

1854

1854

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОРЪ

ПУТЕШЕСТВІЙ ВЪ БУХАРІЮ.

В. В. Забѣліовъ.

Дѣйств. Чл. Имп. Рус. Геогр. Общ.

Уфа.

Въ Губернскій Типографії

1854.

4398
1854



2004175281

Перепечатано из Оренбургских Губернских
изданий.

Имя Бухары, или Бахары, неизвестное ни Греческимъ, ни Римскимъ писателямъ, появляется въ первый разъ послѣ завоеванія этой страны Арабами. Не изслѣдуя судьбы Бухаріи въ древности, ни въ періодъ Греко-Бактрийскаго владычества, настоящій очеркъ будетъ хроно-

(*) Часть этой статьи помѣщена въ Іюльской книжкѣ *Новихъ лѣтописей путешествій* за 1853 годъ. Она заимствована изъ введенія къ запискамъ Лемана, написанного Г. П. Гельмерсеномъ (XVIII томъ Сборника Бэра и Гельмерсена), и дополнена примѣчаніями Вивьенъ-де-Сентъ-Мартена. Бухарское владѣніе, вмѣстѣ съ другими частями древней Трансоксіаны, уже болѣе полутора столѣтія сдѣлалось предметомъ изслѣдований русскихъ путешественниковъ, современно которымъ являлись сюда черезъ Персію Англійскіе туристы, и въ томъ числѣ Муркрофтъ и Борнсъ Передѣлавши эту статью и прибавя къ ней свѣдѣнія, не бывшія въ виду Французскаго Географа, предлагаемъ ее вниманію нашихъ читателей. О Бухарѣ, кромѣ сочиненій, указанныхъ нами прежде (Оренб. Губ. Вѣд. 1852—*н* 33, 34, 1853—№1—3), можно найти свѣдѣнія въ слѣдующихъ статьяхъ:

- 1) *Де-ла-Реноэра, Картина Бухаріи по новѣйшимъ сочиненіямъ* (Нов. Лѣтоп. Пут. 1826);
- 2) *Клапрота, о Бухарцахъ* (Азіат. Журн. 1823 *н* 2-й томъ его же Записокъ, относящихся къ Азіи).

логическимъ перечислениемъ Европейскихъ путешественниковъ, посѣщавшихъ Бухару и Самаркандъ прежде русской экспедиціи 1841 года, въ числѣ членовъ которой былъ Леманъ.

I. Прежде другихъ надобно упомянуть *Антонія Дженкинсона*. Этотъ Англичанинъ, съ двумя своими соотечественниками и нѣсколькими Татарами и Персиянами, отправился, въ Августѣ 1558 года, моремъ изъ Астрахани къ устью Урала, а отсюда въ заливъ *Мангуставъ* (Мангишлакъ). Здѣсь онъ присталъ къ купеческому каравану и прибыль съ нимъ въ Бухару, 23 Ноября, посѣтивши по пути двѣ крѣпости, *Селлизуръ* и *Юргенсъ* (Ургенчъ). Дженкинсонъ путешествовалъ на счетъ Англійской торговой компаніи, съ порученіемъ изслѣдовать дорогу въ *Катай* (Китай), чрезъ землю Узбековъ, Бухару и Татарію. По его словамъ, *Богаръ* (Бухара) былъ уже тогда большимъ городомъ, обнесеннымъ стѣною, и состоять изъ глиняныхъ домовъ. Дженкинсонъ особенно хвалитъ великолѣпіе мечетей и бань. Онъ знаетъ, что въ водѣ, которую обыкновенно пьютъ въ городѣ, зараждаются черви, *ришта*, внѣдряющіеся между кожей и костями, и что искусные Бухарскіе хирурги умѣютъ ихъ вырывать изъ тѣла. Дженкинсонъ разсказываетъ о враждебныхъ отношеніяхъ Бухаріи и Персіи, о Ханскихъ доходахъ; о монетной системѣ; о представлении семьи Хану и о Бухарской торговлѣ. Онъ оставилъ Бухару 8 Марта 1559. года; черезъ Ургенчъ и

Каспийское море возвратился въ Астрахань, и оттуда въ Москву, подъ прикрытиемъ изъ сотни вооруженныхъ всадниковъ. Это путешествіе сопряжено было съ разными трудностями и опасностями; при томъ Дженисонъ долженъ былъ промѣнять въ Бухарѣ свои товары съ самыми незначительнымъ барышомъ, а потому и совѣтовалъ своимъ довѣрителямъ отказаться отъ пошѣтки завести съ этими землями торговыя сношенія (См. *Витсена, Сѣверная и Восточная Татаріи*) (*).

II. Ричардъ Джонсонъ, одинъ изъ спутниковъ Дженисона, собралъ, во время пребыванія въ Бухарѣ, свѣдѣнія о коммерческихъ путяхъ отъ этого города въ Китай, Ташкендъ, Персію и пр.; указанія эти изданы не сколько разъ (*Собрание путешествий на Сѣверъ*, т.

(*) Коротенький разсказъ Дженисона въ первый разъ былъ изданъ *Хаклютомъ* въ 1-мъ томѣ его сборника (*Главнѣйша плаванія англійскаго народа*. Лондонъ 1599), а послѣ *Пурхасомъ* (*Пилигриммы*. Т. 3: Лондонъ: 1625). *Мельхиседекъ Тевено* перевелъ его на Французскій языкъ (*Описанія разныихъ любопытныхъ путешествій*, Парижъ, 1662), и этотъ переводъ перепечатанъ въ *Собранию путешествий на Сѣверъ* (т. IV, Амстердамъ 1732). Превозможестъ сокращеніе этого разсказа въ своей *Общей Исторіи путешествий* (т. VII, Парижъ, 1749), заимствовавши его изъ *Астлеева Сборника* (*Новое общее Собрание путешествий*. Лондонъ 1747). *Витсенъ* также напечаталъ только сокращенный Голландскій переводъ *Сѣверная и Восточная Татаріи*, Амстердамъ 1705). *Федоръ Ивановичъ Соймоновъ* сдалъ прекрасный географический указатель къ Дженисону (у *Миллера*, въ *Собрании русской Исторіи*, т. VIII, 1762).

4; Витсена во 2 издани) (*). Витсенъ сообщаетъ еще цѣлый рядъ замѣтокъ и путешествій, собранныхъ, во время продолжительного пребыванія въ Бухарѣ, Армянскими купцомъ *Ватеномъ*. Изъ нихъ особенно заслуживають вниманія свѣдѣнія, касающіяся привозной Бухарской торговли (**).

III. Начало официальныхъ сношеній между Бухарой и Россіею относится, кажется, къ XVII столѣтію. Въ 1620 году Царь Михаилъ Феодоровичъ отправилъ пословъ къ тогдашнему Бухарскому Хану, Имамъ-Кули, *Ивана Данилова Хохлова*, съ подарками и грамотою, написанною отъ 24 Мая 1620 года. Хохлову даны были весьма важныя порученія, для исполненія которыхъ онъ доходилъ до Самарканда, тогдашней Ханской резиденціи, получилъ здѣсь дружескій пріемъ и, послѣ кратковремен-

(*) Замѣтки Джонсона помѣщены вездѣ въ слѣдь за сочиненіемъ Дженкинсона, какъ-то: у *Хаклюита* (т. 1), *Пурхаса* (III) *Тевено* (1), *Астлея* (IV), и у *Витсена*. Собственно говоря, книга Витсена не имѣла другаго изданія. Напечатанное въ 1705 году, сочиненіе это не пользовалось извѣстностію, не смотря на то, что въ немъ собрано множество документовъ и драгоценныхъ указаний о Сѣверной и Средней Азии. Въ 1785 году одинъ Амстердамскій книгопродавецъ купилъ у наследниковъ Витсена остававшіеся экземпляры и пустилъ ихъ въ продажу съ новымъ заглавнымъ листомъ, на которомъ означенъ 1785 годъ, но гравированный фронтиспісъ остался по прежнему съ 1705 годомъ. Книгопродавецъ прибавилъ только введеніе, въ XXV страницъ, подписанное П. Бодлертомъ.

(**) До сихъ поръ, кажется, никто не позаботился извлечь эту статью изъ многотомной компиляціи Витсена.

наго пребыванія въ Бухарѣ, возвратился въ Москву (*).

IV. Въ царствованіе Алексея Михайловича были отправлены два новых посольства. Первое—въ 1646 году введенено было купцу Грибову, а второе—въ 1669—двумъ братьямъ Боярскимъ: Ивану Федотову (изъ Астрахани) и Матвѣю Муромцеву. Хотя ни одно изъ этихъ посольствъ не достигло Бухары, но они были полезны въ томъ отношеніи, что посланные лица собрали много свѣдѣній объ этомъ Государствѣ и его политическомъ и коммерческомъ положеніи. Федотовъ, которому Россія обязана большою частію этихъ свѣдѣній, прибылъ въ Хиву 2 Іюня 1669 года и, проживши здѣсь до 13 Сентября, въ томъ же году возвратился въ Астрахань (**).

V. Еще до возвращенія Федотова, въ Іюнѣ 1669 года, отправлено было въ Бухару третье посольство, введенное братьямъ Борису и Семену Пазухинымъ. Они

(*) Путешествія русскихъ въ Бухару подробно изложены Я. В. Ханыковымъ въ статьѣ его: *Пояснительная записка къ карте Аравийского моря и Хивинского Ханства съ ихъ окрестностями* (Записки Императорскаго Рус. Геогр. Общ. т. V, стр. 268; статья эта издана и отдельно подъ тѣмъ же заглавиемъ. Спб., 1851).

(**) Грибовъ не доѣхалъ до Бухары, и остановился для торговли въ Персіи, переславши оттуда въ Бухару царскую грамоту.—Изъ посланниковъ 1669 года, только Федотовъ былъ сыномъ Боярскимъ, а Муромцевъ—простой Астраханецъ, посадскій человѣкъ. Они были аккредитованы только къ Хивинскому Анушѣ-Хану, и потому даже не предполагалиѣхать въ Бухару, не имѣя туда никакого порученія. Съ дозволенія Хана, Федотовъ былъ въ Ханакахъ и Хазараспѣ, где и убѣдился въ нынѣшнемъ развитіи Хивинской промышленности (Ханыкова, *Полен.*, Зап.).

прибыли въ Бухару 28 Июня 1670 года, но не застали тамъ Абдуль-Азисъ-Хана, бывшаго тогда въ походѣ противъ Владѣтеля Балхинскаго. По возвращеніи изъ экспедиціи въ началѣ Декабря, Абдуль-Азисъ далъ аудіенцію русскимъ посланникамъ, которые послѣ того оставались въ Бухарѣ до Октября 1671 года. Борисъ Пазухинъ, кромѣ Ханскаго письма и подарковъ, привезъ много словесныхъ порученій отъ Абдуль-Азиса (*).

VI. Въ 1675 году посланъ быль въ Бухару *Василий Александрович Даудовъ*, прибывшій туда въ Генварѣ 1676 года. Путь его изъ Астрахани шелъ въ Караганскій заливъ и оттуда черезъ Хиву (**).

VII. *Флоріо Беневени*, въ 1719 году, отправился изъ Астрахани въ Бухару по Западному и Южному берегу Каспія. Изъ Шемахи онъ прошелъ Сѣверная части Персіи и явился въ Бухару въ концѣ 1720 года. Задержанный противъ воли Ханомъ, онъ оставался здѣсь до Апрѣля 1725 года; въ это время, найдя возможность бѣжать, онъ, преодѣльный, добрался до Хивы, съ крайними опасностями перешелъ степи и наконецъ достигъ

(*) Это было же третье, а второе посланство въ Бухару въ царствованіе Алексея Михайловича, отправленное съ цѣлью возвратить въ отечество русскихъ пленниковъ и устроить торговыя сошенія. Борисъ Пазухинъ привезъ много важныхъ евѣдѣй и любопытныи разсказъ о пребываніяхъ въ Бухарѣ и церемоніяхъ таможняго Двора. (*Ханыкоръ, Нѣконімъ Записка, стр. 44—45*).

(**) Цѣли его посланства тѣже, что и у Пазухинъ.

Астрахани. Долго живя въ Бухарѣ, Беневени основательно изучилъ положеніе этой страны (*).

(*) Подробное описание этого путешествія, вмѣстѣ съ дневникомъ и письмами Беневени вошло въ прекрасную статью А. Н. Попова: Сношенія Россіи съ Хивою и Бухарею при Петре Великомъ (Зап. Импер. Рус. Геогр. Общ. т. IX, Спб., 1853). Здѣсь же подробно разсказаны и другія события того времени. Ближайшую причину путешествія Флоріо Беневени былъ походъ въ Хиву Князя Александра Бековича-Черкасскаго, Капитана Гвардіи при Петре Великомъ, что относится къ 1717 году. Причиною, или лучше, предлогомъ этой миссіи, имѣвшей въ сущности весьма обширное назначеніе, выставлено было изъисканіе золотоносныхъ рѣкъ, находившихся, какъ говорили въ то время, на Востокѣ отъ Каспійскаго моря. Бековичъ, уже въ 1715 году ознакомившійся отчасти съ Восточнымъ берегомъ Каспія, получилъ отъ Государя, въ 1716 году, подробная, положительная инструкціи. Онъ долженъ быть по всей линіи берега построить укрѣпленія, на извѣстныхъ разстояніяхъ одно отъ другаго, и особенно на томъ мѣстѣ, гдѣ нѣкогда владала въ Каспій Аму-Дарья, изливающаяся нынѣ въ Аральское море. Послѣ того Бековичу поручено было, идя вверхъ по изсохшему руслу рѣки, долженствовавшей послужить прямымъ и удобнымъ путемъ для сношеній съ древнею Трансоксіаною, достигнуть Бухары, положить, при возможности, основанія тѣснаго союза съ Ханомъ и такимъ образомъ открыть Россіи постоянный, правильный путь для торговли съ Индіею. Но для осуществленія этого великаго проекта, достойнаго генія того, кто его задумалъ, необходимо было, что бы владѣтели Хивы и Бухары сдѣлались, если не подданными, то по крайней мѣрѣ преданными союзниками Россійской Имперіи. Воинственный видъ экспедиціи Бековича возбудилъ недовѣрчивость и даже страхъ въ Хивинскомъ Ханѣ, который не безъ боли смотрѣлъ, какъ на его земль воздвигались русскія укрѣпленія. Отрядъ Бековича, окруженный отсюду Узбеками, погибъ; а самъ онъ погибъ въ пѣни и убитъ по приказанію Хана. Между тѣмъ, разсчитывая, что этотъ насильственный приступокъ обеспечиваетъ независимость Хивы и Бухары, Ханъ Хивинский немедленно уѣхалъ изъ Бухарскаго о своихъ дѣйствіяхъ и, для удостовѣренія въ полной достинѣ са-

VIII. Томсонъ, посѣтившій Бухару черезъ два столѣтія послѣ Дженкинсона, въ 1740 году, обратилъ осо-

бѣтія, отправилъ къ нему голову несчастнаго Бековича. Владѣтель Бухары, по человѣколюбію, или по расчетамъ политики, выказалъ глубокое отвращеніе отъ столь варварскаго поступка; онъ даже не принялъ Хивинскихъ пословъ, а приказалъ имъ какъ можно скорѣе отправиться въ обратный путь и унести съ собою кровавый трофей, въ которомъ онъ не хочетъ принимать ни малѣйшаго участія. Петръ Великій, узнавши такой образъ мыслей Бухарскаго Хана, крѣпко надѣялся осуществить, при помощи тѣснаго союза съ этимъ владѣтелемъ, планы свои касательно сухопутной торговли съ Индіею. Въ слѣдствіе того онъ немедленно отправилъ въ Бухару состоявшаго въ русской службѣ Итальянца Беневени, весьма способнаго для такого порученія по практическому знанію языковъ Арабскаго, Тюркскаго и Бухарскаго. По пріему, сдѣланному Беневени, видно, что если Ханъ Бухарскій отказался отъ участія въ злодѣяніи Хивинскаго, то тѣмъ не менѣе раздѣлялъ его опасенія на счетъ видовъ Петра на Туркестанъ.

Кромѣ указанной статьи А. Н. Попова, о Бековичѣ и Беневени написано въ статьѣ О. И. Соймонова: *Объ изслѣдованіяхъ Каспійскаго моря въ царствованіе Петра Великаго, помѣщенной въ VII томѣ Миллера Сборника Русской Исторіи* (Спб. 1762). Другой разсказъ объ экспедиціи Бековича, не столь подробный и, во многихъ отношеніяхъ, не столь точный, помѣщенъ въ IV томѣ того же изданія (Спб. 1700). Наконецъ эти события еще нѣсколько разъ рассказаны въ другихъ изданіяхъ, именно: въ Запискахъ Англійского офицера, Капитана Брюса, состоявшаго въ службѣ Петра Великаго. Записки эти изданы родственниками автора (Лондонъ. 1782); —потомъ въ *Ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ* Миллера, въ 1760 году, въ статьѣ: *Извѣстіе о песошномъ золотѣ въ Бухарѣ*, и въ 1763—въ статьѣ О. И. Соймонова: *Описаніе Каспійскаго моря*. Въ послѣдствіи событию посвященное сочиненіе *Могутова, Рѣдкое и достопамятное извѣстіе о бывшей изъ Россіи въ великую Татарію экспедиціи подъ имѣніемъ посольства Князя Бековича-Черкасскаго*. Спб. 1777 1 т. Я. В. Ханыковъ, въ *Пояснительной запискѣ* также касается этого предмета.

бенное внимание на торговлю этой страны, которая, какъ казалось ему, утратила свою прежнюю важность. Описаніе этого путешествія сохранено Іоною Ганвеемъ, который, въ званіи агента многихъ Англійскихъ торго- выхъ домовъ въ Петербургѣ, отправленъ былъ въ 1745 году въ Персію и пробылъ тамъ до 1750 года (*).

IX. Необходимо также упомянуть о Русскомъ Унтеръ-Офицерѣ *Ефремовѣ*, который, въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1774

(*) Жоржа Томпсона сопровождалъ въ Бухару Рейнольдъ Хоггъ, также агентъ Британскихъ купцовъ, и упомянутое сочиненіе принадлежитъ равно имъ обаимъ. Документъ этотъ, по вѣрному замѣчанію Г. П. Гельмерсена, болѣе важный въ коммерческомъ, нежели въ географическомъ отношеніи; помѣщены въ сочиненіи Ганвея, самомъ интересномъ дія географической Исторіи Сѣверной Персіи, благодаря огромному количеству документовъ, которые собраны авторомъ относительно Каспійскаго моря и прилежащихъ земель (*Історическая съпідпня о Британской торговль на Каспійскомъ морѣ, съ журналомъ автора о путешествіи изъ Лондона, черезъ Россію, въ Персію. Соц. Іоны Ганвея, купца. Изд. 2. Лондонъ 1754, 2 т.*). Путешественники эти отправились изъ Петербурга въ концѣ Февраля 1740 года, посѣтили Самару, потомъ прошли степи, окружающія Сѣверный берегъ Каспійскаго моря, и, проживши семь мѣсяцевъ въ Хивѣ, въ Апрѣль 1741 г. прибыли въ Бухару, а 8 Августа отправились отсюда въ Персію, черезъ Мешедь. Ганвей присоединилъ къ журналу Томпсона и Хогга эскизы карты земель, расположенныхъ на востокѣ отъ Каспійскаго моря.

Слѣдуетъ еще упомянуть географическій документъ, касающійся до Бухары и относящейся къ періоду между путешествіями Беневени (1719) и Томпсона съ Хоггомъ (1746—41). Константинопольскій Грекъ, *Василій Вататици*, пробылъ въ Туркестанѣ съ 1727 по 1730 годъ. Кажется, онъ не оставилъ описанія своихъ путешествій, но результаты географическихъ наблюдений изложены въ картѣ, изданной имъ въ Лондонѣ, въ 1732 году. Заглавіе этой карты помѣщено въ VI томѣ Мюллерова Сборника (Спб. 1761).

года, былъ схваченъ Киргизами близь Донгосского пикета, между Оренбургомъ и Илецкою Защитою, и проданъ въ Бухару, гдѣ долго находился въ услугеніи у Аталаика Даніаръ-Бега. Наконецъ Ефремовъ нашелъ возможность бѣжать въ Кокандъ, и въ этотъ разъ можетъ быть заходилъ и въ Самаркандъ, къ которому онъ приближался однажды въ числѣ Бухарского войска. Въ Марильянѣ (Мархаланѣ) онъ примкнулъ къ купеческому каравану, шедшему въ Кашгаръ, и назвался Нагайскимъ Татариномъ. Такимъ образомъ онъ побывалъ въ Яркендѣ, Тибетѣ, Дели и Калькуттѣ, гдѣ сѣль на корабль, чтобы возвратиться въ Европу. 26 Августа 1782 года онъ благополучно прибылъ изъ Лондона въ Петербургъ, гдѣ издалъ разсказъ о своихъ удивительныхъ приключеніяхъ, приложивъ къ нему нѣсколько свѣдѣній о тѣхъ странахъ, въ которыхъ ему пришлось странствовать. Сочиненіе это писано по русски и появилось въ 1786 году (*). Самая значительная часть этой небольшой книжечки относится къ Бухарѣ и Малому-Тибету; Самарканду же посвящено только 18 строкъ, чѣмъ и доказывается, что авторъ очень недолго пробылъ въ этомъ городѣ. По увѣренію Ефремова, Самаркандъ, до разрушенія, былъ втрое обширнѣе того, какъ онъ нашелъ его (**).

(*) *Россійскаго Унтер-Офицера, Ефремова странствованія и приключения въ Бухаріи, Хивѣ, Персіи и Индіи.* Спб, 1786; второе изданіе вышло въ Казани въ 1811 году.

(**) Гораздо болѣе интересный, чѣмъ книга Ефремова, и современный ей источникъ свѣдѣній представляютъ намъ два послѣдніе тома со-

Х. Въ 1820 году отправлено было въ Бухару посольство, по повелѣнію Государя Императора Александра I. Политическая часть этого порученія ввѣренна была Статскому Советнику Негри, къ которому прикомандировали трехъ Офицеровъ Генерального Штаба: Полковника Барона Мейендорфа, какъ начальника ученыхъ работъ, и Поручиковъ Волховскаго и Тимофеева. Кромѣ того при миссии состояли натуралистъ Докторъ Христіанъ Пандеръ и переводчикъ Яковлевъ. Въ Октябрѣ 1820 года, при выступлении изъ Оренбурга съ купеческимъ караваномъ, шедшимъ въ Бухару, къ экспедиціи присоединился другой натуралистъ, Докторъ Э. А. Эверсманъ, очень известный своими трудами по части Естественной Исторіи Киргизскихъ степей. Вполнѣ владѣя Татарскимъ и Персидскимъ языками, Д. Эверсманъ предполагалъ пробраться, подъ видомъ купца, въ Кашгаръ и Тибетъ, но въ Бухарѣ былъ узнанъ и указанъ Хану однимъ Бухарцемъ, выдавшимъ его въ Оренбургъ. Въ слѣдствіе этого онъ долженъ былъ, подъ опасеніемъ быть убиту, поспѣшить возвращеніемъ своимъ въ Россію.

Чрезъ три года послѣ того Эверсманъ издалъ описа-

чиненій Фалька, одного изъ тѣхъ путешественниковъ—натуралистовъ, которымъ, въ царствованіе Великой Екатерины, поручено было излѣдовать различныя части Имперіи. Въ 1770 году Фалькъ посѣтилъ Киргизскую степь и воспользовался всѣми случаями собрать возможно большее число свѣдѣній о Туркестанѣ, спрашивая всѣхъ, путешествовавшихъ по этимъ землямъ. Замѣчанія, относящіяся до Бухары, помѣщены въ I и II томахъ его послѣдняго сочиненія: Отрывки для топографическаго познанія Российской Имперіи. Спб. 1785—1786 (на Нѣм. яз.).

нів своего путешествія (*). Въ первой части этого сочиненія разсказана Исторія посольства и помѣщенъ Географіческій и Геологический очеркъ пройденной страны. Вторая часть содержитъ въ себѣ замѣтки о городѣ Бухарѣ и его окрестностяхъ, о царствовавшемъ тогда Ханѣ, о жителяхъ, ихъ правахъ и промыслахъ, о произведеніяхъ растительного и животнаго царства, о климатѣ и господствующихъ болѣзняхъ. Въ дополненіи къ этой книгѣ, специально посвященномъ Естественной Исторіи, Д. Лихтенштейнъ описалъ звѣрей, которыхъ встрѣтилъ Эверсманъ. Къ концу книги приложенъ Афганскій Словарь, извлеченный изъ Клапрота, въ которомъ Афганскія слова сравниваются съ Персидскими и Татарскими и объясняются по русски и по немецки. Не смотря на небольшой объемъ, сочиненіе это замѣчательно, какъ первая попытка къ научному описанію страны, дотолѣ неизвѣстной. Очень интересно здесь простое, но правдивое описание степей съ ихъ горами, лишеными растительности, съ долинами, поросшими травою и разбросанными среди песчаныхъ пустынь. Правда, что для этой части своего труда, Эверсманъ имѣлъ иного даровитыхъ предшественниковъ, каковы Муравинъ и Бланкен-

(*) Путешествіе изъ Оренбурга въ Бухару; Эдуардъ Эверсманъ, съ Афганскимъ Словаремъ, естественно-историческими введеніемъ и предисловіемъ Доктора Лихтенштейна. Берлинъ. 1823. 4 (на Нем., изъ). Это небольшая книжечка въ VIII, 150 и 35 страницъ, съ планомъ Бухары и двумя рисунками (портрета Каргизскаго Султана и изображеніе зербандовъ.)

нагель, посетившие Хиву, первый въ 1741, а последний—въ 1793, не говоря уже ни о знаменитомъ Палласѣ, ни о Фалькѣ, видѣвшихъ съверную границу степи. Вырочемъ ип одному изъ нихъ не удалось проникнуть въ Бухару, и Эверсманъ съ Пандеромъ были первые натуралисты, изслѣдовавшіе почву Туркестана.

Барону Мейендорфу и состоявшимъ при немъ Офицерамъ поручено было собраніе данныхъ для карты степей и Бухаріи, а также географическихъ и статистическихъ документовъ. Результаты этого труда изложены въ сочиненіи Барона Мейендорфа, изданномъ въ 1826 году въ Парижѣ, на Французскомъ языке, подъ слѣдующимъ заглавиемъ: *Путешествіе изъ Оренбурга въ Бухару, въ 1820 году, чрезъ степи, простирающіяся на Востокѣ отъ Аральскаго моря и по ту сторону древняго Яксарта.* Въ этой книгѣ, на 508 страницахъ въ—8, кромъ обстоятельного описанія пройденнаго пути и Бухарскаго Ханства, читатель найдетъ множество замѣчаній о Киргизахъ, а также о племенахъ, обитающихъ въ Бухарѣ, о ихъ обычаяхъ, промыслахъ, торговлѣ, и наконецъ о прилежащихъ къ Ханству земляхъ. Профессоръ Сенковскій прибавилъ къ этому описаніе привезенныхъ посольствомъ Бухарскихъ монетъ и записку о коммерческомъ пути изъ Семипалатинска въ Кашмиръ; Келерь-описаніе купленнаго въ Бухарѣ прекраснаго серебрянаго медальона, съ изображеніемъ Цара Димитрія; Пандеръ—естественно-историческая замѣчанія; а издатель

книги, Амедэ Жоберъ-географический указатель. Такимъ образомъ сочиненіе Мейендорфа сдѣлалось самымъ полнымъ и подробнымъ изъ всѣхъ, которыхъ мы имѣли до сихъ поръ объ этомъ предметѣ и постоянно будетъ однимъ изъ лучшихъ источниковъ для изученія Бухаріи (*).

(*) Переводчикъ экспедиціи, Яковлевъ, помѣстилъ въ *Сибирскомъ Вѣстнике* нѣсколько интересныхъ замѣчаній о путевыхъ приключеніяхъ, о географическомъ положеніи и народонаселеніи страны; они переведены на Французскій языкъ *Клапротомъ* и помѣщены въ XVIII томѣ *Новыхъ лѣтописей путешествий* (1823) — Въ первомъ томѣ Записокъ Военно-Топографического Депо, помѣщены шесть наблюдений широтъ и долготъ, сдѣланныя во время пути прикомандированнымъ къ посольству Офицеромъ, Г. Тафаевымъ. Чтобы дополнить указанія о географическихъ данныхъ, пріобрѣтенныхъ плодовитою экспедиціею 1820 года, скажемъ еще, что *Клапротъ*, говоря о сочиненіи Мейендорфа (*Азіатский Журналъ*, т. IX, 1826, стр. 175—185), выказалъ по этому случаю свое мнѣніе о постепенномъ уменьшении водъ и окружности Арадльскаго моря. Эту мысль необходимо сравнить съ тѣмъ общирными изслѣдованиемъ о географической исторіи всего арабо-касійскаго бассейна, которому посвятилъ А. Гумбольдтъ часть втораго тома своей *Средней-Азіи*, и съ непосредственными наблюденіями, сдѣланными Базинеромъ во время путешествія въ Хиву, въ 1842 году (*Сборникъ Бэра и Гельмерсена*, т. XI, 1848, стр. 189—195). Еще необходимо припомнить замѣчаніе Абель-Ремюза въ концѣ его статьи о книгѣ Мейендорфа (*Журналъ-Ученыхъ*, Сентябрь 1826 стр. 527), которое до сихъ поръ не утратило своей истины и справедливости. Дѣло идетъ о картѣ Бухарскаго Ханства, составленной покойнымъ Лапи для книги Мейендорфа. «Если можно», справедливо говорить Абель-Ремюза открыть въ этой картѣ какой нибудь недостатокъ, такъ это то, что она гравирована (критикъ могъ бы сказать рисована) слишкомъ изящно. Эта единственная критика объяснить, можно ли думать, что двойной путь посольства, и нѣсколько другихъ путеуказателей Русскихъ и Бухарскихъ купцовъ суть, вмѣстѣ съ прежними картами, исключительные материалы, съ которыми можно совѣтоваться. Кромѣ того,

XI. Несчастный *Муркрофтъ*, собиравшійся въ 1824 году поѣтить Туркестанъ, не достигъ Бухары. Онъ, вмѣстѣ съ однимъ изъ своихъ товарищѣй, умеръ, послѣ многихъ страданій, на дорогѣ изъ Герата въ Балхъ

гористая часть южной долины между Сыромъ и Аму нарисованы съ такими подробностями, какъ будто основаны на самой точной и строго-отчетливой топографической съемкѣ. Подобное замѣчаніе тѣмъ болѣе необходимо, что усвоенный нынѣ всѣми способъ гравированія географическихъ картъ, которымъ почти вездѣ замѣнена старинная система д'Анвиля и его предшественниковъ, чаше всего представляеть, особенно относительно странъ малоизвѣстныхъ, только виѣннине, ложное совершенство. Это особенно важно для тѣхъ, кто не береть на себя труда изслѣдоватъ, на какомъ основаніи показаны такъ, а не иначе, изгибы Ѣкъ и долинъ, направлениія бассейновъ, очертанія земной поверхности и относительная высота горъ.«

Не смотря на то, что сорокалѣтній промежутокъ отъ невольного путешествія Унтеръ-Офицера Ефремова до дипломатической поѣздки въ Бухарію Негри и Мейендорфа быль почти безплоденъ для развитія географическихъ познаній обѣ этой части Туркестана, есть еще два или три документа, которые слѣдовало бы упомянуть въ этомъ полуѣковомъ періодѣ. Первый изъ нихъ, чисто географическій, есть путевказатель отъ Бухары до Кашгара, чрезъ Самаркандъ и Коканъ, доставленный въ 1801 году сэру Джону Малькольму, Британскому посланнику въ Персіи, Бухарцемъ *Миръ-Юсуфъ-Эддиномъ*. Эта статья помѣщена, между другими подобными документами, въ *Географической запискѣ о Персидскомъ Государствѣ* Джона Макдональда Киннейра (Лондонъ, 1813, въ--4, стр. 419—424; или II томъ Французскаго перевода, изданного въ С. Петербургѣ. Полковникомъ Друвиллемъ. 1827, 2 т., въ-8).—Другой памятникъ, гораздо болѣе важный, есть путешествіе Миръ-Иццетъ-Уллаха, юнаго и даровитаго спутника Муркрофта въ первомъ путешествіи его въ альпійскія области. западной Гиммалай, того самаго, которому Муркрофтъ поручилъ первую попытку проникнуть къ Сѣверу отъ Оксуса. Записки Миръ-Иццетъ-Уллаха, въ первый разъ напечатанные въ *Калькуттскомъ-Магазинѣ*, 1825 года, долго были почти неизвѣстны въ Европѣ, наконецъ переведены на французскій языкъ и помѣщены въ *Азиатскомъ*

(*). Александр Борисъ былъ первый Англичанинъ, явившійся, по волѣ Правительства, съ береговъ Инда въ Бухарію. Окончивъ первую свою экспедицію 1831 года изъ Лагора по Инду, и возвратившись въ Дели, онъ былъ посланъ въ Генварь 1832 года въ нозое путешествіе, въ которомъ ему предстоало проникнуть гораздо дальше къ Сѣверу. Сначала онъ пробылъ вѣсколько недѣль въ Лагорѣ, и здѣсь получилъ самый дружескій пріемъ отъ двухъ Французскихъ Генераловъ Аллара и Курта, состоявшихъ въ службѣ Магараджи. Самъ Ревджитъ-Сингъ, которому Борисъ доставилъ въ первое свое путешесвіе богатые подарки отъ Англійскаго Короля, былъ къ нему чрезвычайно благосклоненъ и даже позволилъ пройти весь Пенджабъ, до самого Инда. Сообразуясь съ умнымъ совѣтомъ друзей своихъ, Борисъ и спутникъ его, Джемсъ Жерардъ, переодѣлись простыми пилигримами и всѣми мѣрами старались не быть замѣченными. Только прикрытымъ этими переодѣваніемъ, какъ двое бѣд-

Магазинъ (Парижъ, 1827, т. 2) Клапрота, имя котораго такъ блестательно соединяется со всѣми трудами о странахъ Внутренней-Азіи, появившимися въ первой четверти нашего вѣка. Не менѣе важно путешествіе въ Кокандъ, въ 1813 и 1814 годахъ, переводчика русской службы, Филиппа Назарова. Эта прекрасная статья, въ которой много основательныхъ свѣдѣній о Географіи Бухарскаго Ханства, переведена на французскій языкъ Клапротомъ и помѣщена съ дѣльными замѣчаніями, въ первомъ томѣ его Азіатскаго Магазина (стр. 1—80).

(*) Нѣсколько страницъ, оставленныхъ Муркрофтъ, о странахъ, лежащихъ къ Сѣверу отъ Оксуса, приложены въ концѣ 2-го тома его путешествія, изданного Уильсономъ (стр. 497—508).

ныхъ мусульманъ, надѣались они благополучно совершить опасное путешествіе въ Бухару. Они безъ приключений достигли Пешауэра и Кабула, отсюда перешли Гиндукушъ по дороѣ въ Карши, и наконецъ 27 Июня 1832 года, избавившись отъ многихъ опасностей, и преодолѣвъ серьезныя затрудненія, прибыли въ Бухару. Борисъ, во все время путешествія выдававший себя за Азіата, принялъ здѣсь настоащее свое званіе Британскаго Офицера, который, какъ говорилъ онъ, явился тамъ съ единственою цѣлію видѣть знаменитую Бухару и въ саѣдъ за тѣмъ намѣренъ кратчайшимъ путемъ возвратиться въ свое отчество. Онъ скоро снискалъ полное расположение Кушъ-Беги, т. е. Визира, или первого Министра Ханскаго, и подъ покровительствомъ этого сильного человѣка могъ безъ малѣйшихъ препятствій путешествовать по Бухарѣ. Такимъ образомъ Борису удалось въ продолженіе мѣсячнаго пребыванія въ столицѣ Бухаріи, сдѣлать множество разнородныхъ наблюденій и собрать обширныя свѣдѣнія, изложенные въ его сочиненіи (*).

(*) Сочиненіе это издано Борисомъ, по возвращеніи въ Лондонъ, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: *Путешествіе въ Бухару; съ прибавленіемъ стрингеванія изъ Индіи въ Кабулъ, Татарію и Персию, а также разсказа о путешествіемъ по Инду отъ моря до Лагора съ дарами Короля Великобританскаго, въ 1831, 1832 и 1833 годахъ. Лейт А. Борисъ; Лондонъ, Джонъ-Шорръ, 1834, 3 т. съ картой и планами.* Эта замѣчательная трудъ прекрасно переведена на Франц. языкъ покойнымъ Эйріе (*Путешествіе отъ устья реки Инда въ Лагоръ, Кабулъ, Балхъ и Бухару. Парижъ, 1835, 3 т. съ атласомъ*).

Оставляя Бухару, Борнсъ желалъ идти къ Сѣвернымъ берегамъ Каспійскаго моря, чтобы, пользуясь тѣмъ же случаемъ, посмотреть и Хиву, но смутное положеніе страны, чрезъ которую ему слѣдовало проходить, побудило отказаться отъ этого плана. Достигнуть Астрабада чрезъ Хиву было также невозможно, потому что Хивинское войско, собиравшееся тогда противъ Персіи, стояло на пути. Кушъ-Беги совѣтовали Борнсу пристать къ купеческому каравану, отправлявшемуся въ Троицкъ, на Оренбургской линіи; но, не располагая быть въ Россіи, Борнсъ отказался отъ этого предложенія, и предпочелъ дорогу въ Тегеранъ, черезъ Мервъ. 21 Іюля 1832 года онъ оставилъ Бухару (*).

(*) Дополнимъ слова Г. Гельмерсена по отношенію къ экспедиціи Борнса.—Конечно не было бы нужды упоминать здѣсь о запискѣ, которая приложена Уаддингтономъ къ картѣ, изданной имъ при англійскомъ переводе Мемуаровъ Султана Бабера (1826), тѣмъ болѣе, что карта эта основана на небольшомъ числѣ плохихъ данныхъ: пользуясь, но этимъ случаемъ, мы укажемъ на одинъ отрывокъ этихъ Мемуаровъ, заключающій въ себѣ описание города и области Самарканда. *Катрмерз (Журналъ Ученыхъ, Іюнь, 1848, стр. 326—340)* сдѣлалъ не давно новый переводъ этого отрывка, приложивъ и персидскій текстъ: всякоум понятна историческая и географическая важность подобного документа.

Извѣстно, что при путешествіи въ Бухару Борнса сопровождали: *Джемсъ-Жерардъ*, одинъ изъ членовъ фамиліи, принявшей почетное участіе во всѣхъ ученыхъ изслѣдованіяхъ, сдѣланныхъ въ наше время въ гористыхъ областяхъ на Сѣверо-Западѣ отъ Инда, и благородный Кашмирецъ Моганъ-Лаль, сблизившійся съ Англичанами и имѣвшій, по мнѣнію Борнса, возможность оказать путешественнику много услугъ, во время странствованія. Жераръ не издалъ отдѣльного сочиненія, но въ *Журналѣ Азіатскаго Бенгальскаго Общества* помѣщены его письма, весьма подробныя и интересныя. Часть этой переписки, относящейся до

XII. Въ началѣ тридцатыхъ годовъ посѣтилъ Бухару извѣстный своими многочисленными путешествіями Англійскій міссіонеръ Іосифъ Вольфъ, который въ послѣдствіи, именно въ 1843 году, являлся сюда во второй разъ, для изслѣдованій о судьбѣ Стоддарта и Конолли. Въ первое свое путешествіе Вольфъ отправился изъ Мальты въ Персію, отсюда прошелъ Туркменскую степь и посѣтилъ Бухару и Балхъ, въ которыхъ желалъ видѣть Хаборъ и Хала древнихъ Іудейскихъ писателей. Отсюда чрезъ горы Гинду-Куша и Кабулъ прошелъ онъ въ Кашмиръ, Индію, Аравію, и Египетъ. Столь обширное путешествіе могло бы поставить Вольфа на ряду съ самыми извѣстными странствователями, но, къ сожалѣнію, въ его запискахъ (*) мѣсто разумныхъ наблюденій часто занимаютъ мечты и грезы. Онъ постоянно опускаетъ

Бухаріц, напечатана въ 3-мъ томѣ названнаго Журнала (1833, т. III, стр. 16—22 и 143).—Другой спутникъ Борнса, Моганъ-Лаль написалъ по Англійски и издалъ въ Лондонѣ описание своего путешествія отъ Инда до Бухары и обратно. *Путешествіе въ Пенджабъ, Афганістанъ и Туркестанъ, въ Балхъ, Бухару и Гератъ.* 1846, Описаніе странъ на Сѣверѣ отъ Оксуса помѣщено на стр. 116—152). Не дѣлая параллели между этой книгою и сочиненіемъ Борнса, одного изъ самыхъ замѣчательныхъ изслѣдователей XIX столѣтія, весьма любопытно однако же сравнить впечатлѣнія, произведенныя однимъ и тѣмъ же предметомъ на двухъ человѣкъ, умственное развитіе которыхъ такъ различно.

(*). Изслѣдованія и Міссіонерскіе труды Іосифа Вольфа. Лондонъ. 1835 года. Посольство въ Бухару для изслѣдованій о судьбѣ Стоддарта и Капитана Конолли въ 1843—1845. Лондонъ 1846 два тома.

географическихъ подробностей, и никогда не даетъ себѣ труда сдѣлать хотя общій очеркъ пройденныхъ земель. Его немногочисленныя замѣтки о людяхъ отличаются особыною наивностию и обличаютъ въ Вольфѣ большаго оригинала; однако къ части Вольфа надоѣно отнести то, что во всѣхъ его замѣткахъ не видно и слѣдовъ эгоизма, который такъ сильно выражается въ трудахъ большей части путешественниковъ. Вообще, познанія Вольфа ярко въказываютъ въ немъ Еврейскаго раввина, но при всемъ томъ доставлять поучительное и пріятное занятіе каждому читателю, интересующемуся изученіемъ человѣческой природы.

XIII. Въ 1834 году былъ въ Бухарѣ *Мартинъ-Хонигбергеръ*, Германскій медикъ, родомъ изъ Кронштадта, въ Трансильвани. Страстный любитель путешествій, Хонигбергеръ провелъ довольно долгое время въ Египтѣ, Сиріи, Персіи, Индіи и наконецъ въ Пенджабѣ, въ качествѣ Лейбъ-Медика знаменитаго Раджи Лагорскаго, Ренджитъ-Синга. Послѣ восемнадцатилѣтнихъ странствованій, Хонигбергеръ вздумалъ возвратиться на родину и въ Апрѣль 1833 года переправился черезъ Индъ, скоро достигъ Кабула, а отсюда, съ купеческимъ караваномъ отправился въ Балхъ, Бухару и, черезъ Хивинскую и Киргизскую степь, прибылъ въ 1834 году въ Оренбургъ. Къ сожалѣнію, замѣтки Хонигбергера до сихъ поръ неизданы въ надлежащей полнотѣ, и только въ нѣкоторыхъ periodическихъ изданіяхъ можно найти немногіе отрывки его путевыхъ записокъ (*).

(*) Журналъ Азіатскаго Бенгальскаго Общества, том. III, стр. 175;

XIV. Въ 1834 году посѣтилъ Бухару Русскій Ориен-
талистъ *Демезонъ*, о путешествіи котораго упоминаетъ
Савельевъ въ статьѣ своей о Бухарѣ, помѣщенной въ
Энциклопедическомъ Лексиконѣ и вышедшей въ слѣдь за
тѣмъ отдельнымъ изданіемъ (*). Къ сожалѣнію, ученый
путешественникъ, имѣвшій случай сдѣлать обширныя на-
блюденія, до сихъ поръ не обнародовалъ ихъ.

XV. Въ концѣ 1835 года былъ въ Бухарѣ Пропор-
щикъ *Виткевичъ*, воспользовавшійся для посѣщенія этого
города отправленіемъ изъ Оренбурга одного Бухарскаго
каравана. Полуторамѣсячное пребываніе въ Бухарѣ и
совершенно новый путь, ко которому слѣдоваль Витке-
вичъ, дѣлаютъ его путешествіе чрезвычайно замѣчатель-
нымъ, хотя до сихъ поръ мы не имѣемъ обѣ немъ подроб-
наго разсказа, исключая коротенькихъ извѣстій, встрѣ-
чающихся у другихъ писателей (**), и весьма не многихъ
указаній, сохранившихся въ воспоминаніяхъ.

Караванъ, къ которому присоединился Виткевичъ, вы-
ступилъ изъ Орска 9 Ноября 1835 года, а 22 достигъ
Иргиза, при озера Калайкалчи-Барби, а отсюда черезъ
8 дней расположился на уроцишѣ Мусъ-Биль, которое

Новый Азітскій Журналъ, 1836, II, IV, V и VII.

(*) *Савельева*, Бухара въ 1835 году, съ присоединеніемъ извѣстій
обо всѣхъ Европейскихъ путешественникахъ, посѣтившихъ этотъ городъ
до 1835 года включительно. Спб. 1836.

(**) *Ханыкова* (Я. В.), Пояснительная записка къ картѣ Арав-
скаго моря и Хивинскаго Каиства. *Бларамберг* (И. Ф.), Статисти-
ческое обозрѣніе Персіи.

на нашихъ картахъ входить въ пространство Каракума. 5 Декабря Виткевичъ переправился черезъ Сыръ-Дарью при уроч. Майли-Башъ, а 8 черезъ Куванъ-Дарью, по льду; оставшись на послѣднемъ пунктѣ до 12 Декабря, караванъ 17 перешелъ уже Яны-Дарью, которую Виткевичъ принимаетъ за одно и то же съ Кизыль-Дарьемъ; за тѣмъ 23 караванъ достигъ родника Айгыръ-Булакъ; 27 пришелъ къ роднику же Бара-Калакъ, въ 10 верстахъ отъ котораго находится теплый ключъ Кара-Ата-Аули, и наконецъ 2 Генваря достигъ Бухары. Этотъ путь, продолжавшійся 54 дня, идетъ гораздо западнѣе обыкновенной караванной дороги и впервые изслѣдованъ Виткевичемъ. Послѣ 43-хъ дневнаго пребыванія въ Бухарѣ Виткевичъ 13 Февраля отправился обратно въ Россію, 6 Марта переправился черезъ Куванъ, 9 черезъ Сыръ, 9 Апрѣля достигъ Иргиза, и 18 прибылъ въ Орскъ.

XVI. Въ 1839 году прибылъ въ Бухару Англичанинъ Подполковникъ Стоддарптъ, къ которому въ 1841 году присоединился Капитанъ Конолли, снискавшій себѣ учennу извѣстность во время первыхъ своихъ путешествій по Афганистану. Обманутые наружною привѣтливостію Бухарскаго Правительства, о которомъ весьма хѣрошо отзывался знаменитый Александръ Борисъ, путешественники эти весьма скоро подверглись преслѣдованіямъ со стороны Эмира; а въ 1842 году, въ эпоху истребленія Англичанъ въ Афганистанѣ, были казнены, и всѣ ихъ бумаги пропали безъ вѣсти.

XVII. Британское Правительство, долго не получавшее известий о судьбѣ Стоддарта и Конолли, искало средствъ собрать по этому предмету возможно положительныя известія. Іосифъ Вольфъ, известный въ то время за неутомимаго и усерднаго путешественника, принялъ на себѣ это порученіе и вторично отправился въ Бухару въ 1843 году. Послѣ долговременнаго пребыванія въ этомъ городѣ, Вольфъ долженъ былъ убѣдиться въ плачевномъ концѣ Стоддарта и Конолли, и въ 1845 году возвратился въ Англію, тдѣ въ 1846 издалъ коротенькое описание своего путешествія.

XVIII. Обращаясь за тѣмъ къ Самарканду, обширной и великолѣпной столицѣ Тимура въ XIV вѣкѣ, увидимъ, что и здѣсь Леману (*) предшествовали весьма не многіе Европейцы, и что даже между Азіатцами, оставившими описание Самарканда, было очень мало такихъ, которые писали, какъ очевидные свидѣтели.

Марко-Поло такъ немного говорить о Самарканда, что даетъ право предполагать, что онъ тамъ вовсе не былъ (**). Первый Европеецъ, описывающій, какъ очевидецъ, городъ Самарканда съ его областью, относится

(*) Не должно забывать, что статья эта написана по поводу путешествія Лемана.

(**) Глава 52 старого Французскаго текста, изданного Парижскимъ Географическимъ Обществомъ (*Записки*, т. 1. 1824); глава 39 Латинскаго текста (тамъ же).

къ XV столѣтію: это Испанскій дворянинъ—*Рюи Гонзалес де Клавихо*. Тогда міръ былъ наполненъ славою побѣдъ и завоеваній Тимура; Генрихъ III Кастильскій, пораженный величіемъ Татарскаго Хана, отправилъ къ нему посольство въ 1394 году. Это порученіе ввѣreno было Пелахо де Сотомайоръ и Фердинанду де Паласуэлосъ, которые явились въ лагерь Тимура не задолго до побѣды его надъ Бааязетомъ.

Черезъ девять лѣтъ послѣ того, въ 1403 году, Генрихъ отправилъ къ Тимуру второе несольстро, въ свитѣ котораго былъ и Гонзалесъ де Клавихо. По возвращеніи въ Кастилию въ 1406 году, Клавихо написалъ подробный разсказъ о своемъ путешествіи и о пребываніи въ Самаркандѣ (*). Это сочиненіе было издано въ первый разъ въ Севильѣ, въ 1582 году, а потомъ въ Мадритѣ, въ 1782 (**). Клавихо отправился моремъ изъ Кадикса въ Константинополь и Требизондъ 21 Мая 1403 года; изъ Требизонда сухимъ путемъ прошелъ онъ Арменію, Перею, Хорасанъ и близъ Самарканда встрѣтилъ Тимура. Путешествіе это продолжалось до 8 Сентября 1404 года; въ Самаркандѣ же посланники пробыли до 21 Ноября. Въ это время умеръ Тимуръ; по-

(*) *Шпрингелл*, Исторія важнѣйшихъ Географическихъ открытий. Галле. 1792. (на Нѣм.).

(**) Вотъ его познѣе заглавіе: *Исторія Великаго Тамерлана; описание пути и посольства къ нему Рюи Гонзалеса де Клавихо, совершенного по повелѣнію Короля Дона Генриха Кастильскаго* (на Испан.).

сольство немедленно оставило Самаркандъ, и чрезъ Бухару, Султаніе и Тавризъ направилось къ Требизонду, чтобы оттуда моремъ достигнуть Испаніи. На пути отъ Самарканда до Тавриза существовали станціи, на которыхъ держали отъ 50 до 200 лошадей, частію для быстрой передачи повелѣній Тимура, частію же для путешественниковъ.

Въ это время Самаркандъ былъ значительнымъ торго-вымъ пунктомъ. Русскіе и Татары привозили сюда преимущественно мяча и кожи, изъ Сѣвернаго Китая получались шелковыя ткани, мускусъ, жемчугъ, драгоценныя камни и ревень; изъ Индіи праности. На путешествіе изъ Самарканда въ Камбалу нужно было полгода. Самый Самаркандъ, по показанію Клавихо, былъ не болѣе Севильи, но гораздо населеннѣе ея, потому что его окружали обширныя предмѣстія. Къ нему принадлежали множество садовъ и огромные виноградники. Тимуръ переселилъ сюда изъ покоренныхъ земель до 150,000 человѣкъ, преимущественно шелковыхъ фабрикантовъ изъ Дамаска и оружейниковъ изъ Турціи и изъ другихъ областей.

Празднества Тимурова двора въ полномъ блескѣ выказывали роскошь, еще лишенную утонченного вкуса. Безчисленное множество палатокъ, предназначенныхъ для пиры, покрывались золотымъ штофомъ и дорогими шелковыми тканями; ихъ украшали жемчугомъ и драгоценными каменями. Внутри блестѣла столовая посуда изъ золота и множество кубковъ золотыхъ, серебряныхъ, фарфоро-

выхъ и фаянсовыхъ. Столъ состоялъ изъ лошадинаго и бараньяго мяса, изъ рису и плодовъ, и все это подавалось въ изобилии. Огромныя части жареныхъ и вареныхъ лошадей и барановъ привозились на верблюдахъ на мѣсто пира, и складывались для разрѣзыванія на позолоченные кожи. Не менѣе обильные запасы вина и кумыза предлагались пирующимъ, и вышивавшій болѣе другихъ полу-чаль почетное название *багадура* (героя). Тѣмъ, кто были въ палатокъ, бросали горстями бирюзу, золотые и серебряные деньги.

Эта картина рисуетъ самыя цвѣтущія времена Самарканда; съ тѣхъ поръ постепенно падая, онъ дожилъ до своего настоящаго положенія. Прекрасныя зданія, уцѣлѣвшія отъ разрушенія, и другія, полуразрушенныя и едва уже узнаваемыя, свидѣтельствуютъ и теперь о минувшемъ блескѣ города, и теперь изумляютъ случайного зрителя.

Послѣ этого, въ теченіе четырехъ столѣтій, ни одинъ Европейскій путешественникъ не посѣтилъ Самарканда; Леманъ и его спутники (1841) первые, послѣ Клавихо, проникли въ его ворота (*). По этому въ теченіе столъ обширнаго періода издано весьма немного записокъ о знаменитой резиденціи Тимура, и самыми лучшими должно назвать замѣтки умнаго Бенгальца, Миръ-Иппетъ-Уллаха, который сопровождалъ Муркрофта въ его путе-

(*) Ефремовъ очень не долго пробылъ въ Самаркандѣ, чтобы собрать много свѣдѣній, да, вѣроятно, и образованіе его далѣко не давало ему на это возможности.

шествіяхъ. За тѣмъ сочиненія *Лемана* и *H. V. Ханыкова* можно принять за единственныя, въ которыхъ непосредственные очевидцы описываютъ Самаркандъ (*). Не менѣе интересны совершенно новыя свѣдѣнія, сообщаемыя Леманомъ о горной странѣ, простирающейся къ Востоку отъ Самарканда. Рѣка *Зярь-Овшанъ*, на которой стоятъ Самаркандъ и Бухара, орошаеть, начиная отъ своихъ истоковъ и до первого изъ этихъ городовъ, широкую долину, которою оканчивается западный склонъ горнаго хребта, именуемаго Китайскими историками *Тьянъ-Шанъ* (Небесныя горы). Эта цѣль, идущая отъ Запада къ Востоку, соединяется съ горами Болоръ, или Белуръ-Тагъ, которыя потомъ примыкаютъ къ хребту Куэнлунь и Гималаѣ (**). Въ верхней части долины Зярь-Овшана, Леманъ былъ только въ 250, или 300 verstахъ отъ горъ Болора и Памирской нагорной плоскости, примыкающей къ западнымъ предгорьямъ этого хребта; и какъ много потеряли наши познанія о Верхней-Азіи отъ того, что ученому путешественнику не удалось проникнуть въ эту страну (***) .

(*) *H. V. Ханыковъ* раздѣлять съ Леманомъ труды этого путешествія и сочиненіе его (*Описание Бухарского Ханства*, С. II. б. 1843), изданное сначала на русскомъ языкѣ, переведено въ послѣдствіи на Англійскій Барономъ Боде (Лондонъ 1845 года). Шарль-Дефремери посвятилъ разбору этого труда двѣ ученыя статьи, помѣщенные въ *Новыхъ Лѣтописяхъ Путешествій* за 1852 годъ.

(**) Смотри орографическую карту, приложенную къ Гумбольдтовой Средней-Азіи,

(***) Нѣсколько географическихъ и метеорологическихъ свѣдѣній о Бу-

Съ тяжкими трудами и съ величайшими опасностями сопрягены были попытки прежнихъ путешественниковъ проникнуть въ неизвѣстныя страны Средней-Азіи. И не-обозримыя естемъ съ ихъ страшными вынуждами и буранами, и бродачія орды дикихъnomадовъ, и изувѣрство Исламизма, и варварская предусмотрительность мелкихъ средне-азійскихъ Властителей, угрожали гибелью путешественникамъ, осмѣливавшимся проникать въ эти страны. Не многое лѣтъ прошло съ того времени, но многое измѣнилось въ Средней-Азіи. Заведеніе въ степи русскихъ поселеній много облегчаетъ путника; кочевыя орды уже не смыаютъ предаваться евоей дикой страсти къ грабежу; Русскій флагъ безмѣтожно развивается на водахъ Сырь-Дарьи, сдѣлавшейся русскою рѣкою, и путешественнику, подъ защитою этого могучаго символа Россіи, нестрашны ни фанатизмъ изувѣровъ, ни каирзы ихъ повелителей.

Харіи, собранныхъ спутниками Лемана Богословскаго и Бутеневымъ, указаны Академикомъ Бэромъ, въ его Обзорѣ новѣйшихъ учёныхъ трудовъ о Российской Имперіи и о границахъ странахъ Азіи (Сборникъ Бэра и Гельмерсена, томъ IX, С. II. б. 1845 года). Записка Богословского о долинѣ Заръ-Овшана помѣщена въ Эрмановомъ архивѣ для изученія Россіи, и въ Горномъ Журналѣ за 1842 годъ, въ которомъ кромѣ того можно прочесть пять статей Богословского о разныхъ предметахъ, которые ему удалось изучить во время своего путешествія. — Со временемъ Ханыкова, Лемана, Бутенева и Богословского тѣлько извѣстный Іосифъ Вольфъ, посвятившій христіанскую половину своей жизни дѣятельнымъ трудамъ міссіонерства, успѣлъ побывать въ Бухарѣ. Его сочиненіе издано въ Лондонѣ въ 1846 году въ 2-хъ томахъ подъ названіемъ: *Разсказъ о посольствѣ въ Бухару, для изслѣдованія о судьбѣ Полковника Стоддарта и Капитана Конолли.*