

Сур. 150 23 ААА

И 29 ⁷/₈₉

ВОЕННАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ

~~С 11~~
~~В 63~~



ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

заслуженнаго профессора Николаевской Инженерной Академіи, генер.-лейтен. **К. И. Величко**, полковника **В. Ф. Новицкаго**, преподавателя Николаевской Инженерной Академіи, военн. инжен., полковника **А. В. фонъ-Шварца**, полковника **В. А. Апушкина** и капитана 2-го ранга **Г. К. фонъ-Шульца**.

ВЪ СОСТАВЪ РЕДАКЦІИ ВХОДЯТЪ:

артиллеріи полковникъ **Р. И. Башинскій**, полковникъ **Н. П. Вишняковъ**, полковникъ **Н. Е. Духанинъ**, генерал. штаба полковникъ **В. А. Златолинскій**, кораб. инженеръ, полковникъ **Н. Н. Кутейниковъ**, генеральнаго штаба полковникъ **А. К. фонъ-Нерике** и лейтенантъ **Б. П. Страховъ**.



18.



Петербургъ



найденное изъ диаграммы P_m на соотвѣщающее C . Величина P опредѣляется или планиметромъ (см. это слово), или же измѣреніемъ сред. ординатъ (сплошныя линіи на эскизѣ) каждой десятой части диаграммы (пунктир. линіи). Взявъ сумму орд-тъ каждой стороны поршня, ее дѣлать на 10 (P_B — сред. давленіе верха и P_H — сред. давленіе низа). Полусумма P_B и P_H даетъ искомое P . На эскизѣ показана диаграмма, какой она получается послѣ подсчета. Этотъ способъ принять въ рус. и англ. флотахъ; составляя документъ подсчета, онъ поддается легкой проверкѣ и меньше зависитъ отъ индивидуальности счетчика, чѣмъ при опредѣленіи планиметромъ. Расходъ пара въ каждой полости цилинра за ходъ поршня находятъ слѣд. обр.: измѣривъ орд-ту C (абсолют. давленіе въ концѣ расширения) и абсциссу AB (давленіе въ концѣ сжатія), вычисляють объемы цилинра въ кв. фт., соотвѣщающіе абсциссамъ Y и X , и умножаютъ послѣднія на вѣсъ кв. фт. пара при найденныхъ соотвѣт. давленіяхъ C и AB . Вычитая второе произведение изъ перваго, получаютъ вѣсъ пара, израсходованнаго за одинъ ходъ поршня. Найдя т. обр. расходъ пара для др. стор. ны поршня и умноживъ ихъ сумму на число оборотовъ и на 60, получаютъ часов. расходъ пара въ цилинрѣ. Расходъ пара машины получится, суммируя расходъ пара въсѣхъ цилинровъ и прибавляя потери въ сальникахъ, отъ продуванія и т. п. причинъ.

ИНДИЙСКІЙ ВОПРОСЪ, сложная совокупность идей и задачъ, связанныхъ съ Индіей, какъ страной оч. богатой, населенной многочисл. и даровитымъ народомъ, крайне самобытной и всегда имѣвшей огромное политич. значеніе не только для Азіи, но и для всего міра. Значеніе Индіи въ в.-политич. отношеніи было всегда велико, но болѣе сложнымъ и интереснымъ оно является съ нач. XIX ст., когда англичане приступили къ покоренію этой страны, включивъ въ планъ завоеваній не только ея окраины (Пенджабъ, Кашмиръ и пригималайскія страны), но и сосѣднія гос-тва (Афганистанъ, Бедулжистанъ и Бирма). Начало прошл. вѣка проводитъ рѣзкую грань между двумя періодами въ развитіи И. вопр.: первый захватываетъ огром. промежутокъ времени, начиная съ легендар. эпохъ Пина и Семирамиды и кончая XVIII ст., второй начинается съ конца XVIII ст. и доходитъ до нашихъ дней. Въ первомъ періодѣ содержаніе И. вопр. сводилось къ пониманію Индіи, какъ страны сказочно богатой, населенной разнообразнымъ, разбѣдненнымъ и труслив. народомъ, управляемымъ властителями, часто враждующими между собою, и могущимъ легко сдѣлаться добычей предприимч. завоевателя. Сказоч. богатство Индіи—вотъ основа И. вопр. въ древн. періодѣ, вызывавшая одно за другимъ, рядъ посяганій на Индію. Александръ Македонскій за 3 ст. до Р. Х. совершаетъ походъ на Индію во имя славы и ея богатствъ, какъ объ этомъ онъ говорилъ солдатамъ послѣ побѣды надъ Поромъ (Курцій Руфъ, кн. IX, гл. I). Рядъ властителей послѣ Александра (Угузъ-ханъ, Магометы Газнійскій и Гурійскій, Чингисъ-ханъ) идутъ на Индію по тѣмъ же соображеніямъ. Въ концѣ XIV ст., на 65 г. своей жизни, Тимуръ, покоривъ весь міръ, говоритъ соратникамъ: «мое имя распространило страхъ по всей вселенной... настало время напасть на Индію», и совершаетъ походъ.

100 л. спустя послѣ Тимура, Колумбъ, житель крайняго запада Европы, пускается въ путь къ Индіи. Петръ В., житель сѣвера Европы, старается установить связь съ Индіей. Ломоносовъ въ царств. ніе Елисаветы занятъ изысканіемъ пути по Ледовит. океану въ ту же Индію. Уже въ нашихъ былинахъ упоминается «Индія Богатая». Не забыть Индію эпосъ и друг. народовъ. Т. обр., содержаніе И. вопр., какъ оно вырисовывалось народамъ Азіи, Африки и Европы задолго до нач. XIX в., носило форму представленія о безгранично богатой странѣ, легко отдающейся на волю чужестранца. Въ ближайшее къ намъ время, начиная съ 1800 г., И. вопр. принимаетъ двойственный смыслъ: съ точки зрѣнія внутр. политики Англии и съ точки зрѣнія ея внѣшней или междунар. политики. Какъ вопросъ внутр. политики Англии, онъ выступилъ съ первыми шагами англ-въ въ Бенгаліи во 2-ю полов. XVIII ст. День побѣды Кляйва при Плесси (23 июня 1757 г.) считается началомъ британ. владыч-ва въ Индіи. Съ этого дня основ. цѣль англ. политики сводилась къ сохраненію, упроченію и даже расширенію тѣхъ привилегій, к-рыя приобрѣла въ Индіи Англія. Первое 100-лѣтіе отъ Плесси до конца великаго возмущенія сипаевъ Индія была подъ упр-ніемъ О.-Инд. компаніи, и эти 100 л. были годами робкихъ и несвязн. попытокъ со стороны населенія заявлять свои желанія. Восстаніе сипаевъ открыло англ-намъ глаза и дало понять, что народная масса, к-рую они считали инертной и послушной, успѣла за время ихъ владыч-ва понять себя и властителей и достигла изв. степени самосознанія. Съ этого года И. вопр., какъ факторъ внутр. политики Англии, получаетъ большую поступат. инерцію: слѣдуетъ переходъ Индіи во власть короны, провозглашается манифестъ 1 нбр. 1858 г., возвышавшій «принципъ правды, свободы и религіоз. терпимости для всѣхъ туземцевъ инд. тер-ри», слѣдуетъ рядъ воен. реформъ и т. д. Правда, упр-ніе короной въ сущ-вѣ не мѣняло стар. режима, манифестъ 1858 г. лишь повторялъ таковой же 1833 г., реформы арміи мало измѣнили положеніе тузем. оф-ра, но все же ими б. заявлено, хотя бы съ внѣш. стороны, признаніе правъ туземца. Несравненно болѣе энергично въ разрѣшеніи И. вопр. проявлялъ себя съ 1857—58 гг. сами туземцы. Уже фр-въ Руссле, путешествовавшій по Индіи въ нач. 60-хъ годовъ прошл. вѣка, нашелъ въ Бенгаліи слѣды новаторской и экономич. правовой работы туземцевъ. Съ годами эти разрозненныя теченія выливаются въ опред. партійную политику, представителями к-рой вначалѣ являются только туземцы, а затѣмъ къ нимъ примыкають даже и нѣ-рые изъ англ-въ. Такое напр-ніе тузем. мысли выдвигаетъ для англ-въ И. вопр. на нов. боев. и шаткую пл-сть. Само же напр-ніе съ годами разбивается на нѣск. теченія, изъ к-рыхъ крайнее (экстремисты) тяготеетъ болѣе къ ю.-зап. Индіи, а болѣе умѣренное къ с.-в. (Бенгалія). Движеніе принимаетъ столь угрожающія формы, что даже среди англ-въ наблюдается раздвоеніе въ сферѣ пониманія И. вопр. Появляется невиданный дотогѣ среди англо-индійцевъ типъ либераловъ, к-рые думаютъ, что туземцамъ д. б. предоставлены права, почти равныя съ англичанамъ и идутъ чуть ли не до проповѣди «Индія для индусовъ». Въ срединѣ 80-хъ гг. XIX ст.

появились націон. конгрессы изъ представ-лей населенія всей Индіи, собираемые ежегодно въ одномъ изъ круп. городовъ Индіи поочередно, обсуждающіе наиб. крупныя темы народ. жизни. Конгрессы реальной силы не имѣютъ, т. к. англ. не ихъ игнорируютъ, но вспомогат. и нравств. значеніе ихъ несомнѣнно велико. Въ наши дни народ. движеніе въ Индіи принимаетъ острую форму. Глав. требованія туземцевъ: полное и независимое изслѣд-ніе условій экономич. жизни Индіи, въ кѣляхъ болѣе разум. и гуман. поземел. обложенія; полное и фактич. уравненіе правъ бѣлаго и чернаго населенія; свобод. доступъ туземцамъ на всѣ долж-ти, а въ арміи—на высшія ступени воен. карьеры; свобода печати; независимое и обстоят-ное изслѣд-ніе явленій голода и эпидемій, не покидающихъ теперь Индію; рационал. постановка образованія и пр. — И. вопр., какъ вопросъ внѣш. политики Англій, имѣетъ за собою болѣе чѣмъ столѣт. давность. До рус.-тур. войны 1877—78 гг. онъ входилъ въ содержаніе вост. вопроса, составляя хотя и замаскированную, но наиб. живненную его часть, а послѣ нея онъ б. вплетенъ въ расплывчатое и смутное содержаніе средне-азиатскаго вопроса. Индія составляла для Британіи глав. опору славы и могущества, и мысль, что самое чувствительное и рѣшительное удары могущ-ву Англій м. б. нанесены лишь въ Индіи, б. понята прот-ками Британіи еще въ концѣ XVIII ст. (Мирабо въ 1786 г.). Въ 1791 г. фр-зомъ Сень-Жени чрезъ пр. Нассаусскаго б. представленъ Екатерина II проектъ экс-ціи въ Индію. Изъ англ-нъ первымъ, возбудившимъ вопросъ объ опасности Россіи для англ. владыч-ва въ Индіи, б. Джонсъ-Норфордъ, британ. посолъ въ Персіи во времена Наполеона I. Егип. экс-ція, намѣтившая путь къ Индіи чрезъ Средизем. море и тур. земли, а затѣмъ планъ Наполеона 1800 и 1807 гг. для наступленія на Индію по пути Астрабадъ—Гератъ—Кандагаръ, произвели въ свое время сильное впечатлѣніе на Англію, и, начиная съ этихъ годовъ, мы видимъ неустан. обереганіе Индіи путемъ войны и дипломат. работы. Въ войны первую англо-афганскую, крымскую и рус.-тур. 1877—78 гг., центромъ опасеній и плановъ англ-нъ была Индія, таковой же она была въ годы нашихъ средне-аз. завоеваній, а также при всѣхъ ихъ политич. и дипломат. шагахъ на Ближн. и Сред. Востокѣ. Рывшая И. вопр. въ этомъ смыслѣ, англ-не имѣли въ виду двѣ практич. цѣли: обезпечить коммуникаціонную линію, связывающую Индію съ метрополіей, и обезпечить Индію непосред-но. Въ цѣляхъ охраненія сообщеній (разсматривая лишь мѣры, направленныя противъ Россіи) Англія приняла участіе въ крым. войнѣ, добила съ уничтоженія нашего флота и заперла для насъ проливы; въ 1877—78 гг. она держала сторону Турціи и поэтому боролась съ нами изъ-за Персид. залива и въ вопросѣ о ж. д. въ Персіи. Общая задача обезпеченія Индіи непосред-но сводилась къ тому, чтобы противо-дѣйствовать распространенію рус. владѣній въ Ср. Азіи по напр-нію къ Индіи и поддержи-вать цѣлостъ и силы Афганистана, Персіи, Зап. Китая, а отчасти и Турціи, съ усраненіемъ пр-обладанія въ этихъ странахъ Россіи и съ подчиненіемъ ихъ англ. вліянію. Въ данномъ вопросѣ англ-не раздѣляются на два глав. лагера: представ-лей актив. или наступаг. поли-

тики (Forward Policy), стоявшихъ за выдвиг-женіе линіи обороны Индіи возможно далѣе, до Гинду-Куша, а то и до Аму-Дарьи, съ вытѣсненіемъ русскихъ чуть ли не за Касп. море (Макъ-Грегоръ, какъ наиб. крайній представителъ; сюда же принадлежатъ лордъ Элленборо, Генри Роулинсонъ, Бартъль Фреръ, Бульджеръ, Керзонъ и др.), и представителъ пассив. политики (Close Border Backward Policy), стоявшихъ за орг-зацію обороны Индіи въ гр-цахъ р. Инда и за осторожное отношеніе къ народамъ Сулеймановыхъ горъ (лордъ Д. Лоуренсъ, ген. Невиль Чемберленъ, сэръ Лепель Гриффинъ, лордъ Гамильтонъ). Наиб. интересной формой непосред. охраненія Индіи явилась т. наз. буферная система, сводившаяся къ поддержкѣ ряда гос-твъ-буферовъ (Афганистанъ, Белуджистанъ, Тибетъ, Кашгарія) и имѣвшая задачей отстранить непосредств. боев. столк-новеніе Англій и Россіи. Въ Сред. Азіи м.жду Россіей и Англіей велась непрерыв. дипломатич. борьба, не разъ грозившая разразиться войной. Постепен. продвигеніе Россіи во 2-ой полов. XIX ст. вглубь Ср. Азіи и приближеніе наше къ гр-цамъ Афганистана вызвало въ Англіи сильное опасеніе за безопасность инд. владѣній и создало въ англ-нахъ увѣренность, что не что иное, какъ именно сказочно-богатая Индія, является завѣтной цѣлью Россіи. На почвѣ опасеній за Индію въ Англіи создалась обширная руссофобская в.-политич. лит-ра, типич. образ-комъ к-рой является сочиненіе ген. Макъ-Грегора, занимавшего въ 80-хъ годахъ XIX в. должностъ ген.-квартирм-ра инд. арміи, озаглавленное «Оборона Индіи» (рус. пере-одъ см. «Сборникъ матеріаловъ по Азіи», вып. XLIII, XLIV). Съ друг. стороны, подъ вліяніемъ той истор. инерціи, к-рая увлекала насъ все глубже въ нѣдра Ср. Азіи, а также шовинистич. выхолокъ, создалось у насъ движеніе въ пользу актив. выступленій въ сторону англо-инд. владѣній. Наши сношенія съ афганскими эмирами въ XIX ст., демонстраціи на афган. гр-цѣ послѣ рус.-тур. войны и, наконецъ, кушкинскій инцидентъ въ 1884 г. явились какъ бы предостереженіями для англ-нъ относ-но возмож. хода событій въ Ср. Азіи, въ случаѣ открытой вражды между Россіей и Англіей. Вообще же, идея о походѣ русскихъ въ Индію, зародившаяся еще при Петрѣ В., ожившая подъ вліяніемъ завоеват. замысловъ Бонапарта въ царст-ніе Павла и постепенно укрьплявшаяся въ теченіе XIX ст., по мѣрѣ нашего движенія къ гр-цамъ Афганистана, эта идея сдѣлалась одной изъ опаснѣйшихъ угрозъ для англ. гос-ва въ Индіи. Она занимала временами умы нашихъ выдающихся политич. и воен. дѣятелей. Объ этомъ думалъ одно время Катковъ (въ 80-хъ годахъ, см. «Моск. Вѣд.» 1890 г., № 351); о возмож-сти нашего похода въ Индію писалъ М. Д. Скобелевъ, составившій въ янв. 1878 г. крайне интересную записку по этому вопросу. Насколько сочиненіе Макъ-Грегора является характернымъ для англ. возрвній въ этомъ вопросѣ, настолько записка Скобелева отражаетъ въ себѣ наши типич. взгляды на положеніе И. вопр. въ концѣ XIX ст. Эта записка приводится здѣсь полностью. Стремленіе англ-нъ обезопасить свое положеніе въ Индіи привело къ заключенію нѣск. соглашеній, изъ к-рыхъ послѣднимъ является англо-рус. соглашеніе 1907 г., установившее взаимотношенія и права Россіи и Англій въ Персіи,

Афганистанъ и Тибетъ, но ни однимъ словомъ не обмолвившееся объ Индіи, главнымъ, но глубоко замаскированное, предметъ соглашенія. (*M. Crindle, The Invasion of India by Alexander the Great, 1896; General Cunningham, Ancient Geography of India; Mountstuart Elphinstone, History of India; Henry Elliot, History of India as told by its own Historians; Edward Thomas, Chronicles of the Paimen Kings of Delhi; Азиатскіе источники: Ain-i-Akbari, Calcutta, 1873; Tarikh Jamini, приведено у Hen. у Elliot'a, въ его Persian Historians; Tabakat-i-Hasiri, переводъ у Elliot'a, тамъ же; Baber, Memoirs, на англ., франц. и джагатайск. яз.; Соболевъ, Англо-Афган. распря, Григорьевъ, Кабулистанъ. По И. вопр., какъ внутреннему для Англии, имѣется огром. лит-ра. Въ кратк. изложеніи съ нимъ можно ознакомиться въ Statistical Abstract relating to British India. Англійская точка зрѣнія отражена въ трудахъ J. Strachey, India, its administration and progress, 1:03; W. S. Lilly, India and its problems, 1902; General sir G. Chesney, Indian Policy, 1894; Richard Temple, India in 1880. Туземная точка зрѣнія отражена въ трудахъ: Digby, Prospeous British India, London, 1901; Dadabhai Naorogi, Poverty and u-british rull in India; Сивсаревъ, Индія, какъ главный факторъ въ Ср.-Аз. вопросѣ. По Индійскому вопросу, какъ вопросу внѣшней политики, см. соответствующія Blue Books и Parliamentary Papers; The Reports of the Russo-Afghan, Asmar and Pamir Boundary Commissions; The Reports and Gazetteers of the Indian Government и пр. Частная литература по И. вопросу (Ср.-Азиатскому) приведена у лорда Керзона въ его Russia in Central Asia, London, 1889, и Persia and the Persian Question, London, 1892. Изъ болѣе позднихъ трудовъ: Valentine Chirol, The Middle Eastern Question; Chéradame, Le Chemin de fer de Bagdad, Paris, 1903. Col. Durand, Making a Frontier, London, 1893, рус. пер. Сивсарева «Созиданіе границы»; Holdich, The Indian Borderland; Krausse, Russia in As'ia, London, 1899; Schneider, Die Deutsche Bagdadbahn, München, 1900, Sultan Mahomed Khan, The Life of Abdurrahman, Amir of Afghanistan; Sykes, Major Percy, Ten thousand Miles in Persia, London, 1902; Whigham, The Persian Problem, London, 1903; Лебедевъ, Въ Индіи, Спб., 1899).*

ЗАПИСКА

ген.-ад. М. Д. Скобелева о походѣ въ Индію.

„Нѣтъ благодарнаго человѣка, который бы сомнѣвался, что русскіе дойдутъ до Индукуша. Неужели непонятно, что въ Азіи все держится скрѣпе обаянлѣмъ, чѣмъ сылоу, и что прикосновеніе къ Индіи будетъ равносильно гибели Англии“.

Сутген, Shadows of coming events of the eastern menace, London, 1876.

„По приближеніи къ Герату можно быть увѣреннымъ, что вся Индія будетъ въ огнѣ“.

Полк. Столѣтовъ. Красноводъ къ, 1870.

„Врага надо бить тамъ, гдѣ онъ слабѣе и гдѣ ударъ, нанесенный ему, будетъ чувствительнѣе“.

Морницъ Саксонскій.

Вопросъ о походѣ въ Индію, уже давно занимавшій многіе велик. умы, носилъ долго для насъ, русскихъ, характеръ мнѣической. Наст.

замѣтка имѣетъ цѣлью показать, что при те-переш. нашемъ географ. положеніи, политич. прероск-вѣ въ Сред. Азіи и средствахъ дѣло это представляется. если, конечно, не легкимъ, то несомнѣнно исполнимымъ. Конечно, я не беру на себя смѣлость высказывать свое мнѣніе объ исполненіи этого великаго м ров. предпріятія; но казалось бы ниж.:стѣдующее, какъ указаніе, м. соответствовать нашимъ интересамъ. Впрочемъ, повторяю: я рѣшаюсь высказать по этому вопросу исключ.-но съ цѣлью ознакомить Ваше Высокопревосходительство съ мнѣніемъ людей, специально занимающихся этимъ вопросомъ, преимущ.-но ан. личанъ. На заключенія наталкиваемъя невольны; они служатъ какъ бы отвѣтомъ на высказываемое нашими врагами. Въ послѣд. голы положеніе наше въ Туркестан. край сдѣлалось весьма грознымъ, и опасенія англ.-нъ не напрасны, къ особ-сти, если дѣйствія собственно изъ Туркестан. воен. округа связать съ дѣйствіями 30-тыс. корпусъ войскъ, высаженныхъ на Газаскомъ берегу, близъ Аст; абада. Мы создали въ Ср. Азіи сильн. базу съ арм. ей ок. 40 т. человекъ, изъ к-рыхъ всегда можно выдѣлать для дѣйствій внѣ предѣловъ ген.-губ.-рвта не менѣе 16 т., при чемъ можно ручаться за спокойствіе края, тѣ ч болѣе, что до сихъ поръ нѣтъ сколько-нибудь серьез. указаній относ.-но связи, для насъ опасной, между мусульманами въ Турціи и въ Ср. Азіи въ дан. политич. моментъ. Всякій, кто бы ни касался вопроса о положеніи англ.-нъ въ Индіи, отзывается, что оно непрочно, держит-ся лишь на абсолют. силѣ оружія, что евоп. войскъ въ странѣ дост. точно только д.я того, чтобы держалъ ее въ спокойствіи и что на войска изъ туземцевъ положиться нельзя. Всякій, кто ни касался вопроса о возм-сти вторженія русскихъ въ Индію, заявляетъ, что достаточно одного прикосн.ія къ гр-цамъ ея, чтобы прозвестн тамъ всеобщ. возстаніе. Скажутъ, что предпріятіе противъ англ.-нъ въ Индіи есть предпріятіе рискованное, могущее ок.ичиться гибелью рус. отряда. Полагаю, что отъ себя и не сдѣдуетъ скрывать, что это дѣло рискованное. Надо помнить только, что при удачѣ предпріятія мы можемъ разрушить Британ. имперію въ Индіи, послѣдствія чего въ самой Англии заранѣе и исчислить трудно. Компетент. люди въ Англии сознаются, что неудача у границъ Индіи м. повлечь за собою даже соціал. революцію въ самой метрополи, т. к. въ послѣд. 20 л. громадность затраченныхъ въ Индіи англ. капиталовъ и колоссал. увеличеніе торгов. оборотовъ тѣснѣе, чѣмъ когда-либо, связали современную Англию съ ея индійскими владѣніями. Однимъ словомъ, паденіе британ. могущ-ва въ Индіи будетъ началомъ паденія Англии. При непо.н. успѣхѣ со стороны нашей, т.-е. когда въ Индіи не произойдетъ возстанія и мы не въ состояніи будемъ вторгнуться въ ея предѣлы, мы прикуемъ всю инд. армію къ Индостану и лишимъ ее возм-сти выдѣлить какую-либо часть ея въ Европу, даже заставимъ часть войскъ изъ Европы перевести въ Индію. Однимъ словомъ, можемъ въ значит. степени парализовать суход. силы Англии для войны въ Европѣ, или же для созданія нов. театра войны отъ Персид. залива къ Тифлису, о чемъ уже съ Крым. войны мечтаютъ англ. воен. люди.

Примѣчаніе: Съ окончаніемъ велик. революц. войнъ Зал. Европа начинаетъ быстро

развивать свои промысл. силы. Съ 50-хъ годовъ развитіе это до такой степени сильно, что потребовало открытія новыхъ обшир. рынковъ (напр., миссія Форсейта въ Кашгаръ, вмѣшатъ-во въ дѣло Бирман. имперіи). Сбытъ обшир. фабрич. произведеній необходимъ въ особ-сти Англии, гдѣ пролетаріатъ, сильно разившійся отъ неправил. распредѣленія поземел. богатства, требовалъ усилен. развитія производит. мануфактур. силъ. Англии грозило бы бѣдствіе, если бы явилась возм-сть закрыть для нея доступъ въ тѣ страны, к-рыя служатъ главными рынками ея произведеній. Англ-не будутъ стараться всѣми силами удержать за собою обладаніе этими странами. Всѣмъ хорошо извѣстны причины, вызвавшія Англию на борьбу съ Россіею въ 54—55 гг. Разрушенію Севастополя и уничтоженію нашего Черномор. флота рукоплескала вся мануфактур. Англія. Для внѣш. торговли Англии имѣютъ огром. значеніе *Восточныя страны* (Японія, Китай, Австралія, Индостанъ, Персія, Тур-ія); эти страны служатъ ей весьма выг. д. и обшир. рынками для сбыта. Что бы убѣдиться въ этомъ, приведемъ слѣд. цифры: съ Турціею и Египтомъ Англія имѣтъ ежегодно торгов. оборотовъ на сумму 255.948.000 руб. сер. Обороты Англии съ прочими странами Востока простираются на сумму 687.019.000 руб. сер. Итакъ, общій годов. оборотъ Англии съ Востокомъ доходитъ до громад. цифры 942.967.000 руб. сер. Вотъ ключъ къ разг. дѣлѣ Вост. вопроса. Быстрое развитіе владѣній Росс и съ начала нынѣш. царст-нія, движеніе Россіи къ предѣламъ Японіи (Сахалинъ), къ предѣламъ Китая (Уссурі, Амуръ), окончат. покореніе Кавказа, завоеванія, въ особ-сти же громадство обаянія рус. имени въ Средней Азій,—все это ставитъ Россію въ положеніе въ высш. степени выгодное въ отношеніи Востока; окружая почти съ 3 сторонъ Азій, наше гос-тво по своему географ. положенію имѣетъ полную возм-сть сильно вліять на будущую политич. и экономич. жизнь этого обшир. материка (турк. рук. сборникъ Л. Н. Соболева).

На необходимостъ участія Туркестана въ предстоящихъ событіяхъ указываетъ и то, что въ случаѣ неудачи войны здѣсь, очищеніе нами Туркестан. края или ограниченіе тамъ нашего положенія неминуемы. Если мы даже п и полной неудачѣ нашихъ предпріятій какъ въ Европѣ, такъ и въ Азій, докажемъ, хотя и несчастной предпримчивостію всю возмож. грозность нашего тепереш. положенія въ Средней Азій, то при необходимости заключить несчаст. миръ Россіи предстоитъ, быть можетъ, отк.питься цѣною Туркестана, подыавшагося въ цѣнѣ. Не можетъ быть сравненія между тѣмъ, чѣмъ мы рискуемъ, рѣшаясь демонстрировать противъ англ-нъ въ Индіи, и тѣми мировыми послѣдствіями, к-рыя будутъ достояніемъ въ случаѣ успѣха нашей демонстраціи. Громад. разница въ результатахъ въ случаѣ успѣха, существующая между нами и непр-лемъ, д. побуждать насъ смѣло идти впередъ. Политика наша на Востокъ въ послѣд. 10-лѣтіе возвысила миров. значеніе Россіи. Величая дѣяг-сть нашего прав-ства, по мнѣнію англ-нъ и азіатцевъ, здѣсь, въ Азій, не имѣетъ предѣловъ. Это обяніе, гл. обр., и служитъ обезпеченіемъ нашего положенія. Читая сочиненіе подплк. Кери, нач-ка штаба мадрасскихъ войскъ, поражаешься заявленіемъ, что онъ иначе и не представлялъ себѣ

Туркестан. власть, какъ соединяющую Чарджуй на р. Аму съ Москвою ж. дорогомъ. Знакомство съ Туркестан. краемъ и съ его средствами непременно приводитъ къ заключенію, что присутствіе наше здѣсь, во имя рус. интересовъ, м. б. лишь оправдано стремленіемъ способствовать изъ Туркестана разрѣшенію въ нашу пользу вост. вопроса, иначе овчинка не стоитъ выдѣлки и затраты на Туркестанъ будутъ непроизводительны. Напротивъ того: весьма слѣдуетъ, каз лось бы, опасаться, чтобы бездѣйствіемъ своимъ въ Ср. Азій, въ рѣшит. моментъ на з. мы не доказали врагамъ всю случайность нашихъ захватовъ, ибо это неминуемо повлечетъ за собою уменьшеніе нашего обаянія и въ будущемъ потребуетъ еще большихъ и производит. затратъ. Въ Ср. Азій намъ въ будущемъ безъ сомнѣнія предстоитъ испытать еще многое, но для этого и обходимо, чтобы подросло мусульман. поколѣніе, родившееся увѣ! подъ сѣнью рус. законовъ, чтобы создался цѣлый классъ вліят. людей, близко насъ знающихъ и сознательно относящихся къ дѣйствит. причинамъ нашей силы и успѣха. Подобные эл.менты у насъ здѣсь еще не созданы. Въ этомъ заключается одно изъ нашихъ безусловныхъ преимущ-въ передъ англ-ми, и, разъ событія на з. складываются рѣшит-но, это важное соображеніе, въ связи съ мног. другими, должно побуждать насъ извлечь изъ Туркестана всю ту пользу, к-рую онъ въ состояніи дать. «En Asie là ou cessent les triomphes commencent les diff. cultés»—писалъ лордъ Веллингтонъ лорду Окленду въ 1839 г. Мы теперь въ смыслѣ политическомъ переживаемъ эпоху торжества, и этимъ надо пользоваться. Демонстрац. противъ англ-нъ въ Индіи, при нынѣш. комбинаціи отношеній между гос-твами, а также при тѣхъ воен. средствахъ, к-рыя сосредоточены въ Туркестанѣ и м. б. легко сосредоточены на южной окраинѣ Закасп. воен. отдѣла, представляется практически исполнимою. Когда разрывъ съ Англіею сдѣлается неизбежнымъ, то на Касп. берегу слѣдовало бы сосредоточить дѣйств. отрядъ въ 30 т. ч., а въ Туркестанѣ сосредоточить въ Самаркандѣ дѣйств. отрядъ изъ 12 б-новъ, 27 сот. при 48 ор., всего 16.100 ч. Одноровъ съ мобил-ціею войскъ округа послать изъ Ташкента посольство въ Кабулъ. Цѣль посольства—втянуть въ союзъ съ нами Ширъ-Али-хана и войти въ связь съ недовольными въ Индіи: чт.бы переговоры достигли своей цѣли, необходимо немедленно по сформ-ніи отрядовъ двинуть ихъ: 1) черезъ Баманъ къ Кабулу, 2) отъ Астрабада на Бурджаръ-Мешедъ къ Кабулу или къ Кандагару. На удач. исходъ подоб. переговоровъ—мног. указаний: а) неизгладимостъ впечатлѣній грома англ-нъ въ 1842 г., б) недовѣріе къ ихъ политикѣ, к-рое доказывается тѣмъ, что Ширъ-Али не допускаетъ до сихъ поръ у себя оф-ціал. англ. резидента, в) вѣкомъ притязанія Афганистана на Пейшауръ, а главное, надежда, въ союзѣ съ русскими, грабить обтованную Индію, чего, конечно, съ Англіею расчитывать нельзя. Въ случаѣ, если бы англ. вліяніе было слишкомъ сильно въ Афганистанѣ, при существующемъ порядкѣ вещей, то г.-ад. ф.-Кауфманомъ 1-мъ еще въ 1870 г. подготовлено б. могучее, казалось бы, средство пріобрѣсти въ этой странѣ вліяніе допущеніемъ, вслѣдъ за занятіемъ Самарканда, Абдурахманъ-хана въ

наши предѣлы. Отрывки изъ переписки Абдурахманъ-хана съ г.-ад. ф.-Кауфманомъ, к-рые мнѣ удалось читать, указываютъ на возм-сть воспользоваться Абдурахманъ-ханомъ. Можно будетъ воспользоваться и Якубъ-ханомъ, сыномъ Ширъ-Али-хана. Якубъ-ханъ желаетъ, чтобы Афганистанъ не стоялъ въ зав-сти отъ Ост-Инд. прав-ства. То же самое проповѣдуетъ относ-но Россіи и изв. въ Ср. Азій Каттакюра, старш. сынъ эмира Бухарскаго Мусафаръ-Эдинъ-Богадуръ-хана; вслѣдствіе этого преимущ-ва, присоед-ніе Бухары къ имперіи вопросъ самаго непродолжит. времени; кризисъ разрѣшится со смертью эмира, к-рому 64 года и к-рый давно истощенъ гарем. жизнью. Якубъ недоволенъ также, что отецъ назначилъ наследникомъ престола не его, а младшаго его брата Абдулла-хана. (Венниковъ, Материалы для в.-статист. обзорнія англ. владѣній въ Азій, стр. 142 и 143). Упомянутое посольство д. было бы слѣдовать на Карши, Балхъ, Баманъ и Кабуль, прикрываясь хотя бы торгов. предлогомъ. Оно д. быть возможно торжественнѣе, дабы своимъ появленіемъ послужить пробую пера того впечатлѣнія, к-рое въ такое время оно м. произвести на Индостанъ. Кромѣ глав. цѣли посольства,—заручиться союзомъ Афганистана,—ему слѣдовало бы поручить изслѣд-ніе пути въ воен. отношеніи, сборъ свѣдѣній о состояніи Индостана и, если возможно, путемъ подкупа, обещаній или друг. средствами, к-рыя окажутся на мѣстѣ, войти въ связь съ влѣят. недовольными англ. владыч-вомъ туземцами, чего въ бывшихъ сейскихъ владѣніяхъ недостатка быть не можетъ. Отъ дѣйствій миссії въ значит. степени будетъ зависѣть выборъ операц. путей, т.-е. на Кабуль или на Гератъ. Весьма для насъ важно побудить Персію возобновить свои притязанія на Гератъ, чѣмъ достигается возм-сть пользоваться средствами, к-рыя въ случаѣ нужды, дасть намъ страна, подвластная шаху, преимущ-но Хоросанъ, а главное, отвлекается вниманіе и средства Тегеран. прав-ства отъ нашей границы на Араксъ, на что рассчитываютъ, со времени Крым. кампании, наши враги, въ случаѣ какихъ-либо неблагоприятныхъ для насъ обстоят-въ на кавказ.-тур. границѣ и въ самомъ Кавказѣ. При нашемъ движеніи связь съ перс. арміей не будетъ имѣть значенія военнаго, но дастъ намъ въ руки массу средствъ перевозочныхъ; яготнѣе Персіи къ Герату и Кандагару выработалось вѣками. Какъ сказано выше, однор-но съ отправленіемъ посольства въ Кабуль начать сосредоточивать два отряда—одинъ въ Самаркандѣ, другой въ Астрабадѣ. Въ предметъ наст. замѣтки не входитъ касаться подробностей состава и обезпеченія Астрабад. отряда перевозоч. и продовольств. средствами; указана только приблизит. соотвѣтствующая, его численность, при чемъ 30 т., казалось бы, слѣдуетъ принять за maximum, да и то всесторонне разработать наиболѣе важн. вопросъ — объ обезпеченіи отряда перевозоч. средствами. Затрудненія, встрѣченныя отрядами полк. Маркозова и Ломакина при сборѣ верблюдовъ передъ Хивин. походомъ въ 1873 г., будутъ весьма поучительны при соображеніяхъ о форм-ніи обозовъ; на средства Закасп. воен. отдѣла, смѣю думать, ни въ какомъ случаѣ рассчитывать не слѣдуетъ. Весьма важное значеніе приобретутъ: а) Персія, б) Бакин. губернія; въ послѣд. случаѣ,—если только хватить мор.

перевозоч. средствъ. Оставляя въ сторонѣ средства нашей Касп. воен. ф-ліи, к-рая въ весьма плохомъ состояніи, мы съ ранней весны обладаемъ на Касп. морѣ весьма значит. перевозоч. средствами. Св. Е. В. г.-м. Анненковъ полагаетъ возможнымъ сразу поднять въ Астрахани или другомъ какомъ-либо изъ Кавказ. портовъ (Баку или Дербентѣ), на судахъ кампаніи «Кавказъ и Меркурій», пѣх. дивизію съ ея арт-ріей. Страна отъ Астрабада къ Герату и къ Кабулу представляется во всѣхъ отношеніяхъ удобною. Путь, по к-рому предстоитъ движеніе Астрабад. отряда, пролегаетъ близъ гуръ, орошень водою, имѣетъ подножный кормъ для лошадей и вьючныхъ животныхъ, населенъ, а потому дастъ возм-сть сформировать запас. продовольств. магазины. По этому пути постоянно ходятъ многочисл. караваны, к-рые отъ Астрабада до Кабула идутъ 50 дн. По этому пути не разъ ходили азіат. полчища съ многочисл. и тяжел. арт-ріею, а Надиръ-шахъ въ срединѣ прошл. столѣтія съ больш. войскомъ прошелъ по этому направленію. Въ составъ Туркестан. дѣйств. отряда, формируемаго въ Самаркандѣ, войдутъ:

Пѣхота.

Турк. стрѣлк. бр-д.	4 б-ни ¹⁾
2, 3, 6, 11, 12, 15 Т. Л. б.	6 "
2 Оренб. лин. б-нъ	1 "
3 зап. Сибир. чин. б-нъ	1 "
Всего	12 б-новъ 10.800 ч.

Туркест. сап. рота 230 ч.

Кавалерія.

4-й сводный Оренб. Урал. казач. п.	6 сотенъ ²⁾
1-й Сибир. казач. п.	6 "
3-й Оренб. " "	6 "
1-й Семарлѣч. " "	6 "
Двѣ рижет. б-ренъ ³⁾	2 сотни
Конно-стрѣлковая рота	1 сотня
Всего	27 сотенъ, 2.430 ч.

Артиллерія.

1-я и 2-я б-рея ⁴⁾ 1-ой Туркест. арт. бр-ды	16 ор.
Дивизионъ 3-ей б-реи 1-ой Туркест. арт. бр-ды	4 "
1-я и 2-я б-реи 2-ой Туркест. арт. бр-ды	16 "
1-я и 5-я кон. б-реи Оренб. казач. войска	12 "
Итого	48 орудій, 1.630 ч.

Всего 16.000 ч., на 1.000 ч. приходится 41¼ ор. Какъ сказано выше, предметомъ дѣйствій нашихъ могутъ быть Кабуль или Гератъ. Оба эти пункта находятся почти въ одинаков. разстояніи отъ Самарканды, въ 800—850 вер., слѣдно въ 1½ мѣс. марша, полагая сред числомъ по 20 вер. въ сутки, считая здѣсь и дневки. Придется ли Туркестан. дѣйств. отряду идти на Кабуль или на Гератъ, во всякомъ случаѣ на пути слѣдованія нашего въ Бухар. предѣлахъ, на р. Аму д. быть учреждены продовольств. магазины. Затѣмъ, въ случаѣ наиболѣе вѣроятномъ, движенія Туркестан. войскъ на Кабуль, если Ширъ-Али окажется на нашей сторонѣ, то заготовкою довольствія на лѣв. берегу Аму-Дарьи въ Балхъ или Хулумъ (посредствомъ нашихъ довѣрен. людей) онъ окажетъ намъ весьма существен. пользу. Приблизит. расчетъ стоимости: для Туркестан. дѣйств. отряда потребуются довольствія на 1½ мѣс.: сухарей (по 2 фн.) 36.230 пд.; крупъ (по 1½ фн.) 9.260 пд.; ячменя (по 10 фн.) 50.690 пд.; чаю (1 фн. на 100 ч. въ день) 181 пд.; сахару (3 фн. въ день на 100 ч.) 543 пд. Войска выступаютъ изъ Самарканды съ двухнед. запасомъ, а затѣмъ довольствіе на 31 день д. быть заготовлено на Аму-

¹⁾ По 900 штыковъ въ б-нѣ; ²⁾ Сотня въ 130 коней; ³⁾ Рак. б-рея—80 коней; ⁴⁾ Въ батареяхъ 250 ч.

Дарьѣ. Для поднятія этого колич-ва довольствія м. б. взяты арбы и верблюды. При чемъ, вступивъ въ горн. страну, начинающуюся отъ Хулума, по к-рой движеніе повозокъ съ такимъ широк. ходомъ, каковы арбы, если не невозможно, то во всякомъ случаѣ затрудн-но, Туркестан. армія будетъ слѣдовать съ одними вьючн. животными. Т. к. отъ Самаркандъ до р. Аму войска возьмутъ двухнед. пропорцію довольствія, то для поднятія въ этомъ пунктѣ д. б. собраны арбы числомъ 1.400 (на арбу 20 пд. тяжести). Отъ Аму-Дарьи до Кабула 31-дневное довольствіе повезутъ на 12—14 дн. до Хулума упомянутыя 1.400 арбы и на 18 дн. отъ Хулума до Кабула (14.490 пд. сухарей, 3.620 пд. крупъ, 20.280 пд. ячменя, 73 пд. чаю и 217 пд. сахару) верблюды числомъ 6.446 (верблюж. вьюкъ 6 пд., это выработано опытомъ Хивин. похода). Затѣмъ перевозоч. средства потребуются (1) по (13) см. доклад. зап. воен. губ-ра Ферган. области св. Е. В. г.-м. Скобелева г.-ад. ф.-Кауфману 1-му изъ Коканда отъ 25 дкб. 1876 г. Т. обр., перевозоч. средствъ потребуется 1.400 арбы и 11.707 верблюдовъ [10.643 + (10%) 1.064]. Изъ этого количества д. б. собраны: а) въ Самаркандѣ средства, необходимыя для поднятія всего войск. имущ-ва и парковъ, 4.616 верблюдовъ (4.197 + 10%) и двухнед. довольствія 1.400 арбы и б) на Аму-Дарьѣ 7.090 верблюдовъ (6.446 + 10%) для поднятія довольствія на 18 дн., т. к. арбы, взятыя въ Самаркандѣ (1.400), 13-днев. пропорцію повезутъ до Хулума. Для сбора отряда въ Самаркандѣ при наст. дислокаціи войскъ округа потребуются не много болѣе мѣсяца. Въ виду войны г.-ад. ф.-Кауфманъ измѣнить дислокацію и облегчилъ сосредоточеніе къ Самарканду. Онъ на это намекаетъ въ своемъ письмѣ изъ Ташкента отъ 14 снт. Подробностей не знаю. Если собранный отрядъ придется двинуть за границу, на Кабуль или на Гератъ, то немедленно по выступленіи его сформировать въ Самаркандѣ нов. отрядъ, не менѣе какъ изъ двухъ б-новъ, 1 б-рей и 6 сотенъ казаковъ. Назначеніе этого отряда—служить резервомъ глав. силъ и, въ случаѣ надобности, быть употребленнымъ для занятія Баміанскаго прохода, при движеніи на Кабуль, самого Кабула или же Герата, какъ опр. пунктовъ. Кромѣ того, въ Самаркандѣ же д. б. сосредоточено не менѣе 10 сотенъ казаковъ для этап. службы въ тылу дѣйств. отряда. Въ случаѣ движенія на Кабуль и если Ширь-Али не станетъ на нашу сторону, то регулар. пѣхоту (сарбазовъ) съ арт-рією и возможно большее число иррегулар. конницы (сипаевъ) Бухар. эмира (всего около 80 т. при болѣе чѣмъ 100 ор.) направить на Анхой и Маймане (Маймане по своему выгод. положенію между Туркестаномъ, Афганистаномъ и Индией, всегда былъ пунктомъ, к-рымъ старались завладѣть Бухар. эмиры, но всякій разъ безуспѣшно) и вообще въ предгорья Парамиза для завладѣнія этою странюю. Если же, при томъ же операд. напр-ніи, мы будемъ въ союзѣ съ Ширь-Али, то бухар. подчища полезно отвлечь отъ нашей коммуникаціонной линіи, указавъ имъ предметомъ дѣйствій Мервъ. Къ Мерву же д. б. направлена бухар. вооруженная сила и въ томъ случаѣ невѣроятномъ, если бы мы имѣли противъ себя Ширь-Али-хана и вошли бы въ союзъ съ Персіей. Этимъ направлениемъ бухар. арміи будутъ парализованы дѣйствія текинцевъ противъ Персіи, к-рая для завладѣнія Гератомъ не д. ничѣмъ развлекаться.

Примѣчаніе. (Таблица войскъ, остающихся въ Туркестанѣ для охраненія спокойствія): Общая цифра—28 т. ч., это—минимум, ибо можно привлечь изъ Зап. Сибири; во всякомъ случаѣ, она достаточна при наст. обстоят-вахъ. Вообще, не касаясь подробностей, походъ въ Индію дѣлится въ моемъ представленіи на два періода: *первый періодъ* дѣйствій крайне быстрыхъ, періодъ дипломат. переговоровъ съ Афганистаномъ, к-рые необходимо поддержать *наступлениемъ* дѣйств. отряда въ Кабулу; *второй періодъ* по занятіи Кабула, *выжидательный*, во время к-раго мы д. войти въ сношенія со всѣми недовольными въ Индіи элементами, постараться дать проявленію ихъ возможно болѣе соответствующее нашимъ интересамъ напр-іе (глав. причина неудачи возстанія 1857 г. заключалась въ недостаткѣ регуляризаціи усилій инсургентовъ) и, наконецъ (а это главное), *организовать массы азиатской кав-ри, к-рую во имя кречи и грабежа, направили въ предѣлы Индіи, въ видѣ авр-да, возобновивъ времена Тимура*. Опредѣлять въ планѣ кампаніи дальнѣйш. дѣйствія собственно рус. отряда изъ Кабула было бы гадательно. Заключая мнѣніемъ компетент. англ-на, полк. Кери, бывшаго нач-комъ штаба Мадрас. арміи (Shadows of coming events or the Eastern menace, London, 1876). «Если Бонапарть, опиравшійся лишь на Астрабадъ, считалъ возможнымъ наступленіе на Индію, то теперь положеніе Россіи несравненно выгоднѣе, такъ какъ она можетъ опираться на Мервъ и на Чарджуй. Теперь всѣ значит. средне-азиат. торговые и стратегич. пути въ рукахъ, и фактически граница между Англіей и Россіей въ Азій есть водораздѣлъ между Инд. океаномъ и Арало-Касп. равниною».

Ложь-Бургащъ,
17 янв. 1878 г.,
10½ ч. веч.

М. Скобелевъ.

Изложенные въ приведенной запискѣ взгляды о положеніи англ-нъ въ Индіи, о значеніи этого соосѣдства для насъ и возм-сти движенія рус. войскъ въ Индію, б. написаны Скобелевымъ еще въ бытность его Ферганскимъ воен. губ-ромъ въ 1876 г., въ приведенной же запискѣ онъ приняли болѣе конкретную форму. Находясь тогда подъ обаяніемъ лич. успѣха въ недав. экс-ціи въ покоренный имъ Коканъ, въ соосѣдствѣ съ Пампромъ, отдѣлявшимъ его отъ сказочно богатой Индіи, онъ, подобно другимъ полководцамъ, мечталъ о походѣ за Гинду-Кушъ. Познакомившись съ сочиненіями разныхъ путешественниковъ и воен. дѣятелей, преимущ-но англ-нъ, онъ, руководствуясь ими, рисовалъ себя политич. и воен. состояніе соврем. Индіи, наше положеніе въ Ср. Азій, соотношеніе державъ и значеніе демонстраціи противъ англ. Индіи въ выгодномъ для насъ свѣтѣ разрѣшеніе вост. вопроса. При этомъ Скобелевъ особенно придерживался вышедшаго тогда сочиненія подплк. Кери «Shadows of coming Events or the Eastern menace», Лондонъ, 1875 г. Т. обр., нѣсколько рѣзкие взгляды на тревож. положеніе британ. могущ-ва въ Индостанѣ являются въ сильной степени выраженіемъ авгл. же мнѣній. Впослѣдствіи, въ особенннсти въ Ахаль-Гекинской экспедиціи, въ к-рой незабвенный Михаилъ Дмитріевичъ лично испыталъ, какія усилія, расходы и боев. средства пришлось употребить на операціи противъ Геокъ-Тепе, походъ въ Индію ему

представлялся уже гораздо менѣе возможнымъ. По свидѣн-ву г. Марвина, въ разговорѣ, происходившемъ въ 1882 г., Скобелевъ ему высказалъ: «И не вѣрю въ индѣйскій походъ въ ближайшемъ будущемъ, потому что для него надо создать огромныя перевозочныя средства... Но мы можемъ ударить шаръ шаромъ и такъ, что Вы не устоите...» Слѣд-но, Скобелевъ намекалъ на демонстративныя дѣйствія, к-рыя въ дѣйствительности, какъ надо полагать, только и м. принести какую-либо пользу. Что же касается сочиненія г. Кери, то онъ, какъ и многіе др. англ. писатели, рисуетъ слишкомъ мрачн. красками современ. ему положеніе дѣлъ въ Индіи, очевидно, съ тенденц. цѣлями и, гл. обр., чтобы произ-ести впечатлѣніе на народъ и парламентъ для проведенія какихъ-либо мѣропріятій, касающихся Индіи. («Истор. Вѣстн.» 1882 г., т. X).

ИНДИЙСКІЙ ОКЕАНЪ. Границами его въ наст. время считаются мерид. м. Игольнаго, во т. берегъ Африки, азиат. бер. д. Малакки, о-ва Суматра, Ява, зап. и южн. побережье Австраліи, мерид. м. Южнаго (на Тасманіи) и берега антарктич. контин-нта. Общ. площадь ок. 73,4 милл. кв. км. (20% площади мірового океана). Время образованія — мезозойская эра. Матеріалы для океанографич. описанія добыты, гл. обр., экс-ціями на воен. судахъ *Challenger* (1872—74), *Gazelle* (1875), *Valdivia* (1898—99) и *P. anet* (1906—07). Больш. часть дна (за исключ. узкой полосы вдоль бере-говъ, а также въ Аравійск. морѣ и Бенгал. зал.) имѣетъ глуб. ок. 4½ км.; отъ южн. оконеч-ти Африки на ю.-в. отдѣляется нѣчто въ родѣ подвод. хребта съ глуб. ок. 3 км. (на немъ расположены о-ва Эдуарда, Крозе и Каргеленовы), к-рый затѣмъ сливается съ антарктич. материк. плато, отдѣляя отъ Каргеленовыхъ о-вовъ небол. отрогъ на с.-в.; второй подводный хребетъ (глуб. 2—3 км.) отдѣляется отъ Индостана и идетъ по о-вамъ Лакедивскимъ, Маледивскимъ и Чагосъ; на с.-в. отъ Мадагаскара лежитъ также небол. плато (глуб. 3—3,9 км.), на к-ромъ разбросаны о-ва Сейшельскіе и Маскаренскіе. Область больш. глубинъ (5—5,9 км.) лежитъ на крайн. востокѣ И. О., у бер. Австраліи и Зондск. архипелага; при этомъ вдоль береговъ Суматры и Явы (всего миль на 150) тянется сплошной полосой нѣчто въ родѣ подвод. рва съ глубинами до 7 км. Больш. площадь дна покрыта птероподнымъ иломъ; въ вост. глубинахъ бассейна отлагается красн. глина, а южнѣе пар-ль 40° — діатомеевый илъ; небол. пятнами попадаются коралл. отложения. О-ва И. О. сосредоточены, гл. обр., въ его зап. половинѣ: изъ нихъ Мадагаскаръ, Цейлонъ и Сокотора континентальныя, а остальные — вулканическіе или коралловые. Распределеніе солености въ гл. чертахъ подчиняется общему закону; максим. (36,0—36,4⁰/₁₀₀) лежитъ въ области ю.-в. пассата (23—33° юж. ш.), нѣск. ближе къ Австраліи; затѣмъ, между экв. и паралл. 15° юж. ш. находится область минимума (33,7—35,0⁰/₁₀₀), а въ Аравійск. морѣ (муссоны и сильно нагрѣтый афр. континентъ) второй максим. (36,0—36,6⁰/₁₀₀); наиб. соленость наблюдается въ Красн. морѣ, гдѣ она достигаетъ 40⁰/₁₀₀; соленость придон. водъ изучена еще недостаточно полно. Распределеніе вѣтровъ таково: приблиз-но между 10° и 25° юж. ш. лежитъ область пост. ю.-в. пассата; къ югу отсюда господствуютъ с.-зап. и зап. вѣтра, дующіе съ такой правильностью, что ими поль-


зуются для доставки въ Австралію массов. дешев. грузовъ и специально для этого пути строить огромные жел. клипера съ 4—5 мачтами, идущіе со ск-стью хорошихъ пароходовъ; между экв. и параллелью 10° ю. ш. — штилевая полоса, а къ с. отъ экв-ра лежатъ область муссоновъ, к-рыя съ апр. по снт. дуютъ отъ ю.-з., а въ остал. мѣсяца отъ с.-в.; особой силой отличается ю.-зап. муссоны и, гл. обр., въ зап. части Аравійск. моря. Сѣв. часть И. О. (въ особ-сти Бенгал. зал.) и часть южн. полосы его къ в. отъ Маскарен. о-вовъ отличаются сильн. и опасн. бурями циклонич. характера; первыя имѣютъ обык-но напр-ніе ю.-в.—с.-з., вторыя же, начинаясь отъ с.-в., движутся по параболич. траекторіи и уходятъ на ю.-в. Сѣв. циклоны особен-но сильны въ маѣ, іюлѣ, а также въ окт. и нбр., т.-е. въ переходное время между 2 муссонами. Въ связи съ распределеніемъ вѣтровъ находится и система теченій: между 7 и 20° ю. ш. лежитъ область мощнаго экваторіальнаго течения (на з.); у сѣв. оконечности Мадагаскара оно разбивается на 3 потока; первый поворачиваетъ вдоль бер. Африки на с. и образуетъ у экв-ра пост. *противотеченіе* (на в.); второй потокъ вдоль вост. берега Мадагаскара устремляется на ю.-в. и доходитъ до Каргеленовыхъ о-вовъ; наконецъ, 3-й потокъ вступаетъ въ Мозамбикскій проливъ и, слѣдуя на ю. вдоль бер. Африки, переходитъ въ такъ наз. *теченіе Игольнаго мыса* — одно изъ самыхъ сильн. на земн. шарѣ (48 миль въ сутки). На смѣну экватор. течения къ зап. бер. Австраліи подходятъ холод. приполяр. воды антарктич. бассейна. Сѣверныя экватор. течения периодически мѣняютъ свое напр-ніе, строго слѣдуя за муссономъ. Ледяныя горы рѣдко встрѣчаются сѣвернѣе параллели 35° ю. ш. И. О., какъ кратчайшій путь въ Индію, Китай и къ Зондск. о-вамъ съ ихъ сказоч. богатствами, всегда игралъ выдающуюся роль въ міров. товарообмѣнѣ. Но до конца XV ст. онъ б. совершенно недоступенъ для европейцевъ; полн. хозяевами его были арабы, а глав. торговая дорога изъ И. О. шла въ Персидскій зал. и затѣмъ на Бассору и Багдадъ; здѣсь она развѣтвлялась въ Туркестанъ, къ берегамъ Черн. моря и черезъ Сирію въ Средизем. море; другой торг. путь шелъ на Красн. море и Каиръ. Послѣ успѣш. окончанія борьбы съ маврами, когда Испанія и Португалія по инерціи перешли на Африк. тер-рію и начали медленн. распространяться на ю., первое время никто не думалъ о пути въ Индію; потребовалось почти столѣтіе, чтобы созрѣла мысль о возм-сти обогнуть Африку съ юга, и даже открытіе Диашомъ въ 1486 г. мыса Добр. Надежды (мысъ Буръ) и нов. океана, распространяющагося безпредѣльно на в., не сразу натолкнуло на эту мысль. Но 20 мая 1498 г. первый европ. к-бль сталъ на якорь въ гавани Каликутъ. Послѣ этого началось быстрое завоеваніе И. О. Европ. колонизація береговъ И. О., носившая характеръ вначалѣ чисто коммерческій, въ XVIII стол. пріобрѣтаетъ политич. значеніе. Отпаденіе Соед. Шт. заставило Англію обратить особое вниманіе на Индію; борьба ея съ Франціей съ перемѣн. успѣхомъ продолжалась до нач. XIX ст., и только гибель франц. флота во время револуц. войнъ подорвала оконч-но значеніе Франціи въ И. О. Одновр-но съ Франціей потеряла свои колоніи въ Африкѣ и на азиат. берегу и Голландія. Т. обр., въ XIX ст. полн. хозяиномъ въ этихъ

„Если Командирово смир-
равенство мысль на не-
справедливое сознанье возмож-
нность равнодушные на
полюды, то теперь наша
земля России неправди-
чно вводные жалте как
она может смиранные
на мерзко и на гародуи.

Менеро было гвардии
Члены средне-азиатские
торговые уездные
и сирамецкие пути
во рукав России и гра-
мировые границы между
Азии и России во
Азии сейчас подраздлин
судбу Азиатские ста-
новит и Араби-Кавказ-
ство равности.

А. С. Кошкин

Ленин-Буряк
18 Января 1888 года
10½ ч вечера.



ВОЕННАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ

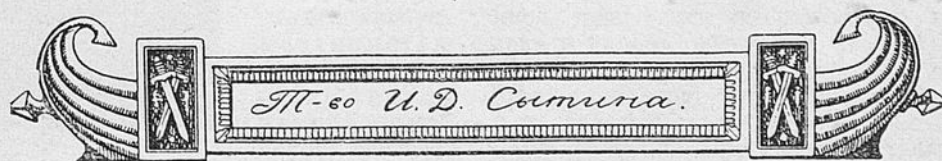


ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

заслуженнаго профессора Николаевской Инженерной Академіи, генер. - лейтен. **К. И. Величко**, полковника **В. О. Новицкаго**, преподавателя Николаевской Инжен. Академіи, военн. инжен., полковника **А. В. фонъ - Шварца**, полковника **В. А. Апушкина**, и капитана 1-го ранга **Г. К. фонъ Шульца**.

ВЪ СОСТАВЪ РЕДАКЦІИ ВХОДЯТЪ:

артиллеріи полковникъ **Р. И. Башинскій**, полковникъ **Н. П. Вишняковъ**, полковникъ **Н. Е. Духанинъ**, генерал. штаба полковникъ **В. А. Златолинскій**, кораб. инженеръ, полковникъ **Н. Н. Кутейниковъ**, генеральнаго штаба полковникъ **А. К. фонъ-Нерике** и лейтенантъ **Н. Н. Нордманъ**.



Петроградъ

2

3-11 27

Софія—Константинополь и Н.—Вранья—Скопье—Салоники; важный торг.-промышл. центръ южной Сербіи; 241½ т. жит. Н. съ древн. временъ имѣлъ большое стратегич. значеніе, какъ лежащій въ узлѣ путей въ долину Моравы. Уже во времена римск. владыч-ва черезъ Н. проходила воен. дорога на Софію, Адрианополь и Константинополь. По овладѣніи Балканск. полуо-вомъ, турки считали Н. базой для наступат. дѣйствій противъ Сербіи и Венгріи; съ друг. стороны, Н. запирали сербамъ доступъ въ Болгарію и Македонію. Цитадель въ Н. б. построена въ 1737 г., а позднѣе, въ 60-хъ гг. XIX ст. устроена кр-сть. Съ переходомъ къ Сербіи въ 1878 г., кр-сть въ Н. б. превращена въ сербскую и усилена. Въ наст. время она состоитъ изъ старой цит-ли, 3 крѣпостн. фортовъ и ряда бывшихъ тур. укр-ній на высотахъ Виникъ и Горица. Цит-ль не имѣетъ теперь боев. значенія, форты же Комара, Марково-Поле и Детляхъ, большой площади и стараго устр-ва, лежатъ въ 4—5 клм. отъ цит-ли; они приспособлены къ установкѣ на нихъ артиллеріи дальняго и ближн. боя, имѣютъ бетонныя казематир. постройки и сух. рвы съ фланк. обороной, при чемъ рвы безъ одеждъ. Укр-нія на высотѣ Виникъ, въ 2 клм. къ с. отъ цит-ли, состоятъ изъ 4 небольш. редутовъ и одного большого, централ., служащаго имъ редюитомъ. Укр-нія на высотѣ Горица, въ 2½ клм. къ ю. отъ Н., состоятъ изъ больш. редута-форта Абди-паша на зап. склонѣ высоты, усиленнаго рядомъ передов. люнетовъ и редановъ, и изъ 4 квадр. редутовъ съ нѣск-ми открыт. укр-ніями на Горицкомъ плато. Въ послѣд. годы составленъ проектъ переустр-ва Н. въ соврем. кр-сть съ 2 линіями фортовъ.—*Военныя дѣйствія подъ Н.*—Въ 1737 г. австр. армія (55 б-новъ, 50 грен. ротъ и 149 эск.), подъ нач. вел. герц. Тосканскаго, б. двинута безъ объявленія войны въ Сербію и въ іюлѣ подошла къ Н. Т. к. турки вели тогда войну съ Россіей, то въ Н. находился лишь 4-тыс. г-зонъ, к-рый, не считывая на помощь, вступилъ въ переговоры съ непр-лемъ и затѣмъ капитулировалъ, обезпечивъ себя свобод. выходъ. Въ концѣ авг. австр. армія отступила къ Ушицѣ, оставивъ у Н. отрядъ изъ 5 б-новъ подъ нач. ген. Докса. Воспользовавшись этимъ, турки въ снт. сосредоточили подъ Н. армію въ 90 т. и предложили ген. Доксу сдать, что онъ и сдѣлалъ безъ сопр-ленія, съ отрядомъ отойдя къ Бѣлграду; за это онъ б. преданъ суду и казненъ.—Въ 1809 г., весной, извѣстный сербск. вождь Георгій Черный осадилъ Н., собравъ 20-тыс. армію, подъ предвод-ствомъ воеводы Милоэ. Турки быстро подвели къ Н. к-съ такой же силы и, нанеся поражение боков. отряду сербовъ у Каменницы, заставили снять осаду.—Въ 1876 г., въ концѣ іюня, турки, въ виду угрожающаго положенія Сербіи и оср-ченія ею своихъ войскъ на гр-цѣ, сосредоточили въ Нишскомъ укр. лагерѣ 25 т., подъ нач. Эюба-паша; въ іюлѣ они доставили сюда еще столько же изъ Малой Азіи. Сербск. армія (47 т.), подъ нач. ген. Черняева, въ концѣ іюня сосредоточилась у Алексинаца и Княжеваца. Сербы предполагали сначала обойти Н., чтобы помѣшать подходу къ нему подкр-ній, а затѣмъ, соединившись съ болгарами, на возстаніе к-рыхъ рассчитывали, дѣйствовать противъ кр-сти. Перейдя, съ объявленіемъ войны, гр-цу съ 3 д-зіями, Черняевъ

занялъ позицію на высотахъ Бабина гора, командующихъ надъ мѣс-тью и шоссе изъ Н. въ Пиротъ. Эюб-паша направилъ противъ сербовъ д-зію Сулеймана-паша со стороны Пирота и часть г-зона изъ Н., чѣмъ заставилъ Черняева отойти обратно на сербск. тер-рію. Затѣмъ турки съ 65-тыс. арміей, опираясь на Н., сами вторглись въ Сербію и нанесли полн. пораженіе арміи Черняева у Дьюниша, закончивъ этимъ на время борьбу съ сербами. Воен. дѣйствія съ турками Сербія возобновила въ концѣ 1877 г. Въ это время въ Н. находился лишь 8-тыс. г-зонъ, недостаточный для занятія всѣхъ укр-ній. Операціи противъ Н. начались движеніемъ къ нему 3 дкб. отъ Лексинаца моравск. к-са полк. Лешанина (27 б-новъ, 8 эск., при 66 ор.); одновр-но, часть к-са Хорватовича двинулась черезъ Акъ-Паланку къ Пироту и отрѣзала пути сообщенія къ Н.; 6 дкб. моравск. к-съ подошелъ къ Мрамору и занялъ здѣсь тур. укр-нія, очищенные турками безъ боя; на слѣд. день правый боков. отрядъ этого к-са овладѣлъ слабо занятымъ предмостн. укр-ніемъ у Четины. 10 дкб. приступили къ осадѣ Н. и 11-го начали бомбард-ніе. Силы Лешанина оказались, однако, недостаточно для полн. обложенія и овладѣнія городомъ. На усиленіе осадн. к-са въ концѣ дкб. къ Н. б. отправлена шумадійск. д-зія ген. Бѣло-Марковича, послѣ полученія извѣстія о занятіи Софіи г.-ад. Гурко. Числ-сть сербск. арміи достигла 30 т. при 120 ор. Въ ночь на 27 дкб. б. начата постройка б-рей и поведены подступы противъ форта Абди-паша, к-рый послѣ 1-дн. бомбард-ки б. взятъ штурмомъ. На слѣд. день турки капитулировали съ правомъ свобод. выхода безъ оружія. Сербамъ достались 150 ор., до 20 т. ружей и много запасовъ. (А. Петровъ, Война Россіи съ Турціей 1806—12 гг., т. 2 и 3, Спб., 1887; *Lecomte, Guerre d'Orient en 1876—77, Lausanne, 1878; Rüstow, D. Oriental Krieg 1877—78, Zürich, 1887*).

НИАЗБЕКЪ, кокандская кр-сть, взятая г.-м. Черняевымъ въ 1865 г. Кр-сть б. расположена на открытой и ровн. мѣс-ти лѣв. бер. Чирчика, въ 25 вер. къ с.-в. отъ Ташкента; имѣла видъ неправильн. 4-уг-ка, окруженнаго стѣнами по 40 сж. дл. и 3 сж. выс., съ башнями по угламъ и со рвомъ впереди. Въ 1865 г. воен. губ-ръ Туркестан. области г.-м. Черняевъ, въ виду слуховъ о соср-ченіи бухарцевъ для вмѣшат-ва въ кокандск. дѣла, двинулся (9½ р., 12 ор.) 27 апр. къ Ташкенту. Подойдя на друг. день къ Н., Черняевъ предложилъ мѣстному беку сдать кр-сть; получивъ отказъ, Черняевъ поручилъ овладѣть ею г.-м. Качалову, к-рый въ ночь заложилъ 2 б-реи: въ 215 сж. отъ сѣв. угла—на 2 морт. и въ 170 сж. отъ зап. угла—на 2 б-рейныхъ орудія. Огонь б-рей, открытый съ разсвѣтомъ 29-го, заставилъ замолчать непріят. орудія и фальконеты, но на предложеніе сдать кр-сть все-таки послѣдовалъ отказъ, въ надеждѣ на помощь изъ Ташкента, о приближеніи к-рой б. получено извѣстіе. Тогда Черняевъ съ 2½ р. и 4 ор. выступилъ изъ лагеря навстрѣчу подходившему прот-ку (3 т. ч. и 2 ор.) и, пройдя 3 вер., нанесъ ему поражение. Черезъ нѣск. часовъ с.-зап. фасъ б. разрушенъ, и Н. веч. сдалась. Трофеи—370 плѣн., 6 ор., 7 фальконетовъ и 315 ружей; наши потери—7 ран. и 3 конт. н. ч. (*Макшеевъ, Историч. обзоръ Туркестана и наступательнаго движенія въ него русскихъ*).

П., кубрикъ и платформы занимають разные судов. мех-змы, устройства и погреба; нерѣдко, однако, изъ-за недостатка мѣста приходится тамъ устраивать и жил. помѣщенія для команды, несмотря на не вполне удовлетворенныя въ гигиенич. отношеніи условія жизни. П. соврем-хъ воен. судовъ дѣлаются исключ-но изъ стальной листовъ (см. Желѣзное судостроеніе), при чемъ нѣк-рыя изъ нихъ бронируются (см. Броневая палуба и Бронированіе). Съ появленіемъ воздушн. флота вопросъ о бронированіи верхн. П. получилъ особ. важность; предпринятые въ этомъ отношеніи шаги держатся въ строг. секретѣ, но есть основанія думать, что толщина настилки верх. П. дошла уже до 3 дм. Заклепочное соединеніе стыковъ листовъ верхней П. дѣлается весьма солидное, обыкновенно 3-рядное и на двойныхъ планкахъ, въ виду особ. значенія верхней П. для продолжн. крѣпости всего к-бля. Обращаютъ также должное въ этомъ отношеніи вниманіе и на среднюю П. Для изоляціи судов. помѣщеній отъ тепла и холода П. покрываютъ сверху деревомъ, линолеумомъ или разн. патентов. массаами; покрытія эти служатъ также для выравниванія поверхности П., надъ к-рой выступаютъ сверху стыковыя планки, головки заклепокъ и проч. Дерево настиляется на П. въ видѣ досокъ, толщиной отъ 2 до 3 дм. и шириною отъ 3 до 6 дм.; крѣпятся онѣ къ стальн. настилкѣ П. желѣзн. болтами. Для настилки употребляются гл. обр. сосна, америк. сосна (pitch pine) и тикъ; доски д. б. безъ заболоки, сучковъ и древесной сердцевины. Недавно предложена паркетная система дерев. покрытія, гдѣ болтами крѣпятся только доски, положенныя поперекъ П. въ разстояніи ок. 4 фт., а между ними загоняются короткія продол. доски, крѣпящіяся только къ попереч. доскамъ помощью мѣдн. планокъ. Вдоль бортовъ, вокругъ больш. люковъ и выгородокъ кладутся доски толще остальныхъ на $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ -дм., называемыя *ватервейсомъ*. Подъ орудіями, шпильями и разн. мех-змами также настиляются утолщен. доски, а подъ якорн. цѣпями отъ шпилья до клюза дерев. настилка обшивается еще сверху листами желѣза для предохраненія П. отъ изнашиванія. Линолеумъ и разн. патентов. массы (лапидитъ, шведская мастика и проч.) не такъ практичны, какъ дерево, ибо легко трескаются и отстаютъ отъ стал. настилки П., хотя нѣк-рыя изъ нихъ и менѣе теплопроводны, чѣмъ дерево. Линолеумъ наклеивается растворомъ шеллака на древесн. спиртъ и обводится по краямъ мѣдн. планками; лапидитъ и проч. мастики намазываются въ жидк. видѣ и просушиваются.

ПАЛЪ. См. Шпиль.

ПАЛЬБА. См. Стрѣльба.

ПАЛЬВА-ЗУНДЪ, узкій проливъ въ Абосск. шхерахъ. *Сраж. 6 снт. 1808 г.* между шведской (34 канон. лодки) и рус. (2 геммама, 1 бомбард. судно, 3 брига, 23 канон. лодки и 56 іоловъ) шхерн. фл-ліями. Для обезпеченія высадки у Варанпя адм. Раялинъ, временно командовавшій шведск. фл-ліей, по приказанію Густава IV, 4 снт. отгѣснилъ передовые рус. отряды и занялъ П.-З.; 24 канон. лодки заняли позицію между о-вами Велькуайма и Лайто и 10—между Лайто и Пальва. Между тѣмъ, изъ Або подоцель к.-адм. Мясофдовъ съ гл. силами рус. фл-ліи;

на разсвѣтъ 6 снт. русскіе двинулись въ атаку. За невозм-стью, по тѣснотѣ фарв-ра, развернуть все силы, Мясофдовъ 14 канон. лодокъ и 5 іоловъ послалъ противъ лѣваго, а 9 канон. лодокъ и 11 іоловъ противъ прав. крыла шведовъ; 2 отряда, по 10 іоловъ каждый, б. направлены въ обходъ, а остальные суда составили резервъ. Въ виду категорич. приказанія не открывать огня, пока прот-къ не подойдетъ на разстояніе карронадн. выстрѣла, шведы дали возм-сть рус. судамъ спокойно занять мѣста по диспозиціи, что представлялось задачей довольно сложной на плесѣ, усѣянномъ скалами и банками. Ок. 6 ч. бой начался. Послѣ 3-час. упорн. артил. состязанія на крайн. лѣв. флангѣ шведовъ 1 канон. лодка взлетѣла на воздухъ, на 2 б. сбита арт-рія, и ок. 9 ч. у. начало отступать лѣв. крыло шведовъ, а затѣмъ и весь отрядъ. Отст-ніе велось мастерски. Миновавъ узкость, Раялинъ хотѣлъ развернуться и возобновить сраженіе, но между о-вами показались обходн. отряды, и онъ принужденъ б. отступить къ о-ву Судсало (въ Гренвикзундѣ). Въ этомъ неравн. бою шведы потеряли 1 кан. лодку и ок. 120 ч. уб. и ран.; мы—ок. 200 ч. (Лит-ра—въ ст. Русско-шведск. война 1808—09 гг.).

ПАЛЬМЕРСЪ (Palmer's), англ. судостроит. заводъ въ г. Ярроу, на р. Тайнъ, обладаетъ 6 открыт. стапелями, изъ коихъ 4 годны для постройки судовъ до 600 фт. и 2 для воен. судовъ размѣрами 500×100 фт. и 750×120 фт.; оборудованы америк. системой проволочно-канатной подачи матеріаловъ, впервые примѣненной въ Европѣ. Глав. судостроит. мастерская П. расположена нормально къ торцамъ стапелей и снабжена 6 мостов. кранами по 5 тн. На зав. П. имѣются 2 сух. дока, изъ коихъ одинъ размѣрами 710×95×30 фт., и 2 подъемн. эллинга.

ПАЛЬНИКЪ, необход. принадлеж-ть пушкаря при гладкост. орудіяхъ, въ видѣ дер. палки съ клещами, въ к-рыхъ зажимался горящій фитиль для восплам-нія затравки передъ выстрѣловъ; на др. концѣ П. имѣлась оковка съ остриемъ для втыканія его въ землю (см. Жагра).

ПАЛЬЦИГЪ. См. Цюлихау.

ПАМИРСКІЕ ПОХОДЫ, такъ называется рядъ воен. эксп-цій, предпринятыхъ нами въ 90-хъ гг. XIX ст. на Памиры для утвержденія въ этой высокогорной странѣ нашего владыч-ва и для ослабленія въ ней англ. вліянія, проникавшаго сюда изъ Индіи. П. вопросъ, какъ явленіе в.-политическое, тѣсно связанъ съ общимъ вопросомъ англо-рус. сопернич-ва и утвержденія нашего владыч-ва въ Средн. Азій, почему въ предѣлахъ этого общаго вопроса и слѣдуетъ искать основн. причины, к-рыя привели насъ на Памиры (см. Англо-афганскія войны, Индійскій вопросъ и Туркестанскіе походы). Впервые вопросъ о нашихъ правахъ на Памиры возникъ въ 1876 г., съ окончат. покореніемъ нами Кокандск. ханства, въ число владѣній к-раго входила и эта страна. Однако, отдаленность и пустынность Памировъ и другія болѣе важныя политич. событія, отвлекавшія наше вниманіе въ друг. сторону, оставляли этотъ вопросъ открытымъ. Между тѣмъ, англ-не, въ своихъ постоян. стремленіяхъ противодействовать намъ въ Ср. Азій, пользуясь усиленіемъ

своего вліянія въ Афганистанѣ послѣ войны 1878—80 гг., побудили афганск. эмира къ захвату нѣк-рыхъ П. ханствъ (Шугнана и Вахана), пользовавшихся, съ паденіемъ Коканда, независимостью. Мѣстѣ съ тѣмъ, англ. не стали высылать на Памиры, подъ видомъ научн. эксп-цій, развѣдчиковъ и посланцевъ къ правителямъ П. ханствъ (эксп-ція кап. Юнгхесбенда въ концѣ 80-хъ гг.); съ своей стороны, и мы начали посылать туда своихъ оф-ровъ (эксп-ція кап. Громбчевскаго въ 1888—90 гг.). Примѣру англ-нѣ послѣдовали китайцы, выставившіе свои посты въ долинахъ озеръ Рангъ-Куль и Яшилъ-Куль; бывшіе затѣмъ афганцы отгѣснили китайцевъ къ Рангъ-Кулю. Въ 1890 г. въ Кашгаръ прибыла изъ Индіи англ. миссія, офиц-но для учрежденія въ этомъ городѣ консульства, а неофиц-но для переговоровъ съ тѣми властями о раздѣлѣ Памировъ. Въ виду этого намъ необходимо было дѣйствовать. Для фактич. занятія Памира 2 іюня 1891 г. выступилъ изъ Маргелана отрядъ полк. Іонова (ком-ды 2-го, 7-го, 15-го, 16-го и 18-го Туркестанск. лин. б-новъ и 24 ч. казач. № 6 Оренбургск. п.,—всего 8 оф-ровъ и 114 н. ч.). Ему б. указано прекратить хозяйничанье афганцевъ и китайцевъ на П., указать на ихъ принадлеж-ть Россіи, избѣгать столк-ній и производить съемки. Преодоливъ съ неимоверн. затрудненіями переваль Тенгизъ-Бай (въ Алайск. хр.), отрядъ двинулся прав. бер. Кизиль-Су и перешелъ ее въ бродъ противъ урочища Бордаба. Отсюда онъ выступилъ 10 іюля черезъ перев. Кизиль-артъ и 12-го былъ на р. Музь-Коль; здѣсь отрядъ раздѣлился: казаки съ полк. Іоновымъ пошли на перев. Узъ-Бель и оз. Рангъ-Куль; пѣхота съ вьюками пошла на перев. Акъ-Байталъ. Затѣмъ, пѣхота по р. Акъ-Байталъ вышла въ дол. р. Аксу, а оттуда въ дол. р. Аличура, гдѣ и оставалась, охотясь и производя рекогнос-ки, пока нач-къ отряда съ казаками объѣзжалъ мѣст-ти, прилегающія къ Гиндукушу. Отъ Рангъ-Куля Іоновъ направился по р. Аксу къ Акъ-Ташу, затѣмъ 21 іюля черезъ перев. Бейкъ вышелъ въ дол. р. Кара-Чукура, вверхъ по этой рѣкѣ на перев. Вахджиръ и къ 25 іюля достигъ Базаи-Гумбеа. У перев. Бейкъ имъ б. арестованъ англ. лейт. Девинсонъ, отправленный подъ конвоемъ въ Маргеланъ, а у Базаигумбеа—англ. кап. Юнгхесбендъ, съ к-раго взято письмен. обязат-во покинуть Памиры и болѣе не появляться на нихъ. Послѣ этого нач-къ отряда съ казаками черезъ переваль, названный его именемъ, перешелъ на южн. сторону Гиндукуша и обратно вернулся въ дол. Ваханъ-Дарьи къ сел. Сархадъ черезъ перев. Борогиль. Отсюда Іоновъ направился въ дол. р. Памира и 11 авг., выйдя черезъ перев. Харгошъ, въ дол. Аличура соединился съ пѣхотой у оз. Яшилъ-Куль, откуда и двинулся въ обратный путь, въ г. Ошъ. Отрядъ во время своего движенія убѣдился, что населеніе колеблется относ-но своего подданства, почему дѣйствовалъ здѣсь какъ на тер-риі, безспорно принадлежащей намъ: разставлялъ пограничные знаки, утверждалъ бековъ и т. п. Однако, послѣ ухода нашего отряда китайцы и афганцы опять начали хозяйничать въ дол. рр. Аксу и Аличура, что вынуло туркест. админ-цію вновь направить въ 1892 г. на Памиры отрядъ, подъ нач. полк. Іонова. Этотъ отрядъ (3 сот. кон. Оренбургскаго № 6 п., 2 взвода Туркестан. кон. горн. б-реи, команда саперъ и телегр. парка отъ Туркестанск. сап. полуб-на,

2 сводн. роты отъ 2-го Туркестанск. лин. б-на, 2 р. изъ охотн. командъ 2-го, 4-го, 7-го, 16-го, 18-го и 20-го Туркестанскихъ лин. б-новъ) выступилъ изъ Маргелана 2 іюня и 17 іюня прибылъ къ оз. Рангъ-Куль, гдѣ находился кит. отрядъ, бѣжавшій при приближеніи нашихъ войскъ. 27 іюня отрядъ сталъ бивакомъ на лѣв. берегу р. Мургаба (Аксу), около слиянія съ нимъ р. Акъ-Байтала (уроч. Шаджанъ). Здѣсь б. получены свѣдѣнія о нахожденіи афганск. поста у впаденія р. Аличура въ оз. Яшилъ-Куль и о готовящемся нападеніи кит. к-цы на нашъ отрядъ въ случаѣ его движенія къ озеру. Вслѣдствіе этого Іоновъ выступилъ противъ афганцевъ, а кап. Скерскаго выслалъ противъ китайцевъ. Скерскій принудилъ китайцевъ очистить укр-ніе Акъ-Ташъ (въ верховьяхъ Аксу), а Іоновъ, послѣ рукопашн. схватки 12 іюля, уничтожилъ афганск. постъ у Сума-Таша, около оз. Яшилъ-Куль, въ дол. Аличура. 25 іюля Іоновъ выступилъ въ обратн. путь на Мургабъ (Аксу); здѣсь на мѣстѣ прежн. бивака онъ заложилъ укр-ніе, выслалъ кап. Скерскаго съ 1/2-сот. для рекогнос-ки отдал. частей Памира, гдѣ снова появились китайцы. 25 авг. Іоновъ выступилъ въ Фергану, оставивъ въ нов. укр-ніи Шаджанскій отрядъ (160 ч. пѣх., 40 каз.) кап. Кузнецова. Кузнецовъ успокоилъ китайцевъ относ-но неприкос-ности ихъ тер-риі и вошелъ съ ними въ дружеск. сношенія; зима 1892 г. прошла спокойно. Весной 1893 г. афганцы начали стягивать войска къ гр-цамъ Бухары и производить рекогнос-ки въ Шугнанъ и Рошанъ, собирая съ мѣстн. населенія незакон. податъ. Для прекращенія произвола и выясненія вопроса о продовольств. средствахъ Шугнана и Рошана б. командирована партія (2 оф., 10 н. ч.) шт.-к. Ванновскаго. Кузнецова смѣнилъ на П. въ 1893 г. кап. Зайцевъ, а послѣднійго въ 1894 г.—Скерскій, и кромѣ того, въ долину Алая б. двинуть резерв. отрядъ полк. Іонова. Въ виду полученныхъ свѣдѣній о появленіи афганцевъ въ Шугнанъ и Рошанъ, въ іюні 1894 г. туда б. направлены Іоновымъ 2 рекогносциров. партіи: подплк. Юденича—по р. Гунту и кап. Скерскаго—по р. Шахъ-Даръ, до впаденія обѣихъ рѣкъ въ р. Пянджъ; въ ту же сторону высланъ б. развѣздъ кап. Александровича. Шахъ-Даринскій отрядъ (2 ор., 20 каз., 12 ч. пѣх.) 22 іюля прибылъ къ границѣ Шугнана, гдѣ радостно б. встрѣченъ населеніемъ, во главѣ съ сыномъ правителя, присоединившимся къ отряду. Однако, подойдя къ кр-сти Рошъ-Кала 28 іюля отрядъ б. встрѣченъ огнемъ. 31-го Скерскій направилъ къ кр-сти 2 партіи; афганцы очистили ее и отошли на 12 в. отъ бивака. Къ афганцамъ постоянно прибывали подкр-нія, почему Скерскій, въ свою очередь, обратился за помощью къ кап. Эттингену (60 ч. пѣх., 12 каз., 32 ракеты, пулеметь), высланному къ оз. Сасыкъ, какъ резервъ обѣимъ партіямъ. 4 авг. афганцы начали наст-ніе, надѣясь напасть врасплохъ, но, увидя отрядъ готовымъ къ бою, отступили. 5-го афганцы снова перешли въ наст-ніе, но послѣ нѣск-хъ залповъ укрылись въ ущельѣ. Въ этотъ день прибыло къ отряду подкр-ніе,—30 ч. пѣх. и 3 казака. 7 авг. афганцы частью силъ начали обходъ лѣв. фланга позиціи, но б. вынуждены отступить, благодаря высланному казач. развѣзду; затѣмъ они повели правил. атаку, остановленную огнемъ; перестрѣлка продолжалась до темноты. 9 авг. они внезапно отступили, не-

смотря на подошедшее накануне подкр-ние, а 19-го ушли въ предѣлы Афганистана. 20 авг. прибылъ съ подкр-ниемъ Ионовъ и вскорѣ двинулся со всѣмъ отрядомъ на соединеніе съ Юденичемъ, задержаннымъ афганцами до 19-го у с. Ривака. Съ 30 снт. войска начали возвращаться въ Фергану, оставивъ на П. отрядъ Скерскаго (въ Шаджанѣ, названномъ П. постомъ). Шугнанъ и Рошанъ б. очищены отъ афганцевъ. Успѣхи наши на П. вынудили Англію приступить къ дипломатич. переговорамъ, и 11 мрт. 1895 г. въ Лондонѣ послѣдовалъ обмѣнъ нотъ, по к-рымъ р. Пянджъ являлась пограничною между русскими и афганск. владѣніями. Уполномоченные для разграничит. работъ на мѣстѣ съѣхались въ іюль того же года. Первый погранич. столбъ б. водворенъ на вост. берегу оз. Зорь-Куль (оз. Викторіи); далѣе граница проводилась: прямо на ю., затѣмъ отъ горы Соглашенія по водораздѣлу бассейновъ рр. Мургаба (Аксу) и Ваханъ-Дарьи и черезъ перевалы Бендерскаго и Урта-Вель до перев. Бейкъ. Граница съ Китаемъ не б. проведена, но б. намѣчена въ общемъ по линіи переваловъ Узъ-Вель (на с.) и Бейкъ (на ю.). Что касается зап. областей Памира, то Ваханъ и часть Дарваза, находящаяся на лѣв. бер. Аму-Дарьи, отошли къ Афганистану, а Шугнанъ и Рошанъ были отданы нами Бухарѣ. Т. обр., Гиндукушъ остался въ сферѣ вліянія англ-нъ, что составляло для нихъ самый существ. пунктъ разграниченія. (*М. Гюлевъ*, Соперничество Россіи и Англии въ Средн. Азій, Спб., 1909; *Кап. Зайченко*, Памиры и Сарыколь, Ташкентъ, 1903; *Булатовъ*, Походъ Туркест. к.-горн. б-на на Памиры въ 1892 г., «Арт. Журн.» 1894 г., № 5; *Серебренниковъ*, Очеркъ Шугнана, «Воен. Сб.» 1895 г., №№ 11 и 12; *В. Таглевъ*, П. походы 1892—95 гг.; *G. Curson*, The Pamirs and the source of the Oxus, London, 1898).

ПАМИРЪ, центр. часть средне-азиатск. нагорья между Тянь-Шанемъ на с. и Гиндукушемъ на ю. Въ смыслѣ географич-мъ П. не представляетъ опредѣл. тер-ріи; условно гр-цами его можно признать: на с.—хребты Заалайскій и Мустагъ-тау; на з.—с.-вост. связь Дарвазскаго и Язгулемскаго хребтовъ, хр. Язгулемскій до р. Пянджа, р. Пянджъ до Ишкашима и пер. Нуксанъ; на ю.—Гиндукушъ до соединенія его съ хр. Мустагъ (у пер. Киликъ); на в.—Сарыкольскій хребетъ. Въ указанныхъ предѣлахъ, между $36\frac{1}{2}$ и $39\frac{1}{2}$ ° сѣв. шир. и 72 и $75\frac{1}{2}$ ° вост. долг., П. занимаетъ площадь ок. 75 т. кв. в., протяженіемъ съ с. на ю. 315 в., а съ з. на в.—ок. 300 в. Соотвѣтно характеру своихъ физич. свойствъ, П. м. б. раздѣленъ на 2 части: *Восточную* и *Западную*, гр-ца коихъ идетъ отъ пер. Кайнды къ озеру Яшилъ-Куль и далѣе къ верховьямъ р. Памира. Вост. П. представляетъ собою угрюмую, почти лишенную растит-сти высок. горн. страну, прорѣзанную широкими рѣчн. долинами и громадн. озерн. котловинами. Горн. хребты идутъ здѣсь въ разн. напр-ніяхъ, но, гл. обр., съ в. на з. Абсолютная выс. горъ Вост. П.—въ средн. до 18 т. фт., но относ-ная выс. ихъ сравнит-но невелика, отъ 4 до 6 т. фт., что объясняется высок. положеніемъ горн. долинъ и котловинъ. Склоны горъ въ больш-вѣ каменисты, но не круты и почти всюду доступны. Средн. высота переваловъ не превышаетъ 15 т. фт., при чемъ нѣк-рые не нуждаются въ разработкѣ даже для колесн.

движенія. Зимою на 2—3 мѣс. больш-во переваловъ заносится снѣгомъ и закрывается для движенія. Линія вѣчн. снѣга проходитъ на выс. 18 т. фт. Къ числу наиболѣе знач-ныхъ *горныхъ хребтовъ*, заполняющихъ Вост. П.; м. б. отнесены: Заалайскій (16 т. фт.), высоч. вершиной к-раго является пикъ Кауфмана (22.920 фт.), наиболѣе удобн. переваль Кызиль-артъ, доступный для колесн. движенія (14.560 фт.); Каракульскія горы, окаймляющія котловину оз. Каракуль; Ранкульск. горы, окружающія котловину оз. Рангъ-Куль; Сарыкольск. хр., представляющей гл. водораздѣлъ между истоками рѣкъ системы Аму-Дарьи и Тарима и служащей гр-цей русск. и кит. владѣній; хр. Мустагъ (17.900 фт.), переходящій на ю.-з. въ Гиндукушъ и дающій начало многочисл. истокамъ р. Акъ-су; изъ переваловъ здѣсь заслуживаютъ упоминанія Найза-Ташъ (14.800 фт.), Бейкъ и Киликъ (Киликъ)—16.100 фт., ведущій въ долину Инда; Ваханскій хр.—вост. часть к-раго называется хр. Имп. Николая II, съ пер. Бендерскаго (15.130 фт.); Памирскій хр. съ перевалами Башъ-Гумбездъ (ок. 16.460 фт.), Масы (ок. 15.120 фт.) и Кокъ-бай (14.400 фт.); Аличурскій хр.—съ пер. Марджанай (15.900 фт.) и Бузь-Тере (14.900 фт.). Общимъ напр-ніемъ горн. хребтовъ опредѣляется и напр-ніе важнѣйш. долинъ—съ в. на з. Такъ, Ваханскій хр. отдѣляется отъ Гиндукуша долиною рр. Ваханъ-Дарьи и Акъ-Су, текущихъ въ противополож. напр-ніяхъ; между Ваханскимъ и Памирскимъ хребтами пролегаетъ долина р. Памира съ оз. Зорь-Куль и Куркунтей; хр. Памирскій и Аличурскій раздѣлены между собою долиною р. Аличура, впадающей въ оз. Яшилъ-Куль, а сѣвернѣе Аличурскаго хр. тянется долина р. Мургаба. Всѣ перечисленныя *рѣчки* принадлежатъ къ сист. Аму-Дарьи (Пянджа). Онѣ незначи-ны и серьезн. препятствія для движенія не представляютъ, хотя во время половодья не вездѣ проходимы въ бродъ; скорость теченія не велика. Рѣчн. долины въ больш-вѣ имѣютъ равнин. характеръ, достигая мѣстами болѣе 10 в. въ шир.: болотистыя около береговъ рѣкъ, онѣ на остальн. протяженіи имѣютъ тверд. грунтъ; изрѣдка лишь путь по долинамъ преграждается обломками скаль. *Озерныя котловины* носятъ въ общемъ такой же характеръ, какъ и долины. Самымъ большимъ по размѣрамъ является оз. Кара-Куль съ горько-солен. водой (19 в. шир. и 14 в. дл.). Затѣмъ оз. Яшилъ-Куль, Зорь-Куль, Рангъ-Куль и Сасыкъ-Куль. Долины рѣкъ и ручьевъ, а также озерн. котловины отличаются изобиліемъ пастбищъ; здѣсь сосредоточена вся жизнь и пролегаютъ всѣ важнѣйшіе и удобнѣйшіе *пути сообщенія*. Большинство послѣднихъ пригодно лишь для вьючн. движенія; однако, разработка ихъ для колесн. движенія трудностей не представляетъ. *Климатъ* въ общемъ очень суровъ. При чистотѣ и сухости воздуха, онъ отличается рѣзк. переходами отъ холода къ теплу съ сильными снѣжн. бурянами зимою и пылн. бурями лѣтомъ. Средняя t^0 зимы —20°, а лѣта +10° R.; наименьш. t^0 доходитъ иногда до —46°, а наибольш. —до +27° R.; продолж-ность зимы —6 мѣс., а лѣта —не болѣе 2 мѣс. Колич-во атмосфер. осадковъ крайне незнач-но. Растит-сть Вост. П. носитъ или степной, или альпійскій характеръ; древесныхъ породъ нѣтъ совсѣмъ, много мѣстъ совершенно оголенныхъ, покрытыхъ каменист. россыпью. Въ долинахъ растетъ рѣдкая и низкая трава,

неприглядная на видъ, но обладающая удивительно питат. свойствами; она служитъ гл. кормомъ киргизск. скоту. По склонамъ горъ часто попадается терескентъ, напоминающій собою верескъ. Его корень, деревянистый и смолистый, прекрасно горитъ, даетъ сильн. жаръ и является единств. видомъ топлива. Суров. климатъ препятствуетъ разводить хлѣбн. растенія; производившіеся на посту Памирскомъ опыты дали неудачн. результаты и, кромѣ картофеля, а также рѣпы и рѣдиси, тамъ ничего получить не удалось. *Зап. П.* во многихъ отношеніяхъ представляетъ противополож-сть Вост. П. Онъ заполненъ, гл. обр., *горными массивами* Шугнана и Рошана, сливаясь на с.-з. своими развѣтвленіями съ системой горъ Дарвазскихъ и хр. Петра Вел. Относит. высота горъ здѣсь рѣзко увеличивается, а абсол. высота долинъ понижается до 6 т. фт. Склоны горъ отличаются значит. крутизою и чѣмъ ближе къ з., тѣмъ дѣлаются все болѣе и болѣе скалистыми. Перевалы въ больш.-вѣ труднодоступны, число ихъ меньше, чѣмъ въ горахъ Вост. П., и зимою они закрываются на время отъ 4 до 6 мѣс., при чемъ въ этотъ періодъ движеніе по нимъ совершенно невозможно. Долины отличаются меньшею шириною, а мѣстами настолько стѣсняются прилежащими горн. хребтами, что имѣютъ видъ узк. корридоровъ; благодаря значит. падеңію долинъ, *рѣчки* имѣютъ быстрое теченіе и во время половодья въ бродъ непроходимы. Собщеніе между долинами, вслѣдствіе указаннаго выше характера горъ, является затруднѣмъ, а въ больш.-вѣ и невозможнымъ; движеніе же вдоль рѣкъ возможно, хотя мѣстами дороги идутъ по узк. карнизамъ и висяч. балконамъ, перекинутымъ черезъ скалы. Рѣки Зап. П.: Пянджъ—отъ сліянія рр. Памира и Ваханъ-Дарыи, служащая гр-цей между бухарскими владѣніями и Афганистаномъ; Бартангъ, являющаяся продолженіемъ р. Мургаба; р. Гунтъ, вытекающая изъ оз. Яшилъ-Куль; р. Шахъ-дара—лѣв. пр. Гунта. Въ долинахъ рѣкъ, такъ же какъ и на Вост. П., сосредоточена вся жизнь мѣстн. населенія; здѣсь же пролегаютъ и лучшіе *пути сообщенія*, исключ-но вьючные. *Климатъ* долинъ, защищенныхъ относ-но высок. горами, отличается больш. мягкостью, нежели на в. Такъ, напр., по наблюденіямъ для поста Хорогскаго (при паденіи Гунта въ Пянджъ) минимальная темп-ра достигаетъ —15° R., а максимальная +25,7° R. Средн. t° по мѣрѣ движенія на з. рѣзко повышается. Колич-во атмосфер. осадковъ тоже знач-но больше, чѣмъ на Вост. П., при чемъ гл. масса ихъ выпадаетъ зимой. Вслѣдствіе болѣе мягк. климата и растит-сть здѣсь богаче и разнообразнѣе, чѣмъ на в.; въ долинахъ появляются уже береза, тополь, достигающіе величины строев. лѣса, облѣпиха, можжевеловникъ; созрѣваютъ фрукты, овощи и хлѣбн. растенія; значит. часть земли занята здѣсь пашнями, площадь к-рыхъ все увеличивается. *Населеніе* П. По даннымъ къ 1 янв. 1908 г., оно не превышало 21½ т. ч.; средн. плотность—0,4 ч. на 1 кв. в., при чемъ наиболѣе густо населенъ районъ Зап. П. (0,9—2,8 ч. на 1 кв. в.). По составу своему населеніе принадлежитъ къ таджикамъ и кара-киргизамъ. Первые—арійск. происхожденія, ведутъ осѣдл. образъ жизни; вторые—кочевники, происходятъ отъ тюркскаго корня. И тѣ и другіе исповѣдуютъ мусульманство, но киргизы—сунниты, а таджики—шииты.

Кара-киргизы населяютъ исключ-но с.-вост. часть П., а таджики весь остал. районъ, при чемъ первыхъ насчитывается всего лишь ок. 21½ т. душъ, а послѣднихъ до 19 т. ч. Кромѣ таджиковъ и киргизовъ, на П. живетъ немного афганцевъ, сартовъ и индусовъ. *Населенные пункты* сгруппированы въ долинахъ и озерн. котловинахъ, при чемъ болѣе крупныя селенія таджиковъ (кишлаки) встрѣчаются лишь въ долинѣ р. Пянджа. Въ прочихъ мѣстахъ Зап. П. таджики живутъ отдѣльными дворами, группы к-рыхъ имѣютъ опредѣл. названія. Типъ жил. построекъ по внѣшн. виду своему похожъ на туземн. постройки Туркестана. Стѣны ихъ возводятся изъ плоск. камня, связаннаго глиной; оконъ нѣтъ, печей тоже, почему зимою въ жил. помѣщеніяхъ холодно; содержатся грязно. Киргизы Вост. П. живутъ въ юртахъ; лѣтомъ они поднимаются со своими стадами въ горы и ущелья, а на зиму спускаются въ долины. *Главныя занятія жителей*—скотов-во и земледѣіе. Суровыя климатич. условія Вост. П. исключаютъ возм-сть хлѣбопаш-ва, почему киргизы занимаются только скотов-вомъ, к-рое для таджиковъ Зап. П. является второстепен. занятіемъ. На Вост. П. разводятъ гл. обр. барановъ и козъ, въ меньшемъ колич-вѣ верблюдовъ и кутасовъ (яковъ); на Зап. П., кромѣ козъ и барановъ, жители имѣютъ еще коровъ, но за то верблюдовъ тамъ оч. мало. Коневодство на П. не развито. На в. это объясняется суровыми климатич. условіями, а на з.—отсутствіемъ пастбищъ. Лошади пріобрѣтаются населеніемъ въ Афганистанѣ и у Алайск. киргизовъ. Земледѣіемъ занимаются исключ-но таджики Зап. П. (пшеница, ячмень, рожь, просо, горохъ, бобы, ленъ). Наибольшей плодородностью отличаются долины Шахъ-дары и Гунта, гдѣ урожай бываетъ самъ 6—8 и болѣе. Въ общемъ, земледѣіе обезпечиваетъ потребность мѣстн. населенія въ хлѣбѣ, при чемъ получается даже неболш. избытокъ его. Затѣмъ подспорьемъ служить охота и звѣроловство (медвѣдь, барсъ, волкъ, шакалъ, лисица, куница, горностаѣй, архаръ—дикій баранъ и кіикъ—дикій козелъ); мѣха сбываются въ обмѣнъ на привозные товары. Озера и рѣки богаты рыбой (усачъ и маринка), хотя рыболовствомъ населеніе пренебрегаетъ. Ископаемыя богатства мало изслѣдованы, но, повидимому, они и не велики. Въ горахъ Рошана имѣется жел. руда, въ верховьяхъ р. Бартанга встрѣчается золото, промывкой к-раго первобытн. способами занимаются мѣстн. жители; въ Рангъ-Кульск. котловинѣ имѣются солян. ломки, гдѣ соль добывается для всего П. Кустарн. произв-во сильно развито на Зап. П., гдѣ таджики выдѣлываютъ мягк. сукна изъ овечьей шерсти, кожу для обуви, деревянную и глин. посуду, ложки, лопаты, кирпичи, ножи, топоры, плетутъ корзины изъ соломы и шьютъ легкую и удобную для ходьбы по горамъ обувь (пѣхи). *Торговля* П. ограничивается обмѣномъ продуктовъ мѣстн. произв-ва на привозный изъ Кашгара и отчасти изъ Оша т. наз. красн. товаръ. Киргизы Вост. П. продаютъ барановъ и шерсть, кошмы и волосяные арканы, получая въ обмѣнъ, кромѣ красн. товара, еще и хлѣбъ. Центромъ торговли почти всего Зап. П. является базаръ, устроенный въ Хорогѣ; торговля ведется преимущ-но мѣновая, хотя за послѣд. время число денежн. сдѣлокъ начинаетъ увеличиваться. Цѣны на привозные товары, вслѣдствіе дороговизны до-

ставки ихъ изъ Оша и Кашгара, установились довольно высокія. Въ санитарномъ отношеніи Вост. П. находится въ нѣск. болѣе благоприят. условіяхъ, нежели Зап. Климатъ его, несмотря на суровость, въ общемъ м. б. признанъ здоровымъ. Эпидемич. заболѣваній не наблюдается, но недостатокъ растит. пищи у людей, непривычныхъ къ мѣстн. условіямъ, вызываетъ иногда цынгу; кромѣ того, сильныя вѣтры съ пылью способствуютъ распространенію болѣзней глазъ. Въ Зап. П. обиліе искусственно орошаемыхъ полей, въ связи съ рѣк. колебаніями темп-ры, вызываетъ сильн. лихорадки; кромѣ того, здѣсь распространена оспа. Характерною мѣстн. болѣзью является зоба, распространенный преимущественно въ Рошанѣ. *Административное устройство.* Тер-рія П. входитъ частями въ предѣлы Афганистана, Россіи и Бухары: сѣв. граница афган. владѣній идетъ примѣрно отъ верхн. теченія Акъ-Су по Ваханск. хр., затѣмъ по рр. Памиру и Пянджу; къ владѣніямъ эмира Бухарскаго относится, гл. обр., область Зап. П. Однако, власть Бухары, представленная здѣсь бекомъ, назначаемымъ эмиромъ по соглашенію съ нашимъ политич. агентомъ, является фиктивной. Фактически и русскій и бухарскій П. находятся въ вѣдѣніи нач-ка памирск. отряда, пользующаго по отношенію къ населенію правами нач-ка уѣзда и подчиненнаго по исполненію своихъ администр. обяз-тей воен. губ-ру Ферганск. обл. Нашъ памирскій отрядъ поставленъ здѣсь съ 1894 г. для поддержанія на П. нашего господства, утвержденнаго здѣсь нашими воен. эксп-ціями въ началѣ 90-хъ гг. (см. Памирскіе походы). Отрядъ состоитъ изъ нѣсколькихъ сотъ стрѣлковъ и нѣсколькихъ десятковъ казаковъ, взятыхъ изъ состава войск. частей Туркест. воен. округа; онъ смѣняется ежегодно. Первонач-но штабъ-квартирой отряда служилъ Памирскій постъ на р. Мургабѣ, а въ наст. время—ур. Хорогъ, при впадении р. Гунта въ Пянджъ. Отрядъ держитъ посты въ нѣк-рыхъ пунктахъ П. Для удобства управл-ія П. раздѣленъ на 4 района, к-рые, въ свою очередь, подраздѣляются на волости, а эти послѣднія—на аксакальства. Во главѣ волостей и аксакальствъ стоятъ выбираемые мѣстн. населеніемъ изъ своей среды и утверждаемые подлежащимъ нач-вомъ волостн. старшины, казіи и аксакалы (сельск. старшина). Утвержденіе на бухарск. тер-рії П. рус. власти благоприятно отозвалось на печальной до тѣхъ поръ судьбѣ таджика. Совершенное отсутствіе законности, полнѣйшій произволъ и насиліе, какъ характерн. признаки бухарск. режима, привели къ тому, что изъ памирск. таджика выработался жалкій типъ забитаго, робк. существа, покорно и безропотно переносившаго всякія притѣсненія. *В.-политич. значеніе П.* обусловливается его сопредѣльнымъ положеніемъ съ Кашгаріей, Афганистаномъ и Индіей и возможностью наблюдать отсюда за положеніемъ дѣлъ въ этихъ странахъ и господствовать какъ надъ путями, ведущими изъ нашего Туркестана въ эти страны, такъ и надъ нѣк-рыми путями, соединяющими ихъ между собою. Изъ этихъ путей заслуживаютъ упоминанія слѣдующіе. Ошъ—пер. Талдыкъ—пер. Кизыль-артъ—пер. Кошъ-бель—Ташъ-курганъ—пер. Минъ-Теке; путь отличный, вьючный, мѣстами колесный, открытый весь годъ, много переправъ черезъ рѣки, затруднит-ныхъ въ половодье, обиліе топлива, подножн. корма

и продовольств. средствъ. Учъ-курганъ—пер. Тенгизъ-бай—пер. Кизыль-артъ—постъ Памирскій—по рр. Аксу и Ваханъ-дарьѣ къ пер. Юнова и Борогиль; путь хорошій, вьючный, мѣстами колесный, открытый весь годъ; имѣются участки совершенно пустынные, но въ остальн. мѣстахъ—топлива, пастбищъ и продовольств. средствъ хватаетъ для небольш. отряда. Вуадиль—пер. Кара-казыкъ—пер. Терсъ-агаръ—пер. Тохта-горумъ—пер. Кара-булакъ—пер. Марджанай—пер. Харгошъ—Кала-и-Пянджъ; путь трудный, вьючный, перевалы закрыты нѣск. мѣсяцевъ; средствъ знач-но меньше, чѣмъ на первыхъ двухъ путяхъ. Эти пути связываются слѣдующ. поперечными: по р. Мургабу—Сарезъ—пер. Пшартъ—постъ Памирскій—Тагарма; по р. Аличуру на пер. Найза-ташъ къ Ташъ-кургану; по р. Памиру—туда же; отъ Ишкашима по рр. Пянджу, Ваханъ-дарьѣ и Вахджиру до пер. Минъ-Теке. Всѣ эти пути—вьючные, во мног. мѣстахъ трудные, мѣстн. средства недостаточны. На южн. сторону Гиндукуша ведутъ пути черезъ перевалы: Минъ-Теке, Юнова, Борогиль, Даркотъ, Иштрагъ и Нуксанъ (см. Британская Индія). Въ Афганистанъ отходятъ пути отъ Кала-и-Вамара, Кала-и-Баръ-Пянджъ и отъ Ишкашима (къ Фейзабаду и Зебаку). Въ Кашгарію имѣются слѣдующіе вьючные пути: долиной Алая на Иркештъ и дол. Кизыль-су къ Кашгару; отъ пер. Кизыль-артъ по рр. Марканъ-су и Кизыль-су въ Кашгаръ; отъ поста Памирскаго къ оз. Булунъ-куль и пер. Гёзу къ Кашгару; отъ поста Памирскаго черезъ Ташъ-Курганъ къ Янги-Гисару и Яркенду. (Сб. матеріаловъ по Азіи, выпуски 10, 29, 35, 43, 44, 50, 53, 54, 56, 70, 72 и 76, въ к-рыхъ имѣется много статей и замѣтокъ, какъ оригинальныхъ, такъ и переводныхъ, касающихся Памира; *Зайченко*, Памиры и Сарыконъ, 1903; *Curzon*, The Pamirs and the source of the Oxus, 1896).

ПАМПЕЛУНА (Pamplona, фр. Pampelune), кр-сть и гл. городъ испан. провинці Наварра, на р. Аргъ, лѣв. притокъ Эбро, на ж.-д. линіи Сарагосса—С.-Себастьянъ, въ 320 клм. къ с.-з. отъ Мадрида; ок. 30 т. ж. Важн. узелъ шоссе. Городъ расположенъ въ равнинѣ, окаймленной съ 2 сторонъ высотами на лѣв. берегу. Окружающая мѣст-ть, сильно пересѣченная, изобилуетъ оврагами и возвышен-тями, три изъ к-рыхъ—Мендилори, Санъ-Кристоваль и Санъ-Луція—господствуютъ надъ городомъ. Нѣк-рые историки приписываютъ основаніе П. Тубалу (2121 г. до Р. Х.), другіе же—Помпею, имя к-раго б. измѣнено готами изъ *Pompeiorolis* и *Pomraelo* въ Бамбилона. Въ VI в. П. перешла во власть франковъ; въ 738 г. взята маврами, назвавшими ее Сансуена, но въ 778 г. отвоевана у нихъ Карломъ Вел. при помощи передавшихся на его сторону наваррцевъ. Съ XII в. П. является столицей графства Наварры, затѣмъ столицей монархіи, основанной въ 905 г. Санхо Абарса. Въ 1512 г. П. б. взята королемъ кастильскимъ Фердинандомъ Католикомъ, а въ 1521 г. фр-зами, подъ нач. Леспарра (при этой осадѣ б. ран. Игнатій Лойола). Въ 1571 г. въ П. начата Филиппомъ II постройка цитадели, усиленной позднѣе по системѣ Вобана и по модели цит-ли Антверпена. Въ 1808 г. кр-сть б. взята франц. д-зією ген. д'Арманьяка. Въ кампанію 1813 г., послѣ побѣды при Витторіи, лордъ Веллингтонъ рѣшилъ овладѣть кр-стями