

201
1396

ВЛІЯНІЕ КОЛОНИЗАЦІИ

НА

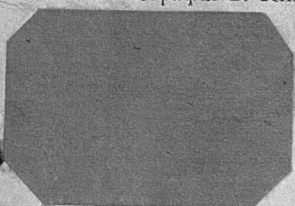
КИРГИЗСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Изданіе Переселенческаго Управленія Гл. Упр. З. и З.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Киршбаума, Дворцовая площ., д. М-ва Финансовъ.

1907.



Вліяніє колонизації на киргизское хозяйство.

(По даннымъ повторнаго изслѣдованія Аракарагайской волости, Кустанайскаго уѣзда, Тургайской области).

До настоящаго времени работы по образованію переселенческихъ участковъ въ степныхъ областяхъ ведутся по одному общему плану: особыми статистическими отрядами производится полное подворное обслѣдованіе, которое для областей Акмолинской, Семипалатинской и Тургайской, экспедиціей подъ руководствомъ земскаго статистика Щербины, было подкрѣплено бюджетными данными. На основаніи этихъ обслѣдованій исчисляется площадь, необходимая мѣстному населенію, и „свободные излишки“, которые могутъ поступить подъ заселеніе.

Всѣ нормы экспедиціи Щербины рассчитаны на скотоводческое хозяйство, и потому, какъ абсолютно, такъ и относительно, являются очень высокими и во многихъ случаяхъ значительно превышаютъ размѣръ помѣщичьяго хозяйства Европейской Россіи ¹⁾. Такъ, для сѣверной части Кустанайскаго уѣзда, отличающагося очень высокими почвенными качествами, „нормы“ на одно хозяйство, подлежащія оставленію, равны:

Районы.	Призимовки.	Лѣтовки.	Полная годовая.
А	120	24	144
В	144	29	173
С	168	34	202

Если сюда прибавить еще 25%, которые оставляются къ вѣщшему огражденію киргизовъ, то въ пользованіи каждаго киргизскаго хозяйства остается площадь (170 дес. для р. А.

¹⁾ Наиболѣе малочисленная группа земледѣльцевъ имѣетъ, въ среднемъ, не болѣе 50 дес.

216 десят. для р. В и 252 десят. для р. С), превышающая не только размѣръ трудового земледѣльческаго хозяйства, но и хозяйства того смѣшаннаго типа, какимъ является хозяйство киргизъ сѣверныхъ уѣздовъ Тургайской и Уральской областей.

Изъ статистическихъ свѣдѣній по земельному вопросу Европейской Россіи (изд. отд. экон. и сельскох. стат. 1906 г.) видно, что въ губерніяхъ, которыя, съ нѣкоторымъ приближеніемъ, могутъ быть приравнены къ сѣверной части Кустанайскаго уѣзда, наиболѣе многочисленная группа частныхъ владѣльцевъ имѣетъ менѣе 50 десятинъ; на крестьянскій же дворъ въ этихъ губерніяхъ приходится отъ 4,8 до 7,6 десят. земли.

Губерніи.	% частныхъ владѣльцевъ менѣе 50 дес.	Средній надѣлъ на крестьянскій дворъ (3 душ. м. п. наличнаго населенія).
Орловская	75%	5,4
Курская	85%	5,1
Тульская	69%	4,8
Рязанская	82%	5,1
Саратовская	57%	7,6

Слѣдовательно, киргизская норма превышаетъ наивысшій для означенныхъ губерній (Сарат.) размѣръ надѣла въ 22—33 раза и въ 3—5 разъ — размѣръ большинства частныхъ владѣній. По сравненію же съ крестьянскимъ надѣломъ въ томъ же Кустанайскомъ уѣздѣ киргизская норма выше въ 5—8 разъ.

Но сторонники киргизскаго кочевого быта, игнорируя или находя мало убѣдительными приведенныя основанія, выдвигаютъ въ качествѣ возраженія противъ колонизаціи степи неблагопріятныя, будто бы, почвенныя и климатическія условія, традиціонную привычку киргизъ къ скотоводству и невозможность, будто бы, перехода ихъ къ земледѣлію.

Однако, слѣдуетъ замѣтить, что всѣ подобныя аргументаціи, не опираясь на дѣйствительность, носятъ совершенно отвлеченный характеръ и сводятся къ общимъ заявленіямъ объ обнищаніи киргизъ, не встрѣчавшимъ опроверженія къ цифровымъ даннымъ.

Для выясненія вопроса о вліянні колонизаціи на киргизское хозяйство, въ концѣ 1905 года, завѣдывающимъ переселенческимъ дѣломъ въ Тургайско-Уральскомъ районѣ Цабелемъ было предпринято повторное обследованіе одной изъ волостей Кустанайскаго уѣзда, гдѣ уже были произведены значительныя изытія.

Выборъ остановился на Аракарагайской волости по слѣдующимъ основаніямъ.

Изъ предѣловъ Аракарагайской волости были произведены отчужденія еще до начала землеотводныхъ работъ для города Кустаная около 43.000 дес. и для Кустанайской заводской коюшни около 30.000 десят.

Затѣмъ, съ открытіемъ землеотводныхъ работъ, въ первый же годъ таковыхъ (1899) изъ пользованія киргизъ были изыты земли для крупныхъ поселковъ: Затобольскаго, Александровскаго, Борисовскаго, Романовскаго, Владимірскаго и Давыденскаго и др., всего площадью до 129.094 десят.; наконецъ, въ предѣлахъ той же волости была образована дача единственнаго владѣнія казны (Аракарагайская), площадью зъ 66.848,18 дес.

Такимъ образомъ, Аракарагайская волость въ земельномъ отношеніи пострадала больше другихъ, и въ то же время она не находилась въ какихъ-либо исключительно благопріятныхъ условіяхъ.

Находящійся въ ея территоріальныхъ предѣлахъ городъ Кустанай не можетъ быть разсматриваемъ какъ такой крупный центръ, который могъ бы оказать какое-либо исключительное вліяніе на экономическую жизнь упомянутой волости, такъ какъ гор. Кустанай, имѣющій значительный земельный надѣлъ съ большимъ числомъ земледѣльческаго населенія, не является сколько-нибудь крупнымъ рынкомъ.

Какъ хлѣбный рынокъ, Кустанай не можетъ имѣть самостоятельнаго значенія въ силу удаленности отъ желѣзной дороги (до Челябинска около 300 верстъ, до ст. Шумиха, Сибирской желѣзной дороги, 240 верстъ). Въ этомъ отношеніи другія волости Кустанайскаго уѣзда, какъ-то: Мендыгаринская и Кинаральская, находятся въ лучшихъ условіяхъ. Такъ, доставка хлѣба отъ гор. Кустаная до ст. Шумиха, въ разные годы, колеблется отъ 20 до 25 коп., изъ предѣловъ же Менда-

гаринской и Кинаральской волостей хлѣбъ везется за 10—12 к.; это уже крупная разница не въ пользу Аракарагайской волости.

Затѣмъ, землеотводныя работы раньше всего коснулись Аракарагайской волости и, слѣдовательно, ихъ вліяніе могло здѣсь сказаться болѣе сильно, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ волостяхъ; вторичное нарушеніе землепользованія, вслѣдствіе образованія дачъ единственнаго владѣнія казны, должно было это вліяніе усилить.

Ислѣдованіе было произведено по программѣ экспедиціи Щербины съ подворной переписью всего наличнаго населенія. Въ настоящемъ очеркѣ и приводятся тѣ результаты и выводы, которые дала эта перепись.

Основная перепись Аракарагайской волости, произведенная экспедиціей Щербины въ 1898 г., даетъ 1.643 хозяйства, считая и 85 хозяйствъ стороннихъ, безъ которыхъ составъ волости опредѣляется въ 1.558.

Перепись 1905 года дала общее число хозяйствъ — 1.588, кромѣ того хозяйствъ отсутствующихъ 118, слѣдовательно общее число хозяйствъ въ волости равно 1.706 (безъ постороннихъ). Статистическія данныя, приводимыя ниже, относятся лишь до 1.588 кибитокъ, подвергнутыхъ подворной переписи; отсутствующія же хозяйства, конечно, на общіе выводы не могутъ оказать никакого вліянія, тѣмъ болѣе, что и экспедиціей въ расчетъ принимаемы не были.

Означенные 1.588 хозяйствъ имѣютъ 4.940 душъ мужского пола, что составляетъ на каждое хозяйство по 3,1 душъ мужского пола и по 2,7 душъ женскаго пола, при общемъ числѣ въ 4.200 женщинъ.

Изъ сопоставленія данныхъ за оба года ислѣдованія видно, что число юртъ, этого необходимаго спутника киргизскаго хозяйства, какъ принадлежности лѣтняго кочеванія при выпасѣ скота, осталось, повидимому, на прежнемъ уровнѣ (съ незначительнымъ увеличеніемъ); точно такъ же мало измѣнилось и общее число зимнихъ жилищъ — 1.905 въ 1898 г. и 2.174 въ 1905 г. Но, вводя необходимую въ данномъ случаѣ поправку, вслѣдствіе счета экспедиціею и постороннихъ, разница въ сторону увеличенія общаго числа построекъ и жилищъ выступить нѣсколько рѣзче.

	Число юртъ.	Зимовокъ деревянныхъ.	Зимовокъ земляныхъ	Всего зимовокъ.
1898 г.	1.867	368	1.537	1.905
1905 »	2.007	359	1.946	2.386

Увеличеніе числа зимнихъ жилищъ указываетъ на то, что послѣднія приобрѣтаютъ все большее значеніе въ хозяйствѣ кочевника. Это заключеніе подтверждается отчасти и сопоставленіемъ съ увеличеніемъ числа юртъ,—число послѣднихъ увеличилось всего на 3%, число зимнихъ жилищъ на 20%, слѣдовательно юрта, какъ необходимая потребность при кочевкахъ, относительно играетъ меньшую роль, чѣмъ зимнее жилище, около котораго сосредоточивается хозяйство киргиза Аракарагайской волости, по типу своему значительно приближающееся къ хозяйству земледѣльца.

Данныя о жилищахъ, являющіяся косвенными выразителями общей тенденціи къ осѣданію и переходу къ земледѣлію, находятъ полное и краснорѣчивое подтвержденіе въ цифрахъ, характеризующихъ успѣхъ земледѣлія у киргизъ Аракарагайской волости.

Средній по волости размѣръ запашки на кибитко-хозяйство въ 1905 году составлялъ 7,6 десят., при колебаніяхъ по ауламъ съ 4,3 до 11 десят. на сѣющее хозяйство, тогда какъ въ 1898 году на хозяйство приходилось всего 2,4 дес. посѣва. Параллельныя цифры, характеризующія земледѣліе киргизъ Аракарагайской волости въ 1898 и 1905 гг., выражаются въ слѣдующей таблицѣ:

	% сѣющихъ хозяйствъ.	Дес. посѣва на 1 хозяйство.	% посѣва пшеницы.	% посѣва проса.	% посѣва овса.	Другія.
1898 г.	72,3	2,4	61	—	—	—
1905 »	94	7,6	61,5	18,5	19,7	0,3

Годъ перваго статистическаго обслѣдованія (1898 г.) даль для сосѣднихъ волостей слѣдующія величины:

Названіе волостей.	% пашу- щихъ хо- зяйствъ.	На 1 па- шущее хо- зяйство приходит- ся десят. посѣва.	На 1 хо- зяйство единиць скота.
Дамбарская	95,4	4,8	39,4
Киньаральская	71,5	4	26
Кумакская	93	3,4	14
Карабалыкская	78,5	3	20,7
Сундукская	88,1	2,4	12,9
Бестюбинская	85,1	2,4	18,9
Мендыгаринская	67,2	2,1	16,3
Джилкуарская	85,8	2	13,9
Аракарагайская	72,3	3,3	22,4
Аракарагайская (въ 1905 г.)	94	8,3	22,5

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что въ Аракарагайской волости земледѣіемъ занимается почти все киргизское населеніе, и размѣръ запашки уже значительно превышаетъ среднюю запашку сосѣднихъ волостей. Кромѣ того изъ нижеприведенной таблицы явствуетъ, что запашка Аракарагайскихъ киргизъ значительно выше, чѣмъ запашка у казаковъ и проживающихъ на казачьихъ земляхъ киргизъ.

На 1 хозяйство въ 3 муж.
души приходилось въ 1898 г.

	десят. посѣва.	лоша- дей.	рогатаго скота.
Казачье населеніе	5,72	4,15	4,85
Киргизы, живущіе на отрубяхъ .	5,29	19,56	15,28
Аракарагайская въ 1905 г. . . .	7,6	13,6	14,2

На развитіе земледѣлія у киргизъ, проживающихъ на казачьихъ земляхъ, очевидно, сильно вліяетъ близкое сосѣдство земледѣльческаго населенія, а въ Аракарагайской волости сосѣдство переселенцевъ сказалось еще рельефнѣе и по абсолютной высотѣ посѣва и по тому быстрому росту, который наблюдается за разсматриваемый періодъ.

Общераспространенное мнѣніе, поддерживаемое иногда въ печати и находящее горячихъ сторонниковъ среди мѣстной администраціи, что отчужденіе части земель подъ переселенческіе участки неизбѣжно должно повлечь за собою и значи-

тельное сокращеніе скотоводства и неизбѣжное обѣднѣніе—должно встрѣтить, конечно, самое серьезное и критическое къ себѣ отношеніе, и потому все тѣ признаки, которые могутъ указывать на паденіе благосостоянія, должны быть самымъ тщательнымъ образомъ изслѣдованы. Поэтому въ настоящемъ очеркѣ придается особенно важное значеніе сопоставленію данныхъ о благосостояніи за оба года изслѣдованія—1898 г. основного и 1905 г. повторнаго обслѣдованія.

Нижеслѣдующая параллельная таблица даетъ полную картину положенія скотоводства за оба года изслѣдованія. Выводъ изъ этой таблицы нагляднымъ образомъ опровергаетъ ту общепринятую точку зрѣнія, что все благосостояніе киргизъ заключается въ скотѣ и зиждется исключительно или почти исключительно на скотоводствѣ, которое съ развитіемъ земледѣлія должно падать.

Годъ переписи.	Л о ш а д и.				Р о г а т ы й с к о т ь.					Овецъ и козъ въ переводѣ на крупныя.	Всего скота въ переводѣ на крупныя.	Всего головъ скота.	
	Жеребята.	2-хъ лѣтъ.	Лошад. ди.	Всего лошадей въ переводѣ на крупныя.	Телятъ.	2-хъ лѣтъ.	Старше 2-хъ лѣтъ.	Всего рогатого въ переводѣ на крупныя.	Верблюдовъ.				
1898 г.	2.990	2.081	23.579	20.045	5.322	3.036	13.336	10.587	478	31.907	5.318	35.428	69.300
1905 »	2.859	2.549	21.635	17.977	6.052	3.380	22.562	13.191	524	24.807	4.134	35.826	69.528
Въ 1905 г.													
% больше +	-5%	+ 22%	- 8,2%	- 10%	+ 13%	+ 1%	+ 69%	+ 24%	+ 9%	- 22%	- 22%	+ 1%	+ 0,3
% меньше -													

Изъ таблицы видно, что общее число головъ скота осталось почти безъ измѣненія, точно также и общее число „единицъ“, такъ какъ увеличеніе на 1% слишкомъ незначительно чтобы придавать этому какое-либо значеніе, но въ самомъ составѣ стадъ произошли чрезвычайно крупныя измѣненія. Абсолютное число головъ лошадей уменьшилось на 10%, но зато на 69% увеличилось число головъ рогатаго скота и на 22% сократилось число головъ овецъ; переведа скотъ на „единицу“, т. е. на крупную лошадь мы будемъ имѣть: сокращенное число лошадей на 10%, и овецъ на 22% и увеличеніе количества рогатаго скота на 24%—чрезвычайно рѣзкое и характерное измѣненіе въ сторону осѣдлаго скотоводства.

Такимъ образомъ коневодъ, какимъ обычно представляется киргизъ, дѣлается скотоводомъ, и въ хозяйствѣ приобретаетъ преимущественное значеніе тотъ видъ скота, сила котораго по мѣстнымъ условіямъ находитъ примѣненіе при обработкѣ почвы.

По абсолютному числу головъ въ 1898 г. первое мѣсто занимали овцы, затѣмъ лошади, рогатый скотъ стоялъ на послѣднемъ мѣстѣ, составляя всего 12%; въ 1905 году, по абсолютному числу головъ, на послѣднемъ мѣстѣ стояли уже лошади, а численность головъ рогатаго скота поднялась съ 12% до 32,4. Для столь малаго промежутка времени, какъ 7 лѣтъ, такое измѣненіе является чрезвычайно крупнымъ и не можетъ быть объяснено какими-либо случайными причинами, какъ напримѣръ массовымъ падежемъ, котораго въ этотъ періодъ не было, или повальными выкидышами, которые могли бы значительно сократить численность извѣстнаго возраста какого-либо вида скота. Общій итогъ по волости и число головъ и „единицъ“, приходящихся на каждую кибитку, указываютъ также, что измѣненіе въ составѣ стадъ не вызвано какими-либо тяжелыми или неблагоприятными условіями или явленіями, подъ вліяніемъ которыхъ могло измѣниться соотношеніе; въ такомъ случаѣ это сокращеніе повлекло бы за собою и общее сокращеніе числа головъ. Очевидно, здѣсь наблюдается вполне нормальное экономическое явленіе.

Приведенныя выше данныя относительно общаго количества скота показываютъ, что, вслѣдствіе изытія земель подъ переселенческіе участки, несмотря на сравнительную

значительность отчужденной площади, размѣръ скотоводства, въ общемъ, не упалъ, а остался на прежнемъ уровнѣ, при чемъ богатство въ скотѣ распредѣлялось между аулами слѣдующимъ образомъ:

№№ ауловъ.	Головъ скота въ аулахъ.								
	1	2	3	4	5	6	7	8	
1898 г.	7.859	3.094	6.059	2.400	4.401	3.697	2.828	3.949	крупн.
	8.906	3.128	7.248	2.292	5.692	3.412	3.934	5.650	мелк.
						6 и 10*)		8 и 9*)	
1905 г.	8.250	3.547	5.913	2.691	4.187	4.253	2.970	4.049	крупн.
	3.326	2.768	5.823	2.151	4.188	3.133	2.923	4.405	мелк.

№№ ауловъ.	Единицъ скота въ аулахъ.								
	1	2	3	4	5	6	7	8	
1898 г. . . .	8.408	3.140	6.361	2.434	4.734	4.390	3.023	3.666	
						8 и 9*)		6 и 10*)	
1905 » . . .	8.405	3.446	5.945	2.578	4.221	4.206	3.112	4.008	
Въ 1905 г.:									
больше +	}	0%	+ 8%	— 6%	+ 6%	— 10%	— 4%	+ 3%	— 9%
меньше —									
						— 5%			
Сокращена площадь въ % къ 1898 г.	36%	11%	15%	0	1,7	4	3	10%	
	Включая общій весенникъ					— 43%			

Изъ сопоставленія цифровыхъ данныхъ этихъ таблицъ видно, что измѣненія въ размѣрахъ скотоводства находятся внѣ всякой зависимости отъ произведенныхъ изыятій, и что скотоводство за семилѣтній періодъ не упало. А если судить о благосостояннн населенія по этому признаку, то и благосостояннн и обеспеченность не подверглись никакимъ измѣненіямъ. Приведенныя данныя не говорятъ еще о распредѣленнн благосостояннн: то или иное богатство аула, какъ админи-

*) Къ 1905 году аулъ № 6 раздѣлился на №№ 6 и 10 и аулъ № 8—на аулы №№ 8 и 9. Въ пользованнн ауловъ №№ 5, 8 и 7, кромѣ призимовочной площади, находится и весенникъ, изъ котораго произведено изыятіе около 64.000 дес.

стративной единицы, не отвѣчаетъ еще на вопросъ о распре дѣленіи благосостоянія между массой населенія. Семилѣтній періодъ самъ по себѣ и измѣненія въ площади землепользованія вслѣдствіе изыятія земель подъ переселенческіе участки и предполагаемое нарушеніе установившагося десятилѣтними строя хозяйства—все это могло такъ или иначе отразиться на дифференціаціи. Могло или затронуть богачей и ихъ свести до уровня рядового киргиза, могло также особенно сильно затронуть „средняго“ хозяина и дать еще большую власть богачу, могло, наконецъ, низвести до степени полной кабалы наименѣе обеспеченную часть населенія—ту часть, у которой состояніе въ скотѣ было ниже средняго. Общія разсужденія не давали до сихъ поръ на вопросы отвѣта, постараемся найти отвѣтъ въ цифрахъ:

	Безъ лошади.	Безъ рогат. скота.	Безъ верблюдовъ.	Безъ овецъ и козъ.	Безъ лошади.	Съ 1 лошадию.	Съ 2-мя до 5-ти.	6—10	11—25	25—50	50 и болѣе.
1898 г.	4	35	1.513	850	39	209	609	327	291	91	66
1905 г. безъ посторонн.	8	18	1.504	851	18	187	687	295	275	78	48
1905 г. съ посторонн.	8	20	1.593	926	18	213	742	306	281	82	50

Въ % эта таблица получаетъ слѣдующій видъ.

1898 г.	—	—	—	—	2,37%	12,9%	37,75%	20,1%	17,92%	8,96%
1905 г.	—	—	—	—	1%	12,5%	43,7%	18%	17%	8%

Къ сожалѣнію, экспедиціе Шербины матеріалы были разработаны не по общему количеству единицъ скота, а по лошадямъ, каковой признакъ не является характернымъ для Аракарагайской волости, гдѣ общее благосостояніе въ скотѣ и даже количество рогатаго скота является болѣе характернымъ признакомъ, поэтому полного сопоставленія группъ различнаго обезпеченія, выраженнаго въ общемъ количествѣ скота, произведено быть не можетъ. Однако, принимая во

вниманіе отмѣченное выше сокращеніе коневодства, можно съ увѣренностью сказать, что за разсматриваемый періодъ измѣненій въ сторону объединенія вообще и отдѣльныхъ группъ не произошло. Сократилось число безлошадныхъ и группы, имѣющія свыше 6 лошадей, за счетъ которыхъ увеличилась группа, имѣющая отъ 2 до 5 лошадей.

Отмѣченными измѣненіями едва ли можно придавать большое значеніе въ смыслѣ нивелировки благосостоянія хозяйственныхъ группъ; эти измѣненія слишкомъ незначительны и, вѣроятно, не имѣютъ самостоятельнаго значенія, а находятся въ зависимости отъ измѣнившихся системъ и формы хозяйства, но они показываютъ, что коренной ломки и коренныхъ измѣненій въ распредѣленіи богатства въ скотѣ не произошло, и ни одна изъ группъ не оказалась въ условіяхъ, ее подавляющихъ, которыя заставили бы перейти въ слѣдующій низшій разрядъ.

Чрезвычайно важнымъ вопросомъ является вопросъ объ обеспеченіи скота кормами, и потому параллельныя цифры въ этомъ отношеніи представляютъ значительный интересъ.

	Число хозяйствъ, косившихъ сѣно.	% хоз., косившихъ сѣно.	На своей землѣ накошено копенъ.		Куплено копенъ.		Потреблено сѣна.	
			Всего.	На 1 хозяйство.	Всего.	На 1 хозяйство.	Всего.	На 1 хозяйство.
1898 г.	1.484	90%	78.755	53	35.580	56	114.036	69
1905 »	1.502	94%	189.118	125	50.653	79	239.771	150

Такимъ образомъ за семилѣтній періодъ потребленіе сѣна увеличилось вдвое, какъ въ абсолютныхъ величинахъ, такъ и въ относительныхъ на каждое хозяйство. При этомъ необходимо отмѣтить, что уборка сѣна возросла на 141%, а покупка всего на 41%. Это явленіе въ извѣстной степени служитъ показателемъ, что въ распредѣленіи землепользованія не произошло такихъ измѣненій, которыя заставили бы часть населенія перейти къ покупкѣ сѣна взаменъ собственнаго сѣнокошенія. Въ общемъ заготовка сѣна удвоилась, и каждое хозяйство стало располагать вдвое большимъ количествомъ, что, конечно, должно отразиться на большей устойчивости

скотоводства, но, къ сожалѣнію, въ данныхъ экспедиціи не имѣется указанія на размѣръ потери скота; для 1905 года мы имѣемъ слѣдующія величины:

Число хозяйствъ.	Потеряно.	Хозяйства, потерявш. рабочій скоть.	Потеря.	Хозяйства, потерявшія овецъ и козъ.	Утеряно.	Всего потеряно гол. оловъ.
544	1.791	470	1.124	240	2.067	4.982

что въ процентномъ отношеніи ко всему скоту составитъ около 7%; сюда входятъ случаи падежа, покражи, уничтоженія хищными животными. Собственно падежи, при сильно развитыхъ покражахъ и большомъ распространеніи волковъ, съ которыми ведется борьба при помощи стрихнинныхъ пилюль, едва ли превышаютъ 3,5%.

Прослѣдимъ то назначеніе, которое получаетъ содержимый скоть: а) какъ предметъ собственнаго потребленія, б) какъ предметъ продажи. Въ данномъ случаѣ наиболѣе интересны были бы опять параллельныя данныя за оба года обследованія, но, къ сожалѣнію, полныхъ данныхъ по цѣлой волости получить невозможно, такъ какъ потребленіе экспедиціею было разработано не по волостямъ, а по районамъ; поэтому воспользуемся, для сравненія съ нашими данными по волости, данными экспедиціи по 8 району, въ который вошли 1.400 кибитокъ (изъ 1.643)—число, достаточно большое для того, чтобы получить сравнимыя данныя:

Зарѣзано въ согумъ (заготовка на зиму).

	Крупныхъ лошадей.	Крупн. ро- гат. скота.	Вер- блюд.	Овецъ и козъ.	Всего въ переводѣ на крупн.	На хозяй- ство.
1898 г.:						
для 1.400 хозяйствъ.	1.106	1.442	4	2.555	2.737	1,96
1905 г.:						
для 1.387 хозяйствъ.	1.935	1.774	25	2.582	3.761	2,39

Слѣдовательно, потребленіе мяса увеличилось на 21%—это краснорѣчивое показаніе общаго благосостоянія, такъ какъ бѣднѣющее населеніе не можетъ позволять себѣ роскоши въ увеличеніи потребленія и въ улучшеніи питанія.

Для нашего крестьянства мы имѣемъ сплошныя указанія о недоѣданіи, и нигдѣ не встрѣчаемъ указаній на прогрес-

сирующее улучшение питанія; потребление мяса у крестьянъ въ большинствѣ случаевъ можетъ быть даже разсматриваемо, какъ нѣкотораго рода роскошь.

Здѣсь не бралось для сравненія мясо (преимущественно овецъ и козъ), потребленное въ другое время, для котораго получается еще болѣе ростъ потребления, вызываемый, вѣроятно, отчасти сокращеніемъ коневодства, и, слѣдовательно, уменьшается количество кумыса, являющагося однимъ изъ главныхъ продуктовъ питанія въ лѣтнее время.

Въ 1898 году изъ 1.400 хозяйствъ VIII района было зарѣзано въ 617 хозяйствахъ—т. е. 44%,—1.636 головъ овецъ и козъ, т. е. нѣсколько болѣе двухъ головъ на хозяйство; въ 1905 г. рѣзало скотъ не въ согумъ уже 1.051 хозяйство (66%) изъ 1688, и ими зарѣзано 7.808 овецъ и козъ, т. е. по 3 головы на хозяйство, т. е. лѣтнее потребление мяса возросло и абсолютно, и относительно.

Какъ предметъ продажи и, слѣдовательно, денежнаго дохода, скотъ въ 1905 году имѣлъ значеніе для 61% всѣхъ хозяйствъ, которыми продано всего 5,962 головы, изъ нихъ крупнаго скота—лошадей 1.392, рогатаго 2.168 головъ и 212 головъ двухлѣтокъ, овецъ продано 2.137, причемъ овцы продавались всего 191 хозяйствомъ, т. е. всего 12%.

Каждое изъ продававшихъ хозяйствъ отчуждило, слѣдовательно, по 3,6 головъ крупнаго скота, что при средней цѣнѣ въ 30 руб. за голову крупнаго скота, цѣнѣ, далеко не преувеличенной, составитъ болѣе 100 руб. на хозяйство.

Всѣ сопоставленія за оба года изслѣдованія приводятъ къ одному выводу, что хозяйство киргизъ Аракарагайской волости развивается и крѣпнетъ. Этимъ достаточно опровергаются всѣ опасенія, что киргизское хозяйство въ земледѣліи найдетъ свою гибель и что внѣдреніе русскаго элемента заставитъ привычнаго скотовода сократить свои стада, или передвинуться на югъ, чтобы сберечь свой скотъ и сберечь свое единственное, яко бы, богатство. Дѣйствительность показала другое: архаическая форма хозяйства замѣняется новой, болѣе интенсивной, и земельное богатство полнѣе используется.

Сторонники пастушескаго быта, готовые умиляться при видѣ безпризорно бродящихъ стадъ, могутъ оплакивать тѣ

Уч-21139

научный
Читальный
зал

времена, когда весь труд хозяина заключался въ доеніи кобылицъ, рѣзаніи барановъ и варкѣ мяса, но нельзя серьезно отстаивать неприкосновенность втунѣ лежащихъ земель и сохраненіе простора: земля слишкомъ дорога, слишкомъ велика въ ней нужда, чтобы можно было расточать земельныя богатства.

Въ настоящемъ дѣлѣ существенно важно разсматривать вопросъ и оперировать съ точки зрѣнія государственныхъ интересовъ. Основами государства являются два принципа: справедливость и культура. Государство имѣетъ своимъ призваніемъ насажденіе и охраненіе высшей справедливости и развитіе культуры среди составляющихъ его народовъ. Съ точки зрѣнія этихъ основныхъ принциповъ государственнаго бытія, киргизское населеніе имѣетъ право на полное земельное обезпеченіе, соотвѣтствующее его дѣйствительнымъ потребностямъ, и справедливость требуетъ удовлетворить его въ этомъ отношеніи. Съ другой стороны, культурныя задачи государства повелѣваютъ неукоснительно использовать все излишки земель, остающіеся за удовлетвореніемъ дѣйствительныхъ потребностей киргизскаго населенія, съ наиболѣе производительными хозяйственными цѣлями, отнюдь не давая оставаться имъ втунѣ. А подобное оставленіе значительныхъ земельныхъ площадей въ непроизводительномъ состояніи, нарушающее одну изъ коренныхъ государственныхъ основъ, непременно имѣло бы мѣсто, если бы излишнія для киргизовъ въ ихъ современномъ состояніи земли не были изъяты изъ ихъ номинальнаго пользованія, съ обращеніемъ этихъ площадей въ пользованіе реальное и, слѣдовательно, культурно-полезное.

Handwritten signature or stamp in the center of the page.

Отд. отд. изъ № 41 «Извѣстій Гл. Упр. З. и З.» за 1907 г.

Handwritten initials and date: РМ, М, 6.9