

ЖУРНАЛЪ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНОГО ПРОСВѢЩЕНИЯ.

НОВАЯ СЕРИЯ.

ЧАСТЬ I.

1906.

ФЕВРАЛЬ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1906.

СОДЕРЖАНИЕ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ.

| | |
|--|----|
| I. Именной Высочайший указъ, данный Правительствующему Сенату. | 45 |
| II. Высочайшие повелѣнія | 46 |
| III. Высочайшие награды по вѣдомству мин. нар. пр. | 49 |
| IV. Высочайшие приказы по вѣдомству ипн. нар. пр. | 82 |
| V. Циркуляры министерства народного просвѣщенія | 86 |
| VI. Определенія основного отдѣла ученаго комитета мин. нар. пр. . | 92 |
| VII. Определенія отдѣла ученаго комитета мин. нар. пр. по начальнику образованію | 95 |
| VIII. Определенія отдѣленія ученаго комитета мин. нар. пр. по техническому и профессиональному образованію | 96 |

| | |
|---|-----|
| V. М. Истриинъ. Изъ области древне-русской литературы. IV (окончаніе) | 185 |
| Е. А. Л. Фейербахъ, какъ критикъ идеализма | 247 |
| Н. К. Козминъ. Н. И. Надеждинъ и Е. В. Сухово-Кобылина (Евгения Турь). | 272 |
| Свящ. Д. И. Якишъ. Нѣсколько данныхъ о сношеніяхъ православныхъ сербскихъ монастырей Карловицкой митрополіи отъ Россіей | 304 |
| В. И. Модестовъ. Венеты | 311 |

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.

| | |
|---|-----|
| В. Н. Перетцъ. А. И. Яцимирский. Славянскія и русскія рукописи румынскіхъ библиотекъ. С.-Пб. 1905 | 332 |
| Е. В. Шѣтуховъ. Д. Науцевскій. Петър Цеплинъ, первый профессоръ Казанского университета (1772—1832). Казань. 1904 . | 344 |
| Э. Л. Радловъ. Челюновъ, Г. проф. Введение въ философию. Киевъ. 1905. | 366 |
| Н. С. Суворовъ. П. Гидуляновъ. Митрополиты въ первые три вѣка христіанства. Москва. 1905 | 374 |
| В. П. Бузескуль. Новый источникъ для культурной истории начала XVI вѣка | 395 |
| — Книжныя новости | 409 |

ОТДѢЛЪ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.

| | |
|--|-----|
| Н. П. Остроумовъ. Мусульманскіе мактабы и русско-туземныя школы въ Туркестанскомъ краѣ | 113 |
| Н. Н. Веригинъ. Къ вопросу о постановкѣ преподаванія закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ | 167 |

См. 3-ю стр. обложки.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

МУСУЛЬМАНСКИЕ МАНТАБЫ И РУССКО-ТУЗЕМНЫЯ ШКОЛЫ ВЪ ТУРКЕСТАНСКОМЪ КРАѢ.

Мусульманская образованность занимаетъ, какъ извѣстно, видное мѣсто въ исторіи культурнаго развитія не только Азіи, но и Европы, и потому казалось бы, что исторія мусульманской школы, какъ разсадника мусульманской образованности, должна быть давно разработана и изслѣдована; на самомъ же дѣлѣ до сихъ поръ не только въ европейской, но и въ азіатской (мусульманской) литературѣ нѣтъ обстоятельнаго историческаго очерка первоначальнаго возникновенія и постепеннаго развитія мусульманской школы и мусульманскаго образования. Въ „Исторіи педагогики“ К. Шмидта, представляющей со-бою очень солидный трудъ въ европейской литературѣ по количеству матеріала, отдѣль о мусульманской школѣ и мусульманскомъ образованіи изложенъ вообще сбивчиво, во многихъ мѣстахъ голословно и бездоказательно, а въ иныхъ случаяхъ безъ должнаго пониманія авторомъ сущности трактуемаго имъ вопроса¹⁾). Въ европейскихъ сочиненіяхъ по всемирной исторіи о мусульманской образованности обыкновенно говорится почти исключительно съ общей культурной точки зрѣнія, а о мусульманской школѣ лишь упоминается, какъ о фактѣ²⁾). Только немногіе ориенталисты послѣдняго столѣтія³⁾ изу-

¹⁾) Наглядишь всего это обнаружено авторомъ на стр. 100-й, гдѣ онъ кратко передаетъ содержаніе 39-й (не 39-й, а 46-й) макамы Харри, о чёмъ будетъ сказано ниже. Въ „Очеркѣ исторіи воспитанія и обучения“ Л. Модзлевскаго всего одна страница посвящена высшей арабской школѣ. С.-Петербургъ, 1892 года, стр. 207—209.

²⁾) Ср. труды Шлюссера, Вебера и др.

³⁾) Дельфонъ, Хургронъ, Миллеръ, Крымскій, Наливкинъ и др.

чали специально внутреннюю жизнь иѣкоторыхъ высшихъ мусульманскихъ школъ; но и они не даютъ намъ полнаго исторического очерка мусульманского образования и не указываютъ на преемственную зависимость мусульманской школы отъ еврейско-христіанской. Въ частности, для русскихъ остаются до сихъ поръ неразъясненными многія стороны мусульманской школы въ Россіи, а вслѣдствіе этого, несмотря на многолѣтнюю совмѣстную жизнь нашу съ мусульманами въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, мы все еще очень мало освѣдомлены относительно столь важного фактора въ ихъ духовной жизни и довольствуемся певѣріемъ, одностороннимъ представлениемъ, что въ школахъ мусульманъ учать только коранъ и толкованія на него. Не удивительно поэтому, если мы въ своихъ сужденіяхъ о мусульманской школѣ часто впадаемъ въ большія ошибки къ невыгодѣ обѣихъ сторонъ¹⁾. Сказать прямѣе, русскіе, за единичными исключеніями, почти вовсе не знаютъ мусульманской школы, хотя эта школа вполнѣ заслуживаетъ нашего вниманія къ ней, какъ самобытная школа, вызванная потребностями духовной жизни мусульманъ и въ настоящее время стремящаяся къ разнымъ улучшениямъ. Среди кавказскихъ, казанскихъ, крымскихъ татаръ въ послѣдніе годы уже замѣчается большое умственное движеніе, выразившееся въ появленіи среди нихъ свѣтской литературы²⁾, новыхъ учебниковъ и въ желаніи реформировать свою школу³⁾. Вопросъ о школьній реформѣ считается прогрессивными представителями русскихъ мусульманъ однимъ изъ важнѣйшихъ и назрѣвшихъ вопросовъ жизни и едва ли не самымъ главнымъ изъ нихъ. Средневѣковая схоластическая система преподаванія въ мусульманскихъ школахъ и старинныя учебные руководства не даютъ учащимся мусульманамъ необходимыхъ для современного человѣка знаній и развитія, а вместо того прививаютъ своимъ питомцамъ отжившіе взгляды и ставятъ учащихся во враждебное отношеніе къ современнымъ наукамъ и формамъ жизни. Вслѣдствіе этого вопросъ о школьній реформѣ въ послѣдніе годы серьезно обсуждался въ періодической та-

¹⁾ Авторъ ст. „Вопросъ о просвѣщеніи татаръ“ Д. А.—въ („Русская Школа“, № 7—8, июль-августъ 1905 г.) высказываетъ сужденіе и советы, трудно осуществимые. Другой авторъ г. Анастасіевъ самъ сознается, что не знаетъ арабскаго языка, и высказываетъ недовольство на себя по этому случаю („Рус. Школа“ 1893 г., № 12, стр. 134).

²⁾ О современной татарской литературѣ см. статью г. Ашмарина въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія (сентябрь 1905 г.).

³⁾ См. газету Терджуманъ-Переводчикъ, № 52, отъ 5 июня 1905 года.

тарской печати России и въ частныхъ собранияхъ татаръ, а въ настоящемъ году въ формѣ поэтий былъ заявленъ ими министерству народного просвѣщенія и предсѣдателю совѣта министровъ, и притомъ не какъ частный вопросъ прогрессивной татарской партии, а какъ обще-мусульманскій школьній вопросъ. Поэтому въ маѣ мѣсяцѣ прошлаго года особая комиссія изъ лицъ, непосредственно знакомыхъ съ инородческою школой въ Россіи, при участіи нѣкоторыхъ профессоровъ восточного факультета и чиновъ министерства народного просвѣщенія, обсуждала, подъ предсѣдательствомъ члена совѣта министра А. С. Будиловича, систему начального образованія для инородцевъ Россіи. Согласно Высочайшему указанію, комиссія должна была подробно обсудить основные принципы образования инородцевъ, установленные покойнымъ казанскимъ педагогомъ Н. П. Ильминскимъ, и выработать нормальный типъ начальныхъ и послѣдующихъ школъ для инородцевъ восточной и южной Россіи, Кавказа, Туркестана и Сибири. Живо заинтересованные совѣщаніями названной комиссіи образованные татары высказывали въ разныхъ газетахъ свои опасенія относительно характера и конечныхъ результатовъ этихъ совѣщаній и тѣмъ еще болѣе подтвердили нашу мысль, что вопросъ объ инородческомъ образованіи въ Россіи имѣть въ настоящее время жизненное значеніе. При своей подозрительности татарскіе публицисты не старались вникнуть въ суть дѣла и, подъ вліяніемъ манифеста 17 октября, позволяли себѣ неумѣстную развязность въ печатномъ словѣ, не выясняли сущности столь важнаго вопроса (татар. газеты: Терджимаңъ, Каспій и Гәятъ). Предлагаемый просвѣщенному вниманію читателей краткій очеркъ имѣть цѣлью познакомить съ исторіей возникновенія начальной мусульманской школы и съ современнымъ положеніемъ, при чемъ будетъ дана характеристика школы Ильмискаго и дѣйствующихъ съ успѣхомъ въ Туркестанскомъ краѣ русско-туземныхъ школъ¹⁾.

У мусульманъ съ давнихъ порь известны два рода школъ—*мактабъ*, какъ школа грамоты, и *мадраса*, какъ школа науки. Объ эти школы чисто конфессиональны; общеобразовательной и реально-профессиональной школы у мусульманъ, за исключеніемъ періода рас-

¹⁾ При составленіи очерка, мы имѣли въ виду статьи о мусульманскихъ школахъ: А. Анастасіева, Д. А.—ва и Вл. П. Наливкина (Отч. Турк. учит. сем. за 1888 и 1889 учебн. годы) и стр. 39—41 Сборника материаловъ по мусульманству. Томъ первый (С.-Петербургъ, 1899 г.).

цвѣта мусульманской образованности, не было и въ настоящее время у русскихъ мусульманъ нѣть.

Такой односторонній характеръ мусульманской школы объясняется исторіей ея возникновенія и духомъ семитовъ. У мусульманъ, какъ спачала у евреевъ, а потомъ у христіанъ, начальная школа служила не общеобразовательнымъ (гуманитарнымъ) потребностямъ народа, а исключительно религіознымъ цѣлямъ. И въ этомъ случаѣ типично выразились основныя особенности духа семитовъ, въ отличіе отъ духа арійцевъ: у семитовъ всегда преобладало религіозное чувство, а у арійцевъ свободный умъ и фантазія; семитъ всегда былъ склоненъ болѣе къ богопознанію, а аріецъ—къ міровѣдѣнію. У грековъ обучали семи „свободныхъ наукамъ“, подъ которыми разумѣлись грамматика, реторика, діалектика, ариѳметика, геометрія, астрономія и музыка. Въalexандрийскій періодъ возникли школы грамматиковъ и риторовъ; но эти школы не преслѣдовали практическихъ цѣлей, а предоставленные частному почину, въ своемъ успѣхѣ всепрѣзъ зави-сьли отъ способностей своихъ руководителей. Какъ общеобразова-тельное учрежденіе, древне-греческая школа была вполнѣ народною и свободною и предназначалась для лицъ, свободныхъ отъ физической работы, какъ отдыхъ и развлеченіе. На такой характеръ древне-греческой школы указываетъ самое название ея „*школа*“, что означаетъ: досугъ, свободное время, отдыхъ, занятіе чѣмъ-нибудь во время досуга и потому уже: учебная бесѣда, чтеніе.

У мусульманъ, наоборотъ, съ самого возникновенія ихъ школы опредѣлилась ея узко-практическая цѣль, въ соответствіи съ которой начальной мусульманской школѣ было дано название „*мактабъ*“, т. е. мѣсто, где обучаются прежде всего чтенію *китаба*¹⁾ (списка корана), а потомъ уже желающихъ письму. Такимъ образомъ, какъ древне-еврейская и древне-христіанская школы, начальная мусульманская школа отличалась исключительнымъ направленіемъ, такъ какъ имѣла пріямую свою задачу научить читать священную книгу (*ки-табъ*), которая была *писана*, а не печатана (въ буквальномъ смыслѣ—*писание*). Впослѣдствіи, уже при халифахъ-оммаядахъ, возникла у арабовъ *сысиха* школа—*мадраса*, какъ мѣсто лекцій (*дарсъ*) ученыхъ знатоковъ ислама, трактовавшихъ предъ своими слушателями научные

¹⁾ Ср. невѣрное объясненіе этого слова у г. Анастасіева въ „Рус. Школѣ“ 1893 г., № 12, стр. 130. На стр. 132 онъ повторяетъ грубую ошибку т. XI Св. Зак., где напечатано міодаррисъ вмѣсто мюдаррисъ.

вопросы мусульманского богословія и мусульманского права. Словомъ *мактабъ* и *мадраса* съ самого появленія своего были школами въ-роисповѣдными, какъ у древнихъ евреевъ и у древнихъ христіанъ, и въ этомъ направлениі развивалось потомъ новое арабско-мусульман-ское просвѣщеніе, въ отличіе отъ „времени невѣдѣнія“, подъ кото-рымъ разумѣется языческій періодъ жизни арабовъ, именно какъ вре-мена невѣдѣнія истинного богопознанія, открытаго арабамъ Мухам-медомъ въ коранѣ¹⁾). О наукахъ и научномъ знаніи въ этомъ случаѣ не могло быть и мысли, такъ какъ въ коранѣ сообщались исключи-тельно религіозныя, а не научныя истины; самое письмо вошло въ употребленіе въ Аравіи не задолго до Мухаммеда, который, по вѣ-рованію мусульманъ, былъ пророкъ *неграмотный*²⁾; въ числѣ его первыхъ послѣдователей было всего нѣсколько человѣкъ, умѣвшихъ писать (Зайдъ-ибнъ-Тсабитъ, Ибнъ-Масудъ, Ибнъ-Обай, Зобейръ и др.).

По словамъ К. Шмидта, сознаніе столь малой распространенности грамотности среди современныхъ Мухаммеду арабовъ, которымъ была дана св. книга въ законѣ, естественно побуждало первыхъ мусуль-манъ открывать мактабы, въ которыхъ желающихъ обучали чтенію и письму³⁾; но мы не имѣемъ подробныхъ и точныхъ свѣдѣній о первыхъ учителяхъ и школахъ въ Аравіи и довольствуемся отрывочными данными относительно этого вопроса. При содѣйствіи мѣстныхъ пред-ставителей мусульманской учености, намъ удалось узнать два слѣдую-щіе факта:

а) Послѣ битвы первыхъ мединскихъ послѣдователей Мухаммеда съ жителями Мекки въ 623 году при Бадрѣ, окончившейся пораже-ніемъ мекканцевъ, многие изъ нихъ попали въ плѣнь, и тѣ изъ нихъ, которые могли дать денежный выкупъ за себя, получили свободу, а тѣ, у которыхъ не было средствъ для выкупа, были вынуждены остаться въ Мединѣ. Среди этихъ плѣнниковъ оказались грамотные люди, которымъ и было предложено Мухаммедомъ заняться обученіемъ дѣтей мединцевъ-мусульманъ арабской грамотѣ. Научившіе чтенію и письму 10 мединскихъ мальчиковъ получали свободу и возвращались на родину⁴⁾.

¹⁾ Коранъ, гл. 3, ст. 148, гл. 4, ст. 21. Ср. Писл. къ Евр. Ап. Павла гл. 9, ст. 7.

²⁾ Коранъ, гл. 7, ст. 156 и 158. На основаніи же гл. 29, ст. 47, можно думать, что ко времени первого откровенія Мухаммедъ выучился читать. Вѣль допускаетъ эту мысль.

³⁾ „Исторія педагогики“, рус. пер., томъ второй, стр. 99.

⁴⁾ Изъ кн. „Маариджу-и-набуватъ“ и „Раузату-с-сафа“.

б) Когда подосли два внука Мухаммеда — Хасанъ и Хусайнъ отъ дочери его Фатимы и зятя Алия, самъ Мухаммедь пригласилъ для обучения ихъ грамотѣ иѣкоего Мирдаса¹), имя котораго дасть поводъ предполагать, что это былъ еврей, принявший исламъ.

Изъ этихъ двухъ фактовъ необходимо заключить, что начало обученія мусульманскихъ дѣтей арабской грамотѣ и письму было положено въ Мединѣ еще въ первые годы ислама и что евреи, поселившіеся въ Аравіи съ давнихъ поръ, особенно послѣ разрушенія Іерусалима²), могли принимать участіе въ распространеніи грамотности среди мусульманъ, такъ какъ лавлялись въ ту пору среди „нечестивыхъ“ арабовъ образованными представителями новой религіи и, по личнымъ своимъ расчетамъ, могли предлагать къ услугамъ новыхъ владыкъ свою книжную образованіость. Но организованныхъ школъ (мактабъ) въ то время и долго спустя потомъ въ Мединѣ не было, хотя потребность въ обученіи чувствовалась.

При жизни Мухаммеда не было полнаго списка всѣхъ отрывковъ проповѣданного имъ корана, который современники арабскаго пророка читали по памяти; между тѣмъ въ сраженіи при Ямамѣ, случившемся черезъ годъ по смерти Мухаммеда (въ 633 г. Р. Хр.), были убиты многія лица, читавшія коранъ наизусть. Тогда явилось опасеніе, что современемъ и совсѣмъ не будетъ арабовъ, знающихъ учение корана. Поэтому Абубекръ приказалъ Зейду-ибнъ-Тсабиту собрать у разныхъ лицъ разрозненные отрывки корана. Но только у немногихъ арабовъ были собственные записи отдѣльныхъ отрывковъ, а другіе продолжали читать коранъ по памяти. Такъ получились варианты въ чтеніи св. книги, порождавшіе разногласія, особенно въ войскахъ разныхъ областей, чтѣ и побудило третьяго халифа Османа собрать всѣ частные записи корана и составить изъ нихъ одинъ общий списокъ, который былъ объявленъ каноническимъ, а всѣ отобранные у частныхъ лицъ списки корана были уничтожены³). Чтобы ввести въ общее употребленіе этотъ „османовскій“ экземпляръ корана, необходимо было распространить его списки и учить желающихъ читать ихъ; но сомнительно, чтобы при Османѣ это дѣло имѣло уже определенную организацію, такъ какъ правительству того времени было не до школъ: всюду

¹⁾ Изъ кн. „Таджнисъ“ и „Аль-фатаиль-Базазія“ (ч. 2, стр. 98).

²⁾ Исторія іудейства въ Аравіи и влияніе его на учение корана. А. Свѣтлакова. Казань 1875 г.

³⁾ См. наше изданіе „Коранъ и прогрессъ“ и соч. А. Крымскаго „Исторія мусульманства“, часть I и II (Москва 1904 г.).

были смуты религиозная и политическая, окончившаяся смертью самого Османа, затмь Алия и его сыновей и перемычкой правящей династии. Утвердившиеся въ халифатѣ оммайды также не могли сразу установить внутренний порядокъ и дать толчокъ школьному дѣлу, такъ какъ первые годы ихъ правлениія были очень беспокойны и сопровождались кровопролитными усобицами, во времена которыхъ гибли непосредственные участники исламского движения. Такъ, при Мерванѣ I, войско кото-раго должно было осадить Медину, близъ Харры ¹⁾, 26-го августа 683 года, произошла жестокая рѣзня, въ которой были убиты семьсотъ мусульманъ, знатныхъ коранъ наизустъ, и въ томъ числѣ 80 мединцевъ, такъ называемыхъ „асхабовъ пророка“, то есть самовидцевъ Мухаммеда. Потеря для неустановившагося еще ислама огромная и невознаградимая... Въ этотъ-то тревожный периодъ ожесточенной борьбы оммайдовъ съ внутренними врагами (хариджитами) въ первый разъ встрѣчается въ исторіи ислама опредѣленное указаніе на существованіе въ Таифѣ (небольшомъ городкѣ близъ Мекки) бѣдного школьнаго учителя, по имени Аль-Хаджаджъ-ибнъ-Юсуфъ (изъ племени Тсакифъ), умершаго въ 95 г. гиджры (714 г. по Р. Хр.). Профессоръ В. В. Бартольдъ сообщилъ намъ по этому поводу, что и отецъ Хаджаджа былъ также учителемъ и что Хаджаджъ ходилъ къ мальчикамъ селенія по утрамъ и вечерамъ и училъ ихъ ²⁾). Но замѣчательно, что Хаджаджъ не какъ учитель пріобрѣлъ себѣ громкую извѣстность въ исторіи ислама, а какъ отважный воинъ и еще болѣе какъ рѣшительный правитель въ должности намѣстника халифа Абдуль-Малика въ Иракѣ. Очевидно, учительская дѣятельность въ Таифѣ, соединенная съ материальною необеспеченностью, не удовлетворяла пылкой и широкой натуры Хаджаджа, и онъ принялъ предложеніе визиря Раухъ-бенъ-Зинбага, поступилъ въ его отрядъ и скоро обратилъ на себя вниманіе халифа Абдуль-Малика, который назначилъ его на самостоятельный и ответственный постъ намѣстника ³⁾). Религіозная ревность, свойственная учителю вѣроисповѣдной школы, и нѣкоторое самообразованіе помогли Хаджаджу такъ замѣтно выдвинуться среди областныхъ правителей того времени. Военно-административный талантъ его былъ настолько выдающимся, что возбуждалъ въ

¹⁾ Предмѣстье Медины.

²⁾ Арабская хрестоматія Гиргаса и Розена, вып. I, стр. 169 и 170.

³⁾ Столъ рѣзкая перемѣна въ общественномъ положеніи Хаджаджа не должна удивлять насъ, такъ какъ въ то время въ Аравіи не было установлено классовыхъ различий.

современникахъ зависть. Но хотя завистники и укоряли Хаджаджа его прошлымъ ничтожнымъ положениемъ бѣднаго учителя въ Таифѣ, однако онъ и въ новомъ положеніи своеемъ намѣстника Ирака не забылъ народного образования и ревностно заботился о распространеніи повсюду стиховъ корана, что въ Иракѣ было особенно важно, такъ какъ упрочивало тамъ арабское владычество. Въ этомъ направленіи Хаджаджъ дѣйствовалъ на самого халифа Аль-Валида (86—96 гиджры=705—715 по Р. Хр.), которому арабы обязаны, какъ говорить историкъ А. Мюллеръ, учрежденіемъ *первыхъ* мусульманскихъ школъ¹⁾.

Былъ ли Хаджаджъ до своего призыва на постъ начальника отряда въ 692 году для осады Мекки учителемъ правительственной школы—неизвѣстно; скорѣе нужно предполагать, что въ то время въ Аравіи школы еще не были организованы и что главная задача начальной школы сводилась, какъ и въ древней Руси, къ простому обученію дѣтей грамотѣ въ цѣляхъ правильнаго и толковаго чтенія священной книги, а затѣмъ уже отъ способностей и личныхъ склонностей учителя зависѣло расширить школьнную программу сообщеніемъ учащимся такихъ знаній, которые способствовали болѣе тонкому пониманію арабскаго языка въ связи съ трудностями арабскаго письма. Опредѣленного учительского сословія сначала также не было въ Аравіи и не могло быть; обученіе грамотѣ и письму составляло свободную профессію, и учителемъ могъ быть всякий способный для этого дѣла: прежде всего имамъ и муавзинъ, писецъ и секретарь казїя и другіе грамотные люди, если они чувствовали къ тому расположение²⁾. Заслуга Хаджаджа для арабской школы состояла въ томъ, что онъ, сдѣлавшись при халифѣ Аль-Валидѣ влиятельнымъ правителемъ Ирака, внушилъ халифу мысль сдѣлать школу учрежденіемъ государственнымъ.

Что задача начальной арабской школы ограничивалась обученіемъ правильному и толковому чтенію корана въ связи съ умѣньемъ писать священный текстъ, подтверждается слѣдующими словами историка А. Мюллера:

„Со временемъ Османа коранъ переписывался тщательно и добросовѣстно, а на возстановленіе его съ теченіемъ времени обращалось

¹⁾ А. Мюллеръ. Исторія іслама съ основанія до новѣйшихъ временъ. Переводъ съ нѣмецкаго подъ ред. Н. А. Мѣдникова; томъ второй. С.-Петербургъ 1895 г., стр. 72.

²⁾ Изъ примѣра Хаджаджа видно, что учительская профессія переходила отъ отца къ сыну, какъ это и до сихъ поръ бываетъ среди мусульманъ въ Россіи.

еще болѣе вниманія; однако, не слѣдуетъ при этомъ забывать, что арабскія письмена находились еще тогда въ состояніи несовершенства и давали поводъ на каждомъ шагу ко всякаго рода разногласіямъ. Достаточно сказать, что писали однѣ только согласныя. Представьте себѣ, напримѣръ, на русскомъ языкѣ звуковую группу хотя бы изъ согласныхъ „гл“, и сразу же явится сомнѣніе, какъ читать: голь, голо, голь, гиль, гуль, гуль и т. д. Затѣмъ добрая половина первоначальныхъ арабскихъ согласныхъ до такой степени были схожи одна съ другой, что явилась новая трудность отличать тожественные очертанія. Если бы по-русски, напримѣръ, буквы с, т, я, и, б, писались почти одинаково, какая путаница произошла бы при чтеніи словъ, состоящихъ изъ этихъ звуковъ, — пришлось бы не читать, а отгадывать. Въ доворщеніе всего вначалѣ не было и помину обѣ употребленіи знаковъ препинанія, не существовало и прописныхъ буквъ. Труднѣнко было разбираться во всемъ этомъ природному арабу, но затрудненія удесятерились для иноязычныхъ новообращенныхъ, которымъ, сверхъ того, приходилось бороться съ трудностями необыкновенно запутанныхъ правилъ арабскаго языка. Дабы пособить злу, придумали въ Басрѣ изображать гласныя точками и черточками, ставя ихъ внизу и сверху согласныхъ, а похожія начертанія согласныя отличались подобного же рода знаками: начало этому положили уже сирійцы, отъ которыхъ первоначально и заимствована была арабская азбука. Говорять, самъ Хаджаджъ допустилъ введеніе этихъ пояснительныхъ знаковъ, конечно, не какъ воспоминаніе о прежнемъ своемъ учительскомъ званіи: надо было прекратить разъ навсегда всѣ споры о правильности чтенія отдѣльныхъ мѣстъ корана, въ видахъ вящаго поощренія покровительствуемому богословскому направлению. Во всякомъ случаѣ, это нововведеніе въ тѣ времена получило сразу широкое распространеніе, какъ неизбѣжное подспорье. Между тѣмъ правильная разстановка различныхъ точекъ въ письмѣ требовала, конечно, основательнаго изученія языка; но приобрѣсть это знаніе для того, чтобы при этомъ достичь прежде всего возможности изучить слово Божіе, было въ сущности громаднымъ трудомъ для всѣхъ не воссавшихъ съ материнскимъ молокомъ арабскаго языка; особенно было это тяжело для новообращенныхъ персовъ, составлявшихъ въ Басрѣ большинство мусульманскаго населенія. Поэтому они и постарались для правильнаго, насколько были въ силахъ, чтенія слова Божія придумать всевозможнаго рода лингвистическіе законы. Такимъ образомъ, совмѣстно съ искусствомъ чтенія

корана, которое и само по себѣ, при возможности разночтений, требовало точного изученія, возникла совершенно естественнымъ путемъ и арабская грамматика¹⁾.

Въ настоящее время мы не можемъ восстановить полной картины обученія въ древней арабской школѣ, но можно съ вѣроятностью предполагать, что на первомъ планѣ въ этой школѣ стояло искусство чтенія, необыкновенно затрудняемое особенностями арабскаго алфавита съ его діакритическими точками, надстрочными и подстрочными знаками, которые и при наличии ихъ въ текстѣ пестрятъ въ глазахъ и утомляютъ вниманіе; при отсутствіи же этихъ точекъ и знаковъ отъ учащагося требуется самое напряженное вниманіе и необыкновенно быстрая сообразительность. Учащемуся въ начальной арабской школѣ, чтобы овладѣть вполнѣ механизмомъ чтенія любого текста, необходимо было столь отчетливо владѣть своимъ роднымъ языкомъ, какъ мы не можемъ себѣ вообразить. Такая трудность дѣла въ данномъ случаѣ обусловливалась не только названными выше знаками и точками, но и тѣмъ, что въ арабскомъ алфавитѣ существуютъ буквы, сходныя по начертанію и разныя въ произношениі, а также буквы, разныя по начертанію, но сходныя въ произношениі. Кромѣ того, по свойству арабскаго письма, нѣкоторыя буквы въ произношениі удваиваются съ совершеннымъ измѣненіемъ смысла въ словѣ, не говоря уже о случаяхъ сліянія разныхъ буквъ въ извѣстныхъ словахъ. Имѣя въ виду нашъ русскій простой и отчетливый алфавитъ, нельзя составить настоящее представление о трудности обучения дѣтей арабскому чтенію и письму, такъ какъ, при всѣхъ указанныхъ графическихъ особенностяхъ арабскаго письма, богатый языкъ арабскій отличается своеобразными стилистическими особенностями. Только до нѣкоторой степени мы можемъ оцѣнить всю нелегкость обучения дѣтей въ арабской школѣ по сохранившемуся до нашего времени описанію экзамена въ одной изъ такихъ школъ. Арабскій поэтъ Абу-Мухаммѣдъ-Касымъ-ибнъ-Харири (ум. въ 1021 г. по Р. Хр.), въ 46-мъ своей „макамѣ“ разсказываетъ²⁾, что Харистъ-ибнъ-Хаммамъ встрѣтилъ въ Хамсѣ пожилого учителя, у которого обучалось 10 мальчиковъ. Поздоровавшись съ учителемъ,

¹⁾ А. Мюллеръ. Исторія ислама съ основаніемъ до новѣйшихъ временъ. Переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціей Н. А. Мѣдникова. С.-Пб. 1895 г. Томъ второй, стр. 77—78.

²⁾ Макаматуль-Хамсін.

Харисъ объяснилъ ему, что хочетъ послушать отвѣты его учениковъ, и сѣлъ рядомъ съ учителемъ. Тогда учитель сдѣлалъ знать палочкой¹⁾ старшему ученику и приказалъ ему сказать стихотвореніе, въ словахъ котораго не было бы ни одной буквы съ точками. Ученикъ въ одинъ прыжокъ, какъ левъ, придинулся къ учителю, присѣлъ на колѣни и прочиталъ 10 двустишій, состоящихъ изъ буквъ безъ точекъ, и все съ одинаковой риомой на слогъ ахъ. Учитель сказалъ ученику: „ты, моя луна, хорошо прочиталъ“...

Потомъ онъ сказалъ другому ученику: „огонекъ мой! подсядь поближе“. Ученикъ безъ замедленія придинулся впередъ, и учитель приказалъ ему сказать стихи, похожіе на молодуху, т. е. состоящіе изъ буквъ, украшенныхъ точками. Ученикъ заострилъ камышинку, подравнялъ ея концы, положилъ на колѣни бумагу и написалъ шесть двустишій съ риомой на слогъ ии. Когда учитель просмотрѣлъ написанное, то сказалъ ученику: „да подастъ тебѣ Господь милости многочисленныя, какъ степные газели, и обильныя, какъ масло изъ Зайтуна (маслина)“.

Потомъ учитель позвалъ третьяго ученика, сказавъ: „Эй, Кутрубъ!“²⁾ Передъ учителемъ появился мальчикъ, какъ „звѣзда среди ночной темноты“, или какъ „блѣлый мраморъ“. Учитель приказалъ ему написать стихотвореніе изъ смѣшанныхъ буквъ, т. е. съ точками и безъ точекъ, и безъ нарушенія очереди въ нихъ. Ученикъ взялъ перо и написалъ пять двустишій, въ которыхъ чередовались буквы съ точками и безъ точекъ въ строгомъ порядке, т. е. одно безъ точекъ, другое—съ точками, третье опять безъ точекъ и т. д. Тогда учитель сказалъ ему: „Да не высохнетъ рука твоя!“, т. е. пусть она всегда также легко пишетъ стихотворенія...

Затѣмъ учитель позвалъ слѣдующаго ученика, сказавъ: „Эй, храбрый красавецъ!“ Учитель приказалъ ему написать стихотвореніе, состоящее изъ сходныхъ словъ, но различающихся по смыслу. Ученикъ взялъ готовое перо и безъ остановки написалъ пять двустишій. Учитель просмотрѣлъ написанное и, обративъ вниманіе на смыслъ, одобрилъ стихи и сказалъ ученику: „и твоя рука пусть не высохнетъ! И благоуханіе твое пусть не теряетъ своего аромата!“

¹⁾ Это, очевидно, прототипъ тѣхъ палокъ, которыя до сихъ поръ употребляются въ мактабахъ. Обыкновенно учитель касается головы того ученика, котораго хочетъ спросить.

²⁾ Съ этимъ именемъ известенъ арабскій грамматикъ. Слово „кутрубъ“ означаетъ человѣка, отличающагося быстрымъ соображеніемъ.

Еще призвалъ учитель одного ученика и сказалъ ему: „прочитай такое стихотвореніе, двустишія котораго начинались и оканчивались бы одинаковыми словами“. Ученикъ тотчасъ произнесъ два двустишія съ одинаковыми словами въ началѣ и концѣ. И сказалъ ему учитель: „хорошо ты прочиталъ, мой хитрецъ: ты и у другихъ обобралъ дарованія“... Потомъ учитель сказалъ ему: „придумай такое стихотвореніе, въ которомъ бы встрѣчалась буква *сінь* (мягкое с), въ произношеніи похожая на *садъ* (твърдое с)“. Ученикъ произнесъ четыре двустишія съ мягкимъ с, въ которыхъ вместо мягкаго с можно бы поставить твердое с. Учитель одобрилъ и сказалъ: „ты острякъ, ты подобенъ трубачу, находящемуся впереди войска“.

Потомъ учитель сказалъ: „Эй, ты, левъ! подходи поскорѣе и прочитай стихи, въ которыхъ *садъ* (твърдое с) похоже на *сінь* (мягкое с)“. Ученикъ, какъ молодой львенокъ, подпрыгнулъ къ учителю и безошибочно прочиталъ пять двустишій съ твердымъ с. И сказалъ учитель ученику: „сынъ мой! Да сохрани тебя Господь отъ всякаго зла! Ты—свѣтъ для обоихъ глазъ моихъ“.

Вызвалъ учитель еще одного ученика, который съ легкостью шахматной маленькой фигуры и съ быстрой соколинаго полета очутился около учителя. Учитель приказалъ ученику: „Прочитай такое стихотвореніе, въ словахъ котораго удерживался бы одинъ и тотъ же смыслъ, хотя бы въ нихъ были буквы *садъ* и *сінь* (твърдое и мягкое с)“. Ученикъ поднялся на ноги, сдвинулъ полы своего халата и, отставивъ руки, прочиталъ два двустишія, какія требовалъ учитель. И сказалъ ему учитель: „ты хорошо прочиталъ, мой малышъ, какъ глазокъ мухи!“

Еще позвали учитель одного ученика и сказалъ: „О, сынъ слона, умница!“ Ученикъ отвѣтилъ: „Я готовъ“. Этотъ мальчикъ былъ красивъ, какъ чистое яйцо полевой птицы. Учитель спросилъ его: „какія гласныя бываютъ въ концѣ слабыkh глаголовъ?“ Ученикъ сказалъ: „Слушай! Пусть не будутъ глухи уши твои, а лучше пусть оглохнутъ твои враги!“ и прочиталъ три двустишія, въ которыхъ встрѣчаются слабые глаголы. Учитель остался доволенъ ученикомъ.

Наконецъ учитель вызвалъ еще одного ученика, сказавъ: „Эй, голосистый умникъ!“ Къ учителю подошелъ мальчикъ, болѣе пріятный на видъ, чѣмъ вечерній огонекъ для утомленаго дорогой путника, спѣшащаго къ отдыху. И сказалъ учитель: „прочитай стихотвореніе, въ словахъ котораго встрѣчалась бы буква *изъ*, и не смѣшивай ее съ буквой *издъ*“. Ученикъ, обрадовавшись такому заданію, прочиталъ

13 двустишій. Довольный учитель пожелалъ ученику, чтобы зубы ¹⁾ его не ломались и чтобы враги его не видѣли пользы. „Ты—чистый ребенокъ, и я научилъ тебя чистому знанію“.

Затѣмъ учитель, обратившись ко всѣмъ десяти ученикамъ своимъ, сказалъ: „я изоширилъ ваши способности, какъ острая пики. Не забывайте меня, и я не забуду васъ. Говорите обо мнѣ хорошее, а дурного не говорите“ ²⁾.

Слышавшій всѣ отвѣты учениковъ Харисъ-ибнъ-Хаммамъ, не узнавъ учителя, удивился, что такой простоватый на видъ учитель могъ такъ хорошо научить арабской стилистикѣ своихъ учениковъ. Онъ осматривалъ его съ головы до ногъ и не узналъ, кто онъ такой, хотя потратилъ на это много времени. Учитель догадался, что его не узналъ посѣтитель, и въ свою очередь взглянулъ съ улыбкой на гостя и сказалъ: „въ этомъ мірѣ нѣть ни одного человѣка, который что-нибудь зналъ бы, не будучи наученъ другимъ“. Тогда гость догадался, что передъ нимъ известный своею ученостью Абу-Зайдъ-Суруджи. Харисъ побранилъ учителя за то, что онъ живеть среди простоватыхъ жителей и занимается маловажнымъ дѣломъ. Абу-Зайдъ обидѣлся и покраснѣлъ съ досады, но потомъ овладѣлъ собой и произнесъ три двустишія. Въ одномъ изъ нихъ было сказано: „если поймать дикаго осла и привязать на площади, на виду у людей, то что въ этомъ пользы для дикаго осла (память на свободнаго человѣка, обладающаго знаніемъ и не предлагающаго его на пользу другимъ). Поэтому—сказалъ учитель—и я живу среди простоватыхъ людей и занимаюсь съ ними такимъ ничтожнымъ дѣломъ (иронія)“. Затѣмъ Абу-Зайдъ сказалъ своему случайному критику: „послушай, что я тебѣ скажу: учительство—дѣло хорошее и занятіе высокое, потому что приноситъ большую пользу другимъ. Учитель подобенъ царю, которому повинуются его подданные; учителя боятся его ученики и исполняютъ его приказанія. Учитель подобенъ также богачу, который помогаетъ неимущимъ. Но только учитель не долженъ гордиться своими знаніями; иначе онъ уподобится глупцу. Равно онъ не долженъ уподобляться и дѣтямъ. Такихъ хорошихъ словъ тебѣ никто не скажеть“,—закончилъ учитель.

Тогда Харисъ сказалъ: „клянусь, что въ наше время нѣть дру-

¹⁾ Въ произношеніи буквъ *изы* и *задъ* участвуютъ зубы.

²⁾ Стоитъ сравнить описание этого экзамена въ Исторіи педагогики К. Шмидта, т. 2, стр. 100.

гого, столь умного человѣка, какъ вы. Вы всѣмъ извѣстны. Вы—чародѣй, направляющій умы людей. Вамъ облегчилъ Богъ искусство краснорѣчія...“ Такъ познакомился Харисъ съ Абу-Зайдомъ и, не разлучаясь съ нимъ, научился у него разныемъ знаніямъ и, когда простился съ нимъ, опечалился отъ разлуки съ нимъ ¹⁾.

Такимъ образомъ въ макамѣ Харіри мы имѣемъ описание высшаго предѣла школьнаго знаній, какія дѣти арабовъ приобрѣтали въ арабскомъ мактабѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ мы познакомились съ симпатичными чертами характера самого учителя: его скромностью, любовью и ласкою къ ученикамъ и доброжелательностью къ необразованному населенію, а также со взглядомъ его на образовательное значеніе школьнаго дѣла вообще. Долголѣтняя школьная практика утвердила въ арабскомъ населеніи пріемы обученія въ мактабахъ, которые распространялись потомъ по мусульманскимъ странамъ, видоизмѣняясь сообразно мѣстнымъ условіямъ. Наши туркестанскіе мактабы развивались уже подъ вліяніемъ не только древнѣ-арабскихъ, но и послѣдующихъ персидскихъ школъ. Въ цѣляхъ религіозныхъ въ мактабахъ нашихъ сартовъ обучаютъ дѣтей арабскому и персидскому языкамъ, основнымъ догматамъ вѣры и главнымъ обрядовымъ правиламъ.

Подобно тому, какъ у древнихъ евреевъ начальная школа существовала при синагогахъ, а у древнихъ христіанъ при церквиахъ, и у сартовъ въ Туркестанскомъ краѣ мактабы обыкновенно существуютъ при мечетяхъ, хотя въ богатомъ кварталѣ-приходѣ можетъ быть и частная школа ²⁾). Въ томъ и другомъ случаѣ мактабъ является приходской школою мусульманской грамоты, которая при исключительно религіозномъ направлении не даетъ своимъ питомцамъ надлежащаго духовнаго развитія. Слѣдуетъ отмѣтить полное отсутствіе гигіеническихъ условій.

Подъ помѣщеніе мактаба отводится обыкновенная постройка, не предоставляющая учащимъ самыхъ минимальныхъ удобствъ, такъ какъ не даетъ имъ свѣта, чистаго и сухого воздуха, а въ зимнее время—достаточнаго тепла. Проходя по улицѣ, можно догадаться

¹⁾ Было бы въ высшей степени желательно имѣть русскій переводъ этой макамы.

²⁾ Всѣхъ мактабовъ въ пяти областяхъ Туркестанского края считается около сори тысячи, а число учащихся въ нихъ дѣтей болѣе семидесяти тысячъ. Но цифры эти не могутъ считаться точными; въ действительности учащихся въ мактабахъ должно быть больше.

о мѣстѣ школы только по гулу дѣтскихъ голосовъ, выкрикивающихъ свои уроки, при чёмъ не сразу можно найти входъ въ школу. Къ счастью для учащихся въ мактабѣ дѣтей сартовъ, туркестанскій климатъ даетъ имъ возможность свободно дышать воздухомъ подъ открытымъ съ двухъ и даже съ трехъ сторонъ террасой, съ ранней весны до поздней осени (съ марта-апрѣля до октября-ноября). Въ осеннеес и зимнее время учащіяся дѣти сидятъ въ закрытомъ помѣщеніи и испытываютъ недостатокъ свѣта, за отсутствіемъ оконъ, а за неимѣніемъ топки въ комнатѣ—холодъ и сырость. При этомъ грязь отъ обуви и пыль отъ войлочныхъ подстилокъ, на которыхъ сидятъ ученики, еще болѣе увеличиваются недостатки обстановки мактаба въ гигієническомъ отношеніи и обусловливаютъ наличность глазныхъ и накожныхъ болѣзней у многихъ учащихся дѣтей. Осенью и зимой свѣжія, здоровыя дѣтскія лица рѣдко встрѣчаются въ мактабахъ. Этому способствуетъ также посадка учениковъ въ мактабѣ съ поджатыми подъ себя ногами и раскачиваніе туловища учащихся во время безсмысленного затверживанія ими непонятныхъ словъ ученика на чуждомъ языке.

Учителемъ школы (дамулла) обыкновенно бываетъ приходскій имамъ, часто самъ мало свѣдущій и мало образованный человѣкъ. За отказомъ имама, обученiemъ въ мактабѣ занимается суфи (азанчи), который еще менѣе ученья и менѣе развитъ, чѣмъ имамъ. Учителемъ можетъ быть также грамотный человѣкъ изъ другого прихода. Во всѣхъ случаяхъ это не педагоги, такъ какъ никакой педагогической подготовки эти лица не получаютъ и педагогію понимаютъ исключительно съ точки зрѣнія вынужденного заработка скучного пропитанія себѣ. Состоятельный туземцы обученiemъ грамотѣ не занимаются, хотя бы и были къ тому способны.

Методическихъ руководствъ по начальному обученію у мусульманъ нѣть. Единственное сочиненіе въ этомъ родѣ, на персидскомъ языке, подъ названіемъ „Матлаку-ль-улюмъ“, не каждому учителю мактаба известно и доступно и само по себѣ не вносить большого свѣта въ устарѣлую рутину, хотя составитель руководства Али-Ханъ Маджмали далъ своему сочиненію громкое заглавіе „Восходъ знаній“, напоминающее „возрожденіе наукъ“. „Наука о воспитаніи дѣтей, говоритъ Маджмали въ предисловіи, самая благородная. Это—великолѣпный брильянтъ всѣхъ наукъ. Это—высшее искусство, и потому его не нужно смѣшивать съ ремеслами, ибо между ремесломъ и высшимъ искусствомъ такая же разница, какъ между небомъ и землей.

Эта наука выводить обладателя своего изъ невѣжества, лѣни, несчастья, гордости и грубости и возводить его до благородства, трудолюбія, счастья и милосердія... Родители должны воспитывать своихъ дѣтей съ малолѣтства, такъ какъ наиболѣе сильное вліяніе на дѣтскую натуру можно оказать въ ранніе годы¹⁾. Въ подтвержденіе своихъ словъ Маджмали приводить изреченіе великаго персидскаго поэта и мыслителя Шейха-Саади: „Палка можетъ гнуться только когда она еще сыра; но какъ только она высохнетъ, то ее уже нельзя согнуть, и тогда она годна только на дрова“¹⁾). Маджмали убѣждаетъ родителей не потакать дѣтямъ въ шалостяхъ и дурныхъ поступкахъ вообще, но взыскивать съ нихъ безъ всякой жалости, такъ какъ пусть лучше будетъ ребенокъ бить, пусть онъ плачетъ, чѣмъ останется дурнымъ. Для вицаго поощренія родителей, которые щедро раздаютъ своимъ дѣтямъ шлепки, оплеухи и подзатыльники, авторъ говоритъ, что тѣ мѣста тѣла, по которымъ родители били своихъ дѣтей, на томъ свѣтѣ возсияютъ небеснымъ свѣтомъ, если это дитя попадетъ въ рай, и во всякомъ случаѣ не будутъ горѣть, если даже дитя очутится въ аду. Въ то же время Маджмали убѣдительно просить родителей, чтобы они не запугивали своихъ дѣтей различными чудовищами, такъ какъ трусость можетъ остаться у дѣтей на всю жизнь, а между тѣмъ „храбрость и энергія, по выраженію автора, не малы добродѣтели“. Особенно убѣждаетъ Маджмали родителей обращать вниманіе на испорченіе въ ребенкахъ пороковъ, ибо пороки, не искореняемые въ ребенкахъ съ дѣтства, будутъ развиваться въ немъ все болѣе и болѣе и поведутъ, наконецъ, къ тому, что изъ ребенка выйдетъ человѣкъ, имѣющій сходство съ человѣкомъ только по внѣшности. Только хороший, нравственный человѣкъ можетъ называться вполнѣ человѣкомъ. Что толку, если человѣкъ много знаетъ, когда душа его черна, какъ уголь? (Ср. взгляды Песталоцци).

Далѣе авторъ говоритъ о томъ, какъ трудно найти книгу, которая могла бы научить ребенка въ дѣтствѣ читать, а въ юности и зрѣлыхъ лѣтахъ познакомить его съ науками и искусствами. Предлагая для этихъ цѣлей свою собственную книгу, скромный авторъ выражаетъ сомнѣніе, подойдетъ ли трудъ его къ требованіямъ, которыя онъ самъ ставить въ своей энциклопедіи, и продолжаетъ: „Размышляя однажды о пріемахъ преподаванія, какія существуютъ въ Персіи, я пришелъ къ заключенію, что пріемы эти имѣютъ боль-

¹⁾ Гюлистанъ.

шіе недостатки, ибо наши учащіяся дѣти долгіе годы учатся въ мадрасахъ, убивають свою драгоценную жизнь надъ изученіемъ разныхъ книгъ, и въ концѣ концовъ все это напрасно... Въ видахъ устраненія этихъ недостатковъ въ дѣлѣ нашего преподаванія, я задумалъ составить такую книгу, которая состояла бы изъ двухъ частей, изъ коихъ одна заключала бы въ себѣ пріемы преподаванія вообще, а другая—статьи о разныхъ наукахъ, и все это я рѣшилъ изложить наглядно и по возможности кратко, чтобы учащіяся въ короткое время и безъ особыхъ усилий могли войти въ «сокровищницу наукъ». И хотя дѣло это весьма серьезное и трудное, тѣмъ не менѣе я, ввѣряя себя милосердію Всевышняго Бога, приступилъ къ составленію сей книги, начиная съ 20-го числа мѣсяца Зиль-Кагда 1261 года гиджры” (20-го ноября 1845 года по Р. Хр.).

Въ первой главѣ авторъ даетъ такое наставление школьному учителю.

„Приступая къ обученію грамотѣ, учитель долженъ показать учащимся буквы персидскаго алфавита, сперва каждую букву порознь, а потомъ въ соединеніи съ другими буквами. Одновременно съ прохожденіемъ буквъ алфавита необходимо показать учащимся особенности буквъ алфавита точно также, т. е. сперва отдельные буквы, а затѣмъ соединенія ихъ. Это будетъ весьма полезно для чтенія учащимся корана и прочихъ книгъ на арабскомъ и персидскомъ языкахъ.

„Да будетъ извѣстно, что таждидъ (удвоеніе буквъ) въ персидскомъ письмѣ не употребляется, а если иногда и встрѣчается, то въ видѣ исключенія. Но въ арабскомъ языкѣ таждидъ въ большомъ употребленіи. А такъ какъ въ персидской языке вошло много арабскихъ словъ, то необходимо познакомить учащихся и съ таждидомъ”. Затѣмъ Маджмали совѣтуетъ учителю заставить учащихся выучить наизусть, вмѣстѣ съ значениями, различные персидскія слова, состоящія изъ двухъ, изъ трехъ, четырехъ и пяти буквъ. Потомъ слѣдуютъ арабскія слова, состоящія изъ двухъ, изъ трехъ, четырехъ и пяти буквъ. Затѣмъ заучиваются персидскія предложения, состоящія изъ двухъ и изъ трехъ словъ, а послѣ того заучиваются арабскія предложения, состоящія изъ двухъ и трехъ словъ. Далѣе слѣдуетъ такъ называемый *абджадъ*, т. е. искусственно сложенные въ порядкѣ буквенной нумерации слова, склоненіе и спряженіе и чтеніе статей въ стихахъ и прозѣ¹⁾.

¹⁾ См. „Турк. Вѣд.“ № 151 отъ 12 окт. 1905 г. Ст. „Мусульманская энциклопедія“.

Не касаясь второй части названного методического руководства¹⁾, нужно сказать, что и для тѣхъ немногихъ учителей мактабовъ, которые могутъ читать это сочиненіе, оно мало полезно, или лучше, совершенно бесполезно, такъ какъ не способствуетъ успѣшности обучения. Поэтому, упомянувъ о сочиненіи Маджмали, только для свѣдѣнія, продолжимъ свой разсказъ о мактабѣ въ Туркестанскомъ краѣ.

Занятія учителя въ мактабѣ зависятъ отъ жителей квартала, въ лицѣ его представителей, при чемъ никакихъ особыхъ формальностей не бываетъ. У киргизъ и туркменъ обыкновенно приходъ договаривается съ учителемъ относительно годового вознагражденія за его занятія въ школѣ, а въ большихъ городахъ учитель, приглашенный къ занятіямъ въ школѣ, тѣмъ самымъ получаетъ право на приемъ частныхъ приношеній отъ родителей учениковъ, при опредѣленіи ихъ въ школу и въ продолженіе ихъ обучения. Если мактабъ находится при мечети, пользующейся опредѣленнымъ вакуфомъ, то дамулла получаетъ изъ вакуфа свою небольшую часть дохода. Обыкновенно же, напримѣръ, въ Ташкентѣ, каждый отецъ, при опредѣленіи своего сына въ мактабъ, приносить учителю, смотря по состоянію, 1—2 руб. или 50 коп., а затѣмъ посыласть съ сыномъ повременные приношенія, въ зависимости отъ установившагося въ данной мѣстности обычая и въ связи съ ходомъ учебныхъ занятій сына въ школѣ. Въ общемъ школа бѣдного квартала можетъ дать такихъ приношеній учителю 50 руб., а въ богатомъ кварталѣ 100 и немногого болѣе рублей въ годъ²⁾.

Въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ богатыхъ городахъ края (Кокандъ, Андижанъ и др.) стали появляться татарскія школы съ обучениемъ грамотъ по новому (звуковому) методу³⁾, и учитель такой школы назначаетъ помѣсячную плату съ каждого учащагося въ 2—3 руб., что при 20-ти учащихся можетъ дать учителю болѣе пяти сотъ рублей въ годъ. Однако, новометодные мактабы составляютъ исключительно явление послѣднихъ дѣсятилѣтій, когда стали дѣйствовать въ краѣ русско-туземныя школы, показавшія туземцамъ выгоды обучения въ организованной школѣ, какъ въ отношеніи времени, такъ и въ смыслѣ развитія учащихся. Тогда именно, въ 80—90 гг. истекшаго столѣтія, подъ вліяніемъ татаръ, стали открываться среди ту-

¹⁾ Желающіе могутъ читать обѣ этомъ въ № 142 „Турк. Вѣд.“ за 1905-й годъ.

²⁾ Учащихся въ мактабѣ бываетъ отъ 10—20 до 60 и болѣе.

³⁾ Усююль-джадидъ.

земного населенія въ иѣкоторыхъ мѣстностяхъ края частныя школы, чтобы парализовать авторитетъ правительственныхъ школъ. Были случаи, когда частныя школы съ новымъ методомъ обученія открывались среди туземного населенія безъ надлежащаго разрѣшенія со стороны русской власти въ краѣ и дѣйствовали тайно. Вѣроятно, и въ настоящее время есть такія школы въ разныхъ мѣстностяхъ съ большимъ туземнымъ населеніемъ; но манифестъ 17-го октября устранить это явленіе на будущее время, предоставивъ большую свободу въ открытии инородческихъ школъ.

Когда учитель умираетъ или по другимъ причинамъ оставляетъ занятія въ приходской школѣ, на его мѣсто первымъ кандидатомъ является взрослый и грамотный сынъ, а если такового иѣть, то приглашается постороннее лицо.

Классную обстановку мактаба составляютъ подстилки камышевые или войлочные на полу для сидѣнья учениковъ, смотря по времени года, и невысокія, длинныя и узкія скамьи, на которыхъ ученики кладутъ свои тетради во время заучиванія уроковъ. Учитель также сидѣтъ на полу у стѣны, противоположной ко входной двери, и имѣть при себѣ три палки (кальтакъ) разной длины, соответственной длинѣ и ширинѣ комнаты, и толщиной въ большой палецъ. Ученики располагаются предъ учителемъ рядами, лицомъ къ нему, образуя полу-кругъ или букву П, обращенную къ учителю. Ближайшиe ряды занимаютъ старшіе ученики, заучаивающіе одну книгу, а младшіе—съ другими уроками сидѣть за ними. Надъ головами учениковъ прикрѣпляется къ перекладинѣ деревянный блокъ (гальтакъ), къ которому подвѣзываютъ провинившихся учениковъ для наказанія.

Учебные занятія въ мактабѣ продолжаются круглый годъ съ двумя промежутками въ дни двухъ мусульманскихъ праздниковъ: недѣля до начала каждого праздника и недѣля послѣ праздника. Пріемъ учениковъ не ограниченъ временемъ года, чтоб поддерживать беспорядочность въ занятіяхъ, но находится въ связи съ установленіемъ систе-мою обученія въ мактабѣ. Строго опредѣленного учебного курса въ мактабѣ иѣть, какъ и опредѣленного срока для прохожденія школьнаго курса. Дѣленія учащихся по успѣхамъ на группы въ мактабахъ также иѣть: къ каждому ученику примѣняется одиночное обученіе, чему не мѣшаетъ разновременный пріемъ учащихся въ школу. Никакихъ школьнаго записей и классныхъ журналовъ въ мактабахъ не водится. Объ отсутствующихъ ученикахъ учитель съ особою точностью узнаетъ по четвергамъ, когда собирается съ нихъ приношенія

(пайшамбеликъ) и передъ праздниками ¹⁾). Въ другое время года присутствіе учащихся въ мактабѣ менѣе интересно для учителя, но онъ тѣмъ не менѣе справляется объ отсутствующихъ и, если услышитъ, что мальчикъ не ходить въ мактабѣ по лѣности, то посыаетъ къ нему на домъ одного изъ учениковъ съ напоминаніемъ о посѣщеніи школы; если же мальчикъ и послѣ того будешь уклоняться отъ уроковъ, то учителъ даетъ знать объ этомъ отцу его и тогда, по просьбѣ послѣдняго, подвергаетъ лѣниваго ученика „насильственному приводу“ (чальпакъ). Съ этой цѣлью нѣсколько учениковъ старшаго возраста отправляются въ домъ манкирующаго ученика и, несмотря на его сопротивленіе и слезы, берутъ его за руки, за ноги и за опояску и приносятъ въ школу, гдѣ онъ съ плачемъ усаживается на свое мѣсто. Эта мѣра производить сильное устрашающее впечатлѣніе на всѣхъ учениковъ мактаба.

Въ болѣе или менѣе послѣдовательномъ порядкѣ обученіе въ мактабѣ можно представить такъ.

Мальчика 6—8 лѣтъ (большею частью еще не обрѣзанного) отецъ приводить въ школу и, передавая его вмѣстѣ съ приношеніемъ учителю, кланяется и просить учителя учить хорошенъко. При этомъ отецъ ученика произносить традиціонную фразу: „мясо твоё, кости мои“, что даетъ учителю право на тѣлесное наказаніе ученика. Учителъ указываетъ ученику мѣсто на полу и прочитываетъ самъ, а потомъ поручаетъ одному изъ старшихъ учениковъ затвердить съ новичкомъ три краткія вступительныя молитвы: „Прибѣгаю къ Богу отъ шайтана, побитаго (Авраамомъ) камнями! Во имя Бога, Милостиваго, Милосердаго! О, Отвѣрзающій, о Дарующій! открой сердце раба твоего (для ученія). Я обратилъ свое лицо къ Тебѣ и сердце свое отвратилъ отъ всего порочнаго“. Эти изреченія (изъ которыхъ два на арабскомъ языке и одно на персидскомъ) способный мальчикъ заучить въ 2 дня, а ученикъ съ слабою памятью и разсѣянный твердить ихъ недѣлю и даже мѣсяцъ. Въ этомъ заключается первый педагогическій приемъ, практикуемый въ мактабѣ,—приемъ, насилиующій память маленькаго ребенка.

По сдачѣ учителю затвержденныхъ молитвъ учителъ приказываетъ ученику принести на слѣдующій день такъ называемую *тахту*, т. е.

¹⁾ Приношенія эти бывають различны, въ зависимости отъ средствъ родителя ученика, какъ-то: одна или двѣ лепешки, кисть винограда, чашка пайау, или деньги—20 коп. и болѣе.

продолговатую деревянную дощечку съ ручкой. Ученикъ приносить вмѣстѣ съ дощечкой подарокъ учителю (1 монету въ 20 кон. или двѣ, или нѣсколько лепешекъ). На дощечкѣ учителъ пишетъ тушью всѣ 32 буквы арабскаго алфавита., въ ихъ отдельномъ начертаніи, приказываетъ заучивать ихъ назнанія наизусть, по четыре буквы вразъ, и отпускаетъ ученика и его сверстниковъ домой ранѣе срока, почему самое приношеніе называется *азадлыкъ*, т. е. освобожденіе, отпускъ. На другой день маленький *тахтаканъ*, т. е. изучающій написанное на доскѣ, принимается съ усердіемъ за новое трудное упражненіе памяти и глазъ и, покачиваясь тулowiщемъ, нараспѣть выкрикиваетъ: алифъ-би (ю), ти (ю) си... повторяя безчисленное число разъ эти четыре звука, безъ всякаго содержанія. Затѣмъ онъ переходитъ къ послѣдующимъ назнаніямъ буквъ, постоянно стверждавая прежде заученные буквы, пока, наконецъ, не затвердить всѣ 32 буквы арабскаго алфавита. На эту неосмысленную работу малоспособный ученикъ затрачиваетъ мѣсяцъ и болѣе, а ученикъ съ средними способностями недѣлю—двѣ и переходитъ къ такъ называемому *абджаду*, при чёмъ дѣлаетъ новое посильное приношеніе своему учителю.

Абджадъ не есть такъ называемые склады, какъ нѣкоторые думаютъ. Такъ называются восемь искусственныхъ словъ, безъ значенія, въ которыхъ включены всѣ 32 буквы арабскаго алфавита, именно: *абджадъ*, *гаавизъ*, *хутти*, *калиманъ*, *сифасъ*, *караишъ*, *саххазъ*, *зазыга*. Въ началѣ къ этимъ словамъ присоединена начинательная молитвенная формула („Во имя Бога Милостиваго, Милосердаго“), а въ концѣ словословіе („Да будетъ благословенъ Богъ, искусѣшій изъ творцовъ. О, Господи міровъ!“).

Гебраисты объяснили эти искусственные слова первоначально еврейско-арабскую нумерацией, обозначаемою буквами алфавита ¹⁾, подобно тому, какъ у христіанъ-славянъ известна греко-славянская буквенная нумерация. Именно первыя шесть словъ абджада представляютъ собою искусственное соединеніе буквъ арабскаго алфавита, расположенныхъ въ порядкѣ алфавита еврейскаго и обозначающихъ единицы, десятки и сотни до 400. Для обозначенія остальныхъ сотенъ отъ 500 до 1000 были придуманы, вѣроятно, первыми же учителями изъ евреевъ еще два слова (саххазъ и зазыга). Такъ получилось упражненіе мусульманского школьнаго въ изученіи буквъ арабскаго

¹⁾ См. Мухаммеданскій букварь. Пр. Е. Малова. Казань 1894, стр. 51—58.

алфавита въ ихъ отдельныхъ начертаніяхъ и искусственныхъ сочетаніяхъ, обозначающихъ мусульманскую нумерацию. Это служить самымъ очевиднымъ доказательствомъ зависимости арабского буквваря отъ древне-еврейского; самыя названія арабскихъ буквъ несомнѣнно установлены по подражанію названіямъ буквъ еврейской азбуки. Примнимъ, что учителемъ викуовъ самого Мухаммеда былъ, очевидно, обращенный въ исламъ еврей Мирдасъ.

Въ безсознательномъ затвержданіи упомянутыхъ непонятныхъ сочетаній арабскихъ буквъ малолѣтній школьнікъ-туземецъ вторично напрягаетъ свою память и сообразительность, чтобы хоть какъ-нибудь наугадъ усвоить названія и изображенія арабскихъ буквъ, имѣющихъ по три разныхъ начертанія—въ началѣ, въ срединѣ и въ концѣ словъ, въ соединеніи съ другими буквами и раздѣльно, съ надстрочными и подстрочными знаками. Осиливъ эту вторую трудность, бѣдный школьнікъ идетъ радостнымъ домой и объявляетъ своимъ родителямъ, что онъ завтра переходитъ на гафтьякъ и будетъ называться уже „китабханъ“, то-есть изучающей книгу. Гафтьякъ состоить изъ избранныхъ главъ корана и по объему составляетъ седьмую часть полнаго корана, на что указываетъ самое название.

Переходъ отъ тахты къ гафтьяку вызываетъ у родителя ученика вмѣстѣ съ радостью новое приношеніе учителю, а виновникъ этой радости въ свою очередь доволенъ, что завтра, послѣ врученія учителю родительскаго подарка, онъ снова будетъ освобожденъ отъ посты-обѣденныхъ уроковъ.

Къ чтенію гафтьяка юный китабханъ приступаетъ съ благословеніемъ Божія, формула которого (Бисмилла) уже хорошо затвержена имъ, и затѣмъ учится складывать слова арабскаго текста: „Альбарамъ зааль хи ва мимъ захамъ алъхамъ даль пишдо алъхамду“. Если такая сложная система звуковъ необходима для произношенія только одного слова, то не трудно понять, что для прочтенія всего, хотя и небольшого по количеству страницъ, гафтьяка требуется минимумъ годъ времени (если ученикъ способный) и два-три года, если ученикъ малоспособный: вѣдь нужно запамятъ огромную массу словъ, пзъ которыхъ состоять слова этой книжки, потому что сознательно складывать слова ученикъ не научился и ни одного слова въ читаемой съ такимъ трудомъ книжкѣ не понимаетъ¹). Неудиви-

¹⁾ Въ цѣляхъ религіозныхъ, при изученіи гафтьяка, послѣ первой главы заучиваются маленькия главы, помѣщенные въ концѣ книги. Заученныя главы читаются, какъ заклинательныя молитвы.

тельно, если многие ученики выбиваются изъ силъ, прежде чѣмъ окончать гафтьякъ и, оставляя мактабъ, постепенно забываютъ всѣ безсознательно заученные ими совершенно непонятные звуки,—и получается полный рецидивъ безграмотности.

Наоборотъ, осилившій гафтьякъ мальчикъ-туземецъ тѣмъ самыемъ обнаруживаетъ умственную выносливость и снова требуетъ отъ своего отца приношенія (азалдыкъ), такъ какъ долженъ приступитьъ теперь къ чтенію полнаго корана. Воспользовавшись новымъ отпускомъ отъ уроковъ, гордый сознаніемъ своихъ недюжинныхъ дарованій, ученикъ съ трудомъ еще складываетъ и разбираетъ тѣ главы корана, которыя раньше не встрѣчались въ гафтьякѣ. Скоро, однако, онъ свыкается съ извѣстными словами и мало-по-малу затверживается текстъ корана наизустъ и можетъ читать съ установленной интонацией цѣлыхъ главъ священной книги даже въ мечети, въ присутствіи молящихся, особенно въ дни мѣсяца Рамазана. Вотъ теперь только, то-есть въ лучшемъ случаѣ послѣ трехлѣтняго зубрежія непонятныхъ словъ, мальчикъ-туземецъ овладѣваетъ механизмомъ чтенія, но очень мало развивается умственно, такъ какъ содержаніе заученныхъ текстовъ для него остается непонятнымъ.

По окончаніи чтенія корана, ученикъ переходитъ на третью книгу—„Чарь-Китабъ“, въ которой на персидскомъ языке, также не родномъ для туркестанского туземца, изложены правила, касающіяся четырехъ главныхъ религіозныхъ обязанностей мусульмана: молитвы, предварляемой омовеніемъ, милостыни, поста и путешествія въ Мекку и Медину. Новая двойная трудность для учащагося: языкъ неродной, а содержаніе не соответствуетъ возрасту, такъ какъ указанныя религіозныя обязанности рассматриваются въ этой книгѣ не съ точки зрѣнія ихъ нравственно-воспитательного значенія, а со стороны суихъ, часто казуистическихъ мелочей и отвлеченностей, обусловливающихъ правильность или неправильность выполненія этихъ обязанностей, а иногда нескромныхъ, и во всякомъ случаѣ неумѣстныхъ въ школьнй книгѣ подробностей, съ какими встрѣчаются въ жизни только взрослые мусульмане, а не дѣти.

При чтеніи „Чарь-Китаба“ 10—12 лѣтній школьарь обучается и письму, которое сводится къ каллиграфіи, а не служить средствомъ къ изложенію мыслей. Туземные педагоги совсѣмъ не имѣютъ такого взгляда на письмо и не упражняютъ своихъ учениковъ въ стилистическихъ письменныхъ работахъ. Поэтому туземцы края, прошедши и высшую школу, обыкновенно не умѣютъ литературно писать вообще,

а на родномъ языке въ особенности. Словомъ, родной языкъ въ мусульманской начальной школѣ находится въ пренебреженіи, что составляетъ первый органический ея недостатокъ.

Прочитавъ Чаръ-Китабъ, способный ученикъ пріобрѣтаетъ достаточный лексический материалъ въ двухъ языкахъ—арабскомъ и персидскомъ (которые занимаютъ мѣсто древнихъ классическихъ языковъ въ мусульманской наукѣ и литературѣ), и потомъ ученикъ мактаба безъ особенного труда переходитъ (также послѣ подарка учителю) къ чтенію религіозныхъ стихотворныхъ сборниковъ: Ходжа-Хафизъ, Суфи-Аллаиръ, Фузули, Бидыль, Навай. При этомъ строгой послѣдовательности въ чтеніи не наблюдается: нѣкоторые ученики читаютъ одновременно двухъ авторовъ. Но чтеніе это не приносить большой пользы учащемуся, такъ какъ сочиненія названныхъ авторовъ представляютъ собою сборникъ не всегда искусно сложенныхъ риѳмованныхъ строфъ съ религіозно-мистическимъ содержаніемъ. По отзыву самихъ туземцевъ, особенно труденъ для пониманія сборникъ Бидыля. Наибольшимъ вниманіемъ въ мактабахъ пользуются сочиненія Хафиза и Суфи-Аллаира.

Чтеніемъ названныхъ сборниковъ заканчивается школьный курсъ мактаба, при чемъ особенно усердные ученики прочитываютъ еще книжку о добрыхъ нравахъ¹⁾, въ которой систематизированы правила благоповеденія мусульманъ. Послѣ того учащийся большую частью переходитъ для продолженія своего образованія въ высшую школу (мадраса). Радостный родитель устраиваетъ по этому случаю угощеніе, на которое приглашаются школьного учителя, и дарить ему на прощаніе халатъ шелковый или суконный, смотря по состоянію.

Таковъ въ общихъ чертахъ ходъ обученія въ туземной народной школѣ нашего края. Чтобы охарактеризовать эту школу съ точки зреінія современной педагогики, мы должны будемъ признать ее совершенно неудовлетворительную и притомъ во всѣхъ отношеніяхъ: гигієническомъ, учебно-воспитательномъ и жизненно-практическомъ.

Гигієническія требованія къ туркестанскому мактабу совсѣмъ даже и не примѣнимы, такъ какъ у туземцевъ въ помѣщеніяхъ мактаба нѣть достаточнаго количества свѣта, чистаго воздуха и тепла; нѣть школьнай мебели, мѣста для дѣтскихъ игръ и гимнастики, нѣть вообще физическихъ упражненій въ формѣ ручного труда, огород-

¹⁾ Съ содержаніемъ этой книжки можно познакомиться на русскомъ переводѣ г. Лыкошина.

ныхъ и садовыхъ работъ и дѣтскихъ прогулокъ. Помѣщенія мактабовъ не отличаются чистотою и въ санитарномъ отношеніи вообще ниже всякой критики. О дѣтскихъ завтракахъ и питьевой водѣ учителя мактаба не только не заботятся, но и не сознаютъ этой обязанности, равно какъ имъ не доступна идея о дѣтской утомляемости. Врачей при мактабахъ нѣть.

Съ учебно-воспитательной точки зрења и мусульманскій мактабъ долженъ бытъ отвѣтчикъ идеи „мастерской человѣчности“, гдѣ дѣти развиваются постепенно свои умственные и нравственные способности¹⁾, но въ дѣйствительности туземные мактабы являются мастерскими человѣческой исключительности и притупленія дѣтскихъ способностей. Въ мактабахъ отсутствуетъ идея материцкой школы съ естественнымъ орудіемъ развитія—роднымъ языкомъ въ томъ видѣ, какъ говорить обѣ этомъ Я. А. Коменскій; въ мактабахъ нѣть соответствующаго дѣтскому возрасту школьнаго курса и правильнаго (дидактическаго) метода обученія, вслѣдствіе чего въ ученикахъ забывается любознательность и притупляются умственные способности, что особенно замѣтно на дѣтяхъ, заучивающихъ наизусть коранъ²⁾; въ мактабахъ совершенно отсутствуютъ элементы эстетического развитія дѣтей (пѣніе, музыка, рисование). Кромѣ того, при отсутствіи педагогического образования туземныхъ учителей, въ мактабахъ до сихъ поръ практикуются тѣлесныя наказанія, сопровождающіяся иногдаувѣчьями и даже преждевременною смертью учащихся³⁾. Справедливость требуетъ, однако, признать, что основной взглядъ на наказанія дѣтей у арабовъ-мусульманъ былъ гуманный: если мальчикъ достигаетъ 10-тилѣтняго возраста и не будетъ исполнять установленные намазы, то учителю позволяетъ побить его рукой, но не палкой, и при томъ не болѣе трехъ разъ. Подобно этому долженъ быть поступить и учитель въ отношеніи уроковъ, ибо самъ пророкъ сказалъ упомянутому выше Мирдасу: „не ударяй ученика болѣе трехъ разъ; въ противномъ случаѣ Богъ взыщетъ съ тебя за это на томъ свѣтѣ“. Учитель не долженъ также бить учениковъ палкой, развѣ только, когда отецъ ученика даетъ разрѣшеніе на это. Позднѣйшіе учителя мактабовъ, въ примѣненіи наказаній, стали руководствоваться взглядами па это дѣло и совѣтами знаменитаго персидскаго поэта

¹⁾ См. Великая дидактика Коменскаго.

²⁾ Въ этомъ признавались автору сами туземцы.

³⁾ Автору очерка известны случаи почти скоропостижной смерти учениковъ мактабовъ отъ побоевъ учителя.

Шейха-Саади, который въ своемъ „Гулистанѣ“ приводить такие поучительные рассказы:

„У одного изъ визирей былъ тупоумный сынъ, котораго онъ послалъ учиться, говоря наставнику: «воспитай его; быть можетъ, онъ поумнѣеть». Наставникъ долго трудился надъ мальчикомъ, обучая его, но совершенно напрасно, и потому послалъ сказать отцу: «твой сынъ не сдѣлался умнымъ, а только меня обратилъ въ сумасшедшаго»... Когда развитію благопріятствуетъ сама природа, прибавляется Саади, тогда воспитаніе оставляетъ на человѣкѣ слѣды. Если же же лѣзо само по себѣ нехорошо, никакой полировщикъ не сдѣлаетъ его лучшимъ. Не мой собаку во всѣхъ семи моряхъ: она, когда вымокнетъ, сдѣлается еще грязнѣе. Поведи въ Мекку осла Іисуса,—и осель воротится оттуда прежнимъ осломъ».

„Ученый, обучая царскаго сына, былъ его нещадно и обращался съ нимъ крайне сурово, такъ что отрокъ, будучи не въ силахъ выносить такой строгости, жаловался своему отцу и при этомъ приподнялъ платье съ своего тѣла, истерзанного ударами. Отцу стало до крайности жалко мальчика; онъ позвалъ наставника и говорить ему: «ты ни съ однимъ изъ сыновей простого класса подданныхъ не поступаешь такъ жестоко, какъ съ моимъ сыномъ: объясни, какая этому причина». Наставникъ отвѣчалъ: «Всякому надобно говорить, обдумавъ свои слова; у всѣхъ должны проявляться одобрительныя дѣйствія, но преимущественно у государей, потому что все, исходящее съ языка и рукъ государей, сейчасъ передается всюду устами всѣхъ, тогда какъ слова и дѣла простого народа не заслуживаютъ такой извѣстности. Хотя за дервишемъ было бы замѣчено сто дурныхъ поступковъ, его сотоварищи не узнаютъ и сотой ихъ доли; но какъ только будетъ усмотрѣно за султаномъ какое-нибудь одно неодобрительное дѣйствіе, оно передается на словахъ изъ края въ край. Вотъ поэтому-то и должно, заключилъ ученый, стараться исправлять нравы царскихъ дѣтей болѣе, нежели дѣтей простолюдія». — «Кто въ молодости не пріучился къ доброй нравственности, того счастье оставляетъ въ лѣтахъ зрѣлыхъ, поучаетъ Саади. Сгибай, какъ хочешь деревцо, пока оно въ свѣжести, а сухое только и исправишь посредствомъ огня. Когда исправляешь свѣжій сучекъ, онъ выпрямится, но не сможешь исправить сухое полѣно». Государю понравились такія умныя замѣчанія и подтвержденіе мысли наставника; онъ одарилъ его платьемъ и подарками и возвысилъ его степень еще болѣе“.

„Государь, отдавая своего сына воспитателю, сказалъ ему: «Вотъ это дитя; воспитай его такъ, какъ бы собственного сына». Наставникъ цѣлый годъ бился съ нимъ и ничего не могъ сдѣлать, тогда какъ его собственные дѣти отличались и свѣдѣніями, и краснорѣчіемъ. Государь разсердился на учителя и сказалъ ему: «Ты не исполнилъ своего обѣщанія и поступилъ безчестно». «Государь, отвѣчаль учитель, мое вниманіе для всѣхъ было одинаково, но природная способности дѣтей различны». Хотя золото и серебро выплавляется изъ камня, но не во всякомъ камнѣ содержится серебро или золото,— заключаетъ Саади.

Въ оправданіе суровой строгости учителя, Саади разсказываетъ: „Въ западныхъ краяхъ «въ Магребѣ» я видѣлъ школьнаго учителя кислолицаго, съ грубыми рѣчами, съ дурными наклонностями,—человѣка-оскорбителя людей, нищааго по своимъ свойствамъ, невоздержнаго такъ что при одномъ взглядѣ на него исчезло все хорошее расположение духа правовѣрныхъ, а когда онъ начиналъ читать коранъ, то сердца людей «чернѣли» съ горя. Чистые отроки и девочки, попавшіе въ его руки, переносили отъ него обиды, не осмѣливаясь ни засмѣяться, ни вымолвить ни слова; одного онъ надѣлялъ пощечинами, другого сѣкъ по лядвіямъ... Наконецъ, какъ я слышалъ, за какія-то, подобныя этимъ, продѣлки его поколотили и выгнали вонъ изъ школы, а «мактабъ» передали другому учителю. Этотъ былъ отличный человѣкъ, кроткий, добрый, миролюбивый, который не говорилъ ни слова, развѣ только по необходимости; на языкѣ его не вертѣлась ни одна оскорбительная для людей рѣчь. Между тѣмъ дѣти забыли суровость первого наставника и, видя ангельскія свойства его преемника, стали бѣсами въ отношеніи другъ къ другу. Они проводили большую часть времени въ играхъ и, не написавши на доскахъ ¹⁾ своего урока, только колотили ими другъ друга по головамъ... Когда учитель не строгъ съ учениками, они только и дѣлаютъ, что играютъ на базарѣ въ игру „херсекъ“ (медвѣженокъ) ²⁾). По прошествіи двухъ недѣль я, говоритъ Саади, проходилъ мимо этой мечети (гдѣ помѣщалась школа) и увидалъ тамъ прежняго учителя, котораго приняли благосклонно опять на прежнее мѣсто. По правдѣ, я сталъ сѣтовать

¹⁾ Изъ этого видно, что обычай писать на доскахъ первые уроки былъ въ Персії и оттуда перешелъ въ Туркестанъ.

²⁾ Такъ называется дѣтская игра, въ которой одинъ изъ дѣтей становится на четвереньки и старается лягнуть ногой. Если онъ кого-нибудь успѣеть ударить, этотъ мальчикъ становится на мѣсто лягнувшаго, изображавшаго медвѣженка.

и говорить: „нѣть силы, какъ только у Аллаха“, какъ этакого черта вторично сдѣлали учителемъ ангеловъ?! Но стариkъ, видѣвшій свѣтъ, услыхавъ это, замѣтилъ мнѣ: „Развѣ ты не слыхалъ слѣдующихъ рѣчей: Какой-то государь отдалъ своего сына въ „мактабъ“ и привѣсилъ ему на грудь серебряную дощечку, на верху которой красовалась золотая надпись: „строгость учителя лучше, нежели любовь отца“ ¹⁾.“

Наконецъ, и въ отношеніи жизненной приспособленности мактабы даютъ своимъ ученикамъ очень мало, такъ какъ прежде всего не научаютъ ихъ пользоваться свободно и умѣло грамотой и письмомъ на родномъ языкѣ, не знакомятъ ихъ съ міромъ человѣческой души и съ окружающей природой и не даютъ дѣтямъ никакихъ практическихъ навыковъ, необходимыхъ въ жизни. Неокончившіе курсъ мактаба очень часто дѣлаются рецидивистами неграмотности и обращаются въ простыхъ чернорабочихъ; иные—порасторопнѣе—мелкими торговцами и только очень немногие, въ возрастѣ не менѣе 14-ти лѣтъ, осиливаютъ при помощи природныхъ дарованій безтолковый курсъ мактаба и поступаютъ въ высшую школу (мадраса), въ которой учащіеся еще болѣе отрѣшаются отъ реальной дѣйствительности окружающего міра.

Одну хорошую сторону прививаетъ мусульманскій мактабъ своимъ ученикамъ—внѣшнюю порядливость, сопровождающуюся скромностью и почтительностью. Эти качества являются въ чѣмкоторой степени результатомъ личной подавленности учащихся подъ абсолютнымъ авторитетомъ учителя, но въ отношеніи умѣния владѣть собой и поддерживать внѣшний порядокъ въ массѣ, при какой угодно обстановкѣ и даже при соблазнительности предстоящихъ лакомствъ, мусульманскіе школьніки стоять неизмѣримо выше русскихъ школьніевъ ²⁾ и вызываютъ въ зритель невольное расположение къ себѣ. Другую хорошую сторону мусульманскаго мактаба составляетъ то, что онъ не разрушаетъ въ учащихся дѣтяхъ семейныхъ правилъ и традицій, не прививаетъ имъ новыхъ привычекъ и потребностей и такимъ образомъ не отрываетъ дѣтей туземцевъ отъ бытовой обстановки, вслѣдствіе чего и не окончившіе курсъ въ мактабѣ возвращаются въ свою среду

¹⁾) Гюлистанъ. Съ персидскаго подлинника перевелъ И. Холмогоровъ. Москва 1882 г., гл. 7, стр. 252—261.

²⁾) Авторъ много разъ лично убѣждался въ этомъ, особенно же, когда ученики мактабовъ являлись въ сообществѣ съ русскими учениками русскихъ школъ.

сь неизвращенными представлениями о жизни и спокойно принимаются за личный трудъ (земледѣліе, ремесла, торговля), соотвѣтственно жизненнымъ условіямъ родной семьи. Указанныя хорошія стороны мактаба въ значительной степени зависятъ отъ патріархального строя жизни мусульманъ, покоящагося на религіозныхъ основахъ, не колеблемыхъ современными теоріями соціальныхъ наукъ. Мусульманская среда до сихъ порь остается почти повсемѣстно одноформенной, и дѣти мусульманъ, обучающіяся въ начальной школѣ, различаются между собою только неодинаковою цѣнистостью одежды и не заражаются взглядами на условія и цѣли жизни и на взаимные отношенія. По корану, всѣ мусульмане—братья (гл. 3, ст. 98), безъ различія имущественнаго и образовательнаго ценза, и должны дружиться только между собой¹⁾ (гл. 3, ст. 114). Съ современными соціальными теоріями мусульманская народная масса не знакома, а ея представители съ предубѣждениемъ и удивленiemъ относятся къ формамъ народнаго участія въ соціалистическихъ движеніяхъ и оберегаютъ своихъ дѣтей отъ вліянія толпы, мѣшающей дѣтямъ учиться, какъ это въ послѣдніе два года почти повсемѣстно наблюдается во внутренней Россіи.

Такова въ общихъ чертахъ учебно-воспитательная сторона жизни мусульманского мактаба, подлежащаго реформѣ по учебному плану школы покойнаго Н. И. Ильминскаго. Проектъ этой реформы, если будетъ принять русскою правительственою властью, оставляя неприкосновенными религіозную и бытовую стороны жизни мусульманской школы, касается исключительно учебнаго ея строя, исходя изъ чисто педагогическихъ соображеній, обоснованныхъ на психологическихъ принципахъ. На происходившихъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія въ маѣ мѣсяцѣ 1905 года совѣщаніяхъ по вопросу объ образованіи инородцевъ, школьная система Ильминскаго была подробно охарактеризована какъ съ идейной ся стороны, такъ и съ практической. До этого времени школьная система покойнаго Н. И. Ильминскаго была известна русскимъ мусульманамъ не столько со стороны положенныхъ въ ея основу психологическихъ принциповъ, сколько со стороны практическаго примѣненія ея къ инородцамъ-христіанамъ и частію къ язычникамъ. Поэтому, при сужденіяхъ о школѣ Ильминскаго, мусульмане обыкновенно имѣли въ виду специальную миссионерскую задачу,

¹⁾ Стихъ этотъ читается такъ: „Вѣрующіе не входите въ искреннюю дружбу ни съ кѣмъ, кроме себя самихъ: они непремѣнно сведутъ васъ съ ума; они желаютъ погубить васъ“.

какую развивали созданные покойнымъ педагогомъ крещено-татарскія и др. христіанско-инородческія школы въ Казанскомъ краѣ и въ Сибири;—для нашей же цѣли важенъ внутренній педагогическій строй этихъ школъ, коренящійся на двухъ психологическихъ основахъ—на родномъ лзыкѣ дѣтей инородцевъ, обучавшихся въ этихъ школахъ, какъ естественному орудію обучения, и на языке русской школы, какъ предметѣ изученія и орудію дальнѣйшаго культурнаго развитія дѣтей инородцевъ. На засѣданіяхъ майской комиссіи, подъ предсѣдательствомъ А. С. Будиловича, оба указанные момента школы Ильминскаго были всесторонне выяснены, и въ результатѣ комиссія признала совершенно возможнымъ и правильнымъ примѣненіе ихъ къ инородческимъ школамъ, въ которыхъ обучаются дѣти мусульманъ (татаръ, сартовъ, киргизъ и др.). По системѣ Ильминскаго, въ этихъ школахъ, если онъ будуть реформированы, дѣти инородцевъ-иновѣрцевъ, обучаясь при помощи родного языка, будутъ постепенно получать общечеловѣческое развитіе и русско-государственное образованіе, не утрачивая при этомъ національныхъ чертъ и не лишаясь религіознаго воспитанія въ духѣ исповѣдуемой ими вѣры. Къ сожалѣнію, мы не считаемъ себя въ правѣ воспользоваться „Трудами“ названной комиссіи, такъ какъ они изданы на правахъ рукописи и еще не подвергались обсужденію въ высшихъ правительственныхъ учрежденіяхъ. Но для нашей цѣли будетъ достаточно замѣтить здѣсь вообще, что въ русско-инородческой школѣ, реформированной въ указанномъ направленіи, устранится всѣ антипедагогические недостатки мусульманскихъ мактабовъ, и дѣти инородцевъ-иновѣрцевъ, сохранивъ свои національные особенности и религіозныя вѣрованія, получать въ этихъ школахъ болѣе правильное умственное развитіе и болѣе широкое образованіе и при томъ не въ общечеловѣческомъ только, но и въ государственномъ отношеніи. Желательно, чтобы образованные представители россійскихъ мусульманъ отнеслись къ предположенной реформѣ ихъ мактабовъ безъ предубѣжденія и недовѣрія. Для незнакомыхъ съ этимъ вопросомъ въ его недавнемъ прошломъ мы можемъ указать съ одной стороны на опытъ русско-киргицкихъ школъ въ Тургайской области и въ Астраханской Ханской Ставкѣ, а съ другой—на русско-туземныя школы въ туркестанскомъ краѣ. Извѣстный дѣятель по образованію Тургайскихъ киргизъ И. А. Алтысаринъ писалъ въ 1886 году: „Будетъ очень прискорбно, если этотъ не испорченный, практическій и способный народъ (киргизы) окончательно подвергнется вліянію татаръ, которые вслѣдствіе глубоко укоренившаго

гося въ нихъ фанатизма, живя три уже столѣтія въ средѣ русскихъ, за малымъ исключеніемъ, до сихъ поръ коснѣютъ въ невѣжествѣ. Въ виду этого, а равно и въ общихъ интересахъ правительства, нравственно и экономически развивать подвластные ему народы, и было бы желательно безотлагательное распространеніе въ Киргизской степи русско-киргизскихъ школъ, которая если и не вытѣснить вполнѣ татарское ученіе, то все же будутъ служить противовѣсомъ ему... и не допустить народъ къ нравственному разложению¹⁾). Другой образованный киргизъ Б. Т. султанъ Саматовъ, очень сочувствовавшій образованію своихъ сородичей въ Ханской Ставкѣ, между прочимъ писалъ: „любовь къ русскому языку и изученіе его все болѣе и болѣе растетъ и расширяется какъ въ Россіи, такъ и въ киргизскихъ степяхъ и, безъ сомнѣнія, принесетъ намъ и нашимъ дѣтямъ въ будущемъ великое счастье, честь и славу“²⁾.

Что касается русско-туземныхъ школъ въ Туркестанскомъ краѣ, дѣйствующихъ параллельно съ мусульманскими мактабами, то для характеристики ихъ мы воспользуемся слѣдующими словами директора народныхъ училищъ Сыръ-Дарынской Области С. М. Граменицкаго: „Въ настоящее время, какъ и прежде, стремленіе русского правительства заключается въ томъ, чтобы „пріобщить иноплеменный русскій народности къ началамъ общерусской культуры и гражданственности“. И первые устроители Туркестанского края такимъ же образомъ опредѣляли задачу народного образованія въ краѣ: первый Туркестанский генераль-губернаторъ, покойный К. П. фонъ Кауфманъ, еще въ 1868 году предлагалъ „принять въ основаніе воспитанія дѣтей не религіозное различіе, а одни и тѣ же правила, при помощи которыхъ можно какъ православныхъ, такъ и мусульманъ, сдѣлать одинаково полезными гражданами Россіи“. Назначенная въ 1870 году для обсужденія вопроса объ устройствѣ учебной части въ краѣ особая комиссія, руководствуясь указаніями главнаго начальника края, подробнѣе выразила эту мысль такъ: „Основнымъ положеніемъ задачи народного образованія въ краѣ должно быть принято развитіе онаго въ направленіи русскихъ интересовъ, которые главнымъ образомъ состоять въ развитіи экономической стороны жизни инородческаго на-

¹⁾ Воспоминанія объ И. А. Алтысаринѣ. Н. Ильинскаго. Казань 1901 г., стр. 271.

²⁾ Б. Т. султанъ Саматовъ. Очеркъ А. Воскресенскаго. Иллюстрированный Астраханскій листокъ. 1905 г., № 18.

селенія, его гражданственности и солидарности его стремлений съ основами русской государственной жизни, при чмъ религіозныя убѣжденія туземцевъ должны оставаться безъ всякаго посягательства". Точно также и въ настоящее время мы стремимся къ тому, чтобы школа для инородцевъ, какъ и всякая общообразовательная школа, преслѣдовала общекультурные задачи развитія дѣтей и сообщала имъ полезныя для жизни знанія.

„Вслѣдствіе этого мѣстная администрація края возбудила ходатайство о разрѣшении открывать для туземного населенія края русско-туземныя училища, на что и послѣдовало Высочайшее соизволеніе отъ 20-го іюня 1886 года. Въ этихъ училищахъ дѣти туземцевъ должны были изучать одновременно мусульманскую и русскую грамоту и получать достаточный навыкъ въ употребленіи разговорнаго русскаго языка. Первые шаги этихъ школъ были робки и неувѣренны. Туземное населеніе относилось къ нимъ боязливо и съ недовѣріемъ; недоброжелательные люди говорили, что русское правительство, распространяя эти школы, преслѣдуєтъ свои цѣли, намѣреваясь отвлечь дѣтей мусульманъ отъ ихъ вѣры и забирать потомъ въ военную службу. Самъ генераль-губернаторъ, давая указанія относительно организаціи и устройства этихъ школъ, опасался возлагать на нихъ большую задачу и предполагалъ „ограничить преподаваніе сообщеніемъ основныхъ началь русской грамотности, то есть пріучить къ правильному чтенію, письму и счету въ предѣлахъ строго необходимыхъ для элементарныхъ потребностей инородческаго быта“.

„Число школъ было весьма ограничено, и количество учащихся въ нихъ незначительно. Только по прошествію восьми лѣтъ съ начала открытія этихъ училищъ установился твердый порядокъ ихъ жизни. Систему обученія въ нихъ пришлось радикально измѣнить и обосновать занятія въ русскомъ классѣ исключительно на русскомъ языкѣ. Въ то время, какъ въ туземномъ классѣ дѣти изучали туземную грамоту и основы мусульманского вѣроученія подъ руководствомъ туземнаго муллы, въ русскомъ классѣ занятія съ самаго начала обученія были направлены къ усвоенію русскаго языка и приобрѣтенію при помощи его необходимыхъ знаній и развитія. Поставленное такимъ образомъ дѣло обученія пошло значительно успѣшище и дало вполнѣ благопріятные результаты: опытъ послѣднихъ десяти лѣтъ показалъ, что въ этихъ школахъ дѣти туземцевъ въ теченіе четырехъ лѣтъ научаются свободно понимать русскую рѣчь и говорить по русски и проходять въ русскомъ классѣ приблизительно ту программу обученія,

котораял установлена для русскихъ начальныхъ училищъ. При этомъ, получая эти знанія, они оканчивають курсъ въ томъ возрастѣ, когда есть полная возможность поступать въ другія учебныя заведенія и продолжать свое образованіе. Туземное населеніе, ближе ознакомясь съ этими школами и видя успѣхи обучения въ нихъ своихъ дѣтей, перестало недовѣрчиво относиться къ нимъ. Туземцы скоро убѣдились, что не только въ этихъ школахъ нѣтъ ничего противнаго ихъ воззрѣніямъ на задачи мусульманской школы, но, напротивъ, дѣти здѣсь скорѣе научаются и мусульманской грамотѣ при помощи тѣхъ приемовъ обучения, которые были введены при содѣйствіи русскихъ учителей, и болѣе сознательно усваиваются начала мусульманского вѣроученія; вмѣстѣ съ тѣмъ, они безъ особаго труда, сравнительно въ короткій промежутокъ времени, настолько усваиваютъ русскій языкъ и грамоту, что могутъ съ успѣхомъ пользоваться этими знаніями для практической жизни и обосновать на нихъ свое дальнѣйшее образованіе. Вслѣдствіе этого, число учащихся въ русско-туземныхъ школахъ начало такъ быстро возрастать, что существующихъ школъ скоро оказалось недостаточно, и явилась необходимость расширять ихъ и открывать новые школы. Въ одномъ Ташкентѣ вмѣсто прежнихъ четырехъ одноклассныхъ школъ мы имѣемъ въ настоящее время шесть школъ съ десятью русскими классами, къ которымъ прибавляются два класса во вновь открываемомъ училищѣ. И настоящее событие,—открытие первого двухклассного русско-туземного училища въ городѣ Ташкентѣ,—особенно знаменательно тѣмъ, что инициатива этого дѣла всецѣло принадлежитъ представителямъ туземного населенія. На происходившихъ лѣтомъ текущаго года совѣщаніяхъ учебной администраціи съ представителями туземного населения Ташкента ясно было выражено всѣми присутствовавшими полное довѣріе и уваженіе къ типу русско-туземныхъ училищъ и желаніе распространить ихъ и расширить. Результатомъ этого желанія и является новое двухклассное русско-туземное училище, открытие и организація котораго послѣдовали въ такой короткій промежутокъ времени, благодаря особыму вниманію со стороны главнаго начальника края и сочувствуѣ городскаго самоуправленія. Открываемое училище, кромѣ первого класса, въ которомъ занятія будутъ располагаться соотвѣтственно программѣ и церквамъ, принятыхъ въ остальныхъ русско-туземныхъ училищахъ¹⁾, будетъ имѣть еще второй классъ, въ которомъ дѣти,

¹⁾ Всѣхъ русско-туземныхъ школъ въ краѣ 83, а учащихся въ нихъ 2.550 мальчиковъ.

по окончаніи курса русско-туземныхъ училищъ, въ теченіе двухъ лѣтъ въ русскомъ классѣ будуть продолжать изученіе русскаго языка, будуть проходить ариѳметику, исторію, географію и естествоиспытаніе, въ размѣрахъ программъ, установленныхъ для двухклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, а въ туземномъ классѣ будуть продолжать изученіе туземной грамоты и основъ мусульманскаго вѣроученія".

"Такимъ образомъ новое и сложное дѣло инородческаго образованія въ Туркестанскомъ краѣ, начатое 19 лѣтъ тому назадъ съ такими сомнѣніями и опасеніями, развилося и окрѣпло настолько, что само туземное населеніе желаетъ его развитія и возможно широкаго распространенія въ принятомъ направлениі" ¹⁾...

Въ связи съ открытиемъ и развитиемъ русско-туземныхъ школъ стоялъ вопросъ объ учебникахъ для этихъ школъ. Для русскаго языка были составлены необходимые учебники директоромъ народныхъ училищъ С. М. Граменицкимъ. Его учебникомъ и пользуются учителя русскаго класса этихъ училищъ, а для обученія туземной грамотѣ составленъ соотвѣтственный учебникъ бывшимъ туземнымъ учителемъ 1-й Ташкентской русско-туземной школы Сейдъ-Расулемъ Сейдъ-Азизовымъ, состоящимъ въ настоящее время практикантомъ туземныхъ языковъ при местной учительской семинаріи. Извѣдавъ собственнымъ опытомъ недостатки буквослагательного способа обученія дѣтей арабской грамотѣ, онъ издалъ учебникъ, составленный по требованіямъ звукового метода, и его учебникъ „Устади-аввали“ является пока единственнымъ учебникомъ въ этомъ родѣ ²⁾. Авторъ совершенно отрѣшился отъ рутинъ мусульманской школы и предлагаетъ маленькимъ читателямъ настоящую азбуку родного языка. Книга его раздѣлена на отдѣльные уроки, и буквы алфавита расположены по степени легкости ихъ изученія согласно графическимъ и фонетическимъ особенностямъ. Далѣе въ учебникѣ предлагается рядъ разсказовъ, какъ материалъ для чтенія, и маленький туземецъ вводится въ интересную для него обстановку. Вотъ передъ нимъ наивный мальчикъ, думающій, что очки и неграмотному дадутъ возможность читать; мухикъ, обманывающій медведя, какъ неопытнаго земледѣльца; лисица и козель, ученый попугай, два знакомыхъ, воль и лягушка, лиса и пѣтухъ, косточка и другие подобные разсказы, какіе встречаются въ

¹⁾ См. Туркестанск. Вѣд. отъ 25 сент. 1905 г., № 142.

²⁾ Татарскій учебникъ въ русско-туземныхъ школахъ края не употребляется.

нашихъ учебникахъ. Таково содержаніе первой части „Устади-авваль“. Умѣло и оригинально авторъ вводить своего ученика въ лабиринтъ чисто арабскихъ словъ съ массою надстрочныхъ и подстрочныхъ знаковъ. Это составляетъ вторую часть книги С. Азизова.

Въ виду того, что книга С. Азизова составляетъ необычайное явленіе въ мусульманской школѣ, гдѣ нѣтъ совсѣмъ специально подготовленныхъ учителей, гдѣ самыя элементарныя методическія и дидактическія правила преподаванія не успѣли еще привиться, авторъ предпосыпаетъ обстоятельное наставленіе для ознакомленія и руководства учителю-туземцу.

Другой учитель русско-туземной же школы въ Ташкентѣ, получившій образованіе въ мѣстной семинаріи, Алій-Аскаръ Калининъ продолжилъ разработку нового учебного дѣла среди туземцевъ, составилъ и издалъ для русско-туземныхъ школъ „Хрестоматію“ на сартовскомъ языке. Въ его книгѣ учащійся въ русско-туземной школѣ и овладѣвшій механизмомъ чтенія находить уже интересный материалъ для чтенія. И если букварь Сеидъ Расуля отодвинулъ въ сторону старую мусульманскую азбуку, то „Хрестоматія“ Калинина, по справедливому замѣчанію его бывшаго сослуживца, нанесла рѣшительный ударъ религіозно-схоластическому направлению туземнаго мусульманскаго мактаба. Въ то время, какъ при обыкновенно практиковавшемся способѣ обученія у мусульманъ, многие годы дѣтей уходили на безмысленное чтеніе и заучивание нѣсколькихъ книгъ исключительно съ цѣлью развитія механизма чтенія и не давали ученику ничего для осмысленного отношенія къ дѣйствительной жизни, теперь, съ появлениемъ „Хрестоматіи“, дана маленькому мусульманину возможность еще въ школѣ узнать міръ Божій и тѣмъ самимъ подготовиться къ разумной и осмысленной жизни. Хрестоматія развиваетъ ученика и дѣлаетъ то, что кругъ его знаній быстро растетъ. Она является прямымъ и естественнымъ продолженіемъ букваря С. Азизова и по школьному курсу непосредственно примыкаетъ къ нему, постепенно расширяя умственный кругозоръ учащагося. Все содержаніе „Хрестоматіи“ раздѣлено на 12 частей. Начиная съ простенькихъ рассказовъ, имѣющихъ мѣсто въ домашней обстановкѣ, авторъ постепенно вводитъ своего маленькаго читателя въ кругъ школьнай и общественной жизни. Далѣе идутъ статьи о домашнихъ и дикихъ животныхъ, въ перемежку съ рассказами о нихъ, о полезныхъ растеніяхъ, временахъ года. Въ книгѣ помѣщены также статьи по естествознанію, по географіи Россіи, о Туркестанскомъ краѣ, о населеніи

Россіи и столицахъ; затѣмъ идетъ рядъ статей съ элементарными свѣдѣніями по исторіи Русскаго Государства. При этомъ авторъ не упустилъ изъ вида и главное достояніе нашего времени: желѣзная дорога, пароходы, электричество, термометръ, разныя усовершенствованія въ области техники. Обо всемъ этомъ имѣются въ „Хрестоматіи“ хотя краткія, по обстоятельный свѣдѣнія¹⁾.

Русско-туземныя школы являются такимъ образомъ первою пробой къ сближенію русской начальной школы съ туземной и, какъ можно судить по успѣхамъ дѣтей туземцевъ въ этихъ школахъ, пробой удачной. Въ какомъ направленіи эта новая школа будетъ развиваться далѣе, покажеть будущее. Въ настоящее время мы видимъ уже естественное продолженіе ея въ открытой въ сентябрѣ мѣсяцѣ этого года въ Ташкентѣ двухклассной русско-туземной школѣ. Присутствовавшій на открытии ея главный начальникъ края²⁾ высказалъ туземцамъ свое удовольствіе по поводу того, что мысль о двухклассной школѣ подана была самими туземцами и, при ихъ сочувствіи, школа быстро была подготовлена къ открытию. „Очевидно, говорилъ генераль-губернаторъ, что русско-туземная школа пришлась вамъ по сердцу, и это, конечно, потому, что она работаетъ весьма успѣшно, доводя вашихъ дѣтей, учащихся въ ней, до сознанія потребности въ дальнѣйшемъ образованіи. Помните и не забывайте, что учебное начальство отнюдь не намѣрено посягать на религіозные обычай ваши, и пусть ваши дѣти, подъ вашимъ наблюденіемъ, учатся религії въ стѣнахъ этой школы точно такъ же, какъ въ свое время учились ей и вы“... Своими словами главный начальникъ края подтвердилъ туземцамъ, что русско-туземныя школы не посягаютъ на вѣрованія учащихся, а стремятся къ сближенію дѣтей съ общимъ для нихъ и для нась отечествомъ посредствомъ изученія русскаго языка, и къ возможному умственному развитію путемъ сообщенія дѣтямъ элементарныхъ общечеловѣческихъ знаній.

Директоръ народныхъ училищъ Сыръ-Дарьинской области г. Граменицкій, въ послѣдующей своей статьѣ объ образованіи дѣтей инородцевъ въ Туркестанскомъ краѣ³⁾, ставитъ такія общія положенія:

1. Особенности мѣстныхъ туземныхъ нарѣчий не позволяютъ обосновать систему образованія инородцевъ Туркестанского края на этихъ языкахъ.

¹⁾ См. Русский Туркестанъ за 1905 г., №№ 199—200.

²⁾ Нынѣ покойный Н. Н. Тевашевъ.

³⁾ Туркест. Вѣдом., № 177, отъ 4-го декабря 1905 г.

2. Замѣна этихъ нарѣчій языкомъ татарскимъ не желательна въ интересахъ общегосударственныхъ.

3. Поэтому необходимо положить въ основу инородческаго образования въ краѣ языкъ русскій.

4. Что касается пріемовъ обученія, основанныхъ на правилахъ 1870 года, которыми предписывалась постепенность перехода отъ туземнаго языка къ русскому и изученіе послѣдняго при посредствѣ роднаго языка, то пріемы эти, какъ показалъ опытъ первыхъ десяти лѣтъ существованія русско-туземныхъ училищъ,—не дали удовлетворительныхъ результатовъ ни въ дѣлѣ развитія учащихся, ни въ дѣлѣ усвоенія ими русскаго языка.

5. Напротивъ, съ перенесенiemъ центра тяжести обученія въ русско-туземныхъ училищахъ на русскій языкъ при изученіи его съ самаго начала занятій въ школахъ при посредствѣ нагляднаго метода,—получаются быстрые и благопріятные результаты какъ по части усвоенія учащимися русской рѣчи, такъ и въ отношеніи ихъ общаго развитія.

6. Туземные классы, въ которыхъ занятія расположены параллельно съ занятіями въ русскомъ классѣ, удовлетворяя потребности мѣстнаго населенія въ изученіи туземной грамоты и основъ мусульманскаго вѣроученія, не препятствуютъ успѣшному ходу занятій въ русскихъ классахъ.

7. Улучшеніе пріемовъ обученія и измѣненіе программъ туземныхъ классовъ возможно вести только медленно и осторожно, въ виду твердо установленныхъ взглядовъ населения на задачи мусульманской школы по преимуществу религіозной.

8. Поставленный такимъ образомъ русско-туземныя школы пользуются полнымъ довѣріемъ со стороны мѣстнаго туземнаго населенія. Число школъ и количество учащихся въ нихъ дѣлъ ежегодно возрастаетъ, а мѣстные общества охотно и по собственной инициативѣ принимаютъ значительное участіе въ расходахъ на ихъ содержаніе.

9. Твердо установленный въ Туркестанскомъ краѣ типъ русско-туземныхъ училищъ слѣдуетъ признать удачнымъ и вполнѣ отвѣщающимъ какъ общимъ задачамъ образованія инородцевъ, такъ и личнымъ ихъ желаніямъ, а потому всякая ломка уставновившейся системы и принятыхъ порядковъ,—хотя бы въ томъ духѣ, какъ это проектировала засѣдавшая въ Петербургѣ въ теченіе мая 1905 года комиссія подъ руководствомъ бывшаго министра народнаго просвѣщенія генерала Глазова и тайного совѣтника Будило-

вича,—можетъ повести только къ ослабленію прочно укоренившейся здѣсь системы инородческаго образованія, къ неудовольствію самихъ туземцевъ и къ величайшему вреду для общегосударственныхъ задачъ сближенія всѣхъ русскихъ инородцевъ съ господствующей національностью.

Соглашаясь съ почтеннымъ авторомъ въ томъ, что всякая ломка установившейся учебной системы можетъ повести только къ ослабленію этой системы, мы не находимъ основаній къ опасенію въ этомъ смыслѣ, такъ какъ проектированная въ министерской комиссіи система начального школьнаго образованія инородцевъ не отличается по существу отъ системы русско-туземныхъ школъ нашего края. Главное условіе проектируемой школы касается сохраненія природнаго языка туземцевъ, который и въ русско-туземныхъ школахъ является языкомъ преподаванія въ туземномъ классѣ; разница только въ приемѣ обученія инородческихъ дѣтей русскому языку, а въ этомъ случаѣ лучшимъ приемомъ долженъ быть признанъ тотъ, который сопровождается лучшими результатами.

Свообразную разновидность иностранно-туземныхъ школъ составляютъ французско-туземныя школы въ Алжирѣ, устроенные французскимъ правительствомъ для дѣтей кабиловъ, какъ видно изъ описанія осмотра этихъ школъ однимъ русскимъ путешественникомъ. Французы, естественно заботящіеся о сближеніи туземцевъ Алжира съ Франціей, особенное значеніе въ этомъ важномъ государственномъ дѣлѣ придаютъ также народной школѣ, но держатся въ своей системѣ охраненія крайняго приема: преподаваніе въ алжирскихъ правительственныйыхъ школахъ производится на французскомъ языкѣ, при чемъ мѣстный, родной языкъ кабиловъ совершенно изгнанъ изъ школы: ни ученики, ни учителя не имѣютъ права пользоваться имъ даже въ частныхъ разговорахъ. Очевидно, это крайность, объясняемая, можетъ быть, желаніемъ достичь болѣе полного и быстрого успѣха въ усвоеніи французскаго языка. Самое обученіе дѣтей кабиловъ русский путешественникъ описываетъ такъ: „Была рекреація въ главной школѣ, и школьный дворъ былъ усыпанъ дѣтьми разныхъ возрастовъ. По свистку директора школы, всѣ ученики быстро построились по классамъ и въ порядкѣ разошлись по своимъ мѣстамъ. Въ третемъ, старшемъ классѣ былъ урокъ морали, замѣняющей Законъ Божій, не преподающійся во французскихъ школахъ. Урокъ начался чтеніемъ о великихъ людяхъ Франціи; читали дѣти по-французски очень педурно; письмо ихъ было четко, красиво и правильно.

Читали о Монтескье; послѣ чтенія начались разговоры о прочитанномъ. Урокъ морали сводился къ тому, что выставлялись достоинства Монтескье: учитель указывалъ на умъ знаменитаго человѣка, на его доброту, благородство, честность, за что онъ пользовался почетомъ у современниковъ. На слѣдующій урокъ во второмъ классѣ, состоявшемъ изъ двухъ группъ,—около 60 человѣкъ дѣтей въ обѣихъ группахъ,—были показаны письменныя работы дѣтей и, между прочимъ, тетрадь учителя, въ которой ведется запись его приготовленій къ урокамъ слѣдующаго дня. Первый классъ состоялъ тоже изъ двухъ группъ малышей и тоже около 60 человѣкъ приблизительно. Учитель, съ короткой палочкой въ рукахъ, быстро двигался по классу, разговаривая съ дѣтьми. По просьбѣ гостей, директоръ предложилъ учителю заняться урокомъ французского языка. Самыя маленькия дѣти были отведены въ уголокъ класса и разсажены на полу въ кружокъ. Учитель постучалъ палочкой о печку и приказалъ дѣтямъ хорошенъко посмотреть на указанный предметъ. „Fourneau!“ громко произнесъ учитель; дѣти повторили хоромъ то же самое нѣсколько разъ, по знаку учительской палочки. Затѣмъ учитель сталъ спрашивать дѣтей въ разбивку. Покончивши съ этимъ, учитель произнесъ: „le fourneau!“, и дѣти опять продѣлали то же самое вмѣстѣ, подъ тактъ учительской палочки и по одиночкѣ: Fourneau, le fourneau, un fourneau!“—говорить учитель и опять продѣливается съ дѣтьми то же самое. Все обученіе языку сводится къ тому, чтобы обойтись безъ употребленія мѣстнаго языка, а ограничиться однимъ французскимъ. Учитель прямо показываетъ дѣтямъ предметъ, называетъ его и затѣмъ опредѣляетъ его видимое качество, и дѣти запоминаютъ это со словъ учителя. Къ отвлеченнымъ вещамъ онъ переходитъ только впослѣдствіи, когда ученики въ бесѣдѣ со взрослыми усвоятъ много словъ и понятій, помимо учителя, отъ взрослыхъ товарищѣй. Все обученіе основано на возможно полной наглядности, а для того, чтобы такая наглядность могла быть послѣдовательно проведена, при каждой школѣ заведены такъ называемые школьные музеи. Школьный музей—это собраніе всего, что только попадается подъ руку, начиная съ обломка дерева, осколка стекла, куска кожи и проч., и кончая очень дурными моделями разныхъ предметовъ, сдѣланными учителями и даже учениками. Всѣ эти предметы прикрепляются къ картону въ извѣстномъ порядкѣ, или по материалу, изъ которого они сдѣланы, или по ихъ назначению. Нѣть такой вещи, которая не могла бы найти себѣ мѣсто въ школьномъ

музеѣ, и все это въ порядкѣ развѣшано по стѣнамъ, потому что все можетъ быть показано дѣтямъ и названо, все можетъ служить предметомъ разговора со взрослыми, съ которыми уже можно бесѣдоватъ о томъ, изъ чего и какъ предметъ сдѣланъ. По окончаніи урока, дѣти заняли свои мѣста на скамьяхъ и, подъ таѣтъ учительской палочки, спѣли въ унисонъ французскую пѣсенку, послѣ чего и были распущены по домамъ завтракать.

Затѣмъ директоръ повелъ автора замѣтокъ и его спутника осматривать школу въ деревнѣ Аинуль-Арба, отстоявшей отъ только-что посѣщенной школы на разстояніи около $\frac{1}{2}$ версты. Школа помѣщалась въ зданіи бывшей мечети и состояла изъ одной небольшой комнаты. Навстрѣчу вышелъ учитель-туземецъ. Дѣтей было всего десятка полтора, и помѣщались они на маленькихъ скамеекахъ, каждый ребенокъ отдѣльно. На стѣнѣ висѣла классная доска, а около нея нѣсколько разныхъ предметовъ—зародышъ будущаго школьнаго музея. Дѣти читали по книжкѣ, представлявшей собою самый обыкновенный букварь. Чтеніе велось машинально, и учитель ни разу не понимеровался узнать, понимаютъ ли ученики то, чѣмъ читаются? Сопровождавшій посѣтителей директоръ предложилъ учителю дать урокъ французскаго языка, и здѣсь повторилось приблизительно то же самое, чѣмъ раньше, съ тою только разницею, что говорились вещи, давно и хорошо извѣстныя.—Послѣ того начался урокъ ариѳметики. Вызванный къ доскѣ ученикъ написалъ продиктованныя ему два числа и быстро сдѣлалъ вычитаніе, при чѣмъ всѣ дѣти повторяли рѣшительно все, чѣмъ онъ говорилъ, но повторяли механически, безъ объясненія дѣйствій.

Школа въ „Фортъ-Националь“ состоить изъ двухъ классовъ; въ старшемъ занимается самъ директоръ, а въ младшемъ—его помощникъ; учащіеся—европейцы и туземцы. Школьное помѣщеніе такъ тѣсно, что постороннему человѣку съ трудомъ можно тамъ найти для себя мѣсто. Въ младшемъ отдѣленіи школы происходило обученіе французскому языку тѣмъ же способомъ; только предметомъ разговора былъ хлѣбъ. Въ старшемъ классѣ, на урокѣ ариѳметики, учитель объяснялъ ученикамъ приведеніе дробей къ одному знаменателю: указавъ механические пріемы, онъ вызывалъ учениковъ къ доскѣ, давалъ имъ примѣры и заставлялъ ихъ продолжать съ числами то же, чѣмъ дѣлалъ самъ. Затѣмъ, на урокѣ французскаго языка, передъ учениками была выставлена картинка—ручей съ перекинутымъ черезъ него бревномъ, по которому переходилъ мальчикъ; на одномъ берегу ручья изображены лѣсь, трава и цвѣты, а на другомъ—испуганная мальчи-

комъ утка съ утятами. Разговоръ начался съ дѣтьми младшей группы, пробывшими въ школѣ 3—4 года. Учитель подзывалъ то одного, то другого ученика къ картинкѣ и заставлялъ его рассказывать, что нарисовано на ней; ребенокъ перечислялъ изображенные предметы, указывалъ ихъ качества, положенія и пр. Наконецъ, посѣтители осмотрѣли дѣтскія тетради, отличавшіяся чистотой, порядкомъ и красотой почерка, какъ и въ другихъ школахъ¹⁾.

Кромѣ школъ для приходящихъ мальчиковъ кабиловъ, въ селеніи Тодергъ-у-Фелля устроенъ пансионъ для сиротъ дѣвочекъ. Всѣ работы въ пансионѣ, не исключая стирки бѣлья, обязаны исполнять сами дѣти, и никакой прислуги для этого не имѣется; дѣти убираютъ также комнаты начальницы и учительницъ. Дѣтскія постели состояли изъ дощатыхъ нары, едва приподнятыхъ надъ землянымъ поломъ; голые доски были прикрыты тоненькими шерстяными одѣялами, въ головахъ—какое-то подобіе подушки, по мягкости близко подходящее къ нарамъ. На выраженное русскимъ посѣтителемъ удивленіе начальница объяснила, что дома у себя они спать на полу, безъ какой бы то ни было постели, такъ что нары, подушка и одѣяло составляютъ для нихъ просто роскошь. Въ классѣ около 15 дѣвочекъ, въ возрастѣ отъ 6 до 16 лѣтъ, приблизительно; съ ними занимались двѣ учительницы-француженки, совсѣмъ молодыя дѣвушки. Начальница предложила одной изъ нихъ дать урокъ французскаго языка. Юную учительницу, видимо, стѣсняло присутствіе постороннихъ. Обращаясь къ младшимъ ученицамъ, она предложила имъ объяснить разницу между словами: voir и apercevoir, ecoutier и entendre. Дѣвочки пустились въ филологической тонкости, но безъ особаго успѣха. Перешли къ исторіи. Кабильскія дѣвочки-сиротки начали разсказывать объ эпохѣ возрожденія; разсказъ закончился полной путаницей и перетасовкой великихъ художниковъ. Начальница предложила одной изъ старшихъ дѣвочекъ заняться съ малютками и дать имъ „leçon de chose“. Назначенная ученица вышла впередъ и нѣкоторое время никакъ не могла начать предметнаго урока; потомъ она собралась съ силами, вызвала одну изъ младшихъ дѣвочекъ и предложила ей разсказать, изъ чего

¹⁾ Красота и бойкость письма, составляющія отличительную черту всѣхъ французско-туземныхъ школъ въ Алжирѣ, замѣчаются и въ русско-туземныхъ школахъ Туркестанскаго края, какъ бы въ оправданіе основного представленія о мактабѣ, школѣ писанія, школѣ рукописныхъ руководствъ. Въ русскихъ школахъ, наоборотъ, чистописаніе очень часто не оправдывается дѣтскими упражненіями въ этомъ искусстве.

и какъ приготвляется мыло. Малютка начала рассказывать о щелочи вообще, о добываніи соды, о приготовлениі мыла и о значеніи его въ жизни. Наконецъ, одна изъ взрослыхъ воспитанницъ разсказала о походѣ Наполеона въ Россію, о занятіи Москвы, объ отступленіи арміи, о переправѣ черезъ Березину, о гибели великой арміи и при этомъ рѣзко оттѣнила, что всѣ неудачи Наполеона произошли только вслѣдствіе сильной русской стужи. Рассказъ свой дѣвочки закончила сожалѣніемъ объ участіи „бѣднаго императора“. — Начальница пансіона рассказала посѣтителямъ, что она не учитъ дѣтей разныемъ премудростямъ, но обстоятельно объясняетъ имъ значеніе и необходимости чистоты тѣла, чистаго воздуха, говорить имъ о пищѣ и питаніи, о работѣ и отдыхѣ и прочес. Кромѣ того, посѣща болѣнныхъ, она береть съ собою поочередно дѣвочекъ, которыя и помогаютъ ей въ уходѣ за болѣнными. Если болѣзнь заразительна, она береть съ собою только старшихъ дѣвочекъ, а въ другихъ случаяхъ и маленькихъ, которая постепенно пріучаются къ уходу за болѣнными. Такимъ образомъ, по окончаніи курса, у дѣвочекъ-кабилокъ получается довольно значительный запасъ теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній.

Еще одна французско-кабильская школа, описанная русскимъ путешественникомъ, представляла собою простую кабильскую избушку, темную, сырую и грязную. Дѣти этой школы читали плохо, понимали прочитанное и того хуже, но писали довольно красиво.

Русскій путешественникъ вынесъ изъ своего осмотра французско-алжирскихъ школъ чувство искренней симпатіи къ бѣдному, но способному племени кабиловъ и почтительное изумленіе предъ энергией культуртрегеровъ-французовъ, заброшеныхъ по-трое, по-двое и по-одиночкѣ въ среду полу-дикарей. При всемъ этомъ, онъ не могъ не остановиться надъ двумя вопросами:—не слишкомъ ли преждевременны описанные имъ уроки морали и эстетики тамъ, гдѣ болѣе всего нуждаются въ школахъ грамоты, и не слишкомъ ли энергично стараются пришельцы заставить туземцевъ забыть свой родной языкъ?¹⁾... Отвѣты на поставленные русскимъ путешественникомъ вопросы очевидны для каждого. Русско-туземныя школы Туркестанскаго края избѣжали обѣихъ французскихъ крайностей и стоять ближе всего къ типу школы Ильминского.

Какъ на совершенную противоположность французскому и русскому взглядамъ на образованіе туземцевъ, укажемъ на отношеніе

¹⁾ Правительственный Вѣстникъ за 1895 годъ, №№ 264 и 265.

голландцевъ къ туземцамъ острова Явы. Не будучи въ силахъ винить туземцамъ повиновеніе себѣ численностью, голландцы, подобно своимъ индусскимъ или мусульманскимъ предшественникамъ, еще недавно заботились о содержаніи туземцевъ въ послушаніи при посредствѣ иѣкотораго рода религиознаго страха. Обязанные оказывать своимъ властителямъ такие знакиуваженія, которые походяты на обожаніе, явайцы оканчиваются тѣмъ, что, дѣйствительно, начинаютъ обожать, умолять и страшиться голландцевъ, какъ лицъ, располагавшихъ жизнью и смертью. По дорогамъ, при проѣздѣ бѣлаго, недавно еще всѣ повергались ниць, даже на разстояніи 150 метровъ; шедшій подъ зонтикомъ торопился его закрыть, оставаясь подъ лучами палящаго солнца и поворачиваясь спиной, изъ опасенія поднять свой взоръ до лица властителя. Передъ голландцемъ толпа соблюдастъ религиозную тишину; получивъ письмо въ присутствіи голландца, яваецъ никогда не преминетъ передать его своему властелину для предварительного прочтенія.

„Для всѣхъ бѣлыхъ на Явѣ первѣйшимъ правиломъ является упроченіе обаянія своей расы, что должно отдѣлять туземцевъ отъ ихъ благородныхъ властителей. Въ колоніяхъ недавно было воспрещено европейцамъ занимать мѣсто слуги, даже быть кучерами или садовниками. Офицеръ или солдатъ изъ бѣлыхъ, присужденный къ какому-нибудь позорящему его наказанію, отсылается тотчасъ же въ Голландію для понесенія кары, о которой не должны знать туземцы, такъ какъ иначе могъ бы пострадать въ глазахъ туземцевъ авторитетъ ихъ властелиновъ. На этомъ же основаніи, до 1864 года было запрещено явайцамъ изучать голландскій языкъ и посыпать дѣтей въ училища бѣлыхъ: низшему созданію не слѣдовало настолько образовываться, чтобы понимать языкъ своего господина. Правда, малайцамъ, которые считались менѣе низменноюрасою, дозволялось обучаться голландскому языку, такъ какъ для завоевателей было необходимо создать между своими подданными розныя и враждебныя категории; однако чиновники не терпѣли, чтобы слуга обращался къ нимъ на благородномъ языкѣ; дома и сами чиновники говорятъ по-малайски, такъ какъ чистый нидерландскій языкъ не долженъ оскверняться, достигая до ушей профановъ (прислуги), которые при этомъ легко научились бы и понимать его. Малайскій языкъ, обиходный во всѣмъ Инсулиндѣ, является офиціальнымъ языкомъ для всѣхъ административныхъ и судебныхъ дѣлъ. Недавно онъ всегда изображался арабскими буквами; но теперь, и на письмѣ, и въ печати все болѣе и

болѣе распространяется изображеніе его при посредствѣ латинской азбуки¹⁾.

Представленный очеркъ исчерпываетъ находившійся въ нашемъ распоряженіи матеріалъ по вопросу о начальныхъ школахъ туземнаго населенія Средней Азіи. При этомъ для всесторонняго освѣщенія образовательной и государственной задачи русско-инородческой школы считасмы полезнымъ привести здѣсь слѣдующее мнѣніе известнаго ученаго Вл. И. Ламанскаго:

„У насъ много толкуютъ и пишутъ о распространеніи русскаго языка между инородцами. Всякій языкъ распространяется вѣвъ предѣловъ природной своей территории разными способами и путями. Чѣмъ богаче народъ своею образованностью, чѣмъ выше и разнообразнѣе его литература, тѣмъ охотнѣе иноплеменные народы изучаютъ его языкъ. Пути сообщенія, связи экономическая, помимо даже школъ, много помогаютъ распространенію языка господствующаго вѣвъ государства народа. Далѣе школа, особенно средняя и высшая, окончательно утверждаетъ знаніе этого языка между инородцами образованными. Но низшая первоначальная школа тамъ, гдѣ и породы живутъ вѣвъ глухи и захолустьяхъ, далекихъ отъ большихъ дорогъ и отъ всякихъ русскихъ поселеній, тамъ, понятно, эта школа никогда не можетъ распространить и утвердить знаній русскаго языка между инородцами. Что узнаютъ вѣвъ два, три года, вѣвъ теченіе шестимѣсячнаго хожденія вѣвъ школу, то скоро затѣмъ и забудутъ: научить говорить на чужомъ языкѣ такая школа никогда не можетъ. Воротясь домой, дѣти всегда будутъ говорить съ отцомъ, съ матерью, вѣвъ семье, у себя на улицѣ съ ребятами, конечно, только на родномъ языкѣ. Оно понятно, иначе и быть не можетъ, и жалѣть о томъ нечего. Нѣкоторые специалисты говорятъ, что для того надо назначать вѣвъ инородческія школы русскихъ учителей, ничего не знающихъ по туземному. Это заблужденіе и, прибавимъ, большое непониманіе задачи школы, даже великій грѣхъ. Что священникъ, что народный учитель одинаково должны быть близки къ своей паствѣ, къ своимъ ученикамъ и ихъ родителямъ, должны внушать имъ къ себѣ довѣріе и любовь, должны быть связаны съ ними и духовно и единствомъ рѣчи.

¹⁾ Элизе Реклю. Земля и люди. Всеобщая географія. томъ XIV. Океанія и Океанскія землі. С.-Петербургъ 1905 г., стр. 301—303.

Если первоначальной школѣ вмѣнить въ первѣшую обязанность на-
ученіе русскому языку, то все школьное время пройдетъ для ребенка
совершенно бесплодно: чему учили его, онъ скоро позабудеть и не
узнаетъ ничего, что должна дать знать первоначальная школа. „Какъ
же русскіе подданные не будутъ знать русскаго языка?“ Не будутъ,
какъ не знали и прежде, а узнаютъ и научатся ему, когда новыя
дороги, новые промыслы, или торговыя связи, или появленіе въ со-
сѣствѣ русскихъ поселенцевъ, словомъ—живыя связи и отношенія
распространять русскій языкъ въ этой инородческой глухи. Уважать
Россію и русскаго Царя тысячи, десятки, сотни тысячъ инородцевъ
нашихъ давно привыкли, и не зная русскаго языка. Любви и ува-
женію еще скорѣе научить народная школа сть языккомъ роднымъ.
Какъ бы на нашъ взглядъ тотъ или другой инородческий языкъ ни
быть простъ, грубъ, бѣденъ, онъ милъ и дорогъ ребятамъ и ихъ
родителямъ. За такую милую школу они еще больше полюбятъ и
больше прежняго будутъ почитать Царя и Россію. Не надо никогда
забывать, что инородецъ, презрительно отзывающійся о своей народ-
ности на ломанномъ русскомъ языкѣ, есть явленіе глубоко противное,
и всякий трезвый добропорядочный крестьянинъ-инородецъ, не знающій
ни слова по-русски, во сто, въ тысячу разъ для Россіи полезнѣе
отбившагося отъ родного своего народа и дѣла любого разбитнаго, но
малопорядочнаго инородца, даже хорошо знающаго по-русски... Въ
значительной части нашего образованнаго или полуобразованнаго об-
щества слышны нерѣдко самыя дикія и грубыя мнѣнія и выраженія
объ инородцахъ. Это совсѣмъ не по христіански, да и большое за-
блужденіе, великий предразсудокъ. Это рѣшительно наше несчастье!
Пора, давно пора понять, что начало разнообразія только попол-
няетъ и оплодотворяетъ начало единства: „каждую особенную народ-
ность жизни и слова, по прекрасному замѣчанію Срезневскаго, можно
сравнить съ особеннымъ музикальнымъ тономъ: каждая необходима,
каждая самобытна, хотя и сливается съ другими“...

„Вообще говоря, многіе недостатки нашей образованности, нашей
администраціи, всей нашей полуупраздной и сонной провинціальной
жизни объясняются господствующимъ въ провинціальномъ, да и столи-
чномъ обществѣ равнодушіемъ, пренебреженіемъ и невѣжествомъ,
часто весьма не нравственнымъ презрѣніемъ къ инородцамъ, ереди
коихъ живутъ русскіе образованные люди иногда цѣлые десятки лѣтъ,
не научася ни одному изъ этихъ языковъ, не ознакомившись съ мѣст-
нымъ населеніемъ... Знаніе этихъ языковъ крайне необходимо и рус-

скимъ чиновникамъ, имѣющимъ съ инородцами непосредственнымъ сношениемъ. Пошлымъ важничаньемъ, безмысленными ириками въ Петербургѣ или въ Москвѣ, при полномъ незнаныи мѣстныхъ условій, мы такъ называемаго русскаго дѣла нигдѣ не подвинемъ, русскаго знамени нигдѣ не водрузимъ и высоко держать не будемъ. А, между тѣмъ, въ ущербъ самымъ важнымъ интересамъ государства цѣлыхъ области и народности управляются черезъ русскихъ чиновниковъ, находящихся въ рукахъ переводчиковъ и толмачей, или черезъ чиновниковъ изъ инородцевъ же, только ненавидимыхъ народностями управляемыми. Такъ почти весь Кавказъ, а не армянская его часть, управляется у насъ армянами, коихъ остальные многочисленные инородцы Кавказа весьма не долюбливаютъ. Такъ литовцы у насъ оставлены подъ сильнымъ вліяніемъ польскимъ... ¹⁾ и т. д.

Туркестанскаго края профессоръ, по всей вѣроятности, не знаетъ и о постановкѣ въ немъ инородческаго образованія не имѣть. побужденій говорить, и тѣмъ дороже для насъ его взглядъ на родной языкъ вообще въ инородческой школѣ, какъ вполнѣ совпадающій со взглядомъ Ильминскаго, школьнную систему которого обсуждала общая комиссія при нашемъ министерствѣ въ маѣ мѣсяца 1905 года.

На основаніи всего изложенного о начальномъ инородческомъ образованіи въ Туркестанскомъ краѣ слѣдуетъ прійти къ слѣдующимъ выводамъ:

- 1) Русское правительство обязано заботиться о распространеніи образованія среди всего туземнаго населенія по манифесту 17-го октября 1905 года;
- 2) школьная система инородческаго образованія, не посягая на национальныи и религіозныи особенности дѣтей инородцевъ, должна развивать ихъ умственный и нравственный понятія и тѣмъ самыми способствовать сближенію инородцевъ съ господствующимъ (русскимъ) народомъ, съ которымъ они составляютъ одно государственное цѣлое;
- 3) туземные мактабы могутъ продолжать свое существование, но по желанию самого туземнаго населенія методъ обученія въ нихъ можетъ быть улучшенъ, а программа расширена примѣнительно къ типу русско-туземныхъ школъ;

¹⁾ С.-Петербургскія Вѣдомости отъ 6 марта 1896 г. № 64. Ст. „Объ инородческихъ языкахъ“. Ср. замѣчательное изѣнѣе объ этомъ предметѣ, напечатанное въ „Сборникѣ документовъ и статей по вопросу объ образованіи инородцевъ“. С.-Петербургъ 1869 г., стр. 317 и слѣд.

4) въ русско-туземныхъ школахъ русскій языкъ изучается не только какъ языкъ государственный, но и какъ языкъ высшей культуры, литературы и науки, открывающій дѣтямъ-инородцамъ общую съ дѣтьми русского народа дорогу въ русскую правительственную школу, какъ среднюю, такъ и высшую;

5) принятая въ русско-туземныхъ школахъ система обученія русскому языку можетъ не подлежать ломкѣ, таъкъ какъ она оправдываетъ себя на опытѣ, но она не исключаетъ потребности въ знаніи инородческаго языка въ лицѣ русскихъ учителей, назначенныхъ въ инородческія школы;

6) въ видахъ распространенія среди учащихся въ этихъ школахъ элементарныхъ, научныхъ и практическихъ знаній, на туземныхъ языкахъ издаются популярныя брошюры по исторіи, географіи, физикѣ, естествовѣдѣнію и проч.;

7) изученіе русскаго языка въ реформированныхъ туземныхъ школахъ дасть дѣтямъ-туземцамъ возможность подготовляться въ низшіе классы средней русской школы и открываться имъ путь къ высшему образованію и

8) для подготовленія на учительскія должности въ туземныхъ школахъ края большаго числа инородцевъ необходимо увеличить число инородческихъ стипендій при мѣстной учительской семинаріи.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1.

Мактабы у киргизъ Сырь-Дарьинской области.

Киргизы, до принятія мусульманства, своей народной школы не имѣли, потому что у нихъ не было своей грамоты; съ принятіемъ ислама киргизы стали усваивать общемусульманскій арабскій алфавитъ и при помощи татаръ стали заводить въ своихъ кочевьяхъ школы грамоты. Школы эти называются у киргизъ общимъ для всѣхъ мусульманъ арабскимъ именемъ „мактабъ“. Киргизы, живущіе въ городахъ вмѣстѣ съ сартами, обучаются мусульманской грамотѣ въ сартовскихъ мактабахъ. Я опишу мактабъ гор. Ауліе-ата, въ которомъ учился самъ. Нашъ мактабъ занималъ одну комнату съ землянымъ поломъ, въ которой могли помѣщаться отъ 10 до 30 мальчиковъ. Въ теплое лѣтнее время года ученики мактаба сидѣли на полу на разостлан-

ныхъ камышевыхъ плетенкахъ, а зимой—на войлокъ¹⁾). Иногда, хотя очень рѣдко, школа помѣщается въ какомъ-нибудь частномъ домѣ, но всегда по близости отъ мечети. Учитель (дамулла) обыкновенно приглашается съ согласія всего прихода мечети, а иногда наиболѣе влиятельными лицами прихода. Въ большинствѣ случаевъ, учителемъ является имамъ той же самой мечети, при которой находится школа. Иногда учителемъ мактаба бываетъ „азанчи“²⁾, который также называется „муэдзиномъ“ или „суфи“. Обыкновенно при мактабѣ бываетъ одинъ учитель; если же учениковъ много, то учитель выбирается изъ среды учениковъ помощниковъ (хальфа), которые занимаются съ нѣкоторыми группами младшихъ учениковъ.

Въ школу поступаютъ дѣти 6—8 лѣтнаго возраста, и опредѣленіе ихъ совершается безъ всякихъ формальностей—безъ прошенія и безъ метрики. Обыкновенно отецъ или другой кто-нибудь изъ родственниковъ приводить мальчика въ школу и говорить учителю: „Уважаемый господинъ! Мы поручаемъ вамъ своего сына. Воля ваша: бейте его, ругайте его; лишь бы онъ научился читать. *Мясо сю — ваше; а кости — наши*“. При такомъ полномочіи, учителя мактаба всегда пользуются своимъ правомъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Иногда они забиваются своихъ малолѣтнихъ (6—8 лѣти.) учениковъ такъ, что нѣкоторымъ изъ нихъ волей-неволей приходится бѣгать отъ ученія и плакать, когда ихъ родители заставляютъ идти въ школу. Учителя мактабовъ изобрѣтательны на разныя наказанія. Но какъ бы учителю ни былъ жестокъ и изобрѣтателенъ въ этомъ отношеніи, т. е. въ наказаніяхъ, ученики боятся его и уважаютъ. Чѣмъ же объяснить это? Русскій, конечно, удивится этому и будетъ недоумѣвать; но для насъ — киргизъ неѣтъ ничего удивительного въ этомъ фактѣ, потому что мы такъ привыкли думать, такъ воспитаны. Да, много значить въ жизни домашнее воспитаніе. Когда Ширъ-Али (отецъ Худояра) вступилъ на кокандскій престоль и запретилъ казнить своихъ враговъ, попавшихся ему въ руки, то все государство пришло въ недоумѣніе; всѣ ждали, что новый ханъ, по примѣру своихъ предшественниковъ, предастъ казни своихъ противниковъ, но онъ, воспитанный среди киргизъ около г. Ауліе-ата и не привыкшій проливать человѣческую кровь, не только не велѣлъ казнить ихъ, но и совсѣмъ простили ихъ.

¹⁾ Въ бѣдной материальными средствами школѣ дѣти располагаются на соломѣ.

²⁾ Такъ называется выкрикивающій съ минарета мечети приглашенія къ молитвѣ и замѣняющій звонаря, такъ какъ у мусульманъ колоколовъ при мечети нѣть.

Тогда все ферганцы, привыкшие къ другимъ взглядамъ, стали говорить, что новый повелитель ихъ плохой, пустой человѣкъ (бушъ кеше). Такъ, ферганцы, привыкшие къ жестокости правителей, прозвали мягкаго по характеру хана такимъ презрительнымъ именемъ. У мусульманъ есть повѣре, что тѣхъ мѣсть ученическаго тѣла, по которымъ ударяла палка дамуллы, не будетъ касаться адскій огонь ¹⁾). Такое вѣрованіе указываетъ на то, что учитель наказывается не напрасно, не безъ цѣли, а лишь для того, чтобы научить дѣтей читать и писать. Обучая буквослагательнымъ способомъ, учитель поневолѣ долженъ прибѣгать къ разнаго рода наказаніямъ, такъ какъ этотъ методъ обученія скорѣе отталкиваетъ, нежели привлекаетъ къ ученью.

Самое обученіе въ мактабахъ идеть такимъ образомъ: сначала учитель заставляетъ заучивать наиболѣе употребительныя молитвы на арабскомъ языке, а затѣмъ переходитъ къ азбукѣ; за неимѣніемъ бумаги азбука пишется на дощечкѣ и заучивается отъ начала до конца наизусть, какъ это было и въ русскихъ школахъ до введенія звукового метода, т. е. когда заучивались названія буквъ, а не самые звуки. Послѣ этого все написанное на дощечкѣ стирается, а иногда просто-на-просто слизывается языкомъ съ вѣрою въ то, что слизанныя буквы, которые были написаны на дощечкѣ, впитываются въ голову ученика и навсегда остаются въ его памяти. Послѣ азбуки ученики переходятъ къ складамъ, или вѣригѣ—къ строчнымъ и подстрочнымъ знакамъ и въ этомъ отдѣленіи остаются мѣсяца два-три, а иногда и больше, потому что складовъ всего 174. Затѣмъ ученикъ переходитъ къ чтенію первой арабской книги „Хафтіякъ“, а потомъ къ корану. „Хафтіякъ“ есть седьмая часть корана, а коранъ написанъ на арабскомъ языке, и потому ученикъ, а иногда самъ учитель, не отдавая себѣ отчета въ содержаніи текста, читаютъ эти книги чисто механически, — точно такимъ же образомъ, какъ и при чтеніи складовъ. За кораномъ слѣдуетъ чтеніе книгъ: Чоръ-Китабъ, Суфи-Аллаляръ, Ходжа-Хафизъ, Фузули, Бедиль и др. Всѣ эти книги, за исключеніемъ Чоръ-Китаба, представляютъ сборники стихотвореній религіознаго и мистического характера, очень трудно усвоемыхъ не только мальчиками, но и взрослыми. Изъ этихъ книгъ только „Суфи-Аллаляръ“ на тюркскомъ языке, а всѣ прочія на персидскомъ. При чтеніи „Суфи-Аллаяра“ ученики начинаютъ учиться письму. Пишутъ „калямомъ“,

¹⁾ Это вѣрованіе настолько еще крѣпко держится среди мусульманъ, что одинъ ташкентскій дамулла помѣстилъ его въ книгу для чтенія, которая не была разрѣшена къ печати. Н. О.

т. е. тростниковымъ перомъ и тушью; въ настоящее время учащіеся въ мактабахъ пишутъ карандашемъ или стальнымъ перомъ; но это только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ, напр., въ Ташкентѣ и въ нѣкоторыхъ татарскихъ школахъ. Въ общемъ обученіе въ мактабѣ продолжается отъ 5-ти лѣтъ до 7-ми и даже до 10 лѣтъ, послѣ чего способный ученикъ, окончательно утвердившійся въ механизмѣ письма и чтенія, считается пригоднымъ въ „мирзы“, т. е. въ писцы. Ищущіе дальнѣйшаго образованія поступаютъ въ мадрасу и называются „талибульильмъ“, т. с. ищущими знанія, студентами.

Вознаграждается учитель мактаба всегда почти хлѣбомъ. Онъ получаетъ условленную плату, но менѣе одного пуда пшеницы въ годъ за каждого учащагося и, кромѣ того, время отъ времени — мелкие подарки деньгами и продуктами, что называется у насть: „паччшамблікъ“, т. е. четверговыя приношенія. Размѣры этихъ приношеній зависятъ отъ благосостоянія тѣхъ семействъ, къ которымъ принадлежать учащіяся дѣти. По прочтеніи учащимися каждой отдѣльной книги (хафтіякъ, коранъ и др.), учитель получаетъ отъ родителей учениковъ особые подарки, при чемъ когда будетъ пройденъ самый трудный отдѣлъ, т. е. при переходѣ отъ Хафтіяка къ корану, киргизы всегда (если они болѣе или менѣе состоятельны) дарятъ учителю нѣсколько хорошихъ халатовъ, или хорошую лошадь, или верблюда среднихъ лѣтъ. Никакихъ расписаній, никакой программы и никакого контроля надъ занятіями учениковъ въ мактабѣ нѣть: никакихъ книгъ, кроме затверждавшихъ на память, ученики мактаба не читаютъ, да и книгъ для дѣтскаго возраста у мусульманъ нѣть. О методахъ и дидактикѣ, о наглядныхъ пособіяхъ въ мактабахъ и помина нѣть. Поэтому только способные ученики выносятъ изъ своей школы умѣніе читать и писать, а малоспособные прекращаютъ обученіе на половинѣ и часто забываютъ то, чѣму учились съ такимъ трудомъ въ своей мактабѣ.

Воспитаникъ Туркестанской учительской семинарии *Байшамыровъ*.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2.

Мактабы у туркменъ Закаспійской области¹⁾.

Большую частью мактабы туркменъ расположены въ населенныхъ мѣстахъ (аулахъ), но встречаются и въ кочевьяхъ (въ пескахъ), гдѣ

¹⁾ При чтеніи этой замѣтки полезно сравнить стр. 98—99 Сборника материаловъ

туркмены живут разбросанно, по нѣсколько кибитокъ вмѣстѣ. Мактабы населенныхъ ауловъ существуютъ съ давнихъ временъ и дѣйствуютъ самостоятельно, а въ пескахъ мактабы находятся въ зависимости отъ богатыхъ туркменъ, которые поддерживаютъ ихъ существование своими средствами. Какъ въ аульныхъ, такъ и въ степныхъ мактабахъ учать такъ называемые ахуны и муллы. Муллами называются учителя, получившіе низшее образованіе, а ахунами—высшее.

Тѣ изъ ахуновъ, которые ведутъ свой родъ отъ халифовъ, называются, въ отличіе отъ прочихъ учителей, *ишанами*. Большинство ахуновъ получаютъ первоначальное образованіе въ нашихъ же туркменскихъ мактабахъ, а потомъ отправляются въ мадрасы Бухары и Хивы для высшаго образованія.

Во всѣхъ мактабахъ ученье бесплатное, и ученики принимаются всѣхъ возрастовъ. Въ аульныхъ мактабахъ ученики размѣщаются въ такъ называемыхъ „хучра“, т. е. конусообразныхъ глиняныхъ мазанкахъ, съ однимъ окошечкомъ; поэтому свѣта тамъ маловато, и все помѣщеніе имѣть около 68 куб. аршинъ. Обыкновенно въ одной изъ такихъ мазанокъ помѣщается классъ; другая постройка служить столовой, а третья—спальней. Иногда въ одной такой мазанкѣ учатся болѣе десяти туркменскихъ мальчиковъ. Мактабы степные помѣщаются въ шалашахъ (кумѣ), которые не хорошо защищены отъ непогоды.

Способъ ученья во всѣхъ мактабахъ однообразный, старинный, общемусульманскій. Прежде всего учитель пишеть на четвертушкѣ бумажного листа всѣ буквы общемусульманского арабскаго алфавита, для каждого ученика отдельно, и каждый ученикъ долженъ затвердить названія всѣхъ написанныхъ на бумагѣ буквъ. Дѣти состоятельныхъ родителей приносятъ съ собою въ мактабъ особую дощечку съ ручкой (тахта), на которой учитель пишеть буквы алфавита, какъ и на бумагѣ для бѣдныхъ учениковъ. Заучиваются названія буквъ одновременно всѣми учениками, вслѣдствіе чего въ школѣ слышится большой шумъ. Обыкновенно дѣти усаживаются на корточки и, покачивая своими головами и туловищемъ, заучиваются на память буквы, что продолжается съ утра до вечера. Выучившій свой урокъ ученикъ подходитъ къ учителю, становится передъ нимъ на колѣни и произноситъ заученные названія. Если онъ нетвердо еще запомнилъ наз-

по мусульманству. Томъ второй (Ташкентъ 1900), ст. Ф. Михайлова „Религіозныя воззрѣнія туркменъ Закаспійской области“. Н. О.

ванія всѣхъ буквъ, то учитель подвергаетъ его наказанію (см. ниже) и не даетъ ему нового урока до тѣхъ поръ, пока весь алфавитъ не будетъ заученъ безошибочно. На этотъ первый урокъ ученикъ тратить иногда нѣсколько недѣль, упражняя свою память не только въ школѣ, но и дома, гдѣ помогаютъ ему родители, если они сами грамотные. Такъ повторяется нѣсколько разъ. Наконецъ, когда бѣдный ученикъ черезъ нѣсколько недѣль будетъ читать безошибочно весь алфавитъ, тогда учитель задаетъ ему второй и третій урокъ, которые состоять изъ тѣхъ же самыхъ буквъ, но со знаками надстрочными и подстрочными. На четвертомъ примѣрно урокѣ учитель снова пишетъ на бумагѣ тѣ же самыя двадцать восемь буквъ, но не ставить по порядку, а измѣняетъ ихъ правильный порядокъ, т. е. какая буква была впереди, ту онъ ставить назади или въ серединѣ, и такъ поступаетъ со всѣми буквами. Словомъ, учитель дѣлаетъ такъ, что буквы не стоять на своихъ мѣстахъ, какъ прежде. И надѣ этимъ урокомъ бѣдный туркменскій мальчикъ бѣтся столько же, сколько и надѣ первыми уроками, потому что, заучивъ раньше названія буквъ наизусть въ ихъ порядкѣ, онъ сбивается въ порядкѣ ихъ произнѣшенія, не можетъ запомнить тѣ же названія въ другомъ порядкѣ. Счастливые ученики, обладающіе хорошою памятью, иногда цѣлый годъ трудятся надѣ заучиваніемъ чуждаго для нихъ алфавита и тогда уже приступаютъ къ чтенію книгъ.

Первою книгою для чтенія служить „Хафтьякъ“. Книжка эта написана на чуждомъ для туркменъ арабскомъ языке, и туркменскія дѣти, не понимая значенія заучиваемыхъ словъ, зубрятъ наизусть написанные въ „Хафтьякѣ“ священные тексты. Вторая книга—полный коранъ, священная книга для мусульманъ, содержащая въ себѣ разные религіозные и гражданскіе законы. Третья книга „Новракъ“, четвертая—„Сопи“ и пятая „Новая“. Послѣднія три книги написаны на туркменскомъ языке и содержать въ себѣ объясненія и наставленія религіознаго характера—о главныхъ обрядахъ мусульманъ, о наградахъ за благочестивыя дѣла и о наказаніяхъ за грѣхи, за нарушеніе правилъ шаріата. Самая послѣдняя книга, входящая въ программу мактаба, — „Ходжа-Хафизъ“, написанная на персидскомъ языке. Больше этихъ книгъ въ мактабѣ не проходяты, и этимъ ограничивается начальное образованіе туркменъ. Специальныхъ уроковъ по чистописанію въ туркменскихъ мактабахъ нѣть; желающіе писать сами учатся этому искусству: мальчикъ береть бумагу и просить кого-нибудь показать ему, какъ писать буквы, или же самъ начи-

наеть выводить арабскія буквы и постепенно научается письму. Поэтому среди туркменъ хорошие калиграфы встрѣчаются рѣдко, и скоро-писный почеркъ ихъ не отличается изяществомъ.

Наказанія, практикуемыя въ мактабахъ, бывають очень строгія и иногда болѣзненныя. Мулла (учитель) является безконтрольнымъ лицомъ въ мактабѣ: онъ наказываетъ, сколько хочетъ и какъ хочетъ, потому что родители учениковъ, когда приводятъ дѣтей въ школу, говорятъ муллѣ: „*Кости мои, а мясо твое*“. Это значитъ, что учитель можетъ наказывать своихъ учениковъ по разнымъ частямъ тѣла, лишь бы оставались цѣлы кости его. У туркменъ есть повѣре, что въ адѣ тѣ мѣста тѣла, по которымъ былъ школьній учитель, не будуть горѣть въ адскомъ огнѣ. Самымъ употребительнымъ орудіемъ наказанія учениковъ въ мактабѣ служитъ длинная палка, толщиною въ большой палецъ и болѣе. Учитель сидитъ среди учениковъ и этой палкой ударяетъ по спинѣ лѣнивыхъ и невнимательныхъ учениковъ, а также и за шалости. За болѣе грубыя шалости и особенно за дерзости виновнаго ученика подвѣшиваются на веревкѣ за ноги, головой внизъ, и затѣмъ кто-нибудь изъ учениковъ, по приказанію учителя, бьетъ его палкой по подошвамъ ногъ. Ученикъ плачетъ, но его не отвязываютъ, пока не дадутъ ему десять-двадцать ударовъ. По окончаніи наказанія, учитель оставляется этого ученика безъ пищи до вечера, и ученикъ, возвратившись домой, боится говорить объ этомъ отцу, потому что отецъ можетъ еще отъ себя вторично наказать своего сына.

Весь курсъ ученія въ мактабѣ продолжается иногда десять лѣтъ; но некоторые ученики прекращаютъ ученіе года черезъ два, потому что, при отсутствіи методическихъ пріемовъ обученія, не дѣлаютъ хорошихъ успѣховъ. Кромѣ того, обстановка въ туркменскихъ мактабахъ тяжелая и вредная для здоровья дѣтей: въ классной комнатѣ темно и сырьо, а зимою холодно. Поэтому многие ученики заболѣваются, а иные даже умираютъ. Часто дѣти болѣютъ глазами (трахома).

Особенность туркменскихъ мактабовъ состоитъ въ томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вмѣстѣ съ мальчиками учатся и дѣвочки, большею частью только два или три года. Дѣвочки имѣютъ тотъ же возрастъ, что и мальчики, т. е. отъ 10 до 15-ти лѣтъ, и при этомъ никакихъ глупостей между учащимися не бываетъ: только дѣвочки составляютъ всегда особый рядъ въ школѣ, отдѣльно отъ мальчиковъ. Если же мальчикъ обидитъ дѣвочку, то учитель строго (больно) накажетъ виновнаго.

Окончивъ образованіе въ маѣтабѣ, туркмены возвращаются въ свои аулы учить дѣтей, вѣнчать, хоронить; они же пишутъ и молитвы противъ болѣзней и за все это получаютъ вознагражденіе отъ населения. Нѣкоторые же вѣдуть въ Бухару продолжать образованіе, откуда возвращаются ахунами, и туркмены встрѣчаютъ ихъ съ почтеніемъ.

Воспитанникъ Туркестанской учительской семинаріи *M. Атабаевъ.*

Ш. Фетроумовъ.