

EP\_1941\_AKS\_99

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ АКАДЕМИИ НАУК СССР

# ВЕСТНИК ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ

REVUE D'HISTOIRE ANCIENNE



1 (14)

ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ЧЕТЫРЕ РАЗА В ГОД

*Л. П.*  
—  
*548.*

## Древности Верхнего Хорезма

(Основные итоги работ Хорезмской экспедиции ИИМК 1939 г.)

### 1. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕДИЦИИ

Работы 1939 года, третьего сезона работ Хорезмской экспедиции ИИМК, осуществлялись в значительно более широком масштабе, чем работы предшествующих двух лет<sup>1</sup>.

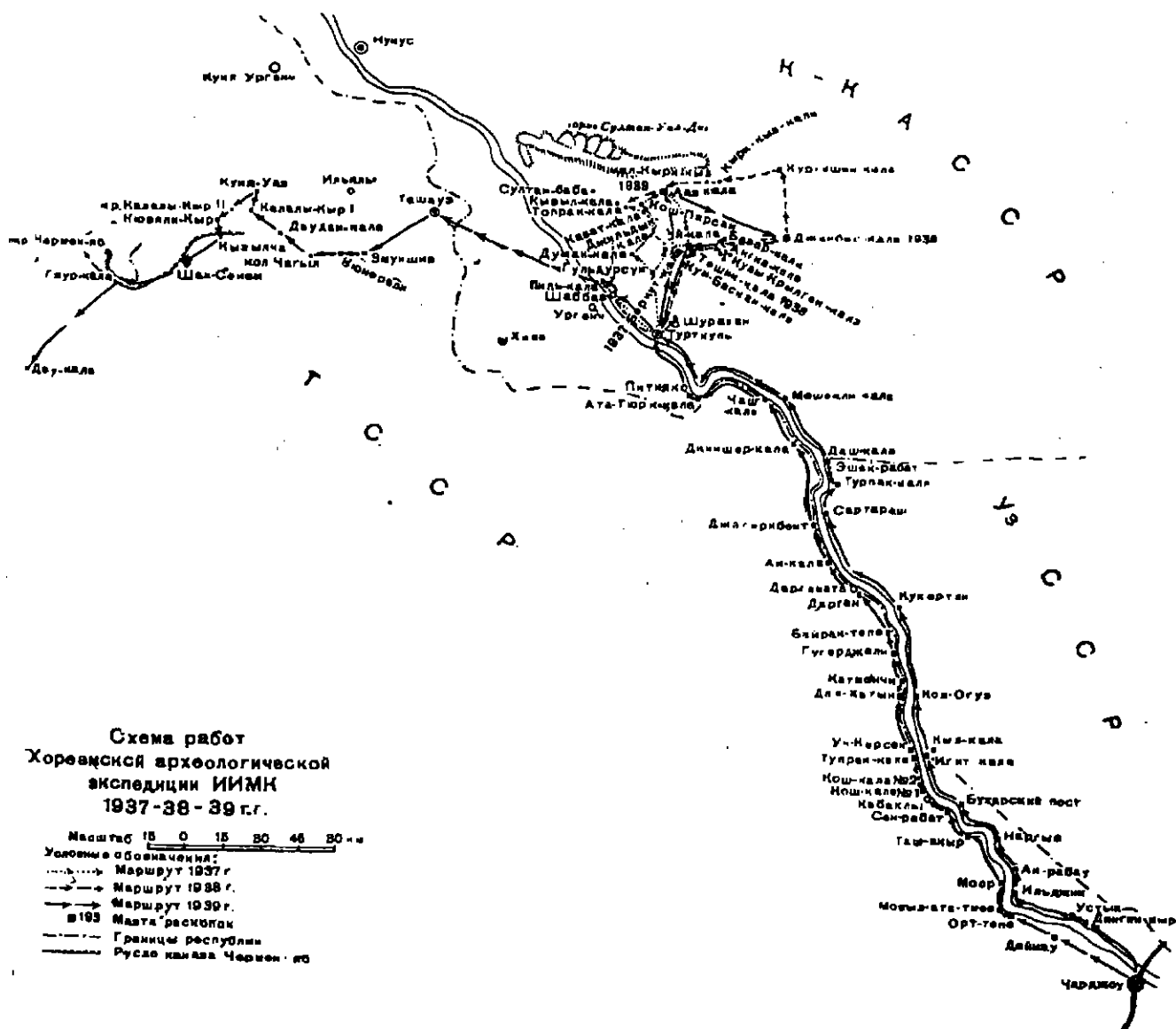


Рис. 1. Схема работ Хорезмской археологической экспедиции ИИМК.

<sup>1</sup> О работах 1937 г. см. А. И. Тереножкин, Археологические разведки в Хорезме. «Советская археология», 1940, VI. О работах 1938 г.—С. П. Толстов, Древнехорезмийские памятники Кара-Калпакии, ВДИ, 1939, № 3.

В работах приняло участие восемь научно-исследовательских учреждений четырех республик и пяти городов: ИИМК АН СССР (Моск. отделение), Гос. Эрмитаж (Ленинград), Гос. Исторический музей (Москва), Всесоюзная Академия архитектуры, Узбекистанский Комитет по охране и изучению памятников материальной культуры (Узкомстарис), Туркменистанский Институт истории, Центральный Краеведческий музей КК АССР, Истфак Моск. Гос. Университета.

В экспедиции принимали участие 16 научных и научно-технических сотрудников<sup>1</sup>. Работа велась около 5 месяцев и заключалась в стационарных работах в зоне земель древнего орошения Кара-Калпакской АССР, а также в разведках вдоль Аму-Дарьи (ниже Чарджоу) и древнего арыка Чермен-Яб.

## II. СТОЯНКА ДЖАНБАС-КАЛА № 4 и КЕЛЬТЕМИНАРСКАЯ КУЛЬТУРА

Как мы уже писали в нашем отчете за 1938 г.<sup>2</sup>, нашей экспедицией в 1938 г. впервые были обнаружены в Хорезме стоянки бронзового века (вторая половина II и начало I тысячелетия до н. э.). Эти стоянки на западной окраине древних культурных земель мертвого Беркут-калинского канала очень близки по типу керамики к срубно-хвалынским в Поволжье и, особенно, андроновским Южной Сибири и Казахстана. В 1939 г. мы назвали культуру подобных стоянок тазабагьябской.

В 7—8 километрах к ЗСЗ от развалин Джанбас-кала, на прямой линии между ними и развалинами Аяз-кала, в огромном «уе» — котловине выдува — в 1939 г. обнаружено три стоянки. Из них одна принадлежит к тазабагьябской культуре, вторая, в полукилометре от первой, и третья — к более поздней культуре<sup>3</sup>.

В 1,5 км к югу от Джанбас-калы также обнаружены местонахождения обеих упомянутых культур. Однако важнейшей из сделанных здесь находок является стоянка неолитической культуры, названной нами по имени ближайшего населенного пункта кельтеминарской, Джанбас-кала № 4, найденная студентами МГУ — А. Я. Абрамовичем и Н. Н. Вактурской.

Стоянка Джанбас-кала № 4 занимает одну из расположенных у подножья Джанбас-калинской возвышенности плоских песчаных котловин выдува, почти сплошь покрытую многочисленными культурными остатками — керамикой, костями рыб, птиц, млекопитающих, раковинами, кремневыми отщепами и орудиями и т. д. Находки лежат прямо на песке и на несколько сантиметров под поверхностью песка. Рядом с окаймляющим котловину с севера такыром находится возвышающаяся на 25—30 см над окружающим песком площадка в 15 кв. м из губчатой песчано-глинистой массы с примесью голубовато-серой золы. На площадке больше всего находок. В средней части площадки обнаружено много небольших песчаниковых плиток, разбросанных по периферии квадрата ок. 4 кв. м.

Заложенный на краю такыра неподалеку от описанной площадки разведочный шурф дал стратиграфию стоянки:

Верхний слой — тонкая (5—26 см) такырная корка, утолщающаяся к центру такыра. Корка состоит из розовато-серого лессовидного суглинка, разделяющегося на слои, между которыми видны отпечатки широколистных болотных растений. Корка подстилается тонким синеватым глинисто-песчаным слоем, под которым лежит серовато-желтый дюнный песок. Уже в верхних слоях песка начинают попадаться культурные остатки — отдельные кремневые пластинки, осколки керамики и, особенно, кости рыб.

<sup>1</sup> Начальник экспедиции С. П. Толстов (ИИМК), научные сотрудники: археологи — гг. С. А. Ершов, С. С. Гасанов (Турк. Ин-т истории), Я. Г. Гулямов, А. И. Тереножкин (Узкомстарис), Л. А. Ельницкий (Гос. Ист. музей), архитекторы — В. И. Пилявский и Г. Али-Задэ (Всес. Акад. архитектуры), художник Н. П. Толстов (ИИМК), коллекторы — Н. А. Сугробов (ИИМК) и М. Г. Мамлеев (Ц. Краев. музей КК АССР), фотограф В. Б. Шапошников, студенты-практиканты — А. Я. Абрамович, Н. Н. Вактурская, И. И. Комлев, И. В. Пташникова (Истфак МГУ).

<sup>2</sup> ВДИ, 1939, № 3, стр. 174.

<sup>3</sup> Первые указания на эту культуру см. ВДИ, 1939, № 3, стр. 177.

Под этим слоем на глубине 45—50 см под поверхностью лежит темный, золистый слой, содержащий наибольшее количество находок. Он достигает мощности 6—10 см и подстилается желтым дюнным песком с многочисленными костями рыб. На глубине ок. 1,5 м находки в песке прекращаются. Замеченные в культурном слое в шурфе две золистые линзы, возможно, являются остатками двух очагов.

На участках 0/10 и 0/11 выступают три расположенных по одной линии углубления, 45 см глубины, выполненные леплистым слоем со следами обугленного дерева. Возможно—это ямы от столбов, поддерживавших кровлю.

Поселение располагалось на вершине и склонах большой песчаной дюны, повидимому (об этом говорит большая роль рыболовства в жизни обитателей стоянки) на берегу болотистого водоема.

Переходим к характеристике находок, учитывая, что стоянка, несомненно, имеет один культурный слой, отложившийся за сравнительно незначительное время.

Анализ орудий и фауны стоянки позволяет видеть в кельтеминарцах охотников и, особенно, рыболовов. Об этом говорит огромное количество рыбьих костей, переполняющих культурный слой на всей площади стоянки. По предварительному определению костей проф. Г. В. Никольским, среди рыб преобладают щука и сом. Это подтверждает наше заключение о стоячем характере водоема. Кости млекопитающих представляют остатки пищи, они сильно фрагментированы. Все определимые кости принадлежат, по определению проф. В. И. Громова, и с к л ю ч и т е л ь н о д и к и м ж и в о т н ы м: дикая свинья (*sus scrofa*), олень (*cervus ex gr. elaphus*), козуля (*cervus capreolus*), черепаха и ряд диких птиц. Кроме того, многочисленны находки раковин пресноводных моллюсков и скорлупы птичьих яиц.

Состав фауны, по заключению В. И. Громова, говорит о резко отличном от современного характере ландшафта, о значительной обводненности местности и о наличии лесных зарослей.

Охотничий и бытовой инвентарь состоит, главным образом, из кремневых и, в меньшем количестве, костяных орудий. Никаких остатков металла среди сотен добытых объектов не обнаружено (важно сопоставить это с тем, что небольшие сборы в районах выдувов тазабагъябских стоянок совсем не дали кремня и, напротив, дали некоторое количество мелких фрагментов меди).

Вся индустрия носит резко выраженный микролитовидный облик. Среди орудий (рис. 2) преобладают удлиненные вкладыши для костяных или деревянных орудий, концевые скребки, проколки, пластинки с полукруглыми ретушированными выемками (скобели), миниатюрные наконечники стрел свидероидного типа, известных также в сибирском неолите. Много длинных ножевидных пластин с ретушью. Есть также небольшие цилиндро-конические костяные наконечники стрел. Многочисленны нуклеусы различных размеров в виде усеченной пирамиды. Отмечу находку овальной каменной колотушки или булавы, со следами опоясывающего ее углубления для прикрепления к рукоятке. Много миниатюрных цилиндрических костяных и раковинных бус.

Стоянка дала многочисленные остатки нескольких типов круглодонных сосудов. Прежде всего, сосуды, покрытые разнообразным штампованным и штриховым орнаментом, расположенным кольцевыми зонами, особенно в верхней части сосуда (табл. 1, рис. 1—4).

Венчики сосудов—прямые, с очень незначительным утолщением изнутри по краю. Характерна идущая по перегибу от корпуса к шейке зона орнамента из отдельных

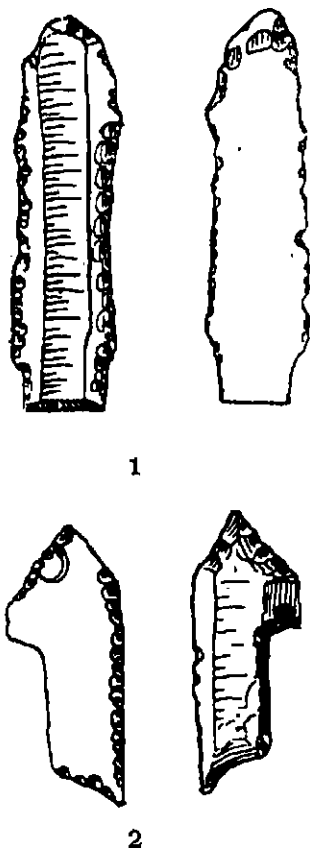


Рис. 2. Кремневые орудия кельтеминарской культуры со стоянки Джанбас-Кала № 4. 1. Ножевидная пластинка с ретушью. 2. Наконечник стрелы. (н. в.)

вытянутых трапеций или прямоугольников, заполненных вертикальными оттисками овального штампа (табл. 1, рис. 5).

Керамика—сравнительно тонкостенная, относительно хорошего обжига, с желто-ваато-коричневой гладкой поверхностью.

Эта керамика не имеет прямых аналогий в окружающих культурах. Однако она входит в комплекс степных культур энеолита восточной Европы и северо-западной

Азии, сближаясь с древнеямной культурой восточной Европы и, особенно, с афанасьевской культурой южной Сибири<sup>1</sup>, отличаясь от них, однако, большим архаизмом.

Близка к кельтеминарской и керамика памятников нижнеобского неолита, исследованных В. Н. Чернецовым<sup>2</sup>.

Фрагмент большого толстостенного сосуда, изображенного на табл. 1, рис. 6, весьма близок к некоторым сосудам позднего неолита южной Сибири, в памятниках которого вообще можно обнаружить много параллелей с керамикой и кремневым инвентарем нашей стоянки<sup>3</sup>.

Особняком стоят большие остродонные чаши, тонкостенные и лучшего обжига. На внешней поверхности одной из таких чаш заметны слабые следы красной краски (табл. 1, рис. 7).

Эти сосуды, повидимому, отражают влияние Анау, связанного с широким кругом древних переднеазиатских культур с крашеной керамикой.

Весь комплекс материалов позволяет датировать кельтеминарскую культуру временем не

позднее начала II, а скорее—III тысячелетием до н. э. Она, повидимому, старше афанасьевской культуры, знающей уже скотоводство и, вероятно, зачатки земледелия.

<sup>1</sup> Теплоухов, Древние погребения в Минусинском крае. «Материалы по этнографии», III, 2, Л., 1927, стр. 72—76, особенно табл. VI, рис. 7, 10, 4, а также табл. III, рис. 1 и таб. IV, рис. 1—2.

<sup>2</sup> Приносим благодарность В. Н. Чернецову, давшему нам возможность ознакомиться с его неопубликованными материалами.

<sup>3</sup> Ср. Б. Петри, Неолитические находки на Байкале. Сб. МАЭ, III, 1915. Ср. также статью Г. П. Сосновского в ИГАИМК, вып. 100, стр. 210 сл. (табл. I).

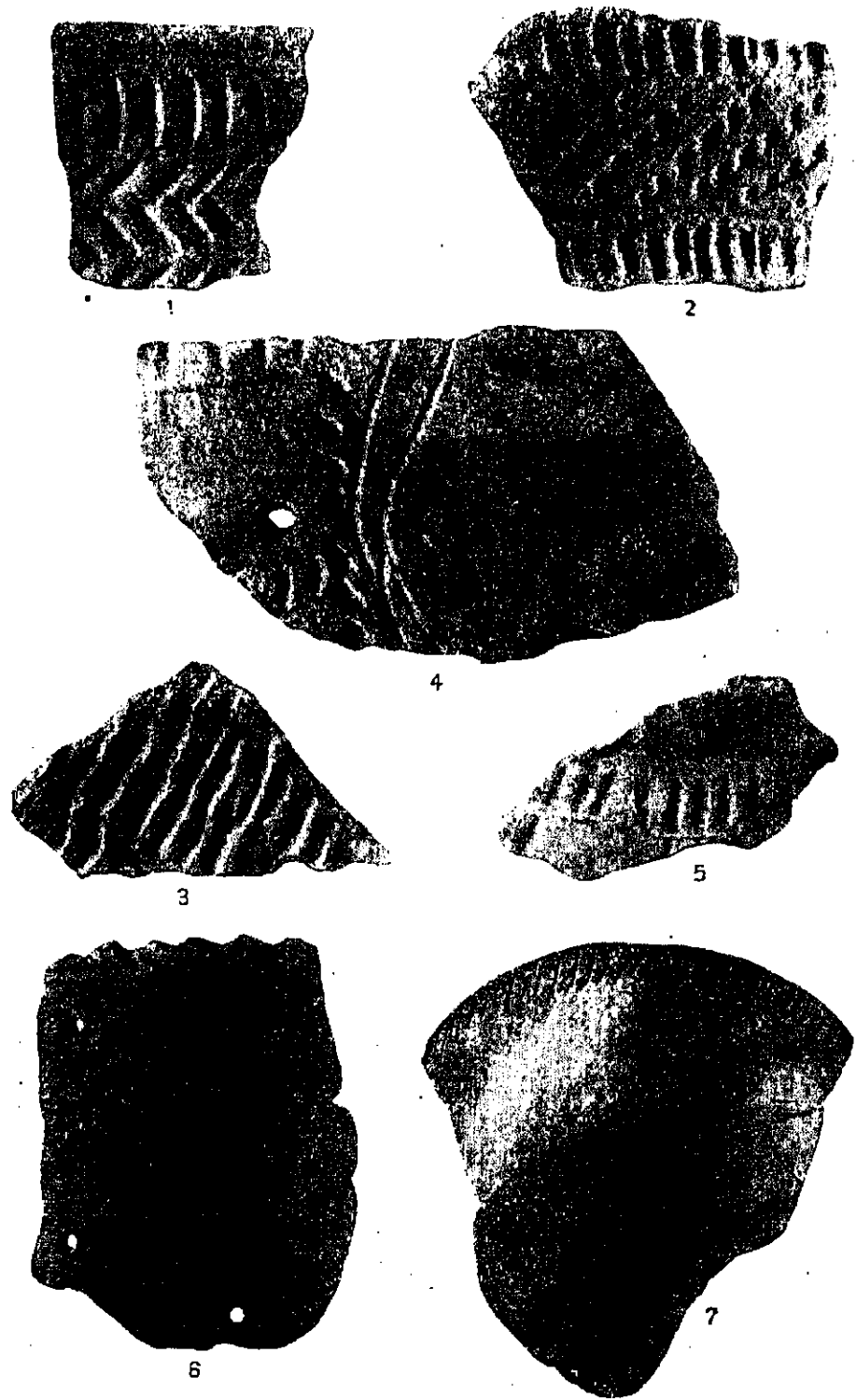


Таблица 1. Керамика кельтеминарской культуры. Стоянка Жанбас-кала № 4. (1/2 н. в., рис. 6 и 7 1/4 н. в.)

Культурное влияние или этнические передвижения, приведшие к возникновению черт общности афанасьевской и кельтеминарской культуры, шли из Приаралья в Сибирь. За это говорит нахождение в погребениях афанасьевской культуры поделок из раковин *Corbicula fluminalis*, встречающихся только в устье Аму-Дарьи<sup>1</sup>.

Открытие кельтеминарской культуры позволяет поставить вопрос, не являлась ли обширная, богато обводненная зона соединенных дельт Аму-Дарьи и Сыр-Дарьи важнейшим культурным очагом неолитической и бронзовой эпох, способствовавшим формированию культурной общности племен от Енисея до Днепра и от зоны Узбоя<sup>2</sup> до низовьев Оби.

Возможно, что через Приаралье в Сибирь шли те влияния переднеазиатских культур, о которых еще 30 лет назад говорил В. А. Городцов<sup>3</sup>. Весьма вероятно, что через Приаралье шел также и один из каналов этих влияний в Восточную Европу, что нам удастся проследить для всей позднейшей истории Хорезма.

### III. АМИРАБАДСКАЯ КУЛЬТУРА и ИСТОРИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ

Открытые нами стоянки кельтеминарской и тазабагъябской культуры лежат исключительно в зонах дефляции маломощных такыров на окраинах «земель древнего орошения». Они залегают не на поверхности серого аллювиального песка, а на скрытых под поверхностью такыров древних дюнах.

Повидимому, в период хорезмийского неолита и бронзы местом обитания людей были окраины обширного водоема юго-восточных предгорий Султан-Уиздага и побережья ведших к нему от реки протоков, покрытые песчаными дюнами, окруженными густыми зарослями тугаев.

Исследования стоянки Джанбас-кала № 4 и стоянок хорезмийской бронзы позволяют судить и о дальнейшей истории среды, окружавшей людей, Повидимому, в конце эпохи бронзы в Хорезме затопляются и заболачиваются стоянки, ранее расположенные на сравнительно высоких точках побережья Южно-Султан-Уиздагского водоема. Над ними отлагаются прослойки такырных сероземов.

Если исходить из датировки конца тазабагъябской культуры, последней «подтакырной» культуры Хорезма X—IX вв. до н. э.<sup>4</sup>, это повышение уровня аму-дарьинских вод падает на VIII—VII вв. до н. э., т. е. будет довольно близко ко времени конца суббореального периода восточноевропейской равнины.

В этой связи важны условия залегания третьей культуры первобытного Хорезма — а м и р а б а д с к о й. Памятники ее обнаружены нами первоначально на западной окраине Беркуткалинских такыров и в зоне дефляции такыров к ЮЗ от Тешик-кала. В 1939 г. значительные местонахождения керамики этого типа оказались на такырах в 10—15 км к ССЗ от Джанбас-кала и рядом со стоянкой Джанбас-кала № 4, но на поверхности такыров.

Для этой эпохи характерны грубые, иногда толстостенные сосуды, часто с сильной примесью дресвы, с черной или черно-серой поверхностью, с плоским дном, округленно-выпуклыми стенками и резко отогнутыми или вертикальными низкими венчиками. Сосуды если орнаментированы, то только по краю. Наиболее часто встречается нарезной «елочный орнамент», идущий кругом по венчику сосуда (рис. 3).

Ближайшую аналогию к керамике этого типа я склонен видеть в некоторых формах керамики «доскифских» стоянок Северного Кавказа, описанных А. А. Миллером, в частности — в керамике Кобякова городища<sup>5</sup>. Характерно, что оба слоя «доскифской»

<sup>1</sup> С. А. Теплоухов, цит. соч., стр. 75—76 и «Мат. по эти.», IV, стр. 42—43.

<sup>2</sup> Керамика, близкая к комплексам «степной бронзы», найдена на Узбое Б. А. Федоровичем.

<sup>3</sup> «Бытовая археология». М., 1910, стр. 193, 196—197.

<sup>4</sup> ВДИ, 1939, № 3, стр. 174.

<sup>5</sup> Ср. рис. 36 в отчете А. А. Миллера в «Сообщениях ГАИМК», т. I, Л., 1926, стр. 141 с нашим рис. 6.

культуры Кобякова городища подстилаются илистым отложением, под которым залегают слои намытого лессовидного суглинка<sup>1</sup>. Сходство кобьяковской и амирабадской культур интересно потому, что есть основания предполагать связь алано-сарматских племен, древнего населения Прикубанья, с массагетскими племенами Приаралья. Китайские источники позволяют говорить, что аорсы-аланы были на рубеже н. э. северными соседями массагетов, занимая территорию к северу от Усть-Урта и Аральского моря<sup>2</sup>. По ал-Бируни, в древности аланы обитали по соседству с Хорезмом<sup>3</sup>. Мне уже приходилось обращать внимание на следы аланов в Хорезмской топонимике



Рис. 3. Образец сосуда Амирабадской культуры. С такыра близ стоянки Джанбас-кала № 4. (1/2 н. в.)

(развалины Алан-кала на ЮВ окраине Усть-Урта) и, вслед за Г. И. Карповым, на наличие среди средне-амударьинских туркмен племени, до сих пор именующего себя аланами<sup>4</sup>.

В амирабадской керамике можно предполагать памятник культуры массагетов<sup>5</sup>. Тогда ее близость к северокавказским «доскифским» культурам подтвердит древние алано-массагетские связи и цитированное свидетельство ал-Бируни.

Это разъяснит и условия глоттогенеза исторических хорезмийцев<sup>6</sup>, ту этнографическую среду, в которой могли оформиться языковые особенности, сближающие хорезмийский язык с осетинским.

#### IV. ДЖАНБАС-КАЛА

Следующим по времени памятником земель древнего орошения КК АССР, исследованным экспедицией в 1939 г., является Джанбас-кала. Внешний вид и подъемный материал с этого памятника был нами описан в нашем отчете за 1938 г.<sup>7</sup>. В истекшем году составлено детальное его описание, снят план и произведены раскопки—в большом здании у ЮВ стены и в двух жилых комнатах в СВ части городища.

Добытый материал характеризует общественно-бытовой уклад древнехорезмийского населения от III—I в. до н. э. до I в. н. э. Этот период мы можем назвать *кавгюйско-кушанским*<sup>8</sup>.

<sup>1</sup> «Сообщения ГАИМК», т. I, 1926, стр. 140—141.

<sup>2</sup> Цянь-хань-шу, цзюань 96, стр. 28 и др.

<sup>3</sup> ZDMG, 1936, В. 90, 3/4, стр. 28.

<sup>4</sup> ВДИ, 1938, № 1, стр. 197. Ср. А. Б а х т и а р о в (Г. Карпов), Осколки «исчезнувших» аланов. «Туркменоведение», № 8—9, стр. 39—40.

<sup>5</sup> Ср. Страбон, XI, 8.

<sup>6</sup> На связь хорезмийского языка с аланским указывает ал-Бируни, ZDMG, В. 90, 3/4, стр. 28. Об осетинско-хорезмийских связях см. там же, стр. 30, где Неппинг говорит о большей близости хорезмийского языка к осетинскому, чем к согдийскому. Из новейших работ см. также А. А. Ф р е й м а н, Хорезмийский язык, ЗИВ АН СССР, VII, 1939, стр. 306; С. Л. В о л и н, Новый источник для изучения хорезмийского языка, там же, стр. 79.

<sup>7</sup> Предварительное описание см. ВДИ, 1939, № 3, стр. 177—180, рис. 3, 4, 5.

<sup>8</sup> Кангюй—авестийское Каигха—государство, которое, по сведениям Ши-цзи и Цянь-Хань-шу, во второй половине II в. до н. э. объединяло бассейн Сыр-Дарьи (ниже Ферганы), Хорезм и Согд (долину Зеравшана). Хорезм, повидимому, играл в системе Кангюя крупную роль; в пользу этого говорит то, что ал-Бируни и позднейшая хорезмская традиция связывают с Хорезмом места деятельности эпического героя Сиявуша (Буйд. Сиявахш—повидимому, имя, связанное с древним именем Аму-Дарьи), которое Бундахиш и Шах-намэ помещают в Кангдиз (=Кангюй). В пользу этого говорит и связь авестийского Каигха с Урва, в котором Захау справедливо видит Ургенч.

На рубеже I в. до н. э. и I в. н. э. владения Кангюя, в том числе и Хорезм, входят в состав Кушанской империи. Это, кроме показания Китайской хроники, сейчас дока-

Датировку Джанбас-кала кангюйским и раннекушанским временем обосновывают:

1) керамика, близкая к керамике Аяз-кала, датированной монетами кушанского царя Канишки II в. н. э., но все же отличающаяся от последней переживаниями ахеменидских и раннеэллинистических форм;

2) большое количество архаических статуэток, являющихся также переживанием форм ахеменидского времени (табл. II, рис. 1);

3) наличие бронзовых стрел, восходящих к скифским прототипам IV в. до н. э.;

4) архаизм оборонительных сооружений (отсутствие башен);

5) отсутствие находок хорезмийских и кушанских монет.

Однако против чрезмерного углубления датировки Джанбас-калы говорит массовое нахождение статуэток индубуддийского типа (табл. II, рис. 2), восходящих к гандхарским формам. То же надо сказать о миниатюрном изображении буддийской ступы (табл. II, рис. 3) и обезьяны<sup>1</sup> (табл. II, рис. 4), а также нахождение статуэток «нагой богини» с характерным жестом Венеры Медичи (табл. II, рис. 5). Этот жест чужд восточной художественной традиции и идет, несомненно, из греческого искусства конца IV в. до н. э.

Отсутствие в Джанбас-кале признаков коренных перестроек заставляет думать, что период ее существования вряд ли превышал два-три столетия.



Таблица II. Терракоты Джанбас-калы. ( $\frac{1}{2}$  н. в.)

зано 1) фактом массового нахождения кушанских монет в Хорезме, 2) связью типов монет хорезмской чеканки с раннекушанскими монетами (монеты «Герая»), 3) связью тамги Хорезмской династии афригидов с кушанской тамгой, 4) выявлением в искусстве древнего Хорезма индубуддийской ступы, несомненно, связанной с господствующими формами кушанского искусства.

<sup>1</sup> Эту обезьяну редакция «Кратких сообщений ИИМК» в моей краткой предварительной заметке в № 6 этого журнала по неизвестным для меня причинам превратила в «неизвестное животное» и в соответствии с этим поставила изображение на четвереньки.





Все вместе взятое позволяет датировать Джанбас-калу II, может быть, III в. до н. э.—I в. н. э., т. е. кангюйским и ранним этапом кушанского времени.

Однако культура Джанбас-калы несет много элементов, входящих к докангюйскому—ахеменидскому времени.

В 1939 г. нам удалось, совместно с архитекторами В. И. Пилявским и Г. Али-Задэ, проследить внутреннюю планировку городища (рис. 4).

Площадь городища, по медиане, с СЗ на ЮВ пересекает идущая от ворот к развалинам большого здания у ЮВ стены широкая (ок. 30 м) улица. Направо и налево от нее располагаются два обширных жилых квартала. Каждый из этих кварталов представляет собой единый массив жилых помещений. Незастроенными в пределах каждого массива оставались лишь несколько небольших внутренних дворишков. Каждый массив состоял из большого количества сравнительно небольших, примерно одинаковых комнат. В каждом из массивов более чем по 150 комнат. Если учесть неясные места и места, скрытые под барханами, количество комнат в каждом из массивов превысит 200.

Заложенные на городище два раскопа (по одной комнате каждый) и наблюдения за подъемным материалом показали, что комнаты—жилые, сообщающиеся между собой.

В одном из раскопов обнаружены в углу остатки небольшой вырубленной в стене глиняной печи—«тандыра»—ульевидной формы.

На поверхности городища и в культурном слое найдено много фрагментов продолговатых зернотерок, типичных для всех кангюйско-кушанских памятников Хорезма. Лишь в афригидское время появляются ручные жернова.

На кирпичах в перекрытии бойниц было обнаружено 9 форм тамг, причем оказалось, что тамги на стенах, примыкающих к ЮЗ жилому массиву, резко отличны от тамг стен СВ массива (рис. 5).

Небольшое количество тамг и связь между отдельными их вариантами (в пределах каждого из комплексов) заставляют видеть здесь родовые тамги строителей крепости. Каждый массив был, видимо, заселен особой группой родственно связанных между собой родов, отличной от группы родов противоположного массива. В этом мы видим отражение дуальной организации. Деление племени на две экзогамные фратрии, или первоначальных рода (по выражению Энгельса<sup>1</sup>),—институт универсальный.

У многих народов каждая фратрия занимает отдельную часть деревни (например, в Австралии, в Меланезии, в Южной Америке).

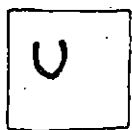
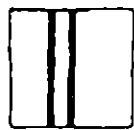
Пережитки дуальной организации были прослежены нами в структуре туркменских племен<sup>2</sup>. Отметим также сведения (например, ал-Макдиси, X в.) о делении ряда средневековых городов Средней Азии и восточного Ирана на две части, находящиеся в ритуальной вражде между собой<sup>3</sup>. Это имеет глубокие исторические корни, судя по сообщению Тан-Шу о ритуальной борьбе между двумя половинами населения во время новогоднего праздника в домусульманской Фергане<sup>4</sup>.

Ю-З стена  
Западная часть

Ю-В стена  
Восточная часть



(2 шт)



(2 шт)

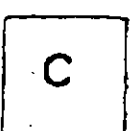


Рис. 5. Тамги на кирпичах Джанбас-калы.

<sup>1</sup> М. и Э., Соч. т. XVI, ч. I, стр. 69. Ср. также стр. 134.

<sup>2</sup> ПИДО, 1935, № 9/10, стр. 3 сл.

<sup>3</sup> ВГА, III, стр. 358, 37, 336; «Материалы по истории Туркмении и туркмен» (МИТТ), I, стр. 208, 209, 205.

<sup>4</sup> Тан-Шу, цзюань 221 в., стр. 8 а.

Ритуальная вражда и ритуальные состязания фратрий являются одним из самых характерных признаков первобытной дуальной организации, часто, как у ирокезов<sup>1</sup>, значительно переживающим другие признаки.

В пользу связи двух жилых массивов Джанбас-калы с дуальной организацией говорит деление на две части, прослеженное нами и на других городищах (Куня-Уаз). Таким образом, перед нами не случайная планировка, а тип, ставший традиционным.

Не меньший интерес представляют данные, выявленные раскопками большого здания, замыкающего единственную улицу Джанбас-калы.

Сейчас это поднимающийся на 4,5 м бугор площадью 40×25 м, с оплывшими очертаниями, со следами планировки внутренних помещений<sup>2</sup>.

Нами раскопана северо-восточная половина здания, состоящего из четырех неравных по размерам помещений, три из которых сообщались между собой. Два из них—комнаты 2 и 2а—сильно разрушены, и функции их трудно определить. Комната 2а была, повидимому, предвходным коридором и отделялась от комнаты 2 деревянной дверью, пята которой в виде камня с полушаровидным углублением была нами обнаружена.

Зато большой интерес представляет небольшая угловая комната I, размером 4×7,25 м. Ровная поверхность пола № I состояла из глиняной обмазки с заметной примесью белой золы. На полу было обнаружено лишь небольшое количество фрагментов античной керамики. Посредине пола оказалось овальное, заполненное песком углубление. Дно углубления состояло из идущих в различных уровнях слоев обмазки и кирпичной кладки.

Пол № I подстилался мощным слоем плотно слежавшейся, минерализованной золы и тонкой (8—9 см), очень темной сажистой прослойкой с небольшим количеством керамики. После сиятия этого слоя обнаружилась планировка пола № 2.

По ЮВ стене комнаты, загибаясь на северо-восточную и юго-западную, шла узкая кирпичная скамья—ок. 40 см высоты. Ее верхнему краю были приданы волнообразные очертания—вероятно, с целью отделить одно сиденье от другого. Середину комнаты занимало правильное овальное возвышение с пологими склонами. Возвышение образовано двумя рядами положенных плашмя больших античных кирпичей (рис. 6).

Тщательность оформления возвышения, фигурная обмазка скамьи, использование золы как строительного материала и странная планировка верхнего пола—все это вместе взятое привело нас к заключению, что перед нами общинное святилище огня. На овальном возвышении, повидимому на металлическом жертвеннике, горел неугасимый огонь Джанбас-калы.

Зола священного огня не выбрасывалась из помещения. Когда ее накопилось слишком много, она была уплотнена, обмазана сверху глиной, а поверхность возвышения для жертвенника оставлена открытой на дне овального углубления.

В пользу этого говорит и выяснение еще более ранней планировки святилища Джанбас-калы. Оказалось, что первоначально жертвенник поднимался значительно выше и круче над уровнем III пола, расположенного на 14 см глубже II пола, под слоем обмазки и вторым сажистым слоем на III полу.

Скамью пола здесь заменяла узкая (в 1,5 кирпича), низкая (в 1 кирпич высотой) вымостка, шедшая по СЗ, ЮЗ и СВ стене. ЮВ конец комнаты занимал широкий кирпичный помост высотой в 1 кирпич, доходивший почти до жертвенника, а у СВ стены—соединявшийся с описанной выше окаймляющей комнату вымосткой. В целом эта древняя планировка оказывается близкой к планировке предполагаемого храма огня во дворе Тешик-кала и к почти тождественной планировке сасанидского храма огня в Шапуре<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> L. N. Morgan, Ancient Society. Chicago (С.-Н. Kerr), стр. 90; «League of the Iroquois», стр. 294.

<sup>2</sup> См. ВДИ, 1939, № 3.

<sup>3</sup> ВДИ, 1939, № 3, стр. 195. О других типах зороастрийских храмов Ирана см. Herzfeld, Archaeological history of Iran. London, 1935, стр. 88—93.

Не меньший интерес представляет расположенная позади описанных трех помещений огромная комната № 4. Размер ее—8×14 м. Пол ее, совершенно гладкий, был покрыт черепками бытовой посуды и разрубленными костями животных. Эта комната, очевидно, была местом многолюдных трапез. Для разъяснения функции этой комнаты и здания в целом большое значение имеет указание ал-Бируни, что во время зороастрийских праздников в Согдиане происходили общественные собрания и коллективные трапезы в «домах огня»<sup>1</sup>.

«Дома огня» имелись в каждой деревне, в городе Самарканде их было семь<sup>2</sup>.

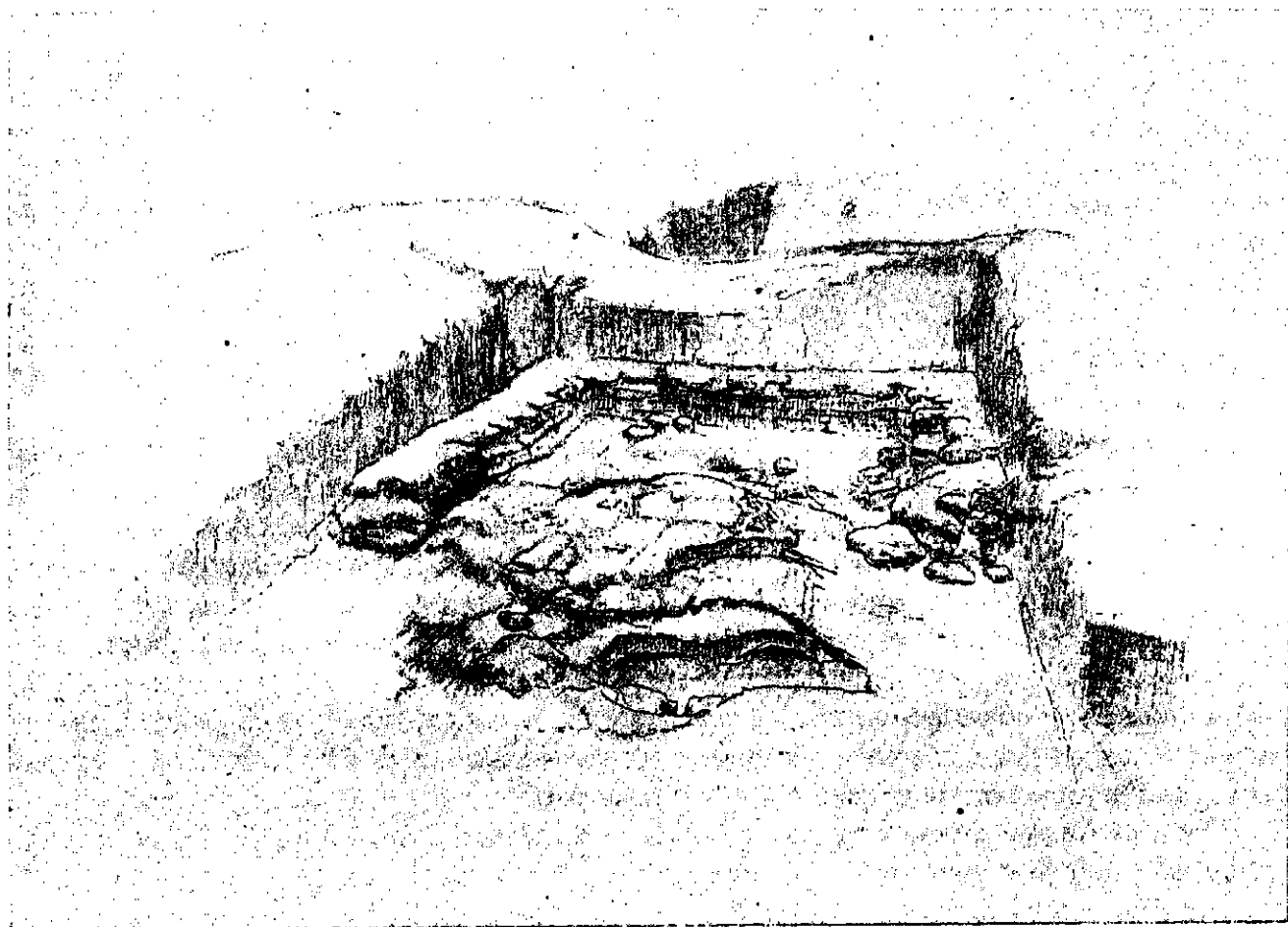


Рис. 6. Святилище «дома огня» Джанбас-калы.  
Зарисовка с натуры худ. Н. П. Толстова.

Пережитком «домов огня» ал-Бируни являются «дома огня» (алау-хана) при мечетях у горных таджиков<sup>3</sup>. Мужчины проводят там свободное время, коллективно доставляя дрова для постоянно горящего большого огня и припасы для совместного питания.

Мы уже сравнивали алау-хана<sup>4</sup> с так наз. «мужскими домами» первобытных народов<sup>5</sup>.

Эти же «дома мужчин»—они же «общинные дома»—сохранились в «громмах» кафиров Гиндукуша<sup>6</sup>.

Мне думается, Джанбас-кала и описываемые ниже открытые нами на Чермен-ябе

<sup>1</sup> «Chronologie Orientalischer Völker von Alberuni», Herausg. v. Dr. Eduard Sachau. Leipzig, 1923, стр. 234—235.

<sup>2</sup> К. А. Иностранцев, ЖМНП, 1911, февраль, стр. 290.

<sup>3</sup> «Религии народов Средней Азии» в сб. «Религиозные верования народов СССР», I, М., 1931, стр. 258; «Тирания Аброя», ИЗ, III, 1939, стр. 35.

<sup>4</sup> ИЗ, III, 1939, стр. 35, прим. 3.

<sup>5</sup> Из большой литературы о «мужских домах» укажу классический труд Г. Шурца «Altersklassen und Männerbünde», Berlin, 1902, и его же «Историю первобытной культуры», перев. Смирнова, под ред. Клеменца, стр. 104 сл.

<sup>6</sup> G. Robertson, The Kafirs of the Hindu-Kush. London, 1896, стр. 479, 483, 493—497. На связь «громмов» с «мужскими домами» указывал уже Шурц (цит. соч., стр. 284).

более древние городища, восходящие к ахеменидской эпохе, решают вопрос о природе той «тысячи бактрийских городов», о которой говорит нам, сообщая о событиях середины III в. до н. э., Трог Помпей (XII, 4), о тех семи приаксартских «городах», которые брал Александр и в одном из которых обитал «сильный род Мемакенов» (Метасепі, Курций, VII, 10), о тех 70 городах, которые нашел в Фергане в конце II в. до н. э. Чжан-Цянь<sup>1</sup>, о тех «многочисленных городах Бактрии», о которых говорит автор V в. до н. э., Ктесий (Диодор, II, 5—6).

Это—укрепленные деревни больших родовых общин, нашедшие свое отражение еще во II фаргарде Вендидада, в описании укрепленной квадратной «Вары», куда спасаются люди от страшной зимы—среднеазиатской заместительницы всемирного потопа.

Расцвет городской жизни, высокое развитие ремесл, искусства, говорящие о далеко зашедшем общественном разделении труда, несомненное существование классов и сильных государств—все это находится в противоречивом единстве с тем косным неподвижным пьедесталом хорезмийского общества ахеменидской и кангюйской эпохи, который представляют собой сохранившие чрезвычайно архаические черты общественной организации сельские общины, обитающие за глиняными стенами больших деревень.

### У. АЯЗ-КАЛА

Совершенно иной тип поселения вступает в несколько более позднем комплексе трех крепостей Аяз-Кала.

Развалины комплекса Аяз-Кала (рис. 7) расположены на вершине и у подножия обрывистой к югу возвышенности—одного из холмов, продолжающих Султан-Уизда на восток. На север уходит пологий склон, переходящий в занесенную песками равнину. Вершину Аяз-калинской скалы венчают прекрасно сохранившиеся развалины крепости Аяз-кала № 1 с мощной стеной со сводчатым ходом в основании и типичной для античного Хорезма стрелковой галереей с частыми высокими бойницами. Вдоль стен часто расположены полукруглые башни, образующие на углах характерное сочетание двух башен в форме ласточкина хвоста. Полукруглая форма башен, сближающая их с афригидскими укреплениями, заставляет относить Аяз-калу № 1 к середине или к концу кушанского времени (II—IV вв. н. э.).

У склона Аяз-калинской скалы расположена крепость Аяз-кала № 2, представляющая собой памятник двух эпох—кушанской и афригидской (рис. 8). Овальная крепость, составляющая ядро крепости, построен, видимо, во время, близкое к постройке Аяз-калы № 1, являясь разнovidностью описанного мной в отчете 1938 г.<sup>2</sup> домом типа Кызыл-калы и Кузы-Крылган-калы. Однако в афригидское время к основному зданию была присоединена прямоугольная пристройка, и верхняя часть самого здания была перестроена и декорирована полуколоннами, делающими Аяз-калу № 2 одним из наиболее эффектных произведений ранне-афригидской архитектуры.

У подножия холмов расстилаются обширные, сильно занесенные песками, такыры, на которых расположены остатки поселения, представляющего совокупность примыкающих друг к другу обширных дворов, обнесенных кирпичными стенами. Площадь одного из дворов среднего размера—двора № 1, подвергнутого нами раскопкам, составляет около 9 000 кв. м. Внутренность дворов, как правило, совершенно пустая, и в шурфах во дворе № 1 мы напрасно искали признаков культурного слоя. У одной стороны двора обычно располагается значительных размеров многокомнатное здание.

Повидимому, все поселение представляло собой единый, единовременный комплекс, датируемый, на основании обнаруженных в культурном слое дома во дворе № 1 монет Канишки и находок монет на такыре, II в. н. э. Селение существовало, судя по культурному слою дома двора № 1, сравнительно недолго.

Повидимому, Аяз-кала № 1, занимающая важное стратегическое положение на подступах к Хорезму и имеющая вынесенную далеко на восток сторожевую башню, являлась крепостью кушанского правительства.

<sup>1</sup> Цянь-Хань-Шу, цзюань 123, стр. 3а.

<sup>2</sup> ВДИ, 1939, № 3, стр. 190.

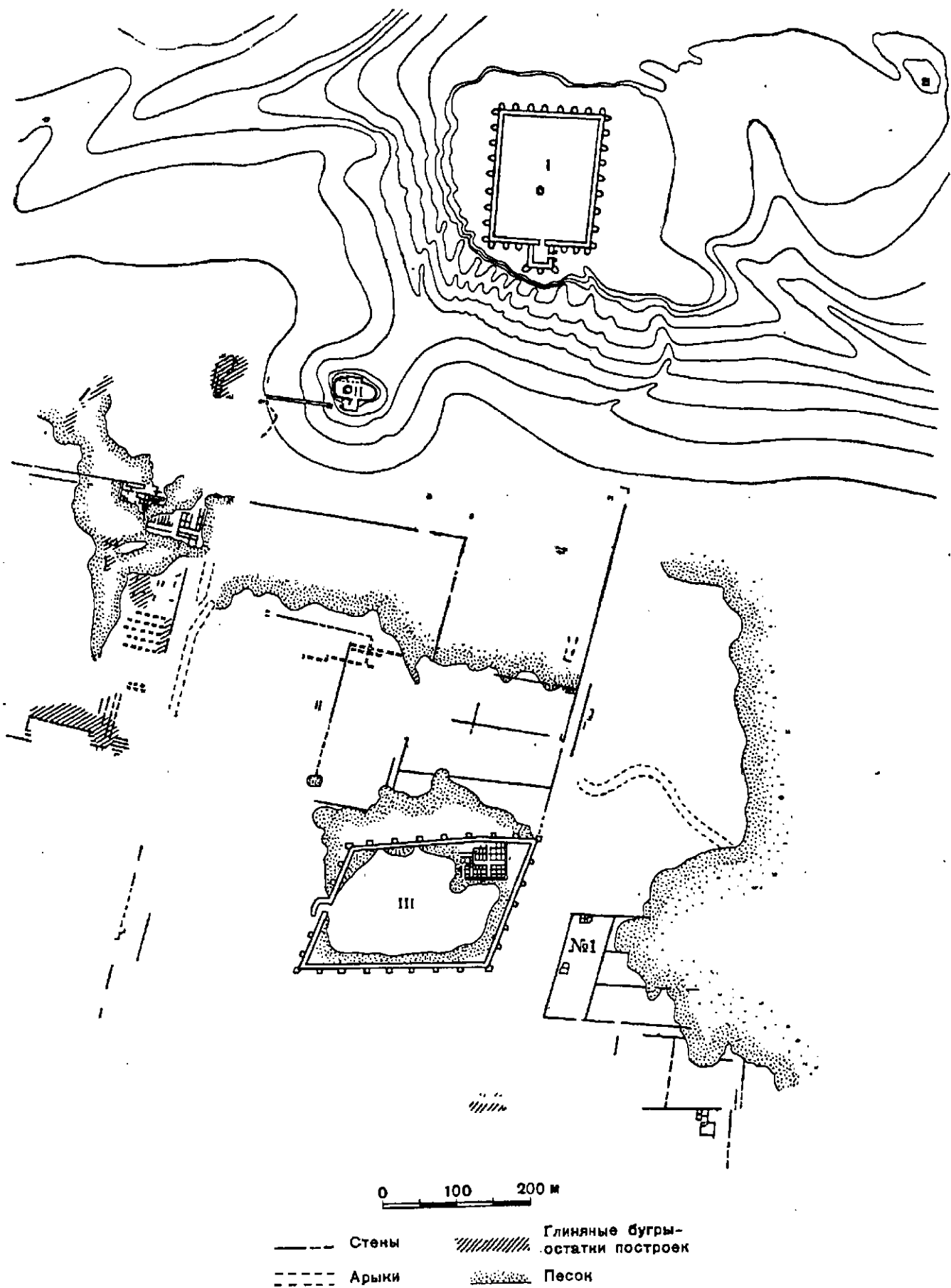


Рис. 7. Комплекс Аяз-кала. Схематический план.  
Глазомерная съемка худ. Н. П. Толстова.

Гарнизон размещался в сводчатых помещениях в основаниях стены. Крепость могла служить убежищем для обитателей окрестных селений.

Находки в крепости, наряду с античной, также керамики XI—XIII вв. убеждают в том, что и во времена «великих хорезмшахов» Аяз-кала была пограничным укреплением Хорезма.

Крепости Аяз-калы № 2, № 3 и безыменные развалины большого здания в западной части селения, повидимому, являлись усадьбами трех наиболее могущественных аристократических фамилий селения.

Остальные усадьбы принадлежали большим патриархальным семейным общинам земледельцев.



*Рис. 8. Общий вид на Аяз-кала № 2 и Аяз-кала № 1.*

Таким образом, по сравнению с типом поселения кангюйского времени, отраженным в Джанбас-кала, произошли крупные изменения.

На смену большому общинно-родовому укрепленному поселению типа Джанбас-калы здесь уже пришли отдельные большие семьи—видимо, близкие к типу античной familia, живущие в больших домах отдельными, хотя еще связанными друг с другом усадьбами.

Резко обособился слой аристократических фамилий, усадьбы которых господствуют над поселением.

Я полагаю, что этот процесс выделения сильных фамилий из общинного поселения начинается очень рано. На это указывают укрепленные большие дома около Базар-кала, Кой-Крылган-кала и Кюнерли-кала. Однако ко времени расцвета кушанской империи уже и рядовые общинники расселились большесемейными усадьбами.

Селение Аяз-кала расположено на хвостовой части большого арыка, идущего с юго-запада от развалин Кават-кала.

Раскопки, проведенные нами в Аяз-кала № 3 и в жилом доме двора № 1, дали материалы для истории быта и архитектуры кушанского Хорезма.

Разборка пола и расчистка фундамента дома в Аяз-кала № 3<sup>1</sup> вскрыли весьма интересную картину субструкций этого здания.

Цоколь здания образован лежащим на поверхности такыра большим, возможно естественным, барханом, который был закреплен обсыпкой строительным мусором—комьями глины и обломками кирпичей. Этот мусор был обильно полит водой, и глина, сцементировавшись с песком, образовала чрезвычайно прочный песчаникообразный панцырь, превратив бархан в цоколь здания. На нем возвели стены из крупного античного квадратного кирпича.

На высоте 1,40 м над основанием стен были настланы полы. Структура их не менее любопытна. Образованные нижними частями внешних и внутренних стен клетки до высоты 1,40 м были наполнены песком. Поверх этого песка был насыпан слой строительного мусора, сцементированного водой с песком в песчаникообразную корку толщиной около 45 см. Лишь поверх этой корки была положена глиняная обмазка полов.

В итоге—здание получило исключительно устойчивую и долговечную субструкцию. Этот строительный прием был общераспространенным в античном Хорезме (ср. Кюнёрли-кала, Кюзели-гыр, античные стены Змукшира-Замахшара).

Большой дом в Аяз-кала № 3 с трех сторон—кроме стороны, примыкающей к внешней стене,—имел небольшие квадратные башни, выступающие посредине стен. Одна из этих башен была раскопана.

Выступающие посредине стен большого укрепленного дома-замка квадратные башенки—характерная особенность архитектуры этого времени (ср. ниже Кюнёрли-кала и Кызыл-кала)<sup>2</sup>. Усадьба № 1 в Аяз-кала представляет собой неправильный четырехугольник, длиной 150 м и шириной 60 м, окруженный кирпичной стеной. Северная часть усадьбы занята большим, во всю ширину двора, зданием. С севера на юг оно имеет ок. 20 м.

Посредине двора была небольшая, сильно разрушенная постройка.

В средней части главного здания нами был заложен раскоп 12 × 18 м, захвативший пять комнат и часть примыкающего к внешней стене усадьбы коридора (рис. 9).

Стены комнат сохранились на высоту до 1,60 м. Они были сложены из сырцового кирпича с сильной примесью самана, размером 40 × 40 × 10 см. На многих кирпичах имеется тамга в виде латинского S, тождественная с верхней частью тамги Афригидов и с тамгой надчеканки на кушанских монетах, находимых в окрестностях Аяз-калы.

Возможно, что это тамга ранних представителей Афригидской династии, начавших проявлять себя надчеканкой своей тамги на кушанских монетах.

Здание, как показали раскопки, несколько раз подвергалось перепланировке. Самый старый план пока неясен.

Полы до конца были вскрыты в комнатах № 2 и № 5. Первоначально обе эти комнаты были хозяйственными хранилищами, пол которых был покрыт закромами в форме ванн различных размеров, глубиной от 30 до 60 см. Аналогичная «ванна» была обнаружена в углу комнаты № 4. В последний период жизни дома «ванны» были покрыты двойным слоем плотной глиняной обмазки. В углу комнаты № 5 было устроено глиняное возвышение—своего рода суфа,—повидимому, место для трапез. Характерно, что именно здесь было сделано наибольшее количество находок раздробленных костей животных и фрагментов бытовой посуды.

К бытовым функциям была приспособлена и комната № 2. Лишь в северном углу, в круглой яме был поставлен огромный хум (пифос).

Бытовой была и комната № 1—со следами костра в центре и широкой низкой суфой у ЮВ стены.

Хозяйственным хранилищем являлась комната № 3. Весь пол ее был изрыт частыми смыкающимися ямами, в которых сохранились разбитые пифосы. Было найдено большое количество и более мелких хозяйственных и бытовых сосудов.

<sup>1</sup> Внешнее его описание см. ВДИ, 1939, № 3, стр. 185—186.

<sup>2</sup> Там же, стр. 190 и рис. 13 на стр. 187.

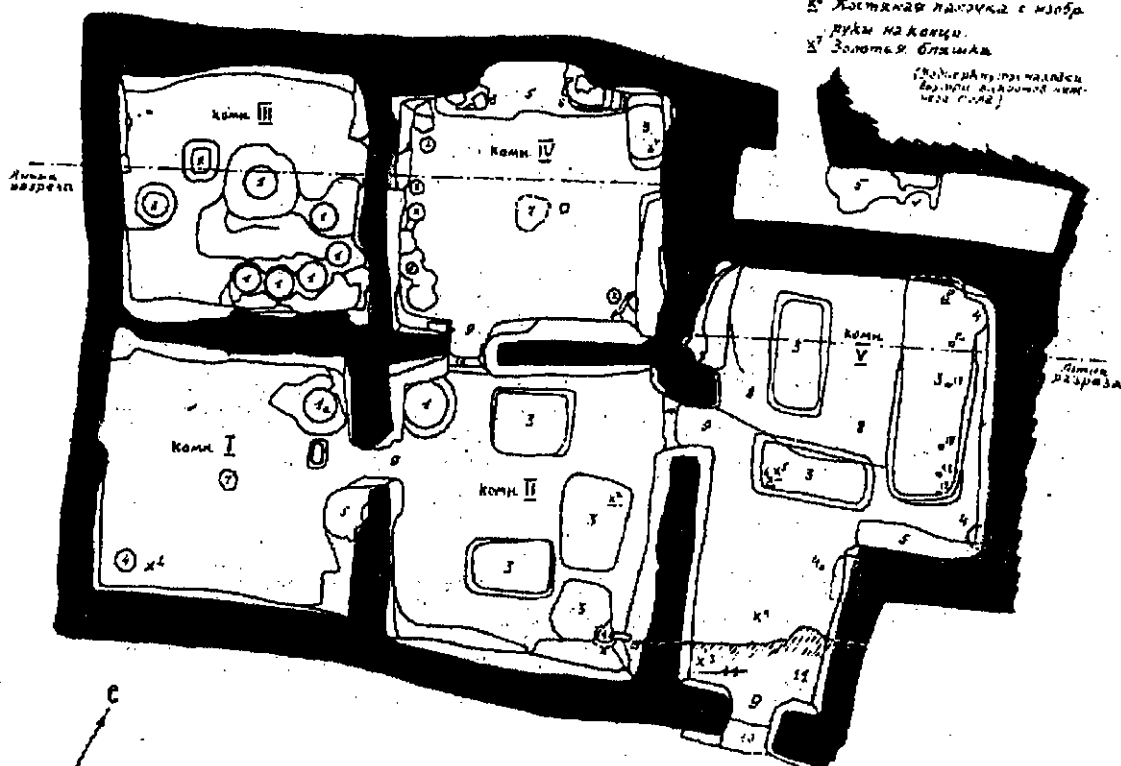


Комната № 4 выделяется своей архитектурой. Посредине были следы небольшого очага. Вдоль смежной с комнатой № 3 стены шел ряд небольших углублений для вкапывания маленьких сосудов, Фрагменты некоторых из них оказались на месте, Такие же



Разрез по комнатам 3-5

План.



x Важнейшие находки:

- x<sup>1</sup> Хуманская монета
- x<sup>2</sup> Хуманская монета
- x<sup>3</sup> Лаконичный стрелы
- x<sup>4</sup> Терракота
- x<sup>5</sup> Хостяная наполька
- x<sup>6</sup> Хостяная наполька с набором
- x<sup>7</sup> Золотая бляшка

(См. в журнале «Археологические находки» № 194)

Аяз-кала. Дом № 1

Раскоп.

Масштаб 1:100

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| 1. Яма для хлеба             | 6. Лилластры                            |
| 2. Яма для хлеба 24 пола     | 7. Открытые очаги                       |
| 3. Яма для маленьких сосудов | 8. Возвышение первого пола              |
| 4. Зерома или чаша пола      | 9. Оверн. 10. Пороги                    |
| 5. Пляндир                   | 11. Уходки под стены и на т.в. обсажены |
| 6. Пляндир 27 пола           | 12. Яма 1 <sup>я</sup> пола             |
| 7. Сура                      |   |

Всё в соответствии с планом  
1939.

Рис. 9. Аяз-кала. Дом № 1. Раскоп. Обмеры архитектора В. И. Пилявского и научного сотрудника Л. А. Ельницкого.

ямки были в южном углу. СВ стена имела посредине нишу, подчеркнутую с боков двумя выступающими вперед кирпичными пилястрами. Дно ниши было приподнято на 0,5 м над полом. Комната производит парадное впечатление. Ниша являлась, вероятно, «почетным местом», аналогичным нише в парадной комнате № 8 жилой башни Тешик-калы<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> ВДИ, 1939, № 3, стр. 193, рис. 18 на стр. 192.

Комнаты были некогда перекрыты высокими эллиптическими сводами.

В большинстве комнат были обнаружены тандыры—небольшие ульевидные печи, врубленные в полу или в стене. Наоборот, открытые очаги оказались далеко не во всех жилых комнатах дома. В этом существенное отличие от афригидских домов, где тандыр—сравнительно редкое явление и обычно, как в Тешик-кале, изготовлен из старого хума.

Среди находок в Аяз-кале отмечу кости животных, типичную для кушанского времени керамику, мелкие стеклянные, бронзовые и сердоликовые бусы, бронзовые перстни с овальным глазком (в отличие от афригидских, имеющих круглый глазок), две кушанские медные монеты царя Канишки, время правления которого датируется разными исследователями от 78—123 гг. н. э. до 125—150 гг. н. э.<sup>1</sup>

В комнате № 1 монета была найдена на верхней поверхности пола, в комнате № 2—на дне ванны-закрома, перекрытого обмазками двух полов. Это позволяет считать период жизни постройки сравнительно кратковременным—в пределах нескольких десятилетий.

Большой интерес представляет находка в одном из закровов комнаты № 5 двух костяных заостренных палочек (табл. III, рис. 1—2) с резными головками. Вероятно, перед нами стили для письма.

В комнате № 4, также на дне закрома, обнаружена золотая бляшка с овальным, хорошо отшлифованным «индийским альмандином» (табл. III, рис. 3). Она очень близка синхроничным произведениям ювелирного искусства северного Причерноморья.

Найдена также трехгранная бронзовая скифская стрела поздне-эллинистического типа.

Из находок на такырах стоит отметить 3 фрагмента алебастрового сосуда с орнаментом из ритмически повторяющихся схематически трактованных женских фигур (табл. III, рис. 4).

Тематическое и стилистическое сходство этого орнамента с широко известным орнаментом русских и карельских вышивок является важным звеном в цепи культурных параллелей между Восточной Европой и Хорезмом.

## VI. БОЛЬШОЙ БЕРКУТ-КАЛИНСКИЙ КАНАЛ И ЗАМОК № 36

Третий год экспедиция продолжает исследование зоны мертвого канала, орошавшего окрестности крепости Беркут-кала, расположенной в центре «земель древнего орошения» Кара-Калпакской АССР.

Работы 1939 г. слагались из: 1) продолжения описания зоны канала и 2) стационарных раскопок (для Турткульского музея) одной из укрепленных усадеб этой зоны—замка № 36, открытого Я. Г. Гулямовым в 1938 г.

Зона канала между развалинами Кум-баскан и Уй-кала была густо заселена в кангюйско-кушанское, а может быть, и более раннее время. Свидетельством этого является большое количество античной—преимущественно красной—керамики, в числе которой в обилии попадаются донышки конических и пиалобразных чаш, ручки кувшинов, закраины хумов, а также античные статуэтки, печати, бусы и бронзовые стрелы скифского типа. Местами на плоскости такыра выступают

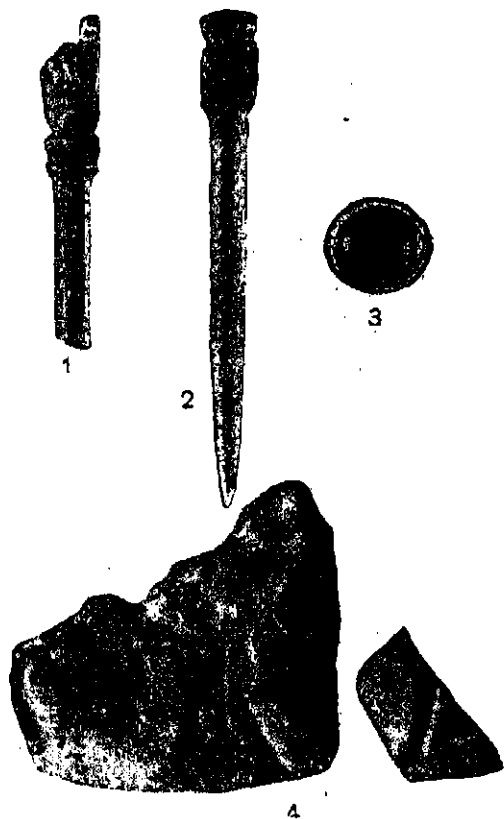


Таблица III. Предметы из Аяз-калы. (1/2 н. в.)

<sup>1</sup> L. Vallée-Poussin, *L'Inde aux temps des Mauryas et des barbares, grecs, scythes, parthes et yue-tchi*. Paris, 1930, стр. 343 сл.

и следы стен зданий. Это—поселения, разрушенные и распаханые в афригидскую эпоху.

Некоторые крепости вдоль канала были основаны в кангюйско-кушанскую эпоху (например, Беркут-кала, Уй-кала, Кум-баскан-кала).

Однако все эти крепости перестроены в афригидскую эпоху, и поэтому их вид характерен для памятников этого времени.

Расцвет жизни на Беркут-калинских такырах падает на VII—VIII вв.

В Беркут-калинском оазисе—несколько групп мелких замков, тяготеющих к определенным крупным замкам и определенным крупным ответвлениям большого канала. Большие замки располагаются близ голов этих ответвлений.

Идя с юга на север, мы видим на левом берегу канала группу Кум-баскан-калы, а на правом—группу замка № 41 (сохранились два замка).

Далее следует Тешик-кала, контролирующая крупное правое ответвление большого канала и группу в 16 замков. Повидимому, замок № 32 являлся центром 8 замков, вытянутых в две линии.

Беркут-кала, с прилегающим к ней небольшим посадом, зародышем городка, контролировала, повидимому, 4 ответвления канала (одно—выше крепости и три—ниже) и объединяла группу в 25 замков.

Особую группу представляли 7 левобережных замков, расположенных между № 9 на юге и № 58 и 59 на севере.

Замки № 14 и 57, возможно, принадлежали к левобережной группе 9 замков, центром которой являлся № 84.

На правом берегу, несколько ниже, находится состоящая из 7 замков группа замка № 60, канал которой, повидимому, занесен песками (см. план, рис. 10).

И, наконец, крайняя, северная группа из 14 замков имеет центром Уй-кала. Она расположена по большому левому ответвлению основного арыка и по идущему параллельно ему небольшому каналу.

В целом—мы видим как бы намек на известную иерархию замков. Вероятно, перед нами отражение иерархического расчленения родовых общин, распадающихся на большесемейные домовые общины, впоследствии перерастающего в иерархическое расчленение феодального поселения. Недаром и в самом типе афригидского расселения мы можем видеть переход к типу, господствующему в средневековом Хорезме.

Арабское завоевание положило конец жизни Беркут-калинского комплекса. Об этом говорит почти полное отсутствие керамических и монетных находок мусульманского времени в этом районе при исключительном обилии находок эллинистического и афригидского времени. Лишь немногие замки продолжали жить в XI—XII вв. Полное отсутствие средневековой керамики на такырах вокруг них говорит за то, что только некоторые из наилучше сохранившихся замков были использованы для пограничных постов, наблюдавших за пустыней и прикрывавших Хорезмский оазис со стороны Дженда и Бухары. Аналогичные спорадические находки керамики XII—XIII вв. были сделаны нами в 1938 г. и на ряде развалин эллинистического времени, в результате чего мы можем восстановить направление пограничной линии ранне-средневекового Хорезма. Она начиналась у Ангкакала, далее шла через замок № 8 близ Беркут-калы, на замок № 60, затем—на север, по Беркут-калинскому каналу, к развалинам Кырк-Кыз, далее—на запад, к Аяз-кала № 1. Последняя, воздвигнутая в кушанское время, была прочно обжита в XII—XIII вв., однако никаких признаков культуры этой эпохи на окружающих крепость такырах не найдено.

Сейчас можно поставить вопрос о локализации исторически зарегистрированных каналов аму-дарьинского правобережья, прежде всего главного канала этой части Хорезма—Гаухорэ.

Расстояние 12 фарсахов (=около 70 км) между Кятот и Гаухорэ, несомненно, взято ал-Истахри от города до головы канала по побережью реки, на этом участке мало отличающемуся от современного. Тогда начало Гаухорэ придется на северо-западную часть Питнякской Луки (Тюя-Муюн), примерно против Питняка. Другим указанием для

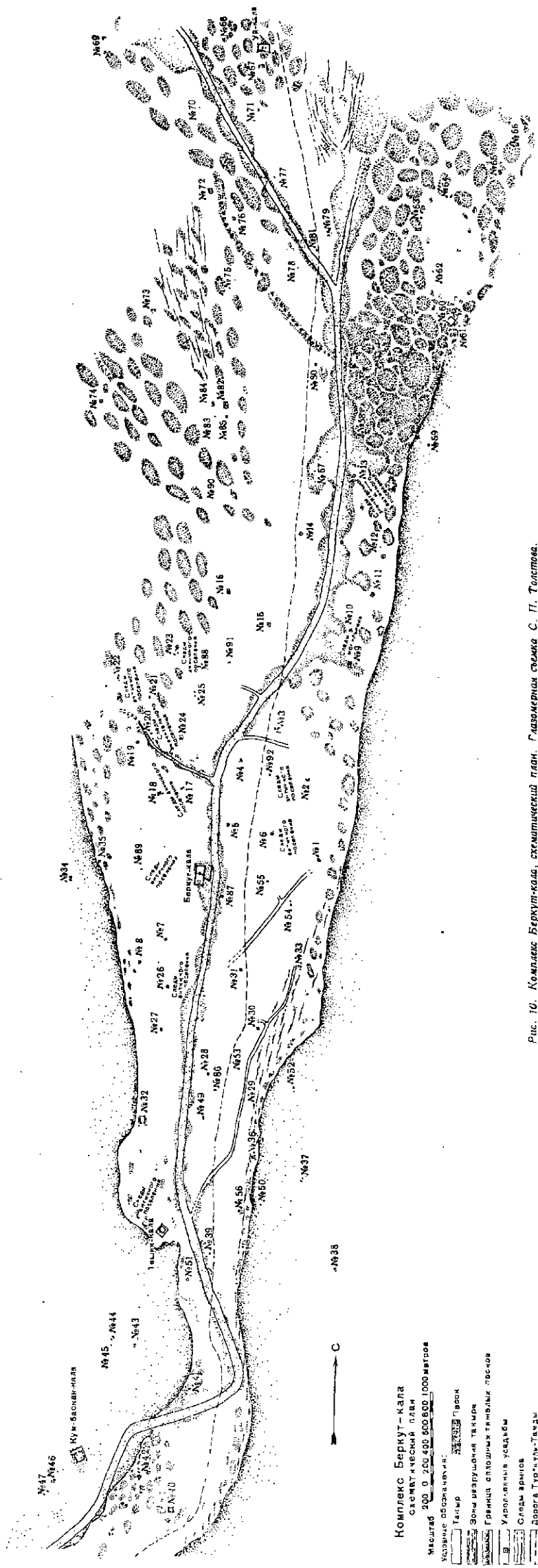


Рис. 10. Комплекс Беркут-кала, схематический план. Глазомерный съемка С. П. Толстова.

локализации головы Гаухорэ является показание того же ал-Истахри<sup>1</sup>, помещающего теснину Абукша в 3 фарсах, т. е. в 18 км, от Гаухорэ, вверх по реке.

Нельзя согласиться с В. В. Бартольдом<sup>2</sup>, отождествлявшим эту теснину с тесниной Дульдуй-Атлаган, расположенной километрах в 60 выше Питняка. Гораздо вероятнее видеть в Абукша Тюямуюнскую теснину и предполагать, что Гаухорэ отходил от Аму-Дарьи не особенно далеко от места ответвления современных каналов как правого, так и левого берега. Для нашего вопроса представляет интерес другое свидетельство ал-Истахри; «от Гаухорэ отходит, когда он пройдет 5 фарсахов, канал, называющийся Карих<sup>3</sup>, он оживляет часть рустаков<sup>4</sup>. Если предположить голову Гаухорэ близ истока Су-Иргана, то точка на расстоянии 5 фарсахов (=30 км) от предполагаемой головы Гаухорэ придется как раз, примерно, на место, где в настоящее время ответвляется от Шураханского канала («Пахта-арна») арык Таза-багъяб, орошающий земли, прилегающие к развалинам Гульдурсун.

В целом все это приводит нас к выводу, что основным отличием от современности была большая длина древних каналов и, в соответствии с этим, некоторая сдвинутость головы системы к югу. Как сейчас мы имеем основной канал Пахта-Арна и три его главных ответвления—Амир-Абад, Таза-багъяб и Кельте-Минар,—так и в древности мы имели основной канал Гаухорэ, соответствующий, видимо, каналу Пахта-Арна-Амир-Абад и орошавший зону памятников Джильдык-кала, Кават-кала, Кызыл-кала, с ответвлением к Аяз-кала, и два ответвления—Карих, соответствующий, видимо, Таза-багъябу и орошавший линию Гульдурсун, Беркут-кала, Кырк-кыз, Кургаши-кала, и остающийся безыменным канал, соответствующий, повидимому, нынешнему Кельте-Минару и орошавший зону развалин Эрес-кала, Ангка-кала, Базар-кала, Джанбас-кала.

Процесс запустения шел не столько с севера на юг, вверх по каналам, сколько с востока на запад. «Древний Кельтеминар» перестал функционировать уже в конце эллинистического времени, в то время как жизнь сохранилась почти на всем протяжении Кариха (древний Багъяб) в течение всего афригидского времени. После арабского завоевания выбывает из строя почти весь Карих за исключением его верхней части—до Гульдурсуна, в то время как Гаухорэ (древний Пахта-Арна-Амир-Абад) продолжал функционировать на всем протяжении вплоть до монгольского завоевания.

Перейдем к результатам раскопок.

Большой интерес представляет структура донжона замка № 36. Жилые его помещения подняты на мощный пахсовый цоколь, высотой ок. 5 м, внутри которого находились два расположенных перпендикулярно друг к другу сводчатых помещения образующих вместе фигуру в виде буквы Т. Коробовый свод № 1 идет параллельно СВ стене донжона и открывается наружу на ЮВ стене у ее восточного угла низкой круглой аркой. Пол свода № 3 образует довольно круто поднимающийся пандус, ведущий через круглую арку, заключенную между двумя массивными кирпичными пилонами, в комнату № 4 верхнего этажа замка.

Верхний этаж состоял из пяти небольших комнат,—судя по характеру находок, бытового назначения. Вопрос о шестой комнате остается неясным. Все пять комнат имеют сходный план. У СВ узкой стены их располагаются невысокие кирпичные лежанки. В комнате № 1, у ЮВ стены, обнаружен небольшой глиняный тандыр. В комнате № 6, посередине,—остатки открытого очага.

Для датировки важны находки фрагмента саманидского фельса на верхнем полу комнаты № 1 и серебряной монеты хорезмшаха конца VIII в. Абдаллаха<sup>5</sup>—в комнате № 6.

<sup>1</sup> ВГА, I, 1304; МИТТ, стр. 180.

<sup>2</sup> «Орошение» стр. 80.

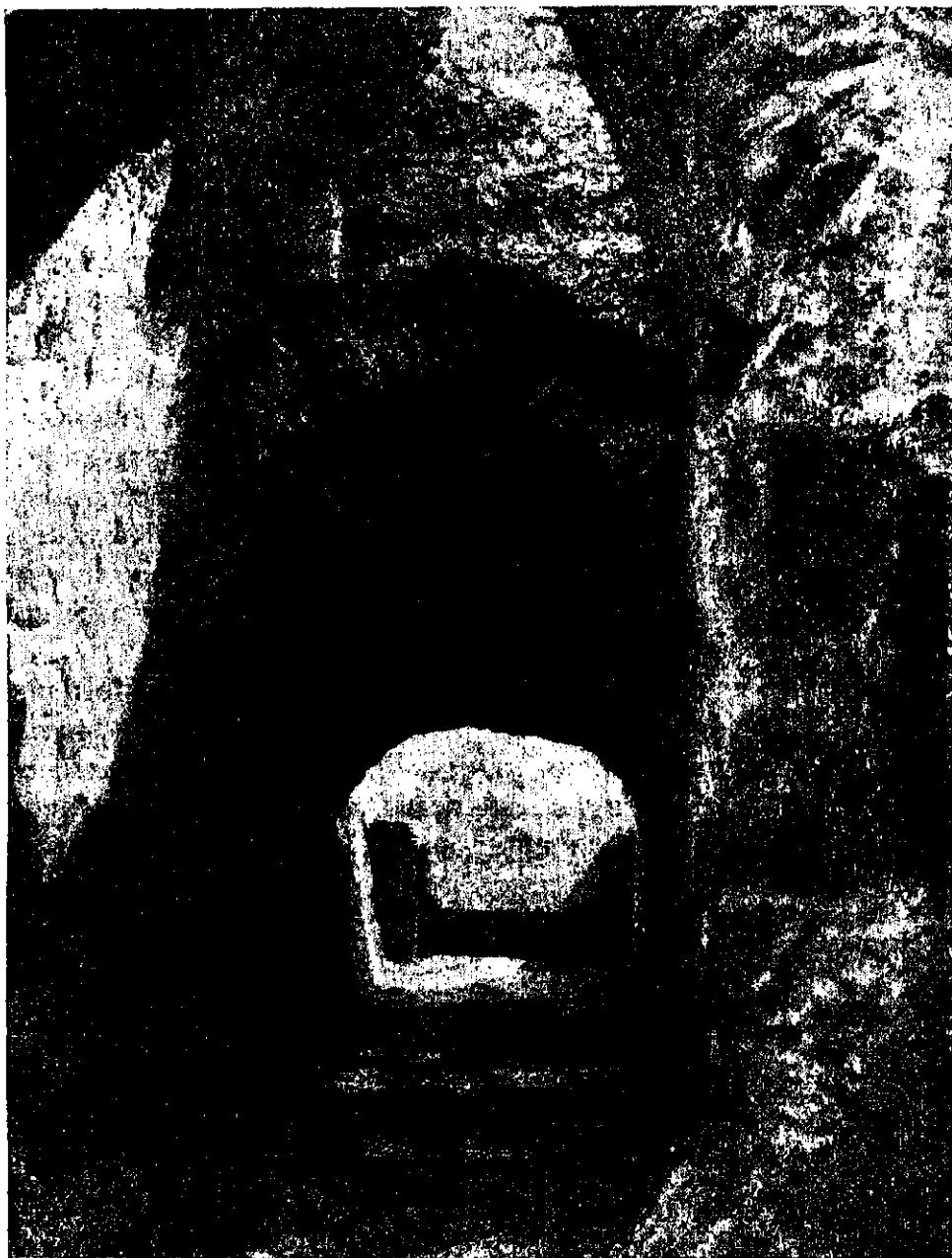
<sup>3</sup> Так у С. Волина в МИТТ, стр. 179, у В. В. Бартольда, Гирье («Орошение», стр. 80).

<sup>4</sup> ал-Истахри, ВГА, I, стр. 301.

<sup>5</sup> ВДИ, 1938, № 4. Пользуемся случаем уточнить датировку. В предварительной заметке в КСИИМК эта монета нами была ошибочно (до расчистки) приписана Шаушафару, правившему несколько раньше (середина VIII в.).

Все в целом дает возможность датировать замок самым концом афригидского времени (VIII—X вв.).

Общие наблюдения над памятниками «земель древнего орошения» Кара-Калпакской АССР заставляют верить указанию, даваемому медной монетой, и считать, что афригидская культура в мало измененном виде доживает до конца X в., когда начинает складываться комплекс XI—XIII вв.,



*Рис. 11. Усадьба № 36. Жилая башня.  
Вид из свода № 1 на входную арку.*

который можно назвать «хорезмшахской культурой». В городах этот процесс мог идти и несколько быстрее, и характерная для хорезмшахского времени черная бытовая керамика со шипковым рельефным орнаментом могла получить распространение и в X в.

Большой интерес представляет перекрытая куполом низкая пристройка с ЮЗ стороны донжона замка № 36.

Это—квадратное помещение,  $4,5 \times 4,5$  м, своеобразной кладки, в которой слои кирпича чередуются с прослойками пахсы высотой в 20—30 см. Комната не имеет двери. Вход в нее ведет через узкий, неправильной формы пролом у южного угла ЮВ стены. Комната оказалась совершенно пустой. Вдоль ЮЗ стены ее шла узкая кирпичная лежанка. Середина комнаты была занята овальной ямой,  $1,5 \times 1,8$  м, прорубленной сквозь

тонкий в этом месте такыр до подстилающего песка. Над ямой и на полу лежал слой, состоявший из соломы, прутьев, овечьего помета, многочисленных кусков дерева—отрезков бревен и палок различной величины—и комьев глины разного размера. Все это на высоте 0,5 м над нижним полом было перекрыто четырьмя слоями обмазки верхнего горизонта пола, настланного заподлицо с поверхностью описанной выше суфы.

Можно было бы предположить, что пристройка являлась овечьим хлевом. Однако это мало вяжется с ее своеобразной архитектурой. Отсутствие двери, вход через пролом, отсутствие внутреннего архитектурного оформления, кроме ямы и узкой скамьи,

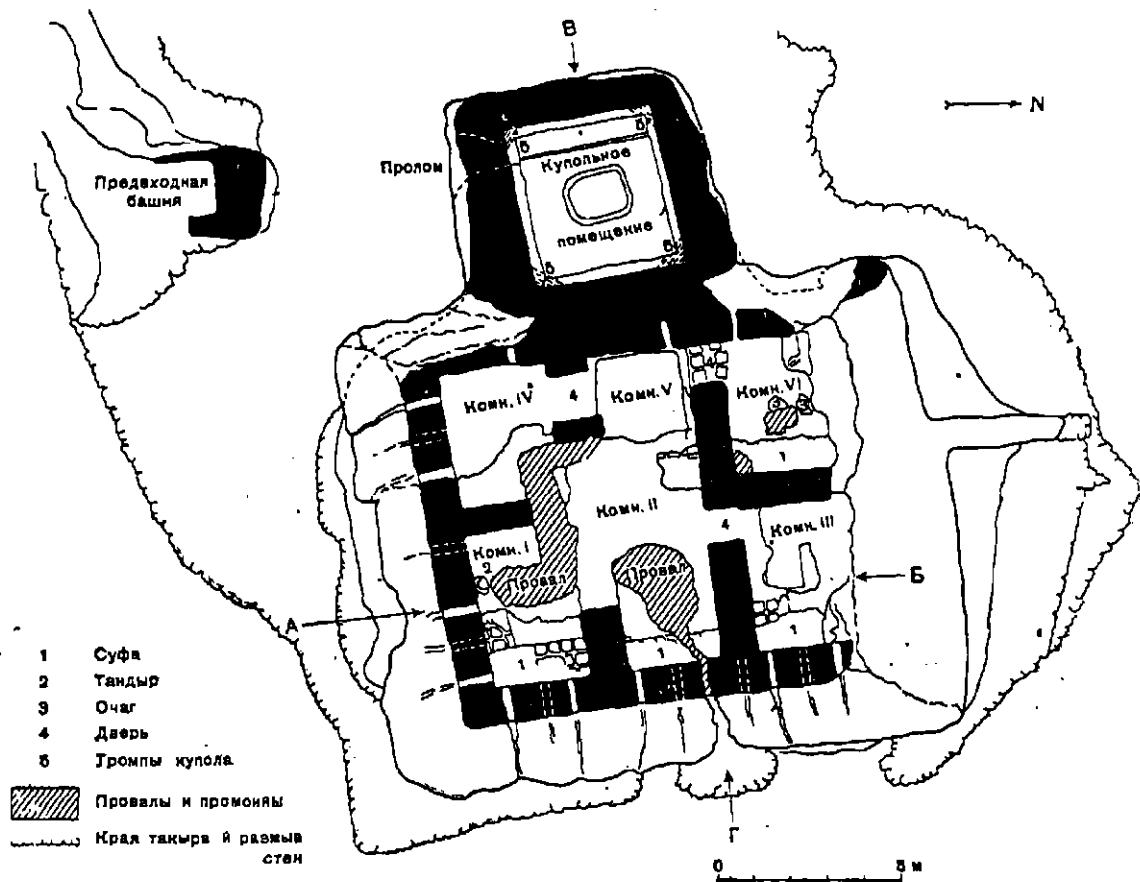


Рис. 12. План II этажа жилой башни, усадьба № 36.

в сочетании с подчеркнута торжественным оформлением перекрытия комнаты приводят нас к предположению, что здесь мы имеем предусмотренное зороастрийским ритуалом помещение (так наз. «ката») для еще не разложившихся трупов, если в силу каких-либо причин они не могут быть сразу вынесены на открытое место.

В VIII фаргарде Вендидада читаем: «В этом месте верующие пусть выроют ров, глубиной в полфута, если земля тверда, и в половину человеческого роста, если она мягка, и затем положат на это место пепел или коровий навоз, сверху кирпичи, камни или очень сухую землю; там поместят они бездыханное тело на две ночи, на три ночи, на месяц...»<sup>1</sup>.

Мне думается, что структура слоя купольной пристройки замка № 36 вполне увязывается с этим. Вход через пролом также связан с известным зороастрийским обычаем выноса трупа из дома через специально сделанный пролом в стене<sup>2</sup>.

В пользу этой гипотезы говорит и другая деталь погребального ритуала—обнаруженное в комнате № 3, в северном углу верхнего этажа донжона, целое кладбище крупных прямоугольных алебастровых оссуариев на высоких ножках. Повидимому,

<sup>1</sup> Цит. по К. Иностранцеву, О древнеиранских погребальных обычаях и постройках, ЖМНП, 1909, март, стр. 99—100.

<sup>2</sup> Цит. соч., стр. 100.

костики умерших членов обитавшей в замке большесемейной общины складывались в оссуарии, которые ставились внутри замка, в комнате № 3.

Наблюдение, сделанное в замке № 36, подтвердилось наблюдениями на других замках. Фрагменты оссуариев были найдены на территории больших замков Беркут-кала и Уй-кала и малых замков № 57 и 58 (ср. также Топрак-кала и Джанбас-кала).

Из бытовых находок в замке № 36, помимо афригидской керамики, костей домашних животных, косточек плодовых деревьев, разнообразных зерен культурных растений, пополнивших собранную в 1937—1938 гг. коллекцию<sup>1</sup>, нужно отметить находку целого кожаного башмака, деревянного веретена и, прежде всего, фрагмент тонкого белого войлока, покрытого сплошной вышивкой цветными шерстяными нитками со спиральным рисунком (рис. 13).

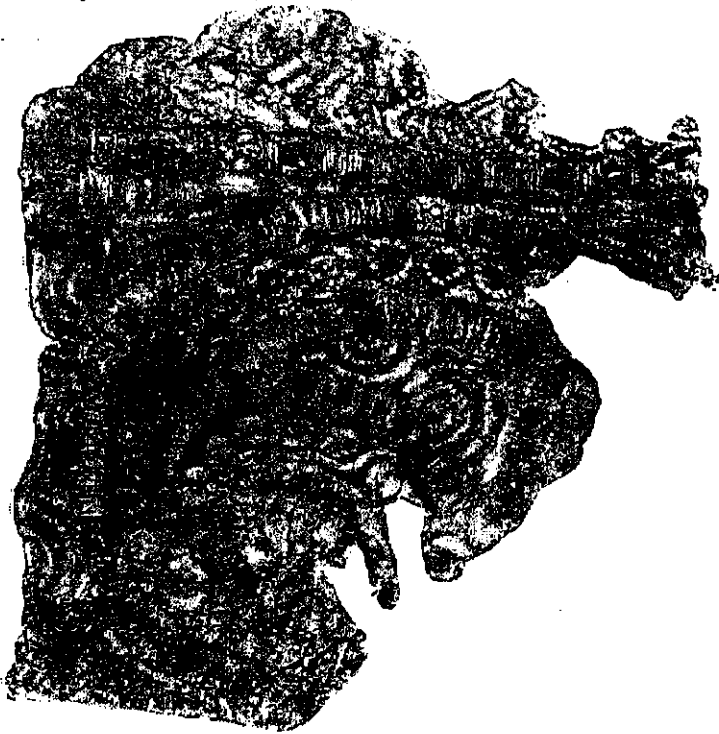


Рис. 13. Фрагмент вышитой кошмы из усадьбы № 36.

### VII. ЧЕРМЕН-ЯБ

В 30 км к западу от гор. Ташауза, на границе культурных земель, расположены развалины крепости Змукшир (средневековый хорезмийский город Замахшар), исследованные экспедицией ГАИМК 1934 г.<sup>2</sup> Этими развалинами открывается зона «земель древнего орошения» Ташаузской обл. ТССР. С севера она скармывается старым руслом Аму-Дарьи—Дауданом. На запад от него

ответвляется система больших каналов, наиболее крупным из которых является большой ЮЗ арык, Чермен-Яб.

Направление Чермен-Яба оставляет пока ряд неясностей.

Русло большого канала начинает проследиваться в 10 км к СЗ от колодцев Чагыл, откуда оно уходит в западном направлении. Эти данные заставляют нас предполагать, что направление канала наиболее правильно показано на десятиверстке 1905 г.

На меридиане крепости и колодцев Кызылча арык разветвляется, обходя с двух сторон невысокую обрывистую возвышенность Гяур-Кыр, тянущуюся на юг до Гяур-калы.

Нами была прослежена южная, повидимому основная, ветвь канала, орошавшая своей хвостовой частью урочище Хатыб-Кую—земли древнего орошения крепости Гяур-кала, перед которой канал круто поворачивает на запад.

Как и арыки правого берега, Чермен-Яб функционировал, несомненно, уже в середине I тысячелетия н. э.

Кангюйско-кушанской эпохой датируются наиболее удаленная вглубь пустыни крепость Гяур-кала, Калалы-Гыр № 2, Кюнерли-кала, городище Куня-Уаз и большая крепость Шах-Сенем. Керамика этого времени была обнаружена нами и на городище Змукшир, основание которого, судя по кирпичной кладке нижней части стен, относится также к античности. Таким образом, и здесь подтверждается установленное для правобережья<sup>3</sup> и прослеживаемое для других районов Средней Азии положение<sup>4</sup>,

<sup>1</sup> ВДИ, 1939, № 3, стр. 193.

<sup>2</sup> M. Voynovodsky, A Summary Report of a Khvarizm Expedition, «Bulletin of the American Institute for Iranian Art and Archaeology», vol. V, № 3, 1938, стр. 235 сл.

<sup>3</sup> С. П. Толстов, ВДИ, 1939, № 3.

<sup>4</sup> М. Е. Массон, КСИИМК, 1940, V.



что максимального развития ирригационная сеть Средней Азии достигает в кангюйско-кушанскую эпоху.

Античные городища Чермен-Яба обнаруживают наряду со сходством с городищами правобережья также и отличия, объясняемые и хронологической разновременностью и локальными особенностями культуры.

Как и в правобережье, античные крепости Чермен-Яба имеют мощные двойные стены из крупного сырцового кирпича, с часто расположенными стреловидными бойницами. В качестве более древнего типа выступают здесь также прямоугольные башни, расположенные на углах парами в форме «ласточкина хвоста» (Калалы-Гыр № 2).

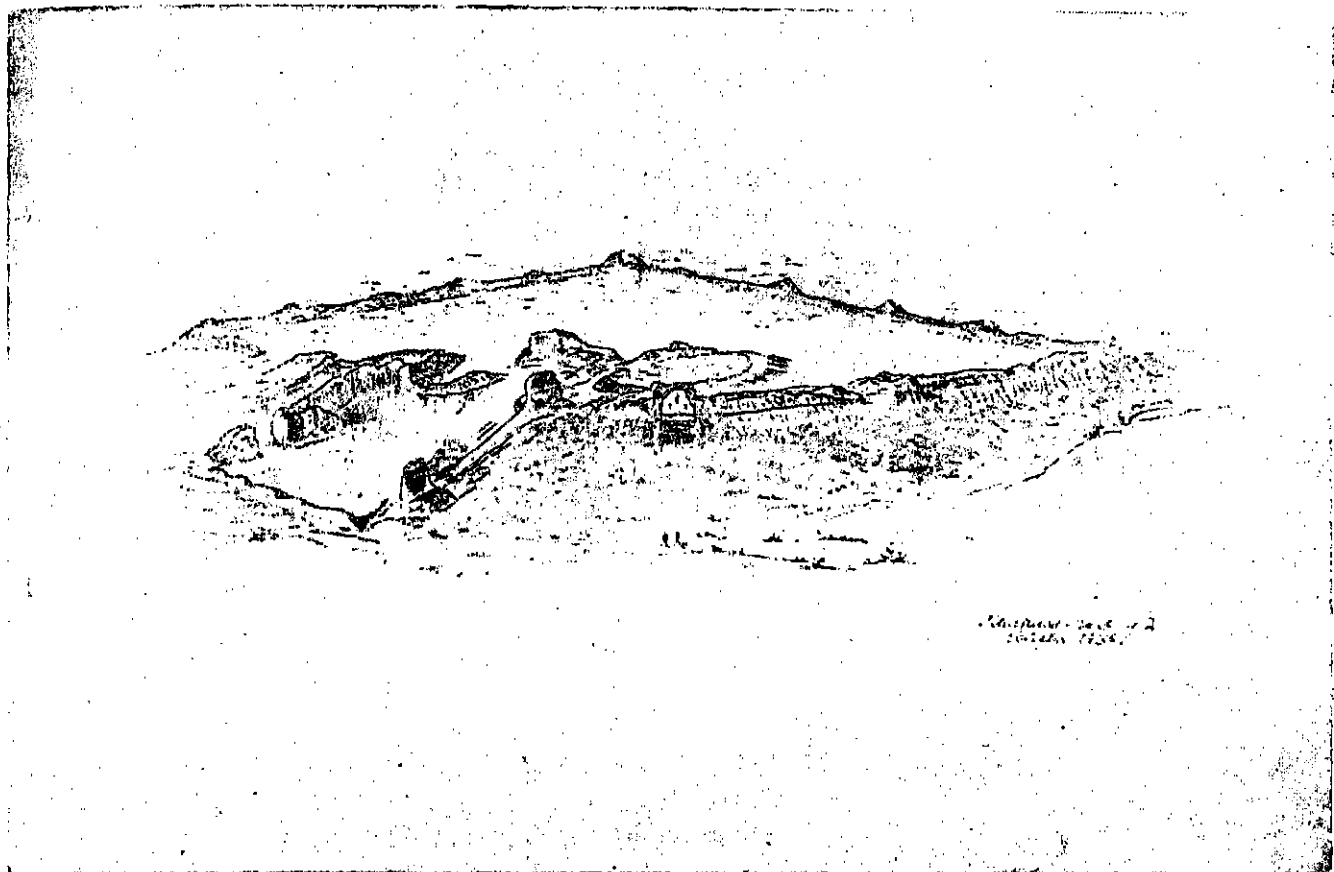


Рис. 14. Калалы-Гыр № 2. Перспектива. Рис. худ. Н. П. Толстова.

Позднее они сменяются полукруглыми башнями и защитой углов при помощи угловых башен. Ворота также защищены сложными предвратными лабиринтами.

Однако кирпич, при общих с правобережьем крупных размерах, характеризуется отсутствием стандартной величины.

Бойницы во всех памятниках значительно ниже, чем в правобережье, и являются переходными к типу бойниц афригидского времени. Отличия в форме бойниц и особенности устройства лабиринтов мы склонны считать отличиями хронологическими и связывать их с последними этапами истории античного Хорезма, относя их к III—IV вв. н. э., ко времени начала перехода от кангюйско-кушанской к афригидской культуре.

Наиболее близкими к правобережным памятникам кангюйско-кушанского времени являются крепости Кюнерли-кала и Калалы-Гыр № 2. Это в одинаковой мере относится и к керамике и к архитектуре. Кюнерли-кала, расположенная километрах в пяти на запад от Змукшира, — это большой квадратный дом-замок типа Кызыл-калы. Как и Аяз-кала № 3, он воздвигнут на вершине укрепленного глиной песчаного бархана, имеет двойную стену, внутри которой шел сводчатый ход, три характерные башенки посередине стен, предвратный лабиринт в форме неправильного четырехугольника. Внутри, как и в домах-замках правобережья, большое количество комнат. Своеобразна увенчивающая крепость четырехметровая [массивная глиняная башня, от которой происходит и название «Кюнерли-кала».

Достаточное представление о Калалы-Гыр № 2 дает рис. 14. Калалы-Гыр № 2 имеет расположенное в СЗ углу крепости большое (24 м в диаметре) круглое здание, которое, по аналогии с Джанбас-кала, вероятнее всего считать культовым.

Две половины разделенного внутренней стеной на две равные части городища Куня-Уаз соответствуют двум жилым массивам Джанбас-калы (рис. 15). Городище это расположено на северном ответвлении Чермен-Яба в сильно обжитом в позднеантичное время районе.

Отметим особо крепость Гяур-кала (рис. 16), господствующую над хвостовой частью Чермен-Яба. Городище расположено на склоне невысокой возвышенности. Вдоль длинных стен с округлыми башнями тянутся в 2—4 ряда примыкающие к стене однотип-

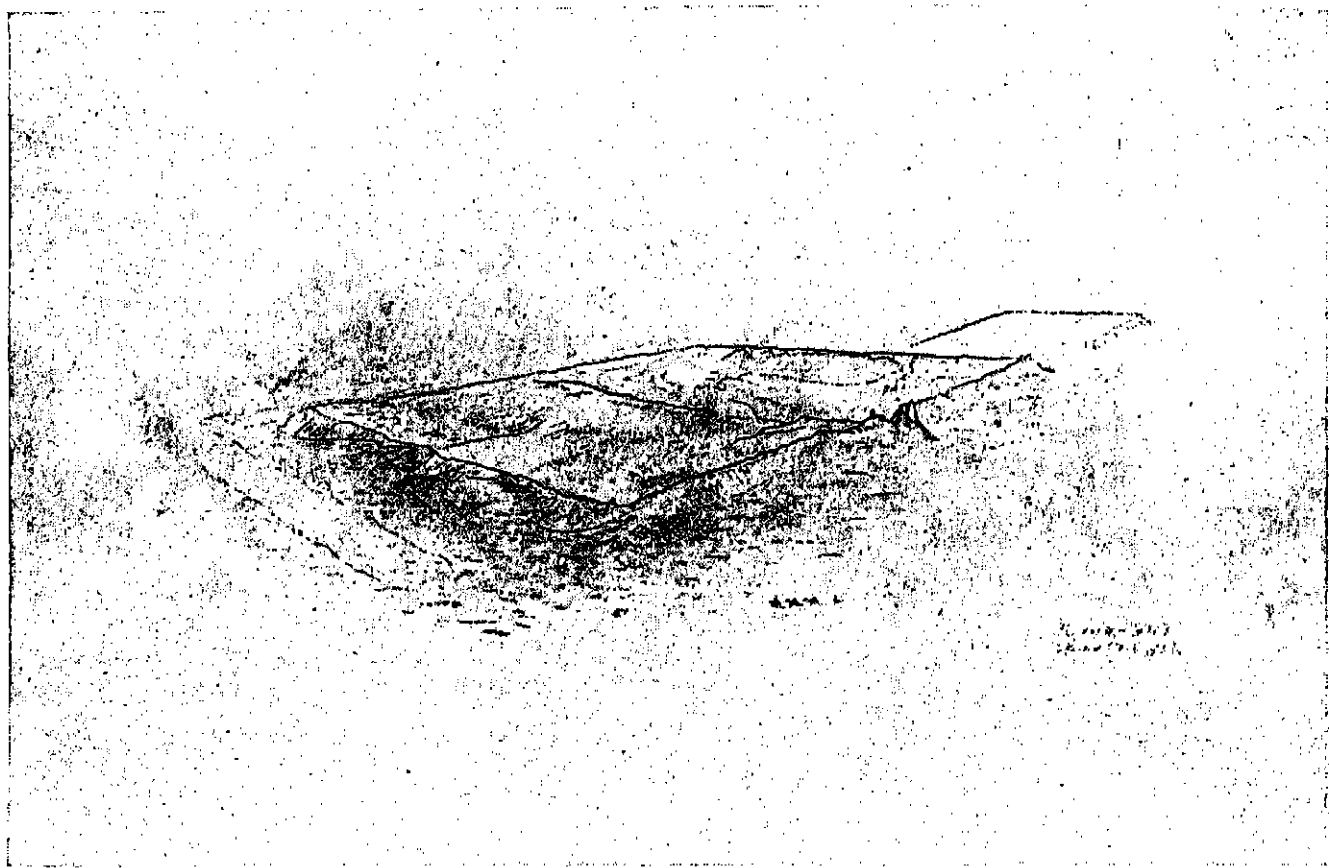


Рис. 15. Куня-Уаз. Перспектива. Рис. худ. Н. П. Толстова.

ные комнаты. Вершину холма занимает небольшая цитадель поздне-кушанского типа, совершенно пустая внутри.

Огромные городища Кюзели-Гыр и Калалы-Гыр № 1 расположены на вершине больших холмов, ограничивающих с севера долину Чермен-Яба. Второе из них—прямоугольное (1000×720 м), первое—неправильной формы, повторяющей очертания холма (наибольшая длина—1 км, ширина—400 м).

Внутренняя площадь городищ почти лишена признаков жилья. К северной стене Калалы-Гыра изнутри примыкают развалины большого многокомнатного кирпичного погребального здания. На его поверхности найдены фрагменты глиняных оссуариев, а в шурфе, заложенном в одной из комнат,—погребения в хуме. Тонкостенные, украшенные лепным орнаментом в виде жгутов с косыми насечками оссуарии сходны с оссуариями Миздахкана<sup>1</sup> и согдийскими оссуариями. Кюзели-Гыр и Калалы-Гыр № 1 резко отличаются от остальных крепостей тем, что стена у них не двойная, а четверная и тройная с трехметровыми проходами между каждыми двумя рядами стеной кладки.

В Кюзели-Гыр нижняя часть внутрстенных проходов содержит мощный и богато насыщенный культурный слой. Проходы в нижней части стены имели не боевое, а жилое

<sup>1</sup> Якубовский, ЗКВ, V, стр. 564.

назначение. Это дало нам основание выделить эти городища в особую группу, названную нами «городищами с жилыми стенами».

Характер керамики Кюзели-Гыра, сделанной на ручном круге и сопровождаемой находками стрел скифского типа, восходящего к V в. до н. э., позволяет считать эти городища наиболее ранними из нашей серии, возможно—восходящими к ахеменидскому времени. В пользу этого положения говорит характерная поверхность сосудов, изборозженная горизонтальными рубцами и близко напоминающая поверхность металлических сосудов ахеменидской эпохи.

Эпоха расцвета афригидской культуры VII—VIII вв. н. э. ни в развалинах, ни в подъемном материале почти не представлена на Чермен-Ябе. Повидимому, сокращение культурной полосы в эпоху раннего средневековья здесь носило значительно более катастрофический характер, чем на правобережье. Не связано ли это с переносом на восток центра политической жизни Хорезма в афригидское время, когда столицей Хорезма становится Кят? Для кангюйского времени китайские источники говорят, что центром Хорезма является Ургенч-Юегянь (Цянь Хань-шу). Если правильна идентификация Захау: Ургенч — Урва Авесты, то Ургенч был центром Хорезма и в докангюйское время.

Нумизматические материалы Хорезма<sup>1</sup> позволили нам уже три года назад поставить вопрос о связи ранне-афригидской и эфталитской чеканки. Может быть, в свете этих данных не столь уже невозможна будет старая гипотеза Лерха—Веселовского о связи с Хорезмом первоначального ядра эфталито-кидаритского государства<sup>2</sup>. Правобережье Аму-Дарьи—«эфталитская сторона» *par excellence* у арабских авторов; левобережье—зона длительных войн между среднеазиатскими «гуннами» и сасанидским Ираном. Не в этом ли ключ и к тому, что на правом берегу, где, очевидно, более быстро и бурно шел процесс смены кушанской культуры афригидско-эфталитской,

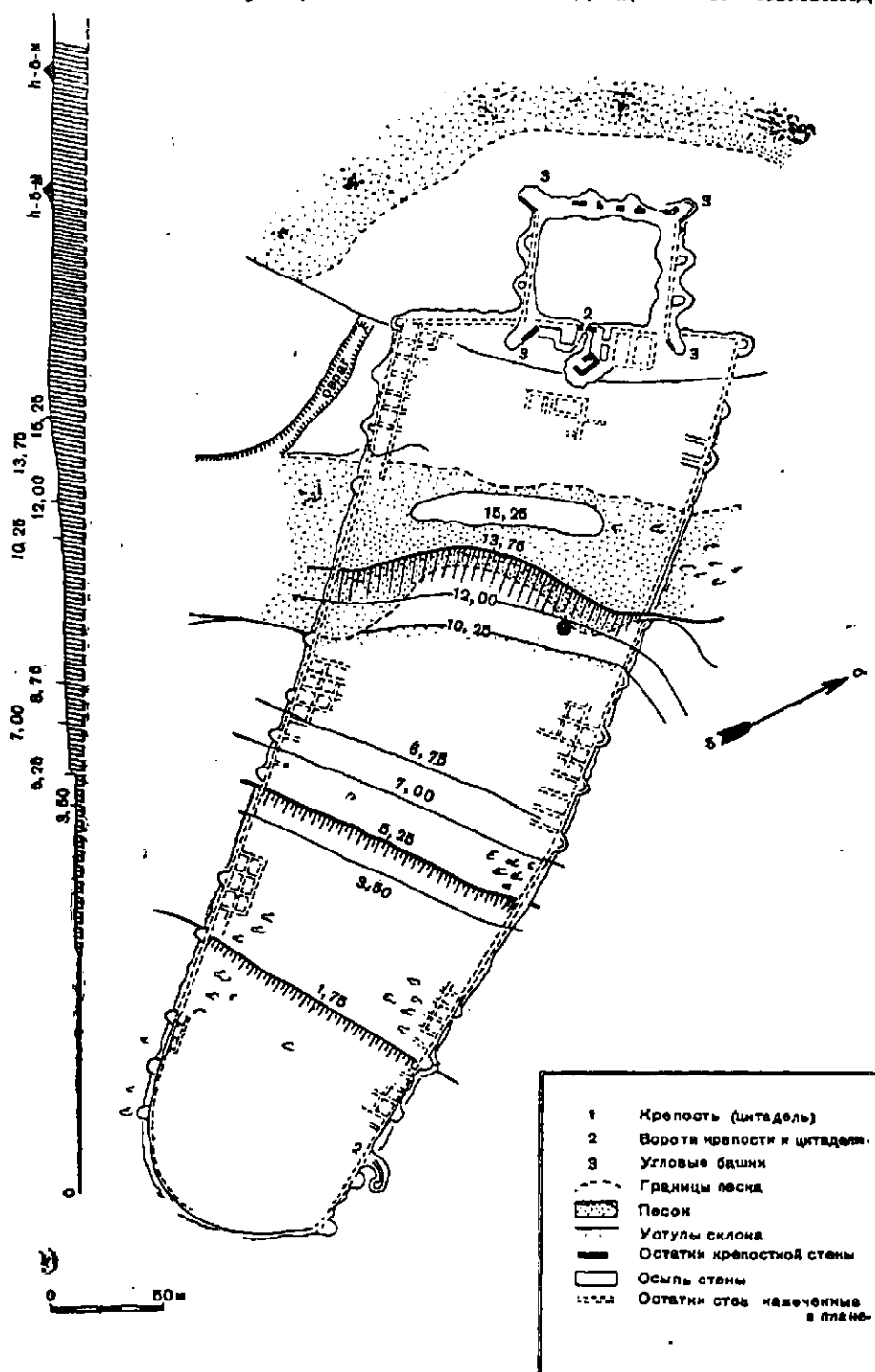


Рис. 16. Гяур-кала. Схематический план. Обмеры С. П. Толстова и С. С. Гасанова.

<sup>1</sup> С. П. Толстов, ВДИ, 1938, № 4, стр. 128.

<sup>2</sup> Н. Веселовский, Очерки историко-географических сведений о Хивинском ханстве. Спб., 1887.

жизнь античных развалин обрывается на более ранней дате, но зато особенно пышно расцветает афригидская культура? Между тем на левом берегу, дольше сохраняющем традиции античного Хорезма, позднекушанская культура сменяется длительным периодом упадка и катастрофического запустения колоссальных площадей орошенных земель.

Но тем более бурным и мощным оказывается на левобережье подъем средневековой хорезмийской культуры XI—XIV вв. Русло Чермен-Яба вновь наполняется водой. Культурная полоса не достигает, правда, своих античных пределов—крепости Гяуркала,—но включает ближайшие к ней развалины Шах-Сенем. Древняя Шах-Сенемская крепость подвергается перестройке и приспособливается для нужд нового населения. Рядом с ней строится, частью из старого материала, эффектная укрепленная

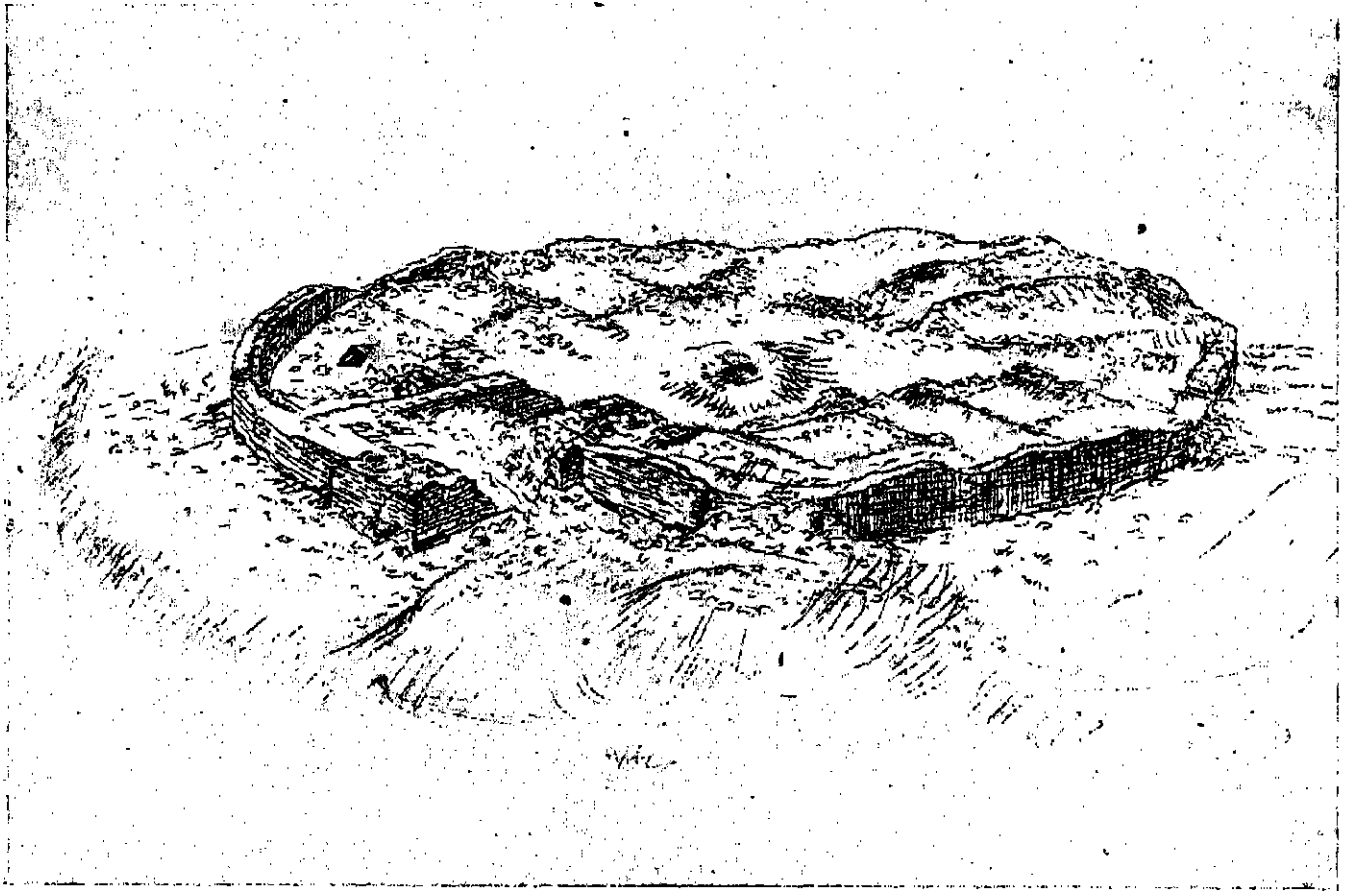


Рис. 17. Дзу-кала. Перспектива. Рис. худ. Н. П. Толстова.

усадьба Шах-Сенем № 2. Заново строятся крепости Кызылча и Даудан, становящиеся, как и Шах-Сенем, центрами густо заселенных рустаков. Коренным образом перестраивается Змуқшир. Жизнь расцветает на его такырах и на такырах Куния-Уаза.

Последний из обследованных нами памятников—Дзу-кала—крепость, датируемая хорезмийской керамикой XII—XIII вв. Он представляет собой небольшой круглый форт (диаметр—51,5 м), окруженный мощной (до 2 м толщины) стеной из огромных (до 96×53, при толщине 16 см) плит тесаного камня. В середине дворик с колодезем, окруженный карре каменных жилых помещений для гарнизона.

Расположение Дзу-кала заставляет видеть в нем форпост военной экспансии поднимающегося Хорезма против центрального и западного Хорасана.

В Кызылча-кала и Шах-Сенем любопытны покрывающие на большую высоту стены близ ворот и внутренность башен многочисленные, часто повторяющиеся тамгообразные знаки. Наиболее частые—тройная развилка, крест с поперечными чертами на концах, круг, полукруг, знаки в виде П и др.

Думаю, что возможны и некоторые топонимические заключения в отношении Чермен-ябской зоны развалин.

Арабские писатели X в. среди каналов левобережной части Хорезма называют—в порядке с Ю на С—каналы Хазарасп, Кардаран-хас, Хива, Мадра и Вадак<sup>1</sup>. Наи-

<sup>1</sup> Истахри, 302—303, МИТТ, стр. 179.

большой интерес для нас представляет канал Мадра, который, по Истахри, был «в два раза больше Гаухорэ». Истахри указывает дальше, что по этому каналу «плавают суда до Мадра». Трудно пока локализовать этот последний пункт (может быть, одна из развалин к югу от Тахта)<sup>1</sup>, но в системе современных крупных каналов юго-западного Хорезма этому каналу соответствует ближе всего канал Газават, идущий сейчас далее Тахта, почти достигая Эмукшира, и наиболее близко доходящий своими низовьями до прослеживаемых верховьев Чермен-Яба.

Вполне возможно, что функционировавшая в X в. часть Чермен-Яба носила название Мадра по имени города, расположенного тогда в конце его судоходной части.

С несколько большей определенностью мы можем говорить о локализации одного из пунктов, часто называемых средневековыми географами и хронистами, несомненно расположенном в низовьях Чермен-Яба. «При Якуте,—писал В. В. Бартольд,—на пути из Гурганджа в Шахристан и Неса (т. е. в среднюю часть южной Туркмении.—С. Т.) последним местом Хорезма был населенный городок Субурна, находящийся от Гурганджа в 20 фарсах»<sup>2</sup>.

Якут упоминает этот пункт дважды под двумя вариантами названия: Субурна<sup>3</sup> и Субарни<sup>4</sup>.

Под именем Субурли (سوبرلی)—явное географическое искажение سوبرلی Якута—мы встречаем этот городок, с указанием расстояния от Гурганджа в 20 фарсах, у Ибн-ал-Асира<sup>5</sup> под 1172—73 годом.

Последним населенным пунктом между Гурганджем и Шахрастаном на основной караванной-магистрале было в XI—XIII вв., по данным наших разведок, поселение, развалины которого известны ныне под именем Шах-Сенем. Расстояние по прямой от Куня-Ургенча до Шах-Сенем—около 85 км (14 фарсахов). Если мы учтем, что расстояние это должно быть, конечно, увеличено за счет отступлений пути от прямой, что современная кратчайшая караванная дорога от Куня-Ургенча до Шах-Сенем,—вероятно, более короткая, чем средневековая, так как идет по пустынной местности,—насчитывает около 100 км, разница в указанном у Сам'ани-Якута расстоянии Субурна—Гургандж с расстоянием Шах-Сенем—Куня-Ургенч будет уже не столь велика.

### VIII. СРЕДНЯЯ АМУ-ДАРЬЯ

Разведки по правому и левому берегу Аму-Дарьи дали значительные результаты для характеристики исторической динамики южных границ Хорезма.

Прежде всего, можно считать установленной южную границу античной хорезмийской культуры. На правом берегу она не поднималась выше развалин Топраккала и небольшого квадратного античного городища Даш-кала № 2.

На левом берегу граница античного Хорезма спускается гораздо южнее. Самым южным памятником кангюйско-кушанской культуры здесь является одна из двух крепостей Коша-кала.

Согласно единогласному свидетельству арабских авторов, культурная полоса Хорезма на левом берегу в ранне-мусульманское время начиналась с города Тахирии. В. В. Бартольд отождествлял этот пункт с развалинами Кетменчи<sup>6</sup>. Но они оказались только укрепленным постом—рабатом или караван-сараям. С. А. Ершов вполне осно-

<sup>1</sup> Никаких сведений о гор. Мадра, кроме приведенного выше упоминания, у арабских авторов нет. См. В. В. Бартольд, *Орошение*, стр. 81. Лишь у Сам'ани (МИТТ, стр. 399) мы встречаем вскользь упомянутый пункт с названием Мадри Кат; причем первое слово ввиду отсутствия огласовки может с одинаковым успехом читаться Мадра. В этом сочетании название ассоциируется с именем селения Батыр-Кент, близ Тахта.

<sup>2</sup> Бартольд, *Орошение*, стр. 87.

<sup>3</sup> Якут, изд. Wüstenfeld, III, 32, МИТТ, I, стр. 423.

<sup>4</sup> Якут, III, 182, МИТТ I, стр. 424. Ср. Сам'ани у Бартольда, *Туркестан*, стр. 153.

<sup>5</sup> Ибн-ал-Асир, изд. Tornberg, XI, 247, МИТТ, I, стр. 404.

<sup>6</sup> «Орошение», стр. 79, «Туркестан», II, стр. 142.

вательно идентифицирует с Тахирией развалины города Дая-Хатын, уже существовавшего в ранне-мусульманское время<sup>1</sup>.

Культура правого берега в эту эпоху началась от города Гарабхашна, расположенного ниже верховьев Гаухорэ<sup>2</sup>. Это положение как будто полностью подтверждается нашими материалами. Выше Тюя-Муяна нам не удалось обнаружить никаких следов поселений периода, отделяющего кангюйско-кушанское время от времени возвышения средневекового Хорезма.

Основная масса памятников как правого, так и левого берега относится ко времени XI—XIII вв., скорее даже к XII—XIII вв., времени «великих хорезмшахов».

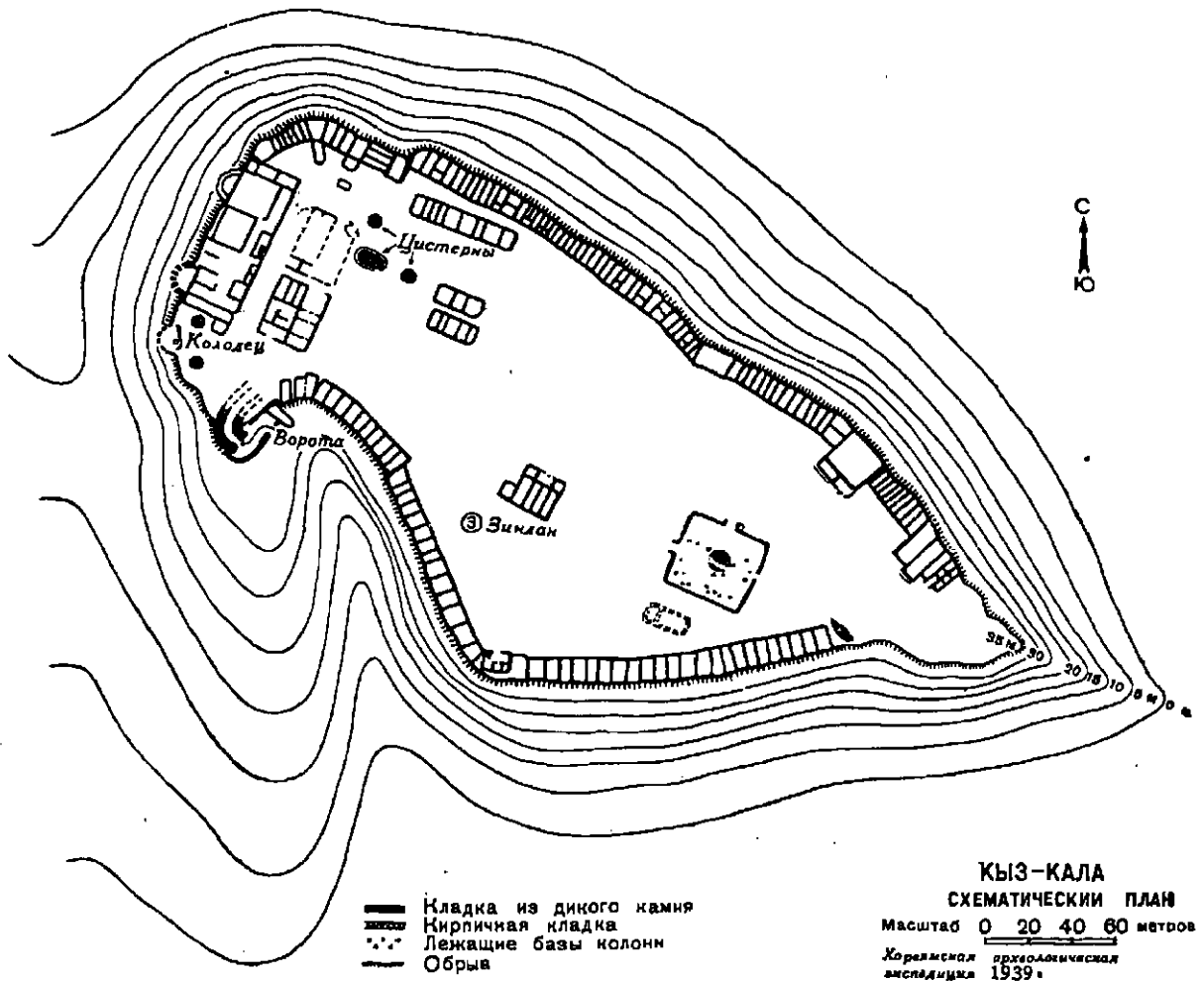


Рис. 18. Кыз-кала. Схематический план. Обмер С. П. Толстова.

Чаще всего это небольшие однотипные, как бы построенные по одному плану четырехугольные пахсовые крепости со слабыми остатками культуры. Таковы: Кок-огуз, Кукертли, Сартараш, Эшек-Рабат.

Наиболее значительным, своеобразным и эффективным из развалин правого берега является комплекс Кыз-кала—Йигит-кала, на границе Узбекской и Туркменской ССР.

Плоскую вершину одной из останцовых возвышенностей, господствующей над прибрежной полосой, занимает громадная крепость Кыз-кала (рис. 18), неправильной подтреугольной формы. Длина 420 м, наибольшая ширина 180 м.

Стены крепости, толщиной 1,5—2 м, сложены из дикого камня, из неправильных глыб песчаника, положенных на глиняный раствор. Сохранившаяся высота стен не превышает 1,5—2 м. Однако, судя по сохранившемуся возле ворот останцу, первоначально стена достигала высоты около 10 м. Ворота защищены закругленным предвратным сооружением. В крепость ведет высокая стрельчатая арка из жженого кирпича,

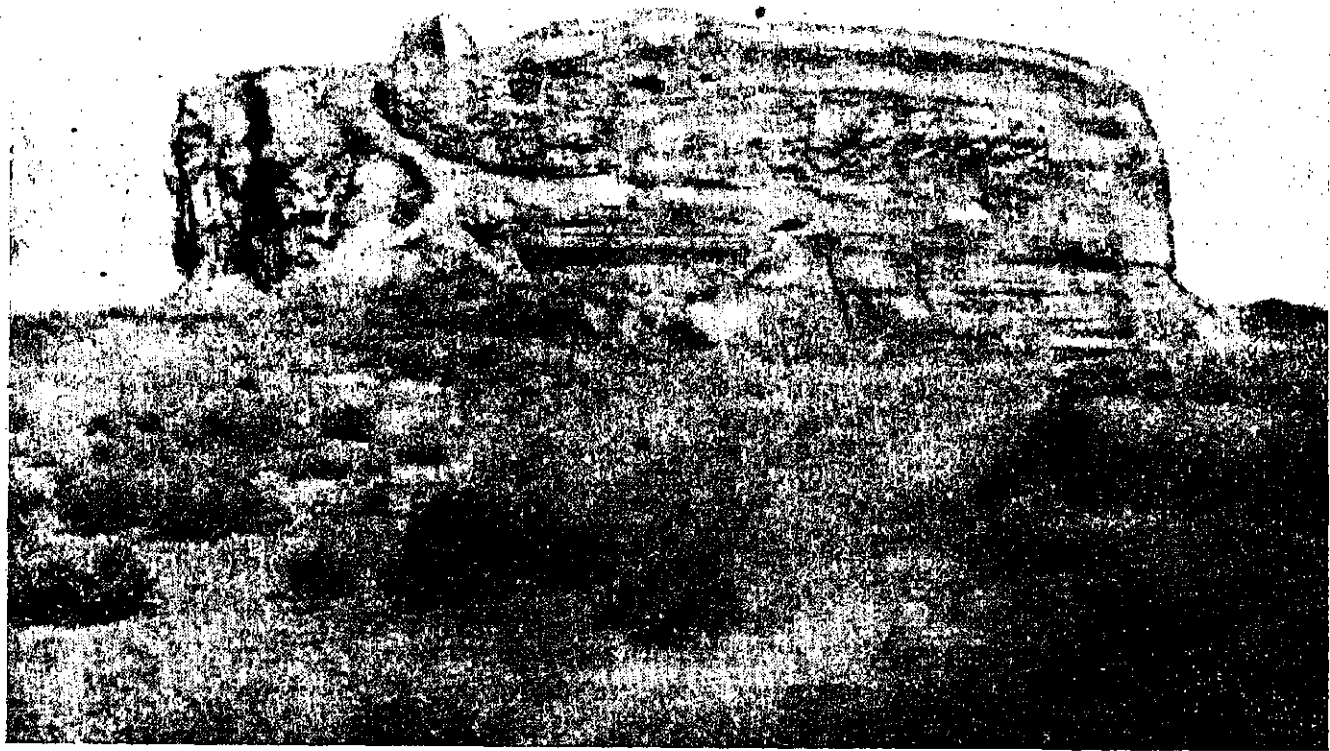
<sup>1</sup> Еще раньше на возможность такой идентификации указывал А. А. Марушенко, «Туркменоведение», 1930, № 12, стр. 16.

<sup>2</sup> Бартольд, Туркестан, II, стр. 143; Орошение, стр. 81; МИТТ, I, стр. 179.

наполовину разрушенная. За аркой опять идет изогнутый в виде спирали проход на двор крепости.

Вдоль стен крепости тянутся многочисленные помещения из дикого камня, очевидно для гарнизона. Особенно застроен СВ конец городища. На южном выступе городища расположены развалины мечети.

На площади городища расположено пять цистерн различных размеров, круглой и овальной формы и высеченная в толще скалы, куполообразно расширяющаяся книзу, подземная тюрьма—зиндан.



*Рис. 19. «Арк» крепости Устык.*

Стены крепости не имеют башен, за исключением СЗ стены, где склон более пологий и низкий. Здесь имеются три башни—две из дикого камня и одна из жженого кирпича.

Расположенная посередине стены каменная башня с пятью бойницами имеет характерные для хорезмийской архитектуры этого времени, расположенные между бойницами, полукруглые полуколонны. Это—первый случай гофрировки в каменном материале.

В кирпичной башне обнаружен выложенный из жженого кирпича колодец, засыпанный до глубины 16,25 м. От него к реке тянется полоса глиняных оплывших бугров, расположенных на расстоянии 40—50 м друг от друга. На большинстве бугров найдены фрагменты керамических водопроводных труб. Это позволяет заключить, что колодец Кыз-калы снабжался водой из подведенного от реки водопровода. Голова водопровода была защищена расположенной на берегу реки, сложенной из дикого камня, прямоугольной крепостью. Йигит-кала.

Комплекс Кыз-кала был, повидимому, важным стратегическим пунктом «великих хорезмшахов» в их наступлении на Мавераннагр.

В заключение упомяну о развалинах крепости Устык (рис. 19), расположенных на правом берегу, на расстоянии около 25 км вниз по течению от Чарджоу. Крепость относится уже к древнему оазису Амуля-Фараба.

Центр крепости представляет собой изолированно стоящую песчаниковую скалу, высотой около 20 м. Скале искусственно придана отвесность так, что она представляет собой гигантский высеченный из песчаника цилиндр.

На 4—5 м выше скалы поднимается оплывший глиняный бугор разрушенной крепости с мощным культурным слоем. На вершину скалы ведет изгибающийся в 4 марша глиняный пандус.

Неправильной формы площадка вокруг скалы, площадью 200×200 м, окружена сильно обвалованной стеной с воротами против пандуса и следами рва с противоположной стороны.

Керамические находки свидетельствуют о том, что Устыкский «арк» существовал уже в кангюйско-кушанское время. Помимо этого, налицо керамика афригидского типа, средневековая и современная, свидетельствующая о непрерывной жизни укрепления до времени Бухарского ханства.

Взятые в целом, результаты работ по Средней Аму-Дарье, как и разведка вглубь Кара-Кумов, дают нам в руки важные документы для истории политической экспансии средневекового Хорезма, подготовленной экономическим расцветом, явившимся предпосылкой для превращения Хорезма в центр величайшей из восточных империй XII—начала XIII в.

С. Толстов

## Археологические памятники левого берега Аму-Дарьи

*(Краткие итоги археологического обследования 1939 г.)*

С 1937 г. над изучением археологических памятников древнего Хорезма, расположенных на территории Кара-Калпакской АССР, главным образом в Кызыл-Кумах, большую работу проводит МОИИМК (Моск. отделение Института истории материальной культуры АН СССР) (см. ВДИ № 1 (2) и 4 (5) за 1938 г. и № 3 (8) за 1939 г.).

Аналогичную работу на территории Ташаузской области с 1938 г. начал вести и Институт истории Туркменской ССР.

За короткое время работ в этих районах археологическими экспедициями впервые был открыт ряд весьма ценных памятников, относящихся к II и I тысячелетию до н. э., ряд памятников эллинистической эпохи и целая серия памятников более позднего периода, V—VIII и X—XIII вв. н. э.

Итоги работ первых двух лет—очень большие. Они не только ознакомили нас с обликом археологических памятников древнего Хорезма, но дали нам и большой фактический материал для понимания гражданской истории как самого Хорезма, так и истории Туркменистана на протяжении свыше трех тысяч лет.

Однако, несмотря на большой размах археологических работ по Хорезму, до 1939 г. значительная часть территории оставалась мало исследованной. К таким районам относятся среднее и нижнее течение реки Аму-Дарьи, южная часть Хорезмского округа УзССР и ряд других районов, входящих в северную часть Туркменистана. Судя по топографическим картам, а равно и по дошедшим до нас запискам различных путешественников, в упомянутых районах имеется большое количество развалин.

Перед организованной МОИИМК в 1939 г. большой археологической экспедицией, в которой принимали участие и научные учреждения Средней Азии (Узкомстарис и Институт истории ТССР), встал, наряду с основными работами в Кызыл-Кумах, вопрос об исследовании развалин в этих мало обследованных районах.

Для обследования, в первую очередь, был намечен район правого и левого берегов среднего течения Аму-Дарьи от Чарджоу до аула Питняк. Работа в этом районе проводилась двумя группами. Первая группа под руководством С. П. Толстова вела работу на правом берегу, а вторая, в составе археолога С. А. Ершова, младшего научного сотрудника С. С. Гасанова при двух рабочих,—на левом берегу.

Левобережной группой было обследовано до двадцати различных памятников, расположенных главным образом вдоль старой большой торговой караванной дороги, связывавшей в древние времена Хорезм с Хорасаном и Мавенарагром.



Обследованные в 1939 г. по среднему течению Аму-Дарьи памятники могут быть сведены в три основные группы. К первой группе относятся развалины городов и селений—сюда мы включаем город Дарган и крупное селение Джигирбенд; во вторую группу включаются отдельные дома, например Ак-тепе, Таш-акыр, Сен-рабат, Уч-Керсен, Гугурджели и Байрак-тепе; в третью—караван-сарай и укрепленные пункты в виде развалин Орт-тепе, Мовыз-ата-тепе, Моор, Турпак-кала, Кош-кала № 1, Кош-кала № 2, Кетменчи, Чаш-кала и Ата-тюрк-кала.

Значительное большинство памятников относится к феодальному периоду Хорезма, т. е. к X—XIII вв. н. э., и только три памятника (Турпак-кала, Кош-кала № 1 и Ата-тюрк-кала) датируются более ранним периодом—I—III вв. н. э.

Для получения более полного представления об архитектуре обследованных памятников, а равно и о их строительном материале остановимся на некоторых наиболее характерных и лучше сохранившихся памятниках. Начнем с наиболее ранних, относимых к I—III вв. н. э.

**Кош-кала № 1.** Крепость находится в 8 км на север от большого аула Кабаклы Дейнауцкого района. Расположена она в 40—50 м от дороги, с левой ее стороны, на краю естественной возвышенности. С трех сторон (северной, южной и западной) ее окружают песчаные холмы, заросшие мелким кустарником саксаула. С восточной же стороны идут колхозные хлопковые поля.

В плане крепость—прямоугольник со сторонами 70×116 м (внутренний обмер)—ориентирована сторонами по странам света (рис. 1).

Три стены (южная, западная и часть северной) сильно деформированы и имеют вид вала с чередующимися с внешней стороны буграми. Высота вала около 6 м, а толщина 7 м. С восточной стороны у крепости стены нет.

Стены крепости сложены из сырцового кирпича размером 40×40×11, 40×40×14 и 40×40×15 см, уложенного на глиняном растворе.

В северной стене, в северо-восточной ее части, сохранилась одна бойница ромбовидной формы. Высота бойницы по центру 65 см, а ширина 45 см. В этой же части стены имеется и полукруглая башня плохой сохранности. В западной стене намечается неширокий, в 3 м 50 см, вход.

Внутри крепости большой двор с ровной поверхностью, вся площадь двора усеяна многочисленными обломками керамики, преимущественно от больших красноглиняных хумов (корчаг). Среди этих обломков встречаются фрагменты и тонкостенных чаш и сосудов различных форм, хорошего обжига, покрытые красной айгобой. В результате сравнения археологического материала с известным нам материалом правого берега Аму-Дарьи данный памятник может быть датирован I—III вв. н. э.

Следующими памятниками, относящимися к этому же периоду, являются Турпак-кала и Ата-тюрк-кала. Остановимся на последней.

**Ата-тюрк-кала** находится в 15—16 км от современного аула Садывар, у подножья естественной возвышенности. Крепость, прямоугольная в плане, ориентирована сторонами по странам света (рис. 2). Стены сложены из сырцовых кирпичей размером 43×43×10, 43×43×11, 44×44×12 см, уложенных на глиняном растворе.

В юго-восточной стене, по низу, на протяжении 38 м сохранился ход, перекрытый полуциркульным сводом. Ширина хода 3 м. Юго-западная стена с 6 стрельча-

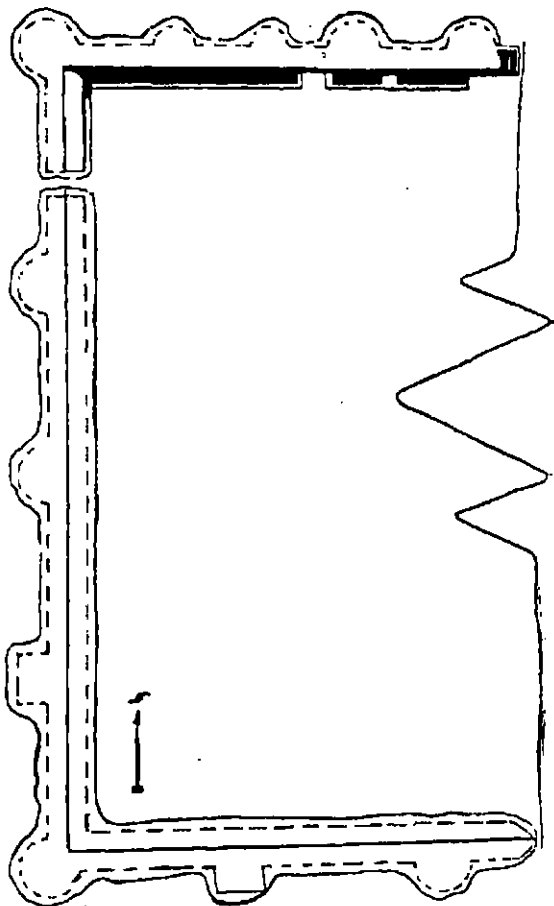


Рис. 1. Кош-Кала № 1. Схематический план.

той формы бойницами сохранилась в длину на 17 м. По наружному обмеру высота бойницы по оси 80 см, а ширина 25 см, тогда как по внутреннему обмеру она имеет высоту

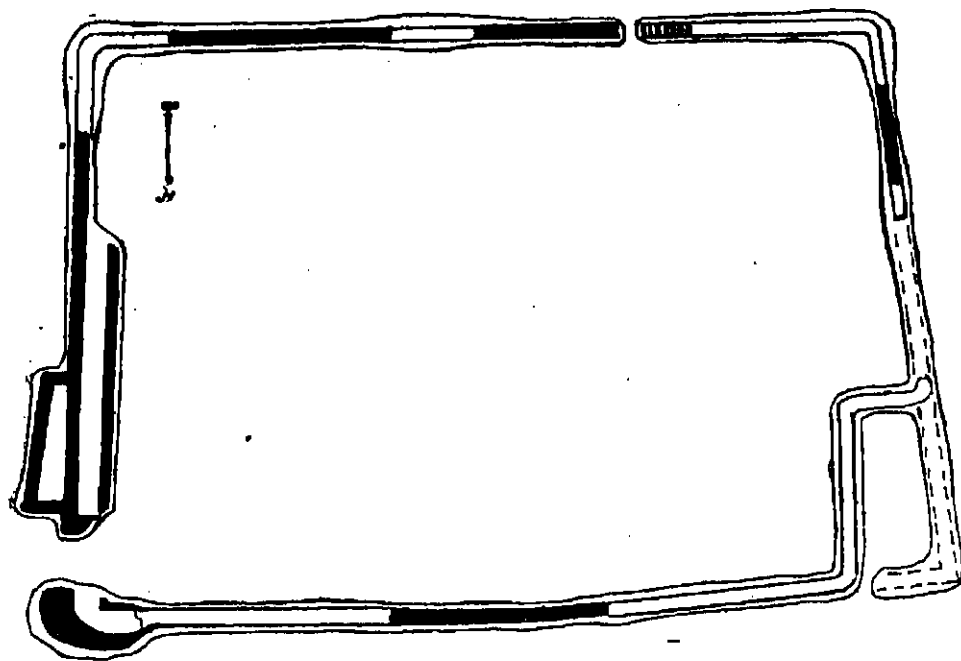


Рис. 2. Ата-Тюрк-кала. Схематический план.

40 см. В этой же части стены имеется неширокий сводчатый проход наружу (рис. 3).

Своды выложены из сырцовых кирпичей на ребро наклонными рядами; размер кирпича  $43 \times 24 \times 8$ ,  $43 \times 25 \times 10$  и  $43 \times 24 \times 9$  см.

В кладке стен на кирпичах встречаются знаки в виде буквы «О» и оттисков концов пальцев.

Центральные ворота находятся в юго-восточной стене с массивными прямоуголь-

ными башнями по бокам. Само предвратное сооружение сильно деформировано, и восстановить его почти невозможно.

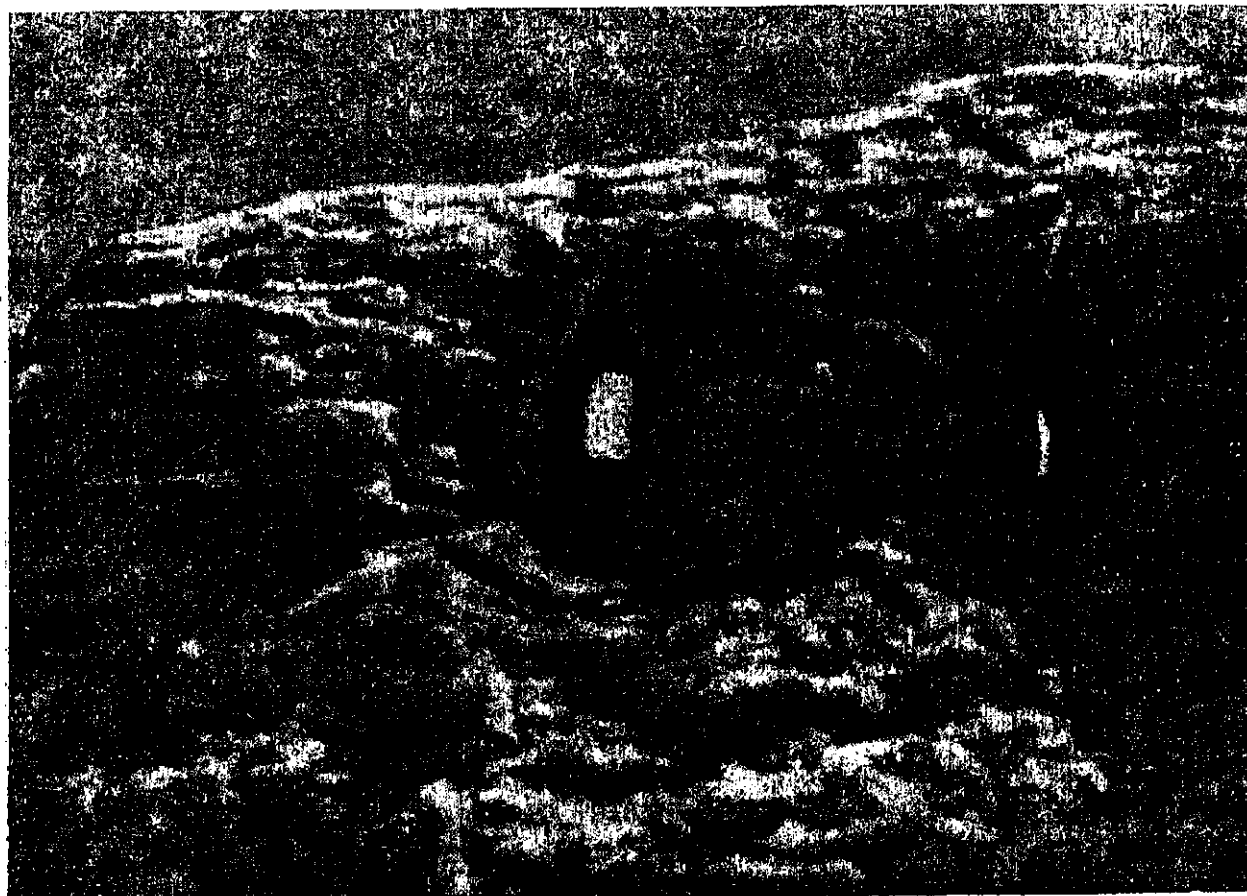


Рис. 3. Ата-Тюрк-кала. Часть юго-западной стены с бойницами.

Внутри крепости территория двора ровная и покрыта такыром. На обследованной территории как внутри крепости, так и вокруг нее керамики встречается очень мало. Из собранной особо выделяется неполированная красноглиняная керамика, покрытая красной ангобой. Она аналогична керамике крепости Кош-кала № 1.

Для памятников X—XIII вв. н. э. наиболее характерными являются развалины Дая-Хатын, Дарган и Чаш-кала.

**Д а я - Х а т ы н.** Данный памятник представляет большой караван-сарай с двумя дворами и надворными в них сооружениями, обнесенный мощной оборонительной стеной. Из всех обследованных памятников он имеет самую лучшую сохранность.

Расположен он в 167 км от города Чарджоу, на склоне естественной возвышенности, спускающейся к Аму-Дарье.

С восточной стороны по склону холма масса битого, жженого кирпича вперемешку с немногочисленными фрагментами керамики. В плане Дая-Хатын—прямоугольник и занимает общую площадь около 14 000 кв. м. Ориентирован сторонами по странам света (рис. 4).

Внешние стены по своей конструкции являются сложными. Наличие в них различного строительного материала указывает на то, что они перетерпели несколько восстановительных периодов, из которых каждый наложил свой отпечаток:

В основании стены сложены из сырцовых кирпичей, размером  $35 \times 35 \times 10$  и  $36 \times 37 \times 10$  см, уложенных на глиняном растворе. На высоте 1 м от современной поверхности толщина стен достигает 4 м, а чем выше, их толщина уменьшается, и на высоте 4,5—5 м она доходит до 1 м 20 см. С трех сторон стены имеют по три башни почти квадратной формы, а по углам—полукруглые. В стенах и у башен небольшие прямоугольные бойницы. В западной стене, в 40 см от средней башни, имеется заложенный сырцовым кирпичом узкий вход с полуциркулярной аркой. Ширина этого входа 1 м 70 см. О перестройке в позднее время свидетельствуют, во-первых, применяемый при восстановлении стен более мелких размеров сырцовый кирпич ( $28 \times 28 \times 5$  см), во-вторых,—находимая в глиняной обмазке стен поливная керамика, датируемая XI—XII вв. н. э.

В самом центре внутри двора стоит большое здание. В плане это четырехугольник, занимающий общую площадь 3 136 кв. м. Стены здания внутри и снаружи облицованы жженым кирпичом размеров:  $27 \times 27 \times 5$ ;  $28 \times 28 \times 5,5$ ;  $29 \times 29 \times 5$  и  $29 \times 30 \times 5,5$ . Здание фасадной стороной обращено на восток. Вдоль южной и северной стены, а равно и по углам здания имеется по одной полукруглой башне с купольным перекрытием внутри.

Обращает внимание художественно оформленная резным кирпичом и парной фигурной кладкой фасадная сторона здания. По фасаду, с правой и левой стороны входа, выведены довольно разнообразные рисунки с мельчайшими узорами.

Вход внутрь здания оформлен двумя большими пилонами, выступающими за линию стен на 3 м 20 см и вверху сведенными в стрельчатую арку. По бокам этих пилонов, несколько ближе к стене, стоят массивные полуколонны-башни.

В здании имеются 23 комнаты хорошей сохранности, с самостоятельными входами, располагающиеся вдоль стен. Задуманный план расположения комнат, по всей вероятности, имел в виду установить их полную независимость друг от друга. Величина комнат различна, различно и их перекрытие. В четырех комнатах имеется купольное

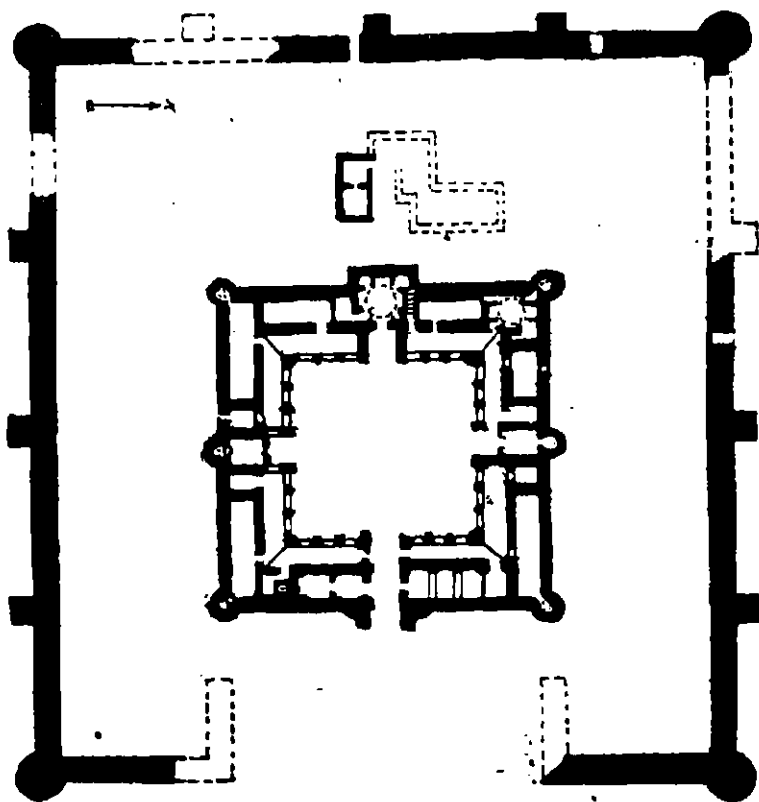


Рис. 4. Дая-Хатын. Схематический план.

перекрытие, а в остальных—сводчатые. Переход к куполу осуществляется через угловые тромпы, отделанные под сталактиты в три яруса из выпущенных углом кирпичей.

Все своды выведены наклонными рядами из жженого кирпича, уложенного на ребро.

Выходы из комнат идут в крытую галерею, которая со стороны двора оформлена стрельчатыми арками, а также богато орнаментирована резным кирпичом.

Комнаты освещались через посредство дверных и арочных проемов в галерее, а также и через имеющиеся в потолке отверстия прямоугольной и круглой формы. Прямоугольные отверстия имеют размеры 40 × 70 см, а круглые—диаметром 50 см.

Для просушки стен здания и крыши, а равно и для охлаждения комнат под потолком вдоль стен имеются большие отверстия высотой 75—80 см, а шириной 55—60 см (рис. 5).



*Рис. 5. Дая-Хатын. Вид воздухопроницаемых отверстий в потолке вдоль стен.*

На всей территории развалин Дая-Хатына было собрано незначительное количество фрагментов поливной и неполивной керамики. Поливная керамика имеет преимущественно светложелтый фон (с зеленоватым оттенком) с линейным под поливой орнаментом, а неполивная состоит из светлой, красной и черной керамики с лепным орнаментом.

Наличие в Дая-Хатыне различного строительного материала, а равно и разной строительной техники дает нам право высказать предположение о том, что внешние оборонительные стены по времени относятся к более раннему периоду и принадлежали они какому-то другому памятнику. Центральное же здание было выстроено гораздо позже. Это подтверждается его декоративно-орнаментальной отделкой, имеющей полную аналогию в мазаре Мухаммед Ханалья и частично в мавзолее Султан Санджара и в Талхатан Баба (см. «Альбом архитектурных памятников Туркмении», стр. 31, 39).

Таким образом, центральное здание Дая-Хатына можно датировать XII в., отнеся его сооружение к тому периоду, когда в Хорезме устанавливается более твердое единое государственное управление хорезмшахов.

К какому же памятнику и времени относятся внешние оборонительные стены Дая-Хатына?

Из девяти названий, упоминаемых средневековыми авторами (Амоль, Виза, Мардус, Асбас, Сайфин, Тахирия, Дарган, Джигирбанд и Садывар), последние три пункта сохранили свое прежнее наименование и вполне локализируются наличием одноименных развалин.

Если следовать от известных уже нам памятников вверх по Аму-Дарье, первым неизвестным по местоположению памятником являются развалины Тахирии.

В. В. Бартольд в своих трудах (см. «К истории орошения Туркестана», стр. 79 и «Туркестан в эпоху Монгольского нашествия», стр. 142) пытается отождествить развалины Тахирии с укреплением Кетменчи.

В 1930 г. А. А. Марущенко, на основе сведений, полученных им от Л. Н. Соколова, обследовавшего в 1929 г. Дая-Хатын и Кетменчи, в своей статье «Существенные

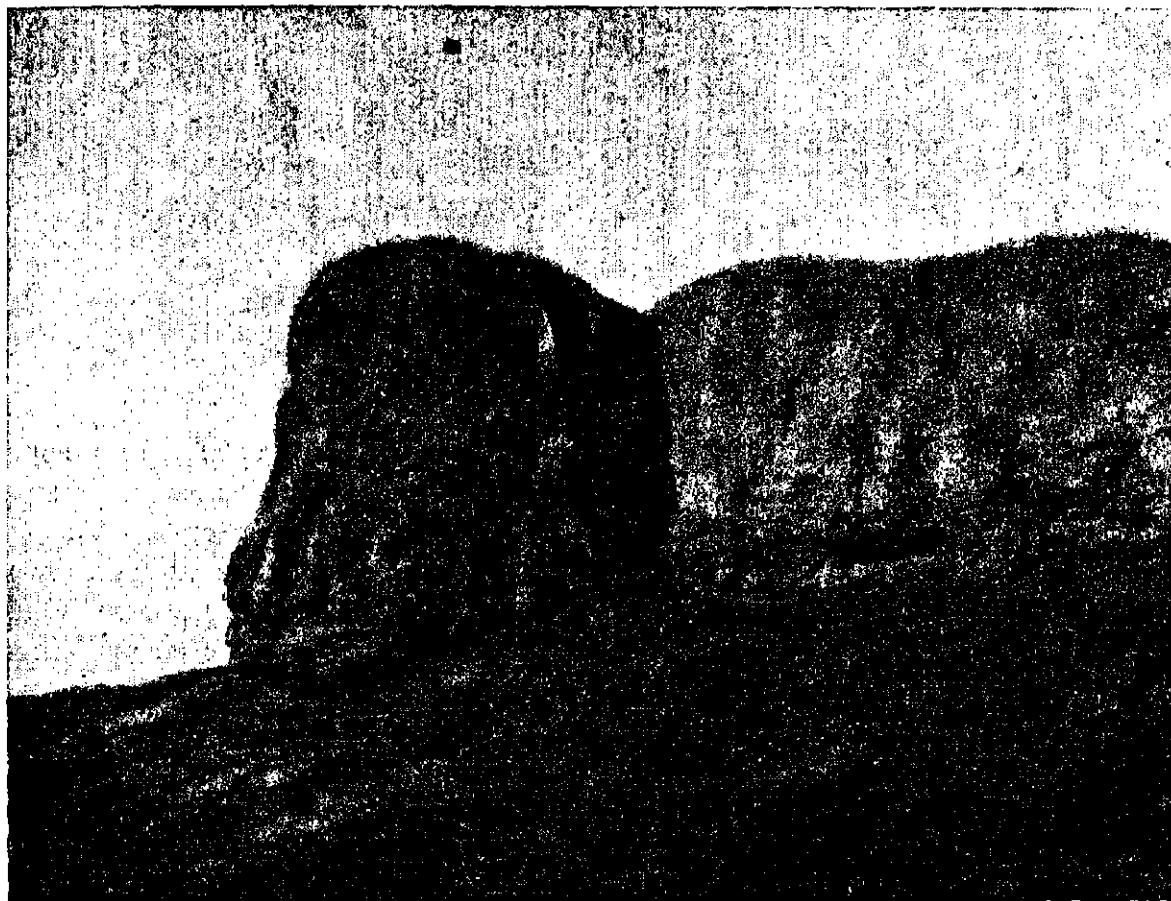


Рис. 6. Дарган. Часть юго-западной стены с угловой башней.

поправки» (см. журнал «Туркменоведение» № 12 за 1930 г., стр. 16) развалины Тахирии отождествляет уже с Дая-Хатыном.

Мы склонны поддерживать последнюю локализацию, так как обследованные нами развалины укрепления Кетменчи ничего похожего на город не дают. Эти развалины имеют вид небольшого сооружения, занимающего общую площадь  $27 \times 27$  м, стены его сложены из больших глиняных блоков. Судя по собранной с развалин керамике, данный памятник по времени своего возникновения относится к более позднему периоду, чем Дая-Хатын.

Таким образом, мы можем констатировать, что внешние стены, окружающие Дая-Хатын, являются остатками оборонительных стен первого пограничного небольшого хорезмийского городка Тахирии и могут быть датированы концом IX или первой половины X в. н. э.

Вторым, но гораздо больших размеров, хорезмийским городом на Аму-Дарье, как нам известно по древним источникам, был город Д а р г а н.

Старый город Дарган находится в 3,5 км на юг от современного поселения городского типа Дарган-Ата. Расположен он на северо-восточных склонах естественной возвышенности и был окружен мощными стенами.

С западной стороны к городским стенам вплотную подходят пески, а с восточной—культурная земледельческая полоса и тугайные заросли.

Само городище сильно разрушено.

Сравнительно хорошо сохранились стены—восточные и южные. В некоторых местах они имеют высоту от 6 до 8 м, по стенам идут прямоугольные и полукруглые

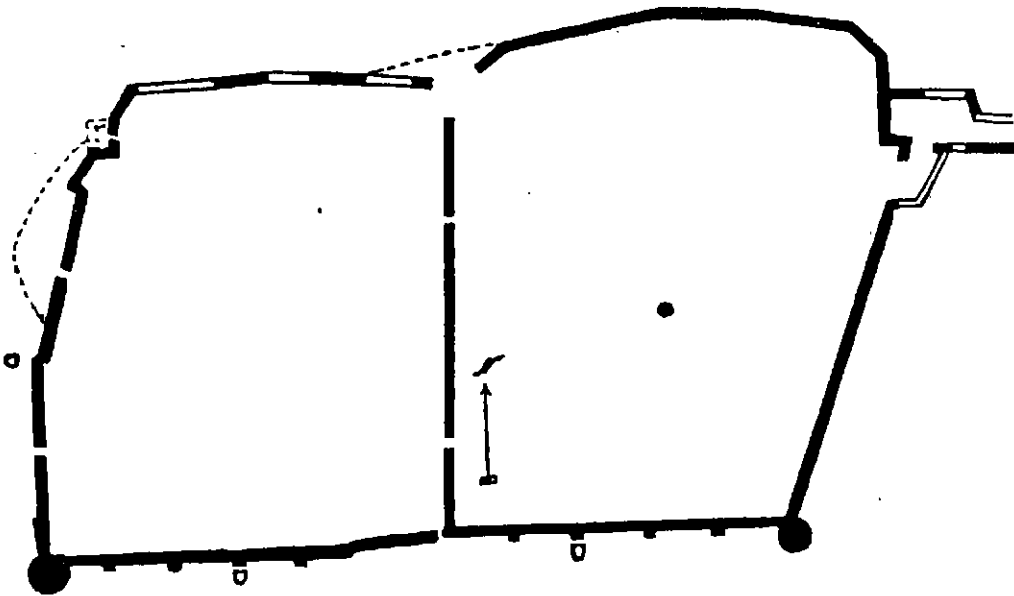


Рис. 7. Дарган. Схематический план.

башни, а по углам—восьмигранные. Кроме упомянутых башен, с трех сторон городища (восточной, южной и западной) имеются 4 полукруглые башни, вынесенные за стены на расстоянии от 2 до 4 м (рис. 6 и 7).

Ниже существующих стен по склону холма местами имеются следы вала, очевидно, более старой городской стены. Толщина стен различна, минимально они имеют 1 м 80 см (в северо-восточной части стены), а максимально—4 м 50 см (юго-западная стена).

Доступ внутрь города был через двое ворот: одни находились в восточной стене, а другие в северо-западной части стены. Ворота имели сложное устройство. Общая территория, занятая под город,—75 000 кв. м.

На всей территории города нет ни одного уцелевшего дома. Наличие большого количества бугров и возвышенностей различных форм и размеров говорит о некогда существовавших постройках.

Внутри город, с севера на юг, был разделен на две половины большой стеной, имеющей в длину 160 м при толщине 2 м 50 см. Обе половины города сообщались между собой через имевшиеся в этой стене два небольших прохода. В центре городища с обеих сторон поперечной стены вплотную примыкают две большие площади.

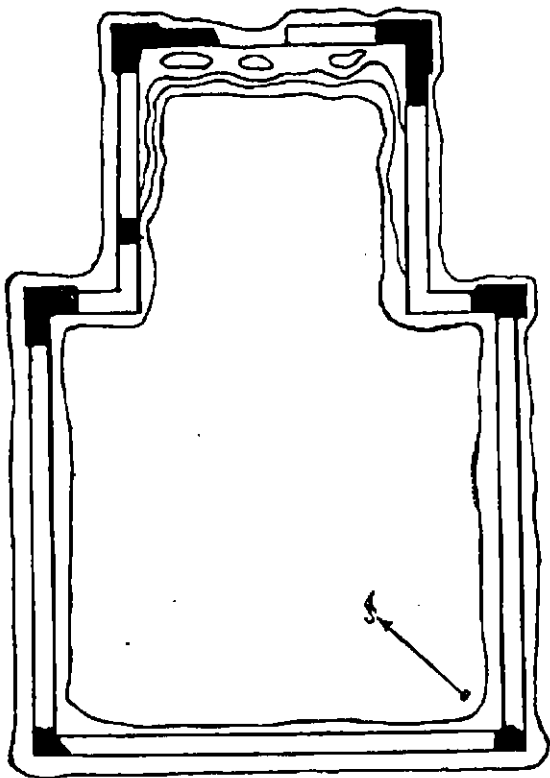


Рис. 8. Чаш-кала. Схематический план.

Наибольшая скученность холмов и возвышений отмечается в западной половине города. Здесь на поверхности попадает много гончарного и железного шлака, множество фрагментов поливной и неполивной керамики, встречаются, правда редко, и обломки жженого кирпича.

Совершенно по-другому выглядит восточная половина. В этой части города, несмотря на одинаковую с западной половиной площадь, имеются два больших расплыв-

чатых бугра, сплошь покрытых обломками жженого кирпича, среди которых встречаются отдельные фрагменты плиток с голубой поливой. Среди этих обломков встречается большое количество поливной и неполивной керамики. В этой же половине города вдоль северо-восточной части стены идут неизвестного пока назначения пристройки.

Толщина культурного слоя не превышает двух метров.

Верхний слой городища Даргана датируется поливной керамикой XI—XIII вв. н.э.

Пользуясь письменными источниками средневековых авторов, а равно собранным археологическим материалом и личными наблюдениями, можно наметить следующую топографию города. В западной половине города располагались преимущественно ремесленные мастерские, дома крестьян и прочие постройки, принадлежавшие бедной части населения, тогда как в восточной половине находились дома феодальной знати, их охраны и торговцев. В этой же части города была, вероятно, и соборная мечеть, о которой мы находим упоминания у автора X в. — Макдиси.

Следующий памятник, на котором мы считаем необходимым остановиться, — Чаш-кала (в переводе «развалившаяся крепость»).

Чаш-кала находится в 2,5—3 км от современного населенного пункта Садывара. В окрестностях развалин хорошо видны следы некогда возделывавшейся почвы, ныне заросшей бурьяном. С юго-западной стороны развалин местность покрыта густой сетью арыков, по некоторым из них и сейчас проходит вода.

Памятник — плохой сохранности, стены его уцелели лишь в угловых частях. В плане напоминает букву «Т». Стены выложены из массивных глиняных блоков кубической формы со сторонами 95 см и 1 м (рис. 8). Особый интерес в Чаш-Кале вызывает фасадная сторона внешней стены, где в уцелевшей ее части хорошо сохранилась гофрировка вверху, отделенная перспективными стрельчатыми арочками (рис. 9).

Внутри двора, в северной части, вдоль стены имеется большой бугор, указывающий, что вдоль этой стены располагались комнаты. В промоинах бугра на глубине 1 м 30 см виден слой от пожара. В остальной части двор имеет ровную поверхность, покрытую такыром.

На территории двора, а также и в окрестностях отмечается незначительное количество керамики, состоящей преимущественно из неполивной красноглиняной посуды.

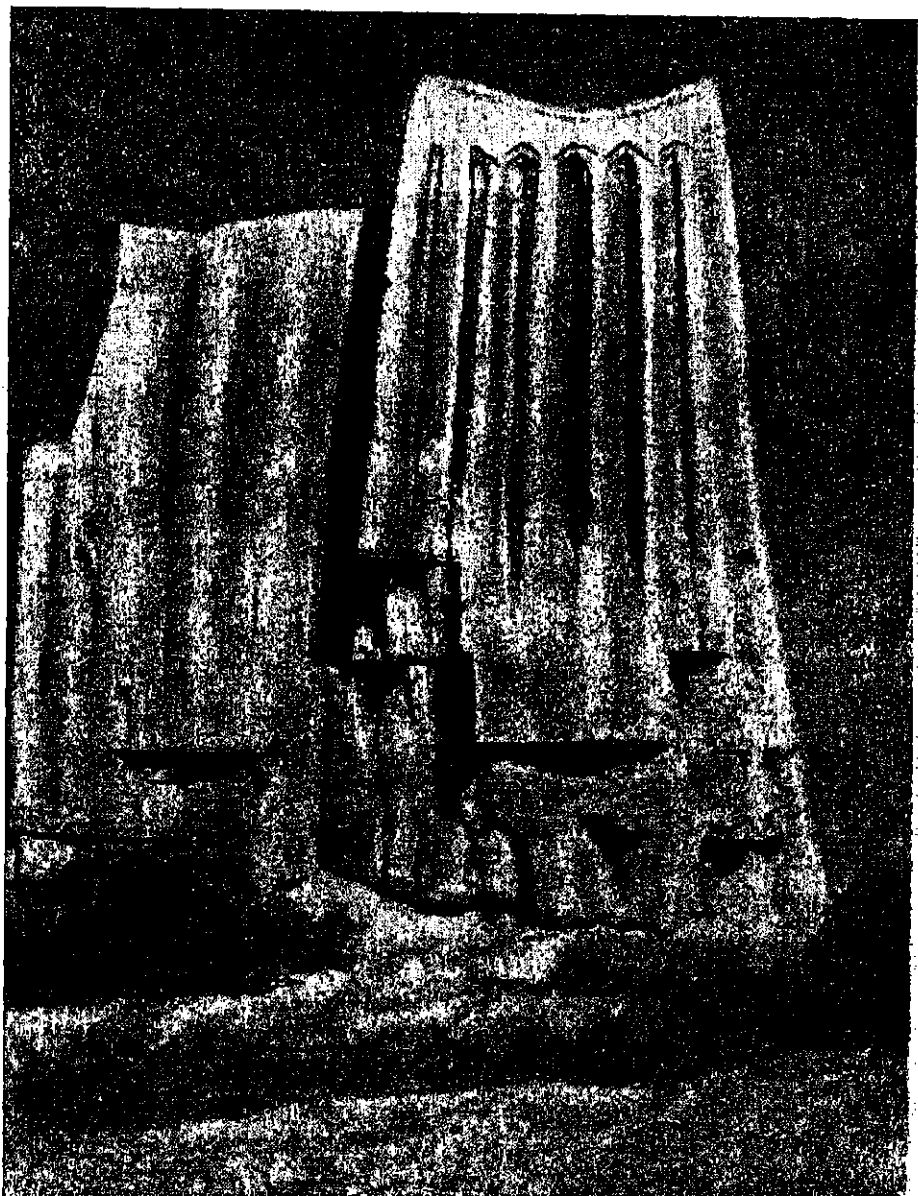


Рис. 9. Чаш-кала. Часть стены с уцелевшей гофрировкой.

На поверхности в юго-западном углу около стены<sup>1</sup> была найдена одна медная монета.

Остальные памятники в большинстве своем имеют вид небольших укрепленных пунктов, стены которых выложены из глиняных блоков без какой-либо архитектурной отделки и особого интереса не представляют.

С. Ершов

## К истории древнего Хорезма

Труды одного из величайших ученых средневековья—математика, астронома, естествоиспытателя, географа и историка Абу-р-Рейхана Мухаммеда ибн Ахмеда ал-Бируни (974—1048)<sup>1</sup> содержат много сведений по древней истории Средней Азии и тех стран, которые с ней так или иначе соприкасались. Почти все, что мы знаем о судьбах его родной страны, Хорезма, мы знаем из его «Хронологии», сочинения, написанного им в молодости, около 1000 г. н. э. Только в последние годы археологические работы А. И. Тереножкина, С. П. Толстова и др. прибавили много новых данных по истории Хорезма, которые опубликованы пока только в незначительной части. Археологические данные нуждаются, однако, в освещении их письменными источниками, которые, в свою очередь, при сравнении их с результатами раскопок часто звучат совсем по-новому. Только при помощи «Хронологии» ал-Бируни могла быть сделана попытка прочтения хорезмийских монет<sup>2</sup>.

«Хронология»—не единственное сочинение ал-Бируни, содержащее сведения по истории Хорезма. Такие же сведения в большем или меньшем количестве имеются во всех известных нам трудах ал-Бируни. К сожалению, до нас дошла только часть написанного им, не дошло, в частности, специальное сочинение по истории Хорезма—«Известия о Хорезме»; не все сохранившиеся сочинения изданы<sup>3</sup>. Одному отрывку, важному для истории Хорезма и до сих пор не опубликованному (существует только его краткое немецкое изложение)<sup>4</sup>, посвящена настоящая заметка.

Рукопись библиотеки «Султан Фатих» в Стамбуле № 3386 содержит единственный сохранившийся экземпляр сочинения ал-Бируни «Тахйидд нихайят ал-амакин фи тасхях масафат ал-масакин» «Определение крайних положений местностей для проверки расстояний поселений»<sup>5</sup>. По счастливой случайности мы имеем в этой рукописи автограф ал-Бируни: рукопись закончена им самим в Газне за семь дней до конца месяца раджаба 416 г. х., т. е. 20 сентября 1025 г. Сочинение до сих пор не издано, хотя с тех пор как рукопись его впервые описана в печати, прошло уже 27 лет. В 1926 г., во время поездки в Турцию, покойный академик В. В. Бартольд сделал из него выписки, которыми я и воспользовался для настоящего сообщения. В докладе о своей поездке осенью того же года он кратко изложил содержание сочинения ал-Бируни и остановился на значении публикуемого ниже отрывка<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Правильнее было бы писать ал-Бируни, но я сохраняю обычную в научной литературе форму.

<sup>2</sup> С. П. Толстов, Монеты шахов древнего Хорезма и древнехорезмийский алфавит, ВДИ, 1938, № 4(5), стр. 120—145. Чтения С. П. Толстова вызывают много сомнений, и было бы желательно, чтобы о них высказались специалисты по среднеиранским языкам и алфавитам арамейского происхождения.

<sup>3</sup> Только недавно опубликована Кренковым «Минералогия» ал-Бируни: Китаб ал-Джумахир фи марифат ал-джавахир. Хайдерабад, 1356. Это сочинение—один из последних трудов ал-Бируни—содержит много интересных исторических данных; для истории Хорезма оно, однако, дает немного и исключительно для X—XI вв.

<sup>4</sup> ZDMG, V, 90, стр. 28; ср. также V. Mirowsky, Hudud-al-Alam, стр. 481.

<sup>5</sup> См. O. Rescher, «Le Monde Orientale», VII, 1913, стр. 127; H. Ritter, «Der Islam», XIX, 1933, стр. 54; F. Krenkow, «Islamic Culture», VI, 1932, стр. 512—534; «Revue de l'Académie Arabe», XIII, 1935, стр. 283—284; Ahmet Zeki Validi, «Geographische Zeitung», 40, 1934, № 10, стр. 369 сл.; посвященные ал-Бируни работы того же автора, повидимому, до сих пор не вышли в свет, хотя ссылки на них появлялись еще в 1930—1934 гг.

<sup>6</sup> Архив АН СССР, фонд 68, опись 1, № 221, ср. № 223.



Сочинение ал-Бируни посвящено методам определения координат географических пунктов по их расстояниям друг от друга и, наоборот, расстояний между географическими пунктами по их координатам. Как указал уже Шпренгер<sup>1</sup>, таблица широт и долгот ал-Бируни в другом, также еще не изданном, сочинении — «ал-Канун ал-Мас'уди» — является первой у мусульманских авторов таблицей, позволяющей построить соответствующую действительности карту. В самом деле, из настоящего сочинения видно, что ал-Бируни сам производил в нескольких местах инструментальные определения широт и долгот, для ряда же других местностей разработанный им метод позволил получить очень близкие к действительности результаты. На листе 13 и следующих рукописи находится длинный экскурс, посвященный доказательству того, что поверхность земли не остается неизменной. Приведя несколько примеров, ал-Бируни говорит:

و على مثله ينتقل البحر الى البر و البر الى البحر في ازمة ان كانت قبل كون الناس في العالم فغير معلومة و ان كانت بعده فغير محفوظة لان الاخبار تنقطع اذا طال عليها الامد وخاصة في الاشياء الكائنة جزوا بعد جزو و بحيث لا يقطن لها الا الخواص فهذه بادية العرب و قد كانت بحرا فانكس حتى ان اثار ذلك ظاهرة عند حفرة الياار و الحياض بها ... و نحن نجد مثل هذه الحجرة التي يتوسطها اذان السمك في المفازة الرملية التي بين جرجان و خوارزم فقد كانت كالبحيرة فيما مضى لان مجرى جيحون اعنى نهر بلخ كان عليها الى بحر الخزر على بلد معروف ببلخان وهكذا يذكر بطلميوس مضيه في كتاب جاورغرافيا انه الى بحر ارقانيا اي جرجان و بيننا الان و بين بطلميوس قريب من ثمان مائة سنة و قد كان جيحون حينئذ يخترق هذا الموضع التي هي الان مفازة من موضع هو بين زم و بين آمويه فيعمر البلاد و القرى التي بها الى لدن بلخان و ينصب الى البحر بين جرجان و الخزر فاتفق له من الانسداد ما مال له ماوه الى نواحي ارض الغزية و اعترض له جبل يعرف الان بقسم الاسد و عند اهل خوارزم بسكر الشيطان فاجتمع و طما بحيث اثار تلاطم الامواج باقية على علاوته فلما جاوز حد الثقل و الاعتماد على تلك الاحجار المتخلخلة خرقتها و اخترقها قريبا من مرحلة ثم مال يمينا نحو قاراب على مجرى يعرف الان بالفحمي فعمر الناس على شطيه اكثر من ثلثماية مدينة و قرية باقية الاطلال حتى الان و عرض لذلك المجرى بعد بدهه ما عرض للاول فانسد و مال الماء ذات اليسار حتى الى ارض البجناكية في مجرى يعرف بـوادي مزدبست في المفازة التي بين خوارزم و جرجان فعمر بقاعا كثيره زمنا ميديا و خرب<sup>1</sup> ايضا فانتقل سكانها الى ساحل بحر الخزر و هم جنس اللان و الاس و لغتهم الان مترتبة من الخوارزمية و البجناكية ثم جرى الماء كله نحو خوارزم بعد ان كانت صاباته<sup>2</sup> تسيل اليها و تتصفي من خلال موضع منسد بالصخور هو الان في اوائل سهل خوارزم و خرقتها و غرق البقعة و صيرها بحيرة من لدن هناك و لكثرة المياه و شدة جريها تكدر بما يحمل من الطين فكان يرسب عند الانبساط ما معه من التراب و يغلط الارض من عند المصب اولا فاولا و يظهر يبسا و تبعد البحيرة الى ان ظهرت خوارزم باسرها و بلغت البحيرة في التباعد الى جبل معترض امامها لم يمكنها ان يزاحمه فانحرفت نحو الشمال الى الارض التي ينزلها التركمانية الان و بين هذه البحيرة و التي كانت لـوادي مزدبست مسافة غير بعيدة و قد صارت تلك سبخة و خلة لا تحاض و تعرف بالتركية بخيز تنقزى اي بحر العذرا

«И подобно этому временами море перемещается (на место) суши, а суша (на место) моря. Если это время было до появления людей в мире<sup>2</sup>, то оно неизвестно, а если после

<sup>1</sup>) В выписках В. В. Бартольда حرب

<sup>2</sup>) В выписках سيايات

<sup>1</sup>) A. Sprenger, Die Post- und Reiserouten des Orients, Leipzig, 1864, стр. XXIV.

<sup>2</sup>) Ал-Бируни, таким образом, не признавал библейского мифа о создании мира в шесть дней!

этого, то не осталось в памяти, потому что известия исчезают, когда над ними проходит долгое время, особенно (известия) о вещах, становящихся постепенно, так что знают об этом только избранные. Такова Аравийская пустыня, она была морем, а (теперь) засыпая так, что следы этого обнаруживаются при рытье колодцев и прудов...<sup>1</sup> И мы находим подобные этим камням, внутри которых плавники рыб, в песчаной пустыне, которая между Джурджаном и Хорезмом. Она была когда-то как бы озером, потому что течение Джейхуна—я подразумеваю реку Балха—было через нее в Хазарское море, мимо города, называющегося Балхан. И так говорит о его течении Птолемей в книге «География», что оно (течение) в море Иркания (Гиркания), то-есть Джурджанское, а между нами и Птолемеем около 800 лет. Джейхун тогда пересекал ту местность, которая теперь является пустыней, от места между Земмом (Керки) и Амуей (Чарджу), орошал города и селения, которые были там вплоть до Балхана, и впадал в море между Джурджаном и Хазаром. Возникли препятствия, из-за которых его вода уклонилась к краям страны гузов. Ему встретила гора, известная теперь под названием Фам ал-асад («Пасть льва») и у жителей Хорезма под названием Сикр аш-шайтан («Плотина шайтана»). Она (вода) собралась и вышла из берегов, так что следы ударов волн сохранились на высотах ее (горы). Когда она (вода) перешла границу тяжести и напора на эти расшатанные камни, то пробила их и прошла через них приблизительно на день пути. Затем она повернула направо по направлению к Фарабу по руслу, известному теперь под именем ал-Фахми<sup>2</sup>, и люди построили на берегах ее более 300 городов и селений, от которых сохранились развалины до сих пор. И встретилось этому руслу, после его начала, то же, что встретилось первому; оно запрудилось, и вода повернула налево, вплоть до земли печенегов, по руслу, известному теперь под названием реки Маздубаст, в пустыне, которая между Хорезмом и Джурджаном. Она затопила много местностей на долгое время<sup>3</sup> и разрушила (их) также; жители их переселились на побережье Хазарского моря. Это род аланов и асов, и язык их теперь смешанный из хорезмийского и печенежского. Потом вся вода потекла по направлению к Хорезму, после того как туда текли ее остатки, и просочилась сквозь промежутки места, прегражденного скалами, которое теперь в начале равнины Хорезма. Она пробила их (скалы), затопила местность и сделала ее озером, начиная отсюда. Из-за обилия вод и силы их течения он (Джейхун) был мутным от грязи, которую он нес. При расширении (русла) он осаживал землю, которая была в нем; земля постепенно затвердевала от места впадения и делалась сухой, а озеро удалялось, пока не появился весь Хорезм. Озеро, удаляясь, дошло до гор, шедших перед ним поперек; с ними оно не могло бороться и уклонилось по направлению к северу до земли, в которой теперь живут туркмены. Между этим озером и тем, которое было у реки Маздубаст,—небольшое расстояние, а то (озеро) стало соленым и грязным, по которому нельзя плыть; оно называется по-тюркски Хыз Тенкизи, то-есть «Море девственниц».

Приведенный текст замечателен во многих отношениях. Прежде всего это показатель удивительной глубины и смелости мысли хорезмийского ученого XI в., доходящего здесь до геологических проблем. Геологам и географам надлежит судить о правильности взглядов ал-Бируни на историю Туркменской низменности. Во всяком случае ал-Бируни—первый в длинном ряде ученых, занимавшихся в течение почти тысячи лет аму-дарьинским вопросом<sup>4</sup>.

Рассказ ал-Бируни в целом—рационалистическая гипотеза для объяснения существования русел, которые он сам наблюдал. Во всяком случае за 800 лет, которые, по ал-Бируни, отделяют его от Птолемея (в действительности около 900), такие изменения произойти не могли. Но и местные предания были хорошо известны ал-Бируни, его рассказ учитывает их.

<sup>1</sup> Следуют другие примеры.

<sup>2</sup> Чтение названия сомнительно.

<sup>3</sup> По указанию акад. И. Ю. Крачковского читаю здесь вместо «аммара»—«гамара».

<sup>4</sup> Последние среди них, по видимому, Тарн и Юнге: W. W. Tarn, *The Greeks in Bactria and India*. Cambridge, 1938, стр. 491—493; J. Junge, *Saka Studien*, «Klio», Beiheft 41, 1939.

Итак, по представлению ал-Бируни, Аму-Дарья первоначально текла на запад от своего теперешнего русла; вероятно, он имеет в виду Унгуз. Впадение ее в Каспийское море было у Балхана, «между Джурджаном (Гюргеном) и Хазаром». Упоминание Балхана указывает на знакомство ал-Бируни с легендой, приведенной ал-Макдиси<sup>1</sup>. В другом своем сочинении — «ал-Канун ал-Мас'уди» — он говорит: «Балхан. Он лежит в развалинах, так как прекратилось течение Джейхуна в море Ирганское, то-есть в море Джурджана»<sup>2</sup>. Какая преграда заставила Аму-Дарью повернуть на восток — ал-Бируни ясно не говорит. Во всяком случае после этого Аму-Дарья течет уже по средней части своего современного русла, так как арабское название «Фам ал-асад» («Пасть льва») совершенно точно передает сохранившееся до сих пор персидское название Дахан-и-шир (Данишер)<sup>3</sup>, теперь развалины на левом берегу реки у теснины Дульдуй-атлаган. Название «Плотина шайтана», насколько известно, нигде не упоминается. Прорыв здесь скалистую преграду, река текла по своему современному руслу еще один день пути, т. е. около 40 километров, и поворачивала на запад по направлению к Фарабу (Отрару у впадения Арыса в Сыр-Дарью); название русла не поддается чтению<sup>4</sup>. Русло, очевидно, уходило в пустыню не особенно далеко — вероятно, до ближайших возвышенностей. Не связана ли с судьбой этого русла судьба так наз. земель древнего орошения Кара-Калпакской АССР? Из слов ал-Бируни можно заключить, что бесчисленные развалины, до сих пор поражающие путешественников, были развалинами уже задолго до него. Мнение обследовавшего эти развалины С. П. Толстова<sup>5</sup> о том, что запустение этого района связано с общим упадком земледельческого хозяйства Хорезма, упадком, начавшимся в IV в. и прогрессирующим до XVIII, вряд ли может быть принято. Социальные причины могли, конечно, вызвать временный упадок хозяйства, но нет никаких оснований считать, что общая площадь орошаемых земель в Хорезме X в., описанном арабскими географами, или в Хорезме перед монгольским завоеванием была меньше, чем в Хорезме IV—V вв.<sup>6</sup> Удивительная последовательность и прямолинейность упадка Хорезма в схеме С. П. Толстова, по которому сначала запустели крайние точки оазиса, затем менее отдаленные от реки и т. д., представляется совершенно невероятной: все, что мы знаем об истории орошения Средней Азии, говорит, что упадок системы орошения или происходит сразу — весь канал выходит из строя, или происходит волнообразно: в низовьях канала или реки жизнь то исчезает, то появляется вновь; последовательное в течение сотен лет «усыхание» канала, начиная с низовьев, вещь очень мало вероятная. Слова ал-Бируни подкрепляют предположение, являвшееся, вероятно, у каждого читателя статьи С. П. Толстова: странный характер развалин правобережного Хорезма, однослойность большинства их и удивительная сохранность могут объясняться только изменением направления течения Аму-Дарьи или ее рукавов. С этой точки зрения следует проверить на месте направление каналов.

Встретив на своем пути на восток преграду, река, по ал-Бируни, повернула налево, к Узбою и Сарыкамышу; о впадении в Каспийское море не говорится. Здесь мы впервые узнаем средневековые названия Сарыкамыша и рукава Аму-Дарьи, направлявшегося к нему, — Хыз-Тенгизи<sup>7</sup> и Маздубаст. Район между Аральским и Каспийским морем

<sup>1</sup> ВГА, III, стр. 285—286. Ср. В. В. Бартольд, Сведения об Аральском море и верховьях Аму-Дарьи с древнейших времен до XVII в. Ташкент, 1902, стр. 90; МИТТ, т. I, Л., 1939, стр. 185—186. Этот рассказ находится только во второй, более поздней редакции сочинения ал-Макдиси.

<sup>2</sup> A. Sprenger, Die Post- und Reiserouten, Karte III.

<sup>3</sup> Название известно в источниках, начиная с XIV в. (Хамдаллах Хазвини); более ранние упоминают просто «теснину».

<sup>4</sup> В своем докладе В. В. Бартольд высказал предположение, что это русло тождественно с упоминаемым географами X в. каналом Гавхоре, начинавшимся на правом берегу Аму-Дарьи в одном переходе ниже теснины. Однако Гавхоре, повидимому, существовал и в XI в. (ср. МИТТ, т. I, стр. 305 и 348), и ал-Бируни вряд ли мог смешать с ним сухое русло.

<sup>5</sup> ВДИ, 1939, № 3(8), стр. 174, ср. стр. 199.

<sup>6</sup> Результаты работ 1939 и 1940 гг. уже заставили С. П. Толстова, как видно из его последних докладов и статьи в газете «Известия» за 10 октября 1940 г., внести некоторые поправки в свои заключения.

<sup>7</sup> Тюркское «ж», как правило, в арабских текстах передается буквой «х».

именуется здесь у ал-Бируни страной печенегов, а район к востоку от Аму-Дарьи — страной гузов; в действительности печенеги ушли из этого района еще в IX в.; очевидно, слова ал-Бируни, очень хорошо представлявшего себе реальное положение вещей, относятся не к его времени, а к древности. Мнение о тесной связи аланов с Хорезмом в литературе уже высказывалось. Теперь мы находим подтверждение этому в легенде, записанной уроженцем Хорезма еще в начале XI в. Хотя манера изложения ал-Бируни и позволяет предположить, что здесь мы имеем не легенду, а рационалистическое объяснение факта сходства языка аланов-асов с языком хорезмийцев<sup>1</sup>, но вероятнее, что подобные легенды в Хорезме существовали, так же как сохранилась память о более близком по времени соседстве печенегов с Хорезмом.

Только после всех этих блужданий Аму-Дарья, по ал-Бируни, наконец начинает течь в Аральское море и своими наносами создает основную, равнинную, часть Хорезма. Здесь логическая последовательность изложения заставляет ал-Бируни забыть его собственные слова в «Хронологии» о древности хорезмийской культуры (начало ее он относит к 1292 г. до н. э.), но самая мысль, конечно, чрезвычайно интересна.

Не совсем ясны слова ал-Бируни о передвижении Аральского моря к северу «до земли, в которой теперь живут туркмены». Неясно, какие горы вызвали такое перемещение — повидимому, речь идет об уступе Усть-урта. «Земля, в которой теперь живут туркмены», по положению должна быть около устья Сыр-Дарьи. Однако в других своих сочинениях ал-Бируни помещает туркменов выше по течению этой реки в районе Саурана и Сюткенда, там же, где их помещает ал-Макдиси. Ал-Бируни — второй по времени автор, знающий название туркменов. В «Хронологии» упоминаются еще только гузы, в публикуемом тексте и в последующих сочинениях ал-Бируни — туркмены, причем в «Минералогии» они упоминаются в рассказах о времени, когда ал-Бируни еще находился в Хорезме, т. е. до 1017 г. В «Минералогии» находится самая ранняя попытка объяснения названия «туркмен». Любопытно, что и для ал-Макдиси и для ал-Бируни, как и для писавшего на несколько десятилетий позже Махмуда Кашгарского, страной туркменов является бассейн Сыр-Дарьи, а не территория современной Туркмении. Повидимому, основная масса туркменов еще оставалась тогда на старой территории.

С. Волин

## К проблеме домашнего рабства в древнем Египте

В текстах Нового Царства, особенно в царских анналах и надписях, описывающих царские дарения храмам, довольно часто говорится о военнопленных, но из этих документов можно извлечь очень мало сведений о том, как эти пленные использовались. Значительно больше для выяснения характера использования военнопленных дают различного рода хозяйственные и деловые надписи и тексты. Но и они дают лишь отрывочные данные.

Тем большую ценность представляет надпись на недавно обнаруженной статуэтке<sup>2</sup>, датированной временем Тутмоса III, которая дает нам счастливую возможность судить о судьбе одного военнопленного, ставшего собственностью частного лица. Вот перевод этой надписи:

«Год 27 при величестве царя Верхнего и Нижнего Египтов Тутмосе III, одаренном жизнью и постоянством, подобно Ра, навеки.

Сабастет, царский брадобрей, появился перед *ihms n k<sup>3</sup>p<sup>3</sup>* царского дворца, говоря: «Принадлежащий мне исчисленный раб (*hm hsb*)<sup>4</sup>, по имени Аменуа, которого я захватил собственной рукой, когда я сопровождал царя... Баст, владычицы Буба-

<sup>1</sup> Ср. А. А. Фрейман, «Записки Института Востоковедения», т. 7, стр. 313.

<sup>2</sup> J. de Linage, L'acte d'établissement et le contrat de mariage d'un esclave sous Thoutmès III, BUFAO, т. 38, стр. 217 сл.

<sup>3</sup> Это, повидимому, бюро, которое регистрировало подобные акты.

<sup>4</sup> Судя по термину *hsb*, это раб, внесенный в кадастровую опись имущества своего владельца.