

А К А Д Е М И Я   Н А У К   С С С Р

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

# СОВЕТСКАЯ АРХЕОЛОГИЯ

XXI



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР

Москва 1954 Ленинград

В. В. Г И Н З Б У Р Г

МАТЕРИАЛЫ К АНТРОПОЛОГИИ ДРЕВНЕГО НАСЕЛЕНИЯ  
ЮЖНОГО КАЗАХСТАНА

Этногенез населения Южного Казахстана протекал в сложных исторических условиях. Здесь проходил один из путей, связывавших Переднюю Азию с далеким Китаем, поэтому на развитие местного населения оказывали в разное время влияние соседи с юга и запада (бактрийцы, согдийцы, хорезмийцы), с востока (усуни, гунны, уйгуры) и севера (канглы, тюрки).

Антропологический состав древнего населения Южного Казахстана в литературе почти не освещен. Только несколько черепов сравнительно позднего времени, из зороастрийских погребений IX и X вв. в урочище Тик-Турмас близ Джамбула,<sup>1</sup> были изучены Е. В. Жировым,<sup>2</sup> который, к сожалению, не приводит индивидуальных данных. Он лишь отмечает, что серия в целом и все отдельно взятые черепа относятся к европеоидному расовому типу.

Совместно с Е. В. Жировым мы изучили и опубликовали антропологические материалы из Кенкольского катакомбного могильника в долине р. Талас. Правда, этот могильник расположен на территории Киргизской ССР, но он находится недалеко от Джамбула (древний Тараз) и вряд ли древнее население южной части долины р. Талас было изолировано от населения средней и северной ее частей. Кенкольский могильник датируется рубежом нашей эры.<sup>3</sup> Расовый тип захороненных в нем европеоидный с небольшой монголоидной примесью, хотя отмечено и несколько черепов европеоидного типа без монголоидной примеси.<sup>4</sup> Характерным для Кенкольского могильника является искусственная конусовидная деформация черепов большинства захороненных.

В последнее время мы имели возможность изучить несколько серий черепов из Южного Казахстана (районы Джамбула и Чимкента), относящихся к разному времени — от III—II в. до н. э. до XII—XIII в. н. э.

Наиболее ранние изученные нами антропологические материалы доставлены из Тамдинского могильника (Чулак-Тау к северо-западу от Джамбула) Южно-Казахстанской археологической экспедицией Академии

<sup>1</sup> Г. И. Падевич. Зороастрийское кладбище на Тик-Турмасы. Изв. АН Каз. ССР. Сер. археолог., вып. 1, 1948.

<sup>2</sup> Е. В. Ж и р о в. Черепа из зороастрийских погребений в Средней Азии. Сб. МАЭ, X, 1949.

<sup>3</sup> А. Н. Бернштам. Кенкольский могильник. Л., 1940.

<sup>4</sup> В. В. Г и н з б у р г и Е. В. Ж и р о в. Антропологические материалы из Кенкольского катакомбного могильника в долине р. Талас Киргизской ССР. Сб. МАЭ, X, 1949.

наук Казахской ССР, руководимой А. Н. Бернштамом. Эти материалы относятся к III—II в. до н. э.,<sup>1</sup> и А. Н. Бернштам считает их захоронениями кочевников кангюев, сходными с захоронениями в Берккаринском могильнике.<sup>2</sup>

Несколько черепов, относящихся ко времени ранних тюрков (VI—VIII вв.), добыты из курганного могильника Шигнак-Сай, близ ст. Арысь, той же экспедицией в 1948 и 1949 гг. А. Н. Бернштам считает, что в Шигнак-Сае погребены кенгересы (средневековые канглы).<sup>3</sup>

В 1949 г. доставлен скелет из раскопа № 2 на городище Куйрюк-Тепе (Шаульдерский район Южно-Казахстанской области), датированный XII—XIII в.

Интересный и сравнительно большой материал получен Г. И. Пацевичем в 1941 г. из «каменных могил» на северо-западном склоне горы Тик-Турмас (на другом склоне этой горы ранее были раскопаны зороастрийские погребения в хумах, изученные Е. В. Жировым). Антропологический материал из каменных могил был нам передан для изучения в 1948 г. Точная датировка черепов затруднительна, так как погребальный инвентарь почти отсутствует.

Наконец в 1948 г. нами были получены от Областного историко-краеведческого музея в г. Чимкенте три черепа из зороастрийских погребений в хумах, обнаруженные еще в 1940 г. при земляных работах на водохранилище Сасык-Булак в кургане, расположенном по середине старого русла реки. Точная датировка погребений затруднительна. А. Н. Бернштам считает их огузскими (VIII—X вв.).

Расположив материал по возможности в хронологическом порядке, можно проследить за изменчивостью расового типа населения Южно-Казахстанской области, начиная с догуннского времени. Этим самым мы получим материалы к изучению этногенеза населения области. Разумеется, необходимо учитывать, что хронологическая последовательность еще не всегда говорит об автохтонном развитии, ибо известны перемещения племен и народов в этой области. Не говоря уже о кочевке местных племен, следует прежде всего иметь в виду исторически засвидетельствованные переселения гуннов с Востока (начало нашей эры) и согдийскую колонизацию древнего северного пути в Китай (середина I тысячелетия н. э.).

Изученный нами материал из Южного Казахстана расположим следующим образом:

1. Чулак-Тау (около Джамбула). Кангюи — III и II вв. до н. э.
2. Шигнак-Сай (около Арыси). Ранние тюрки (кенгересы) — VI—VIII вв.
3. Зороастрийские погребения из Сасык-Булака (около Чимкента) — VIII—X вв.
4. Каменные могилы на горе Тик-Турмас (возле Джамбула) — третья четверть I тысячелетия н. э. (?).
5. Городище Куйрюк-Тепе (Шаульдерский район) — XII и XIII вв.

1. Череп из кургана № 5 в Чулак-Тау (табл. 1, №№ 1—4)

№ 1. Мужчина зрелого возраста. Череп мезокранный, очень широкоскулый, с резко выступающим носом. Антропологический тип европеоидный, повидимому андроновский.

<sup>1</sup> Л. Я. Маловицкая. Тамдинский могильник III—I вв. до н. э. Изв. АН Каз. ССР. Сер. археолог., вып. 2, 1949.

<sup>2</sup> А. Н. Бернштам. Берккаринская пряжка. КСИИМК, вып. XVII, 1947.

<sup>3</sup> А. Н. Бернштам. Древний Отрар. Изв. АН Каз. ССР. Сер. археолог., вып. 3, 1951.



Таблица 1 (Продолжение)

№ черепа	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Происхождение	III и II вв. до н. э.									
	Датировка	VI—VIII вв. н. э.								
Пол		м	м	ж	ж(?)	м	м	ж(?)	м	ж
	Возраст	зрелый	зрелый	зрелый	возмужалый	зрелый	возмужалый	зрелый	возмужалый	возмужалый
(DS). Высота переносья над линией d-d . . . . .		—	—	—	—	—	—	13.5	—	10.8
(57). Сямотическая ширина (SS)	—	—	—	—	—	—	10.3	12.0	8.2	10.2
(SC). Сямотическая высота	—	—	—	—	—	—	3.7	4.8	2.6	3.9
(51). Ширина орбиты (ml-ek)	—	42(?)	42	—	—	—	40	42	42	42 пр.
(51a). Ширина орбиты (d-ek)	—	41(?)	40	—	—	—	38	40	40	38 пр.
(52). Высота орбиты	—	39	38	34 пр.	—	—	32	33	33	37
(62). Длина неба . . . . .	—	—	42	—	—	—	43	42	45	44
(63). Ширина неба . . . . .	—	—	37	—	—	—	42	40	36	42
(66). Бигональный диаметр	—	—	—	—	—	—	—	80	75	85
(32). Угол профиля лба . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	81	88	84
(72). Угол профиля лица общий . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	87	91	86
(73). Угол профиля средней части лица	—	—	—	—	—	—	—	64	67	75
(74). Альвеолярный угол . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(75). Угол носовых костей к линии профиля . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	23	22	23
(8: 1). Черепной указатель . . . . .	77.3	82.8	85.3	85.0	80.3(?)	—	—	75.0	83.9	83.9
(17: 1). Выотно-продольный указатель	—	—	72.3	—	—	—	—	73.9	69.0	—
(48: 45). Верхнелицевой указатель . . . . .	—	52.7(?)	53.5	55.4(?)	47.8(?)	—	48.1	51.6	55.7	56.1
(54: 55). Носовой указатель . . . . .	—	47.5	46.1	52.9(?)	—	—	54.2	52.2	49.1	50.0
(52: 51). Орбитный указатель (от ml)	—	92.9	90.5	—	—	—	80.0	—	—	88.1 пр.
(52: 51a). Орбитный указатель (от d)	—	95.1	95.0	—	—	—	84.2	82.5	—	97.4 пр.



№ 2. Мужчина зрелого возраста. Череп брахикранный, широкоскульный, высоколицый, с резко выступающим носом. Антропологический тип европеоидный, переходный между андроновским и типом Среднеазиатского междуречья.

№ 3. Женщина зрелого возраста. Антропологический тип брахикранный, европеоидный.

№ 4. Фрагменты черепа, повидимому женщины, брахикранный типа. Антропологический тип черепа, возможно, смешанный, переходный от европеоидного к монголоидному.

Таким образом три из четырех черепов — типичные европеоидные. При этом можно наблюдать переход от более грубого мезокранный андроновского типа к брахикранный типу Среднеазиатского междуречья. Черты монголоидности в последнем черепе выражены также недостаточно ясно.

## II. Череп из Шигнак-Сая (табл. 1, №№ 5—7)

№ 5. Череп из кургана № 16, мужчины зрелого возраста, мезо-брахикранный, с низким широким лицом, европеоидного типа (может быть андроновский тип).

№ 6. Фрагменты черепа из кургана № 9, мужчины возмужалого возраста. Покатый лоб, выше среднего развитые надпереносье и надбровные дуги, средне углубленная клыковая ямка при довольно плоском лице и предносоевая ямка — придают черепу черты южносибирского типа. Однако этих данных еще недостаточно, чтобы выделить этот череп из группы черепов европеоидного типа.

№ 7. Сломанный череп женщины из кургана № 5. Череп брахикранный типа, с низким широким лицом и значительно выступающим носом. Затылок уплощен. Тип ясно выраженный — европеоидный, близкий к андроновскому.

Суммируя данные о шигнаксайских черепах, мы видим, что в основе они европеоидны, может быть, с примесью (курган № 9) в небольшом количестве элементов монголоидного типа.

## III. Череп из захоронений в хумах на водохранилище Сасык-Булак (табл. 1, № 8 и 9 и рис. 1)

№ 8. Череп мужчины возмужалого возраста. Черепная коробка удлиненной формы (долихо-мезокrania), с выступающим затылком. Лоб слегка наклоненный, относительно широкий, со слабо развитым надпереносьем и средне выступающими надбровными дугами. На черепе следы искусственной деформации, сделанной комбинированным способом (круговой перевязкой и давлением на верхнюю часть лба). Об этом свидетельствует резкий перегиб лба на уровне лобных бугров, уплощение верхней части лобной чешуи и седловидная перетяжка позади венечного шва. Лицо низкое, узкое, с мало углубленными клыковыми ямками, невысокими глазницами и средне выступающим носом. Антропологический тип черепа несомненно европеоидный.

№ 9. Череп женщины возмужалого возраста. Черепная коробка в пределах брахикрании и очень низкая. Отмечается легкое уплощение лба и затылка в области ламбды (больше справа). Это, повидимому, следы производившейся в детстве лобно-затылочной деформации, которая сопровождалась и общим давлением на темя. Череп имеет некоторые черты

сходства с мужским, а именно: неглубокие клыковые ямки, слабо выступающий нос, четырехугольная средне высокая форма глазниц. Но женский череп характеризуется более высоким и широким лицом с более узким лбом, что указывает на некоторые монголоидные черты, хотя

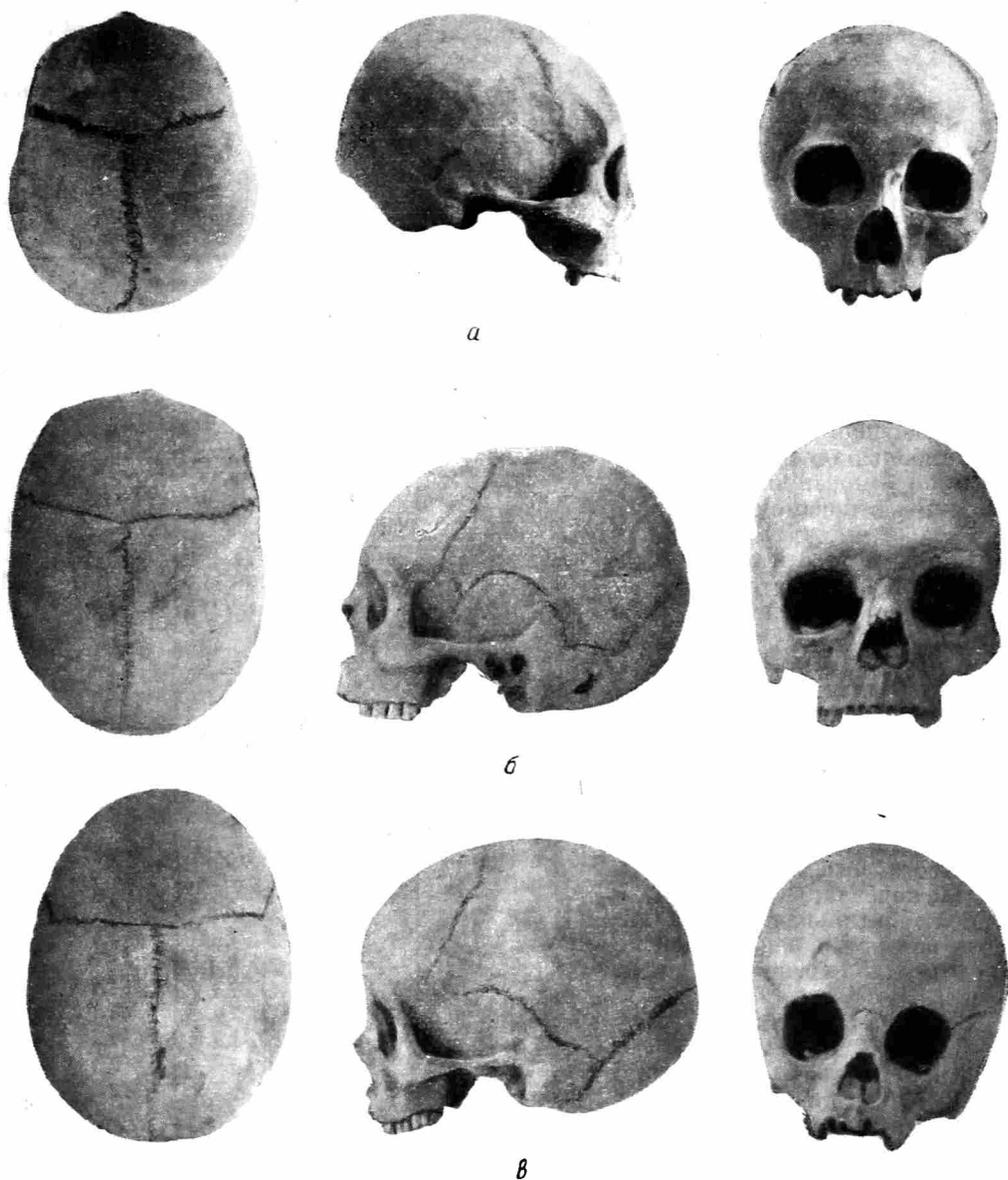


Рис. 1. Черепа из Сасык-Булака.

*а* — череп женщины, *б* — череп мужчины, *в* — череп ребенка.

оно не плоское, и в целом может быть охарактеризовано как европеоидное.

Из этой серии мы изучили еще череп ребенка лет 9—10, который имеет много сходных черт с мужским черепом (черепной указатель 74.5) и более глубокие клыковые ямки.

Общий тип черепов из Сасык-Булака несомненно европеоидный, несмотря на небольшую глубину клыковых ямок, что может

*Измерительные и описательные признаки черепов из*

№ черепа	1	2	3	4	5
Инвентарный № МАЭ	4927—3	4927—14	4927—15	4927—18	4927—21
Происхождение	погр. 5	погр. 17	погр. 20	погр. 30	погр. 35
Пол	м	м	м	м	м
Возраст	зрелый	возмужалый	зрелый	зрелый	возмужалый
(1). Продольный диаметр .	183	172(?)	184	189(?)	174(?)
(8). Поперечный диаметр . . . . .	148	152(?)	154	140(?)	143(?)
(17). Высотный диаметр (Ba—B)	—	132	132	—	—
(20). Высотный диаметр (Po—B)	121	114	115	126	115
(41). Бицентрикулярная ширина .	136(?)	149	132	—	—
(9). Наименьшая ширина лба .	101	99	96	107	106
(10). Наибольшая ширина лба .	128	127	125	133	123
(5). Длина основания черепа .	—	100	104	—	—
(40). Длина основания лица .	—	96	94	—	—
(47). Полная высота лица .	—	119	—	134	132
(48). Верхняя высота лица .	72	74	77	80	82
(45). Скуловой диаметр .	143(?)	134	130(?)	148(?)	140(?)
(46). Ширина средней части лица . .	101	96	82(?)	99	96
Ширина средней части лица, по					
Абиндеру ( $Zm_1—Zm_1$ ) . . . . .	99	93	—	103	94
Выступание лица, по Абиндеру .	23	24	—	23	21
(43 <sub>1</sub> ). Биорбитальная ширина ( $fmo—$					
$fmo$ ) . . . . .	103	97	92	103	100
Назональная ширина					
( $J0$ WSubt.). Высота назиона над					
линией $fmo—fmo$ .	112	105	—	119	105
(54). Ширина носа .	23	17	21	16	15
(55). Высота носа .	27	24	23	25	30
(49a). Межорбитальная ширина ( $d—d$ )	56	54	58	57	61
(50). Межорбитальная ширина ( $mf—mf$ )	25	20	17	21	19
Высота переноса над линией $mf—mf$	20	18	15	18	16
(DS). Высота переноса над линией	9.5	9.6	10.3	12.5	8.7
$d—d$ .					
(57). Сидотическая ширина (SS)	14.2	13.1	13.1	14.8	11.7
(SC). Сидотическая высота . . .	12.5	7.3	7.2	9	10
(51). Ширина орбиты ( $mf—ek$ ) .	6.4	4.4	4.7	5.1	5.2
(51a). Ширина орбиты ( $d—ek$ ) .	44	41	41	45	44
(52). Высота орбиты .	41	39	41	42	42
(62). Длина нёба .	34	36	36	35	40
(63). Ширина нёба .	47	45	42	46	47
(66). Бигониальный диаметр .	44	41	31	39	42
(32). Угол профиля лба .	—	—	—	110(?)	—
(72). Угол профиля лица .	84	90	88	86	86
(73). Угол профиля средней части лица	91	91	94	87	87
(74). Альвеолярный угол . . . . .	92	94	101	91	90
(75). Угол спинки носа (к горизон-	81	80	76	77	68
тали) .					
(75 <sub>1</sub> ). Угол спинки носа к линии про-	66	59	65	62	58
филя .					
(8 : 1). Черепной указатель .	25	32	29	25	29
(17 : 1). Высотно-продольный указатель	80.87	88.37	83.70	74.07	82.18
(20 : 1). Высотно-продольный указатель	—	76.74	71.74	—	—
(17 : 8). Высотно-поперечный указатель	66.12	66.28	62.50	66.67	66.09
(20 : 8). Высотно-поперечный указатель	—	86.84	85.71	—	—
(9 : 8). Лобно-теменной указатель	81.76	75.00	74.68	90.00	80.42
	68.24	65.13	62.34	76.43	74.13

## погребений в каменных ящиках на горе Тик-Турмас у Джамбула

Среднее для мужских черепов	6	7	8	9	10	11	Среднее для женских черепов
	4927—2	4927—9	4927—11	4927—13	4927—20	4927—22	
	погр. 4	погр. 12	погр. 14	погр. 15	погр. 34	погр. без номера	
	ж	ж	ж	ж	ж	ж	
	зрелый — старческий	возмужалый	зрелый	возмужалый	возмужалый	зрелый	
180.4(5)	168	179(?)	—	—	166	178	172.7(4)
147.4(5)	150	137(?)	—	—	148	140	143.7(4)
132.0(2)	126	—	—	—	128	131	128.3(3)
118.2(5)	113	123	—	—	115	113	116.0(4)
139.0(3)	136	123	—	—	129	125	128.2(4)
101.8(5)	103	95	95(?)	96(?)	98	102	98.2(5)
127.2(5)	126	124	—	—	129	122	125.2(4)
102.0(2)	95	—	—	—	92	105	97.3(3)
95.0(2)	—	—	—	—	87	—	87.0(1)
128.3(3)	—	—	106	111	106	—	107.7(3)
77.0(5)	—	71	66	67	63	—	66.7(4)
139.0(5)	135(?)	126	130(?)	—	128	130(?)	129.8(5)
94.8(5)	—	95	93	88(?)	96	—	93.0(4)
97.2(4)	—	95	91	—	95	—	93.7(3)
22.7(4)	—	23	25	—	21	—	23.0(3)
99.0(5)	97	95	95	100(?)	92	—	95.8(5)
110.2(4)	—	—	—	—	—	—	—
18.4(5)	16	—	17	—	13	—	15.3(3)
25.8(5)	—	27	25	26	24	—	25.5(4)
57.2(5)	—	50	48	50	48	—	49.0(4)
20.4(5)	—	20(?)	20	20	21	—	20.2(4)
17.4(5)	—	18(?)	18	18	19	—	18.2(4)
10.1(5)	—	8(?)	7.1	—	—	—	7.5(2)
13.4(5)	—	10(?)	9.2	—	—	—	9.6(2)
9.2(5)	7(?)	10	10	8	7.6	—	8.5(5)
5.2(5)	—	4(?)	2.7	—	—	—	3.3(2)
43.0(5)	—	42	40	43 пр.	39	—	41.0(4)
41.0(5)	—	40	38	41 пр.	37	—	39.0(4)
36.2(5)	—	37	34	34 пр.	36	—	34.5(4)
45.4(5)	—	43	47	—	39	—	43.0(3)
39.4(5)	—	39	41	—	36	—	38.7(3)
110.0(1)	92(?)	—	97(?)	—	96	94	94.7(4)
86.8(5)	—	89(?)	87	—	91	—	89.0(3)
90.0(5)	—	86(?)	80	—	88	—	84.7(3)
93.6(5)	—	91(?)	82	—	93	—	88.7(3)
76.4(5)	—	73	68	—	71	—	70.7(3)
62.0(5)	—	60(?)	52	—	—	—	56.0(2)
28.0(5)	—	26(?)	28	23	—	—	25.7(3)
81.84(5)	89.29	76.54	—	—	89.16	78.65	83.41(4)
74.24(2)	75.00	—	—	—	77.11	73.60	75.24(3)
65.53(5)	67.26	68.72	—	—	69.28	63.48	67.18(4)
86.27(2)	84.00	—	—	—	86.49	93.57	88.02(3)
80.37(5)	75.33	89.78	—	—	77.70	80.71	80.85(4)
69.25(5)	68.67	69.34	—	—	66.22	72.86	69.27(4)

№ черепа	1	2	3	4	5
Инвентарный № МАЭ	4927—3	4927—14	4927—15	4927—18	4927—21
Происхождение	погр. 5	погр. 17	погр. 20	погр. 30	погр. 35
Пол	м	м		м	м
Возраст	зрелый	возмужа- лый	зрелый	зрелый	возмужа- лый
(9:10). Лобный указатель	78.91	77.95	76.80	80.45	86.18
(9 : 45) Лобно-скуловой указатель	70.63	73.88	73.85	72.30	75.71
(66 : 45). Челюстно-скуловой указа- тель . . .	—	—	—	74.32	—
(48 : 45). Верхнелицевой указатель .	50.38	55.22	59.23	54.05	58.57
(54 : 55). Носовой указатель . . .	48.21	44.44	39.66	43.86	49.18
(52 : 51). Орбитный указатель (от mf)	77.27	87.80	87.80	77.78	90.91
(52 : 51a). Орбитный указатель (от d)	82.93	92.31	87.80	83.33	95.24
(40 : 5). Базальный кранио-фациаль- ный указатель .	—	96.00	90.38	—	—
(48 : 17). Вертикальный кранио-фаци- альный указатель	—	56.06	58.33	—	—
Назальный указатель	108.74	108.25	—	115.58	105.0
(JO Subt. : 430). Указатель высоты на- зона над биорбитальной линией	22.33	17.53	22.83	15.53	15.00
Указатель высоты переносья к меж- орбитальной линии mf—mf	47.50	53.33	68.67	69.44	54.37
Указатель высоты переносья к меж- орбитальной линии d—d	56.8	65.50	77.06	70.48	61.58
(SC : SS). Симпатический указатель	51.20	60.27	65.28	56.67	52.0
(63 : 62). Указатель ширины нёба	95.74	91.11	73.81	84.78	89.36
Форма черепной коробки	Овоид	Сфероид	Пента- гоноид	Эллип- соид	Эллип- соид
Наклон лба (0—3)	2	1	1	1	2
Развитие надпереносья (1—6)	4	3	3	4	2
Развитие надбровья (1—3)	3	2	2	3	2
Глубина клыковой ямки (0—4)	2	2	2	2	2
Горизонтальный профиль лица (1—3)	2	3	3	2	3
Выступление скул (1—4)	2	1	1		2
Выступление носа (1—3)	3	3	3	3	3
Передненосовая ость (1—5)	2	3	3	4	4
Нижний край носового отверстия	Infant.	Antr.	Antr.	Antr.	Antr.
Высота орбиты .	1	2	2	2	3
Выступление затылка	2	2	3	3	2
Типологическая характеристика	Европео- идный, андро- новский	Европео- идный, Среднеаз. между- речья	Европео- идный, Среднеаз. между- речья	Европео- идный, андро- новский	Европео- идный, Средне- аз. между- речья

быть индивидуальной вариацией, довольно часто отмечаемой на европеоидных черепах с территории Средней Азии.

#### IV. Черепа из каменных могил на горе Тик-Турмас (табл. 2 и рис. 2).

Представляемые здесь материалы происходят из раскопок Г. И. Пачевича (1941 г.) на северо-западном склоне горы. Высеченные в камне

Таблица 2 (Продолжение)

Среднее для мужских черепов	6	7	8	9	10	11	Среднее для женских черепов
	4927—2	4927—9	4927—11	4927—13	4927—20	4927—22	
	погр. 4	погр. 12	погр. 14	погр. 15	погр. 34	погр. без номера	
	ж	ж	ж	ж	ж	ж	
	зрелый—старческий	возмужалый	зрелый	возмужалый	возмужалый	зрелый	
80.06(5)	81.75	76.61	—	—	75.97	83.61	79.48(4)
73.27(5)	76.30	75.40	73.08	—	76.56	78.46	75.96(5)
74.32(1)	68.15	—	74.62	—	75.00	72.31	72.52(4)
55.48(5)	—	56.35	50.77	—	49.22	—	52.11(3)
45.07(5)	—	54.00	52.08	52.00	50.0	—	52.02(4)
84.31(5)	—	88.10	85.00	72.09	92.31	—	84.37(4)
88.32(5)	—	92.50	99.47	75.61	97.30	—	88.72(4)
93.19(2)	—	—	—	—	94.57	—	94.57(1)
57.19(2)	—	—	—	—	49.22	—	49.22(1)
109.38(4)	—	—	—	—	—	—	—
18.64(5)	16.49	—	17.89	—	14.13	—	16.17(3)
58.66(5)	—	44.44	39.44	—	—	—	41.94(2)
66.28(5)	—	50.0	46.00	—	—	—	48.0(2)
57.08(5)	—	40.0	27.0	—	—	—	33.5(2)
86.96(5)	—	90.70	87.23	—	92.31	—	90.08(3)
	Сферонд	Эллипсоид	Эллипсоид	—	Пентагонид	Пентагонид	
1.4(5)	1	1	1	1	1	1	1.0(6)
3.2(5)	1	2	1	1	2	1	1.33(6)
2.4(5)	2	1	1	1	1	1	1.17(6)
2.0(5)	—	1	2	1	2	—	1.5(4)
2.6(5)	—	3	3	2	2	—	2.5(4)
1.5(4)	—	1	1	1	1	—	1.0(4)
3.0(5)	—	2	3	2	—	—	2.33(3)
3.2(5)	—	2	3	4	3	—	3.0(4)
—	—	Antr.	Antr.	Antr.	Antr.	—	—
2.0(5)	2	2	2	1	3	—	2.0(5)
2.4(5)	2	2	2(?)	2	2	3	2.17(6)
	Европеоидный	Европеоидный с монгольским налетом	Европеоидный, Среднеаз. между-речья	Европеоидный, Среднеаз. между-речья	Европеоидный, Среднеаз. между-речья	—	

древние могилы Г. И. Пацевич считает несколько более ранними, чем погребения зороастрийцев на этой же горе,<sup>1</sup> отнесенные к IX и X вв. Однако почти полное отсутствие погребального инвентаря делает невозможной точную датировку кладбища.

Для изучения нам были присланы останки 23 человек. Большая часть костей оказалась в полуразрушенном состоянии; 12 из полученных

<sup>1</sup> Е. В. Жиров, указ. соч.; Г. И. Пацевич, указ. соч.

костяков принадлежат мужчинам, 6 — женщинам. Пол остальных погребенных, преимущественно детей, определить было трудно. Длину тела (по Пирсону) можно было вычислить по сохранившимся костям лишь для 5 скелетов. У мужчин длина тела оказалась равной 174 см (погребение 33) и 164 (погребение 17); у женщин — 158 см (погребение 12), 149 см (погребение 14) и 154 см (погребение 15).

В табл. 2 приводятся индивидуальные и средние данные размеров, указателей и описательных признаков 11 наиболее сохранившихся черепов. На основании этих данных можно дать следующую характеристику всей группе. Горизонтальные размеры черепной коробки средние; черепной указатель стоит в пределах брахикрании, ближе к мезокранам; высотный диаметр сравнительно небольшой, хотя и в пределах средних на некоторых черепах отмечается уменьшение высоты те-

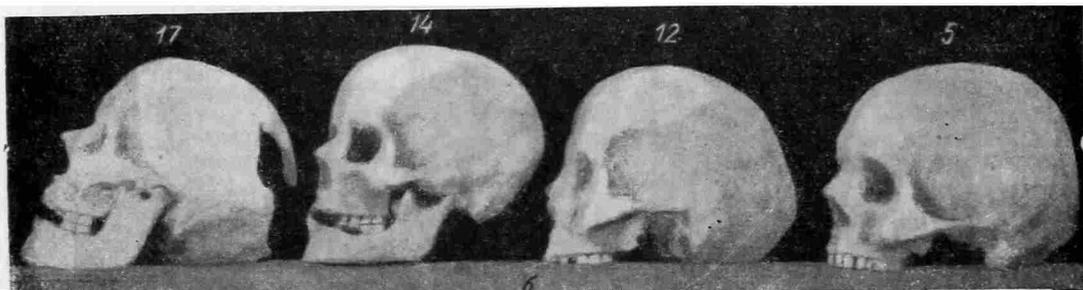
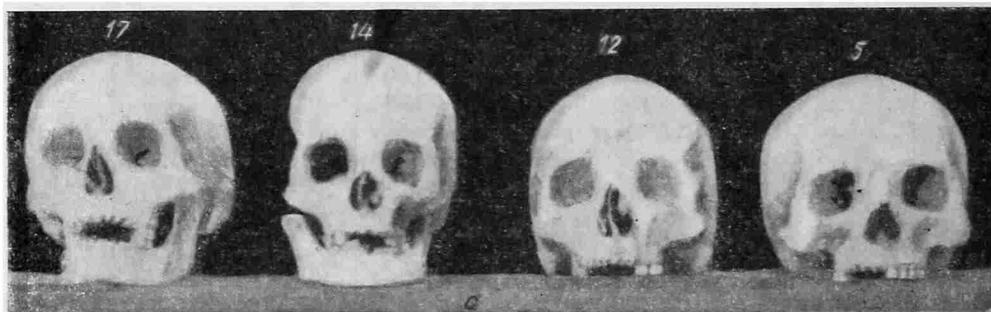


Рис. 2. Некоторые черепа из «каменных могил» Тик-Турмаса. Фот. Г. П. Паевича.

мени в задней его части. Это сочетается со средне выступающим, круглым затылком, на котором иногда развит затылочный валик. Обращает на себя внимание полное отсутствие уплощения затылка, которое так характерно для современного населения этого района. Лицо высокое, средне широкое, значительно выступающее в горизонтальной плоскости; лоб слабо наклонный, с выше среднего развитыми надпереносьем и надбровными дугами; глазницы высокие; скулы слабо выступающие, глубина клыковой ямки средняя; нос узкий, значительно выступающий, с крупными длинными носовыми костями. На большинстве черепов передняя носовая ось наклонена книзу. Все эти данные свидетельствуют, что черепа относятся к европеоидному типу Среднеазиатского междуречья.

Изучение отдельных черепов показывает, что все они относятся к одному антропологическому типу, т. е. что в расовом отношении погребенные были однородны.

Однако нужно отметить среди мужских черепов в каменных могилах наличие двух черепов с более гиперморфными чертами, представ-

ляющих как бы переход от андроновского типа к типу Среднеазиатского междуречья.

V Череп из раскопок на городище Куйрук-Тепе (табл. 1, № 10)

Хорошо сохранившийся череп женщины зрелого возраста (из раскопа № 2). Череп брахикранный, со средне высоким, нешироким лицом, с ниже среднего развитым надпереносьем и средне выступающим носом. Затылок выступающий. Антропологический тип европеоидный, приближается к типу Среднеазиатского междуречья.

Изучив последовательно отдельные серии, мы видим, что основным расовым типом на территории Южного Казахстана в течение продолжительного времени — от последних веков до нашей эры и по крайней мере до II тысячелетия н. э. — являлся европеоидный. В ранних сериях этот тип более гиперморфный и представлял как бы морфологический переход от андроновского к типу Среднеазиатского междуречья. Монголоидные расовые черты отмечаются в некоторых сериях лишь в виде очень небольшой примеси и не меняют общего характера типа. Такая большая серия черепов, как черепа из каменных могил на горе Тик-Турмас, совершенно не имеет монголоидной примеси. Это лишнее подтверждает наше предположение, что европеоидный тип Среднеазиатского междуречья является очень древним, развившимся на базе андроновского типа при участии средиземноморского, представленного в эпоху бронзы на юге Средней Азии, и с небольшой разновременной примесью монголоидных элементов.

Сопоставим теперь выше разобранный серию черепов из каменных могил с другими, близкими по территории и времени.

Как видно из данных табл. 3, черепа из каменных могил по основным расово-диагностическим признакам оказываются довольно сходными с черепами из зороастрийских погребений на горе Тик-Турмас,<sup>1</sup> на Пянджикентском городище<sup>2</sup> и в Фринкенте.<sup>3</sup> Сходны они также с черепами из зороастрийских погребений возле Чимкента. Важно отметить, что погребенные в каменных могилах по типу своему близки к населению первых веков нашей эры, обитавшему на южных склонах Гиссарского хребта, т. е. Бактрианы.<sup>4</sup> Сопоставление с более поздними краниологическими материалами показывает большее сходство черепов из каменных могил с черепами из ташкентских и самаркандских кладбищ, чем из бухарских.<sup>5</sup>

Обращает на себя внимание наличие теменной деформации некоторых черепов из каменных могил, отмеченной нами и на черепах из пянджикентского науса № 6. Это также отмечает Е. В. Жиров в отношении черепов из зороастрийских погребений на Тик-Турмасы и в Фринкенте. В то же время у черепов из каменных могил совершенно отсутствует затылочная деформация, столь характерная для более позднего и современного населения Среднеазиатского междуречья.

Погребенных в каменных могилах на горе Тик-Турмас нужно отнести к местному автохтонному населению, синхронному и, скорее

<sup>1</sup> Е. В. Жиров, указ. соч.

<sup>2</sup> В. В. Гинзбург. Материалы к антропологии Согды. МИА, № 37, 1953.

<sup>3</sup> В. В. Гинзбург. Черепа из зороастрийского кладбища XVIII в. в Фринкенте, Сб. МАЭ, X, 1949.

<sup>4</sup> В. В. Гинзбург. Первые антропологические материалы к проблеме этногенеза Бактрии. МИА, № 15, 1951.

<sup>5</sup> Б. В. Фирштейн. Материалы к краниологии узбеков Ташкента. КСИЭ, XIII, 1951.

Краткая сравнительная таблица мужских черепов некоторых краимологических серий Средней Азии

	Череп из каменных могил на горе Тинмас (Гинзбург)	Череп из зараст-рийских погребений на горе Тинмас Турмас (Жирнов)	Череп из вост-рийских погребений в на-усе № 6 Древнего Пандни-цента (Гинзбург)	Череп из вост-рийских погребений в Фринкенте		Череп из урочища Туп-Хона под Ста-линабадом (Гинзбург)	Череп из несторнан-ских по-гребений в Семин-речье (Дебей)	Череп из полюдних кладбищ		
				(Жирнов)	(Гинзбург)			Бухары (Гинзбург)	Самар-канда (Гинзбург)	Ташкента (Левин и Гинзбург)
Продольный диаметр черепа	180.4	176.0	179.2	183.6	177.2	177.8	172.9	182.0	180.8	175.5
Поперечный диаметр черепа	147.4	144.5	141.7	150.3	147.4	144.4	148.1	146.3	148.7	145.9
Высота черепа (Ва—Вг)	132.0	138.3	135.0	143.2	138.7	128.0	132.0	138.8	135.1	135.9
Наименьшая ширина лба	101.8	98.2	98.3	100.8	95.5	99.3	95.2	95.6	97.2	95.6
Черепной указатель	81.8	82.3	79.2	82.0	83.2	81.6	85.8	80.5	79.5	83.0
Высотно-продольный указатель	74.2	78.7	77.14	78.0	78.2	73.3	76.9	76.2	74.8	74.4
Высотно-поперечный указатель	86.3	95.7	99.3	95.3	94.1	88.5	89.5	94.7	94.2	98.3
Лобно-поперечный указатель	69.2	67.9	69.5	67.1	65.0	67.5	64.3	65.4	67.6	65.8
Скуловой диаметр	139.0	135.8	137.7	135.2	131.4	134.5	133.3	134.8	134.8	134.0
Высота лица	77.0	77.8	76.0	75.0	72.8	71.0	70.9	72.8	73.5	73.6
Лидевой указатель	55.5	57.2	55.2	55.5	55.8	54.8	53.0	53.7	54.5	55.0
Шосовой указатель	45.1	44.0	47.8	43.7	43.5	48.0	51.3	49.0	46.2	47.9
Орбитный указатель (кд)	88.3	80.8	92.4	78.2	81.9	85.6	83.2	—	—	87.9
Угол лба	86.8	84.2	82.5	87.1	—	80.7	87.0	—	—	84.6
Угол носа	28.0	30.0	22.0	31.8	—	33.0	31.8	—	—	27.7
Надпереносье	3.2	2.4	3.17	3.0	3.0	3.14	2.91	2.5	3.1	3.2
Глубина клыковой ямки	2.0	2.0	2.67	1.81	2.5	2.0	2.73	1.7	2.1	1.58
Переднесовая ось	3.2	3.0	3.0	3.17	3.5	3.28	2.44	2.8	3.28	2.47

всего, родственному зороастрийцам, погребенным на той же горе, и населению Шаша и Согда. Судя по способу погребения без вещей это могут быть ранние последователи ислама. Таким образом, каменные могилы на горе Тик-Турмас можно датировать последними веками I тысячелетия н. э. и видеть в погребенных представителей северо-восточной группы населения Согда. Наша датировка не противоречит предположению Г. И. Пацевича, что погребения в каменных могилах несколько древнее зороастрийских в хумах на другом склоне горы Тик-Турмас, определяемых IX—X в. н. э. Погребения в каменных могилах могут относиться к VIII—IX в., т. е. ко времени арабского завоевания и насаждения мусульманской религии среди населения Согдианы.

Череп из Сасык-Булака имеют несколько необычную для черепов из зороастрийских погребений деформацию, являющуюся как бы отголоском деформации черепов из гуннских могильников. Выше уже сказано о хорошо выраженной конусовидной деформации черепов из Кенкольского могильника в долине р. Талас. Этот способ деформирования черепов у гуннов был несколько иным, чем деформирование черепов из Сасык-Булака; в последнем случае череп только удлиняется, не повышаясь. Антропологические материалы из Сасык-Булака заставляют вспомнить об обычае предков туркмен, гузов, деформировать голову с целью удлинения ее формы. Этот вопрос, подробно разработанный по историческим источникам Л. В. Опаниным,<sup>1</sup> может быть, начинает получать конкретные палеоантропологические подтверждения.

При сопоставлении антропологических материалов из Южного Казахстана с синхронными материалами из Центрального Казахстана видно, что древнее население последнего характеризовалось европеоидным расовым типом, который здесь был более гиперморфным (андроновский), чем в Южном Казахстане. К концу I тысячелетия н. э. в Центральном и Восточном Казахстане устанавливается уже очень определенный южно-сибирский расовый тип. В Южном Казахстане в это время хорошо выражен европеоидный тип.

Что касается Восточного Казахстана, то здесь смешение европеоидного расового типа с монголоидным началось гораздо раньше, а именно перед началом нашей эры.<sup>2</sup> Повидимому здесь сказалась большая близость этих районов к Алтаю и Центральной Азии, откуда шла инвазия племен и народов, характеризовавшихся монголоидным расовым типом.

Больше всего сходства у древнего населения Южного Казахстана с древним населением Шаша и Согда, а также Западного Казахстана, черепа которых относятся к грацильному брахикранному варианту европеоидного типа, т. е. к типу Среднеазиатского междуречья.<sup>3</sup>

Вышеприведенные данные заставляют предположить, что древнее местное население Южного Казахстана вошло в состав казахского народа менее смешанным с монголоидными по расовому типу этническими группами, чем население центральных и особенно северных и восточных районов Казахской ССР. Этим, вероятно, и объясняется более европеоидный тип казахов западной части Южного и Западного Казахстана.

<sup>1</sup> Л. В. Опанин. Тысячелетняя давность долихоцефалии у туркмен. (Опыт обоснования теории скифо-сарматского происхождения туркменского народа). Изв. Ср.-аз. ком. по изуч. памятн. старины, № 1, Ташкент, 1926; о н ж е. Некоторые дополнительные данные к гипотезе скифо-сарматского происхождения туркмен. Изв. Ср.-аз. ком. по изуч. памятн. старины, № 4, 1928.

<sup>2</sup> В. В. Гинзбург. Материалы к антропологии древнего населения Восточного Казахстана. КСИЭ, XIV, 1952.

<sup>3</sup> Г. Ф. Дебец. Палеоантропология СССР. М.—Л. 1948.

Сопоставление всех имеющихся материалов позволяет сделать общее заключение, что западная часть Южного Казахстана этногенетически больше связана с автохтонным населением междуречья, чем Семиречья и Центрального Казахстана. Влияние монголоидных рас в западной части Южного Казахстана было гораздо меньше и возникло позже, чем в восточных районах его. На формирование населения Южного Казахстана влияли согдийцы и население Ташкентского оазиса. Это констатируется и археологическими материалами, в частности, хорошо представленной керамикой.<sup>1</sup> Согдийская колонизация резко проявляется во второй половине I тысячелетия н. э. в расовом типе населения; монголоидные черты здесь уменьшаются, в то время как в Семиречье они усиливаются.<sup>2</sup>

---

---

<sup>1</sup> Е. И. Агеева. Керамика Отрара. Изв. АН Каз. ССР, вып. 3, 1951.

<sup>2</sup> В. В. Гинзбург. Материалы к палеоантропологии восточных районов Средней Азии. КСИЭ, XI, 1950.

А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р

---

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ  
О ДОКЛАДАХ И ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ  
ИНСТИТУТА ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ  
КУЛЬТУРЫ

80



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР  
МОСКВА 1960

В. В. ГИНЗБУРГ

АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА САКОВ  
ЮЖНОГО ПАМИРА

Антропологические материалы из многолетних раскопок А. Н. Бернштама на Памире исключительно интересны для решения многих вопросов этногенеза сакских племен. Мы уже имели возможность изучить и опубликовать материалы, собранные в 1946—1948 гг. преимущественно в районе Тамды-Хоргуша<sup>1</sup>. В настоящей работе рассматриваются материалы экспедиций 1952 и 1956 гг. в Ак-беите на р. Аксу и в других близлежащих местах, на самом юго-востоке Памира. Обе группы близки территориально. Близки они и по материальной культуре, хотя А. Н. Бернштам отмечал и некоторое своеобразие каждой из этих групп<sup>2</sup>. В Тамдинской группе отмечается большее влияние элементов культуры из районов Тянь-Шаня — Алая и Семиречья. В Ак-беитской группе прослеживаются связи и с восточными и юго-восточными от Памира областями (Восточный Туркестан, Ордос и Тибет). Поэтому было интересно сопоставить Тамдинскую и Ак-беитскую группу и в антропологическом отношении (см. табл. 2).

Мы изучили 15 черепов. Приводим их краткую характеристику, что не было сделано в прошлой публикации. В таблицу индивидуальных измерений включено десять наилучше сохранившихся черепов — 5 мужских и 5 женских (табл. 1).

**Ак-беит**, курган 3 (табл. 1, № 3). Мужчина зрелого возраста. Крупный череп с узкой черепной коробкой долихокранного типа со значительно наклоненным лбом, выше среднего развитым надпереносьем и значительно выступающими надбровными дугами. Лицо узкое, высокое, средневыступающее в горизонтальной плоскости, с малоуглубленными клыковыми ямками, высокими глазницами и резко выступающим носом. Антропологический тип — европеоидный средиземноморский (протосредиземноморский).

**Ак-беит**, курган 4, нижнее погребение, скелет 1. Мужчина возмужалого возраста. Череп сломан. Черепная коробка долихокранного типа (черепной указатель — 72), со среднеразвитыми надбровными дугами. Лицо низкое, узкое, значительно выступающее в горизонтальной плоскости, с глубокими клыковыми ямками, средневысокими глазницами и узким, резко выступающим носом. Антропологический тип — европеоидный, средиземноморский.

**Ак-беит**, курган 4, нижнее погребение, скелет 2. Мужчина возмужалого возраста. Фрагменты черепа с очень узкой, длинной черепной коробкой, со средненаклоненным лбом и слабо развитыми надпереносьем и надбровными дугами. Обломки верхнечелюстных костей европеоидного типа. Антропологический тип — европеоидный долихокранный.

**Ак-беит**, курган 4, погребение 2 (табл. 1, № 9). Женщина зрелого возраста. Средние резцы верхней челюсти выбиты в молодости. Черепная коробка долихокранного типа со

<sup>1</sup> В. В. Гинзбург. Материалы к палеоантропологии восточных районов Средней Азии. — КСИЭ, XI, 1950.

<sup>2</sup> А. Н. Бернштам. Историко-археологические памятники Центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алая. — МИА, № 26, 1952; его же. Саки Памира. — ВДИ, 1956, № 1, стр. 189—206.

средненаклонным лбом, слабо развитым надпереносьем и средневыступающими надбровными дугами. Лицо узкое, низкое, значительно выступающее в горизонтальной плоскости, с глубокими клыковыми ямками, средневысокими глазницами и значительно выступающим носом. Антропологический тип — европеоидный средиземноморский.

**Ак-беит**, курган 5. Мужчина возмужалого возраста. Сломанный череп. Черепная коробка долихокранного типа (черепной указатель 71,3) со средненаклонным лбом, средне развитым надпереносьем и значительно выступающими надбровными дугами. Лицо значительно выступающее в горизонтальной плоскости со среднеуглубленными клыковыми ямками, высокими глазницами и узким, резко выступающим носом. Антропологический тип — европеоидный средиземноморский.

**Ак-беит**, курган 6, нижнее захоронение (табл. 1, № 4). Мужчина старческого возраста (рис. 2—3). Гиперморфный череп долихокранного типа со среднепокатым лбом и значительно развитыми надпереносьем и надбровными дугами. Лицо узкое, средневысокое, значительно выступающее в горизонтальной плоскости, со среднеуглубленными клыковыми ямками, высокими глазницами и резко выступающим носом. Антропологический тип — европеоидный средиземноморский (протосредиземноморский).

**Ак-беит**, курган 8. Мужчина старческого возраста. Обломки крупного, массивного черепа. Черепная коробка долихокранного типа с значительно наклонным лбом и выше среднего развитыми надпереносьем и надбровными дугами. Клыковые ямки среднеуглубленные. Антропологический тип — долихокранный европеоидный.

**Ак-беит**, курган 22 (табл. 1, № 1). Мужчина, недавно достигший возмужалого возраста (рис. 2—2). Черепная коробка долихокранной формы, высокая, со средненаклонным лбом и среднеразвитыми надпереносьем и надбровными дугами. Лицо узкое, низкое, средневыступающее в горизонтальной плоскости, с малоуглубленными клыковыми ямками, средневысокими глазницами и резко выступающим носом. Антропологический тип — европеоидный, средиземноморский.

**Ак-беит**, курган 29 (табл. 1, № 6) Женщина старческого (?) возраста. Луночковые отростки верхних челюстей совершенно атрофированы, черепные швы, однако, не начали зарастать. Черепная коробка долихокранного типа со средненаклонным лбом, среднеразвитыми надпереносьем и надбровными дугами. Лицо низкое, узкое, средневыступающее в горизонтальной плоскости со среднеуглубленными клыковыми ямками, низкими глазницами и значительно выступающим носом. Антропологический тип — европеоидный средиземноморский.

**Ак-беит**, курган 23 (табл. 1, № 7). Женщина старческого (?) возраста. Луночковые отростки верхних челюстей атрофированы, но черепные швы не начали зарастать. Черепная коробка долихокранного типа, со средненаклонным лбом, со среднеразвитыми надпереносьем и надбровными дугами. Лицо низкое, средневыступающее в горизонтальной плоскости, со среднеуглубленными клыковыми ямками и значительно выступающим носом; глазницы низкие. Антропологический тип — европеоидный средиземноморский.

**Ак-беит**, курган 27 (табл. 1, № 2). Мужчина на грани юношеского и возмужалого возраста. Очень высокий, узкий череп со средненаклонным лбом и слабо выраженными надпереносьем и надбровными дугами. Лицо узкое, низкое, значительно выступающее в горизонтальной плоскости, с малоуглубленными клыковыми ямками, средневысокими глазницами и значительно выступающим носом. Антропологический тип — европеоидный, средиземноморский.

**Ак-беит**, курган 28 (табл. 1, № 8). Женщина старческого (?) возраста. Полная атрофия луночковых отростков, а швы еще не начали зарастать. Черепная коробка долихокранного типа со средненаклонным лбом, среднеразвитым надпереносьем и значительно выступающими надбровными дугами. Лицо низкое, среднеширокое, средневыступающее в горизонтальной плоскости с малоуглубленными клыковыми ямками, средневысокими глазницами и резко выступающим носом. Антропологический тип — европеоидный средиземноморский.

**Тохтамыш**, курган 1, погребение 1 (табл. 1, № 10). Женщина старческого возраста. Частично сломанный очень грациальный череп. Метопический шов не облитерирован. Черепная коробка долихокранного типа с прямым лбом и слабо развитыми надпереносьем и надбровными дугами. Лицо узкое, средневыступающее в горизонтальной плоскости, со среднеглубокими клыковыми ямками, средневысокими глазницами и средне или значительно выступающим носом. Антропологический тип — европеоидный средиземноморский.

**Тохтамыш**, курган 1, погребение 2. Мужчина старческого возраста. Череп сломан. Черепная коробка, по-видимому, долихокранного типа со средненаклонным лбом. Лицо значительно выступающее в горизонтальной плоскости, со среднеуглубленными клыковыми ямками и узким, резко выступающим носом. Антропологический тип — европеоидный средиземноморский.

**Бака-баши** (табл. 1, № 5). Мужчина зрелого возраста (рис. 2—1). Черепная коробка очень узкая, долихокранного типа с прямым лбом, среднеразвитым надпереносьем и слабо выступающими надбровными дугами. Лицо узкое, средневысокое, значительно выступающее в горизонтальной плоскости с среднеуглубленными клыковыми ямками, средневысокими глазницами и узким, значительно выступающим носом. Антропологический тип — европеоидный средиземноморский.

Таблица индивидуальных измерений черепов саков юго-восточного Памира  
(Ак-бентская группа)

№ черепа по порядку. Инвентарный № МАЭ.	1 6215—3		2 6215—6		3 6092—1		4 6092—3		5 6092—13		6 6215—4		7 6215—5		8 6215—8		9 6092—5		10 6092—11		
	Ак-бент курган 22		Ак-бент курган 27		Ак-бент курган 3		Ак-бент курган 6, нижн. захорон.		Бака-баши		Ак-бент курган 29		Ак-бент курган 23		Ак-бент курган 28		Ак-бент курган 4, погребение 2		Токтамыш курган 1, погребение 1		
VI—IV вв. до н. в.																					
VI—IV вв. до н. в.																					
Женщины																					
Возраст	Мужчины											Женщины									
	возмужалый	юношеский	зрелый	старческий	зрелый	старческий	старческий	старческий	старческий	старческий	старческий	старческий	старческий	старческий	старческий	старческий	старческий	старческий	старческий	старческий	старческий
1	185	196	193	187	187	193	187	187	187	187	183	180	180	180	180	180	179	172			
8	135	129 <sup>2</sup>	130	130	130	130	130	130	126	133 <sup>2</sup>	133 <sup>2</sup>	131	131	131	131	131	131	128			
17	135	148	133 <sup>2</sup>	133	133	133 <sup>2</sup>	133	133	138	133 <sup>2</sup>	—	—	—	—	130	130	—	120			
20	116	121	110	113	113	110	113	113	—	113	—	107	107	107	111	111	93	106			
11	125	121	122	117	117	122	117	117	—	117	—	117	117	117	125	125	111	115			
9	94	94	97	96	96	97	96	96	96	96	90	98	98	98	96	96	90	92			
10	118	106	117	118	118	117	118	118	117	115 <sup>2</sup>	115 <sup>2</sup>	114	114	114	115	115	112	115			
5	101	114	114 <sup>2</sup>	102	102	114 <sup>2</sup>	102	102	103 <sup>2</sup>	—	—	—	—	—	98	98	96 <sup>2</sup>	88			
40	93	109	110 <sup>2</sup>	97	97	110 <sup>2</sup>	97	97	98 <sup>2</sup>	—	—	—	—	—	95 <sup>2</sup>	95 <sup>2</sup>	87 <sup>2</sup>	—			
47	117	115	135	—	—	135	—	—	119	—	—	—	—	—	—	—	101	—			
48	69	68	81	74 <sup>2</sup>	74 <sup>2</sup>	81	74 <sup>2</sup>	74 <sup>2</sup>	73	—	68	70 <sup>2</sup>	70 <sup>2</sup>	70 <sup>2</sup>	71	71	61	—			
45	129	121	126 <sup>2</sup>	130 <sup>2</sup>	130 <sup>2</sup>	126 <sup>2</sup>	130 <sup>2</sup>	130 <sup>2</sup>	120 <sup>2</sup>	—	126 <sup>2</sup>	124	124	124	135 <sup>2</sup>	135 <sup>2</sup>	118 <sup>2</sup>	126 <sup>2</sup>			
46	90	93	91	93	93	91	93	93	96	—	96	88	88	88	88 <sup>2</sup>	88 <sup>2</sup>	90 <sup>2</sup>	—			
Зигмаксимальная ширина (по Абидеру) (z <sub>1</sub> —z <sub>m</sub> ) . . . . .																					
Выступление субспинальной точки . . . . .																					
	20,3	24,0	23,9	24,0	24,0	23,9	24,0	24,0	24,0	24,0	24,4	20,0	20,0	20,0	22,5 <sup>2</sup>	22,5 <sup>2</sup>	24,4 <sup>2</sup>	—			



Таблица 1 (продолжение)

№ череп по порядку. Инвентарный № МАЭ	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10	
	6215-3	Ак-бейт курган 22	6215-6	Ак-бейт курган 27	6092-1	Ак-бейт курган 3	6092-8	Ак-бейт курган 6, нижн. зах. гроб.	6092-13	6215-4	Ак-бейт курган 22	6215-5	Ак-бейт курган 23	6215-8	Ак-бейт курган 28	6092-5	Ак-бейт курган 4, погребение 1	6092-11	Тохтамыш курган 1, погребение 1	
Место находки	VI-IV вв. до н. в.																			
Датировка	VI-IV вв. до н. в.									VI-IV вв. до н. в.										
Пол	Мужчины									Женщины										
	возмужавший	юношажный	зрелый	старческий	зрелый	старческий	зрелый	старческий	зрелый	старческий	старческий	старческий	старческий	старческий	старческий	зрелый	старческий	старческий	старческий	старческий
Возраст																				
32	Угол профиля лба (п—т)	80	82	76	78	80	78	80	78	80	—	78	78	72	82	—	—	—	—	—
72	Угол профиля лба (г—т)	72	77	68	69	72	69	72	69	72	—	70	70	76	74	—	—	—	—	—
73	Угол профиля лица	87	85	87	83	84	83	84	83	84	—	84	84	83	87?	—	—	—	—	—
74	Угол профиля средней части лица	95	90	90	85	87	85	87	85	87	—	86	86	85	91	—	—	—	—	—
75	Угол профиля альвеолярной части лица	74	76	78	74	72	74	72	74	72	—	75	75	72	70?	—	—	—	—	—
75 (1)	Угол носовых костей (к горизонталу)	50	53?	55	47	55	47	55	47	55	—	54	54	48	55	—	—	—	—	—
	Угол носовых костей (к профилю лица)	37	32?	32	36	29	36	29	36	29	—	30	30	35	32?	—	—	—	—	—
	Указатели																			
8:1	Черепной	72,97	65,82?	67,36	69,52	67,38	69,52	67,38	69,52	67,38	—	72,78	72,78	72,78	73,18	—	—	—	—	74,42
17:1	Высотно-продольный	72,97	75,51	68,91?	71,12	73,80	71,12	73,80	71,12	73,80	—	—	—	72,22	—	—	—	—	—	69,77
20:1	Высотно-продольный	62,70	61,73	56,99	60,43	—	56,99	—	60,43	—	—	59,44	59,44	61,67	51,96	—	—	—	—	61,63
17:8	Высотно-поперечный	100,0	114,73?	102,31	102,31	109,52	102,31	109,52	102,31	109,52	—	—	—	99,24	—	—	—	—	—	93,75
20:8	Высотно-поперечный	85,93	93,80?	84,62	86,92	—	84,62	—	86,92	—	—	81,68	81,68	84,73	70,99	—	—	—	—	82,81
9:8	Лобно-теменной	69,63	72,87?	74,62	73,85	72,22	73,85	72,22	73,85	72,22	—	74,81	74,81	73,28	68,7	—	—	—	—	71,87
9:10	Лобный	79,66	88,68	82,91	81,36	77,78	81,36	77,78	81,36	77,78	—	78,26?	78,26?	83,48	80,36	—	—	—	—	80,0
9:45	Лобно-скуловой	72,87	77,69	76,98?	73,85?	75,83?	73,85?	75,83?	73,85?	75,83?	—	71,43?	71,43?	83,48	80,36	—	—	—	—	73,02?
48:45	Лицевой (верхней части лица)	53,49	56,20	64,29?	56,92	60,83	56,92	60,83	56,92	60,83	—	53,97?	53,97?	52,59?	51,69?	—	—	—	—	—
54:55	Носовой	52,08	46,94	40,0	50,94	43,64	50,94	43,64	50,94	43,64	—	53,85	53,85	54,0	45,45	—	—	—	—	—

Таблица 1 (окончание)

№ черепа по порядку. Инвентарный № МАЭ	VI—IV вв. до н. в.			VI—IV вв. до н. в.			VI—IV вв. до н. в.			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	6215—3	6215—6	6092—1	6092—8	6092—13	6215—4	6215—5	6215—8	6092—5	
Место находки	Ак-бейт курган 27	Ак-бейт курган 2	Ак-бейт курган 3	Ак-бейт курган 6, нижн. захорон.	Бака-баша	Ак-бейт курган 29	Ак-бейт курган 23	Ак-бейт курган 28	Ак-бейт курган 4, погребение 2	
Датировка	VI—IV вв. до н. в.			VI—IV вв. до н. в.			VI—IV вв. до н. в.			
Пол	Мужчины			Женщины			Женщины			
Возраст	возмужалый	юношеско-юный	зрелый	старческий	зрелый	старческий	старческий	старческий	зрелый	старческий
52 : 51	78,57	71,43	84,09	80,95	82,93	80,0?	76,19	75,0	80,0	79,41
52 : 51a	84,62	76,92	94,87	87,18	87,18	91,43?	84,21	82,5	86,49	84,37?
40 : 5	92,08	95,61	96,49?	95,1	95,15?	—	—	96,94?	90,62?	—
48 : 17	51,11	45,95	60,9?	55,64?	52,9	—	—	54,62	—	—
45 : 8	95,56	93,80?	96,92?	100,0?	95,24?	94,74?	94,66	103,05?	90,08?	98,44
Subt IOW:43	20,82	20,64	24,08	18,77	23,47	14,55	18,44	17,8	18,02	—
	21,83	25,81	26,26	26,09	25,26	25,42	22,99	14,19?	27,11?	—
DS : DC	36,84	—	91,49	45,54	37,5	52,38	42,78	42,54	44,0	—
SS : SC	57,01	—	52,76	59,73	39,02	66,09	69,19	66,2	58,21	—
63 : 62	53,27	—	68,04	54,43	42,53	63,06	59,79	48,46	37,11	—
	91,89	71,11	92,11	72,09	82,0	—	82,93	88,37	—	—
Форма черепной коробки	Эллипсоид	Эллипсоид	Эллипсоид	Эллипсоид	Эллипсоид	Эллипсоид	Пентаг.	Эллипсоид	Эллипсоид	Эллипсоид
Наклон лба (0—3)	2	2	3	2	1	1	2	3	2	1
Развитие надпереносья (1—6)	3	2	4	4	3	3	3	3	2	2
Развитие надбровья (1—3)	2	1	3	3	1	2	2	3	2	1
Глубина клыковой ямки (0—4)	1	1	1	2	1	2	2	1	3	2?
Горизонтальный профиль лица (1—3)	2	3	2	3	3!	3!	2	2	3	2
Выступание скулы (1—4)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Выступание носа (1—3)	3	3	3	3	3!	3!	3	3	3	2
Передненосовая ось (1—5)	2	4	4	5	3	2	—	2	—	3
Нижний край носового отверстия										
Высота орбиты	F. pr	Inf.	Ant.	Ant.	Ant.	Ant.	Ant.	F. pr.	Ant.	Ant.
Выступание затылка	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2
Типологическая характеристика	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3

Средиземноморский

Средиземноморский

Таблица средних величин черепов саков Памира и сравнительные данные о саках-усунах Алая

	Место находки	Южный Памир			Южный Памир			Алай	
		Таманская группа	Ак-бетская группа	Все	Таманская группа	Ак-бетская группа	Все	Мужчины	Женщины
	Датировка	VI—IV вв. до н. в.			VI—IV вв. до н. в.			VI—I вв. до н. в.	
	По	Мужчины			Женщины				
1	Продольный диаметр черепа	186,78 (9)	189,6 (5)	187,78 (14)	176,2 (5)	178,8 (5)	177,5 (10)	178,0 (6)	178,0 (6)
8	Поперечный »	132,78 (9)	130,0 (5)	131,78 (14)	129,8 (5)	130,8 (5)	130,3 (10)	139,86 (7)	136,17 (6)
17	Высотный » (ba-br)	135,71 (7)	137,4 (5)	136,42 (12)	129,5 (4)	125,0 (2)	128,0 (6)	136,8 (5)	130,75 (4)
20	Высотный » (po-br)	119,25 (8)	115,0 (4)	113,83 (12)	110,5 (4)	104,2 (4)	107,37 (8)	117,0 (6)	115,33 (6)
11	Биаурикулярная ширина	119,86 (7)	121,2 (4)	120,36 (11)	121,0 (3)	117,0 (4)	118,71 (7)	129,78 (9)	124,57 (7)
9	Наименьшая лобная ширина	91,75 (8)	94,4 (5)	92,77 (13)	94,0 (5)	93,2 (5)	93,6 (10)	94,55 (9)	96,17 (6)
10	Наибольшая ширина лобной кости	113,71 (7)	115,2 (5)	114,33 (12)	111,5 (4)	114,2 (5)	113,0 (9)	122,28 (7)	120,14 (7)
5	Длина основания черепа	102,67 (6)	106,8 (5)	104,54 (11)	95,0 (4)	94,0 (3)	94,57 (7)	101,17 (6)	99,0 (3)
40	Длина » лица	96,17 (6)	101,4 (5)	98,54 (11)	93,3 (3)	91,0 (2)	92,4 (5)	95,0 (5)	95,5 (2)
47	Полная высота лица (n—gn)	124,43 (7)	121,5 (4)	123,36 (11)	118,0 (4)	101,0 (1)	114,6 (5)	110,75 (4)	110,0 (3)
48	Верхняя высота лица (n—pr)	73,89 (9)	73,0 (5)	73,57 (14)	72,0 (5)	67,5 (4)	70,0 (9)	69,86 (7)	66,4 (5)
45	Скуловой диаметр	126,71 (7)	125,2 (5)	126,08 (12)	122,2 (5)	125,8 (5)	124,0 (10)	137,0 (8)	127,29 (7)
46	Ширина средней части лица (zm—zm)	93,0 (8)	92,6 (5)	92,85 (13)	92,0 (4)	90,5 (4)	91,25 (8)	95,55 (9)	94,67 (6)
	Зигомаксиллярная ширина (по Абиндеру)	91,87 (8)	92,8 (5)	92,23 (13)	91,7 (4)	91,5 (4)	91,62 (8)	96,0 (7)	90,75 (4)
	Выступание субспинальной точки	24,75 (8)	23,24 (5)	24,17 (13)	22,5 (4)	22,82 (4)	22,66 (8)	22,38 (7)	22,35 (4)
	Зигомаксиллярный угол	123,37 (8)	126,6 (5)	124,61 (13)	128,2 (3)	127,0 (4)	127,62 (8)	130,14 (7)	127,75 (4)
43 (1)	Биторбитальная ширина (fmo—fmo)	93,28 (7)	96,4 (5)	94,58 (12)	96,0 (3)	94,25 (4)	95,0 (7)	98,86 (7)	97,2 (5)
Subt IOW	Выступание назиона над линией fmo—fmo	18,0 (7)	20,78 (5)	19,16 (12)	18,67 (3)	16,25 (4)	17,28 (7)	15,41 (7)	16,5 (5)
	Назомаллярный угол	137,71 (7)	133,4 (5)	135,92 (12)	137,7 (3)	142,2 (4)	140,28 (7)	145,29 (7)	142,4 (5)

Таблица 2 (продолжение)

	Юж ный Памир				Юж ный Памир				Алай	
	Тамдинская группа		Все		Тамдинская группа		Все		Сакж-усуки	
	Тамдинская группа	Ак-Бертская группа	Все	Ак-Бертская группа	Тамдинская группа	Ак-Бертская группа	Все	Сакж-усуки	VI—I вв. до н. э.	
	VI—IV вв. до н. э.									
	мужчины					женщины				
	VI—I вв. до н. э.									
	мужчины									
	женщины									
54	Ширина носа . . . . .	24,44 (9)	24,6 (5)	24,5 (14)	22,6 (5)	25,75 (4)	24,0 (9)	26,0 (9)	24,6 (5)	
55	Высота носа . . . . .	53,78 (9)	53,0 (5)	53,5 (14)	51,2 (5)	49,0 (4)	50,22 (9)	51,25 (8)	48,0 (5)	
49a	Дакриальная ширина . . . . .	20,62 (8)	22,45 (5)	21,33 (13)	22,67 (3)	21,12 (4)	21,78 (7)	20,62 (6)	21,27 (4)	
DS	Дакриальная высота . . . . .	14,46 (8)	11,95 (4)	13,62 (12)	12,57 (3)	13,72 (4)	13,23 (7)	11,88 (6)	10,6 (4)	
50	Максиллофронтальная ширина . . . . .	18,0 (8)	17,8 (5)	17,92 (13)	19,67 (3)	18,65 (4)	19,08 (7)	17,58 (6)	18,52 (5)	
	Максиллофронтальная высота . . . . .	9,81 (8)	8,37 (4)	9,33 (12)	7,7 (3)	8,52 (4)	8,17 (7)	7,67 (6)	6,8 (5)	
SC	Симотическая ширина . . . . .	8,11 (9)	9,0 (5)	8,43 (14)	8,67 (3)	10,87 (4)	9,93 (7)	8,07 (7)	8,46 (5)	
SS	Симотическая высота . . . . .	4,5 (9)	5,07 (4)	4,68 (13)	3,60 (3)	5,67 (4)	4,78 (7)	4,17 (7)	3,62 (5)	
51	Ширина орбиты (mf—ek) . . . . .	41,25 (8)	42,2 (5)	41,61 (13)	40,25 (4)	40,0 (5)	40,11 (9)	42,86 (7)	41,0 (6)	
51a	Ширина орбиты (d—ek) . . . . .	38,12 (8)	39,0 (5)	38,46 (13)	37,25 (4)	36,4 (5)	36,78 (9)	40,14 (7)	38,0 (6)	
52	Высота орбиты . . . . .	33,87 (8)	33,6 (5)	33,77 (13)	35,0 (4)	31,2 (5)	32,89 (9)	32,75 (8)	33,57 (7)	
62	Длина нёба . . . . .	45,0 (7)	44,6 (5)	44,0 (12)	44,5 (4)	42,0 (2)	43,67 (6)	45,4 (5)	39,8 (5)	
63	Ширина нёба . . . . .	37,0 (7)	34,6 (5)	36,0 (12)	38,25 (4)	36,0 (2)	37,5 (6)	39,6 (5)	35,2 (5)	
66	Бигональный диаметр . . . . .	89,8 (5)	95,33 (3)	91,87 (8)	86,25 (4)	91,5 (4)	88,87 (8)	106,83 (6)	93,33 (3)	
23	Горизонтальная окружность . . . . .	517,8 (6)	522,0 (5)	519,7 (11)	505,3 (3)	505,2 (5)	505,2 (8)	513,7 (7)	509,8 (6)	
32	Угол профиля лба (n—m) . . . . .	80,86 (7)	79,2 (5)	80,17 (12)	82,67 (3)	77,33 (3)	80,0 (6)	86,75 (4)	87,4 (5)	
	Угол профиля лба (g—m) . . . . .	—	71,6 (5)	—	—	73,33 (3)	—	78,0 (4)	79,8 (5)	
72	Угол профиля лица . . . . .	83,86 (7)	85,2 (5)	84,42 (12)	81,67 (3)	84,67 (3)	83,17 (6)	85,0 (4)	85,75 (4)	
73	Угол профиля средней части лица . . . . .	88,0 (6)	89,4 (5)	88,64 (11)	85,33 (3)	87,33 (3)	86,33 (6)	90,0 (3)	89,75 (4)	
74	Угол профиля альвеолярной части лица . . . . .	68,33 (6)	74,8 (5)	71,27 (11)	71,67 (3)	72,33 (3)	72,0 (6)	73,33 (3)	69,75 (4)	

Таблица 2 (продолжение)

	Место находки	Южный Памир			Южный Памир			Алеб		
		Таманская группа	Ак-белгская группа	Все	Таманская группа	Ак-белгская группа	Все	Саки-усуни		
								мужчины	женщины	
	Датировка	VI—IV вв. до н. в.							VI—I вв. до н. в.	
	Пол	мужчины			женщины			мужчины	женщины	
75	Угол носовых костей (к горизонталю)	49,0 (7)	52,0 (5)	50,25 (12)	51,0 (3)	52,33 (3)	51,67 (6)	65,33 (3)	65,25 (4)	
75 (1)	Угол носовых костей (к профилю лица)	34,86 (7)	33,2 (5)	34,17 (12)	30,67 (3)	35,0 (4)	33,14 (7)	24,0 (3)	20,5 (4)	
	Указатели									
8 : 1	Черепной	71,08 (9)	68,61 (5)	70,19 (14)	73,72 (5)	73,17 (5)	73,45 (10)	79,32 (6)	76,6 (6)	
17 : 1	Высотю-продольный	73,21 (7)	72,46 (5)	72,9 (12)	73,46 (4)	70,99 (2)	72,64 (6)	77,78 (4)	73,95 (4)	
20 : 1	Высотю-продольный	60,9 (8)	60,46 (4)	60,76 (12)	62,7 (4)	58,67 (4)	60,69 (8)	66,52 (5)	64,8 (6)	
17 : 8	Высотю-поперечный	102,8 (7)	105,8 (5)	104,0 (12)	99,5 (4)	96,49 (2)	98,5 (6)	97,84 (5)	95,02 (4)	
20 : 8	Высотю-поперечный	85,68 (8)	87,82 (4)	86,39 (12)	84,91 (4)	80,05 (4)	82,48 (8)	83,55 (6)	84,85 (6)	
9 : 8	Лобно-теменной	69,41 (8)	72,64 (5)	70,65 (13)	72,46 (5)	71,27 (5)	71,86 (10)	67,56 (7)	72,08 (5)	
9 : 10	Лобный	80,81 (7)	82,08 (5)	81,34 (12)	82,96 (4)	81,61 (5)	82,21 (9)	76,41 (7)	80,85 (6)	
9 : 45	Лобно-скуловой	71,9 (7)	75,44 (5)	73,38 (12)	77,05 (5)	74,17 (5)	75,61 (10)	69,31 (8)	75,8 (6)	
48 : 45	Лицевой (верхней части лица)	58,04 (7)	58,35 (5)	58,17 (12)	58,94 (5)	53,67 (4)	56,60 (9)	51,17 (7)	52,0 (5)	
54 : 55	Носовой	45,55 (9)	46,72 (5)	45,97 (14)	44,18 (5)	52,32 (4)	47,8 (9)	51,3 (8)	51,62 (5)	
52 : 51	Орбитный (mf)	82,12 (8)	79,59 (5)	81,15 (13)	86,95 (4)	78,12 (5)	82,04 (9)	76,7 (7)	82,98 (6)	
52 : 51a	Орбитный (d)	88,94 (8)	86,15 (5)	87,87 (13)	94,13 (4)	85,8 (5)	89,5 (9)	81,93 (7)	89,52 (6)	
40 : 5	Базальный краниофациальный	93,58 (6)	94,89 (5)	94,17 (11)	96,89 (3)	93,78 (2)	95,64 (5)	94,06 (5)	97,0 (2)	
48 : 17	Вертикальный краниофациальный	54,22 (7)	53,3 (5)	53,83 (12)	55,69 (4)	54,62 (1)	55,47 (5)	50,22 (6)	48,17 (3)	
45 : 8	Поперечный краниофациальный	96,02 (7)	96,3 (5)	96,14 (12)	94,17 (5)	96,19 (5)	95,18 (10)	96,6 (8)	94,3 (6)	
Subt IOW-43	Назюмалярный	19,31 (7)	21,56 (5)	20,24 (12)	19,43 (3)	17,2 (4)	18,16 (7)	15,57 (7)	16,96 (5)	

Место находки	Южный Памир				Южный Памир			Алай	
	Тамдинская группа	Ак-бейтская группа	Все	Тамдинская группа	Ак-бейтская группа	Все	Сака-усуни		
	VI—IV вв. до н. э.			VI—I вв. до н. э.			мужчины	женщины	
<b>Датировка</b>									
<b>Пол</b>									
	Зигмаксиллярный . . . . .	26,98 (8)	25,05 (5)	26,24 (13)	24,48 (4)	24,93 (4)	23,24 (7)	24,62 (4)	
	Максиллофронтальный . . . . .	55,22 (8)	52,84 (4)	54,43 (12)	39,5 (3)	45,42 (4)	43,52 (6)	37,38 (5)	
	Дакриальный . . . . .	70,58 (8)	52,13 (4)	64,43 (12)	55,3 (3)	64,92 (4)	57,53 (6)	51,07 (4)	
DS : DC	Симотический . . . . .	55,1 (9)	54,57 (4)	54,94 (13)	42,0 (3)	52,1 (4)	52,81 (7)	43,24 (5)	
SS : SC	Ширины неба . . . . .	82,52 (7)	81,84 (5)	82,23 (12)	85,89 (4)	85,65 (2)	87,42 (5)	88,8 (5)	
63 : 62	Наклон лба (0—3) . . . . .	1,78 (9)	2,0 (5)	1,86 (14)	1,0 (5)	1,6 (5)	1,37 (8)	1,17 (6)	
	Развитие надпереносья (1—6) . . . . .	3,11 (9)	3,2 (5)	3,14 (14)	2,0 (5)	2,6 (5)	2,8 (10)	1,71 (7)	
	Развитие надбровья (1—3) . . . . .	2,22 (9)	2,0 (5)	2,14 (14)	1,4 (5)	2,0 (5)	2,1 (10)	1,14 (7)	
	Глубина кляковой ямки (0—4) . . . . .	2,0 (9)	1,2 (5)	1,71 (14)	1,8 (5)	2,0 (5)	2,0 (9)	1,71 (7)	
	Горизонтальный профиль лица (1—3) . . . . .	2,44 (9)	2,6 (5)	2,5 (14)	2,0 (4)	2,4 (5)	2,22 (9)	2,28 (7)	
	Выступание скул (1—4) . . . . .	1,11 (9)	1,0 (5)	1,07 (14)	1,0 (5)	1,0 (5)	1,5 (6)	1,0 (4)	
	Выступание носа (1—3) . . . . .	3,0 (9)	3,0 (5)	3,0 (14)	3,0 (4)	2,8 (5)	2,62 (8)	2,0 (6)	
	Переденосовая ость (1—5) . . . . .	2,62 (8)	3,6 (5)	3,0 (13)	3,0 (5)	2,3 (3)	2,62 (8)	2,2 (5)	
	Высота орбиты . . . . .	2,22 (9)	2,4 (5)	2,29 (14)	2,2 (5)	1,8 (5)	1,57 (7)	2,0 (6)	
	Выступание затылка . . . . .	2,44 (9)	3,0 (5)	2,64 (14)	2,4 (5)	2,8 (5)	2,0 (6)	2,33 (6)	

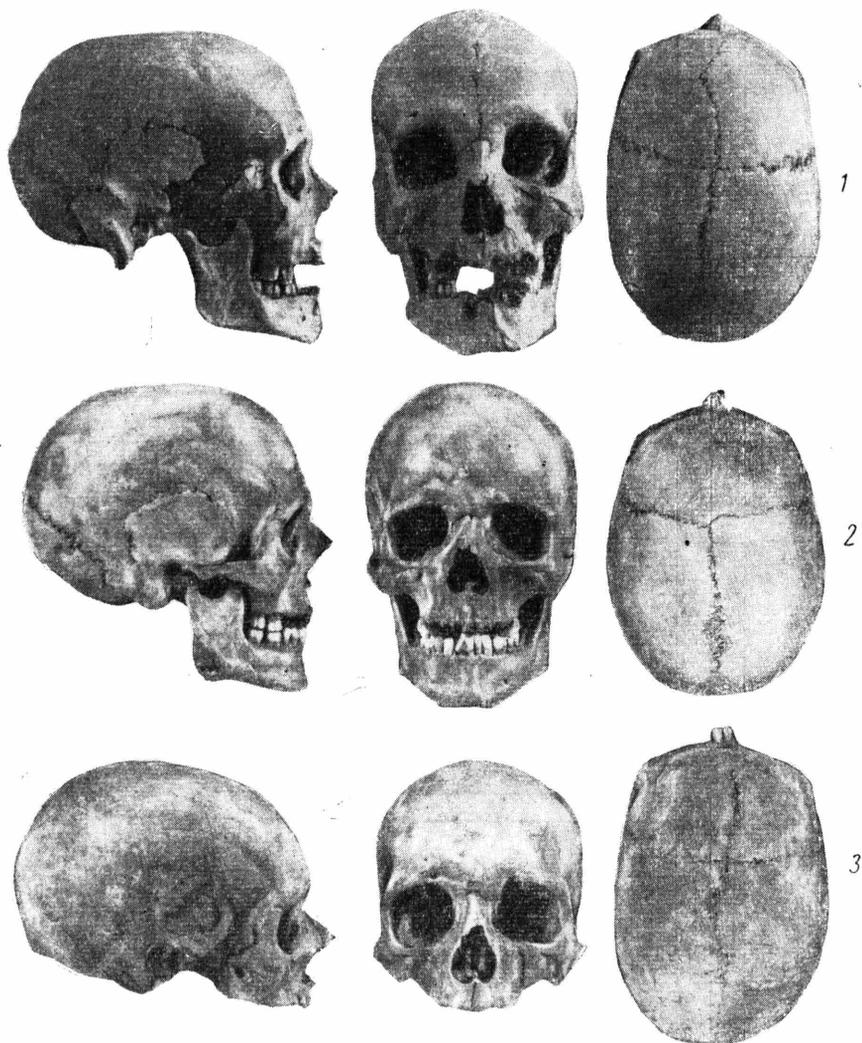


Рис. 2. Черепа саков Юго-Восточного Памира

1 — мужчина зрелого возраста. Бака-баши; 6092 — 13. 2 — мужчина возмужалого возраста. Ак-бент, курган 22; 6215 — 3. 3 — мужчина старческого возраста. Ак-бент, курган 6; 6092 — 8.

Индивидуальное изучение черепов и их средних величин (даже принимая во внимание их малое количество) показывает чрезвычайную однородность антропологического типа захороненных в Ак-бентской группе курганов (табл.1). Этот тип характеризуется узкой, довольно высокой, долихокранной черепной коробкой с прямым или, чаще, средненаклоненным лбом с среднеразвитыми надпереносьем и надбровными дугами. Лицевая часть черепа узкая, средневысокая, значительно выступающая в горизонтальной плоскости, со среднеглубокими клыковыми ямками, средневысокими или высокими глазницами и значительно выступающим носом. Черепа женской серии относятся к этому же типу, характеризуясь значительной грацильностью. Эти данные говорят о принадлежности изученной серии черепов к европеоидной средиземноморской расе. Никаких следов искусственной деформации черепа не обнаружено.

Сопоставление черепов Ак-беитской (рис. 2—1—3) и Тамдинской (рис. 3—1—3) групп показывает, что население обоих районов в сакское время было совершенно сходным в антропологическом отношении. (Некоторые небольшие различия отдельных признаков не имеют общего характера и должны рассматриваться как индивидуальные отклонения при малом числе измерений). Мы уже писали о принадлежности его к индо-афганскому типу восточной ветви средиземноморской расы<sup>1</sup>. Вследствие того, что черепа саков Памира гиперморфны, мы назвали их тип протосредиземноморским, аналогично протоевропеидному типу, установленному Г. Ф. Дебецом.

Таким образом, саки Южного Памира представляются едиными по происхождению, являясь, по-видимому, самой восточной частью большого антропологического пласта, охватывающего Переднюю Азию, Закаспийскую область и Северную Индию<sup>2</sup>. Раскопки последних лет дали материалы, свидетельствующие о том, что население, обладавшее таким же антропологическим типом, было распространено в эпоху бронзы на обширной области юга Средней Азии не только в Туркмении, но и в Среднеазиатском междуречье<sup>3</sup>. По всей вероятности, саки Южного Памира (саки-амюргии) непосредственные потомки более древнего населения этой области, которое было родственно населению и Передней Азии, и юга Средней Азии в эпоху энеолита и в бронзовом веке.

Некоторые особенности в элементах материальной культуры Тамдинской и Ак-беитской групп памятников отражают, несомненно, гораздо более поздние связи населения, которое, все же, оставалось довольно изолированным от других районов Средней Азии. Об этом говорит то, что население районов распространения сакской культуры на Тянь-Шане и в Восточном Казахстане относится совсем к другому антропологическому пласту, являясь как бы переходным от андроновского — к типу среднеазиатского междуречья<sup>4</sup> (рис. 3—4). Об этом можно судить по материалам последних раскопок А. Н. Бернштама на Алае<sup>5</sup>.

На Тянь-Шане и Алае в сакское и усуньское время отдельными вкраплениями отмечен и средиземноморский расовый тип. Это может быть и

<sup>1</sup> В. В. Гинзбург. Материалы к палеоантропологии восточных районов Средней Азии.— КСИЭ, XI, 1950.

<sup>2</sup> М. Г. Абдушлишвили. К палеоантропологии Самгаврского могильника. Тбилиси, 1954; Р. М. Касимова. Антропологическое исследование черепов из Мингечаура (в связи с изучением этногенеза азербайджанского народа). Реферат диссертации. М., 1956; В. В. Бунак. Черепа железного века из Севанского района Армении.— Русский антропологический журнал, ч. XVII, вып. 3-4, 1929; Т. А. Трофимова. Палеоантропологические материалы с территории древнего Хорезма.— Тр. Хорезмской экспедиции, II, 1957; H. Vallоis. Les ossements humains de Sialk.— См. R. Ghirshman. Fouilles de Sialk près de Kashan..., III. Paris, 1939; W. M. Krogman. Racial types from Tepe Hissar, Iran... Verhandl. der Koninklijke Nederlandsche Akademie... Tweede sectie, deel XXXIX, 2. Amsterdam, 1940; C. M. Fürst. The skeletal material collected during the excavations of Dr. T. J. Arne in Schach Tepé et Astrabad-Gorgan in Iran.— The Sino-Swedish expedition, 9. Stockholm, 1939.

<sup>3</sup> Л. В. Ошанин. Антропологические материалы к проблеме этногенеза туркмен.— Изв. АН Туркм. ССР, 1952, № 4; В. Я. Зезенкова. Материалы к палеоантропологии Узбекистана и Туркмении.— Сб. «Вопросы этногенеза народов Средней Азии в свете данных антропологии». Ташкент, 1953; В. В. Гинзбург. Материалы к антропологии древнего населения Ферганской долины.— Тр. Киргизской археолого-этнографической экспедиции, I, 1956; G. Sergi. Description of some skulls from the North Kurgan.— R. Pumpelly. Explorations in Turkestan. Washington, 1908.

<sup>4</sup> В. В. Гинзбург. Древнее население Центрального Тянь-Шаня и Алая по антропологическим данным.— ТИЭ, XXI, 1954; его же. Древнее население восточных и центральных районов Казахской ССР по антропологическим данным.— ТИЭ, XXXIII, 1956.

<sup>5</sup> Ю. А. Заднепровский. Археологические памятники южных районов Ошской области. Фрунзе, 1960; В. В. Гинзбург. Материалы к антропологии древнего населения Южной Киргизии. Труды Института истории АН СССР. В печати.

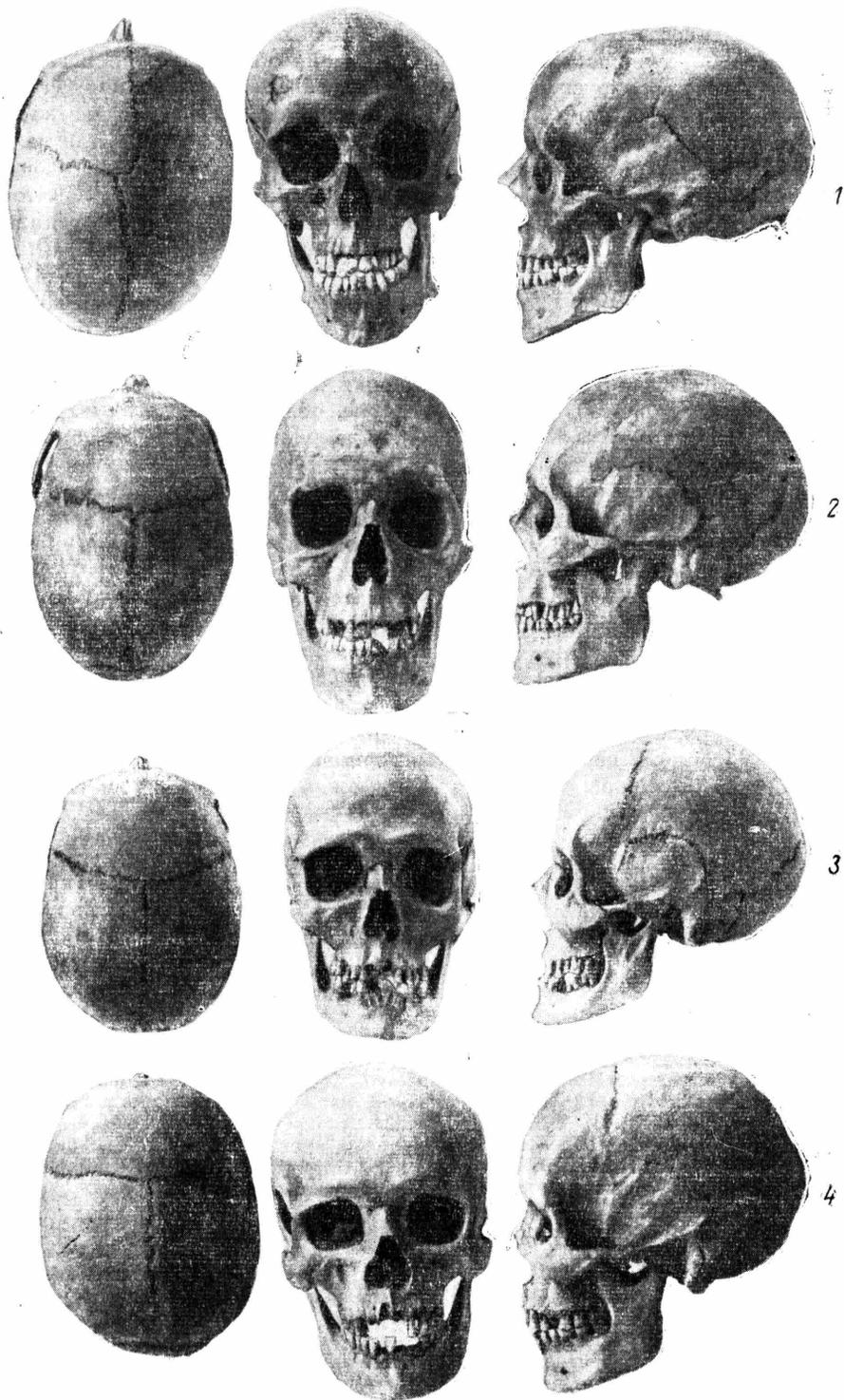


Рис. 3. Черепа саков Южного Памира и Тянь-Шаня

1 — мужчина возмужалого возраста. Тамды (Памирская 1), курган 9; 4902—9. 2 — мужчина возмужалого возраста. Тамды (Памирская 1), курган 12; 4902—15. 3 — женщина старческого возраста. Тамды (Памирская 1), курган 2; 4902—2. 4 — мужчина зрелого возраста. Ала-Мышик (Тянь-Шань), курган 1; 4749—1.

следствием сохранения в среднеазиатском междуречье более раннего населения эпохи бронзы, и результатом смешения более поздних типов народностей, происходящих из Передней Азии (в широком смысле), где средиземноморский тип основной до настоящего времени<sup>1</sup>.

Нельзя не учитывать и возможности прямой связи населения юго-восточного Памира в сакское и более позднее время с населением Восточного Туркестана,— вопрос еще почти не изученный в антропологическом отношении. Помимо элементов материальной культуры в памятниках Ак-беитской группы, о существовании подобной связи говорят единичные пока находки в районе озера Лоб-Нор черепов долихокранного европеоидного типа, датированных последними веками до н. э.— первыми веками н. э.<sup>2</sup> Для решения вопросов, связанных с древним населением Синьцзяня, требуется проведение систематических раскопок и сборов палеоантропологических материалов.

<sup>1</sup> Л. В. Ошанин. Тысячелетняя давность долихоцефалии у туркмен (опыт обоснования теории скифо-сарматского происхождения туркмен).— Изв. Средазкомстариса, вып. 1, 1926; его же. Некоторые дополнительные данные к гипотезе скифо-сарматского происхождения туркмен. Изв. Средазкомстариса, вып. 4, 1928; его же. Антропологический состав туркменских племен и этногенез туркменского народа. Тр. ЮТАКЭ, IX, 1959; Г. Ф. Дебец. Заселение Южной и Передней Азии по данным антропологии.— ТИЭ, XVI, 1951; В. В. Гинзбург, Т. А. Трофимова. Черепа эпохи энеолита и бронзы из Южной Туркмении. СЭ, № 1, 1959.

<sup>2</sup> С. Н. Hjortsjö u. A. Walander. Das Schädel-und Skelettgut der archäologischen Untersuchungen in Ost-Turkistan.— The Sino-Swedish expedition. Archeology. Stockholm, 1942.