

ИЗДАНИЕ  
Средне-Азиатского Бюро  
ЦК ВКП(б).

Под редакцией Б. Б. Қарп и И. Е. Суелова.

# Современный кишлак Средней Азии

(Социально-экономический очерк).



Выпуск IV

ВАБКЕНТСКАЯ ВОЛОСТЬ

(Зеравшанской области Узбекской ССР)

ТАШКЕНТ  
1926 г.

ГОС. ПУБЛИЧНАЯ  
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ  
БИБЛИОТЕКА СССР

29 16  $\frac{14}{63}$

4  
4061  
нч

---

Типография и цинкография  
Акц. О-ва „Туркпечать“,  
заказ № 3892—26 г.  
Тираж 1000 экз.  
Ташобл. 553.

---

---

---

---

Настоящий очерк, написанный и сданный в печать одновременно с предыдущим очерком по Китабской волости, представляет результат произведенного в 1925 г. обследования Вабкентской волости комиссией Средне-Азиатского бюро ЦКВКП(б) по обследованию кишлака и аула в Средней Азии.

Программа, а также метод обследования и разработки материалов описаны в I выпуске работ комиссии (очерк по Ниязбекской волости, Ташкентской области).

*Редакция.*

Август 1926 года.

г. Ташкент.

## ГЛАВА I.

# Общий очерк.

### Физико-географические условия.

#### Местоположение и границы.

До свержения Бухарского эмира (1920 г.) нынешняя Вабкентская волость входила в состав Бухарского бекства. В отличие от прочих бекств Бухарского ханства, управлявшихся беками, Бухарское бекство управлялось особым высшим эмирским чиновником—«куш-беги»<sup>1)</sup>. По административному делению, после свержения эмира, Вабкентская волость считалась одним из кентов<sup>2)</sup> Вабкентского тумана<sup>3)</sup> Бухарского вилайета<sup>4)</sup> БНСР.

После национального размежевания Средней Азии, Вабкентская волость входит в состав Гидж-Дуванского уезда, Зеравшанской области Узбекской ССР.

Волость расположена в центральной части уезда, приблизительно в полосе пересечения  $34^{\circ}15'$  долготы с  $40^{\circ}01'$  широты; южная граница ее проходит в двадцати верстах от города Старой Бухары.

Во время нашего обследования, летом 1925 г., границы и состав волости окончательно не были установлены. Так, только по окончании обследования выяснилось, что сельский совет Ромитан отнесен к Вабкентской волости. Поэтому наше изложение охватывает волость без сельсовета Ромитан, который нами не обследовался.

Границами волости являются: с юга по реке Каракуль-Дарья<sup>5)</sup>—Ваганзинская и Бохо-Эддинская волости, с севера—Гидж-Дуванская волость, с запада—Пешкоуская; восточная сторона волости схематически представляет из себя как бы вершину треугольника, сторонами которого и в то же время границами Вабкентской волости, служат—с северо-востока река Вабкент-Дарья, с юго-востока Каракуль-Дарья.

Вабкентская волость расположена в низовьях реки Зеравшана и занимает культурные земли Бухарского оазиса. К северо-западу от волости, верстах в 20—30, начинается пустыня Кызыл-Кумы, занятая редким кочевым населением. Пустыня эта используется населением волости, как пастбище для каракулевых овец.

#### Пространство и рельеф.

Вабкентская волость занимает площадь в 423 кв. километра. Рельеф в общем ровный, с общим уклоном с северо-востока и с севера на юго-запад и юг. Высота центрального поселения волости, Вабкента, над уровнем моря равна 282 метрам.

1) Куш-беги—должность, соответствующая приблизительно турецкому великому визиру.

2) Кент—среднее между волостью и сельским обществом.

3) Туман—соответствовал уезду.

4) Вилайет—соответствовал области.

5) Река Зеравшан в этой местности носит название Каракуль-Дарья.

Поверхность северо-восточной части волости (высокие над уровнем моря места) в большинстве волнистая, постепенно переходящая к западу и юго-западу, по течению трех основных водных магистралей<sup>1)</sup>, в низменности, часть которой, притом незначительная, покрыта болотами, образовавшимися от сбросовых водооросительных систем и благодаря близости грунтовых вод.

**Почвы.** По почвенной карте Средней Азии<sup>2)</sup> почвы Вабкентской волости отнесены к культурным поливным землям на древних и современных наносах. Являясь почвами речных долин, они имеют разнообразный механический состав. В зависимости от рельефа местности и близости грунтовых вод, эти культурные почвы несут в различной степени признаки заболачивания или засоления.

Во время нашего обследования мы столкнулись с почвенными условиями, близкими к установленным по почвенной карте. На востоке, в районе начала арыка Вабкент-Дарьи, к западу тянется узкая полоса в 2—2½ км., почти не обрабатываемая, с песчаным светлым слоем; далее к западу и юго-западу—культурно-поливные почвы, суглинистые, либо глинистые, которые постепенно переходят в засоленные, а к концам водных систем—во влажно-луговые и в болота.

Грунтовые воды находятся на глубине от 2 до 8 метров. В местах с низким уровнем, благодаря беспрестанному поднятию грунтовых вод, попадаются никогда не высыхающие болота.

Засоленные почвы в общем занимают незначительную площадь, которая по водным системам распределяется приблизительно следующим образом. По системе Коми-Кособа, между кишлаками Нарчак и Катаган, встречаются засоленные почвы, переходящие в районе кишлака Дедороз в болотистые и затем в болота; последние тянутся на запад на 20—25 верст в Пейкоуской волости. По системе Коми-Ака, начиная с кишлаков Касарн, Бузун-Дуван, Багринча, появляются засоленные почвы, которые постепенно увеличиваются по направлению кишлаков Розгир, Ходжуван, Чарбок, Ширин, а далее эти почвы переходят в болотистые, а иногда и в болота, образовавшиеся от сбросовых вод этой системы. Наконец, по системе Коми-Кумышкент, в районе кишлаков Исак, Туркон, Кум-Рават, начинаются засоленные почвы, переходящие затем в солончаковые и в болота, образовавшиеся от сбросовой воды и разливов реки Каракуль-Дарьи.

Все перечисленные почвы, за исключением болот, обрабатываются. В частности, для обработки засоленных почв,—как это будет показано ниже, в главе «Сельское хозяйство»—у населения выработались определенные, разумно сочетающиеся, приемы.

**К л и м а т.** По карте климатических районов<sup>3)</sup> климат Вабкентской волости относится: на западе и северо-западе—к климату пустынь, на остальной территории—к климату степей и предгорий. Метеорологических наблюдений на территории волости не производилось, поэтому для ориентировки в характере района приводим данные ближайшей к волости (20 вер.) Бухарской метеорологической станции (широта—39°47', долгота—34°07').

1) Магистрали: Коми-Кособа, Коми-Ака и Коми-Кумышкент.

2) Карта составлена Институтом Почвоведения и Геоботаники Ср.-Аз. Гос. Университета под общей редакцией проф. Н. А. Димо.

3) «Статистический ежегодник» ЦСУ СССР за 1917—23 г.г., стр. 40—41.

Наблюдения	Число лет наблюдений	М е с я ц ы												Среднее годовое
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Температура по Цельсию . . .	3	-1.7	1.8	9.0	17.5	24.0	29.0	30.2	27.9	22.8	14.1	7.9	5.0	15.6
Распределение осадков . . .	3	18.0	12.3	23.0	19.3	3.0	1.0	0.0	0.0	0.0	3.0	11.0	15.7	106
Облачность														
Облачность в %%	3	68	44	41	44	39	12	8	6	5	25	47	57	33
Ясные дни . . .	3	5	9	12	7	11	24	26	27	24	15	9	6	175
Пасмурные дни . .	3	15	5	5	4	4	0	0	0	0	3	7	9	52

Как видно из таблицы, средняя годовая температура выражается в 15,6°. Абсолютная максимальная температура равна 44,0°, а минимальная—22,5°.

Наиболее жарким месяцем является июль, наиболее холодным—январь.

Среднее количество выпадающих осадков за год равно 106 мм., при максимальном годовом в 120 мм. и минимальном в 92 мм. По временам года в процентном отношении осадки распределяются следующим образом: зимой—43%, весной—43%, летом—1% и осенью—13%. Как видно, количество выпадающих осадков невелико, почему земледелие возможно только при искусственном орошении. Этим объясняется то обстоятельство, что во всей волости богарных посевов совершенно не имеется.

Наиболее облачным временем года являются зима и весна. Наибольшее количество ясных дней приходится на лето и осень. Общее количество ясных дней за этот период (IV—X) равно 134 дням.

Самый ранний осенний заморозок приходится на 14 октября, самый поздний на 15 ноября; средняя дата приходится на начало (2 число) ноября. Весенние морозы кончаются в середине марта, при самом раннем—5 марта и самом позднем—21 марта. Снег обычно выпадает с конца ноября, иногда толщиной до 30—35 см., и лежит несколько дней. С середины декабря и, примерно, до середины февраля бывают самые сильные морозы, во время которых иногда замерзают реки Вабкент-Дарья и Каракуль-Дарья. Особенно неблагоприятными считаются морозы, которые стоят при бесснежности, но при ветрах.

Однако, неблагоприятными для земледелия нужно считать только ранние осенние заморозки, которые иногда сильно вредят хлопчатнику. Эти заморозки не дают вызреть коробочкам, в силу чего остается много «кураку» (несозревших коробочек) и, следовательно, сильно уменьшается выход высших сортов хлопка. Остальным полевым культурам морозы не вредят. Зимние морозы вредят только винограду, который на зиму закрывается.

Расположенная на низменности, не граничащей вблизи с какими-либо горами, волость совершенно беззащитна от ветров. Особенной силой отличаются степные, холодные северные ветры, периодически дующие в зимнее время, примерно, с конца сентября до февраля—марта месяцев. Эти ветры до того усиливают морозы, что последние смело можно приравнять к морозам средней полосы Европейской России.

Вредными для сельского хозяйства являются горячие западные ветры—гармсилъ, дующие летом в полуденное время. Эти ветры иногда

губительно действуют на полевые культуры, высушивая корневую систему, колосья, листья и т. д.

Вообще, нужно сказать, что по климатическим особенностям Вабкентская волость почти не отличается от прочих культурных Средне-Азиатских низменностей, основными чертами климата которых является продолжительное знойное лето и короткая, но не мягкая зима; короткую весну, по теплоту состоянию воздуха, можно относить к лету, осень же, по сырости и холодным ветрам—к зиме, во время которой такое состояние климата почти обычно.

**Растительность.** От климатических условий зависит и характер растительного покрова. Растительность волости во многом сходна с растительностью соседних поливных районов по Зеравшану, Самаркандской и Ферганской областям.

Наиболее распространенными сорными растениями, засоряющими, главным образом, зерновые и хлопковые посевы, являются: янтог (верблюжья колючка—*Alhagi camelorum*), салам-алеікум (ситовник—*Cyperus rotundus*), пичак (вьюнок—*Convolvulus arvensis*), тальха (одуванчик—*Taraxacum vulgare*), шура (лебеда—*Atriplex nitens* и *Chenopodium album*), ачкмуян (горчак—*Sophora alopecuroides*), шульт-мая (*Rumex crispus* и *R. turkestanicus?*), джураб (полынь—*Artemisia annua*), аджирек (*Aeluropus littoralis*), пальчатка (*Cynodon dactylon*), цикорий (*Cichorium Intybus*), из крестоцветных—*Lepidium repens* (который особенно засоряет люцерники), осот (*Cirsium arvense*) и т. д.

На засоленных почвах попадают, главным образом, тот же янтог (верблюжья колючка), майса (*Salsola*) и проч.

Заболоченные места покрыты камышом (*Phragmites communis*), камыш-кулоком (*Erianthus Ravenne*) и редко другими растениями.

Как и во всех соседних районах, в волости не имеется не только естественных лесов, но и кустарников. Обильная древесная растительность, раскинутая на большие пространства и издали представляющая собой как бы лес, является результатом искусственного насаждения. Наиболее распространенными из культивируемых деревьев, кроме обычных фруктовых (урюк, яблони, груши, персики, сливы), являются: тутовые деревья, посадки которых в волости почти повсеместны, как по арыкам, так и в садах, винные ягоды (шижир—*Ficus carica*), патта (*Populus pruinosa*), джидда (*Elaeagnus hortensis*), тал (*Salix alba* и др. виды), карагач, гуджум (по всей вероятности разновидность карагача), тополь (*Populus hybrida* и другие виды) и т. д.

Более распространенными по площади, нежели перечисленная древесная растительность, являются виноградники. Последние разведены не только в черте кишлаков, но и на полях. Здесь виноградные лозы не поднимаются на дуги или шпалеры, а лежат на земле, расползаясь на значительную длину и сплетаясь одна с другой. Сорты винограда чрезвычайно разнообразны и на вкус весьма приятны и сочны.

**Орошение.** Из рассмотрения климатических особенностей волости, мы видели, что земледелие в волости, вследствие малого количества выпадающих осадков, возможно только при искусственном орошении. Единственным источником, питающим всю Вабкентскую волость водой, является мощный канал Вабкент-Дарья, берущий свои воды из реки Зеравшана.

Канал Вабкент-Дарья или Гудфар (а в древности Аупхитфар), по преданиям,—не искусственный арык, а составлял в давние времена

одно из русел реки Зеравшана. Следы его бывшего русла замечаются и в настоящее время в полосе песков, примыкающих с северо-запада к Бухарскому оазису. Насколько правильны эти предания, судить трудно, в настоящее же время Вабкент-Дарья берет свои воды благодаря устройству на Зеравшане водонапорной плотины.

Режим канала Вабкент-Дарья всецело зависит от режима питающего его источника—реки Зеравшана. Состояние воды в последнем не во всякий период года одинаково. Зимой и весной (до конца апреля и мая) уровень воды весьма низок. В это время, по рассказам жителей, Зеравшан везде можно пройти в брод. Летом, во время таяния ледников, количество воды увеличивается до значительных размеров. Об уровне и количестве воды в летнее время можно судить по тому, что в это время все броды закрываются и переправы становятся возможными только на лодках. Летняя ледниковая вода Зеравшана несет с собой много глины, песку и органических веществ, получившихся от размыва берегов. Вследствие этого вода очень мутна, серо-желтого, а иногда и красного цвета. Разливаясь по орошаемым полям, помимо влаги, вода эта приносит и удобрение, благотворно действующее на посевы. Примерно, с конца июля и августа количество воды в Зеравшане постепенно уменьшается и взвешенных частиц в ней становится все меньше и меньше. К началу зимы вода в Зеравшане бывает прозрачной и по количеству весьма незначительной.

### Пути сообщения.

Пословица местного населения—«куда поедешь, там тебе и будет дорога»—вполне характеризует пути сообщения Вабкентской волости. Но это не означает, что волость испещрена во всех направлениях обычно понимаемыми благоустроенными путями сообщения. Хотя большинство кышлаков волости соединяется между собой арбьяными дорогами или тропинками, но последние весьма неблагоустроены и находятся в избитом состоянии.

Благодаря ровному рельефу местности, расположению большинства поселений как бы хуторами вдоль арыков—на расстоянии от 1 до 10 верст друг от друга—можно добраться на арбе до любого кышлака по более или менее прямому направлению.

Почти все наиболее оживленные колесные дороги, соединяя целый ряд кышлаков волости, в конечном итоге выходят за пределы ее, соединяя Вабкент с большими населенными пунктами района. Большинство этих дорог выходит к уездному административному центру—Гидж-Дувану, в котором расположен самый большой базар в уезде, к областному центру—Старой Бухаре и т. д.

Самые главные из дорог в волости следующие:

1. *Вабкент*—Чарым-Гарон; Вангознак—Роми—*Гиджис-Дуван*.
2. *Вабкент*, Работы-Ахун, Вангознак, Шикар-Боуи, Кумышкент, Сары-Оссия, *Гиджис-Дуван*.
3. *Вабкент*, Кальмакон, Сарай, *Гиджис-Дуван* (самый короткий и хороший путь на Гидж-Дуван).

Затем, из наиболее оживленных дорог волости нужно отметить:

1. Бухара, Вабкент, Гидж-Дуван и
2. Бухара, Кумышкент, Чорх, Исак, Гидж-Дуван.

Самой большой и наиболее оживленной из поименованных дорог нужно считать дорогу из Вабкента в город Ст. Бухару. Эта широкая дорога, связывающая волость с областным центром, обладает недостатками, характерными для большинства дорог Бухары. Она имеет

избитый грунт, превращающийся от дождей в липкую грязь. В периоды поливов полей некоторые места этой дороги с трудом проезжаются на арбе. Однако мосты на этой дороге содержатся в сравнительно исправном состоянии.

Железная дорога проходит верстах в 20-ти от южной и юго-восточной границ волости. Ближайшая от всех пунктов волости железнодорожная станция—Старая Бухара.

### Население.

Численность населения. По данным административного опроса ЦСУ, в 1924 году в Вабкентской волости насчитывалось 20.030 человек обоего пола (без сельского общества Ромитан).

Скудость данных по всему б. Бухарскому ханству в прошлом, не дает возможности проследить движение населения волости. Есть возможность только установить движение населения по всему б. Старо-Бухарскому бекству (приблизительно теперешние Бухарский и Гидж-Дуванский уезды), в состав которого входила и рассматриваемая нами волость. Конечно, данные о бекстве могут сильно затушевать и исказить реальную картину составной его части волости, но все же искажение это будет не слишком значительным; так как наша волость, как по плотности населения, так и по экономической структуре близко подходит к средним условиям всего бывшего Старо-Бухарского бекства (теперешних Бухарского и Гидж-Дуванского уездов). Распространяя относительные величины, получаемые от сопоставления данных по бывшему бекству и означенным уездам, на нашу волость, мы можем, хоть приблизительно, наметить основную тенденцию в динамике населения волости.

В Старо-Бухарском бекстве в 1914 году \*) насчитывалось сельского населения обоего пола 271.530 человек, в 1924 году \*\*) это количество увеличилось до 331.955 человек, иначе говоря—за 10 лет количество населения увеличилось на 60.425 чел. или на 22.2%, со средним ежегодным приростом в 2.2%. Распространяя полученную величину ежегодного среднего прироста населения в 2.2% на нашу волость, мы можем приблизительно установить количество населения волости в 1914 году, и, вообще, направление движения населения волости. Но, если мы учтем приток части городского населения в волости в революционное время и допустим могущее быть несовпадение сравниваемых территорий, то прирост населения значительно понизится.

Национальный состав. Население Вабкентской волости в подавляющем большинстве состоит из узбеков, составляющих свыше 80% всего населения волости. Из прочих национальностей встречаются арабы и таджики. Арабы являются потомками арабов-завоевателей, пришедших значительно раньше узбеков, еще в VI веке по Р. Х. В дальнейшем, постоянно общаясь с окружающими узбеками, составляющими подавляющее большинство населения района, арабы утратили свой родной язык и настолько ассимилировались, что многие из них считают себя узбеками из рода араби. Таджиков по всей Вабкент-Дарье насчитывается до 4.245 человек. Их иначе называют „таджик-ходжа“. Всего в б. Бухаре насчитывается до 21.000 человек таджик-ходжей.

Большинство жителей волости, узбеки, не представляют из себя чего-то целого, а слагаются из ряда племен, среди которых попадаются племена, насчитывающие тысячелетия своего существования, и на ряду

\*) Официальные данные Бухарского правительства, изъятые из рукописного доклада б. уполномоченного Наркомпрода в Бухаре—Введенского.

\*\*) Материалы по районированию Средней Азии.

с ними такие, происхождение которых или, вернее, появление которых в Средней Азии, насчитывает всего несколько столетий.

История Средней Азии изобилует борьбой различных племен друг с другом; в частности, история Бухары знает много живописных эпизодов из борьбы за политическую власть между племенами мангыт и кунград, мангыт и кенегез, много восстаний местных племен (наприм., локайцев) против господствующего племени<sup>“\*</sup>). Принадлежность к племени была тем ферментом, который то соединял в политико-экономическое единство ряд племен, то снова разлагал эти союзы племен для создания союзов в новых комбинациях. В борьбе за власть побеждало то племя, которое могло объединить вокруг себя большую часть соседних племен. Мелкие племена, вступая в союз с крупными, сохраняли первоначальное название своего племени, но в то же время считали себя частью главного, взявшего верх, племени. Этим объясняется разнообразный состав племен, их союзов, объединяемых ныне в одну нацию — узбеков.

Но все же, в настоящее время узбекские племена Бухары можно разделить на две группы: в одной, отделения и мелкие ветви не играют никакой роли, в другой, напротив, ветви вытесняют в сознании членов рода, основное племя.

На территории нашей волости попадаются представители нескольких племен<sup>\*\*</sup>). Наиболее многочисленным племенем, населяющим нашу волость, являются племена *монгольского происхождения*, к которым относятся: мангыт (самое многочисленное из монгольских племен), калмак, кунград и дурмеи.

Центр расположения племени *мангыт* — Бухарский оазис; численность их здесь доходит до 44.000 человек, т.-е. немногим меньше половины всего племени мангыт, населяющего Бухару (99.200 душ). О происхождении племени мангыт, да и вообще всех племен, населяющих Ср. Азию, известно очень мало. Известно то, что среди монголов времен Чингиз-Хана была значительная группа мангыт, по всей вероятности, принимавшая участие в его завоевательных походах на нынешнюю территорию Средней Азии и Афганистана. Затем в XVI веке племя мангыт присоединилось к узбекам-завоевателям и участвовало в походе Шейбани-Хана на Самарканд. Особенное значение приобрело племя мангыт в XVIII веке, когда оно победило в политической борьбе в Бухаре племя кунград и добилось того, чтобы бухарские ханы избирались из его среды. Такое привилегированное положение племени мангыт занимало в Бухаре до Бухарской революции 1920 года. Племя мангыт насчитывает много подразделений, из которых одни обратились к земледелию уже давно, другие еще были кочевниками во время завоевания верхней части Зеравшана русскими.

Второй по численности узбекской группой в Бухаре является племя *кунград*, насчитывающее здесь до 86,760 душ. Из них по Вабкент — Дарье живет лишь 2.160 человек. Узбеки-кунградовцы составляют не единое племя, а союз частиц, племен и родов различного происхождения. Синятковский в этом племени насчитывает 5 отделов, 58 подразделов и 14 более мелких ответвлений. По утверждению того же Синятковского, бухарские кунградовцы перекочевали в Бухару во время узбекского завоевания. До XVIII века политическое влияние в Бухаре принадлежало этому племени, а затем перевес взяло, как уже говорилось выше, племя мангыт.

По Вабкент-Дарье и Шахрудю живет до 90 человек из племени *дурмен*. Это племя было известно тоже при Чингиз-Хане и принимало

\* ) Материалы районирования Ср. Азии.

\*\* ) Сведения как о численности племен, так и об истории этнографии, их берем из материалов районирования Ср. Азии.

участие как в монгольском, так и узбекском завоевании юго-востока Туркестана. Дальнейшая судьба (после узбекского завоевания) этого племени неизвестна.

Значительной численности достигает в нашей волости четвертое племя монгольского происхождения—*калмак*. Их по Вабкент-Дарье насчитывается до 3.040 человек. О происхождении этого племени, а также о времени появления его в Бухаре ничего почти неизвестно. Есть утверждение, что калмаки родственны калмыкам.

После мангыт, по численности в нашей волости, второе место занимает племя *ургендэиси*, по всей вероятности, Хорезмского происхождения. Это племя исключительно живет в Бухарском оазисе и насчитывает 26.715 человек. Из них по Вабкент-Дарье живет 11.705 человек.

Из племен тюркского происхождения в нашей волости встречаются: сарай (4.165 чел.), кырк-юз (2525 чел.), кипчак (2165 чел.), минг (1095 чел.), кыргыз (455 чел.), катаган (880 чел.), багрин (1390 чел.) и прочие.

Число последнего племени (багрин) в 1390 человек распространяется не только на нашу волость но и на площадь командования арыков Шаффрикент и Султанрабат, находящихся вне нашей волости. По указанию Радлова, племя багрин, несмотря на свою малочисленность, играло заметную роль в политической жизни Бухары (представитель этого племени принимал участие в церемонии возведения бухарских эмиров на престол, поднимая их на кошке).

История племени *сарай* неизвестна. По материалам военного ведомства, собранным в 1924 г. в восточной Бухаре, сарай является отделом племени катаган, происхождение которого в свою очередь не совсем установлено. По киргизским сказаниям, род катаган является отделом племени саяк—Катаган был сыном Саяка.

Происхождение племен *кырк-юз* и *минг* точно еще неизвестно. Известно только то, что племя минг, играло в Фергане большую роль—кочандские ханы были из этого племени\*).

Основная масса племени *кипчака* живет в Самаркандской и Ферганской областях. Кипчаки являются одним из основных элементов, из которых сложились не только народы узбекский, казахский (Ср. Орда), киргизский (племя ичкилик) и каракалпакский (отдел ундурт-руг), но и большинство юго-западных тюркских народов.

Племя *кыргыз* относится к теперешим киргизам. По всей Бухаре они рассеяны среди других узбекских племен и, главным образом, среди уч-уруг. Эти группы постоянно враждуют между собой. В каждом аксакальстве или мечети (о расселении см. ниже), где они совместно проживали до последнего времени, было по два аксакала и каждый из них имел и давал сведения только о представителях своего племени.

Из племен *тюрко-монгольского* происхождения в Вабкентской волости встречаются: найман (1095 чел.); кенегез (880 чел.) и ктай (735 человек).

Племя *найман*—одно из древнейших и хорошо изученных племен тюркского (по Аристову) или монгольского (по Бартольд) происхождения. По переписи 1920 года в одной Самаркандской области их насчитывалось до 35,500 душ. Большинство самаркандских и бухарских найманов держится обособленно от остальных узбеков и неохотно причисляет себя к ним, хотя мало отличается от них языком и образом жизни. Многие из найманов твердо знают свою родословную и подтверждают свое родство с казаками Средней Орды, среди которых племя найман является вторым по численности.

\*) В. Наливкин. „Краткая история Кочандского ханства“.

Основная масса племени *кенегез* живет в Шахриябзском вилайете. О происхождении кенегез известно мало. Яворский (1878 г.) говорит, что этот род прежде был, якобы отделением рода мангыт, но затем отделился от последнего и находится с ним в непримиримой вражде.

Происхождение племени *ктай* тоже неизвестно. Судя по сообщениям Гребенкина и Радлова, между ктаями и кипчаками существует какая-то историческая связь.

Из групп населения, относящихся к узбекам, с совершенно невыясненным происхождением и встречающихся в нашей волости в незначительных количествах, нужно отметить: *алот* (130 чел.), *карагон* (825 чел.), расселяющихся по трем арыкам: Вабкент-Дарье, Султаирабату и Шафрикенту, *мир* (470 чел.), *бадой* (335 чел.), *мовар* (55 чел.) и т. д.

В заключение следует упомянуть о представителях племен (или вернее духовных сословий)—*ходжа*, *сеид* и *шейх*, насчитывающих в Вабкент-Дарье до 1810 человек. Эти сословия считают себя потомками арабов—завоевателей.

**Плотность.** Плотность населения на 1 кв. км. всей территории волости выражается в 130,9 чел.\*). Эта величина немного ниже плотности соседних волостей Бухарского оазиса, но выше плотности по уезду (98,8 чел.) и в 7 с лишним раз выше плотности по области (17,7 человек).

По данным ЦСУ (1924 г.), на 1 наличное хозяйство приходится 5,32 душ обоего пола, а по нашему выборочному обследованию (1925 год)—4,11. Средний состав семьи колеблется по различным сельским советам волости, увеличиваясь с запада на восток. Так, в обществе Коми-Кособа он равен 3,78 чел., в Коми-Ака—3,89, а в самом восточном обществе, Коми-Кумышкенте—4,76 чел.

Все население волости объединено в 4472 хозяйства, группирующихся в 75 населенных пунктах, которые, в свою очередь, входят в состав 3-х сельских советов\*\*).

Сельские советы и входящие в их состав населенные пункты носят следующие названия:

### *I. Сельсовет Коми-Кособа.*

1) Роми, 2) Мугоян, 3) Урганджи, 4) Халач, 5) Кальта, 6) Сарай, 7) Латар-Саунгар, 8) Чарым-Гарон, 9) Агары, 10) Колдаш, 11) Ходжалик, 12) Коза, 13) Нарчак, 14) Колмакон, 15) Шакаркент, 16) Работ-Шейх, 17) Сорун, 18) Работын, 19) Нияз-Лоджа, 20) Дедороз, 21) Работ-Ишак, 22) Бехтуси, 23) Тали-Пушман, 24) Шаныгар, 25) Хумыр-Хан, 26) Арабон, 27) Катаган, 28) Муйтан, 29) Вабкент.

### *II. Сельсовет Коми-Ака.*

1) Шурристан, 2) Работ-Мери, 3) Софи-Дехкан, 4) Кокуп, 5) Мир-Сулейман, 6) Росподаны, 7) Кипчак, 8) Чангон, 9) Работ-Ахун, 10) Шакаррабат, 11) Ходжирабат, 12) Аур-Даван, 13) Розгир, 14) Чарбок, 15) Ширин, 16) Работ-Диван, 17) Ходжа-Парси, 18) Гаудзуван, 19) Бузун-Дуван, 20) Наймо, 21) Касари, 22) Багринча, 23) Вангознак.

### *III. Сельсовет Коми-Кумышкент.*

1) Иляч, 2) Розмас, 3) Бадой, 4) Сары-Оссия, 5) Таш-Тувай, 6) Джой-Вахим, 7) Кумышкент, 8) Ходжа-Рават, 9) Бонн-Туруг,

\*) Материалы по районированию Средней Азии.

\*\*) Данные административного опроса ЦСУ СССР 1924 г. Сельский Совет Ромитан не входит в эти данные.

10) Вова-Шейх, 11) Веш-Рават, 12) Тешик-Тепе, 13) Кишлак-Исан, 14) Кум-Рават, 15) Асвоб, 16) Кульхатыб, 17) Рут-Нарысы, 18) Уошиш, 19) Турхан, 20) Тегарлык, 21) Гарыпша, 22) Копас, 23) Мукойм.

Эти данные о сельских советах и населенных пунктах нельзя считать единственно правильными. В нашем распоряжении имеются 3-4 списка обществ и поселений волостей, и каждый из этих списков дает различное количество поселений. Названия поселений тоже не все совпадают. Мы избрали из всех списков данные административного опроса, считая их более полными и наиболее приближающимися к действительности.

**Расселение.** Общий тип расселения волости можно назвать подворно-гнездовым. Отдельные дворы, напоминающие хутора и по туземному называемые «курганчи», располагаются вдоль арыков на незначительном расстоянии друг от друга. Иногда курганчи группируются в малые селения. Около этих дворов (курганчей) находятся только дворовые участки, а главные земельные участки (пашня и проч.) располагаются на некотором расстоянии (до 1-2 верст) от курганчей. Обыкновенно отдельные курганчи или группы их объединяются в «мечети»—приходы. Мечеть не является территориальной, строго отграниченной, единицей. В одном и том же маленьком районе могут быть чреполюсно расположено несколько мечетей, при чем число курганчей, входящих в каждую мечеть, постоянно меняется. Этому последнему (изменению числа курганчей или групп их в мечети) содействуют личные качества священнослужителя (имама), а также немало, и групповая вражда, вследствие которой мечети распадаются на части, объединяясь постоянно в новых комбинациях.

Несколько мечетей объединяются в аксакальства. Это объединение тоже имеет не территориальный, а персональный характер. Нужно сказать, что сами местные жители в разных местах понятие «мечеть» употребляют в различных значениях. Иногда понятие «мечеть» и «кишлак» суть синонимы.

Но в общем, больших поселений, как по занимаемому пространству, так и по числу жителей, напоминающих поселения (кишлаки) остального Узбекистана, сравнительно мало. Распределение вышеприведенных населенных пунктов, по количеству дворов в них, такое:

Кишлаки с числом хозяйств	Количество кишлаков	
	В абсолют. величинах	В %
от 20 до 40 . . . . .	7	9.3
« 41 « 60 . . . . .	14	18.7
« 61 « 80 . . . . .	25	33.4
« 80 « 100 . . . . .	14	18.7
« 100 « 150 . . . . .	7	9.3
« 100 « 150 . . . . .	8	10.6
<i>Итого . . . . .</i>	<i>75</i>	<i>100.0</i>

Как видно, преобладающим типом поселения является кишлак (или мечеть) с числом хозяйств до 80, составляя к общему количеству кишлаков 80.1%. Это явление (преобладание мелких поселений) харак-

терно вообще не только для нашей волости, но и для всей Бухары.

**Половой и возрастной состав.** По данным нашего обследования (лето 1925 г.), в 9 кишлаках волости зарегистрировано всего 2915 человек, в том числе мужчин 1516\*) (52.0%), женщин—1399 (48.0%); следовательно, на 100 мужчин в среднем приходится 92 женщины. Это соотношение полов несколько колеблется по отдельным кишлакам волости. Так, в двух кишлаках Коми-Кумышкентского сельского совета, Кумышкент и Кульхатыб, мы видим численное преобладание женщин над мужчинами.

Факт количественного преобладания мужчин над женщинами в большинстве сельских местностей Средней Азии является обычным, что многими исследователями объясняется повышенной смертностью девочек, вызываемой плохим уходом за девочками—младенцами и выдачей замуж в раннем возрасте.

Данные нашего обследования дают следующую картину соотношения полов по возрастным группам\*\*):

В возрасте	Мужчин		В возрасте	Женщин	
	В абсол. велич.	В % к итогу		В абсол. велич.	В % к итогу
До 1 г. . . . .	83	5.68	До 1 года . . . . .	100	7.15
« 2 лет . . . . .	39	2.67	« 2 лет . . . . .	43	3.07
От 3 « 5 « . . . . .	84	5.69	От 3 « 5 « . . . . .	63	4.57
« 6 « 13 « . . . . .	234	16.03	« 6 « 11 « . . . . .	163	11.65
« 14 « 17 « . . . . .	80	5.49	« 12 « 15 « . . . . .	126	9.00
« 18 « 60 « . . . . .	871	59.64	« 16 « 55 « . . . . .	809	57.81
Свыше 60 « . . . . .	70	4.80	Свыше 55 « . . . . .	95	6.75
<i>Итого</i> . . . . .	<i>1461</i>	<i>100.00</i>	<i>Итого</i> . . . . .	<i>1399</i>	<i>100.00</i>

Как видно из этой таблицы, девочки в возрасте до 2-х лет численно преобладают над мальчиками в этом же возрасте. Резкое понижение количества женщин наблюдается в возрасте от 3 до 5 лет и выше.

Объяснять причины такой пропорции полов не представляется возможным, так как вопрос этот вообще в динамике не исследован.

**Многоженство.** Многоженство в волости встречается довольно часто. Наше обследование в 9 кишлаках зарегистрировало 46 случаев полигамии, распределяющихся следующим образом: двуженство—43 случая, трехженство—2 случая и четырехженство—1 случай. Следовательно, 95.5% случаев полигамии приходится на двуженство. Случаи полигамии встречаются во всех обследованных кишлаках волости и по всем имущественным группам населения, при чем наиболее часто прибегают к полигамии более обеспеченные группы населения. Это положение подтверждается данными следующей таблицы:

\*) Вместе с наемными рабочими.

\*\*\*) Число мужчин приводим без наемных рабочих.

Группы хозяйств по посеvu	Число брачных единиц	Число случаев полигамии	
		В абсол. величинах	В % к брачн. единиц.
Без посева . . . . .	71	5	7.0
От 0.01 до 1.00 дес. . . . .	254	10	3.9
« 1.01 « 3.00 « . . . . .	293	16	5.5
« 3.01 « 6.00 « . . . . .	50	10	20.0
« 6.01 « 8.00 « . . . . .	13	5	38.5
Всего . . . . .	681	46	6.8

Число случаев полигамии растет от низших, экономически мало обеспеченных групп, к высшим. Группа беспосевных, как будет видно из дальнейшего изложения, состоит в значительном количестве из хозяйств, занимающихся всевозможными промыслами, и главным образом торговлей. Многожены из группы беспосевных, в большинстве принадлежат к этой группе хозяйств, занимающихся промыслами, так что сравнительно высокий % многоженов в группе беспосевных не противоречит нашему выводу. Особенно высок процент многоженов в высших группах, составляя почти 40% всех брачных единиц.

**Запас рабочей силы и занятие населения.** В обследованных нами кишлаках на одно хозяйство приходится рабочей силы в среднем 1.2 взрослого работника\*) и 1.1 взрослой работницы\*\*); или, в переводе на единицу взрослого мужского работника, на одно хозяйство приходится 2.1 работника.

Общий запас рабочей силы\*\*\*) в 9 кишлаках выражается в 1518.2 взрослых мужских работника; на каждые 100 душ населения приходится 52.4 рабочих единицы.

Но кроме своей рабочей силы, мы встречаемся с явлением привлечения наемного труда. Число наемных работников в обследованных кишлаках равно 55, что составляет 3.6% ко всему запасу рабочей силы и 6.3% к запасу рабочей силы мужских работников. Все наемные работники—мужчины и, в большинстве случаев, в возрасте от 18 до 60 лет.

Главным занятием населения волости является сельское хозяйство. Из 709 обследованных хозяйств 608 (85.8%) живут преимущественно доходами от сельского хозяйства, остальные 101 хозяйство добывают средства к существованию преимущественно от промыслов земледельческих (мардыкеры) и неземледельческих (торговцы, ремесленники, мясники, совслужащие и т. д.).

\*) Мужчины от 18 до 60 лет.  
 \*\*) Женщины от 16 до 55 лет.  
 \*\*\*) Запас рабочей силы исчисляем, не принимая во внимание наемных работников.

ГЛАВА II.

**Сельское хозяйство.**

**Организация сельского хозяйства в прошлом.**

Бухарский оазис, в который входит Вабкентская волость, являлся и является самым населенным, культурным и плодородным оазисом бывшего Бухарского ханства.

Окруженный почти со всех сторон пустыней (Кызыл-Кумы), соединяющийся с соседними, менее населенными оазисами только узкими культурными полосами долины р. Зеравшана, Бухарский оазис еще с древних времен считался одной из житниц Бухарского ханства. Основой сельского хозяйства этого района являлось земледелие и в прилегающих к степям и пустыням районах—скотоводство. Кроме таких исключительно необходимых для жизни продовольственных культур, как хлебные злаки, население района издавна занимается культивированием хлопка и разведением каракулевых овец.

Общие политические события за последнее время в описываемом районе, начавшиеся хозяйственным отрывом Бухарского ханства от РСФСР и кончившиеся свержением эмира Бухарского и советизацией владений последнего, разразившееся басмачество, разорявшее страну и препятствовавшее долгое время мирному развитию хозяйства,—все это не могло не коснуться сельского хозяйства района. По примеру остальных районов Средней Азии и всего СССР, сельское хозяйство Бухары претерпело коренные изменения и должно было получить новое направление дальнейшего своего развития. Поэтому небезинтересно установить, по возможности, степень деградации хозяйства, проследить изменения в хозяйственных отношениях и отметить процессы, определяющие собой новое направление в развитии сельского хозяйства.

Однако, сделать этого полностью невозможно, ибо хозяйство Бухары в прошлом ни самим правительством Бухары, ни русскими—не изучено. Приходится ограничиться только приведением весьма беглых и отрывочных сведений, могущих хоть приблизительно разрешить поставленные задачи.

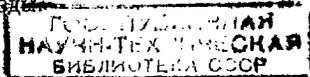
Единственными цифровыми данными, имеющимися в нашем распоряжении о сельском хозяйстве района в прошлом, являются официальные данные Бухарского правительства за 1914 год.

Эти данные, характеризующие сельское хозяйство по всему бывшему Старо-Бухарскому бекству\*), будут служить нам исходными для установления изменений в сельском хозяйстве.

Изменения в полеводстве.

Для установления изменений в полеводстве (а ниже и в скотоводстве) берем только относительные величины, ибо абсолютные данные, благодаря могущей быть неточности в совпадении границ сравниваемых территорий, мало убедительны.

\*) Старо-Бухарское бекство, приблизительно нынешние Бухарский и Гидж-Дуванский уезды.



29 16 63 14

Изменения в полеводстве представляются в следующем виде:

Г о д ы	% состав культур						
	З е р н о в ы е				Хлопок	Люцерна	Прочие
	Пшеница	Ячмень	Просо	Всего			
1914	65.3	7.4	0.2	72.9	27.1	?	?
1924 *)	?	?	?	59.9	21.8	13.3	5.0

Таблица показывает, что за 10 лет пал % зерновых и хлопка и появились новые культуры—люцерна и прочие. Одновременное падение % зерновых и хлопка к 1924 году и появление «новых» культур в сравнении с 1914 годом, по нашему мнению, об'ясняется неполнотой разработки материалов официальной статистики Правительства Бухары. Конечно, как в 1914 г., так и до него, в Бухарском бекстве засеивались люцерна и «прочие» культуры, но сведений о них в цитируемых данных не находим. Точно также приведенная таблица вообще с недостаточной полнотой освещает и знакомит нас с основными изменениями в земледелии района. Поэтому считаем необходимым, в дополнение к приведенным данным, сделать небольшую экскурсию в историю земледелия бывшего Бухарского ханства.

Рассмотрение истории земледелия Бухары\*\*) показывает, что в последней хлопок и зерновые (главным образом, пшеница) были за последние полвека конкурентами за первенство в посевной площади. Хлопчатник культивируется в пределах Бухары с незапамятных времен. Распространение посевов хлопчатника, как ценной промышленной культуры, зависело от общих политико-экономических условий, переживаемых Бухарским ханством и сопредельными с ним государствами.

В грубых чертах в этой борьбе хлопка с зерновыми можно отметить четыре периода.

*Первым периодом* нужно считать время до 70-х годов XIX столетия. Он характеризуется мирным сожительством хлопка с зерновыми, при чем последние занимают господствующее положение в посевной площади. Хлопок засеивался в незначительном количестве и преимущественно для выделывания из него разных туземных тканей. Последние шли на личные потребительские нужды (в одежде) самого хозяйствующего населения и на местный рынок. В этот период экспорт хлопка за пределы Бухары производился в незначительном количестве и осуществлялся караванным путем. Главным и важнейшим потребителем этого незначительного экспорта была Россия (через Оренбург).

*Вторым периодом* нужно считать время с 70-х годов до русской революции 1917 г. Этот период характеризуется интенсивным вытеснением хлопком зерновых. Внешним фактором, определившим перевес хлопка в посевной площади, было завоевание Средней Азии русскими. Для развивавшейся русской текстильной промышленности нужен был хлопок, и Бухара, под влиянием этого спроса, стала сеять эту культуру.

\*) Данные административного опроса ЦСУ ТССР за 1924 год.

\*\*) Нам думается, что история земледелия и, главным образом, история развития хлопководства по всей Бухаре одинаково характерна и для описываемой нами волости, так как последняя находится в одном из основных хлопководческих районов Бухары—Бухарском оазисе.

туру в значительных количествах. Окончательным и исключительным фактором, содействовавшим развитию хлопководства Бухары, послужило проведение Средне-Азиатской железной дороги в 90-х годах прошлого столетия. Насколько быстро шло развитие хлопководства в бывшем Бухарском ханстве, видно из того, что до 90-х годов в Бухаре не было ни одного хлопкоочистительного завода, с середины же 90 годов они стали расти очень быстро и в короткое время во всех главных хлопковых пунктах были открыты хлопкоочистительные заводы. Перед империалистической войной (1911-1913 г.) в Бухаре насчитывалось 20 хлопкоочистительных заводов. Ежегодный экспорт хлопка в эти предвоенные годы в среднем доходил до 1233 тысяч пудов волокна на общую сумму в 12—13 миллионов рублей, что составляло 40% всего экспорта Бухары\*).

В этот период расцвета хлопка Бухара существовала частично за счет ввозного хлеба из России.

*Третий период*, обнимающий очень короткий промежуток времени 1917-20 г.г., был периодом упадка хлопководства. Разразившаяся в России революция 1917 г. и последовавшая за ней гражданская война, оторвали Среднюю Азию от хлебных рынков Европейской России. Запасы хлопка лежали на месте, не имея вывоза в промышленные районы РСФСР. Прекратился и обычный подвоз хлеба.

Бухарское ханство, форсировавшее особенно во время империалистической войны посевы столь ценной экспортной культуры, как хлопок, за счет сокращения посевов под зерновыми, не могло больше получать хлеб из сопредельной Туркесреспублики, хлебные ресурсы которой еще обеспечивали ее (ТССР). С другой стороны, совершенно отсутствовал спрос на имевшиеся запасы хлопка, цены на который падали с каждым днем. Результатом всего этого было то, что население стихийно перешло на сокращение хлопковых посевов. Посевная площадь все больше и больше отводилась под зерновые. Этому стихийному вытеснению хлопка немало содействовал и поощрял приказ кушбеги, изданный в начале 1918 г., о преимущественном засеивании полей пшеницей и другими хлебными злаками.

В Бухаре в 1918 г. площадь, бывшая под хлопком, на 50% была засеяна пшеницей и другими хлебными культурами, в 1919 г. от всей хлопковой площади остается 20%, в 1920 г.—только 10% всех старых (периода империалистической войны) посевов хлопка, а все остальное пространство засеивается хлебными злаками.

В конце этого периода, когда после 2—3 летнего перерыва, Советская Россия через ряд своих организаций: Бухарское отделение Внешторга, Наркомпрод, Центросоюз и многих уполномоченных центральных хозяйственных организаций—попыталась возобновить торговые связи с Бухарой (вернее с БНСР), то последняя могла за время 1920 и 1921 г.г. дать хлопка лишь до 142500 пудов, зато хлеба (в том числе муки и риса) она дала лишь в одном 1920 году до 500000 пудов. В следующем году (1921), в связи с голодом в Поволжье, хлеб вывозился из Бухары в еще больших размерах.

*Четвертый период*, обнимающий время с 1920 г. по настоящее время, является отличным, не только в истории полеводства, но и во всей истории хозяйственных отношений рассматриваемой страны. Этот период начинается революцией в Бухаре. Бывшее Бухарское ханство становится Бухарской Советской Народной Республикой и входит в договорные отношения с РСФСР. В связи с общим восстановле-

\*) И. А. Ремез—Внешняя торговля Бухары до мировой войны.

нием площади под хлопком по всем хлопководческим районам РСФСР, а в дальнейшем—СССР, и бухарскому дехканству в общем порядке представилась возможность перейти от натурально-потребительских злаков к посевам промышленной культуры—хлопка.

Приведенная выше таблица изменений в полеводстве за 10 лет (с 1914 по 1924 г.) констатирует этот рост посевов хлопка в 1924 году, но и показывает, что этот процент хлопка был ниже довоенного.

Медленный, по сравнению с остальными хлопководческими районами УзССР, рост восстановления хлопководства в Бухаре объясняется басмаческим движением, зародившимся после свержения эмира и поддерживаемым бывшими эмирскими чиновниками. В частности, отдельные районы нашей волости вплоть до весны 1925 г. все время находились в полосе басмаческих грабежей. Так, теперешний район сельсовета Кумышкент и сам кишлак Кумышкент были освобождены от басмачей за два месяца до настоящего обследования. Нечего говорить о том, что, при наличии в волости басмачей, отнималась у населения возможность спокойной работы по восстановлению деградировавшего хозяйства.

**Изменения в скотоводстве.**

Вабкентская волость, в смысле скотоводства, представляет особый интерес, ибо она является составной частью того единственного в мире района, где разводятся каракулевые овцы. Смушки с каракулевых овец Вабкентской волости по качеству относятся к одним из лучших сортов и стоят наряду с бурдалыкскими и каракульскими смушками. В довоенное время во всем Бухарском ханстве насчитывалось до 4.000.000 каракулевых овец, из них на долю Старо-Бухарского бекства приходилось около 400.000 голов, т.е. около 10% всех каракулевых овец ханства. О значении каракулеводства распространяться не будем, считая его общеизвестным. Здесь мы ограничимся только указанием, что смушки эти являются рыночным товаром мирового значения и что в экономике Бухарского ханства каракулеводство играло большую роль, не уступая по своему значению хлопку.

В довоенные годы (1911—1913) вывозилось из Бухары ежегодно свыше 1.500.000 штук каракулевых смушек на сумму 15.000.000 руб., что составляло ко всему экспорту Бухары 42% \*). Если вспомним, что хлопок в эти же годы в экспорте Бухары занимал лишь 40%, то станет еще очевиднее значение каракулеводства в экономике страны.

Для приблизительного установления изменений в составе скота пользуемся источниками, цитированными выше. На основании этих источников (за 1914 и 1924 г.г.) состав стада по бывшему Бухарскому бекству претерпел следующие изменения:

По данным	% к общему поголовью					
	Лошадей	Верблюдов	Ослов	Кр. рог. скота	Овец	Коз
1914 г. . . .	1.90	1.10	10.20	12.80	73.60	0.40
1924 г. . . .	1.03	1.23	18.53	17.84	54.50	6.87

\*) Цитированная выше книга И. А. Ремеза.

Таблица показывает, что за рассматриваемое десятилетие обнаруживается падение % лошадей (с 1,9 до 1,03%) и овец (с 73,6 до 54,5%) и увеличение, главным образом, % ослов, крупного рогатого скота и коз.

Такое сильное сокращение % овец объясняется, главным образом, отгоном большого количества стад каракулевых овец (и частично лошадей) в пределы Афганистана бежавшими сторонниками эмира бухарского в 1920 году, а также, в дальнейшем, грабежами басмаческих шаек, от которых, как и всегда, больше терпят урон мелкий скот (на пщцу) и лошади (для передвижений), нежели прочие виды скота. Благодаря чисто механическому выпадению из всего поголовья скота большого количества овец, % остальных видов скота повышается. Следовательно, сокращение % овец и повышение % остальных видов скота не есть результат нормального хозяйственного развития, а является следствием стихийных явлений, разразившихся над районом в течение десятилетия.

На этом заканчиваем беглый общий просмотр истории сельского хозяйства. Нам думается, что приведенные данные и сведения по всему бывшему Старо-Бухарскому бекству и вообще по всей Бухаре, более или менее проливают свет и на общее состояние хозяйства и на изменения в сельском хозяйстве описываемой нами Вабкентской волости, поскольку последняя расположена в характерном для всей Бухары—Бухарском оазисе.

Типы хозяйства\*). Из предыдущих беглых замечаний по истории сельского хозяйства Бухары не трудно видеть, что прогрессирующей системой хозяйства описываемого района является промышленно-хлопковая система, которая в своем развитии вытесняет зерновую систему земледелия. Это развитие хлопковой системы приостанавливается и деградирует в период отрыва района от внешних рынков и снова, после советизации Бухары (с 1921-22 г.), развитие начинает проявляться в заметной степени.

Таким образом, видим, что в основу выявления развития сельского хозяйства района (тип хозяйства) нужно, как руководящий признак, принять процентное выражение хлопковых посевов в общей площади всех посевов кишлака.

Материалами для анализа послужили поселенные данные административного опроса ЦСУ за 1924 год. За единицу типирования вначале берем покишлачные данные, затем для упрощения таблиц—среднеарифметические данные по 3-м кишлакам в порядке расположения их по возрастанию хлопка в кишлаках волости.

В результате соответствующей принятому методу систематизации карточек\*\*) с поселенными итогами, оказалось, что вся волость имеет определенно выраженную систему полеводства, развивающуюся в сторону вытеснения хлопком (и отчасти люцерной) посевов зерновых, но по признакам, характеризующим скотоводство волости и по связи

\*) Типирование производим по методу проф. Н. Н. Кажанова. При пользовании этим методом под типом хозяйства понимается «определенное антагонистическое сочетание тех или других систем хозяйства, показывающее, что в одних случаях за счет сокращения количественной выраженности одной системы идет усиление другой. При этом тип хозяйства или направление его развития и определяется тем, какая система хозяйства своим развитием вытесняет предшествующую ей отживающую систему». (См. работу проф. Кажанова—«С.-х. районы Северо-западной области», стр. 17).

\*\*) При этой разгруппировке из 75 покишлачных карточек выпало 4, которые, по признаку наличия или отсутствия в стаде овец, отнесены в соответствующие группы (по 2 кишлака в группу).

последнего с полеводством, вся волость распадается на две самостоятельные группы: одна (39 кишлаков)—без овец, в которой правильное возрастание % хлопка обуславливает правильное убывание % зерновых, затем возрастание (с некоторыми отклонениями) % люцерны связывается с возрастанием % крупного рогатого скота и другая группа (32 кишлака)—с овцами, в которой те же изменения полеводства не связываются с изменениями в отраслях скотоводства, но в самом скотоводстве возрастание % крупного рогатого скота связывается с правильным убыванием % каракулевых овец в стаде \*).

Иначе говоря, хотя полученные 2 группы имеют однородное направление в развитии полеводства, но каждая из них имеет своеобразную структуру, заставившую нас выделить их в самостоятельные группы.

Эти выделенные две группы исследуемых кишлаков представляют два основных типа сельского хозяйства или два сельско-хозяйственных района Вабкентской волости. (См. табличную характеристику типов сельского хозяйства на стр. 24—25).

I—Тип (с.-х. район) хлопково-зерновой системы хозяйства.

II—Тип (с.-х. район) хлопково-зерновой системы хозяйства с пастбищным каракулеводством.

Прежде чем приступить к описанию установленных нами типов хозяйств, считаем необходимым указать, что в материалах административного опроса 1924 г., по которым мы выявили типы, совершенно отсутствует подразделение крупного рогатого скота на возрастные группы. Наличие этого подразделения дало бы возможность анализировать несколько глубже скотоводство, как таковое, и связь его с полеводством.

Учитывая этот пробел, нам пришлось, в целях выявления, хотя бы общих тенденций развития составных групп крупного рогатого скота, пользоваться, с одной стороны, данными нашего обследования, и с другой—показаниями сведущих в хозяйстве волости лиц, опрошенных на месте.

Данные нашего обследования показывают, что % рабочих волов колеблется от 19.6% до 63.0% (в среднем 41-42%), процент коров—от 6.3% до 22.7% и что процент молодняка крупного рогатого скота очень незначителен.

На основании этого приходится заключить, что во всей Вабкентской волости в составе крупного рогатого скота наибольшее значение и тенденцию к развитию имеют воны, что находится в прямой связи с увеличением потребности хозяйств в тяговой силе в условиях развивающегося хлопкового хозяйства волости.

I. Тип (с.-х. район) хлопково-зерновой системы хозяйства. В этот тип входит 39 кишлаков. Анализ полеводства показывает, что с возрастанием % хлопка, от 12.4 до 43.8, правильно убывает % зерновых, от 79.6 до 33.2. Люцерна сопутствует хлопку, возрастая с переборами с 5.0% до 14.3%. Количество посевов, приходящееся на 1 хозяйство, при возрастании % хлопка идет с отклонениями тенденцию к понижению. Оно равно в среднем 5.5 танапов при максимуме в 11.2 и минимуме в 2.5 танапа.

Столь заметное вытеснение зерновых хлопком и люцерной показывает, что старая, отживающая зерновая система уступает свое место более прогрессивной, крупного рогатого скота промышленно-хлопковой системе. Но это вытеснение еще не приняло резкой выраженности, на что указывает большой % зерновых.

Процесс развития этого типа идет в сторону промышленно-хлопковой, более интенсивной системы, причем связующей культурой между отживающей и прогрессирующей системами является люцерна.

Переходя к анализу скотоводства рассматриваемого типа хозяйства, мы замечаем в составе стада некоторую тенденцию возрастания % крупного рогатого скота. Этот процент со значительными отклонениями растет с 39.7 до 57.1. Остальные виды скота, за исключением ослов, никакой правильной изменчивости не обнаруживают. Значительный % в стаде составляют ослы (от 37.1 до 65.5), которые имеют тенденцию к падению. В этом типе хозяйства в среднем на 1 хозяй-

\*) Группировка поселенных карточек, для установления взаимозависимости в самом скотоводстве, произведена по признаку убывания в стаде % каракулевых овец (см. таблицу типирования).

ство приходится 1.93 головы скота при минимуме 1.3 и максимуме 2.4 головы. Это показывает, что скот в данном типе имеет вспомогательное значение.

Рассматривая организационно-производственную связь полеводства со скотоводством, наблюдаем некоторую связь между крупным рогатым скотом и развивающимся хлопком и люцерной, а именно—с возрастанием % хлопка и люцерны имеет тенденцию к возрастанию и % крупного рогатого скота. Это объясняется, по видимому, тем, что развивающееся хлопковое хозяйство требует наличия соответствующего количества тяговой силы волов, а содержание волов, в свою очередь, в условиях отсутствия выгонов и пастбищ в районе исследуемых кишлаков, вызывает отведение соответствующей площади под люцерну.

Из факторов, способствующих развитию этого типа хозяйства, необходимо отметить: увеличение плотности населения, сопровождаемое уменьшением количества единиц посевов па одно хозяйство; это последнее наталкивает хозяйствующее население района на сокращение площади под экстенсивными, малопродуктивными зерновыми и отведение этих площадей под трудоемкие и более доходный хлопок. Вторым фактором является наличие в районе удобных для хлопка почв (культурных поливных земель). И, наконец, третий и наиболее важный фактор—обилие воды в районе (Вабкент-Дарья со своими магистральями), обеспечивающее потребность хлопка в многократных поливах.

II. Тип (с.-х. район) хлопково-зерновой системы хозяйства с пастбищным каракулеводством. Этот тип обнимает 32 кишлака. Анализируя полеводство, видим аналогичную с первым типом картину обратной корреляции хлопка с зерновыми: хлопок правильно возрастает с 12.6%, до 48.8%, зерновые правильно убывают с 76.6% до 27.2%. Как и в первом типе хозяйства, люцерна сопутствует хлопку, возрастая с 10.8% до 16.9%.

Анализ скотоводства по первоначальной раскладке карточек по возрастанию % хлопка показывает, что виды скота никакой связи друг с другом не обнаруживают. Но при раскладке карточек по убыванию % каракулевых овец в стаде обнаружилось вполне правильное возрастание % крупного рогатого скота по мере уменьшения процента овец, при этом уменьшение процента овец от 77.0 до 12.9 обуславливает возрастание рабочего скота от 9.3 до 48.8%; ослы с большими отклонениями возрастают с 11.3% до 36.1%. Это параллельное увеличение % ослов с волами (крупным рогатым скотом) объясняется различной областью применения силы этих животных; при недостаточном корме в районе население использует волов, как тяговую силу, а ослов, как дешевых и менее требовательных животных,—для транспортирования продуктов своего хозяйства и передвижений.

Лошади, верблюды и козы, находясь в незначительном проценте, каких-либо правильных изменений не обнаруживают. Среднее количество голов скота, приходящееся на одно хозяйство, в этом типе значительно больше, чем в предыдущем: оно равно в среднем 5.18 голов при минимуме в 3.1 и максимуме в 7.4 головы на 1 хозяйство, что объясняется наличием в стаде мелкого скота—овец и коз. В общем же скотоводство с полеводством правильной организационно-производственной связи не обнаруживают.

Отрыв скотоводства от системы полеводства в этом типе хозяйства, отличающий его от предыдущего, объясняется, главным образом, физико-географическими условиями территории данного типа хозяйства. Располагаясь в концах водных систем, по периферии волости, хозяйства находятся здесь в относительно худших почвенных условиях, характеризующихся наличием засоленных и влажно-луговых почв. Эти последние, в негодной для обработки части, нередко используются населением, как выгоны или пастбища.

Кроме того, большинство кишлаков этого типа географически располагаются ближе к пескам Кызыл-Румы, которые, как уже говорилось выше, служат естественным пастбищным угодьем для каракулеводческих хозяйств в районе.

При накладке выявленных типов на карту с.-х. районов со строго очерченными границами, не получается, ибо система земледелия этих районов одна и та же. Определенно улеглись на карту кишлаки крайней выраженности направления своего типа, а именно: кишлаки I-го типа—без овец—находятся в центре волости, а кишлаки II-го типа—с наличием каракулевых овец, примерно, от 40 до 77% стада заняли крайнюю периферию волости с запада и юго-востока (см. карту типов сельского хозяйства на стр. 26).

Первый с.-х. район располагается интерлокально во втором, разделяя последний на западную и юго-восточную части. Таким образом, первый с.-х. район, занимая центральную часть волости, граничит с севера и северо-востока с Гидж-Дуванской волостью, с юга, по р. Каракуль-Дарье,—с частью бывшего кента Хоргуш.

Табличная характеристика типов сель

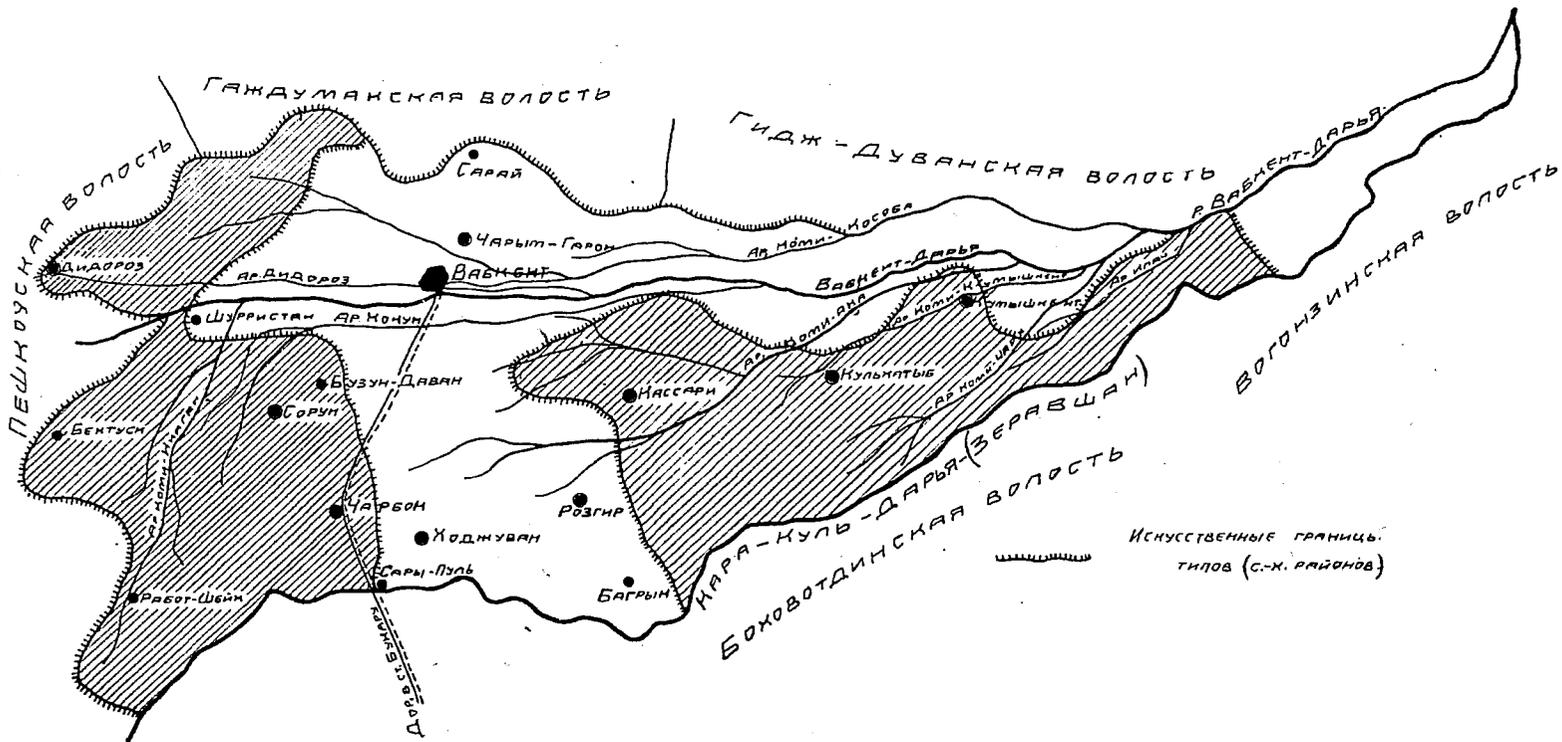
№ по порядку	К и ш л а к и	% состав			
		Число хозяйств	Лошади	Верблюды	Ослы
<b>I. Хлопново-зерновый тип хозяйства</b>					
1	Шакаррабад, Шурристан, Ходжуван . . .	134	7.9	0.7	51.7
2	Кипчак, Коза, Кум-Рабат . . . . .	208	2.4	—	47.6
3	Кальта, Нарчак, Колмакон . . . . .	147	—	—	65.5
4	Ходжалин, Роми, Работ-Мери . . . . .	115	2.2	—	49.4
5	Сары-Оссия, Софи-Дехкан, Сарай . . .	31	3.7	0.6	48.2
6	Мугоян, Рут-Нарысы, Таш-Туван . . . .	102	2.3	—	47.3
7	Кокун, Кишлаки-Псан, Чангрон . . . . .	181	3.1	—	52.0
8	Росподаны, Мир-Судейман, Ходжа-Рават	267	1.8	—	58.8
9	Халач, Аур-Даван, Бадой . . . . .	193	1.6	1.2	47.2
10	Латар-Саунгар, Колдаш, Шакаркепт . .	157	3.6	1.1	45.4
11	Гарыпша, Агары, Урганджи . . . . .	116	2.0	—	39.5
12	Работ-Ахун, Мукопы, Тешик-Тева . . . .	161	1.7	1.0	44.1
13	Тераглык, Розгир, Чарым-Гороп . . . . .	217	5.8	—	37.1
<b>II. Хлопново-зерновый тип хозяйства с пастбищным наранулеводством</b>					
1	Бовайто-Дары, Хумы-рхан, Сорун . . . .	244	1.2	1.9	29.6
2	Тали-Пушман, Касари, Муйтан . . . . .	266	2.1	—	33.3
3	Бова-Шейх, Нияз-Ходжа, Ходжа-Парси .	113	0.9	—	26.2
4	Ширни, Иляч, Уошин . . . . .	211	0.9	—	20.4
5	Работ-Шейх, Рабат-Ишан, Багрипча . . .	193	0.8	0.2	28.3
6	Шаныгар, Чарбак, Бонн-Туруг . . . . .	177	0.6	0.4	23.5
7	Бехтуси, Вангознак, Кумышкент . . . . .	168	1.7	0.7	31.1
8	Работын, Джой-Вахым, Наймо . . . . .	155	1.6	0.9	19.8
9	Катаган, Дедороз, Работ-Диван . . . . .	148	2.1	—	22.3
10	Бузун-Дуван, Кульхатыб, Арабон . . . .	145	1.1	0.9	19.5
11	Асвот, Гаудзуван . . . . .	144	2.3	0.3	21.9
<b>III тип. Хозяйства, с разложением нарточен по возрастаню в стаде наранулевых овец</b>					
1	Иляч, Розмас, Бонн-Туруг . . . . .	178	1.5	—	36.1
2	Кумышкент, Бова-Шейх, Вангознак . . . .	224	1.8	0.7	32.1
3	Касари, Копас, Багрипча . . . . .	304	1.0	—	40.3
4	Бовайто-Дары, Муйтан, Асвот . . . . .	224	1.2	—	34.4
5	Хумыр-хан, Арабон, Катаган . . . . .	123	1.4	1.8	23.2
6	Наймо, Шаныгар, Бузун-Дуван . . . . .	180	1.4	0.1	28.3
7	Бехтусп, Гаудзуван, Тали-Пушман . . . .	144	2.1	0.2	22.1
8	Дедороз, Рабат-Ишан, Ходжа-Парен . . .	184	1.9	0.2	25.1
9	Работ-Диван, Нназ-Ходжа, Джой-Вахым	146	0.8	0.9	18.6
10	Уошин, Сорун, Работын . . . . .	166	1.8	0.3	14.9
11	Чорбок, Ширни, Работ-Шейх, Кульхатыб .	259	0.4	0.7	11.3

ского хозяйства Вабкентской волости

стада			На 1 х-во скота	% состав нультур				На 1 х-во посев.
Рогатый скот	Овны	Козы		Хлопок	Люцерна	Зерновые	Прочие	
39.7	—	—	1.8	12.4	5.0	79.6	3.0	5.3
50.0	—	—	2.1	15.5	8.2	74.2	2.1	6.6
34.5	—	—	1.3	16.9	11.3	70.0	1.8	4.2
48.4	—	—	2.3	20.3	8.6	67.4	3.7	11.2
47.5	—	—	1.9	21.9	10.4	65.9	1.8	5.1
50.4	—	—	2.2	25.3	7.7	62.9	4.1	6.5
44.9	—	—	2.0	28.2	10.5	59.8	1.5	5.6
39.4	—	—	1.6	31.1	9.2	56.8	2.9	4.0
50.0	—	—	1.7	34.4	12.5	50.2	2.9	5.2
49.9	—	—	1.9	35.9	14.0	44.4	5.7	4.8
58.5	—	—	2.4	37.2	12.9	46.6	3.3	5.5
53.2	—	—	2.2	39.6	13.9	39.3	7.2	4.6
57.1	—	—	1.7	43.8	14.3	33.2	8.7	2.5
21.1	46.2	—	4.1	12.6	10.8	76.6	—	6.1
27.8	36.8	—	7.0	15.6	8.8	73.5	2.1	8.9
28.9	42.1	1.9	4.5	17.8	6.2	73.8	2.2	9.1
21.2	55.2	2.3	5.3	20.2	4.2	73.6	2.0	5.9
18.7	50.4	1.6	4.8	20.5	6.8	72.7	—	3.6
33.1	42.4	—	6.3	22.9	14.6	60.4	2.1	5.4
35.8	29.3	1.4	3.1	26.6	13.6	58.5	1.3	4.9
23.3	51.6	2.8	4.9	29.8	12.4	54.5	3.3	5.3
24.5	48.7	2.4	5.1	34.5	14.9	50.0	0.6	8.3
21.5	51.5	5.5	7.4	35.5	12.2	46.7	5.6	5.6
36.6	36.6	2.3	4.5	48.8	16.9	27.2	7.0	6.8
48.8	12.9	0.7	2.6	19.5	8.1	66.6	5.8	6.4
42.6	21.4	1.4	3.1	23.7	12.6	61.3	2.4	6.4
34.6	24.1	—	2.5	15.7	10.8	69.7	3.8	4.9
32.5	30.3	1.6	3.3	27.2	10.3	59.9	2.6	5.0
28.5	38.2	6.9	4.7	27.8	12.0	57.3	2.9	5.8
27.6	42.6	—	3.1	30.0	12.1	53.6	4.3	4.4
27.0	45.0	3.6	4.8	29.4	12.3	54.4	3.9	9.6
20.8	50.3	1.7	4.3	23.9	10.6	64.4	1.1	7.3
19.5	55.6	4.6	6.1	26.9	11.8	59.7	1.6	9.1
16.2	64.5	2.3	5.6	20.5	9.3	69.5	0.7	5.7
9.8	77.0	0.8	10.3	23.3	13.4	62.1	1.2	5.3

# СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ТИПОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ВАСКЕНТСКОЙ ВОЛОСТИ.

□ I тип зерново-хлопкового н-ва.    ▨ II тип зерново-хлопкового н-ва с пастбищным каракулеводством.    ● Исследованные нефляны.



Если условно принять северную и северо-восточную границу первого с.-х. района (по линии соприкосновения его с Гидж-Дуванской волостью) за прямую линию, то это будет расстоянием между кишлаком Сарай с северо-запада и местом, где Вабкент-Дарья берет свои воды из р. Зеравшана.

Южная граница первого с.-х. района проходит по реке Каракуль-Дарье, примерно, между кишлаками Сарыпуль и Багрын.

На западе первый с.-х. район вклинивается во второй как бы усеченным конусом, в вершине которого расположен кишлак Шурн-стан, а основанием, проходящим в первом районе, служит дугообразная линия, на которой, с севера к югу, расположены кишлаки: Сарай, Вабкент и Бузун-Дуван.

Такое распределение с.-х. районов на карте показывает, что овцеводческие кишлаки (Дедороз, Бехтуси, Рабат-Шейх) располагаются на периферии. По мере приближения к центру волости, % овец в стаде постепенно уменьшается и совсем сходит на нет в центральной полосе волости.

### Современное состояние сельского хозяйства.

Из предыдущего изложения было видно, что в Вабкентской волости находится 4472 хозяйства, объединенных в 75 кишлаков. В результате типирования выявилось, что вся волость распадается на два с.-х. района, при чем первый район представлен 41 кишлаком, с числом хозяйств 2337 и второй район—34 кишлаками, с числом хозяйств 2135.

Для выявления современного состояния сельского хозяйства волости, нами были подвергнуты подворному обследованию 9 кишлаков с 709 хозяйствами или 15.9% всех хозяйств волости.

По установленным сельско-хозяйственным районам, обследованные кишлаки распределяются неравномерно, а именно: в I районе, имеющем 2337 хозяйств, обследовано 3 кишлака (Розгир, Чарым-Гарон и Ходжуван), насчитывающих 198 хозяйств или же 8.5% всех хозяйств района; во II районе, имеющем 2135 хозяйств, обследовано 6 кишлаков (Кумышкент, Кульхатыб, Сорун, Чарбок, Касари и Дедороз) с числом хозяйств 511 или же 23.8% всех хозяйств района.

С целью упрощения разбора полученных материалов, данные 9 обследованных кишлаков мы группируем по соответственным с.-х. районам волости, беря для анализа каждого района средние арифметические величины признаков обследованных кишлаков.

Полученные данные, как данные всякого выборочного обследования, конечно, не претендуют на абсолютную показательность для всей волости, но тем не менее, они в значительной степени проливают свет на современное состояние сельского хозяйства волости и дают возможность улавливать направление развития последнего.

**Землепользование и землевладение.** Проследить изменения в землепользовании волости не представляется возможным, так как никаких материалов прежних исследований о землепользовании не имеется.

Некоторые работы по выявлению количества земли в Бухаре производились периодически и с очень давних времен, сотни лет тому назад разными ханами. В описываемой нами Вабкентской волости последнее измерение дежканских земель было при эмире Музафаре (дед

последнего эмира), которое определило всю поливную площадь в быв. Вабкентском кенте в 13.375 танапов\*).

Землепользование в обследованных нами кишлаках исключительно подворно-наследственное. Передел земли происходит после смерти хозяина между его наследниками. Порядок наследования в основном определяется «шариатом\*\*»). Для характеристики порядка и принципов наследования приводим несколько основных случаев:

1. Если после смерти хозяина остались жена (или несколько жен) и дети мужского и женского пола, раздел происходит так: жена (или жены) получают  $\frac{1}{8}$  всей земли, остальное делится на 3 части, из которых  $\frac{2}{3}$  получает сын (или сыновья поровну), а  $\frac{1}{3}$ —дочь (или дочери поровну).

2. Если в семье остается только жена, то она получает  $\frac{1}{4}$  всей земли, а остальное поступает в распоряжение ближайших родственников хозяина в порядке их близости к умершему, т.-е., в первую очередь наследуют братья и сестры, если их нет—дяди и т. д.

3. Если женщина, имеющая землю, выходит замуж, то ее право распоряжения землей у нее не отбирается. После ее смерти, при наличии детей, раздел происходит по принципам, приведенным в первом случае, при отсутствии детей—по принципам, приведенным во втором случае.

Хозяин земли по завещанию может передать свою землю кому угодно, но это почти не практикуется.

Приведенные принципы лишь частично проливают свет на порядок наследования земли, на практике же встречается бесконечное количество вариантов в истолковании шариата вообще и в частности по данному вопросу\*\*\*).

Купля и продажа земельных участков в волости практикуется и в настоящее время. В зависимости от качества земли и обеспеченности ее водой, цена на 1 танап колеблется от 15 до 120 рублей. Сделки по купле и продаже земельных участков регистрируются у кази в волостном центре—Вабкенте.

\*) В Вабкентской волости танап равен приблизительно  $\frac{1}{4}$  десятины.

Название танапа произошло от линейной меры «танап», равной 20-ти «гяз»'ам. Эти две линейные меры существуют с очень давних времен. Один гяз (по представлению дехкан гяз равняется шагу человека среднего роста)—равен 1.2 аршинам, следовательно, линейная мера «танап» равен 24.0 русским аршинам.

По расспросам дехкан нами установлено, что 1 танап земли равен 60 гяз×60 гяз=3600 кв. гязам, или же в переводе на русские линейные меры 1 танап равен 72 арш.×72 арш.=576 кв. сажень. Следовательно, в переводе на десятины в последней содержится 4.16 танапа. При проверке нами танапа в натуре оказалось, что площадь его сильно колеблется (от 460 до 630 кв. саж.), но в общем приближается к 600 кв. саженьям. Таким образом, принятые нами в дальнейшем 1 танапа за  $\frac{1}{4}$  десятины нужно считать приблизительным.

Обыкновенно, на месте, спорные вопросы по определению площади танапа разрешаются «танапкешем» (туземный землемер). Это лицо имеет измерительную веревку «танап». Таких «танапкешей» в Вабкентской волости насчитывается до 6 человек. С административной и правовой точек зрения танапкешей—частные лица, ничем не связанные с административно-земельными учреждениями и организациями; имеют они связь с кази (местный судья), который поручает им проверять площадь земли при купле и продаже или при разрешении возникших и обсуждаемых кази земельных споров.

\*\*\*) «Шариат»—комментарии к корану—мусульманское письменное право, основанное на каноническом предании.

\*\*\*\*) Толкование шариата производится специальными толкователями. Толкования по одному и тому же вопросу носят различный характер, в различных конкретных условиях. Немалое влияние оказывает на варианты толкования экономическая сила заинтересованных сторон.

Из общих недостатков современного землепользования необходимо отметить: раздробленность земельных участков и, как следствие этого,—чересполосицу и отдаленное расположение участков друг от друга. Нередки хозяйства, имеющие участки в 3—4 и больше местах. Расстояние участков от усадьбы, в большинстве случаев, доходит до  $\frac{1}{2}$ —1 версты. На отрицательных сторонах такой формы землепользования останавливаться не будем, так как очевидность их слишком ясна и общеизвестна.

Распределение земель по угодьям. Хозяйства установленных нами районов в части обследованных кишлаков имеют следующую обеспеченность земельными угодьями:

Сел.-х.в. районы	Показания	Под дворами и постройками	Фруктовых оадов	Виноградников	П а ш н и			Неудобной земли	Всего земли	
					Всего	Р том числе				
						Посева	Пара			Пустующей
I.	Десятины	16.20	0.59	5.15	252.67	159.61	55.76	37.30	8.15	282.76
	%%	5.73	0.21	1.82	89.36	56.45	19.72	13.19	2.88	100.00
II.	Десятины	49.02	6.33	39.34	1061.02	718.92	219.25	122.85	8.14	1163.85
	%%	4.22	0.54	3.38	91.16	61.77	18.84	10.55	0.70	100.00
В среднем %% .		4.50	3.60		90.80	60.80	19.00	11.00	1.10	100.00

Богары в пределах волости совершенно не имеется; вся земля поливная.

Подавляющая часть площади земли (90.8%) находится под пашней, при чем 60.8% всей земли используется под посев, 19.0% находится под паром и немалая часть пашни (11.0%)—пустует.

Оставление пашни в необработанном виде (пустующие земли) в обследованных кишлаках обуславливается недостатком рабочих рук (смерть хозяина и пр.), недостатком рабочего скота и инвентаря (обеднение хозяйств) и отчасти недостатком воды, причем преимущественное значение имеет недостаток рабочих рук.

Незначительная часть земель (1.1%) относится к разряду неудобных. Это—земли или находящиеся под болотами (образовавшимися от сбросов после поливов и поднятий грунтовых вод), или чрезмерно засоленные.

Сады и виноградники в общей площади земли занимают в среднем 3.6%, причем площадь их во II с.-х районе (3.92%) несколько превышает ту же площадь в I районе (2.03%).

Помимо отличий в площади под садом и виноградником, наблюдается и некоторое отличие между районами в использовании земли. Так, хозяйства второго района из общей площади отводят под пашню больше земли (91.16%), чем хозяйства первого района (89.36%). Далее, хозяйства второго района используют пашню полнее, что видно из опоставлений: использования пашни под посев (61.77% против 56.45% первого района), оставления площади под паром (18.84% против 19.72% первого района) и пустующих земель (10.55% против 13.19% первого района). Видно также, что хозяйства обоих районов совершенно не имеют в площади пашни перелогов и залежей, что объясняется тем, что этот

способ восстановления плодородия почв, при относительном малоземельи волости, изжился и не находит применения.

Земельная обеспеченность. Средняя обеспеченность хозяйств обследованных кишлаков землею, пашней и посевами видна из следующей таблицы:

Сель.-хоз. районы	В среднем приходится на 1 х-во десятин		
	Всего земли	Пашни	Посевов
I	1.43	1.28	0.80
II	2.28	2.08	1.43

Из этой таблицы выходит, что средняя обеспеченность хозяйств II района землей, пашней и посевами почти вдвое больше, чем хозяйств I района. Посмотрим насколько постоянно это превышение по посевным группам.

Средние данные об обеспеченности землей посевных групп видны из следующей таблицы:

Сел.-хоз. районы	Группы по посевам (в дес.)	В среднем приходится на 1 хозяйство своей земли									
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
		без посева	0.01—0.25	0.26—0.50	0.51—1.00	1.01—1.50	1.51—2.00	2.01—3.00	3.01—4.00	4.01—6.00	6.01—8.00
I		0.51	0.44	0.87	1.60	1.96	2.45	3.23	5.40	7.38	—
II		1.50	0.64	0.91	1.32	1.84	2.47	3.72	4.98	7.03	10.06

Таким образом, обеспеченность землей у групп хозяйств с посевами от 0.01 до 6.0 десятин в обоих районах почти одинаковая. Средняя обеспеченность землей одного хозяйства в группе беспосевных второго района превышает эту же обеспеченность в группе беспосевных первого района. Далее видно, что обнаруживающееся выше превышение средней обеспеченности землей хозяйств второго района объясняется, главным образом, наличием во втором районе многоземельной группы, у которой средняя обеспеченность землей одного хозяйства равняется 10.06 десятин.

Такую же картину наблюдаем и в отношении обеспеченности хозяйств пашней и посевами. Ограничиваемся только приведением данных об обеспеченности посевами.

Сел.-хоз. районы	Группы по посевам	В среднем приходится на 1 хозяйство десятин своего и арендованного посева									
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
I		—	0.18	0.42	0.83	1.30	1.74	2.53	3.42	4.13	—
II		—	0.19	0.44	0.81	1.30	1.78	2.50	3.43	4.34	6.62

Эта таблица убедительнее предыдущей показывает, что превышение обеспеченности хозяйств второго района над хозяйствами первого района, обнаруженное выше, обуславливается наличием во втором районе многопосевной группы (от 6.01 до 8 дес.), у которой в среднем

на одно хозяйство приходится 6.62 дес. посевов. Для остальных посевных групп в обоих районах обеспеченность посевами одного хозяйства почти одинаковая.

Степень использования пашни под посев по группам представляется в таком виде:

Сел.-хоз. районы	На 100 десятин пашни приходится посева									
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
I	45.2	55.9	52.1	64.3	64.4	70.7	68.8	68.8	62.2	—
II	49.4	53.0	64.6	67.8	73.3	71.4	69.2	65.9	67.2	68.8

Как видно из таблицы, наибольшая степень использования пашни под посев достигается средними группами хозяйств. Видно также, что во всех посевных группах значительная часть пашни не используется под посев. Явление это объясняется, главным образом, недостаточностью у большинства хозяев средств производства (рабскот, инвентарь и пр.), для обработки полностью пашни, а также необходимостью оставления части пашни под паром.

**Ирригационная сеть и порядки водопользования.**

Рассмотрев обеспеченность хозяйств волости земельными угодьями, следует остановиться на описании общего состояния ирригационной сети и порядков водопользования, поскольку искусственное орошение в волости является фактором, без которого невозможно ведение земледельческого хозяйства. Существование земледелия, в условиях поливного хозяйства волости, без сочетания этих двух факторов—земли и воды—невозможно.

Если в землевладении мы встречаемся исключительно с институтом частной собственности, то в отношении воды видим резко противоположные правовые отношения. Вода в волости, как и в остальных районах Средней Азии, в юридическом отношении является общественным достоянием, которым может пользоваться всякий землевладелец, владеющий поливной землей.

Как уже было сказано выше, единственным источником, питающим всю Вабкентскую волость, является мощный канал Вабкент-Дарья, берущий свои воды из р. Зеравшана\*).

Место, где устроена водонапорная плотина на Зеравшане, для отвода воды в Вабкент-Дарью, называется Хархором. В очень давние времена в этом месте Зеравшан делился на два рукава. Эти рукава, обходя возвышенное место, вновь соединялись в одно русло. В том месте, где правый рукав поворачивал на соединение с левым, сделана упомянутая плотина. Вода, задерживаясь плотиной, попадает в Вабкент-Дарью, а дальнейшее течение рукава происходит по сбросам, сделанным на плотине. В виду сильного напора воды, сброс сделан в 4-х местах (см. схему № 1 на стр. 32).

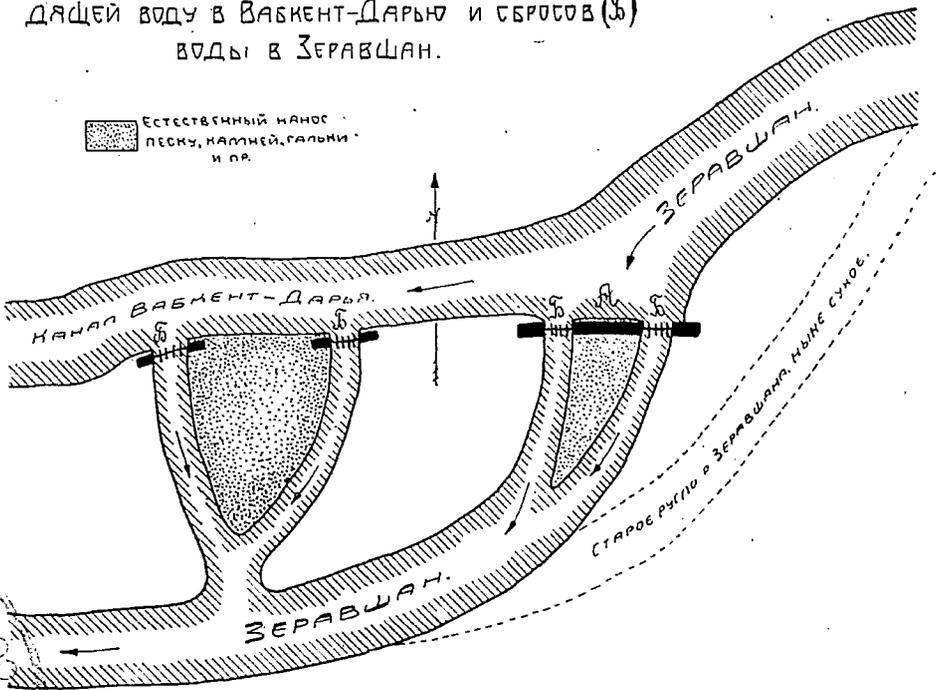
К какому времени относится начало проведения арыка Вабкент-Дарья и, следовательно, устройство плотины—неизвестно. Арабские и предшествовавшие им исторические указания говорят, что завоеватели,

\*) Для большой точности в названии реки, питающей арык Вабкент-Дарью, нужно сказать, что начиная от плотины Ду-Оба (где выведен самый большой из арыков—Шахруд) река Зеравшан носит название Каракуль-Дарья. Поэтому точнее будет сказать, что Вабкент-Дарья берет свои воды из р. Зеравшана.

### СХЕМА №1.

ВОДОНАПОРНОЙ ПЛОТИНЫ (А) НА Р. ЗЕРАВШАН ОТВО-  
ДАЩЕЙ ВОДУ В ВАБКЕНТ-ДАРЬЮ И СБРОСОВ (Б)  
ВОДЫ В ЗЕРАВШАН.

Естественный нанос  
песку, гальке, гальки  
и пр.



прошедшие через Среднюю Азию, еще задолго до Рождества Христова, находили страну по Зеравшану (и следовательно описываемую нами волость) обработанной и заселенной оседлыми жителями, построившими города и много селений\*). А так как почвы этой страны, вследствие малого количества выпадающих осадков, могут родить только при искусственном орошении, то и следует предположить, что обрабатывание земель в районе возможно было лишь при условии искусственного орошения. Поэтому начало проведения арыка Вабкент-Дарья и устройство плотины нужно отнести к временам первых попыток жителей района вести оседлую жизнь.

Сделана плотина по туземному образцу; основная ее масса состоит из хвороста, камыша и бревен. Регулирование воды по сбросам происходит путем отпруды или запруды плотины, что бывает в течение года в среднем до 4 раз. Работа на плотине производится силами местного населения и носит название «хархор», соответственно с чем и сама повинность эта называется «Хашар» на «Хархор»\*\*).

Из Вабкент-Дарья берут воду три основных водных системы: Коми-Кумышкент, Коми-Ака и Коми-Кособа. Площади командования этих трех систем составляют территории административных единиц внутри волости—сельсоветов, причем каждый из последних носит название своей водной системы.

Водная система Коми-Кумышкент имеет три самостоятельных магистральных: Коми-Чарх, Коми-Кумышкент и Иляч.

\*) См. «Известия Турк. Отдела Русского Географического Общества» т. I, выпуск II, 1899 года, стр. 136.

\*\*) «Хашар»—местное название повинности по приращению.

Водная система Коми-Ака имеет одну магистраль Коми-Ака и, наконец, водная система Коми-Кособа имеет четыре самостоятельных магистралей: Коми-Кособа, Кокун, Коми-Нпагон и Дедороз.

Количество воды, поступающей из Вабкент-Дарьи в эти магистрали, установлено в отдаленном прошлом и существует со времени, когда проводились первые магистрали из Вабкент-Дарьи. Принципы, из которых исходили при проведении этих первых магистралей, были такие: каждый канал, имеющий основание шириною в 1 гяз и глубину воды в  $\frac{1}{2}$  гяза, должен был орошать в год 1000 танапов земли. Эта единица была названа «арыком».\*) Большие каналы могли иметь 2—3 и больше арыков воды. В настоящее время измерение количества воды в арыках обычно производится населением, посредством местной меры «таш».\*\*\*) равен количеству воды, которое может привести в действие туземную мельницу в один постав, или же которым можно полить в один сутки 10 танапов земли. Эта мера неустойчивая. Почти в каждой магистрали данной системы таш считается по-разному, но в общем по количеству орошаемой земли колебания эти идут от 10 до 25 танапов.

Насколько неточна и неустойчива эта единица измерения воды, видно из следующей таблицы:

Главные магистрали.	Колич. получаемой воды		Фактически орошаемая площадь в танапах	На один орошаемая таш приходится танапов
	В ташах	В кубо-фу-футах		
Коми-Кумышкент.	17.0	119	16350	962
Коми-Ака . . . .	15.5	108	22316	1442
Коми-Кособа . . .	10.0	70	13260	1326

Как видно, по количеству получаемой воды и наличию в командовании поливных земель магистраль Коми-Кумышкент находится в лучших условиях. Если нагрузку последней примем за 100, то нагрузка магистрали Коми Ака по отношению к Коми-Кумышкенту будет наибольшей (150), а нагрузка магистрали Коми-Кособа—средней (138).

Такая непропорциональная нагрузка магистралей поливными землями объясняется тем, что после первоначального (в давние времена) определения количества поливных земель в площадях командования трех вышеприведенных магистралей произошли большие изменения, а количество получаемой для магистралей воды осталось старым.

Несмотря на приведенную разницу в нагрузке магистралей поливными землями, большого недостатка в воде ни в одной из систем не ощущается. Водные споры бывают редко и то между отдельными водопользователями.

\*) В даваемых населением сведениях об «арык»-е, как единице тока воды, мнения сходятся на определении ширины основания, а на определении глубины, мнения расходятся: одни говорят, что глубина не играет роли, а другие определяют ее в  $\frac{1}{2}$  гяза.

\*\*) По указаниям местного гидротехника «таш» равняется приблизительно 7 куб. фут. воды в секунду. Слово «таш» почти на всех тюрко-монгольских наречиях означает «камень». Жернова мельницы тоже называют «таш»—откуда и произошло название меры воды «таш».

Вода по всем магистралям идет круглый год непрерывно, за исключением тех редчайших моментов, когда уровень воды в Вабкент-Дарье бывает ниже дна магистрали\*).

От Вабкент-Дарьи идут магистрали (которые по системам перечислены выше); от магистралей—распределители 1-го, 2-го и т. д. порядков. Воду магистрали и распределители получают по числу причитающихся им ташей.

Из распределителей вода поступает в отводы и оросители. Из отводов и оросителей вода, как правило, отпускается не отдельным хозяйствам, а группам их. Обычно группы состояются из 3—5—8 хозяйств. Количество хозяйств в группе—непостоянно и зависит от количества воды в оросителе.

Хозяйства, объединенные в группы, получают воду из отводов и оросителей в порядке очереди, причем очередь продолжается определенное время, пропорционально предполагаемой к поливу площади. Примерно, если кишлак имеет всего 500 тананов поливной земли и если вода данного распределителя или отвода при полном открытии его, может полить эту площадь в 10 дней, то это и является исходной единицей для установления срока полива одного танана.

Обычно очередь на пользование водой, как кишлаками, так и отдельными группами хозяйств внутри кишлаков начинается с головы распределителя или оросителя. Но в годы маловодья очередь устанавливается снизу, с тем, чтобы при возможном уменьшении тока воды в распределителе или отводах, не прогонять бесполезно и без того небольшое количество воды на далекие расстояния.

Для ориентировки в распределении получаемой воды по системам приводим примерную схему магистрали Коми-Ака (см. схему № 2 на стр. 35)

По этой схеме видно, что магистраль Коми-Ака получает 10.125 таша (или в переводе на общепринятую меру 77.875 куб. фут. воды). Эти 10.125 таша распределяются по распределителям I порядка, а затем, например, из распределителя Ходжуван (которому причитается 1.5 таша воды) вода расходуется по распределителям II порядка: Росподаны 0.375 таша, Розгир 0.375, Ак-Рабат 0.125, а остальные 0.625 таша остаются в Ходжуване.

Распределитель II порядка, Розгир, получает 0.375 таша воды и дальше направляет их по отводам (как видно по схеме, их—7), из которых кишлаки получают воду для орошения. Из Розгира отводы получают воду по очереди и, следовательно, вода по ним течет не круглый год, а в определенные периоды времени. Хозяйства в кишлаке Розгир получают воду через каждые 15 дней. В зависимости от количества воды в распределителе, периоды эти соответственно изменяются или в сторону удлинения, или в сторону укорочения.

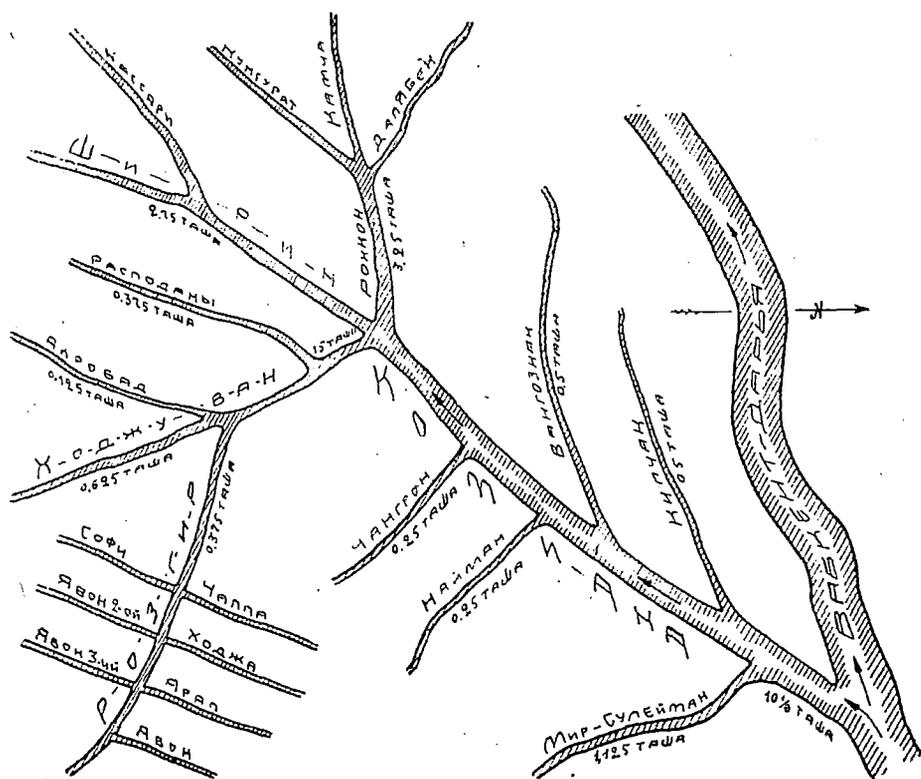
В тех случаях, когда воды в магистрали мало, практикуется в первую очередь поливать хлопок и если остается вода, то очередь снова начинается, но уже для остальных культур.

---

\*) Например, в апреле 1925 г. магистраль Коми-Ака не могла получить воды несколько дней. Такие явления в настоящее время бывают весьма редко. В царское время это явление повторялось довольно часто, т. к. головная часть реки Зеравшана находилась в руках царского правительства России. Бывали такие годы, когда бухарцам некоторое время не давали Зеравшанской воды и поля их от того сплошь погибали (напр. в 1895 году).

Немалую роль в деле полного фактического подчинения Бухарского ханства царской России сыграл момент прохождения головной части Зеравшана через русские владения.

СХЕМА № 2.  
МАГИСТРАЛИ КОМИ-АКА.



Не везде периоды получения воды равны 15 дням; в разных кишлаках периоды различны, и сроки их зависят от числа ташей воды, получаемой кишлаком и наличия посевной площади.

Река Зеравшан, получая воду из ледников Туркестанского хребта и проходя значительную площадь по горным местностям, своим течением приносит с водой много илу и песку во взвешенном состоянии, которые проносятся, конечно, и во все главные каналы и их системы. Благодаря этому, последние сильно заиляются. Поэтому жители почти ежегодно должны очищать, не только отводы и оросители, ведущие воду на их поля, но и распределители и магистрали. Очистка систем и укрепление плотин на Зеравшане вызывает лихорадочную деятельность у жителей, затрачивающих на это дело огромные труды.

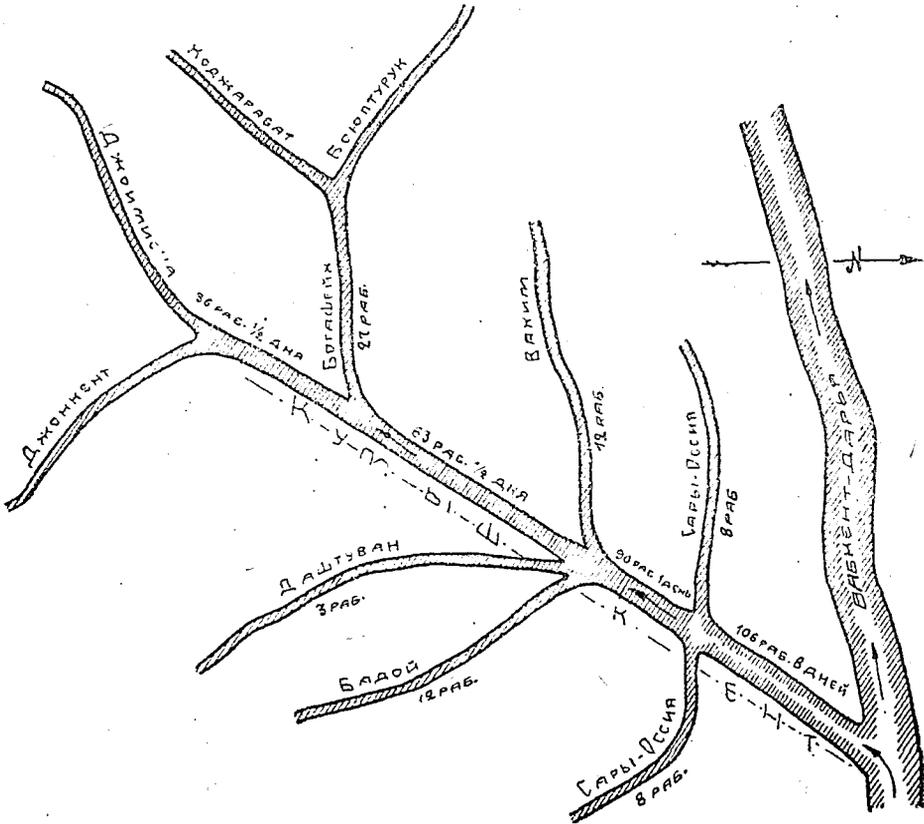
Очистку арыков принято производить в марте месяце. Прежде всего чистят магистральный арык, затем распределители I-го порядка и т. д. Внутри кишлаков очистка отводов и оросителей производится каждым хозяйством или группой хозяйств в части расположения их поливной земли.

Количество рабочей силы, потребной для очистки ирригационных систем, установилось давно.

Потребное количество рабочих распределяется между кишлаками пропорционально получаемой ими воде. Рабочие со всей системы собираются к голове или к низу магистрали и начинают работу по очистке.

Для иллюстрации порядка очистки системы с головы возьмем (в порядке примера) систему магистрали Комн-Кумышкент, для очистки которой необходимо 106 человек (см. схему № 3).

СХЕМА №3.  
КОМИ-КУМЫШКЕНТСКОЙ МАГИСТРАЛИ.



К голове магистрали собирается 106 человек со всех кишлаков площади командования системы. После очистки магистрали до распределителей I-го порядка — Сары-Осныя (чистка до этого места производится в 8 дней), рабочие, выделенные с площадей этих распределителей (16 человек), уходят на чистку последних, а по магистрали продолжают работать остающиеся 90 человек. После очистки магистрали до распределителей Вадой и Вахим часть рабочих (24 человека) уходят на их чистку, а остальные 66 человек продолжают чистку магистрали дальше и т. д. Как видно из схемы, вся магистраль чистится в 10 дней.

На следующий год магистраль чистится не с головы, а с низу. Порядок очистки с низу в принципе такой же, как и порядок очистки с головы: рабочие, собираясь с площади командования всей магистрали к низу последней, начинают чистку, причем каждая группа рабочих, доходя до своего распределителя, уходит на чистку последнего, а магистраль продолжают чистить рабочие, выделенные с распределителей, расположенных, дальше, к голове магистрали.

Расчистка магистрали ежегодно обязательна. Распределители чистятся в разное время 1—3 раза в год; отводы и оросители по хозяйственным очищаются по мере надобности. Регулярность и тщательность очистки ирригационной сети является одной из особенностей Вабкентской волости. Проезжающему по волости сразу бросается в глаза забота населения об источнике своей жизни и благосостояния. Дно и стены арыков свободны от всякой растительности, по берегам магистралей и распределителей, на всем протяжении их, тянутся валы, местами довольно высокие (до 2 метров) образовавшиеся от ежегодной чистки сети—выноса ила на берега арыков.

Сбросовые воды имеются в районе каждой магистрали и получаются как излишек при поливе полей; везде большая часть сбросных вод идет в низкие места. Последние не имеют отводных сооружений, благодаря чему эти низкие места заболачиваются, а иногда и представляют из себя сплошное болото.

Самым основным вопросом по упорядочению и благоустройству ирригационной сети Вабкентской волости является регулирование воды на Хархоре.

Как уже говорилось выше, регулирование поступления воды из Зеравшана в Вабкент-Дарью происходит путем отпруды и запруды водонапорной плотины. Работа на плотине производится самим населением и по местному называется «хархор»<sup>\*</sup>). Количество лайкешей<sup>\*\*</sup>), требующихся на хархор каждый раз, равняется в среднем 500 человек, но бывают случаи (при высоком уровне воды в Зеравшане), когда количество их достигает двух тысяч человек.

Эта рабочая сила составляется из дехкан всех кишлаков волости. Разверстка производится гидротехником, пропорционально поливной площади в кишлаках. По распределителям и отводам разверстка идет пропорционально получаемой воде, выраженной в «тап»-ах.

Работа на хархоре производится под наблюдением мирабов и под общим руководством гидротехника<sup>\*\*\*</sup>).

Население весьма недовольно повинностью на Хархоре. Обычно эти работы совпадают с периодами интенсивных полевых работ и приходится отрывать от хозяйства лучшие силы в самое нужное для полеводства время (май—июль). Кроме того, населению приходится платить за материалы, необходимые для укрепления плотины и берегов, что при довольно частых повторениях «хархор»-а ложится тяже-

---

<sup>\*</sup>) Название „хархор“, присвоенное населением плотине и всем повинностям, связанным с плотинной, произошло от названия кишлака „Хархор“, расположенного в давние времена невдалеке от плотины. В настоящее время этот кишлак не существует.

<sup>\*\*</sup>) Лайкешы—местное название рабочих, отбывающих натуральную повинность по ирригации.

<sup>\*\*\*</sup>) Водная администрация волости имеет обычную для УзССР структуру. Вся Вабкент-Дарья, т. е., территория Вабкентской и Пешкоуской волостей управляется районным гидротехником (старший арык-аксакал), назначаемым Управлением Водного х-ва Зеравшанской области. Райгидротехник имеет помощников (назначаемых Гидж-Дуванским Водным Округом, по рекомендации уездных органов), каждый из которых управляет отдельным водным участком. Таких участков по Вабкент-Дарье три: Вабкентский (вся Вабкентская волость), Ромитанский и Зандонинский.

Далее идут *мирабы*, выбираемые самим населением. Районом деятельности мираба является одна, реже две магистрали. В Вабкентском участке имеется 4 мираба по следующим магистралям: Коми-Кумышкент, Коми-Ака, Коми-Кособа и Коми-Ннагон.

Помощниками мирабов являются *пайкоры*, тоже выбираемые населением соответствующего района. Пайкоры регулируют водопользование по распределителям, отводам и оросителям вплоть до кишлаков и отдельных хозяйств.

лым бременем на население. Наконец, работы на «хархор»-е нередко сопровождаются людскими жертвами. Так, по рассказам, в 1924 году на Хархоре потонуло до 50 человек.

Кроме этого необходимо отметить некоторые моменты, связанные с технической примитивностью устройства плотины. Земли, расположенные в районе плотины, беспрестанно размываются и превратились в бесплодные пески. Затем, плотина сама по себе непрочна, и не трудно представить такой момент, когда в периоды полноводья Зеравшана, рабочих будет недостаточно для запруды плотины и вода, прорвав последнюю, хлынет дальше в Каракуль-Дарью. Такой прорыв может погубить не только посевы всей Вабкентской волости, оставив их без воды, но и затопить все посевы низовьев Зеравшана (Шахрудский водный округ, Каракульская волость).

**Состав культур.** Центр тяжести земледельческой отрасли хозяйства населения описываемой волости, как было видно из предыдущего изложения, лежит в полеводстве. Организация последнего, благодаря разнообразию высеваемых культур, представляется довольно сложной.

В обследованных нами кишлаках процентное соотношение культур на своей и арендованной земле представляется в следующем виде:

В общем по обоим районам наблюдается почти одинаковое соотношение культур. Некоторое различие выявляется в посевах зерновых и хлопка (туземного и американского). Так, в I-м районе хлопок занимает 36.6% всей площади, зерновые (пшеница, ячмень и джугара)—47.3%, люцерна 12.2%. Остальные культуры: бахчевые 3.0% и кунжут 0.9%, находятся в минимуме и в общей сложности занимают ничтожный % ко всей посевной площади.

В кишлаках второго района процент хлопка понижается до 30,6%, люцерна представлена почти одинаковым с первым районом процентом (12.9%). Зерновые повышаются до 50.6%, причем в составе их появляются кунак и кукуруза, которых нет в I-м районе. Следовательно, в составе культур кишлаков второго района наблюдается большее разнообразие, нежели в кишлаках первого района.

Сел.-хоз. районы	Показание	Пшеница озимая		Ячмень озимый	Кунак	Кукуруза	Джугара	ХЛОПОК		Бахчевые	Кунжут	Огородные	Люцерна	Джугара на зеленых нормах	Средств	Всего посева
		Амер.	Тузем.													
I	десятич.	61.66	0.13	—	—	10.43	20.57	37.67	1.76	1.39	—	19.39	—	—	—	159.00
	%	40.7	0.1	—	—	6.5	12.9	23.7	3.0	0.9	—	12.2	—	—	—	100.0
II	десятич.	319.36	3.49	—	0.25	47.75	58.63	65.15	22.31	12.8	1.14	94.46	5.75	1.51	733.15	
	%	43.6	0.5	—	0.0	6.5	8.0	22.6	3.0	1.7	0.2	12.9	0.8	0.2	100.0	
	В среднем %	43.1			0.4	6.5	8.9	22.8	3.0	1.6	0.1	12.8	0.6	0.2	100.0	

По обоим районам посевы туземного хлопка превалируют над посевами американского. Объясняется это тем, что бухарская гуза, культивируемая издавна, имеет ряд преимуществ перед американскими сортами хлопчатника. Главнейшие из этих преимуществ по порядку важности таковы: меньшая требовательность гузы к числу и срокам поливов, большая устойчивость ее к ранним осенним заморозкам, малотребовательность гузы к питательным веществам, в то время как американские сорта, даже на лучших почвах, требуют внесения большого количества удобрения в виде навоза. Благодаря этим преимуществам, гуза еще упорно держится в дехканском хозяйстве, хотя со стороны русских фирм не раз, еще в дореволюционное время, были попытки привить в Бухаре американские сорта хлопчатника. Последние при урегулировании водного вопроса должны будут, повидимому, занять доминирующее положение.

В обследованных кишлаках обоих районов, как видно из таблицы первое место занимает пшеница (43.1%), за которой идет хлопок (31.7%) и на третьем месте стоит люцерна (12.8%). Остальные культуры играют небольшую роль в хозяйстве.

При выявлении типов хозяйства, прогрессивное направление сельского хозяйства и, следовательно, степень интенсификации последнего характеризовались нами процентом хлопковых посевов в общей посевной площади. Принимая во внимание этот признак и сравнивая интенсификацию полеводства в обоих наших районах видим, что она в кишлаках первого района прошла глубже, нежели в кишлаках второго района.

Другой важный признак интенсификации сельского хозяйства— наличие садов и виноградников—не может быть выявлен в описываемой волости за отсутствием материалов. В обследованных же нами кишлаках, площадь под садами и виноградниками по отношению к общей площади под посевом на своей земле представляется в следующем виде:

Сел.-хоз. районы	Площадь посева в десятипах	Площадь в процентах к посеву		
		Фруктовых садов	Виноград- ников	Итого
i	159.61	0.4	3.2	3.6
II	718.92	0.9	5.5	6.4

Площадь под садами и виноградниками в кишлаках второго района по отношению к посевной площади (6.4%) почти вдвое больше, нежели в кишлаках первого района (3.6%). Но в общем площадь под садами и виноградниками слишком незначительна и продукция их в экономике волости существенного значения не имеет.

Краткая характеристика системы полеводства и севооборотов.

Рассмотрим теперь другой признак интенсификации сельского хозяйства—способы восстановления плодородия почв.

Способы, применяемые населением волости для восстановления плодородия поливных земель, имеют своеобразный переменичивый характер, складывающийся случайно, в зависимости от

почвенных условий, обеспеченности отдельных хозяйств рабочим скотом, инвентарем и т. д.

Определенных систем полеводства и севооборотов, в обычном понимании этих слов, в Вахкентской волости не наблюдается.

Из общих явлений, освещающих систему полеводства, необходимо отметить, что *перелогов и залежий совершенно нет*. Вся поливная земля обрабатывается полностью, причем плодородие почв поддерживается внесением в почву удобрений. Удобрение в волости двойное: естественное и искусственное. Первое, в виде свежего почвенного наноса—ила и органических веществ, ежегодно приносится на орошаемые поля мутными водами Зеравшана (в периоды половодья). Искусственное же удобрение—навоз получается от скотоводства и притом в незначительном количестве, т. к. население за неимением пастбищ держит настолько мало скота, что навоза его недостаточно для нужд полеводства\*). Поэтому считается обычным примешивать к навозу, примерно, в половинной пропорции, „хорошей“ земли, получаемой со старых дувалов (глиняных стен), развалившихся глиняных построек, из оврагов, с холмов и т. д. Население различает два вида „хорошей земли“: „кадывада“—земля с дувалов, оврагов, холмов—без какой-либо примеси и „камышь“—земля с глиняных крыш, стен, т. е. с примесью самана. Лучшим удобрением считается „кадывада“.

Обычно такого компоста (смеси навоза с землей) вносится ежегодно на 1 десятину в зависимости от культуры и наличия в хозяйстве навоза и перевозочных средств от 50 до 2500 пудов.

Далее, необходимо отметить оставление части пашни под пар. Выше мы видели, по таблице распределения угодий, что в среднем до 19% пашни оставляется под паром. Размер пашни, оставляемой различными посевными группами хозяйств под паром, видим из следующей таблицы:

Группы хозяйств сеющих	На 100 десятин земли приходится			
	I с.-х. район		II с.-х. район	
	Пашни	Площадь пашни под паром в %	Пашни	Площадь пашни под паром в %
до 0.5 дес.	82.6	19.6	85.6	19.5
от 0.51 „ 2.0 „	90.6	22.8	90.4	19.6
„ 2.01 „ 6.0 „	92.7	25.4	92.7	21.2
„ 6.01 „ 8.0 „	—	—	95.5	24.7
В среднем . .	89.4	22.1	91.2	20.6

Оказывается, что площадь пашни, оставляемая под паром, находится в связи с размером посева: группы малопосевных хозяйств оставляют под паром меньше площади, чем группы многопосевных.

\*) Мелкий скот (овцы и козы), представляющий большую часть всего поголовья скота волости, пасется в степи, где совершенно бесполезно для полеводства пропадает столь ценный, в условиях волости, навоз.

В характере пара и сроках оставления участка под паром наблюдается большое разнообразие. С большими обобщениями можно сказать, что хозяйства многопосевные, а также хозяйства, расположенные на засоленных почвах, применяют годовой пар, малопосевные и необеспеченные рабсилой применяют обычно короткий пар (шутгар\*).

Если трудно установить определенность в применении пара, то еще труднее установить какую-либо последовательность в чередовании культур. Ни соотношение культур, ни порядок чередования их, не дают возможности подвести их под какой-либо из обычно практикующихся, в европейских условиях, севооборотов.

Обыкновенно, вся площадь пашни делится на 4 неравные части: одна часть, и самая меньшая, отводится под люцерну, вторая—под яровые (хлопок, кунжут, джугара и пр.), третья—под озимые (пшеница и ячмень) и четвертая—под пар.

Под люцерной участок остается до 8 и более лет, так что в ежегодном чередовании культур люцерна не участвует. На остальной площади пашни наблюдается чрезвычайное разнообразие в чередовании культур между собой и последних с паром.

Для иллюстрации этого разнообразия приведем 10 примеров чередования культур:

В первый год засе- вается	На следующий год	Через год	Через два года	Через три года
1. Пшеница . . . .	Кунжут Хлопок Дыни	Кунжут Пар Дыни	Пшеница Пар	Пшеница Хлопок Кунжут
2. Хлопок . . . . .	Кунжут Хлопок Дыни	Пар Пшеница	Пшеница Ячмень	Кунжут Хлопок Джугара
3. Дыни . . . . .	Пшеница	Джугара Хлопок Кунжут	Пар	Пшеница Дыни
4. Кунжут . . . . .	Пар	Пшеница	Кунжут Хлопок Джугара	Пар Дыни
5. Джугара . . . .	Хлопок Кунжут	Арбузы Пар Дыни	Кунжут Хлопок Джугара	Пшеница Ячмень
6. Пшеница . . . .	Хлопок Пшеница Яровые	Хлопок Пшеница Яровые	Пар Хлопок Яровые	Джугара Хлопок Кунжут
7. Хлопок . . . . .	Пар Хлопок Дыни	Пшеница Хлопок Ячмень	Хлопок Пар Яровые	Пшеница Пар

\*) „Шутгар“ в переводе значит пар.

В первый год засе- вается	На следующий год	Через год	Через два года	Через три года
8. Люцерна . . .	Хлопок Кунжут	Хлопок Кунжут	Арбузы Пар Дыни	Пшеница Ячмень
9. Джугара . . .	Пар Джугара	Пшеница Ячмень	Кунжут Хлопок Джугара	Пар Дыни
10. Свекла . . . .	Пар Хлопок	Лен Хлопок Пшеница	Пшеница Джугара на зеленый корм	Джугара Хлопок Лен

Из всего многообразия в чередовании культур и последних с паром, можно отметить некоторую последовательность, а именно, в большинстве случаев:

- а) после годового пара сеются пшеница и ячмень (озимая);
- б) после озимых сеются хлопок и вообще яровые;
- в) и после яровых поле остается под паром (годовым).

Однако, эта последовательность, приближающаяся к трехпольной системе, весьма часто нарушается: пшеницу или хлопок сеют на одном и том же участке два, три года подряд (примеры 2, 6 и 7); после пара сеют хлопок и другие яровые (примеры 2 и 10). Нередки случаи, когда предназначенный под пар участок засеивается бахчевыми (дынями и арбузами), причем после бахчевых идут или озимые или яровые. Часто после уборки озимых, главным образом пшеницы, участок сейчас же засеивается джугарой на зеленый корм («аляфигау»). Преимущественно это практикуется в кишлаках 11-го района. Обычно после люцерника сеется 2—3 года подряд хлопок.

Из совместных посевов необходимо отметить посевы по хлопку дынь, арбузов, кунжута и джугары \*). По краям участков, занятых хлопком, часто засеиваются кукуруза, кунжут и прочие.

#### Техника полеводства.

Многовековая практика земледельцев волости вылилась в сложную, разумно сочетающуюся (для отдельных конкретных естественных условий) технику обработки пашни. По совокупности и последовательности операций, техника полеводства весьма сложна (в особенности на засоленных почвах). Она же очень проста по применяемым орудиям обработки. Подобно большинству районов Средней Азии, главными орудиями обработки являются омач, кетмень и мала. Рабочим, тяговым скотом являются волю.

Особенный интерес представляет обработка годового пара. Под годовой пар земля оставляется обычно после яровых (хлопка, джугары и т. д.). Осенью и зимой поле, из-под яровых посевов, предназначенное под пар, не пашется, а только поливается. На засоленных почвах число поливов доходит до 4—5 раз, распределяемых обычно следующим образом: в ноябре 1 раз, в декабре 1—2 раза и в январе 1—2 раза. На незасоленных почвах обходятся 1—2 поливами.

\*) При совместных посевах по хлопку кунжута и джугары, последние высеиваются редко, так что сплошного покрова кунжута и джугары и, следовательно, затенения хлопка, не получается.

Весной, в марте месяце пар поливается один раз и через несколько дней пашется. Вспашка эта производится два раза омачем, после чего пар оставляется без обработки до мая. С первых чисел мая (1—15) пар вновь начинают пахать, причем пахут через каждые 1—2 недели до посева. В зависимости от свойств почвы число этих летних вспашек бывает от 5 до 15 раз. *Летом пар не поливается.* Глубина вспашки зависит от наличия в хозяйстве сильных волов и колеблется от 4 до 6—7 вершков \*). Больше число летних вспашек производится на засоленных почвах. Осенью, перед посевом, дней за 10—15 пар обильно поливается и через несколько дней удобряется навозом (компостом). На 1 десятину, как годового, так и короткого пара вносится до 1200 пудов компоста. Удобрение в поле вывозится в разное время; в большинстве случаев перед посевом, т.е. или весной или осенью.

Осенью после полива пара, навоз разравнивается, перепахивается два раза и рыхлится малой; по ровному полю засевают озимые (пшеницу или ячмень), затем два раза подряд пахут омачем на глубину от 4 до 5 вершков (при этом семена падают на глубину до 2—3 вершков) и опять подравнивают малой.

Если годовой пар занимается не зерновыми, а предполагается засеять хлопком, то операции заканчиваются осенним поливом. Пар оставляется на всю зиму; весной удобрение перемешивается с почвой путем пахоты, затем поверхность пашни рыхлится, подравнивается малой и засеивается хлопком или яровыми.

По рассказам опрошенных дехкан, после применения годового пара: а) не бывает сорняков, б) не выступает соль («шор») и в) земля отдыхает и лучше родит.

Действительно, после годового пара (да и после короткого), в результате многократных, частых летних вспашек, поле совершенно освобождается от всяких сорняков. Особенно бывают чисты от сорняков участки под пшеницей, которая после пара; густыми, дружными всходами создает сплошной покров и препятствует росту каких-либо других растений.

Несомненно ясно также то, что зимними поливами на засоленных участках соли вымываются в подпочву, а путем частых многократных летних вспашек ослабляется капиллярность пахотного слоя и, следовательно, почти прекращается поднятие солей в пахотный горизонт и на дневную поверхность пара.

Что же касается химических процессов, происходящих в самом пахотном горизонте и с солями, а также причин, почему после годового пара «земля лучше родит», то эти вопросы—неясны и требуют длительного изучения.

Короткий пар (шутгар), ставящий перед собой те же задачи, как и годовой пар, за исключением борьбы с засоленностью—применяется чаще. Операции с коротким паром немногочисленны и несложны. В отличие от годового пара, шутгар применяется после озимых. После уборки последних участков поливается и через несколько дней после полива подвергается пахоте от 4 до 5 раз.

Если предполагают осенью участок занять под озимые, то перед посевом вывозят удобрение, заделывают его пахотой и бороньбой и сеют зерновые.

Если же предполагают занять участок под хлопок или другие яровые, то после уборки зерновых, участок запускается. В ноябре и декабре его поливают 2—3 раза и так оставляют до весны. В марте уча-

---

\*) В отдельных случаях глубина вспашки доходит до 8—10 вершков.

сток опять поливается, через 2—3 дня удобрение перемешивается с пахотным слоем пахотой 2 раза во взаимно-перпендикулярном направлении, боронуется малой и затем, примерно, в апреле засеивается хлопком или другими яровыми в обычном порядке.

Обычный порядок высева культур вообще сопровождается следующими операциями, почти обязательными для всех культур и районов волости:

- а) перед посевом за 1—2 недели—полив (не всегда обязателен; зависит от наличия воды),
- б) перед посевом вывозка удобрения и перемешивание его с пахотным слоем путем двукратной вспашки во взаимно-перпендикулярном направлении,
- в) « « подравнивание участка боронованием малой,
- г) посев,
- д) после посева—заделка семян путем двукратной вспашки,
- е) « « —подравнивание участка малой.

Подравнивание малой имеет большое значение. У населения выработался определенный прием, состоящий в том, что после каждой пахоты необходимо бороновать (разбивка комков и подравнивание участка). Отступления от этого приема обуславливаются только экономическими моментами (отсутствие рабсилы людей, скота и пр.). Подравнивание же объясняется порядком полива. Последний производится напуском. Поверхность участка представляет собой ровное пространство, без каких-либо бугорков и уклонов. Нередки случаи, когда с целью подравнивания участков, с последних снимаются неровности и вывозятся с поля. По краям участков возвышаются гряды (межи) обычно в 0.5 метра шириной и 0,4—0.5 метра высотой, задерживающие при орошении воду на данном участке. Издали поля волости производят впечатление огорода с большими грядами.

Необходимо отметить, что в Вабкентской волости все культуры, в том числе и пропашные (хлопок, кукуруза и проч.), сеются разбросным способом. Во всей волости нигде не встречаются джюаки, столь обычные почти для всех хлопковых полей остальных районов УзССР.

Не останавливаясь подробно на операциях, связанных с обработкой почвы и уходом за отдельными культурами, сводящимися к многократной пахоте, внесению удобрения и поливам, посмотрим, каковы сроки производства главнейших операций для разных культур.

Название операций	Сроки производства главных операций по культурам						
	Хлопок	Пшеница	Ячмень	Джугара	Кунжут	Дыни	Люцерна
		озимые					
Полив до посева	1/XI— —15/III	15/VIII— —23/IX	15/VIII— —26/VIII	15/X— —24/II	15/X— —3/II	15/XI— —30/III	15/XI— —27/II
Пахота и посев	10/III— —25/IV	1/IX— —30/IX	1/IX— —25/IX	15/IV— —15/V	15/IV— —15/V	1/V— —30/V	1/III— —1/IV
Полив после посева	15/V— —21/VIII	5/X— —26/IV	5/X— —26/IV	17/VI— —6/IX	15/V— —12/VIII	6/V— —12/VI	2/VI— —6/IX
Сбор . . . . .	25/VIII— —15/X	1/V— —25/VII	1/V— —30/V	1/IX— —15/X	15/VIII— —30/IX	15/VII— —10/X	1/V— —15/IX

Как видно из таблицы, сроки главнейших операций колеблются в широких пределах. Объясняется это различием в почвенных и климатических условиях волости, а также степенью обеспеченности хозяйств средствами производства. Полевые работы происходят круглый год, за исключением зимних дней.

Вегетационный период хлопка равен 5—6 месяцам, джугары—4—4½ мес., кунжута 4½—5 мес. и озимых: пшеницы 8½—9 месяцам, ячменя 7½—8 месяцам.

Дальше таблица показывает, что периоды поливов под все культуры колеблются в широких пределах, как перед посевом, так и после посева. В дополнение к срокам поливов, следующая таблица характеризует количество поливов до и после посева:

Название культур	Число поливов		Название культур	Число поливов	
	До посева	После посева		До посева	После посева
Хлопок американ . . . . .	2—4	3—5	Джугара . . . . .	2—4	3—4
« туземный . . . . .	1—4	1—3	Кунжут . . . . .	2—4	3—4
Пшеница . . . . .	1—2	1—2	Дыни . . . . .	2—3	3—6
Ячмень . . . . .	1—2	1—2	Люцерна . . . . .	1—5	6—10

Такое сравнительно большое количество поливов после посева является обычным в Средней Азии и неудивительно для описываемой нами волости, где количество выпадающих осадков в среднем за год равно лишь 106 мм. Большое количество предпосевных поливов, помимо достижения увлажнения почвы, преследует и цели промывки засоленных почв. Поэтому и число этих поливов колеблется в широких пределах.

По количеству поливов особенно выделяется люцерна (от 6 до 10 раз), дыни (от 3 до 6 раз) и хлопок американский (от 3 до 5 раз). Туземный хлопок (гуза) требует гораздо меньше поливов, чем американский, и не так требователен к срокам полива.

Большое значение для урожайности имеет удобрение, которое вносится почти под все культуры. О количестве вносимого удобрения под разные культуры дает представление следующая таблица:

Культуры	На одну десятину вносится удобрения в пудах		
	В среднем	Колебания	
		Минимум	Максимум
Пшеница и ячмень . . . . .	510	300	800
Джугара . . . . .	550	400	800
Хлопок туземный . . . . .	560	50	1200
« американский . . . . .	560	160	1200
Дыни . . . . .	620	540	800
Кунжут . . . . .	980	320	1800
Люцерна . . . . .	1270	300	2500

Таблица показывает, что менее всего удобрения вносится под зерновые, больше под хлопок, дыни и кунжут и наибольшее количество вносится под люцерну\*). Амплитуда колебаний в количестве вносимого удобрения под различные культуры чрезвычайно велика; наиболее постоянное количество вносится под зерновые и дыни. Такие колебания объясняются почвенными (засолоненность, степень истощения) и, главным образом, экономическими условиями хозяйствующего населения (наличие навоза, ишаков для вывозки удобрения в поле и проч.). Как видно, количество вносимой «хорошей земли» на 1 дес. люцерны перед посевом сильно колеблется (от 300 до 2500 п.). При дальнейшем росте люцерны, если пред посевом было внесено мало удобрения (меньше 1.200 пудов), урожайность ее поддерживается применением поверхностного удобрения («хорошей» земли). Последнего обыкновенно вносится от 400 до 600 пудов на десятину.

Другим фактором, определяющим урожайность культур, является густота посева. Средняя густота посева и урожайность по главнейшим культурам видны из следующей таблицы:

Культуры	Средний высеv на 1 десятину	Средний урожай с 1 десятины
Хлопок амерпк. . .	3 пуда 20 фун.	78 пуд.
« туземный .	3 « —	92 «
Пшеница (озимая) .	8 « —	130 «
Ячмень . . . . .	6 « —	135 «
Джугара . . . . .	1 « 20 фун.	250 «
Кунжут . . . . .	— 15 «	35 «
Дыни . . . . .	— 10 «	1500 шт.
Люцерна . . . . .	— 15 «	—

Такова средняя урожайность культур за обследованный год.

Как видно, тщательность обработки пашни, описанная выше, отличается относительно выше—средней урожайностью.\*\*)

Как уже говорилось выше, участок под люцерной находится до 8 и более лет. Следующая таблица характеризует урожайность люцерны по годам:

\*) Под люцерну вносится только «хорошая земля», в редких случаях к земле примешивается в незначительном количестве навоз.

\*\*) Нужно сказать, что приведенные средние данные освещают урожайность лишь приблизительно. При благоприятных водных условиях и при внесении максимума удобрения—бывают урожаи:

для пшеницы и ячменя—200 пуд.  
« хлопка (гуза) —120 «  
« джугары —400 «

По заверениям многих дехкан после люцерника, в первый год, хлопок американский (и гуза) дает до 40 пудов с танапа, т.-е. 160 пудов с десятины.

Урожайность по годам	Средний урожай с десятины в снопах				
	1 укос	2 укос	3 укос	Всего за год	Годовой урожай в пудах*)
1 год	200	400	400	1.000	125
2 «	600	600	400	1.600	200
3 «	800	600	400	1.800	225
4 «	800	600	400	1.800	225
5 «	800	600	400	1.800	225
6 «	600	600	400	1.600	200
7 «	600	400	400	1.400	175
8 «	600	400	400	1.400	175
9 «	600	400	—	1.000	125
10 «	400	400	—	800	100

Таким образом, люцерна в первые 7—8 лет дает ежегодно по 3 укоса\*\*). Наибольший урожай получается на 3, 4 и 5 году.

Подводящая краткое описание техники полеводства и сравнивая ее со способами ведения полеводства в других районах УзССР, например, в Фергане и Ташкентской области, мы должны констатировать следующее:

1. В общем ведении полеводства описываемой волости, как по тщательности обработки почвы и уходу за растениями, так и по применяемым орудиям обработки, имеет много общего с остальными земледельческими районами УзССР.

2. В самой технике полеводства Вабкентской волости есть некоторые отличия от техники полеводства Ферганы и Ташкентской области.\*\*\*) Не останавливаясь на мелких из них, считаем нужным отметить 2 резких отличия:

а) в то время как в Фергане, Ташобласти и проч. районах паровая система почти изжила себя, в Вабкентской волости паровой клин в среднем составляет до 20% всей пашни, причем паровой клин подвергается очень интенсивной обработке;

б) в Фергане и Ташобласти культуру хлопчатника нельзя представить без джояков, в Вабкентской же волости устройство джояков совершенно не практикуется.

В дополнение к приведенным кратким данным об организации полеводства, считаем необходимым остановиться на организации снабжения населения сел.-хоз. инвентарем и на агропомощи.

Выше мы видели, что дехкане не применяют усовершенствованных орудий и машин. Мало того, о последних дехкане не имеют ни-

\*) Вес хозяйственного снопа сухой люцерны колеблется от 3 до 5 фунтов, но в общем в большинстве кишлаков он равен 5 фунт., что нами и взято при переводе в пуды. Вес продажного снопа сухой люцерны обычно не превышает 2—3 фунт.

\*\*) В таблице урожайности люцерны мы приводим лишь число укосов, регулярно производимых в средних условиях. Вообще же, нередки случаи, когда, начиная с 2-го—3-го года, люцерну скашивают до 5, 6 и даже 7 раз. В этих случаях и урожай соответственно несколько увеличивается (до 370—380 пудов в год с десятины). Урожайность люцерны лучше всего определяется словами одного местного дехканна: «не успеешь скосить тапап люцерны, как место, откуда начал косить требует вторичной косыбы».

\*\*\*) Для сравнения с условиями Ферганы берем данные из «Бюджеты 45 хозяйств Ферганской области по обследованию 1915 г.» Изд. ТЭС-а 1924 г.—с условиями Ташкентской области—данные из статьи И. Е. Сулова «Полевое приращивание хозяйства в бассейне реки Чирчика», журнал «Вестник приращивания» 1923 г. № 1.

какого представления. Оmach («сахтык») представляет собой орудие, напоминающее русскую соху. Рабочая часть делается из твердой древесины (урюк, карагач и т. д.) и представляет собой кривой брусок, изогнутый в нижней своей части по направлению тяги. На конец этой изогнутой части надевается чугунный наконечник, называемый «паза». К середине бруска, стоящего наклонно, и приблизительно под прямым углом к «пазе» прикрепляется деревянный грядиль, который другим свободным концом соединяется с ярмом. Боронование производится малой («дандана»), представляющей собой деревянную доску с железными зубьями. Размер доски, приблизительно, равен 0.75 арш. × 3 арш. При окучивании, полках, поливах и т. д. употребляется кетмень. Далее идут незначительные по стоимости и несложные по конструкции уборочные и прочие орудия: урак для жатвы пшеницы и урак для косьбы люцерны, вилы деревянные и железные, лопаты деревянные и железные, решето для очистки зерна и т. д.

Весь перечисленный инвентарь производится в волости кустарями и, главным образом, в г. Вабкенте и кишлаке Мугоян. Организованное снабжение дехкан орудиями не имеет места. В последнее время, Узбекторг и Вабкентское Потребительское О-во стали продавать кетмени фабричного производства, которые успешно конкурируют с кетменями местного кустарного производства. Машинопрокатных пунктов в волости тоже не имеется. Единственной машиной, пущенной в работу, и то лишь в текущем году, является трактор (о работе которого будет сказано ниже) Вабкентского кредитно-сельско-хозяйственного Т-ва.

Необходимо отметить, что при условии недостатка рабочего скота, недостатка и примитивности существующих орудий обработки—распространение с.-х. машин, и, в частности, тракторов, имеет решающее значение. В деле изучения рентабельности применения тех или иных машин и орудий, пропаганды механизации среди дехканства путем организации машинопрокатных пунктов и заложения показательных участков на дехканских землях и вообще в деле улучшения способов ведения сельского хозяйства (применение концентрированных удобрений и т. д.) немалую роль должен сыграть организованный в волости агрономический участок.

Организация агроучастка относится к маю 1925 года. До этого времени в волости не было никакой агрономической организации. Агроучасток открыт в гор. Вабкенте, с районом деятельности на всю волость. Обслуживается участок только одним полевым наблюдателем; агронома еще не имеется. Естественно, что такой «персонал» агроучастка и в такой короткий срок не мог еще стать известным в волости и оказывать какую-либо реальную помощь населению.

**Скотоводство.** Типирование хозяйств показало, что скотоводство играет подсобную роль для нужд земледелия, причем пастбищно-каракулеводческое скотоводство не находится в организационно-производственной связи с полеводством.

В обследованных кишлаках состав стада представляется в следующем виде:

Сел.-хоз. районы	Показания	Всего голов скота	С о с т а в с т а д а					
			Лошади	Крупный рогатый скот	Верблюды	Овцы	Козы	Ослы
I	абс. вел.	492	18	236	3	8	2	175
	%%	100	3.7	58.1	0.6	1.6	0.4	35.6
II	абс. вел.	7012	75	1187	40	4715	225	770
	%%	100	1.1	16.9	0.6	67.2	3.2	11.0

Таблица показывает, что состав стада приблизительно такой же, как и в 1924 году. Далее из таблицы видно, что в кишлаках первого района главными видами скота являются крупный рогатый скот и ослы, а в кишлаках второго района—овцы, крупный рогатый скот и ослы. Такое соотношение видов скота объясняется, как уже говорилось при типировании, тем, что кишлаки второго района, расположенные ближе к степям, используют пространства последних, как пастбища для овец. Абсолютное количество последних по обследованным кишлакам второго района равно 4715 головам. Из них каракулевых овец 4604, или 97.6%, а остальные курдючной породы. Таким образом, на каждое обследованное хозяйство в среднем приходится по 9.2 овцы.

Такое количество овец в кишлаках второго района (67.2% к общему поголовью) механически снижает процент рабочего скота в стаде этого района. На самом же деле средняя обеспеченность рабочим скотом хозяйств второго района в переводе на рабочую силу лошади равна 1.4, а в кишлаках первого района 1.0.

По посевным группам эта обеспеченность иллюстрируется следующей таблицей:

Сел.-хоз. районы	Группы хозяйств по посевам	В среднем на одно хозяйство, имеющее скот, приходится рабочего скота в переводе на рабсилу лошади										
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Средняя для района
I	II	0.4	0.5	0.8	1.0	1.2	1.6	1.5	2.6	2.1	—	1.0
		0.8	0.6	0.6	1.0	1.3	1.6	1.9	2.3	2.4	3.9	1.4

Таким образом, обеспеченность рабочим скотом посевных групп обоих районов приблизительно одинаковая. Превышение средней обеспеченности хозяйств второго района объясняется наличием в кишлаках этого района многопосевной группы, в которой на 1 хозяйство приходится в среднем 3.9 единицы рабочего скота. Необходимо отметить, что по этой таблице с увеличением посевов увеличивается и число рабочего скота на одно хозяйство. Но если принять во внимание степень использования силы рабочего скота, то окажется, что многопосевные хозяйства используют рабскот рациональнее, нежели хозяйства малопосевные. Это утверждение находит оправдание в следующей таблице:

Группы- хозяйств по посе- вам	На 100 десятин своего и арендованного посева приходится рабо- чего скота в переводе на рабсилу лошади											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Средний	
Сел. хоз. районы												
I	—	129.0	89.3	87.6	69.6	67.6	46.8	63.4	36.3	—	73.0	
II	—	127.9	72.7	75.6	68.3	52.9	52.5	38.4	35.0	34.0	56.0	

Ясно видно, что с увеличением посевной площади количество раб-  
очего скота, приходящееся на 100 десятин посева, правильно падает.

Немалое значение для дехканского хозяйства имеет осел. Послед-  
ний в волости является самым распространенным и беспощадно эксплуа-  
тируемым животным. В Вабкентской волости осел используется для  
передвижений и транспорта. Этому немало содействует неблаго-  
устроенность большинства дорог и экономическая несостоятельность боль-  
шинства хозяев волости, не дающая возможности заменить осла более  
сильным рабочим животным.

Почти каждое хозяйство имеет осла. Так, в кишлаках первого  
района на 1 хозяйство приходится 0.9 осла, в кишлаках второго  
района 1.5.

Осел, являясь фактически почти единственным животным для  
передвижений и транспортирования всевозможных грузов, несет на  
себе все тяготы дехканского хозяйства. Вывоз в поле навоза, подвозка  
зерна и соломы, перевозка хлопка на скуппункт и т.д.—производится  
почти исключительно на осле. Такая ограниченность в средствах перед-  
вижения связывает дехканина по рукам и ногам, так как полевые ра-  
боты значительно растягиваются во времени. В этом отношении наша  
волость несколько отличается от других хлопководческих районов  
УзССР, где вместо осла население использует силу лошади.

Помимо рабочего скота в животноводстве обследованных кишла-  
ков имеет большое значение и молочно-продуктивный скот. Следую-  
щая таблица показывает процентный состав крупного рогатого скота.

Сел.-хоз. районы	% - ный состав крупного рогатого скота							Всего го- лов круп- ного рога- того скота
	Рабочих быков	Коров	Ителей	Бычков	Телят от 1 до 2 лет		Телят до 1 года	
					Телок	Бычок		
I	46.1	29.4	2.1	1.0	4.9	1.8	14.7	286
II	41.6	28.4	2.2	1.5	7.5	4.1	14.7	1187

Незначительный процент молодняка показывает, что выра-  
щивание крупного рогатого скота в волости не имеет самодовлеющего  
значения. Сравнительно высокий, в сравнении с бычками, процент не-  
телей и телок от 1 до 2 лет (7.0% в кишлаках первого района и 9.7%—  
второго района) говорит за то, что скотовыращивание в незначитель-  
ных размерах идет в сторону выращивания коров в своем хозяйстве.

Относительно высокий процент в составе крупного рогатого скота  
составляют коровы (29.4% и 28.4%). На одну корову приходится на-

семення обоого пола в среднем по кишлакам первого района 9 человек, в кишлаках второго района—6.4 человека. По группам хозяйств эта нагрузка одной коровы едоками видна из следующей таблицы:

Сельско-хозяйственн. районы	На одну корову приходится душ обоого пола.										В среднем
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
I . . .	16.0	13.8	10.6	8.6	6.9	6.5	6.3	8.0	—	—	9.0
II . . .	9.3	7.8	7.1	7.4	6.5	6.4	5.7	4.2	5.2	3.9	6.4

При такой сравнительно небольшой обеспеченности населения коровами по расчету на одного едока, молочно-продуктивное направление в животноводстве не может иметь промышленного значения и служит для потребностей семьи.

Процентный состав внутри отдельных видов рабоче-транспортного скота выявляется следующей таблицей:

Сельско-хозяйственн. районы	Показанил	Лошади				Верблюды				Ослы		
		Итого	В том числе			Итого	В том числе			Итого	В т. ч.	
			До 4-х лет	Маток в.рост.	Рабоч. лошадей		До 4-х лет	Маток в.рост.	Рабоч. вербл.		Молодняка	Взрослых
I . . .	абс. вел. % 100	18	—	1	17	3	—	—	3	175	37	138
				5.6	94.4			100		100	21.1	88.9
II . . .	абс. вел. % 100	75	6	24	45	40	1	3	36	770	179	591
			8.0	32.0	60.0		2.5	7.5	90.0	100	23.2	76.8

Очевидно, что выращивание лошадей и верблюдов не может иметь какого-либо значения: в кишлаках первого района молодняка, нет совершенно, а в кишлаках второго района конский молодняк составляет к общему количеству лошадей 8.0%, молодняк же верблюдов—2.5% ко всем верблюдам района.

Самодовлеющее значение имеет выращивание в своем хозяйстве ослов, что видно из довольно высокого % молодняка в обоих районах (21.1 и 23.2%).

Таким образом, мы видим, что в волости ремонт всего стада, за исключением коров и ослов, должен производиться путем покупки скота со стороны. Основная масса рабочих волов, лошадей и верблюдов пригоняется из районов: Карши, Гузар, Хатырчи, Кермине, Нур-Ата. Большинство курдючных овец (на мясо) и частично верблюдов пригоняется со степей Кзыл-Ордынского (быв. Перовского) и Казалинского уездов. Нередко верблюдов пригоняют и из Ургенча.

Все виды скота преимущественно местных пород. Из рабочих волов лучшими считаются волы Мианкальского района\*). Коровы мелкие и маломолочные. Корова, которая доится 6 месяцев и дает в день по 4 кясы (около 5 бутылок) молока, считается хорошей. Редко встречаются более молочные коровы, пригоняемые из Мианкальского района.

Верблюды встречаются весьма редко и исключительно одногорбые. Ослы в большинстве мелкие. Лошади по преимуществу карабаиры.

К улучшению пород скота, в смысле подбора производителей, открытия случных пунктов и проч. население относится безразлично.

Ветеринарная помощь населению отсутствует. До 1925 г. в волости не было организовано ветеринарного пункта. Имеющийся ветпункт, организованный во время БНСР и расположенный в городе Вабкенте, обслуживался только одним фельдшером. Деятельность его ограничивалась осмотром продаваемого на базаре скота и собиранием ветеринарного сбора.

Только с лета 1925 года персонал ветпункта пополняется врачом, фельдшером и санитаром. Местопребывание ветпункта переносится в уездный центр гор. Гидж-Дуван с распросранением района деятельности на весь Гидж-Дуванский уезд (7 волостей). При таком положении, конечно, ветпункт не сможет организовать планомерной ветпомощи населению и последнее фактически оставлено во власти местных коновалов с их допотопными мерами и приемами лечения скота.

Хотя случаи эпизоотий бывают не часто (последняя эпизоотия\*\*) в волости была в 1900 году на крупный рогатый скот); но все же в лечении скота от болезней и неповального характера должна быть оказываема ветеринарная помощь населению. Впрочем, нужно сказать, что население обычно не так охотно обращается и к своим табибам (коновалам). Область применения знаний последних в большинстве ограничивается кастрированием живогных. А поле для работы ветпункта обширное. Наиболее распространенными болезнями домашних животных являются: «дарды-клуб» (болезнь живота), «нохуиа» (появление нароста в носу)—у лошадей, «ояг-охсак» (болезнь ног), «охсуль» (воспаление слизистых оболочек рта)—у крупного рогатого скота и т. д.

На организованном в Гидж-Дуванском ветпункте, бесплатном амбулаторном приеме в течение июня и первой половины июля 1925 г. было пропущено до 100 голов скота со следующими, главным образом, болезнями: механические повреждения, колики, карбункул, пироплазмоз, туберкулез легких, чесотка, глистовые заболевания и проч.

Условия для развития животноводства в широких размерах не имеют места. Уже одно то, что в волости, при недостаточной обеспеченности землей, отсутствуют выгоны и естественные пастбища, говорит о том, что предел развития животноводства весьма ограничен. Содержание скота обуславливается и в ближайшем будущем должно, очевидно, обуславливаться специфической хозяйственно-потребительской необходимостью, т.-е. необходимостью, с одной стороны, иметь рабочий скот—волово и лошадей, а с другой—некоторый минимум молочной продукции для потребительских нужд членов семьи.

Весь скот (кроме овец и коз) в теплые месяцы пасется по краям дорог и арыков, по межам (на привязи), по позже. Хорошее пастбище

\*) Мианкаль—часть территории Самаркандской области, расположенная между рукавами Зеравшана, Ак-Дарьей и Кара-Дарьей.

\*\*) Не представилось возможным установить какая эпизоотия.

для скота представляют только люцерники после 3—4 укосов. Зимой скот больше находится на стойловом содержании и кормится люцерной и саманом.

Овцы, главным образом, каракулевые, находятсЯ в несколько других условиях содержания. Условия волости и навык населения дают основание полагать, что каракулеводство, при особых зоотехнических мероприятиях общественно-государственного порядка, должно в дальнейшем развиваться и достичь крупных размеров.

Каракулеводством занимаются не все хозяйства второго района и не большинство хозяйств, а лишь отдельные, сравнительно немногие хозяйства. Так, в кишлаке Дедороз из 136 хозяйств овцеводством занимаются 19, в кишлаке Кульхатыб из 98 хозяйств—13 и т. д. При этом нужно заметить, что из числа этих хозяйств обыкновенно встречаются несколько крупных овцеводов, остальные же имеют мелкие стада.

Как уже было отмечено, овцеводство ведется в степи на расстоянии нескольких десятков и сотен верст от кишлаков волости, вне какой-либо связи с полеводством.

Обыкновенно несколько хозяйств объединяют свои стада голов по 300—500 и более, нанимают пастухов, которые пасут стада в степях без пригона к кишлакам.

Каракульская овца малотребовательна к кормам, чем в значительной степени объясняется выживаемость этой древнейшей породы в столь небогатых кормовыми условиями степях Кызыл-Кумов. Самым благоприятным периодом содержания, и в то же время самым непродолжительным, является весна. В это время (март—апрель) степи покрываются свежим растительным покровом, служащим хорошим кормом для овец. По окончании этого периода степь начинает выгорать и постепенно стада перегоняются в лучшие районы, более обеспеченные кормовыми условиями, вплоть до гор. Обычными пастбищами для овечьих стад волости являются степи Нур-Ата (в северо-восточном направлении от волости). Затем стада пасутся в горах, расположенных между городами Нур-Ата и Кермине. На лето стада перегоняются еще дальше на горы Нур-Ата. К зиме стада постепенно перегоняются обратно к степям, ближе к волости.

Наиболее распространенной растительностью этих степей в течение весны и лета по местным названиям являются: хошак, явшон, чокча, арпагон, коврак, кара-мошок. Осенью (с октября) стада пасутся в местах с преобладанием любимой овцами травы донашур (соленая трава). Зимой главным растением для овец является янтог (верблюжья колючка), который обычно не весь заносится снегом и под действием влаги и низкой температуры становится более мягким и съедобным для овец.

Источниками воды для овец служат колодцы в степях и родники в горах.

Наибольшее внимание уделяется каракулеводами вопросам случки и ягнения овец. Обычно с первых чисел июля баранов производителей отделяют от общего стада и пасут отдельно. Иногда их подкармливают ячменем, люцерной и прочими кормами для придания силы к предстоящему случному периоду. С первых чисел октября производителей пускают в стадо овец. Случной период продолжается весь октябрь, после чего производители ослабевают и случка прекращается, хотя производители пасутся вместе с самками. Эта совместная пастьба продолжается опять до июля следующего года.

За беременными овцами никакого особого ухода не имеется. С марта по апрель овцы ягнятся. Судьба родившихся ягнят определяется в течение трех дней: самок всех, за исключением слишком болезненных и уродливых, оставляют; из самцов же оставляют 1—2 на каждые 5 производителей для замены последних. Производитель бывает в случке обыкновенно 3—5 лет, после чего считается негодным. Для ремонта производителей отбираются ягнята от лучших родителей, за чем пастухи имеют строгое наблюдение\*).

Всех остальных ягнят-самцов режут\*\*) и снимают шкурки. Снятые шкурки сейчас же солятся и сушатся в закрытом месте. Обыкновенно шкурки поступают в продажу разным скупщикам и организациям в таком виде.

Мясо зарезанных барашков употребляется в пищу. Этот период резки барашков можно назвать, в смысле обилия мясной пищи, праздником скотоводов; иногда, если представляется возможность, мясо барашков продается. Чаще всего мясом кормят собак, которые охраняют стада.

Оставшихся без ягнят овец обычно доят в течение 1—1½ месяца, при этом 15—20 овец дают в день около одного ведра молока. Последнее употребляется в пищу, дается собакам, а иногда перерабатывается в сыр.

Прочие отрасли сельского хозяйства. Сады и виноградники, как уже указывалось, занимают в кишлаках первого района 2,03% и в кишлаках второго района—3,92% всех угодий. Указывалось также, что эта площадь занята преимущественно под виноградником, а именно 1,82% в кишлаках первого района и 3,38% в кишлаках второго района.

Сады—семячковые и косточковые (яблони, груши, слива, урюк, персик, винные ягоды и др.) занимают слишком незначительную площадь и промышленного значения не имеют; продукты их служат для потребительских нужд хозяйства.

Виноградарство имеет некоторый рыночный характер. Часть винограда потребляется в своем хозяйстве или в свежем виде, или в виде бекмеса. Незначительная часть винограда в переработанном виде (кишмиш и бекмес) сбывается на больших базарах волости, главным образом, в Вабкенте.

Сбыт продуктов переработки винограда совершенно не организован. Переработка производится местными приемами. В частности сушка винограда на кишмиш производится следующим образом. На двадцать ведер воды кладется 15 фунтов «ишхара»\*\*\*) и 10 фунтов извести. Раствор этот кипятят, затем в него на 0,5—1 минуту опускают корзину с виноградом, после чего виноград высыпают на чистое место для сушки.

Шелководство в волости в дореволюционное время имело большое значение. До 50% хозяйств всех кишлаков занимались шелководством. Но отрыв Бухары от внешних рынков, революция, басмачество в сильной степени сократили шелководство, сводя занятие последним до чисто потребительских размеров.

\*) Пастушество, можно сказать, является наследственным занятием. При наиме пастухов немалое значение придается качествам предшествовавших нанимающемуся поколений.

\*\*) Если у ягненка шкурка слабая и рыхлая, то ему дают подрасти 2—3 дня, затем, смотря по качествам шкурки, или режут, или оставляют на мясо.

\*\*\*) Ишхар—поташ, получаемый от сжигания молодого саксаула. Его привозят на базары киргизы с соседних степей.

В настоящее время шелководством занимаются около 50 хозяйств, входящих в 25 кишлаков Коми-Акинского сельсовета. Изготовление грены в своем хозяйстве населением доведено до минимальных размеров, вследствие чего большую часть грены для разведения червей упомянутые хозяйства получили от Узбекшелка.

Узбекшелк раздает грены по 4 руб. за коробку в кредит, сроком на 3 месяца. Раздача грены происходит в марте-апреле. Инструктирование со стороны Узбекшелка по уходу за червями пока не организовано.

Лучшим тутовником для кормления червей считается «балха» (с белыми, крупными, сладкими ягодами), среднего качества считается «кара-тут» (с черными ягодами).

Вредителями шелковичных червей являются муравьи, с которыми население борется частым обрызгиванием водой участка вокруг места, где находятся черви, или отгораживанием червей со всех сторон мочкой ватой.

Не организована пока Узбекшелком покупка коконов у производителей—дехкан. Полученные в хозяйстве коконы продаются непосредственно на ближайших базарах, долг же Узбекшелку за грены возвращается деньгами.

При общем развитии сельского хозяйства волости в сторону рыночности, при наличии в Республике специальной организации (Узбекшелк) есть основание полагать, что деградация шелководства приостановится и затем, развиваясь, оно скоро примет довоенные размеры.

### Расслоение кишлака.

Выше было видно, что отличительной чертой сельского хозяйства Вабкейтской волости является производство экспортных, рыночных продуктов мирового значения—хлопка и каракулевых смушек. Производство этих высоко-рыночных товаров вызывало и вызывает проникновение в кишлаки волости торгового капитала и, как следствие этого,—возникновение рыночных отношений. Возникновение последних и развитие хозяйства в сторону его товарности, сами по себе, являются предпосылками к расслоению кишлака.

В настоящем разделе ставится задача проследить формы, в которых протекает процесс расслоения кишлака, численное соотношение основных социально-экономических групп и их хозяйственную мощь, существующие зависимости между группами, а также по возможности осветить характер, направление и степень расслоения в зависимости от хозяйственных условий отдельных районов волости.

На методике, применяемой для анализа расслоения, подробно не будем останавливаться, ибо в предыдущих выпусках она освещена достаточно. Здесь считаем нужным вкратце остановиться только на основных ее положениях.

Объем дехканского хозяйства определяется нами с точки зрения соотношения его производственных факторов, т.е. соотношения рабочей силы и средств производства. Признаком, характеризующим рабочую силу хозяйства, мы считаем мужчин от 18 до 60 лет, а за признаки, характеризующие средства производства берем: всю землю, пашню, посевы, рабочий скот, весь скот и сельско-хозяйственный инвентарь, принадлежащие данному хозяйству.

По соотношению производственных факторов намечаем три социально-экономические группы: 1) группу бедняков, в которой рабочая сила превышает средства производства, 2) группу средняков, в которой рабочая сила и средства производства имеют более или менее нормальное соотношение, т.е. находятся в относительном равновесии и 3) группу зажиточных, у которой средства производства превышают рабочую силу, т.е. группу, имеющую избыток средств производства по отношению к своей рабочей силе.

Анализ расслоения по посевным группам. Хозяйства обследованных кишлаков, разбитые по посевной площади на 10 групп, распределяются по последним следующим образом:

Группы по посеву (в десятинах.)		Количество хозяйств				
		I район		II район		Среднее
		Абсол. вел.	В %%	Абсол. вел.	В %%	
I	Без посева	64	32.3	40	7.8	14.7
II	0.01—0.25	17	8.6	34	6.7	7.2
III	0.26—0.50	11	7.1	62	12.1	10.7
IV	0.51—1.00	37	18.7	111	21.7	20.9
V	1.01—1.50	33	16.7	95	18.6	18.1
VI	1.51—2.00	14	7.0	53	10.4	9.4
VII	2.01—3.00	15	7.6	65	12.7	11.3
VIII	3.01—4.00	3	1.5	22	4.3	3.5
IX	4.01—6.00	1	0.5	23	4.5	3.4
X	6.01—8.00	—	—	6	1.2	0.8
	<b>Итого</b>	<b>198</b>	<b>100</b>	<b>511</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Как видно из таблицы, 14.7% всех обследованных хозяйств не имеют посевов, 38.8% сеют до 1 десятины и 46.5% сеют от 1 до 8 десятин.

По количеству беспосевных хозяйств особенно выделяются кишлаки первого района, в которых из 198 хозяйств—64, или 32.3% не имеют вовсе посевов. В эту группу беспосевных, как видно будет из дальнейшего изложения, входят преимущественно: сдатчики земли, мардыкеры, торговцы и пр. элементы, по тем или иным причинам не ведущие своего сельского хозяйства.

В общем же из таблицы видим, что распределение хозяйств по посевным группам в обоих районах неравномерно.

Рассмотрим теперь соотношение рабочей силы и средств производства в пределах отдельных посевных групп.

Группы по посеву	I район					II район				
	% муж. от 18 до 60 л.	% посева	Разница	% раб. скота	Разница	% муж. от 18 до 60 л.	% посева	Разница	% раб. скота	Разница
II	9.6	1.9	-7.7	4.8	-4.8	5.6	0.9	-4.7	2.6	-3.0
III	9.6	3.7	-5.9	5.5	-4.1	11.7	3.7	-8.0	6.1	-5.6
IV	25.6	19.2	-6.4	24.1	-1.5	21.0	12.3	-8.7	16.9	-4.1
V	23.1	26.9	+3.8	28.3	+5.5	20.0	16.8	-3.2	20.3	+0.3
VI	13.5	15.4	+1.9	15.3	+1.8	12.0	12.9	+0.9	13.9	+1.9
VII	14.1	23.9	+9.8	15.3	+1.2	14.9	22.2	+7.3	19.7	+4.8
VIII	3.2	6.4	+3.2	5.3	+2.1	6.4	10.3	+3.9	8.0	+1.6
IX	1.3	2.6	+1.3	1.4	+0.1	6.2	15.5	+9.3	3.8	+2.6
X	—	—	—	—	—	2.2	5.4	+3.2	3.7	+1.5

Сравнивая посевные группы обоих районов, видим, что превышение рабсилы над средствами производства наблюдается во II, III и IV посевных группах. В V группе второго района наблюдается только превышение рабсилы над посевами, а соотношение между рабсилой и рабскотом находится почти в равновесии, давая небольшое превышение второго над первым.

В кишлаках первого района наибольшее превышение рабсилы над средствами производства наблюдается во II посевной группе, где это превышение над посевами равно—7.7 и над рабочим скотом—4.8.

В кишлаках второго района наибольшее превышение рабсилы над средствами производства наблюдается в III посевной группе, в которой превышение рабсилы над посевами равно - 8.0, а над рабскотом—5.6.

Обратное соотношение—превышение средств производства над рабочей силой наблюдается в обоих районах с V посевной группы, при чем наибольшее превышение посевов над рабсилой обнаруживается в кишлаках первого района в VII посевной группе, в кишлаках же второго района в VII и IX посевных группах; наибольшее превышение рабочего скота над рабсилой наблюдается в кишлаках первого района в V посевной группе и в кишлаках второго района в VII группе. (См. график № 1, на стр. 58).

Если посевные группы по каждому из районов разделим на две большие группы так, чтобы в первую из них вошли группы с превышением рабсилы над средствами производства, а во вторую—с превышением средств производства над рабсилой, то удельный вес этих двух групп по владению посевами и рабскотом представится в следующем виде. \*):

Группы по посеву:	I район:			II район:		
	% хо-зяйств.	% посев.	% раб. скота.	% хо-зяйств.	% посев.	% раб. скота.
I . . . . .	66.7	24.8	40.5	66.9	33.7	47.7
II . . . . .	33.3	75.2	59.5	33.1	66.3	52.3

\*): Таблица составлена со включением данных о 1-ой посевной группе. В дальнейшем 1-ая посевная группа механически присоединяется к группе бедняков.

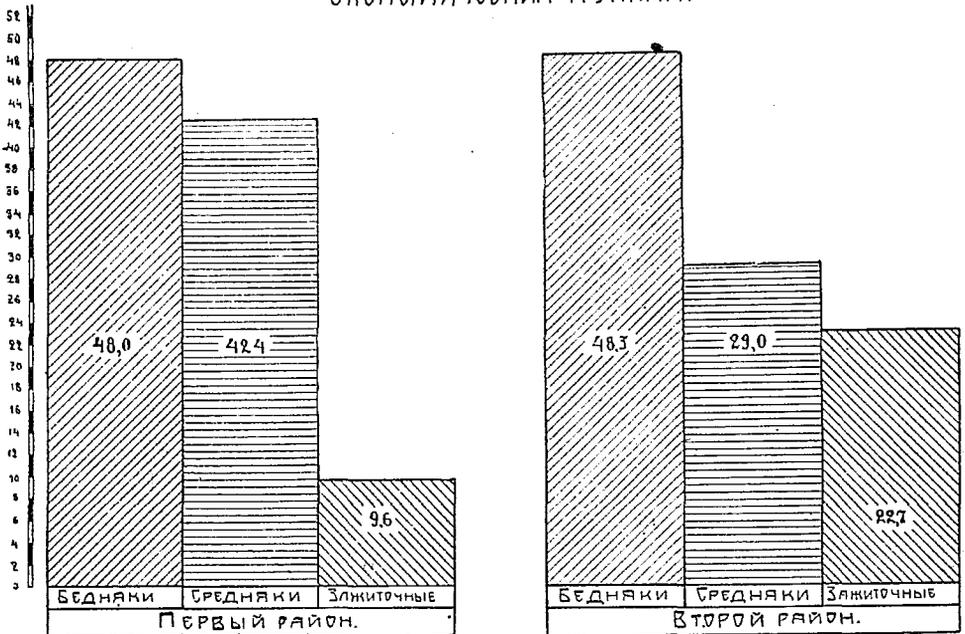


Социально-экономические группы.	I район:			II район:		
	Группы по посеву.	Число хоз.		Группы по посеву.	Число хоз.	
		В %%	В абс. вел.		В %%	В абс. вел.
Бедняки . . . . .	I, II, III	48.0	95	I, II, III, IV	48.3	247
Средняки . . . . .	IV, V, VI	42.4	84	V и VI	29.0	148
Зажиточные . . . . .	VII, VIII, IX	9.6	19	VII, VIII, IX и X	22.7	116
<i>Итого</i> . . . . .		100.0	198		100.0	511

Почти половина (48%) всех хозяйств в обоих с.-х. районах является бедняками. Различно представлены группы середняков и зажиточных. Группа середняков в кишлаках первого района составляет 42.4% хозяйств; в кишлаках же второго района — 29.0%. Группа зажиточных немногочисленна в кишлаках первого района (9.6%) и составляет значительный процент в кишлаках второго района (22.7%).

Таким образом, видим, что расслоение дехканства в рассматриваемой нами волости глубже в кишлаках второго района \*), где полярные группы составляют свыше 2/3 всех хозяйств. (См. граф. № 2).

График № 2  
ПРОЦЕНТНОЕ СОТНОШЕНИЕ ХОЗЯЙСТВ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ГРУППАХ.



\*) Как известно—степень расслоения измеряется интенсивностью разложения средняцкой группы.

Ознакомимся теперь с обеспеченностью установленных нами социально-экономических групп дехканства главными видами средств производства—посевами и рабкотом.

Возьмем данные по обеспеченности групп посевами:

Социально-экономические группы.	I район:			II район:		
	% хозяйств.	В среднем приходится на 1 хозяйство десяти посевов.	Посева в % ко всей посевной площади района	% хозяйств.	В среднем приходится на 1 хозяйство десяти посевов.	Посева в % ко всей посевной площади района.
Бедняки . . . . .	48.0	0.1	5.7	48.3	0.5	16.9
Средняки . . . . .	42.4	1.2	61.4	29.0	1.5	29.7
Зажиточные . . . . .	9.6	2.8	32.9	22.7	3.4	53.4
<i>В среднем . . . . .</i>	<i>100.0</i>	<i>0.8</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>1.4</i>	<i>100.0</i>

Средняя обеспеченность одного хозяйства зажиточных групп посевами значительно больше той же обеспеченности в бедняцких группах: в кишлаках первого района в 30.7 раз, в кишлаках второго района в 6.8 раз. Обеспеченность одного хозяйства средняцких групп больше бедняцких: в кишлаках первого района в 12 раз, в кишлаках второго района почти в 3 раза.

Большая разница в обеспеченности одного хозяйства посевами, обнаруживаемая при сопоставлении социально-экономических групп первого и второго района, объясняется тем, что в кишлаках первого района имеется большое количество беспосевных (32.3% всех хозяйств), отнесенных нами к группе бедняков. Наличие такого большого количества беспосевных хозяйств в группе бедняков первого района не только уменьшает вычисленную среднюю обеспеченность посевами одного хозяйства группы бедняков, но и существенно влияет на вычисленную среднюю обеспеченность всех социально-экономических групп этого района посевами. Особенно это заметно по группе средняков, которая, составляя 42.4% всех хозяйств района, имеет 61.4% всей посевной площади (наглядно это будет видно ниже при подробном рассмотрении средняцких групп).

Далее, из таблицы видим большую неравномерность в распределении посева между социально-экономическими группами: группа бедняков, представляющая почти половину всех хозяйств по обоим районам (48.0 и 48.3%), располагает в первом районе 5.7%, а во втором районе 16.9% всех посевов; группа зажиточных, составляя в первом районе 9.6% всех хозяйств, концентрирует у себя 32.9% всех посевов; сходную же картину видим и в кишлаках второго района, где зажиточные составляют 22.7% всех хозяйств, а владеют 53,4% всех посевов своего района.

Рассмотрение обеспеченности социально-экономических групп рабочим скотом обнаруживает аналогичную картину:

Социально-экономические группы.	I район:			II район:		
	% хозяйств.	В среднем приходится на 1 хоз. рабскота в переводе на рабсилу взр. лошади.	Рабочего скота в %%	% хозяйств.	В среднем приходится на 1 хоз. рабскота в переводе на рабсилу взр. лошади.	Рабочего скота в %%
Бедняки . . . . .	48.0	0.3	18.6	48.3	0.7	28.0
Средняки . . . . .	42.4	1.2	61.4	29.0	1.4	33.1
Зажиточные . . . . .	9.6	1.7	20.0	22.7	2.1	38.9
<i>В среднем . . . . .</i>	<i>100.0</i>	<i>0.8</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>1.2</i>	<i>100.0</i>

Таким образом и здесь наблюдается сосредоточение средств производства у зажиточных групп: в кишлаках первого района 9.6% хозяйств владеют 20% рабочего скота; в кишлаках второго района 22.7% хозяйств владеют около 39% рабочего скота своего района.

Обеспеченность социально-экономических групп прочими элементами средств производства—землей, пашней, всем скотом, с.-х. инвентарем—аналогична с обеспеченностью посевом и рабскотом, т.-е. и здесь мы видим концентрацию их у групп зажиточных дехкан. Отмеченная концентрация средств производства у групп зажиточных, с одной стороны и недостаток средств производства у групп бедняков—с другой, говорит о том, что последние (бедняки) в своей хозяйственной деятельности должны находиться в той или иной зависимости от зажиточных. Какое разнообразие характер возможной зависимости между группами дехкан, видно из следующей таблички (конечно, большинство хозяйств, лишенных средств производства, принадлежат к группе бедняков):

С.-х. районы.	% хозяйств, не имеющих вовсе		
	рабскота	омача	малы
I . . . . .	46.0	38.8	26.0
II . . . . .	25.4	14.0	21.5

Вполне естественно, что эти хозяйства, в случае обработки своей пашни, должны прибегать к пользованию чужими средствами производства и преимущественно средствами производства зажиточных дехкан.

Ограничившись приведенными сопоставлениями, рассмотрим подробнее положение каждой отдельной социально-экономической группы дехканства. Начнем с группы бедняков.

Соотношение рабочей силы и средств производства в группах бедняков видно из следующей таблицы:

Сел.-хоз. районы	Наличных хозяйств	Производственные ресурсы бедняцких хозяйств в % к итогу по району									
		Мужчин от 18 до 60 л.	Всего земли	Пашни	Посева	Раб. скота в перев. на раб. силу взр. лош.	Всего скота в перев. на жив. вес взр. лош.	Омачей	Малы (бороны)	Кетменей	Ураков
I	48.0	40.9	18.6	17.2	5.7	18.6	20.9	15.7	15.6	29.1	24.9
II	48.3	41.0	24.4	23.5	16.9	28.0	19.8	28.2	28.2	37.0	36.6

Таким образом, в бедняцких группах рабсила превышает каждый из видов средств производства. Общее сравнение бедняков обоих районов показывает, что соотношение производственных факторов у группы бедняков второго района относительно благоприятнее, нежели у группы бедняков первого района.

Особенно велика разница между рабсилой и посевами, которая в кишлаках первого района доходит до 35.2, а в кишлаках второго района до 24.1; несколько меньше (но в общем значительно высокая) разница между рабсилой и рабскотом (22.3 и 13.0).

Такое соотношение производственных факторов говорит за то, что в группе бедняков образовывается значительный кадр работников, лишенных возможности применять свой труд в своем хозяйстве. Эти оторвавшиеся от своего хозяйства работники необходимо должны продавать свой труд в качестве мардыкеров и пастухов или же применять его на всевозможные промыслы неземледельческого характера. Рассмотрение подворных карточек подтверждает сделанный вывод, а именно—группа бедняков является резервом, отпускающим мардыкеров, ремесленников, сдатчиков земли, нищих и т. д. (подробно о промыслах и арендных отношениях будет речь ниже)

Противоположная бедняцкой, группа зажиточных имеет обратное соотношение производственных факторов, т.е. превышение средств производства над рабсилой. Рассмотрим это превышение по главным видам средств производства:

Сел.-хоз. районы	Наличных хозяйств	Производственные ресурсы зажиточных хозяйств в % к итогу по району									
		Мужчин от 18 до 60 л.	Всей земли	Пашни	Посевов	Раб. скота в переводе на рабсилу взр. лошадей.	Всего скота в перев. на жив. вес взр. лош.	Омачей	Малы	Кетменей	Ураков
I	9.6	13.6	25.5	26.4	32.9	20.0	21.0	20.7	18.3	18.8	19.1
II	22.7	28.5	49.3	50.3	53.4	38.9	49.7	37.9	35.6	34.1	31.8

Из таблицы видно, что в противоположность бедняцкой группе, в которой наблюдается излишек рабсилы, группа зажиточных концентрирует у себя средства производства: соотношение производственных факторов в группе зажиточных такое, что для ведения своего хозяйства она должна прибегать к привлечению рабочих рук со стороны.

Так, в группе зажиточных встречаются хозяйства, имеющие по 3—4 наемных годовых работника. Как пример, в кишлаках первого района можно привести хозяйство из VIII посевной группы (кишлак Чарым-Гарон), которое имеет 20 танапов земли, 2 волов; сам хозяин имеет предприятие по изготовлению обуви, а сельское хозяйство его ведут 3 наемных работника. Яркого типа крепкого, полупомещичьего хозяина, ведущего свое хозяйство тоже, главным образом, при помощи наемного труда, находим в кишлаке Кульхатыб (второй с.-х. район, X посевная группа). Это хозяйство является характерным и, в то же время, во многом единственным из 709 обследованных в том отношении, что у него относительная концентрация средств производства достигает максимальных размеров. Хозяйство это имеет 3 взрослых своих работника (мужчин от 18 до 60 лет), кроме того, 4 наемных работников (годовых), 46 танапов земли, 4 волов, 4 верблюдов, 2 лошадей, 4 ослов, 6 голов крупного продуктивного скота, 710 каракулевых овец, 18 коз, 4 омача, 4 бороны и т. д.

Разберем теперь группу середняков, характеризующуюся, как уже было сказано, относительным равновесием между рабочей силой и средствами производства. Вот данные о ней:

Сел.-хвз. районы	Наличных хозяйств	Производственные ресурсы средняцких хозяйств в %% к итогу по району									
		Мужчин от 18 до 60 л.	Всего земли	Пашни	Посева	Раб. скота в перев. на раб. силу взр. лош.	Всего скота в перев. на жив. вес взр. лош.	Омачей	Малы	Котменей	Ураков
I	42.4	45.5	55.9	56.4	61.4	61.4	58.1	63.6	66.1	52.1	56.0
II	29.0	30.5	26.3	26.2	29.7	33.1	30.5	33.9	36.2	28.9	31.6

Характерное относительное равновесие наблюдается только в кишлаках второго района. В кишлаках же первого района видим значительное превышение всех видов средств производства над рабочей силой. Это в большей степени объясняется уже отмеченным обстоятельством — наличием высокого процента беспосевных хозяйств в кишлаках первого района. Насколько значительно должно быть влияние данных I беспосевной группы на соотношение производственных факторов всех групп и в особенности группы середняков, видно из того, что в кишлаках первого района беспосевные составляют 32.3% всех хозяйств. Первоначальное изъятие хозяйств I беспосевной группы из общих итогов по району (по технике используемой нами методики) и определение соц. эконом. групп к итогам без первой посевной группы, а в дальнейшем причисление первой посевной группы к беднякам, механически изменяет реальную картину всех социально-экономических групп. Что это — так, и что в частности, как посевные группы (IV—VI), отнесенные нами в группу середняков, так и вся средняцкая группа I района имеют соотношение производственных факторов близкое к нормальному, видно из следующей таблицы:

Посевные группы I района, представляющие средняков	% к итогу по всему I району (без I посевной группы)							
	Мужчин от 15 до 60 лет	Всей земли	Всей пашни	Всего посева	Работы в поле на работу в силу вар. лоша.	Всего скота в переводе на жин. вес вар. лошади	Омачей	Малы
IV	25.6	23.7	23.4	19.2	24.1	24.1	25.4	26.0
V	23.1	25.9	26.0	26.9	28.3	26.7	28.1	29.7
VI	13.5	13.7	13.4	15.4	15.3	14.3	14.0	13.5
Всего по группе средняков	62.2	63.3	62.8	61.5	67.7	65.1	67.5	69.2

Наблюдающееся же вообще у группы средняков обоих районов явление отклонений в ту или иную сторону от рабочей силы, видов средств производства иллюстрирует переходный, неустойчивый характер этой группы, представляющей из себя ядро, которое выделяют от себя хозяйства в крайние группы—бедняков и зажиточных. (См. график № 3 на 65 стр.)

Дифференциация в связи с интенсификацией сельского хозяйства

Как известно, характер организации сельского хозяйства существенно влияет на процесс расслоения земледельческого населения, а именно—интенсификация и товаризация сельского хозяйства находятся в прямо пропорциональном отношении к расслоению крестьянства.

При выявлении типов хозяйства (с.-х. районов) нашей волости, в качестве главного признака, определяющего прогрессивное направление сельского хозяйства и, следовательно, степень его интенсивности, нами было взято развитие хлопковых посевов. Развитие посевов хлопка, как исключительно рыночной культуры, обуславливает повсюду рост товарного земледелия; с этим последним связано проникновение рыночных отношений в сельское хозяйство, которые, в свою очередь, вызывают интенсивное расслоение дехканства. Изучение состояния сельского хозяйства волости в прошлом и настоящем показало, что средний процент хлопка в посевной площади, по районам—почти одинаков. Следовательно, степень расслоения дехканства в обоих наших с.-х. районах должна была быть одна и та же.

Однако, в предыдущем изложении мы видели, что расслоение дехканства в обоих районах выражено неодинаково: при одинаковом % бедняков группа средняков в кишлаках первого района насчитывает 42.4%, а в кишлаках второго района 29.0% всех хозяйств района. Получается как бы невязка с высказанным ранее положением—с одной стороны, в обоих с.-х. районах имеем одинаковую степень интенсификации полеводства, с другой—видим, что по пути расслоения, кишлаки второго района прошли глубже, нежели кишлаки первого района.

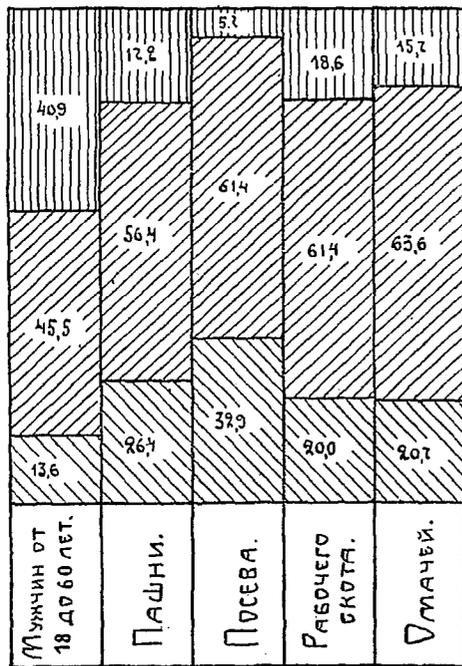
Очевидно, что объяснение этой невязки нужно искать, помимо интенсификации полеводства и в других факторах организации хозяйства. Если вспомним, что второй с.-х. район отличается от первого разведением каракулевых овец, % которых в стаде второго района доходит до 64.4, то нам в значительной степени станет ясной разница в темпе

ГРАФИК №3

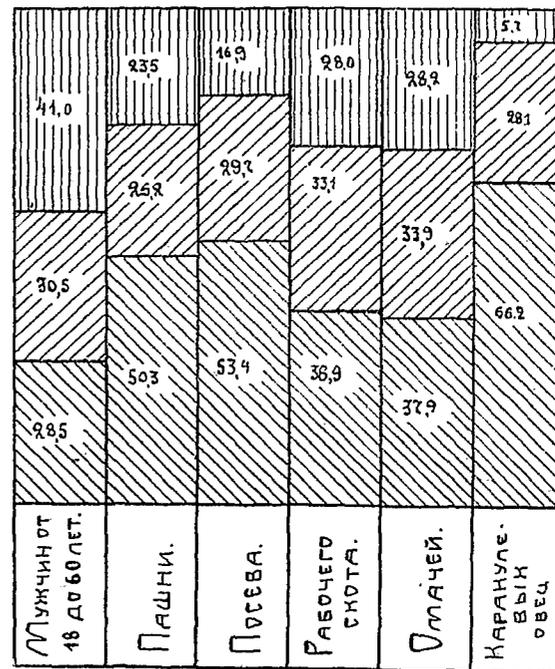
УДЕЛЬНЫЙ ВЕС СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ГРУПП В ОБЩЕЙ СУММЕ РАБОЦЫ И СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА В %.

 ГРУППА БЕДНЯЧКИХ ХОЗЯЙСТВ 
  ГРУППА СРЕДНЯЧКИХ ХОЗЯЙСТВ 
  ГРУППА ЗАЖИТОЧНЫХ ХОЗЯЙСТВ

ПЕРВЫЙ РАЙОН



ВТОРОЙ РАЙОН



расслоения обоих районов. Из истории и техники скотоводства было видно, что каракулеводство, являясь по существу экстенсивной отраслью сельского хозяйства, играет в экономике волости громадную роль, как источник рыночного сырья мирового значения—каракулевых смушек. Параллельно с хлопком, а в историческом разрезе и раньше хлопка, каракулеводство притягивало торговый капитал в пределы волости и считалось крупной денежной отраслью не только волости, но и всей Бухары. Это обстоятельство делает понятным обнаружившуюся разницу в темпе расслоения наших с.-х. районов: наличие в кишлаках второго района каракулевых овец создавало условия для проникновения в кишлаки этого района торгового капитала, тем самым вызывая более интенсивное расслоение дехканства, нежели в кишлаках первого района.

Удельный вес социально-экономических групп второго района по владению каракулевыми овцами выявляется следующей таблицей:

Социально-экономические группы	Число хоз., имеющих каракулевых овец		У них овец		На 1 х-во, имеющ. каракулев. овец, в среднем приходится голов каракулев. овец
	В абсолютн. числ.	В % к итогу группы в районе	Число голов	% овец ко всему поголовью овец в районе	
Бедняки . . . . .	8	3.2	266	5.7	33.3
Средняки . . . . .	19	12.8	1295	28.1	68.2
Зажиточные . . . . .	29	25.0	3043	66.2	105.0
Итого . . . . .	56	11.0	4604	100.0	82.2

Только 3.2% всех бедняцких хозяйств имеют каракулевых овец причем большинство из них являются хозяйствами, не занимающимися земледелием (пастухи, торговцы и т. д.). У этих 3.2% хозяйств, владеющих 5.7% всех овец района, на 1 хозяйство приходится 33.3 головы.

Средняя обеспеченность одного хозяйства каракулевыми овцами растет от низших к высшим группам. Наиболее крупными каракулеводами являются хозяйства из группы зажиточных, у которых в среднем на одно хозяйство, имеющее овец, приходится 105 голов таковых. Видно также, что наибольший процент хозяйств, занимающихся каракулеводством, приходится на группу зажиточных (25.0% всех зажиточных второго района). Эти 29 зажиточных хозяйств, составляющие 5.7% всех хозяйств (511) района, владеют свыше 66% всего поголовья овец района, причем среди них имеются 2—3 крупных каракулевода, владеющих по 300—700 голов овец. Остальные каракуледы владеют мелкими стадами. Пример одного крупного каракулевода, имеющего 710 голов овец, приведен выше, здесь же приведем другого крупного каракулевода из кишлака Сорун (IX посеви. группа), имеющего 269 каракулевых овец, 2 волов, 1 верблюда, 1 лошадь, 2 омача, 2 ослов. Это хозяйство имеет 60 танапов земли, из которых 27 танапов сдает в аренду, остальные обрабатывает сам.

Подытоживая сказанное, необходимо констатировать, что в предложении смушек на каракулевом рынке господствующее положение занимают зажиточные дехкане, причем господство это принадлежит не всей группе зажиточных, а несколькими из них, владеющим крупными стадами каракулевых овец.

Посмотрим теперь, какая из социально-экономических групп является носителем интенсивных начал в кишлаке. Соотношение культур в посевной площади каждой из групп освещает этот вопрос.

Сельско-хоз. районы	Социально-экономические группы	% состав культур на своей и арендованной земле							% сада и виноградн. к посевн. площади
		Зерновые (пшеница, ячмень, кукуруза)	Хлопок		Люцерна	Джугара и кукуруза	Бахчевые	Прочие	
			Всего	В т. ч. американского					
I	I	44.9	36.3	15.3	16.0	2.8	—	—	0.9
	II	40.7	37.1	11.7	12.1	6.2	3.1	0.8	3.7
	III	40.1	35.9	14.9	11.6	7.9	3.2	1.3	4.5
II	I	44.0	30.9	6.7	16.3	5.1	1.5	2.2	7.7
	II	45.7	29.8	7.9	13.3	6.6	2.6	2.0	6.2
	III	43.1	31.0	8.5	11.6	7.0	3.8	3.5	5.8

В организации посевной площади у крайних групп наблюдаются некоторые различия. Так, зерновые и люцерна в сравнительно больших размерах высеваются группой бедняков. Это объясняется, видимо, тем, что при недостатке средств производства, группа бедняков, с одной стороны, предпочитает иметь в посевной площади культуру, требующую меньших затрат капитала и, вместе с тем, дающую в разные сроки приток оборотных средств в хозяйство (люцерна) и, с другой стороны—обеспечивает себя в большой степени потребительской зерновой культурой (пшеница).

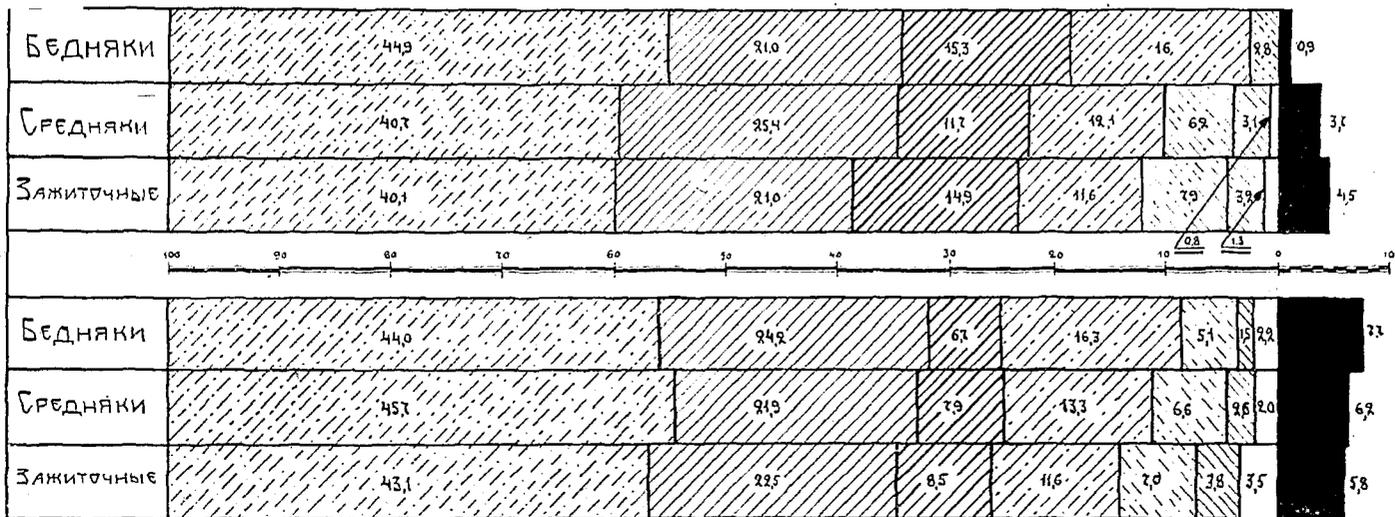
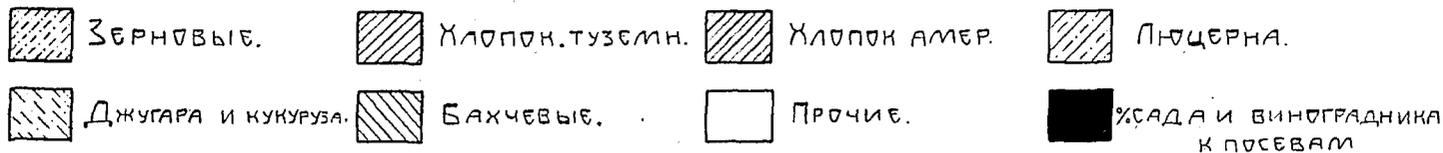
У групп же зажиточных направление полеводства имеет более интенсивный характер. Более интенсивное направление полеводства групп зажиточных особенно наглядно видно в кишлаках второго района, где % американского хлопчатника правильно растет от группы бедняков к группе зажиточных. Джугара, как сравнительно интенсивная культура, тоже представлена в группе зажиточных большим процентом (см. график № 4, на стр. 68).

Объясняется это, с одной стороны, тем, что группа зажиточных, имея больше средств производства и оборотных денежных средств, без помощи кредитующих органов, своими силами переходит к посеву американского хлопчатника, джугары и проч., и, с другой стороны,—системой выдачи ссуд Хлопцом. Последний выдает ссуды хозяйствам, имеющим в посевной площади больше американского хлопка, т.-е. преимущественно дехканам из зажиточных и частично из средняцких групп.

Кроме того, необходимо, констатировать, что помимо большей интенсивности, организация посевной площади у групп зажиточных идет в сторону обеспечения хозяйства разнообразными, потребительски-ценными культурами. Если у большинства бедняцких дехкан видим, главным образом, посевы пшеницы, хлопка и люцерны, то зажиточные дехкане, кроме этих культур, высевают еще, в сравнительно

ГРАФИК №4

СОСТАВ КУЛЬТУР В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ГРУППАХ В ПРОЦЕНТАХ.



значительных количествах, ячмень, просо, кукурузу, джугару, кунжут, бахчевые, огородные, свеклу, кормовую джугару и т. д. Такое разнообразие в составе высеваемых культурах объясняется стремлением зажиточных (и отчасти средняцких) хозяйств бронировать себя от всевозможных колебаний цен на сельско-хозяйственном рынке, обычных при товаризации земледелия.

Разобрав организацию посевной площади в относительных величинах, посмотрим на количество десятин под хлопком в социально-экономических группах, дабы иметь возможность установить удельный вес отдельных групп хозяйств в предложении хлопка на рынке.

Социально-экономические группы	Во всех 9 обследованных кишлаках				
	Число хозяйств	Десятин под хлопком			На 1 х-во приходится дес. хлопка
		Туземн.	Американ.	Всего	
Бедняки . . . . .	342	32.0	9.7	41.7	0.12
Средняки . . . . .	232	72.3	28.6	100.9	0.44
Зажиточные . . . . .	135	98.8	40.9	139.7	1.03
Итого . . . . .	709	203.1	79.2	282.3	0.40

Таким образом мы видим, что 135 зажиточных хозяйств из 709, или же 19.0%, концентрируют у себя 139.7 дес. или же почти 50% всех хлопковых посевов обследованных кишлаков. Конкретизируя это положение, можем сказать, что группа зажиточных, составляющая 1/3 всех обследованных хозяйств, выступает с предложением хлопка на рынке, ровно с таким же количеством, с каким выступают остальные 2/3 бедняцких и средняцких хозяйств вместе.

Развитие промышленности в связи с расширением, выше говорилось о том, что большинство бедняцких хозяйств (имеющих превышение рабочей силы над средствами производства), в той или иной степени должно быть оторвано от непосредственного ведения своего земледельческого хозяйства. Но кроме бедняцких, отрываются от своего хозяйства также и другие группы хозяйств, что видно из следующей таблицы:

Социально-экономические группы	% хозяйств, занимающихся промыслами			
	I район		II район	
	Всего	Из них от-пускающих с.-х. работ.	Всего	Из них от-пускающих с.-х. работ.
Бедняки . . . . .	81.1	36.3	42.9	50.0
Средняки . . . . .	15.5	—	18.9	10.6
Зажиточные . . . . .	21.0	—	15.5	—
Итого . . . . .	47.5	29.8	29.7	36.8

В группе бедняков % хозяйств, занимающихся промыслами выше, нежели в остальных социально-экономических группах. В кишлаках

первого района наименьший процент хозяйств, занимающихся промыслами, приходится на среднюю группу.

Посмотрим характер промыслов. В общих чертах в последней таблице намечается и характер промысловости. Так, видим, что с.-х. рабочих отпускают исключительно бедняки и только 10% из промышленных хозяйств—средняков. Следовательно, занятие сельскохозяйственными промыслами имеет место почти исключительно в хозяйствах низших посевных групп.

Разберем более подробно характер промыслов. Для выяснения этого вопроса обратимся к количеству мужчин от 18 до 60 лет, занимающихся тем или иным промыслом.

Посевные группы	I район					II район				
	% всех мужчин, занимающихся промыслами	Из них %				% всех мужчин, занимающихся промыслами	Из них %			
		Сел.-хоз. рабочие и папухи	Служащие и лица свободных профессий	Торговцы и комиссионеры	Ремесленники, мельники, мясники и пр.		Сел.-хоз. рабочие и папухи	Служащие и лица свободных профессий	Торговцы и комиссионеры	Ремесленники, мельники, мясники и пр.
I	100	27.1	5.0	22.1	45.8	72.4	52.4	9.5	14.3	23.8
II	100	46.7	—	40.0	13.3	65.7	73.9	—	—	26.1
III	62.5	50.0	—	10.0	40.0	46.6	58.8	2.9	14.8	23.5
IV	12.5	—	60.0	—	40.0	27.3	27.8	8.3	5.6	58.3
V	16.3	—	—	50.0	50.0	13.4	11.8	11.8	23.5	52.9
VI	9.1	—	100	—	—	16.3	7.7	—	23.1	69.2
VII	16.5	—	25.0	25.0	50.0	12.5	—	15.4	46.1	38.5
VIII	37.5	—	—	—	100	6.5	—	33.3	—	66.7
IX	—	—	—	—	—	6.0	—	100	—	—
Итого . .	46.6	28.8	8.7	23.1	39.4	23.4	37.4	8.6	14.1	39.9

Из таблицы видим, что в низших посевных группах подавляющий % мужчин заняты промыслами: процент этот в I и II посевных группах кишлаков первого района доходит до 100. Далее, видим, что % с.-х. рабочих высок в низших посевных группах; в средних группах % их незначителен и, наконец, в высших посевных группах мужчины, промышленные в качестве с.-х. работников, совершенно отсутствуют. Высшие посевные группы характеризуются отпуском рабочих на промыслы неземледельческого характера.

Анализируя далее промысловость, видим, что причины, вызывающие распространение промыслов, неодинаковы для всех посевных групп; более того, они различны для равных хозяйств внутри одной и той же посевной группы.

Группа беспосевных представляет из себя две категории хозяйств, сходных в основном друг с другом. Это—хозяйства, не ведущие своего земледельческого хозяйства. Значительная часть беспосевных, не имея средств производства для занятия земледелием, превратилась в наемную силу и предлагает свой труд в качестве сельскохозяйственных рабочих. Большинство этих хозяйств, как и вообще всех беспосевных, сдает свою землю в аренду. Остальные хозяйства из беспосевных, повидимому, или находят нерентабельным ведение сельского хозяйства и переходят на промыслы (ремесла, мелкая

торговля, служба в госучреждениях) или же, сделав некоторое накопление от сельского хозяйства, находят нужным перейти к промыслам и, главным образом, к торговле.

Значительный процент мулячин низших посевных групп, а в кишлаках второго района и часть средних, занимается промыслом для подкрепления денежного бюджета своего сельского хозяйства.

Наконец, в высших посевных группах видим отрыв части работников от непосредственного ведения сельского хозяйства. Это — хозяйства, в которых ведение сельского хозяйства (и относительно в больших размерах) совмещается с промыслами, причем в промыслах преобладающее значение имеют: торговля, комиссионерство, выработка кося, содержание маслобоя, чайхан и т. д., иначе говоря — промыслы, требующие некоторых затрат капиталов.

Подытоживая сказанное о развитии промысловости, можем констатировать, что в низших посевных группах превышение рабочей силы над средствами производства вызывает отрыв работников от своего сельского хозяйства, причем отрывающаяся рабочая сила находит применение, в первую очередь, в сельскохозяйственных промыслах; наоборот, в высших посевных группах, благодаря обратному соотношению производственных факторов, наблюдается процесс отрыва капитала от сельского хозяйства и применение его на мелкие промышленно-торговые предприятия.

**Экономические взаимоотношения между отдельными группами дехкан.**

Значительная концентрация средств производства у групп зажиточных, отрыв бедняков от ведения своего хозяйства и фактическое превращение большинства их в сельско-хозяйственных рабочих, создают разнородность в хозяйственной мощи отдельных слоев кишлака. Вследствие этого представляется необходимым, для полноты анализа расслоения, посмотреть, в каких взаимоотношениях находятся между собой отдельные социально-экономические группы кишлаков.

Начнем анализ с выяснения взаимоотношений групп дехканства на почве владения рабочим скотом, как одним из основных факторов сельско-хозяйственного производства.

Данные распределения хозяйств по владению рабочим скотом в социально-экономических группах такие\*):

Сельско-хозяйственные районы	Социально-экономические группы	% хозяйств к общему числу хоз-в в социально-экономических группах			
		Без рабочего скота	С 1 гол. раб. скота	С 2 гол. раб. скота	С 3 гол. раб. скота и более
I	Бедняки . . . . .	83.2	11.6	5.2	—
	Средняки . . . . .	13.1	63.1	21.4	2.4
	Зажиточные . . . . .	5.3	31.5	47.4	15.8
II	Бедняки . . . . .	50.2	43.3	5.7	0.8
	Средняки . . . . .	3.4	75.6	19.6	1.4
	Зажиточные . . . . .	0.9	32.8	50.0	16.3

\* ) Наличие в группе бедняков II района многоскотных хозяйств и в группах зажиточных обоих районов — бесскотных, объясняется тем, что в первые попали торговцы, не имеющие посевов, а вторые (зажиточные) арендуют землю и, не имея своего скота, пользуются скотом хозяина земли.

Таким образом, рабочий скот концентрируется у групп зажиточных, а бедняцкие хозяйства в массе—бескотные: 83.2% хозяйств бедняков в кишлаках первого района и 50.2% в кишлаках второго района являются бескотными; основная масса середников (63.1% в первом и 75.6% во втором районе) обеспечены лишь одной головой рабочего скота. Зато в группах зажиточных с 2 и более головами рабочего скота в первом районе имеется 63.2% хозяйств и во втором районе—66.3%.

Далее, необходимо отметить, что с углублением расслоения увеличивается и концентрация рабскота у зажиточных групп. Особенно наглядно это видно из следующей таблицы:

Сель.-хоз. районы	% хозяйств				
	Без посева	Без рабочего скота	С 1 гол. раб. скота	С 2 гол. раб. скота	С 3 и более головами раб. скота
I	32.3	46.0	35.3	16.2	2.5
II	7.8	25.4	50.3	19.8	4.5

В кишлаках второго района, с большим расслоением, при меньшем проценте бескотников, многоскотники (2 и более головы) представлены большим процентом хозяйств. Далее, таблица показывает, что с углублением расслоения растет % хозяйств, имеющих посев, но не имеющих рабочего скота. Сопоставление беспосевных и бескотных хозяйств показывает, что % бескотных превышает % беспосевных: в кишлаках первого района беспосевные составляют 32.3% хозяйств, а бескотники—46.0%; в кишлаках второго района беспосевные—7.8%, а бескотники—25.4% хозяйств. Эти данные говорят о том, что 13,7% хозяйств первого района и 17.6% второго района, имея посев, но не имея рабочего скота для обработки его, вынуждены прибегать к помощи хозяйств, располагающих рабочим скотом, или, иначе говоря, вынуждены находиться в зависимом положении от хозяйств, имеющих рабочий скот.

Предпоследняя таблица показала, что, помимо этих бескотных хозяйств, есть еще значительный процент хозяйств однокотников, которые тоже должны находиться в той или иной зависимости от многоскотников.

Поэтому представляется интересным проследить характер зависимости различных групп хозяйств друг от друга. Возьмем данные, освещающие способы обработки пашни группами хозяйств с различной обеспеченностью рабочим скотом. (Таблица составлена из итоговых данных по всем обследованным хозяйствам).

Группы хозяйств по рабочему скоту	Число хозяйств	В том числе хозяйств					
		Без посе- вов	Обрабатывающих пашню				Наемным скотом или скотом сдатчика
			Своим скотом	Супря- гой	Помощью		
Ашар	Аль- гау						
Без раб. скота . . . . .	221	96	—	—	81	42	2
С 1 гол. раб. скота . . .	327	6	—	308	1	2	10
« 2 « « « . . . . .	133	2	109	21	—	—	1
« 3 « и более . . . . .	28	—	28	—	—	—	—
По всем группам . . . . .	709	104	137	329	82	44	13

Из таблицы видно, что 221 хозяйство не имеет рабочего скота, причем 96 из них не имеют и посевов; следовательно, эти последние представляют собой пролетаризированный элемент. Из остальных 125 бесскотных хозяйств—81 пользуется при обработке пашни безвозмездной рабочей силой скота (ашар), 42 хозяйства получают скот на условиях отработки (альгау) и только 2 хозяйства бесскотников пользуются наемным скотом или скотом сдатчика, в случае аренды земли.

Односкотные хозяйства в подавляющем большинстве (308 из 327 хозяйств) обрабатывают пашню супрягой. В небольших размерах практикуется пользование наемным скотом или скотом сдатчика (10 хозяйств), ашаром (1 хозяйство) и альгау (2 хозяйства). Из односкотников—6 хозяйств не имеют посева; это—преимущественно хозяйства, занятые промыслами и имеющие по 1 лошади.

Хозяйства, имеющие 2 головы рабочего скота, обрабатывают пашню своим скотом, за исключением 22 хозяйств, обрабатывающих пашню супрягой (21 хозяйство) и скотом сдатчика (1 хозяйство). Явление, что двухскотники для обработки пашни прибегают к супряге или к найму скота, объясняется тем, что в этих хозяйствах имеются лошади и вол, работа которых вместе затруднительна и почти не практикуется. Хозяйства, имеющие 3 и более голов скота, обрабатывают пашню исключительно своим скотом.

Посмотрим теперь, откуда берется скот теми группами хозяйств, которые обрабатывают пашню не своим скотом. Вторая графа нашей таблицы показывает, что мы имеем 2 беспосевных хозяйства (из 2-х скотников) с 4 головами рабочего скота. Повидимому, эти хозяйства являются сдатчиками земли. Допустим, что эти 2 хозяйства удовлетворяют 2 бесскотных хозяйства из группы пользующихся скотом сдатчика и наймом. Тогда в последней группе (пользующихся наемным скотом и скотом сдатчика) останется 11 хозяйств, которые для обработки пашни должны откуда-то брать скотскую силу.

Далее, мы видим, что среди односкотных и двухскотных имеется 329 хозяйств, пользующихся супрягой. Допустим, что эти 329 хозяйств спягаются друг с другом. В таком случае у нас остаются только группы двухскотников в 109 хозяйств и многоскотников в 28 хозяйств, которые должны удовлетворять рабочим скотом 126 хозяйств (82 и 44), пользующихся для обработки своей пашни ашаром и альгау и, кроме того, сдавать скот в наем установленным выше 11 хозяйствам, пользующимся наемным скотом или скотом сдатчика.

Является вопрос—насколько капитализированы отношения между двухскотниками и многоскотниками, с одной стороны, и бесскот-

пиками, пользующимися помощью, с другой стороны? Иначе говоря, создает ли количество рабочего скота у двухскотников и многоскотников почву для возникновения капиталистической и систематической эксплуатации бескотников, или «помощь» эта носит характер «соседской» взаимопомощи? Повидимому, у групп двухскотников скот не может иметь промышленного значения, т. к. 2 головы рабочего скота на 1 хозяйство может быть достаточным лишь до обработки своей пашни. Помощь соседям может быть оказана только после окончания обработки своей пашни, да и то, в большинстве случаев, в виде ашара (дружеской безвозмездной помощи).

Остается группа многоскотников. Данные нашего обследования показывают, что 28 хозяйств многоскотников имеют 90 голов рабочего скота, т.-е. по 3 слишком головы на 1 хозяйство. Такая обеспеченность рабочим скотом может говорить об отчуждении рабскота с целью эксплуатации его. Но, с другой стороны, многоскотники располагают и соответственно большей площадью под посевом, что, в свою очередь, указывает еще на то, что в этих группах рабочий скот используется наиболее рационально.

Таким образом, в результате анализа мы можем сделать вывод, что взаимоотношения между отдельными группами хозяйств на почве владения рабочим скотом в массе не носят капиталистического характера. Практикующаяся со стороны многоскотников помощь бескотным в большинстве носит характер «соседской» взаимопомощи и сдачи скота на условиях отработки людским трудом, т.-е. рабскот служит средством к эксплуатации, но эксплуатации не прогрессивной, не денежной, а на условиях отработки людским трудом. Этот вид эксплуатации, наминающий русскую помещичью барщину, считается обычным явлением в большинстве районов Средней Азии.

*Арендные взаимоотношения* на почве владения другим основным средством производства—землей, в нашей волости распространены довольно широко. В 9 обследованных кишлаках зарегистрировано 173 хозяйства, вовлеченных в арендные взаимоотношения, что составляет ко всем обследованным хозяйствам 24.4%. Эти хозяйства распределяются следующим образом: арендующих 103 или 14.5% и сдающих 70 хозяйств или 9.9% ко всем обследованным хозяйствам. Несколько неравномерно развиты арендные взаимоотношения по нашим с.-х. районам, а именно: в кишлаках первого района мы имеем случаев аренды 20, или 10.1% к хозяйствам района и 14 случаев сдачи (7.1%), в кишлаках же второго района мы имеем случаев аренды 83 или 16.2% и сдачи 56 или 10.96%. Иначе говоря, в кишлаках первого района арендные взаимоотношения развиты слабее, нежели в кишлаках второго района.

Проследим этот вопрос подробнее. Начнем с данных об аренде земли.

Сельско-хозяйственные районы	На 1 арендующее хоз. приходится десятин		% хозяйств, арендующих землю	У арендующих хоз-в % арендованной земли к своей
	Своей земли	Арендован. земли		
I . . . . .	1.6	1.5	10.1	91.5
II . . . . .	1.8	1.3	16.2	74.3

Таким образом получается, что чем меньше обеспеченность одного хозяйства землей, тем больше приходится десятин арендованной

земли на одно арендующее хозяйство: в кишлаках первого района на 1 арендующее хозяйство приходится 1.6 десятин своей земли и арендованной 1.5 десятин, в кишлаках второго района своей земли 1.8 дес., и арендованной 1.3 десятин.

Но оказывается, что меньшая обеспеченность землей не всегда сопровождается большими размерами аренды, что видно из таблицы распространенности аренды по социально-экономическим группам.

Социально-экономические группы	I район				II район			
	На 1 х-во прих. десят. своей земли	На 1 аренд. х-во приходится десятин		% арендующих хозяйств	На 1 х-во прих. десят. своей земли	На 1 аренд. х-во приходится десятин		% арендующих хозяйств
		Своей земли	Аренд. дованн. земли			Своей земли	Аренд. дованн. земли	
Бедняки . . . . .	0.5	—	—	—	1.2	1.1	0.6	6.9
Средняки . . . . .	1.9	1.5	1.4	19.0	2.1	1.4	1.0	23.0
Зажиточные . . . . .	3.8	2.1	2.1	21.1	4.9	2.6	2.1	27.6

Хозяйства всех социально-экономических групп по обоим районам, арендующие землю, обеспечены своей землей менее, нежели в среднем эти же группы по району.

Группы бедняков, несмотря на малую обеспеченность землей, прибегают к аренде в минимальных размерах, причем в кишлаках первого района бедняки вовсе не арендуют земли, а в кишлаках второго района бедняков, арендующих землю только 6.9%; размер аренды у бедняков тоже минимальный (0.6 дес. на одно хозяйство).

Среднее место по аренде земли занимают средняки, у которых на одно арендующее хозяйство приходится арендованной земли 1.4 дес. в кишлаках первого района и 1.0 дес. в кишлаках второго района, причем здесь наблюдается значительное распространение аренды (19.0 и 23.0% хозяйств).

Наибольшее место по аренде земли занимают зажиточные группы, у которых арендующие хозяйства составляют 21.1% в кишлаках первого района и 27.6% в кишлаках второго района. Характерно то, что в кишлаках второго района на одно хозяйство зажиточных, в сравнении с бедняками, приходится в 2.3 раза больше земли, а арендованной земли в 3.8 раза.

Таким образом, при сравнении данных, характеризующих социально-экономические группы по обеспеченности землей, размерами аренды и распространенности последней получается, что во всех социально-экономических группах одной из главных причин аренды является недостаточная обеспеченность землей. Особенно резко недостаток в земле имеет место в группах средняков и зажиточных второго района, где обеспеченность арендующих хозяйств своей землей значительно ниже той же обеспеченности по каждой из соответствующих групп в целом.

Анализируя далее причины аренды земли, мы видим, что зажиточные, имея почти одинаковую с бедняками и средняками рабочую силу, обеспечены средствами производства несколько больше, нежели группа бедняков и средняков. Последние прибегают к аренде из-за излишка рабочей силы и недостатка в средствах производства, а зажиточные, наоборот, при сравнительном малоземельи (сравнивая со

средней обеспеченностью землей групп зажиточных по всему району) используют относительный излишек рабскота и инвентаря на арендованной земле.

Социально-экономические группы	В среднем на одно арендующее хозяйство приходится					
	Мужчин от 18 до 60 лет	Лошадей и волов в переводе на рабсилу взросл. лошади	Омачей	Ворон	Десятин	
					Своей пашни	Своего и арендован. посева
Бедняки . . . . .	1.4	0.7	0.7	0.6	0.9	0.7
Средняки . . . . .	1.5	0.9	0.9	0.9	1.3	1.5
Зажиточные . . . . .	2.0	1.1	1.3	1.1	2.4	3.2

Использование излишка рабочей силы и восполнение недостаточности средств производства группой бедняков и большинством средняков путем аренды земли принимает различные формы: нередко аренда земли происходит на условиях получения от сдатчика второго вола, омача, части семян и т. д.

Рассмотрение данных последней таблицы в несколько другой вариации дает приблизительное представление о сказанном.

Сел.-хоз. районы	Соц.-экон. группы	Число арендующих хозяйств	В арендующих хозяйствах приходится						
			На одно хозяйство					Площади под посевом на своей и арендован. земле в %	Площади пашни и под паром в % к аренд. земле
			Мужчин от 18 до 60 лет	Раб. волов	Омачей	Своей земл.	Арендованной земл.		
I	Средняки	16	1.3	1.1	1.0	1.5	1.4	44.7	104.2
	Зажиточн.	4	2.0	1.0	1.0	2.1	2.1	61.5	67.0
II	Бедняки	17	1.4	0.8	0.6	1.1	0.6	42.4	84.2
	Средняки	34	1.6	1.1	0.9	1.4	1.0	64.6	70.4
	Зажиточн.	32	1.9	1.4	1.3	2.6	2.1	69.6	53.1

Из этой таблицы видим, что бедняки и средняки (последние в меньшей степени) мало обеспечены рабскотом и инвентарем (омачем). В этих хозяйствах видим значительный процент пустующей пашни и пара. Об условиях аренды земли будет несколько подробно речь ниже, здесь же ограничимся только указанием, что высокий % (в среднем 83.5) пустующей пашни и пара у бедняцких и средняцких хозяйств и малая обеспеченность, наряду с этим, рабочим скотом и инвентарем говорит о том, что немалая часть хозяйств из этих групп прибегает к аренде земли с целью получения средств производства от сдатчиков земли.

У зажиточных групп процент пашни пустующей и оставленной под паром значительно ниже. Он равен в среднем 54.6% с колебаниями: в первом районе 67.0% и во втором—53.1%. Сопоста-

вление этого обстоятельства (значительный % пустующей пашни и пара) с обеспеченностью этих же групп рабочими волами и инвентарем показывает, что у значительного количества хозяйств из групп зажиточных пополнение недостатка в средствах производства путем привлечения средств производства от сдатчиков земли не может иметь места.

Если выделим из всех арендующих хозяйств хозяйства, имеющие по 2 вола и не менее 1 омача ( т.-е. хозяйства, у которых пополнение средств производства путем привлечения последних от сдатчиков не может иметь какого-либо значения), то даже у этих хозяйств встречаемся с фактом оставления пашни под паром или пустующей. Более того, мы видим, что здесь пар и пустующая пашня составляют к арендованной земле: у средняков свыше 100%, а у зажиточных свыше 71%.

Сель.-хоз. районы	Социально-экономические группы	Число арендующих хозяйств	На одно хозяйство приходится					Площадь под посевом на своей и арендов. земле в %	Площадь пашни пустующей и под паром в % к арендов. земле
			Мужчин от 18 до 60 лет	Рабочих волов	Омачей	Своей земли десятин	Арендной земли десятин		
I	Средняки	2	1.5	2.0	1.0	2.6	0.9	40.6	105.5
II	Средняки	2	3.0	2.0	1.0	2.6	1.6	42.7	118.7
	Зажиточные	13	1.7	2.0	1.7	3.2	2.5	66.0	71.2

Далее видим, что средняя обеспеченность своей землей по группам у этих хозяйств выше, чем средняя по всем арендующим хозяйствам; средняя обеспеченность своей землей у средняков (2.6 дес.) из этих хозяйств значительно выше той же обеспеченности средняков по всему району (1.9 дес. в первом и 2.1 дес. во втором районе). Число таких хозяйств, относительно обеспеченных землей и средствами производства, тоже немалое. Процент их в среднем равен ко всем арендующим хозяйствам 16,5 с колебаниями по соц.-эконом. группам: по группе средняков—8% и по группе зажиточных—36.1%. Все сказанное о данных последней таблицы дает нам основание сделать следующий вывод: у значительного количества хозяйств (преимущественно, из групп зажиточных) аренда земли обуславливается не тем, что у них чувствуется недостаток в инвентаре или абсолютный недостаток в земле, а главным образом тем, что установившаяся в волости паровая система земледелия, требующая большой земельной площади, заставляет эти хозяйства прибегать к аренде земли с целью получения возможности оставлять часть пашни под паром, т.-е. в этих случаях земля арендуется с целью восстановления плодородия почв. Использование пашни такими хозяйствами, в зависимости от сроков аренды \*) еще более подтверждает этот вывод: хозяйства, арендующие землю сроком на 1 год, используют всю арендованную землю под посев, оставляя свою под паром или, в

\*) Сроки аренды различны: в кишлаках первого района 5 хоз. арендуют сроком на 1 год, 10 хоз.—на 2 года, 2 хоз.—на 3 года, 2 хоз.—на 4 года и 1 хоз.—на 5 лет; в кишлаках второго района встречаемся со сроками более продолжительными: здесь 23 хоз. арендуют сроком на 1 год, 27 хоз.—на 2 года, 24 хоз.—на срок от 3 до 5 лет, 7 хоз.—на срок от 6 до 10 лет, 1 хоз.—сроком на 15 лет и 1 хоз. арендует бессрочно. Под последним, повидимому, кроется скрытый факт купли земли.

небольших размерах, пустующей; хозяйства же, арендующие на срок свыше 1 года; оставляют под паром участки и на арендованной земле.

Подытоживая все вышесказанное о причинах, вызывающих аренду земли, необходимо сказать, что основными причинами, обуславливающими аренду земли, являются: необеспеченность земель, рабочим скотом и инвентарем. Недостаток земли проявляется в двух формах: в одном случае имеется абсолютный недостаток земли (бедняки и значительная часть средняков), в другом случае — земли сравнительно достаточно, но ее нехватает для рационального ведения хозяйства, так как практикующаяся в волости паровая система земледелия заставляет хозяев, в целях получения наибольших урожаев, расширять хозяйственную деятельность на арендованной земле (зажиточные и незначительная часть средняков).

Теперь посмотрим, у кого берут арендующие хозяйства землю?

Социально-экономические группы по всем обслед. кишлакам	Число хозяйств, арендующих землю	В том числе арендуют у						
		Бедняков	Средняков	Зажиточных	Отсутствующих	В чужом селе	Вакуфных земель	Бедняков и зажиточных одновременно
Бедняки . . . . .	17	4	2	2	6	3	—	—
Средняки . . . . .	50	21	2	1	15	10	1	—
Зажиточные . . . . .	36	14	1	7	8	4	1	1
Итого . . . . .	103	39	5	10	29	17	2	1

В общем нужно сказать, что все группы арендуют преимущественно у бедняков и отсутствующих хозяйств: из 103 арендующих хозяйств—39 (37.8%) арендуют у бедняков, 29 (28.1%)—у отсутствующих хозяйств, 17 (16.5%)—у хозяйств из чужого села. Остальные группы и категории (зажиточные, средняки, вакуфные земли и пр.) удовлетворяют небольшому количеству хозяйств (18 или 17.5%). В арендных взаимоотношениях между социально-экономическими группами трудно установить определенную зависимость. Представители различных социально-экономических групп арендуют преимущественно у представителей других групп, но немало и случаев, когда аренда производится у хозяйств из своей же группы. Так, из 17 бедняков—4 хозяйства арендуют у бедняков же, 6—у хозяйств отсутствующих, 2—у средняков, 2—у зажиточных и т. д. Из 36 зажиточных—14 или около 40% арендуют у бедняков, 8—у отсутствующих, 7—у зажиточных же и т. д. Средняцкие хозяйства арендуют преимущественно у бедняков (21), у отсутствующих (15) и у хозяйств из чужого села.

Последняя таблица приблизительно характеризует и состав сдачиков. Основная масса хозяйств, сдающих землю в аренду, принадлежит к группе бедняков. Из 70 сдающих хозяйств—51 хозяйство (72.8%) является бедняками, 10 хозяйств зажиточных и только 9 из средняков. Видно, что средняцкая группа мало сдает земли. Если из арендующих хозяйств около 50% составляют средняки, то среди сдающих средняки составляют только около 13%.

Социально-экономические группы	Число хозяйств, сдающих землю	В том числе сдающих						
		Беднякам	Среднякам	Зажиточным	Лицам из чужого кишлака	Зажиточ. и в чужом селе	Зажиточ. среднякам и беднякам	Среднякам и зажиточным
Бедняки . . . . .	51	4	20	13	11	2	—	1
Средняки . . . . .	9	2	1	2	4	—	—	—
Зажиточные . . . . .	10	1	—	6	2	—	1	—
Итого . . . . .	70	7	21	21	17	2	1	1

У группы сдатчиков наблюдается то же, что и у арендующих. И здесь мы видим, что социально-экономические группы не только сдают землю хозяйствам из других групп, но и из своей группы. Из 10 зажиточных 6, или 60%, сдают землю зажиточным же, 1 беднякам и т. д. Бедняки преимущественно сдают землю среднякам, зажиточным и проч.

Рассмотрим теперь, какие причины побуждают сдающие хозяйства сдавать свою землю в аренду?

Социально-экономические группы	Число сдающих хозяйств	В том числе в %					
		Вдов	Больных и стариков	Мардыров	Прочие промыслы (чайханщики, слушцы и друг.)	Из-за лишка земли	Сдающих по непонятным причинам
Бедняки . . . . .	51	37.3	17.7	7.9	15.8	13.5	7.8
Средняки . . . . .	9	—	—	—	22.2	66.7	11.1
Зажиточные . . . . .	10	—	—	—	—	100.0	—
Итого . . . . .	70	27.1	13.0	5.7	14.3	32.8	7.1

Таким образом, 40.1% сдающих являются хозяйствами, не имеющими рабочих рук для обработки своей земли (вдовы, больные и старики). 20% хозяйств сдают, а сами занимаются промыслами, причем здесь мы встречаемся с 2 категориями хозяйств: одна—хозяйства, не имеющие рабочего скота и инвентаря для обработки своей земли (мардыкеры), а другая—хозяйства, которые занимаются промыслами (чайханщики, маслбойщики и пр.), требующими некоторых затрат капитала. Повидимому, эти хозяйства оторвались уже от сельского хозяйства и земля, принадлежащая им, служит для большинства из них средством к систематической эксплуатации соседей.

Около 1/3 хозяйств сдают землю потому, что ее у них больше, чем они могут обрабатывать своими хозяйственными ресурсами и, наконец, 7.1% всех сдающих хозяйств сдают землю по непонятным причинам. В число последней группы входят хозяйства, у которых имеются и рабочая сила людей и скота и инвентарь, но все же они предпочитают сдавать землю в аренду и жить исключительно доходами, даваемыми арендаторами. Повидимому, эти хозяйства просто-напросто являются «лодырями», не занимающимися ничем, а живущими за счет других хозяйств потому, что имеют собственную землю. Условия аренды

позволяют таким хозяйствам кормиться, не тратя никакого труда. К счастью, таких хозяйств только 6, что составляет ко всем обследованным хозяйствам (709) только 0.8%.

Состав сдатчиков по социально-экономическим группам характерен: из бедняков-сдатчиков—55% являются вдовами, больными и стариками, 23.7% лица, занимающиеся промыслами, 7.8% «лодыри» и только 13.5% своими силами не могут обрабатывать полностью свою землю и часть ее сдают в аренду. Обеспеченность этих хозяйств своей землей малая и в большинстве случаев не превышает 8 танапов (2 дес.). Из средняков-сдатчиков  $\frac{2}{3}$  сдают землю потому, что не могут всю ее обрабатывать своими силами. Здесь на одно хозяйство приходится немного больше земли, чем у групп бедняков (около 2-3 дес.), 22.2% средняков-сдатчиков занимаются промыслами. Это преимущественно хозяйства, которые начинают отрываться от сельского хозяйства: часть семьи занимается промыслами, часть—земледелием. Но обеспеченность этих хозяйств землей дает им возможность некоторую часть земли сдавать в аренду и тем самым умножать свои блага за счет ренты от земли.

Сдатчики из зажиточной группы сдают землю потому, что ее у них много. Здесь мы встречаемся с хозяйствами, имеющими сравнительно большие площади земли: большинство их имеет от 40 до 65 танапов земли (10-16 десятин). Почти все эти хозяйства имеют по 1-2 наемных работника, сами обрабатывают до 6-8 десятин, а остальное сдают в аренду. Некоторые из них являются, вдобавок, сравнительно крупными каракулеводами. Так, в кишлаке Дедороз одно из этих хозяйств (IX посевная группа) имеет 40 танапов земли, 1 наемного рабочего, 2 волов, 100 каракулевых овец. Это хозяйство сдает в аренду сравнительно немного (10 танапов). В кишлаке Сорун характерным сдатчиком является хозяйство (IX посевн. группа), имеющее 2 наемных работников, 63 танапа земли, 2 волов, 270 каракулевых овец и сдающее до 30 танапов земли в аренду.

О сроках аренды мы уже говорили. В общем, сроки аренды довольно разнообразны: из 103 арендующих хозяйств—27.2% арендуют сроком на 1 год, 35.9—на 2 года, 28.2—на срок от 3 до 5 лет и только 8.7% арендующих хозяйств арендуют на срок свыше 5 лет. Следовательно, преобладающий процент хозяйств (63.1) пользуются краткосрочной арендой (от 1 до 2 лет).

Подавляющее большинство хозяйств арендуют землю издольно. Прочие условия встречаются довольно редко: из 103 арендующих хозяйств—102 хозяйства арендуют издольно и только 1 хозяйство (из группы средняков) арендует за натуру.

Издольная аренда имеет всевозможные вариации. В основном эти вариации определяют участие сторон в процессе производства (главным образом, рабсила людей и скота) и в распределении урожая. Участие сторон в производстве видно из следующей таблицы\*):

\*) В этой таблице мы ограничиваемся только приведением данных об участии сторон в производстве работой людей и рабскота, т. к. остальные условия (семена, инвентарь и т. п.), по существу, малозначущие для характеристики условий аренды, имеют всевозможные комбинации, систематизация которых в табличную форму чрезвычайно трудна и вообще затуманила бы показательность приводимой таблицы.

Социально-экономические группы	Число хозяйств, арендуемых издольно	В том числе на следующих условиях:					
		Работа арендатора, скот сдатчика		Работа и скот арендатора		Скот пополам, работа арендатора	
		В абсолютных вел.	В %%	В абсолютных вел.	В %%	В абсолютных вел.	В %%
Бедняки . . .	17	1	5.9	14	82.4	2	11.7
Средняки . . .	49	3	6.1	43	87.8	3	6.1
Зажиточные . .	36	2	5.5	29	80.6	5	13.9

Как видно, подавляющее большинство (от 80 до 88%) хозяйств во всех социально-экономических группах арендуют землю на условиях обработки ее своим трудом и своим скотом. Арендующие на условиях дачи рабочего скота пополам, а работа людей—арендатора, занимают среднее место (от 6,1 до 13,9%) и, наконец, арендаторы, получающие при аренде земли скот от сдатчика, составляют незначительный процент (от 5.5 до 6.1%). Последние две группы хозяйств являются теми, которые выше нами относились к группе, прибегающей к аренде с целью получения скота от сдатчиков.

Участие сторон в распределении урожая тоже имеет несколько комбинаций. Из 102 хозяйств, прибегающих к издольной аренде, 86 хозяйств (84.3%) арендуют на половинных началах, 10 хозяйств (9.8%) на условиях  $\frac{1}{3}$  доли урожая, 4 хозяйства (3.9%) на условиях  $\frac{3}{4}$  доли и 2 хозяйства— $\frac{2}{3}$  доли. Внутри социально-экономических групп встречаемся с такой же формой издольной аренды, как и по всем арендующим хозяйствам: хозяйства, арендующие на половинных началах, составляют у бедняков—82.3%, у середняков—83.7% и зажиточных—86.1%. Таким образом издольная аренда практикуется преимущественно в форме аренды на половинных началах.

Чтобы закончить анализ арендных взаимоотношений, рассмотрим состав культур на арендованной земле.

Социально-экономические группы	Состав культур на арендованной земле в %								Весь посев на арендованной земле в десятинах
	Хлопок		Пшеница озимая	Джу-гара	Кушжут	Бахчевые	Люцерна	Джу-гара на зеленый корм	
	Всего	В т. ч. америк.							
Бедняки . . . . .	55.1	5.6	34.7	6.8	2.3	1.1	—	—	5.58
Средняки . . . . .	47.5	12.0	40.2	4.0	2.3	2.2	3.8	—	29.24
Зажиточные . . . . .	34.7	11.1	46.6	8.0	1.2	1.7	7.1	0.7	52.99

На арендованной земле наблюдается приблизительно тот же состав культур, какой мы видели на своей земле по всем обследованным хозяйствам. В посевной площади преобладает хлопок (от 34 до 55%) и пшеница (от 34 до 46%). Люцерна высевается исключительно зажиточными и частью средняцкими хозяйствами и в размерах меньших нежели в среднем по всем обследованным кишлакам. Это объясняется тем, что зажиточные хозяйства берут землю в аренду на большие сроки и тем самым имеют возможность сеять многолетнюю культуру—

люцерну. Бедняки же лишены возможности арендовать землю на длительные сроки.

Наибольший процент интенсивной культуры хлопка, засевадается группой бедняков (55.1%) и наименьший—группой зажиточных (34.7%). Зато зерновые (пшеница и джугара) в наибольшем количестве высеваются зажиточными (54.6%). Далее видно, что число культур растет от группы бедняков к группе зажиточных: если у бедняков высевается 5 видов культур, то у средняков число их равно 6, а у зажиточных—7. Следовательно, и на арендованной земле наблюдается аналогичная со всей посевной площадью картина: зажиточные хозяйства (и частично средняки), имея в абсолютных количествах господство в предложении хлопка, бронируют себя от колебаний цен на сел.-хоз. потребительском рынке, бедняки же, конечно, больше зависимы не только от сдатчиков, но и от Хлопкома, и выбор культур вынуждены согласовать с последними. Этими причинами объясняется разница между соотношением культур на арендованной земле и между соотношением культур на всей посевной площади обследованных кишлаков.

**Своя и наемная сила в хозяйстве.**

Как известно, «хозяйственный объем крестьянского двора определяется количеством его рабочей силы и количеством его средств производства, находящихся между собой в определенной историко-технической пропорции»). Трудовое крестьянское хозяйство, в начале своей деятельности, при условии нормального соотношения в нем средств производства и рабочей силы, развивается в сторону расширения своего производства, базируясь исключительно на рабочей силе своей семьи. В процессе развития, трудовые хозяйствующие семьи постепенно распадаются на 2 группы: или 1) группу, у которой накопление средств производства отстает от роста рабочего состава семьи; эта группа хозяйств необходимо превращается в ядро, отчуждающее лишнюю рабочую силу на сторону, или 2) группу, у которой накопление средств производства опережает рост рабочего состава семьи; эта группа хозяйств компенсирует недостаток рабочей силы в своем хозяйстве привлечением рабочей силы со стороны в форме наемного труда.

Мы ставим себе задачей проанализировать характер распада групп хозяйств с нормальным соотношением рабочей силы и средств производства на 2 вышеназванные группы, иначе говоря, проследить, насколько перераспределение средств производства вызывает и соответствующее перераспределение рабочей силы.

Размер семьи по посевным группам в обследованных хозяйствах виден из следующей таблицы:

Посевные группы	На I наличное хоз.—во приходится душ обоого пола										Средн. по всему району	
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X		
С.-х. районы												
I . . . . .	3.00	3.24	3.79	3.97	3.76	5.00	5.87	8.00	4.00	—	3.82	
II . . . . .	2.78	3.00	3.31	3.65	4.47	4.68	5.12	6.09	6.09	9.17	4.22	

\*) Г. Меерсон — „Семейно-трудовая теория и дифференциация крестьянства в России“ 1925 г., стр. 86.

Как видно, с увеличением посевов увеличивается и состав семьи. Особенно интенсивно растет от низших посевных групп к высшим размер семьи в кишлаках второго района, где, как видно было из предыдущего изложения, процесс расслоения наиболее глубок. Здесь на одно хозяйство приходится душ обоого пола в I посевной группе—около 3, а в X посевной группе—свыше 9, причем рост этот происходит вполне правильно.

Рост размеров семьи сопровождается и ростом ее рабочего состава:

Социально-экономические группы	% хозяйств в группе по числу работников					
	I район			II район		
	Без ра- ботника	С 1 ра- ботником	С 2 и бо- лее ра- ботниками	Без ра- ботника	С 1 ра- ботником	С 2 и бо- лее ра- ботниками
Бедняки . . . . .	21.1	68.4	10.5	9.3	74.9	15.8
Средняки . . . . .	3.6	77.4	19.0	3.4	63.5	33.1
Зажиточные . . . . .	10.5	47.4	42.1	1.7	40.5	57.8
Среднее . . . . .	12.6	70.2	17.2	5.8	63.8	30.4

Процент хозяйств с 2 и более работниками правильно растет от групп бедняков (10.5 и 15.8) к группам зажиточных (42.1 и 57.8).

Далее видим, что рост рабочей силы семьи находится в связи с ростом расслоения: средние данные по обоим районам показывают, что % хозяйств с 2 и более работниками равен в кишлаках первого района 17.2, а в кишлаках второго района 30.4; процент хозяйств без работников ниже в кишлаках второго района (5.8) чем в кишлаках первого района (12.6). Связь роста семьи с расслоением наиболее показательно выявляется при рассмотрении обеспеченности бедняцких хозяйств рабочей силой: в этой группе % хозяйств с 1, 2 и более работниками значительно выше в кишлаках второго района, нежели в кишлаках первого, а % хозяйств без работников в 2 слишком раза больше в кишлаках первого района, нежели в кишлаках второго. Иначе говоря, с углублением процесса расслоения растет и обеспеченность рабочей силой группы бедняков. То же видим и с середняками, у которых % хозяйств с 2 и более работниками в кишлаках первого района равен 19.0, а в кишлаках второго—33.1. В группе зажиточных обеспеченность хозяйств рабочей силой растет гораздо медленнее.

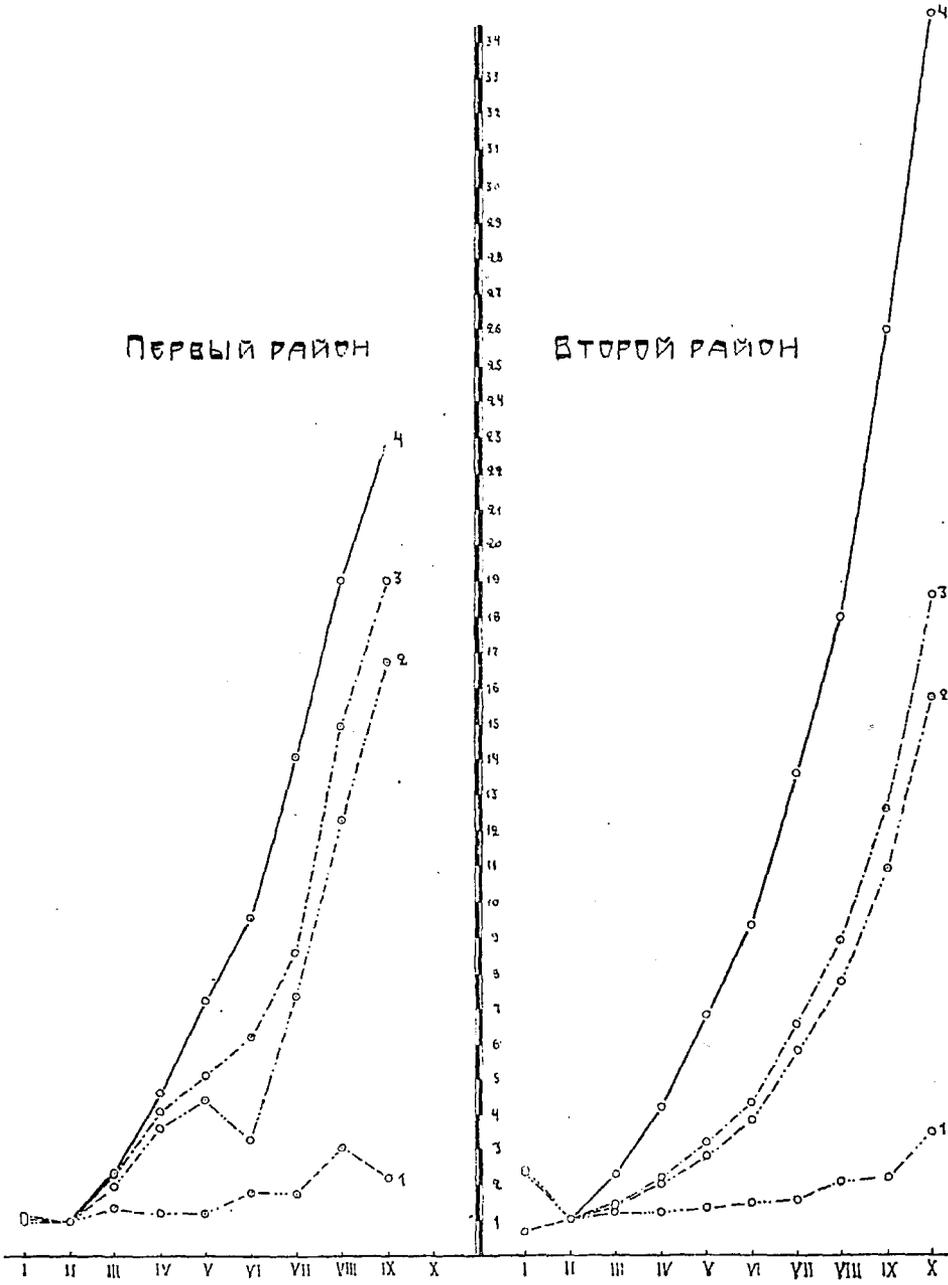
Посмотрим теперь, насколько рост рабочего состава семьи сопровождается параллельным ростом средств производства. Для большей наглядности изобразим данные о рабочей силе и средствах производства графиком. (См. график № 5, на стр. 84).

В этом графике обеспеченность одного хозяйства II посевной группы производственными факторами—рабочей силой, своей землей, пашней и посевом на своей и арендованной земле—принята за единицу и по отношению к ней вычислена обеспеченность одного хозяйства этими же факторами остальных посевных групп. Видно, что обеспеченность рабочей силой в высших посевных группах возрастает в кишлаках обоих рай-

ГРАФИК №5

РОСТ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В СВЯЗИ  
С РОСТОМ СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА

- 1 - - - - - Обеспеченность одного х-ва работниками от 18 до 60 лет  
 2 - - - - - " " " " " СВОЕЙ ЗЕМЛЕЙ  
 3 - - - - - " " " " " ПАШНЕЙ  
 4 ————— " " " " " ХОЗЯЙСТВА ПОСЕВАМИ.



онов всего в 2—3 раза, в то время как обеспеченность средствами производства растет в десятки раз. Особенно велика разница в росте обеспеченности рабсилой и посевами: при почти одинаковом росте обеспеченности рабсилой в обоих районах, обеспеченность посевами в высших группах кишлаков первого района возросла в 22.9 раза, а в кишлаках второго района в 34.8 раза. Таким образом, рост семьи и ее рабочей силы значительно отстает от роста средств производства.

Если посмотрим на нагрузку одного работника посевами, то оказывается, что она неодинакова не только по посевным группам, но и по сел.-хоз. районам: в высших группах второго района нагрузка одного работника посевами больше, нежели в кишлаках первого района.

Посевные группы	В среднем на 1 взрослого работника (от 18 до 60 л.) приходится десятин посевов в кишлаках:		Те же данные, выявляющие нагрузку посевами своего взрослого работника, но взятые в % ко II посевной группе	
	I района	II района	I района	II района
II . . . . .	0.21	0.18	100.0	100.0
III . . . . .	0.36	0.37	171.4	205.5
IV . . . . .	0.76	0.68	361.9	377.7
V . . . . .	1.15	0.97	547.6	538.8
VI . . . . .	1.11	1.18	528.6	655.5
VII . . . . .	1.58	1.58	752.4	877.7
VIII . . . . .	1.28	1.64	609.5	911.1
IX . . . . .	2.06	2.27	980.9	1261.1
X . . . . .	—	1.90	—	1055.5

Превышение нагрузки одного работника посевами в высших группах сравнительно с низшими в кишлаках второго района гораздо больше (10—12 раз), нежели в кишлаках первого района (в 6—9 раз).

Это, однако, не означает, что труд работников высших групп напряженнее труда работников низших групп. Высшие группы пополняют свою рабочую силу привлечением работников со стороны, т.е. прибегают к наемному труду. Показательно то, что нагрузка посевами одного работника находится в очень правильной связи с размерами применения наемного труда, что видно из следующей таблицы:

Социально-экономические группы	I район				II район			
	Пользующихся ся наемным трудом вообще	% хозяйств			Пользующихся ся наемным трудом вообще	% хозяйств		
		Нанимающих				Нанимающих		
	Только годовых и сезонных рабочих	Только полных и сельских рабочих	Годовых, сезонных, полных и сельских рабочих		Только годовых и сезонных рабочих	Только полных и сельских рабочих	Годовых, сезонных, полных и сельских рабочих	
Бедняки . . . . .	4.2	3.2	1.0	—	5.3	0.4	4.5	0.4
Средняки . . . . .	23.8	1.2	20.2	2.4	30.5	3.4	25.7	1.4
Зажиточные . . . . .	68.4	—	47.4	21.0	73.3	7.8	44.8	20.7
<b>Всего по району .</b>	<b>18.7</b>	<b>2.0</b>	<b>13.6</b>	<b>3.1</b>	<b>28.0</b>	<b>2.9</b>	<b>19.8</b>	<b>5.3</b>

В кишлаках первого района применение наемного труда распространено меньше, нежели в кишлаках второго района. Сопоставляя социально-экономические группы, видим, что применение наемного труда вообще особенно распространено в группах зажиточных, где более  $\frac{2}{3}$  хозяйств по с.-х. районам пользуются наемным трудом. Группы бедняков прибегают к наемному труду в минимальных размерах. Если из числа этих бедняцких хозяйств, пользующихся наймом, исключить хозяйства, занимающиеся промыслами, то применение наемного труда остальными бедняками окажется еще меньше и будет носить случайный характер (вдовы и т. д.)

Значительно большее распространение имеет наем у групп средняков, где процент хозяйств, пользующихся наемным трудом равен почти 24 в кишлаках первого района и 30.5 в кишлаках второго района.

Из всех видов найма наиболее распространенным является наем поденных и сдельных рабочих. Этот вид найма преобладает почти во всех социально-экономических группах. Наем сроковых и годовых рабочих в чистом виде практикуется преимущественно группой бедняков первого района (хозяева, занимающиеся промыслами) и группами средняков и зажиточных второго района (каракулеводство, требующее найма пастухов на долгие периоды). Одновременное применение срокового и поденного найма практикуется, почти исключительно, группами зажиточных.

Таким образом, размер найма связан с объемом хозяйства. Применение найма возрастает от низших групп к высшим, причем особенно интенсивно увеличивается оно в кишлаках, где расслоение прошло наиболее глубоко.

Рассмотрение числа сроковых и годовых рабочих, а также числа поденщин, по социально-экономическим группам, еще более подтверждает последний вывод.

Социально-экономические группы	I район			II район		
	Число годовых и сроковых рабочих	Число поденщин		Число годовых и сроковых рабочих	Число поденщин	
		В абс. велич.	В %		В абс. велич.	В %
Бедняки . . . . .	2	120	10.8	1	239	8.2
Средняки . . . . .	2	404	36.3	4	519	17.8
Зажиточные . . . . .	5	588	52.9	19	2163	74.0
Всего . . . . .	9	1112	100.0	24	2921	100.0

Из общего числа годовых рабочих в 33 человека—24 работает у зажиточных. Затем зажиточные дехкане из общего числа наемных поденщин используют: в кишлаках первого района 52.9%, а в кишлаках второго района—74.0%.

Показательно то, что 3 бедняцкие хозяйства, имеющие годовых работников, распределяются так: 1—х-во вдовы, не имеющее рабочих рук, 2—х-ва (торговцев) ведут сельское хозяйство при помощи годовых работников.

Средняцкие хозяйства, пользующиеся наймом годовых работников, тоже в большинстве или занимаются промыслами (мясники, тор-

говцы) или вдовы и старики, но здесь мы встречаемся уже с 1 каракулеводом, имеющим специального пастуха.

Наконец, в группе зажиточных встречаемся с чисто нетрудовыми хозяйствами; здесь мы имеем приведенных выше (в начале главы) хозяев, у которых имеется по 3 или по 4 годовых работника и, кроме того, эти хозяева пользуются наймом поденных рабочих в относительно больших размерах (100, 120 дней в году). Здесь же попадают каракулеводы, имеющие до 120 голов овец, прибегающие к найму годовых работников и, вместе с тем, к найму поденных рабочих тоже в сравнительно больших размерах (до 150 дней в году). В массе же нельзя сказать, что наем рабочей силы зажиточными хозяйствами носит чисто нетрудовой, предпринимательский характер.

### Бюджеты хозяйств.

#### Предварительные замечания.

При анализе сельского хозяйства мы имели дело с массовым подворным материалом. На основании анализа этого материала мы составили некоторое приближенное представление о сельско-хозяйственной действительности и наметили некоторые тенденции в развитии сельского хозяйства рассматриваемой Вабкентской волости. Однако, массовый подворный материал не может (да и не ставит себе целью) отразить конкретной организации местного дехканского хозяйства, его организационно-производственной жизни. Подворный материал не затрагивает организационной связи между отдельными элементами хозяйства и не регистрирует хозяйственного оборота ценностей в дехканском хозяйстве, как производственном целом. Для полного и всестороннего понимания организации дехканского хозяйства, для более глубокого изучения процессов, отражающих хозяйственную сущность местного сельского хозяйства, необходимо обратиться к материалам бюджетного описания.

В нашей волости бюджетно описано 5 хозяйств, распределяющихся следующим образом: в первом сельско-хозяйственном районе, в кишлаке Розгир—1 хозяйство и во втором сельско-хозяйственном районе, по одному хозяйству в следующих кишлаках: Дедорозе, Касари, Кульхатыбе и Кумышкенте. Все бюджетно-описанные хозяйства входят в состав V посевной группы и по социально-экономической природе должны относиться к группе середняков своего кишлака.

#### Социально-экономическая природа и типичность хозяйств.

Для определения социально-экономической природы бюджетно-описанных хозяйств мы будем пользоваться уже примененным методом определения социально-экономических групп по массовым материалам, т.-е. исходным положением при определении природы хозяйства берем соотношение между рабочей силой и средствами производства. Обеспеченность наших средняцких хозяйств производственными факторами вычисляется путем отнесения элементов последних не к итогам всего кишлака (как это делалось при изучении расслоения кишлака по массовым материалам), а к абсолютным итогам по группе середняков кишлака, откуда снят бюджет хозяйства.

Выявляя таким способом социально-экономическую природу наших хозяйств, мы можем установить, во-первых, насколько бюджетно-описанное хозяйство является типичным представителем для группы середняков данного кишлака и, во-вторых, к какой из полярных групп тяготеют описанные нами хозяйства.

Если рабочую силу каждого бюджетно-описанного хозяйства, выраженную в процентном отношении к итогу средняков по данному кишлаку, примем за 100, и по отношению к ней вычислим главные элементы средств производства, тоже выраженные в процентном отношении к итогу средняков данного кишлака и сопоставим эти величины с аналогичными величинами, характеризующими соотношение производственных факторов по группе средняков кишлака, то получим такую картину:

Кишлаки	Группа средняков по данным	% отношение средств производства к рабочей силе								
		Мужчин от 18 до 60 лет	Всей земл.	Пашни		Рабочего скота в переводе на рабочую силу лошади	Всего скота в переводе на живую вес лошади	Инвентаря		
				Вой	В том числе посевов			Омачей	Мала	Кетменей
Ровгир	Подворного материала . .	100	164	145	84	106	163	76	72	83
	Бюджета № 2 .	100	125	138	177	99	71	132	138	120
Дедоров	Подворного материала . .	100	202	185	108	89	295	65	68	94
	Бюджета № 1 .	100	110	108	115	84	228	154	141	213
Кумышкент	Подворного материала . .	100	137	122	99	101	241	80	74	98
	Бюджета № 3 .	100	114	103	126	104	83	125	135	102
Касари	Подворного материала . .	100	130	114	105	79	107	55	59	77
	Бюджета № 4 .	100	130	104	113	133	131	183	169	120
Кульхатыб	Подворного материала . .	100	115	104	85	115	356	64	59	73
	Бюджета № 5 .	100	113	120	88	175	116	78	85	68

Данные этой таблицы показывают, что:

1. Все наши хозяйства по соотношению рабочей силы и средств производства являются среднячками, так как отклонения различных производственных факторов от рабочей силы не столь значительны.

2. Каждое из бюджетно-описанных хозяйств относительно более обеспечено средствами производства, нежели абстрактный средник соответствующего кишлака, что говорит о том, что по хозяйственной мощности все бюджетно-описанные хозяйства имеют тяготение к группе зажиточных.

3. Большая обеспеченность бюджетно-описанных хозяйств средствами производства, в сравнении с обеспеченностью средствами производства абстрактных средняков по кишлакам, не столь велика и постоянна по всем элементам средств производства, чтобы говорить о нетипичности бюджетно-описанных хозяйств.

Типичность бюджетно-описанных хозяйств подчеркивается еще больше при сравнении абсолютных средних данных, характеризующих обеспеченность производственными факторами отдельных бюджетно-описанных хозяйств и абстрактных среднячских хозяйств по кишлакам.

Кишлаки	По данным	Всего членов семьи	Мужчин от 18 до 60 лет	Всей земли	Пашни	Посева	Работы в переводе на силу лошади	Всего скота в переводе на живой вес лошади	Омачей	Борон	Мала
Розгир.	По группе средняков .	4.1	1.3	2.1	1.8	1.1	1.3	2.05	0.95	0.9	1.05
	По бюджету № 2 . . . . .	3.0	1.0	2.1	2.0	1.5	1.05	1.16	1.0	1.0	1.0
Дедоров	По группе средняков .	3.7	1.4	2.7	2.5	1.5	1.2	4.1	0.9	0.9	1.3
	По бюджету № 1 . . . . .	5.0	1.0	2.3	2.0	1.25	0.8	6.7	1.0	1.0	2.0
Кумышкент	По группе средняков .	4.8	1.3	1.8	1.6	1.3	1.3	3.2	1.05	1.0	1.3
	По бюджету № 3 . . . . .	3.0	1.0	1.6	1.25	1.25	1.05	2.0	1.0	1.0	1.0
Касари	По группе средняков .	3.6	1.4	1.8	1.6	1.4	1.1	2.1	0.8	0.9	1.05
	По бюджету № 4 . . . . .	4.0	1.0	1.7	1.25	1.25	1.05	2.0	1.0	1.0	1.0
Кульхатыб	По группе средняков .	5.8	1.6	1.8	1.6	1.4	1.8	5.7	1.0	0.95	1.2
	По бюджету № 5 . . . . .	6.0	2.0	2.6	2.5	1.5	4.0	8.3	1.0	1.0	1.0

Данные индивидуальных хозяйств почти совпадают со средними данными по группе средняков каждого кишлака. Исключение составляет бюджет № 5, в котором обеспеченность рабочим скотом и всем скотом значительно разнится от той же обеспеченности абстрактного средняка. Это отклонение объясняется случайным обстоятельством, заключающимся в том, что у этого хозяйства имеется 2 верблюда—явление очень редкое и нетипичное для всей волости. По остальным признакам данные бюджета № 5 совпадают с данными абстрактного средняка своего кишлака.

По признакам, характеризующим землепользование и морфологическую структуру, также видим соответствие между данными бюджетно-описанных хозяйств и данными средняцкого хозяйства по материалам подворного обследования.\*)

При описании землепользования по массовому подворному материалу мы видели, что средние посевные группы подавляющий процент своей земли используют под пашню, причем до 20 слишком процентов последней оставляется под паром и до 10—пустует. То же, примерно, видим и в землепользовании бюджетно-обследованных хозяйств.

\*) Так как типичность землепользования и морфологической структуры бюджетно-описанных хозяйств весьма важна для ряда выводов, то мы сопоставляем данные бюджетов, с одной стороны, с данными, характеризующими абстрактного средняка по кишлаку, где снят бюджет, и по всему сельско-хоз. району и, с другой стороны, со средними данными по всему сел-хоз. району без выделения какой-либо социально-экономической группы района.

Сельско-хозяйств. районы	Показания	Пашня	В том числе		Сад и виноградник	Усадьба	Неудобная
			Посев	Пар и пустующая			
I	По всему району . . . . .	89.4	56.5	32.9	2.0	5.7	2.9
	« групп. средняков кишлака.	88.2	51.1	37.1	1.2	4.2	6.4
	« бюджету № 2 . . . . .	97.0	72.8	24.2	—	3.0	—
	« групп. средняков района .	90.1	59.2	30.9	2.2	4.6	3.1
II	« всему району . . . . .	91.2	61.8	29.4	3.9	4.2	0.7
	« групп. средняков 4 кпшл.	90.1	68.4	21.7	4.7	4.7	0.5
	« 4 бюджетам . . . . .	80.6	63.6	23.0	10.0	3.4	—
	« группе средняков района.	90.8	65.9	21.9	4.1	4.6	0.5

У бюджетно-описанного хозяйства I сельско-хозяйственного района (бюджет № 2, в кишлаке Розгир) данные, характеризующие распределение угодий, близко совпадают с теми же данными по всему сельско-хозяйственному району и по группе средняков кишлака и района; но в данных, характеризующих использование пашни, видим некоторое отклонение. Последнее объясняется тем, что бюджетно-описанное хозяйство не имеет пустующей пашни, и вся незасеянная площадь (24.2% всей земли) оставлена под пар. Большое совпадение по всем признакам наблюдается в данных, касающихся второго района. Здесь распределение земель на угодья и использование пашни в бюджетно-описанных хозяйствах характерно и для средняка по кишлаку и району и для всего сельско-хозяйственного района.

Организация посевной площади бюджетно-описанных хозяйств, абстрактного средняка по кишлакам (где сняты бюджеты) и районам иллюстрируется следующей таблицей:

Сельско-хозяйств. районы	Средние данные средняцкого хозяйства по	% состав культур			
		Зерновые	Хлопок	Люцер-на	Прочие
I	а) всему с.-х району . . . . .	46.9	37.1	12.1	3.9
	б) кишлаку, где снят бюджет (Розгир) . . . . .	50.9	35.4	10.0	3.7
	в) бюджету № 2 . . . . .	50.0	33.3	16.7	—
II	а) всему с.-х. району . . . . .	52.3	29.8	13.3	4.6
	б) кишлакам, где сняты бюджеты (Дедороз, Кумышкент, Касарп, Кульхатыб), . . . . .	52.9	28.1	13.3	5.7
	в) бюджетам №№ 1, 3, 4, и 5 . . . . .	48.1	30.1	18.1	3.7

Как видно, и у бюджетно-описанных хозяйств засеваются, главным образом, пшеница и хлопок, причем размеры площадей, занятые этими главными культурами у сравниваемых единиц, близко совпадают. Наблюдаемое несоответствие незначительно и колеблется в пределах 3—4 процентов.

При типировании мы видели, что структура хозяйств установленных нами с.-х. районов одинакова по организации и направлению развития полеводства, но неодинакова по организации животноводства, а именно—II с.-х. район отличается разведением каракулевых овец, которых нет в кишлаках I района. Дальнейшее изложение показало, что каракулеводством занимаются не все хозяйства, входящие в кишлаки II с.-х. района. Следовательно, в самом II с.-х. районе есть 2 группы хозяйств: занимающихся и незанимающихся разведением каракулевых овец. Соответственно этому и бюджетно описанные хозяйства второго района делятся на 2 пары: одна из них (№№ 3 и 4) представляет группу хозяйств II района, не имеющую каракулевых овец, а другая (№№ 1 и 5)—группу хозяйств, имеющих таковых. Посмотрим насколько по составу стада бюджетно-описанные хозяйства типичны для средняцких хозяйств кишлаков, откуда сняты бюджеты, а также для средних хозяйств сельско-хозяйственных районов в целом\*). (См. табл. на стр. 92).

У среднего хозяйства, типичного для I с.-х. района, а также у средняцкого хозяйства этого района и кишлака Розгир, главными видами скота являются крупный рогатый скот и ослы. Процент остальных видов скота, каждого в отдельности и всех вместе, весьма невысок. Примерно, такой же состав стада видим мы и в бюджетно-описанном хозяйстве этого района (хозяйство № 2). Что же касается II с.-х. района, то здесь приблизительно характерными для района в целом и для среднячков можно считать вторую пару бюджетно-описанных хозяйств (№№ 1 и 5). Первая пара бюджетно-описанных хозяйств (№№ 3 и 4) по составу стада отклоняется от средних данных по району и от средняцких хозяйств всего района и кишлаков, где сняты эти бюджеты. Здесь мы не видим в стаде характерных для всего района каракулевых овец (мелкого скота). Но эти два бюджетно-описанные хозяйства характерны для той, довольно многочисленной группы хозяйств II района, которая не имеет в стаде каракулевых овец.\*\*\*) Таким образом, хотя при сравнении % состава стада двух групп бюджетно-описанных хозяйств II района с составом стада всего II с.-х. района и средняцкого хозяйства этого с.-х. района, мы не находим аналогичного с организацией полеводства совпадения, тем не менее эти две группы бюджетно-описанных хозяйств, каждая в отдельности, имеют характерный процентный состав стада для упомянутых двух групп хозяйств (занимающихся и не занимающихся каракулеводством), входящих во II сельско-хозяйственный район.

Все приведенные сопоставления дают нам основание считать, что бюджетно-описанные хозяйства по социально-экономической природе, по землевладению и землепользованию и по морфологической структуре являются типичными для средняцких хозяйств своих кишлаков и с.-х. районов, а также для среднего хозяйства своих с.-х. районов в целом.

\*) Данные об организации посевной площади в данной таблице приводим вторично и в другой комбинации, чтобы показать типичность бюджетно-описанных хозяйств и в этой комбинации.

\*\*) Напомним, что в 6 обследованных кишлаках II с.-х. района 89.0% хозяйств не имеют каракулевых овец.

№№ сел.-хоз. районов	Показания	%% состав культур				%% Состав стада				
		Зерновые	Хлопок	Люцер-на	Прочие	Лошади	Крупный рогатый скот	Верблюды	Мелкий скот	Ослы
I	а) Средние данные по всему сел.-хоз. району . . . . .	47.3	36.6	12.2	3.9	3.7	58.1	0.6	2.0	35.6
	б) Средние данные по группе средних с.-х. района . . . . .	46.9	37.1	12.1	3.9	2.5	60.7	0.7	1.1	35.0
	в) Средние данные по группе средних кишлака, где снят бюджет (Розгир) . . . . .	50.9	35.4	10.0	3.7	1.2	60.1	—	2.5	36.2
	г) Данные бюджета № 2 . . . . .	50.0	33.3	16.7	—	—	50.0	—	—	50.0
II	в) Средние данные по группе средних двух кишлаков, где сняты бюджеты №№ 3, 4 (Кумышкент, Касари) . . . . .	49.3	27.4	15.4	7.9	1.9	47.1	—	27.5	23.5
	г) Средние данные по бюджету №№ 3 и 4 . . . . .	41.0	33.2	18.0	7.8	—	66.7	—	—	33.3
	а) Средние данные по всему с.-х. району . . . . .	50.6	30.6	12.9	5.9	1.1	16.9	0.6	70.4	11.0
	б) Средние данные по группе средних II с.-х. района . . . . .	52.3	29.8	13.3	4.6	0.9	18.3	0.8	69.0	11.0
	г) Средние данные по бюдж. №№ 1 и 5 . . . . .	54.5	27.3	18.2	—	1.6	6.6	3.3	86.9	1.6
	в) Средние данные по группе средних 2-х кишлаков, где сняты бюдж. №№ 1 и 5 (Дедороз, Кульхатыб) . . . . .	56.1	28.8	11.4	3.7	0.8	14.6	1.4	73.8	9.4

Общие сведения о хозяйствах. Определив социально-экономическую природу бюджетно-описанных хозяйств и их типичность, необходимо теперь дать о них некоторые конкретные сведения.

Данные о посевной площади и организации ее по отдельным хозяйствам такие:

№№ бюджетов	Поназания	Состав культур					Под садом и виноградником
		Пшеница	Хлопок	Люцерна	Кунжут	Всего посева	
2	Десятины . . .	0.75	0.50	0.25	—	1.50	—
	% . . .	50.0	33.3	16.7	—	100.0	—
3	Десятины . . .	0.50	0.50	0.25	—	1.25	0.25
	% . . .	40.0	40.0	20.0	—	100.0	—
4	Десятины . . .	0.50	0.31	0.19	0.19	1.19	0.31
	% . . .	42.0	26.0	16.0	16.0	100.0	—
1	Десятины . . .	0.50	0.50	0.25	—	1.25	0.25
	% . . .	40.0	40.0	20.0	—	100.0	—
5	Десятины . . .	1.0	0.25	0.25	—	1.50	—
	% . . .	66.6	16.7	16.7	—	100.0	—

Направление полеводства в обследованных хозяйствах то же, что и по массовым материалам, т.е. хлопково-зерновое; если рассмотреть наши хозяйства по возрастанию процента хлопка, то процент зерновых параллельно падает; менее всего высеяно хлопка в хозяйстве № 5 из кишлака Кульхатыб, и тут же пшеница засеивается в максимуме; наибольшее количество хлопка высеивается хозяйствами из кишлаков Кумышкент и Дедороз, где рядом процент зерновых представлен ниже, чем в остальных. Далее характерное для второго района наличие в заметных размерах садов и виноградников нашло отражение и в бюджетно-описанных хозяйствах.

Состав стада по хозяйствам имеет следующий вид:

№№ бюджетов	Состав стада (число голов)					На 1 хозяйство приходится голов	На 1 десятину пашни приходится голов	Работа волов за год в полеводстве (в днях)	
	Кр. рогат. скота	Верблюдов	Ослов	Овец и коз	Всего			Своих	Наемных (всех видов найма)
2	1	—	1	—	2	1	0.5	20.90	20.70
3	2	—	1	—	3	1	0.8	4.50	4.50
4	2	—	1	—	3	1	0.8	12.15	12.15
1	1	—	1	30	32	1	0.5	11.74	11.74
5	3	2	1	30	36	1	0.4	21.15	21.15

Все наши хозяйства имеют по одному волу. Ослы тоже имеются во всех хозяйствах. В условиях волости, где обработка полей происходит исключительно с помощью волов, такая слабая обеспеченность рабскотом не дает возможности вести хозяйство без наемного скота. Действительно по таблице видим, что число дней использования чужих волов (наем, супруга) равно числу дней использования работы своего вола.

Несколько благополучнее обстоит дело с рабочим составом семей. Только два хозяйства (№№ 2 и 4) прибегают к найму рабочих и то, во-первых, в незначительных размерах (5.0 и 5.4 дня) и, во-вторых, в июне месяце, во время уборки пшеницы. В остальное время хозяйства не только обходятся своим трудом, но и отпускают труд на промыслы.

№№ бюджетов	Мужчин		Женщин		Душ обоого пола	Всего раб. силы в переводе на взрослого мужчину	На 1 мужчину—работника от 18 до 60 лет—приходится				Отпуск труда в днях	Наемного труда в днях
	Итого	В том числе от 18 до 60 лет	Итого	В том числе от 16 до 55 лет			Едоков (в переводе)	Десятин				
								Земли	Пашни	Посева		
2	1	1	2	1	3	1.8	2.35	2.1	2.00	1.50	85.0	5.0
3	2	1	1	1	3	2.2	2.35	1.6	1.25	1.25	10.0	—
4	1	1	3	1	4	2.2	2.55	1.7	1.19	1.19	5.0	5.4
1	3	1	2	1	5	3.4	3.70	2.3	2.00	1.25	15.6	—
5	3	2	3	2	6	3.6	2.15	1.3	1.25	0.75	266.9	—

Особенно много дней отпуска труда приходится на хозяйство № 5, где не только число мужчин в возрасте от 18 до 60 лет больше, нежели в других хозяйствах, но и вся рабочая сила семьи в переводе на взрослого мужского работника заметно больше, нежели в остальных 4-х бюджетах. Один из двух взрослых работников этого хозяйства постоянно занимается промыслом (дальлоль)\*), отнимающим у него 124.7 дней в году, или около 34.6% его годового запаса труда. Остальные 142.2 дня, приходящиеся в этом хозяйстве на промыслы, тратятся на сбор янтога и кустарников и возку дров. Доход от промыслов в этом хозяйстве значителен и составляет 863 рубля в год. Следующим хозяйством, уделяющим много времени промыслу, является хозяйство № 2, отпускающее на промысел 85,0 дней, или около 24% годового запаса рабочей силы своего взрослого работника. Являясь имамом (священно-служителем) и не имея в семье членов, могущих заниматься сельским хозяйством, хозяин этот совмещает имамство с земледельческим занятием. Валовой доход этого хозяйства от промысла за бюджетный год равен 174 рублям.

Остальные хозяйства промыслами занимаются в незначительных размерах (от 5 до 15.6 дней). Промысел их состоит в сборе янтога, кустарника, соломы и т. д. Валовой доход от этих промыслов равен в хо-

\*) Базарный маклер.

зяйстве №3—22 руб. 48 коп., в хозяйстве № 4—20 руб. и в хозяйстве № 1—27 рублям.

Хозяйства наши в сбыте продуктов своего хозяйства поддерживают связь с рынком исключительно через хлопок (все хозяйства) и через продукты овцеводства—шерсть и каракулевые смушки (хозяйства №№ 1 и 5).

Эти продукты в подавляющей своей массе являются рыночными \*).

Наименование продуктов	№№ бюджетов	Получено в своем хозяйстве		Продано		% товарности
		Количество	На сумму (рублей)	Количество	На сумму (рублей)	
Хлопок туземный (сырец)	2	40.0 п.	66.0	32.0 п.	50.0	75.7
	3	12.0 «	27.5	10.0 «	23.0	83.6
	4	16.0 «	35.5	16.0 «	35.5	100.0
	1	40.0 «	82.0	40.0 «	82.0	100.0
	5	16.0 «	40.0	16.0 «	40.0	100.0
Хлопок американский (сырец)	3	30.0 «	115.1	24.0 «	90.8	78.9
	4	8.0 «	37.0	8.0 «	37.0	100.0
Шерсть . . . . .	1	2.0 «	14.0	2.0 «	14.0	100.0
	5	4.0 «	32.0	4.0 «	32.0	100.0
Каракулевые смушки . . .	1	8 шт.	40.0	8 шт.	40.0	100.0
	5	6 «	42.0	6 «	42.0	100.0

Шерсть и каракулевые смушки в бюджетно-обследованных хозяйствах рыночны на все 100%; хлопок же рыночен от 75.7 до 100%, Обычно принято весь сырец, получаемый от хлопка, продавать (Хлопкому). Хозяйства же, у которых рыночность хлопка не равна 100%, оставляют у себя продукцию, получаемую от курака (нераскрытых корбочек хлопчатника), учтенного нами в приходе от хлопка. Все остальные продукты хозяйства наши производят для личных потребительских нужд своих семей.

Удовлетворение потребности в денежных средствах не исчерпывается поступлениями от продажи продуктов своего сельского хозяйства и хозяйства наши или, как уже говорилось выше, занимаются промыслами или вовлечены в кредитные отношения.

\*) При определении рыночности хлопка и каракуля мы не учитывали гузную (стебли хлопчатника) и мясо от каракулевых ягнят, так как эти продукты незначительны по своему размеру и не являются конечной целью производства в этих отраслях.

№№ бюджетов	Поязания	Денежный приход (без остатков н началу года)						Всего
		От поле- водства	От ското- водства (овцевод- ство)	От перера- ботки с.х. продуктов	От промы- слов	От займов		
2	Рубли . .	50.0	—	—	150.0	—	200.0	
	% . . .	25.0	—	—	75.0	—	100.0	
3	Рубли . .	113.8	—	—	—	122.5	236.3	
	% . . .	48.2	—	—	—	51.8	100.0	
4	Рубли . .	72.5	—	2.0	—	40.0	114.5	
	% . . .	63.3	—	1.8	—	34.9	100.0	
1	Рубли . .	82.0	14.0	40.0	—	—	136.0	
	% . . .	60.3	10.3	29.4	—	—	100.0	
5	Рубли . .	40.0	32.0	42.0	600.0	—	714.0	
	% . . .	5.6	4.5	5.9	84.0	—	100.0	

Только хозяйство № 1 обходится денежными поступлениями от своего хозяйства, денежный приход остальных хозяйств складывается, кроме того: в хозяйствах №№ 2 и 5 от промыслов (от 75 до 84%) и в хозяйствах №№ 3 и 4 от займов (51.8% денежного прихода х-ва № 3 и 34.9%—№ 4).

**Уровень интенсивности.** В ряде общих сведений, характеризующих обследованные хозяйства, немалое значение имеет вопрос об уровне интенсивности. Уровень интенсивности измеряется нами количеством годовых затрат в ценностном выражении, произведенных на единицу культивируемой площади. К затратам мы относим годовые затраты: труда людей, работы скота, капитала (семена, навоз, амортизация, корм продуктивному скоту), % на капитал, доля общих расходов и налоги\*).

Данные об уровне интенсивности наших хозяйств такие:

№ № бюджетов	Затраты на $\frac{1 \text{ хозяйство}}{1 \text{ десятину}}$ в рублях							Десятин культивируемой площади (без пара)
	В том числе							
	Всего	Труд лю- дей	Работа скота	Капитал	% на ка- питал	Доля об- щих рас- ходов	Налоги	
2	390.10	176.20	147.17	38.45	2.63	12.90	12.75	1.5
	260.06	117.48	98.09	25.64	1.75	8.60	8.50	
3	450.65	220.50	118.90	66.42	9.65	29.62	5.56	1.5
	300.43	147.00	79.27	44.28	6.43	19.75	3.70	
4	464.58	212.48	140.89	52.94	10.56	28.17	19.54	1.5
	309.72	141.65	93.93	35.29	7.04	18.78	13.03	
1	216.91	103.42	71.69	27.83	2.67	6.38	4.92	1.5
	144.61	68.95	47.80	18.55	1.78	4.25	3.28	
5	401.05	237.50	89.33	49.68	6.52	6.05	11.97	1.5
	267.36	158.33	59.55	33.12	4.35	4.03	7.98	

\*) Как видно, в основу определения уровня интенсивности положена формула Бринкмана, по с некоторыми уточнениями ее. Так, Бринкман ограничивается только трудовыми затратами, капиталом и % на капитал, мы же вносим еще долю общих расходов и налоги.

Как видно, затраты труда людей и работы скота занимают значительное место, превышающее  $\frac{3}{4}$  всех годовых затрат на десятину. Доля затрат капитала и прочие затраты, соответственно этому, занимают небольшое место. Особенно наглядно это видно, если мы объединим в одну графу затраты трудовые, а в другую графу все прочие затраты, в том числе и затраты на капитал.

№ № бюджетов	Всего затрачено на 1 деся- тину руб- лей	В том числе			
		Затрата труда людей и работы скота		Прочие затраты	
		в рублях	в %%	в рублях	в %%
1	144.61	116.75	80.7	27.86	19.3
2	260.06	215.57	82.9	44.49	17.1
5	267.36	217.88	81.5	49.48	18.5
3	300.43	226.27	75.3	74.16	24.7
4	309.72	235.58	76.6	74.14	23.4

Как видно из таблицы, во всех хозяйствах трудовые затраты составляют весьма высокий % в общей сумме затрат, колеблясь от 75,3 до 82,9%.

Соответственно этому прочие затраты занимают небольшое место, достигая максимум 24,7%. Такое соотношение затрат на десятину дает нам основание считать, что все наши хозяйства являются трудоинтенсивными.

Рассматривая наши хозяйства по степени увеличивающегося уровня интенсивности, видим, что наименее интенсивным является каракулеводческое хозяйство № 1, у которого общие затраты на 1 десятину равны 144 руб. 61 коп. Наиболее интенсивны вообще и, в частности, капиталоемкие, чисто земледельческие хозяйства №№ 3 и 4. Здесь общие затраты на десятину достигают 300 руб. 43 к. и 309 руб. 72 коп.

**Капиталы хозяйств.** Ограничиваясь приведенными морфологическими контурами бюджетно-описанных хозяйств и данными об уровне интенсивности, рассмотрим теперь их организационно-производственную жизнь. Анализ начнем с организации средств сельско-хозяйственного производства—основного и оборотного капитала.

Строение и движение капиталов наших хозяйств в денежном выражении видно из следующей таблицы:

Движение все

Виды капитала	Показания	№: 6 ю							
		2				3			
		К началу года	Приход	Расход	К концу года	К началу года	Приход	Расход	К концу года
Постройки . . . . .	Рубл. 222.59 %% 24.3	—	17.59 3.3	205.00 25.6	152.95 17.3	—	10.95 2.3	142.00 20.1	
Инвентарь . . . . .	Рубл. 28.85 %% 3.1	—	5.85 1.1	23.00 2.9	36.35 4.1	—	3.15 0.7	33.20 4.7	
Рабочий скот . . . . .	Рубл. 100.00 %% 10.9	—	—	100.00 12.5	110.00 12.4	—	—	110.00 15.6	
Продуктивный скот .	Рубл. 15.00 %% 1.6	11.00 2.7	26.00 4.9	—	46.00 5.2	—	—	46.00 6.5	
Итого основного ка- питала в хозяйстве	Рубл. 366.14 %% 39.9	11.00 2.7	49.44 9.3	328.00 41.0	345.30 39.0	—	14.10 3.0	331.20 46.9	
Домашнее имущество	Рубл. 278.80 %% 30.5	35.46 8.6	64.26 12.1	250.00 31.3	344.30 38.9	27.88 9.5	62.18 13.2	310.00 43.9	
Весь основной капитал .	Рубл. 645.24 %% 70.4	46.46 11.3	113.70 21.4	578.00 72.3	689.60 77.9	27.88 9.5	76.28 16.2	641.20 90.8	
Касса . . . . .	Рубл. 27.30 %% 3.0	200.00 48.4	196.86 37.1	30.44 3.8	11.12 1.3	236.30 30.9	216.24 46.0	31.18 4.4	
Запас продуктов . . .	Рубл. 28.50 %% 3.1	21.95 5.3	28.50 5.4	21.95 2.7	54.64 6.2	27.97 9.6	48.37 10.3	34.24 4.8	
Переходящие затраты	Рубл. 211.48 %% 23.1	144.78 35.0	191.23 36.1	165.03 20.7	129.01 14.6	—	129.01 27.5	—	
Должники . . . . .	Рубл. 4.00 %% 0.4	—	—	4.00 0.5	—	—	—	—	
Весь оборотный капитал	Рубл. 271.28 %% 29.6	366.73 88.7	416.59 78.6	221.42 27.7	194.77 22.1	264.27 30.5	393.62 83.8	65.42 9.2	
Весь актив, принятый за 100%	Рубл. 916.52	413.19	530.29	799.42	884.37	292.15	469.90	706.62	
Весь пассив . . . . .	Рубл. — %% —	—	—	—	—	146.30 50.1	24.30 5.2	122.00 17.3	
Свой капитал . . . . .	Рубл. 916.52 %% 100	413.19 100	530.29 100	799.42 100	884.37 100	145.85 49.9	445.60 94.8	584.62 82.7	
Прирост (+) или убыль (-) своего капитала в рублях . . . . .	—	—	—	-11.710	—	—	—	-299.75	
Тоже в %% к капи- талу в начале года .	—	—	—	-12.8	—	—	—	-33.9	

го капитала

Виды капитала	Показания	д н е т о в											
		4				1				5			
		К началу года	Приход	Расход	К концу года	К началу года	Приход	Расход	К концу года	К началу года	Приход	Расход	К концу года
Постройки . . . . .	Рубл. 234.37 %% 26.9	—	9.37 2.1	225.00 31.7	149.07 13.2	—	4.07 0.8	145.00 12.6	188.60 13.0	—	8.60 0.8	180.00 12.7	
Инвентарь . . . . .	Рубл. 24.18 %% 2.8	0.40 0.1	3.08 0.7	21.50 3.0	34.48 3.1	—	4.68 1.0	29.80 2.6	40.69 2.8	—	3.79 0.3	36.90 2.6	
Рабочий скот . . . . .	Рубл. 95.00 %% 10.9	—	—	95.00 13.4	110.00 9.7	—	—	110.00 9.6	195.00 13.4	—	—	195.00 13.7	
Продуктивный скот .	Рубл. 49.00 %% 5.7	9.00 3.2	17.50 4.0	40.50 5.7	300.00 26.5	165.75 32.5	105.75 21.6	360.00 31.2	258.00 17.9	102.00 9.5	21.50 2.0	338.50 23.8	
Итого основного ка- питала в хозяйстве	Рубл. 402.55 %% 46.3	9.40 3.3	29.95 6.8	382.00 53.8	593.55 52.5	165.75 32.5	114.50 23.4	644.80 56.0	682.29 47.1	102.00 9.5	33.89 3.1	750.40 52.8	
Домашнее имущество	Рубл. 210.75 %% 24.2	14.50 5.2	50.25 11.4	175.00 24.7	365.40 32.3	32.50 6.4	67.90 13.9	330.00 28.7	529.80 36.5	108.00 10.1	167.80 15.3	470.00 33.0	
Весь основной капитал .	Рубл. 613.30 %% 70.5	23.90 8.5	80.20 18.2	557.00 78.5	958.95 84.8	198.25 38.9	182.40 37.3	974.80 84.7	1212.09 83.6	210.00 19.6	201.69 18.4	1220.40 85.8	
Касса . . . . .	Рубл. 17.40 %% 2.0	114.50 41.0	121.69 27.6	10.30 1.5	27.30 2.4	136.00 26.7	163.30 33.4	—	48.00 3.3	714.00 66.7	707.20 64.4	54.80 3.9	
Запас продуктов . . .	Рубл. 33.74 %% 3.9	23.65 8.5	33.05 7.5	24.34 3.4	34.48 3.1	30.87 6.1	34.48 7.0	30.87 2.7	35.30 2.4	19.10 1.8	35.30 3.2	19.10 1.3	
Переходящие затраты	Рубл. 205.36 %% 23.6	117.41 42.0	205.36 46.7	117.41 16.6	109.25 9.7	144.89 28.3	109.25 22.3	144.89 12.6	151.56 10.7	127.57 11.9	154.26 14.0	127.87 9.0	
Должники . . . . .	Рубл. — %% —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Весь оборотный капитал	Рубл. 256.50 %% 29.5	255.56 91.5	360.01 81.8	152.05 21.5	171.03 15.2	311.76 61.1	307.03 62.7	175.76 15.3	237.86 16.4	860.67 80.4	896.76 81.6	201.77 14.2	
Весь актив, принятый за 100%	Рубл. 869.80	279.46	440.21	709.05	1129.98	510.01	489.43	1150.56	1449.95	1070.67	1098.45	1422.17	
Весь пассив . . . . .	Рубл. 34.52 %% 4.0	73.75 26.4	34.52 7.8	73.75 10.4	—	27.50 5.4	—	27.50 2.4	—	—	—	—	
Свой капитал . . . . .	Рубл. 835.28 %% 96.0	205.71 73.6	405.69 92.2	635.30 89.6	1129.98 100	482.51 94.6	489.43 100	1123.06 97.6	1449.95 100	1070.67 100	1098.45 100	1422.17 100	
Прирост (+) или убыль (-) своего капитала в рублях . . . . .	—	—	—	-199.98	—	—	—	-6.92	—	—	—	-27.78	
Тоже в %% к капи- талу в начале года .	—	—	—	-23.9	—	—	—	-0.6	—	—	—	-1.9	

Прежде всего бросается в глаза обычный для дехканских хозяйств Средней Азии незначительный размер капиталов\*): в хозяйствах №№ 2, 3 и 4 весь актив в начале года колеблется в пределах от 869 руб. 80 коп. до 916 руб. 52 коп., в хозяйствах же №№ 1 и 5 он несколько выше и равен для хозяйства № 1—1129 руб. 98 коп., а для № 5—1449 руб. 95 коп. Такое превышение объясняется наличием у этих хозяйств каракулевых овец, что увеличивает размер всего актива. Далее, обращает на себя внимание некоторая постоянная, абсолютно незначительная во всех хозяйствах, величина оборотного капитала, колеблющаяся по хозяйствам (в начале года) в пределах от 171 руб. 03 коп. до 271 руб. 28 к. и составляющая ко всему активу от 15.2 до 29.6%.

Основной капитал активно-производственного значения (инвентарь, рабочий и продуктивный скот) составляет в начале года от 15.6 до 39.3% всего актива. Весь же основной капитал (со включением построек и домашнего имущества) вообще составляет значительную массу актива (от 70.4 до 84.8%).

Разберем строение и движение основного капитала.

Самым крупным составным элементом основного капитала для всех пяти хозяйств (за исключением № 4) является домашнее имущество; второе место в составе основного капитала в первых трех хозяйствах (№№ 2, 3, 4) занимают постройки, а в последних двух хозяйствах (№№ 1 и 5)—капитал в продуктивном скоте. Затем, по удельному весу в составе капиталов идет капитал, вложенный в рабочий скот и инвентарь.

*Домашнее хозяйство*, составляющее значительную часть всех капиталов хозяйств, можно разделить на две части: изнашивающуюся медленно (мебель и утварь) и изнашивающуюся быстро (одежда и обувь). Во всех обследованных хозяйствах первая часть (мебель и утварь) составляет больше половины (от 55 до 75%) всего домашнего имущества. Подвергаясь износу от времени, эта часть имущества ни в одном из хозяйств за бюджетный год не восстановилась. Все поступления по счету имущества относятся во всех хозяйствах к покупкам для восстановления второй части имущества—одежды и обуви. Суммы этих покупок по отдельным хозяйствам колеблются от 14 руб. 50 к. до 108 руб., составляя в тех же отдельных хозяйствах от 15.3 до 83.1% к стоимости одежды и обуви в начале года. Особенно значительно восстановление второй части капитала у двух хозяйств, занимающихся постоянными промыслами (№ 2—имам и 5—маклер), у которых покупка одежды и обуви за год равна в хозяйстве № 2—41.7% (35 руб. 46 коп.), а в хозяйстве № 5—83.1% (108 руб.) к стоимости одежды и обуви в начале года. У остальных же, чисто дехканских хозяйств, пополнение одежды происходит весьма слабо.

Но восполнение это не компенсирует износа и амортизационную долю, и у всех хозяйств к концу года капитал в домашнем имуществе уменьшается.

---

\*) Размеры капиталов дехканских хозяйств разных районов Средней Азии можно видеть в предыдущих выпусках работ Комиссии по обследованию кишлака и аула Средней Азии, а также в изд. ТЭС-ом в 1924 году «Бюджеты 45 хозяйств Феробласти по обследов. 1915 г.» По последнему источнику, среднее Ферганское хозяйство III группы по землевладению (к которой ближе подходят анализируемые нами хозяйства) имеет в среднем капиталов, без включения стоимости земли, на 813 руб. (стр. XXXIII).

*Постройки*, представляющие собой самые обычные для Средне-Азиатского кишлака глиняные строения с каркасными стенами, с глиняными плоскими крышами, занимают второе место в капиталах хозяйств. По своему назначению постройки делятся на жилые и хозяйственные. Первые составляют преобладающую часть построек: от 52.6 до 82.7% общей стоимости последних. Хозяйственные постройки соответственно включают в себя только от 17.3 до 33.0% стоимости всех построек и только у хозяйства № 3 доля хозяйственных построек составляет 47.4%.

Как видно, ни одно хозяйство за бюджетный год не восстанавливает капитала в постройках; наоборот, стоимость последних регулярно убывает от износа, и к концу года капитал, вложенный в них, уменьшается.

*Инвентарь*. Средняя стоимость инвентаря (по 5 бюджетам) на хозяйство равна около 34 руб. Средний комплект инвентаря как по стоимости\*), так и по ассортименту следующий:

Орудия обработки:	Орудия уборки:
Омач . . . . . 4 р. 44 к.	Ураки (2 шт.) . 2 р. 00 к.
Мала (борона). 14 « 16 «	Вилы. . . . . 0 « 67 «
Ретмень . . . . . 5 « 62 «	
Лопата . . . . . 3 « 00 «	Сбруя (ярмо, седло и проч.) . . 4 « 22 «
В с е г о . . . . . 34 р. 11 к.	

Как по абсолютной стоимости, так и по удельному весу в составе капиталов, инвентарь занимает незначительное место (от 2.8 до 4.1%). В комплекте инвентаря первое место принадлежит орудиям обработки, которые составляют в среднем 80 с лишним процентов к средней стоимости всего инвентаря.

Подобно постройкам, инвентарь во всех хозяйствах, не подвергаясь восстановлению, уменьшается к концу года. Только в бюджете № 4 мы видим частичное восстановление инвентаря на 40 коп. (приобретен новый «качкорт»—малый урак).

*Рабочим скотом* в наших хозяйствах являются: волы, ослы, верблюды и лошади. Как видно из таблицы, капитал, вложенный в рабочий скот, составляет в хозяйствах от 9.7 до 13.4% всего капитала в начале года. По абсолютным размерам капитал этот почти одинаков во всех хозяйствах, за исключением бюджета № 5, где наличные два верблюда значительно увеличивают капитал этого хозяйства в скоте. За бюджетный год капитал в рабочем скоте не подвергается никакому изменению.

Почти во всех хозяйствах видим заметное движение капитала в *проду тивном скоте*. В хозяйстве № 2 продуктивный скот (баран), стоящий 15 рублей, к концу года ликвидируется (зарезан на личное

\*) Стоимость инвентаря взята, как средняя из фактической стоимости соответственных видов инвентаря по 5 обследованным хозяйствам. Состояние инвентаря—полуизношенное, а не новое.

потребление, продана только шкура). В хозяйстве № 3 продуктивный скот и птицы (корова 45 рублей и куры 1 рубль) не претерпевают изменений, в хозяйстве № 4 продуктивный скот дает живой прирост в 9 рублей и терпит урон на 17 р. 50 к. (зарезан теленок и потреблен семьей; кожа продана) в результате чего капитал в продуктивном скоте в конце года уменьшается на 8 руб. 50 коп., или на 17.4%. Более благополучное движение капиталов в продуктивном скоте наблюдается в каракулеводческих хозяйствах (№№ 1 и 5). Здесь в обоих хозяйствах видно значительное увеличение капитала к концу года, доходящее в хозяйстве № 1 до 20.0%, в хозяйстве № 5 до 31.2% к размерам капиталов в продуктивном скоте в начале года. Увеличение капитала в этих хозяйствах, главным образом, происходит за счет овец (живой прирост и приплод), причем необходимо сказать, что рост капитала в продуктивном скоте компенсирует с излишком уменьшение других частей основного капитала (постройки, инвентарь, домашнее имущество).

Таким образом из всех 5 обследованных хозяйств только *каракулеводческие хозяйства* кончают свой бюджетный год с некоторым *приростом* основного капитала, у остальных же трех хозяйств весь основной капитал к концу года уменьшается.

Перейдем теперь к анализу оборотного капитала. Из таблицы видно, что в остатках оборотного капитала к началу и к концу года, крупное место занимают переходящие затраты. В наших хозяйствах этот счет учитывает всевозможные затраты хозяйств на земледелие (семена и удобрение для озимых посевов и труд людей и скота на все отрасли земледелия) до бюджетного года на бюджетный год, что отмечено как неизрасходованный остаток к началу года—и во время бюджетного года—для будущего года, что отмечено как неизрасходованный остаток к концу года. Во всех хозяйствах, за исключением хозяйства № 1, видим уменьшение переходящих затрат к концу бюджетного года как в абсолютных, так и в относительных величинах, причем хозяйство № 3 в течение бюджетного года ничего не затратило для будущего года. Только в хозяйстве № 1 видим увеличение затрат для будущего года в сравнении с прошлым бюджетным годом, объясняющееся тем, что это хозяйство, не увеличив размера посевов на будущий год, интенсифицирует свое хозяйство (увеличило количество удобрения и количество предпосевных вспашек. В ценностном выражении разница эта составляет для удобрения 2 руб. 50 коп. и для труда людей и работы скота—33 руб. 14 коп.).

Остатки денежных средств в начале бюджетного года в общей сумме актива имеют незначительную величину. Минимальный остаток их равен 11 руб. 12 коп., или 1.3% ко всему активу (хозяйство № 3) и максимальный—48 руб., или 3.3% ко всему активу (хозяйство № 5). Большое место в оборотах ценностей в хозяйствах занимают обороты кассы. Это говорит о том, что хозяйства наши в значительной мере вовлечены в денежные отношения. С источником кассового прихода хозяйств мы познакомились выше, здесь же сделаем маленькое отступление и разберем денежные расходы наших хозяйств (см. таблицу на стр. 103).

Как видно, основная масса денежных средств расходуется не на основные производственные отрасли сельского хозяйства, а почти исключительно на содержание семьи, на домашнее имущество и, лишь отчасти, на переработку продуктов своего хозяйства и на содержание рабочего скота. Остальные статьи денежного расхода весьма незначительны по своим размерам.

№№ бюджетов	Показанил	Всего денежно-го расхода	В том числе на:									
			Полевод-ство	Скотовод-ство	Переработ-с.-х. про-дуктов	Содержа-ние семьи	Иввентарь	Домашнее имущество	Покупку продуктов в запас	Содержан-своего раб. скота	Налоги	Остаток к концу года
2.	Руб.	227.30	—	—	10.00	138.90	—	12.96	—	33.50	1.50	30.44
	%	100.0	—	—	4.4	61.1	—	5.7	—	14.7	0.7	13.4
3.	Руб.	247.42	1.00	5.00	9.20	157.16	—	27.88	0.50	13.00	2.50	31.18
	%	100.0	0.4	2.0	3.7	63.5	—	11.3	0.2	5.3	1.0	12.6
4.	Руб.	131.90	—	—	—	96.30	0.40	14.50	—	2.40	8.00	10.30
	%	100.0	—	—	—	73.0	0.3	11.0	—	1.8	6.1	7.8
1.	Руб.	163.30	—	—	3.50	83.77	—	32.50	3.28	35.75	4.50	—
	%	100.0	—	—	2.2	51.3	—	19.9	2.0	21.9	2.7	—
5.	Руб.	762.00	0.90	6.15	10.75	519.95	—	108.00	3.00	43.45	15.00	54.80
	%	100.0	0.1	0.8	1.4	68.2	—	14.2	0.4	5.7	2.0	7.2

Подытоживая все сказанное о денежных статьях прихода и расхода наших хозяйств, нужно сказать, что если главными статьями денежного прихода у хозяйств №№ 2 и 5 служат промыслы, а у остальных — полеводство и скотоводство, то основными статьями денежного расхода у всех пяти хозяйств является: содержание семьи, рабочего скота и приобретение одежды и обуви для членов семьи (домашнее имущество).

Незначительный размер и удельный вес во всем активе остатков денежных средств мы застаем и в конце бюджетного года. У хозяйств №№ 2, 3 и 5 остаток кассы к концу бюджетного года несколько больше, чем он был в начале года, у хозяйств № 4 остаток кассы к концу года уменьшается до 10 руб. 30 коп., а у хозяйств № 1 он сходит на нет с 27 руб. 30 коп., бывших в кассе в начале года. \*)

Если по кассе видим увеличение остатков денежных средств к концу года у нескольких хозяйств, то о запасе продуктов этого сказать нельзя: у всех хозяйств запасы продуктов к концу года уменьшаются. В анализируемой нами таблице состояния и движения всего актива учитывается не все движение продуктов. Здесь показан только тот запас продуктов, который был к началу и остался к концу года. Более полную картину движения всего оборотного капитала (в том числе и продуктов) видим из следующей таблицы: \*\*)

\*) В оценке организационно-производственной деятельности хозяйств, величине сумм остатков в кассах в начале и конце бюджетного года мы существенно значения не придаем. Говоря об уменьшении или увеличении денежных средств, мы исключительно имеем целью подчеркнуть, с какими денежными средствами, как наиболее легко ликвидными ценностями актива, хозяйство наше вступило в бюджетный год и каков размер этих средств в конце бюджетного года.

\*\*\*) В этой таблице учитывается движение по кассе и продуктам. Но с целью показать весь расход семян и удобрения, а не той части, которая внесена в данном году, в эту таблицу включается и материальная часть (семена и удобрения) затрат прошлых лет для культур бюджетного года (затраты прошлых лет показаны к началу года как бы неизрасходованными, и аналогично этому, затраты в течение бюджетного года для культур будущего года тоже показаны, как неизрасходованные — в остатке на конец года).

Движение оборот

Наименование поступлений	Показатели	№ № бюджетов				
		2.	3.	4.	1.	5.
<b>I. Остатки к началу бюджетного года</b>						
а) касса . . . . .	Руб. %	27.30 4.5	11.12 1.9	17.40 3.5	27.30 3.8	48.00 3.3
б) продукты . . . . .	Руб. %	28.50 4.7	54.64 9.5	33.74 6.8	34.48 4.8	35.30 2.4
в) переходящие затраты . . . . .	Руб. %	21.60 3.5	13.85 2.4	26.02 5.2	25.08 3.5	20.80 1.4
<b>Итого . . . . .</b>	Руб. %	<b>77.40 12.7</b>	<b>79.61 13.8</b>	<b>77.16 15.5</b>	<b>86.86 12.1</b>	<b>104.10 7.1</b>
<b>II. Поступления за год</b>						
1. От полеводства на своей земле . . . . .	Руб. %	170.60 27.9	239.47 41.6	198.60 40.0	154.35 21.5	157.99 10.7
2. От сада и виноградника . . . . .	Руб. %	—	11.75 2.1	4.00 0.8	25.00 3.4	—
3. От животноводства:						
а) от эксплуат. раб. скота . . . . .	Руб. %	15.00 2.5	10.00 1.7	4.00 0.8	20.00 2.8	5.00 0.3
б) от эксплуат. круп. прод. скота . . . . .	Руб. %	—	6.00 1.0	4.00 0.8	—	40.00 2.7
в) от эксплуат. мелк. прод. скот . . . . .	Руб. %	—	—	—	28.50 4.0	85.25 5.8
г) от птицеводства . . . . .	Руб. %	—	2.60 0.5	0.80 0.2	—	0.60 0.0
4. От перераб. продукт. с.-хоз. . . . .	Руб. %	126.42 20.7	70.20 12.2	93.20 18.8	244.00 33.9	195.00 13.2
5. От промыслов . . . . .	Руб. %	174.00 28.5	22.48 3.9	20.00 4.0	27.00 3.8	863.00 58.6
6. От реализации основн. капитала:						
а) постройки, инвентарь, раб. скот, дом. имущ. и проч. . . . .	Руб. %	—	—	—	—	—
б) продукт. крупн. скота . . . . .	Руб. %	—	—	17.00 3.5	—	—
в) продукт. мелк. скота . . . . .	Руб. %	26.00 4.2	—	—	105.55 14.7	21.00 1.6
7. От займов . . . . .	Руб. %	—	131.30 22.7	73.75 14.9	27.50 3.8	—
8. От разных доходов . . . . .	Руб. %	21.50 3.5	2.60 0.5	3.60 0.7	—	—
<b>Итого поступлений за год . . . . .</b>	Руб. %	<b>533.52 87.3</b>	<b>496.40 86.2</b>	<b>418.95 84.5</b>	<b>632.10 87.9</b>	<b>1357.84 92.9</b>
<b>БАЛАНС . . . . .</b>	Руб. %	<b>610.92 100.0</b>	<b>576.01 100.0</b>	<b>496.11 100.0</b>	<b>718.96 100.0</b>	<b>1471.94 100.0</b>

ного капитала.

Наименование расходов	Показатели	№ № бюджетов				
		2.	3.	4.	1.	5.
<b>I. Состоит к концу бюджетного года</b>						
а) касса . . . . .	Руб. %	30.44 5.0	31.18 5.4	10.30 2.1	—	54.80 3.7
б) продукты . . . . .	Руб. %	21.95 3.6	34.21 6.0	24.34 4.9	30.87 4.3	19.10 1.3
в) переходящие затраты . . . . .	Руб. %	11.60 2.0	—	14.90 3.1	27.58 3.8	14.60 1.0
<b>Итого . . . . .</b>	Руб. %	<b>63.99 10.6</b>	<b>65.42 11.4</b>	<b>49.54 10.1</b>	<b>58.45 8.1</b>	<b>88.50 6.0</b>
<b>II. Расходы за год</b>						
1. На полеводство: а) удобрения . . . . .	Руб. %	25.00 4.1	25.00 4.3	21.00 4.2	20.00 2.8	14.50 1.0
б) семена . . . . .	Руб. %	8.10 1.3	6.65 1.2	5.17 1.0	5.08 0.7	9.70 0.7
2. На сады и виноградники . . . . .	—	—	—	—	—	—
3. На животноводство:						
а) на эксплуат. раб. скота (корм) . . . . .	Руб. %	104.75 17.1	68.33 11.9	74.17 14.9	77.68 10.8	323.52 22.0
б) на эксплуат. кр. прод. ск. (корм) . . . . .	Руб. %	—	31.32 5.4	22.03 4.4	—	22.97 1.6
в) на эксплуат. мелк. пр. скот . . . . .	Руб. %	—	—	—	18.00 2.5	—
г) на эксплуат. птицеводства . . . . .	—	—	—	—	—	—
4. На перераб. продуктов с.-хоз. . . . .	Руб. %	107.00 17.5	62.00 10.8	85.60 17.3	200.37 27.9	175.20 11.9
5. На промыслы . . . . .	—	—	—	—	—	—
6. На восстан. основного капитала:						
а) инвентаря . . . . .	Руб. %	—	—	0.40 0.1	—	—
б) домашнего имущества . . . . .	Руб. %	35.46 5.8	27.88 4.8	14.50 2.9	32.50 4.5	108.00 7.3
в) на прочие . . . . .	—	—	—	—	—	—
7. На уплату долгов . . . . .	Руб. %	—	24.30 4.2	—	—	—
8. На разные расходы . . . . .	—	—	—	—	—	—
9. На наем рабочих . . . . .	Руб. %	—	—	5.50 1.1	—	—
10. На налоги и повинности . . . . .	Руб. %	1.50 0.2	2.50 0.4	12.40 2.5	4.50 0.6	15.00 1.0
11. На содержание семьи . . . . .	Руб. %	265.12 43.4	262.61 45.6	205.80 41.5	302.38 42.1	714.55 48.5
<b>Итого расходов за год . . . . .</b>	Руб. %	<b>546.93 89.4</b>	<b>510.59 88.6</b>	<b>446.57 89.9</b>	<b>661.51 91.9</b>	<b>1383.44 94.0</b>
<b>БАЛАНС . . . . .</b>	Руб. %	<b>610.92 100.0</b>	<b>576.01 100.0</b>	<b>496.11 100.0</b>	<b>718.96 100.0</b>	<b>1471.94 100.0</b>

Оборотный капитал по хозяйствам, колеблющийся от 77 р. 16 коп. до 104 р. 10 коп., дал довольно значительный оборот ценностей.

Особенно большой оборот ценностей совершило хозяйство № 5, у которого при денежных остатках к началу года в 48 рублей и при остатке продуктов в 35 р. 30 коп., весь приход за год достиг 1367 р. 84 коп., что объясняется большими поступлениями в этом хозяйстве от промыслов («дальоль»). Приход от промыслов у этого хозяйства равен 863 рублям, или 58.6% ко всему обороту ценностей. Приход от полеводства (157 р. 99 коп.), в абсолютных размерах почти равный среднему приходу от полеводства по 5 хозяйствам, составляет у этого хозяйства небольшой процент (10.7) ко всему приходу. Что касается приходов от животноводства (130 р. 85 коп.) и от переработки продуктов сельского хозяйства (195 р.), то каждая в отдельности, эти статьи прихода дают даже больше, чем средние величины прихода от этих же статей в других хозяйствах, но относительная их роль тоже затушевывается величиной прихода от промыслов.

В таком же положении находится хозяйство № 2 (имама), у которого весь приход равен 533 руб. 52 коп., из коих на долю прихода от промыслов падает 174 р., что составляет к приходу за год 32.6%. Но здесь относительный вес приходов от полеводства (27.9%) и от переработки продуктов сельского хозяйства (20.7%) значительно возрастает. Доля прихода от животноводства здесь равна только 15 рублям (навоз, полученный от рабочего скота), что составляет только 2.5% ко всем поступлениям за год (с остатками).

У чисто дехканских хозяйств основная часть прихода падает на полеводство, виноградарство и переработку продуктов сельского хозяйства. У хозяйств №№ 3 и 4 заметную величину в приходе составляет заем. Как видно, *ниги хозяйства нуждаются в оборотных средствах*, причем одни из них (№№ 2 и 5) удовлетворяют эту нужду доходами от промыслов, а другие (№№ 3, 4 и 1) — займом \*).

Основная масса расходов хозяйств идет на содержание семьи (от 47.5 до 48.5%), на переработку продуктов сельского хозяйства (от 10.8 до 27.9%) и на корм рабочему скоту (от 10.8 до 22.0%). На полеводство расходуется сравнительно мало, причем расход этот произойдет: на семена — от 5 руб. 08 коп. до 9 руб. 70 коп. и на удобрение — от 14 руб. 50 коп. до 25 рублей. В относительных величинах этот расход колеблется по хозяйствам от 1.7 до 3.5% ко всему расходу.

Сопоставление приходной и расходной стороны оборотного капитала хозяйств показывает, что *ни в одном хозяйстве поступления от основных отраслей сельского хозяйства — полеводства и животноводства — не покрывают расходов на содержание семьи, на одежду и обувь.*

Переработка продуктов сельского хозяйства дает капитала почти столько, сколько берет, \*\*) и только поступления от садоводства, виноградарства и промыслов не связаны с какими-либо материальными расходами. В течение года окредитованные хозяйства не смогли ни в

---

\*) Нужно сказать, что из этих 3-х чисто дехканских хозяйств, с кредитующими общественно-государственными организациями связано только 1 хозяйство (№ 3), остальные кредитующиеся хозяйства занимали средства у частных лиц (и деньгами и натурой). Хозяйство № 3 получило от С. Хоз. Банка 100 рублей, от Хлопка 24 руб. 30 коп. (в течение года 24 руб. 30 коп. погашены) и от частного лица 7 рублей. Вместе с % на взятый кредит (15 руб.) весь долг этого хозяйства к концу года равен 122 руб. (см. таблицу движения всех капиталов.)

\*\*) Приходы и расходы по счету переработки почти балансируются по той причине, что рыночная ценность переработанного продукта не многим выше ценности сырья.

коей степени погасить задолженность, за исключением хозяйства № 3, погашение которого равно лишь 18.4% от общей задолженности и хозяйства № 4, у которого задолженность к началу года \*) в 34 р. 52 к. в течение года погашена, но зато взято и не погашено 73 р. 75 коп., что составляет к задолженности в начале года почти 21.4%.

Затраты на основные производственные отрасли сельского хозяйства незначительны. Преобладающая доля этих затрат падает на корм скоту — рабочему и продуктивному. Затраты на полеводство ограничиваются только расходами на семена и удобрение. С улучшениями более или менее капитального характера ни у одного из хозяйств не встречаемся.

Распределим теперь обороты ценностей на обороты: денежный и продуктовый (т.-е., главным образом, обороты внутренние, между отраслями самого хозяйства \*\*).

№№ бюджетов	П р и х о д					Р а с х о д				
	Всего на сумму рублей	В том числе				Всего на сумму рублей	В том числе			
		Продуктами		Деньгами			Продуктами		Деньгами	
		На сумму (руб.)	%%	На сумму (руб.)	%%		На сумму (руб.)	%%	На сумму (руб.)	%%
2	533.52	333.52	62.5	200.00	37.5	546.93	350.07	64.0	196.86	36.0
3	496.40	260.10	52.4	236.30	47.6	510.59	294.35	57.6	216.24	42.4
4	418.95	304.45	72.6	114.50	27.4	446.57	324.97	72.4	121.60	27.6
1	632.10	496.10	78.5	136.00	21.5	660.51	497.21	75.4	163.30	24.6
5	1367.84	653.84	47.7	714.00	52.3	1383.44	076.24	48.8	707.20	51.2

Как видно из таблицы, хозяйства наши втянуты в денежные отношения в значительной степени. В особенности денежность проникла в хозяйства №№ 2 и 5, занимающиеся промыслами и хозяйство № 3, втянутое в кредитные отношения. У этих хозяйств денежные обороты в среднем (взвешенные ко всему обороту) доходят до 47% общей суммы оборотов.

Вернемся к анализу активов наших хозяйств. Чтобы исчерпать разбор всех статей актива, необходимо отметить, что счет должников имеется только в хозяйстве № 2 (имама) и то выражается в мизерной сумме (4 рубля\*\*\*).

Помимо того, что такое явление характеризует отсутствие излишков у наших хозяйств, оно говорит, между прочим, и о том, что ни одно из наших хозяйств не участвует в жизни существующих в волости сельско-хозяйственных товариществ (паевые взносы, вклады и проч.)

\*) См. в таблице движения всего капитала на стран. 99 счет «весь пассив».

\*\*) Оборот кассы нам уже известен, а весь оборот продуктов определяется путем вычитания из сумм движения всего оборотного капитала той доли, которая падает на движение кассы по таблице движения всего капитала.

\*\*\*) Повидимому, эти 4 рубля являются долгом членов прихода за совершенные имамом религиозные обряды.

К концу бюджетного года капиталы (основной и оборотный) у всех хозяйств уменьшились. Только хозяйство № 1 кончило свой год с некоторым наращением и основного и оборотного капитала, но и то за счет задолженности. Даже хозяйство № 5, закончившее бюджетный год с некоторым наращением основного капитала, дало в общем дефицит.

Таким образом, все 5 хозяйств кончили бюджетный год с дефицитом, причем у первых трех хозяйств (№№ 2, 3 и 4) дефицит доходит до значительных размеров (12.8, 33.9 и 23.9 % к капиталу в начале года), а у каракулеводческих хозяйств дефицит незначителен (0.6% у хозяйства № 1 и 1.9% у хозяйства № 5).

Организация труда  
семьи и работы  
скота.

Ознакомившись со средствами производства, перейдем теперь к выяснению организации рабочей силы семьи и работы скота в наших хозяйствах.

Начнем выяснение вопроса с анализа распределения труда семьи по отраслям и степени его использования.

№№ бюджетов	Показания	Затрачено рабочей силы семьи за весь год на:									Годовой запас рабочей силы семьи в днях
		Земледелие	Животноводство	Переработку продуктов сел. хозяйства	Ирригационные работы	Промыслы	Работы для будущего урожая	Домашние работы	Прочие работы	Итого затрачено труда за год	
2	дней	49.3	54.8	49.6	6.0	85.0	25.3	196.8	—	466.8	648.0
	%%	10.6	11.7	10.6	1.3	18.2	5.4	42.2	—	100.0	72.0
3	дней	72.2	47.7	9.6	1.8	10.0	—	120.7	—	262.0	792.0
	%%	27.5	18.2	3.7	0.7	3.8	—	46.1	—	100.0	33.1
4	дней	44.4	69.4	9.6	4.8	5.0	21.1	145.6	4.8	304.7	792.0
	%%	14.6	22.8	3.2	1.6	1.6	6.9	47.7	1.6	100.0	38.5
1	дней	36.4	348.0	11.5	1.8	15.6	21.8	145.2	—	580.3	1224.0
	%%	6.3	60.0	1.9	0.3	2.7	3.8	25.0	—	100.0	47.4
5	дней	60.4	92.4	8.0	2.8	266.9	26.1	203.2	6.4	666.2	1296.0
	%%	9.1	13.9	1.2	0.4	40.0	3.9	30.5	1.0	100.0	51.4

Первое, что бросается в глаза, это — *неполное использование труда семьи*. Наиболее полно используется труд семьи в хозяйствах, занимающихся промыслами: в хозяйстве № 2 фактическое использование труда семьи равно 72.0%, а в хозяйстве № 5 — 51.4% годового запаса рабочей силы семьи в переводе на взрослого рабочего, при 10-ти часовом рабочем дне. Каракулеводческое хозяйство № 1 использует 47.4% годового запаса, хозяйство № 3 — 33.1% и хозяйство № 4 — 38.5%.

Из затраченного за год труда наибольший процент в первых трех хозяйствах (№№ 2, 3 и 4) падает на домашние работы: от 25.0 до 47.7%. В каракулеводческих хозяйствах, имеющих одинаковое количество голов скота, мы видим различное количество труда, потраченного на животноводство: в хозяйстве № 1 затрачено 348 дней, или 60.0%,

а в хозяйстве № 5—только 92.4 дня, или 13,9%, изобщей суммы затраченного за год труда.

Неодинаковые затраты труда в каракулеводческих хозяйствах объясняются тем, что хозяйство № 1 выделяет члена семьи (15-ти летнего подростка) постоянным пастухом, а хозяйство № 5 содержит овец в общем стаде с другими каракулеводами. Хозяйство № 2 на промыслы тратит 18.2% времени (ежедневное богослужение в мечети), а у хозяйства № 5 на промыслы тратится 40% использованной за год рабсилы (два полных дня в неделю тратится на поездку на базар). На земледелие тратится во всех хозяйствах мало времени. Только хозяйство № 3 тратит свыше  $\frac{1}{4}$  всего использованного труда на земледелие, у остальных же хозяйств на земледелие (с работами для будущего года) падает от 10.1 до 21.5% всей использованной за год рабсилы всей семьи.

Аналогичное явление неполного использования запасов видим и в использовании рабсилы скота, с той только разницей, что последняя используется на работу еще в меньшей степени.

№№ бюджетов	Показания	Затрачено работы скота на:								Годовой запас рабочей силы скота в днях	% фактич. использован. рабочей силы скота за год
		Земледелие	Переработку сель-продуктов сельского хозяйства	Промыслы	Работы для будущего урожая	Отработку за альгау	Домашние работы	Прочие работы (обще-хозяйственные «ашар» и проч.)	Всего затрачено работы скота за год в днях		
2	дней	5.6	4.3	3.6	18.2	—	22.9	37.5	92.1	378.0	
	%%	6.1	4.7	3.9	19.8	—	24.8	40.7	100.0	24.4	
3	дней	7.4	2.9	7.5	—	15.5	11.0	—	44.3	378.0	
	%%	15.7	6.5	16.9	—	35.0	24.9	—	100.0	11.7	
4	дней	5.5	2.9	1.5	11.6	30.7	10.3	1.4	63.9	378.0	
	%%	8.6	4.5	2.4	18.1	48.0	16.2	2.2	100.0	16.9	
1	дней	1.6	2.0	1.8	11.9	16.0	11.9	—	45.2	378.0	
	%%	3.5	4.5	3.9	26.3	35.5	26.3	—	100.0	12.0	
5	дней	8.1	8.4	506.9	18.1	5.2	9.1	39.4	595.2	1458.0	
	%%	1.4	1.4	85.2	3.0	0.9	1.5	6.6	100.0	40.8	

И здесь мы видим, что из всех 5-ти хозяйств сила скота наиболее полно используется в промысляющих хозяйствах: в хозяйстве № 2 фактическое использование работы за год равно 24.4% годового запаса, а в хозяйстве № 5—40.8%. В остальных, чисто дехканских хозяйствах, годовой запас рабочей силы скота используется в незначительных размерах, колеблющихся от 11.7% (хозяйство № 3) до 16.9% (хозяйство № 4).

Использованный запас рабсилы скота по отраслям распределяется несколько иначе, чем труд людей. Если главная масса труда людей тратится на домашние работы (во всех хозяйствах), на животноводство (в хозяйстве № 1) и на промыслы (в хозяйстве № 5), то в использо-

вании рабочей силы скота главное место занимает земледелие\*), отнимающее у первых 4-х хозяйств от 51.7 (хозяйство № 3) до 74.7% (хозяйство № 4) использованного за год запаса рабсилы скота. Резко обособленное положение занимает хозяйство № 5, у которого затраченное на промыслы количество дней (506.9) работы скота, равное 85.2% использованного за год запаса рабсилы скота, растворяет в себе относительно большие размеры затрат работы на остальные отрасли, хотя в абсолютных величинах затраты на остальные отрасли у этого хозяйства превышают аналогичные затраты (кроме домашних работ во всех хозяйствах и земледелия в хозяйстве № 4) в других хозяйствах. Так, на земледелие в хозяйствах №№ 2, 3 и 1 тратится от 22.9 до 29.5 рабочих дня, в то время как в хозяйстве № 5 земледелие отнимает 31.4 рабочих дня.

Второе, после земледелия, место в использовании запасов рабсилы скота, занимают домашние работы, поглотившие в первых 4-х хозяйствах от 16.2 до 26.3% использованного запаса рабсилы скота.

Неполное использование рабочего времени земледельческими хозяйствами, в особенности мелкими трудовыми, общеизвестно. Причины его различны для различных конкретных условий. Общей для всех условий причиной неполного использования рабочего времени в крестьянском хозяйстве является сезонность сель.-хоз. работ. В условиях наших хозяйств неполное использование запасов труда семьи и работы скота объясняется: а) сезонностью земледельческих работ и промыслов, б) отсутствием в районе возможности применять труд людей и работу скота на всевозможные промыслы в свободные от земледельческих работ периоды года и в) недостаточностью рабочего скота (волов).

Второе положение само по себе ясно. Здесь мы ограничимся только упоминанием, что, как видно было выше, из 5 бюджетно-описанных хозяйств, два хозяйства (№№ 2 и 5) свои запасы рабочего времени используют относительно полнее, чем остальные три, благодаря тому, что занимаются постоянным промыслом.

Сезонность земледельческих работ нашего района видна из следующего графика распределения труда по месяцам\*\*) (см. график № 6 на стр. 111).

Общим для всех 5 хозяйств является то, что, начиная с октября—ноября месяцев и до марта, труд хозяйств используется в относительно незначительных, одинаковых для всех этих месяцев, размерах; затем с марта (для первых четырех хозяйств) и с апреля (для хозяйства № 5) наступает период наиболее полного использования запасов труда семьи, продолжающийся до сентября—октября месяцев.

По степени напряжения затрат труда и по приблизительно одинаковому распределению этих затрат по месяцам, выделяются как бы три группы кривых: хозяйство № 2 (имама) с наибольшим напряжением затрат труда, каракулеводческие хозяйства № 1 и 5 со средним напряжением труда и хозяйства №№ 3 и 4 с наименьшим напряжением труда.

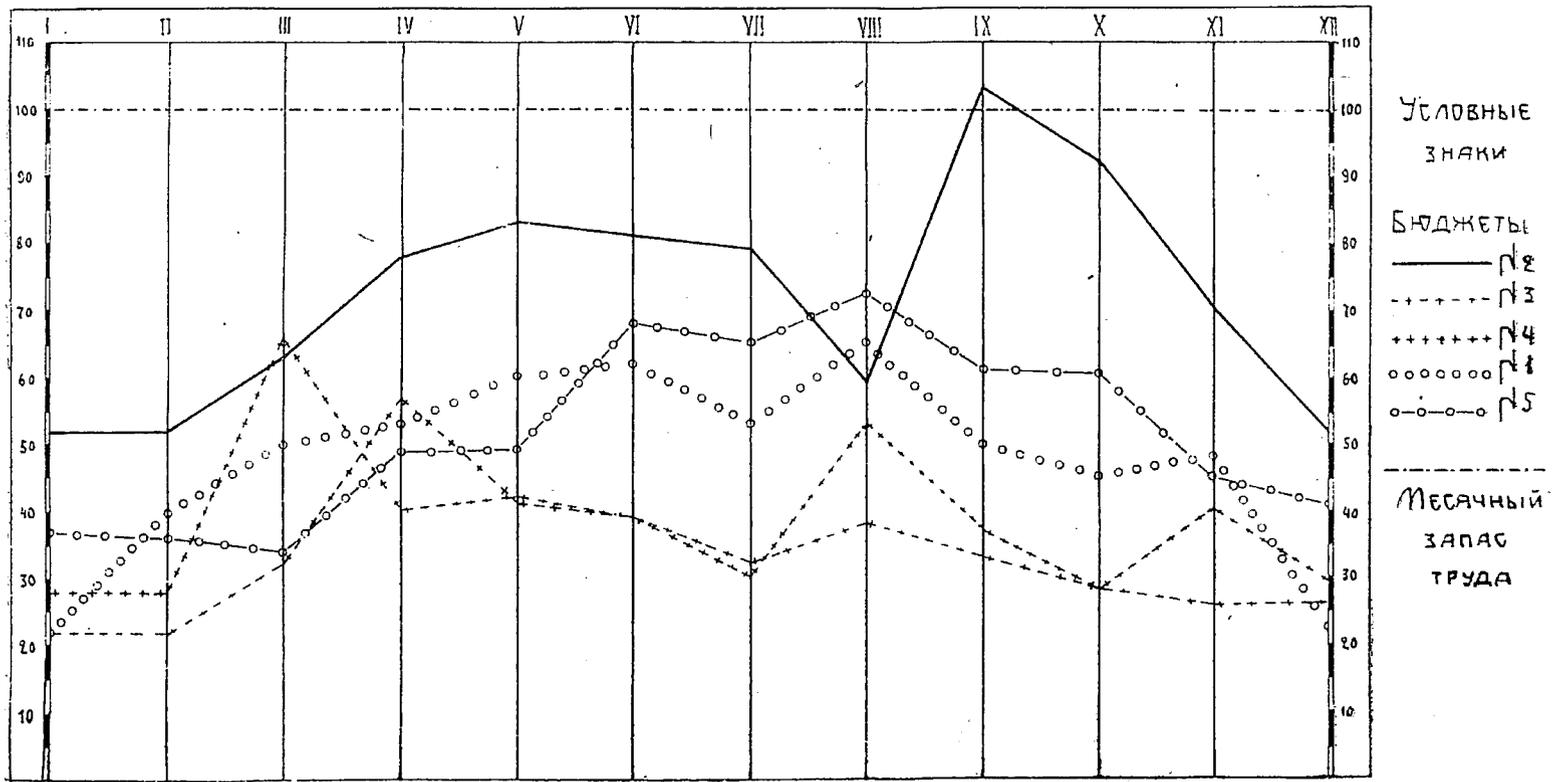
---

\*) В данном случае под ватратами на земледелие мы разумеем затраты на собственно земледелие, работы для будущего урожая и отработку (т. к. ни одно из наших хозяйств не имеет пары волов, то для выполнения полевых работ приходится брать второго вола у соседей, на условиях отработки своим волом за использованную работу вола соседа).

\*\*) В этом графике за 100 принят месячный запас труда всей семьи. Запас этот равен: для хозяйства № 2—54 дням, для хозяйства № 3—66 дням, для хозяйства № 4—66 дням, для хозяйства № 1—102 дням и для хозяйства № 5—108 дням.

График №6

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВСЕГО ЗАПАСА ТРУДА СЕМЬИ ПО МЕСЯЦАМ



Большее использование труда в хозяйствах №№ 2, 1 и 5 сравнительно с хозяйствами №№ 3 и 4 объясняется, помимо занятия промыслами (№№ 2 и 5) и каракулеводством (№№ 1 и 5), еще одним обстоятельством, о котором говорилось выше в технике полеводства: эти три хозяйства, плюс ко всем другим работам, обрабатывают годовой пар, требующий летних вспашек. Вспашки эти начинаются в марте—апреле и продолжаются ежемесячно до сентября месяца.

Так как основными культурами наших 5 хозяйств являются озимая пшеница и хлопок, то и в периодах затрат труда мы видим почти одинаковую во всех хозяйствах степень напряжения труда. Месяцами, требующими максимального напряжения труда, являются: *март и апрель* (весенние поливы пшеницы, вспашка, бороньба, вывоз удобрения, посев хлопка), *июнь* (жатва и молотьба пшеницы), *август и сентябрь* (сбор хлопка, вспашка, возка удобрения и бороньба под новую озимую пшеницу—у всех хозяйств и особенно тщательная обработка годового пара под посев у упомянутых 3 хозяйств).

У хозяйства № 2 мы видим сильное напряжение труда в сентябре месяце, превышающее весь запас труда семьи. Объясняется это тем, что вывозка удобрения, предпосевные вспашки и посев озимых, а также сбор янгога совпадают со сбором хлопка. В остальные месяцы у этого хозяйства, и во все летние месяцы у остальных 4 хозяйств, видим все же неполное использование труда семьи.

Но сезонность сельскохозяйственных работ особенно наглядно будет видна, если мы рассмотрим использование во времени не всего запаса труда семьи, а запаса труда только мужского населения, в возрасте от 18 до 60 лет, являющегося в условиях узбекского кишлака\*) фактическим исполнителем всех сельскохозяйственных полевых работ (см. график № 7 на стр. 113.)

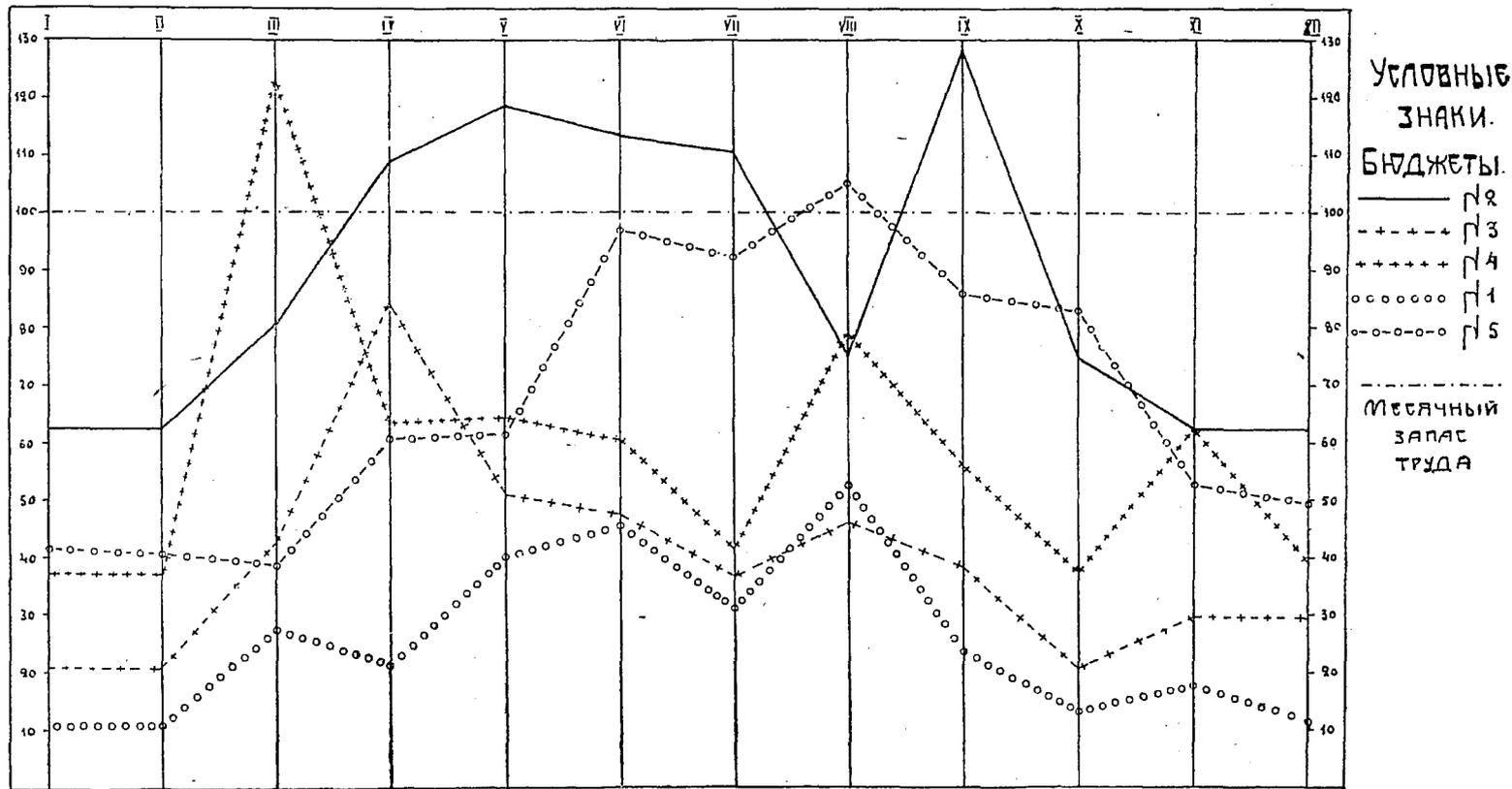
Периоды максимального напряжения труда мужского населения почти совпадают с периодами напряжения труда всей семьи, но степень использования труда мужчин в эти периоды значительно возрастает. Особенно сильное перенапряжение труда наблюдается у хозяйства № 2, у которого в апреле (109%), мае (117,7%), июне (113,3%), июле (110,7%) и сентябре (128%) затраты труда превышают его запасы месячного труда.\*\*)

Такое же перенапряжение наблюдается у хозяйства № 4 в марте (123,5%), а у хозяйства № 5 в августе (105%). Это говорит о том, что в эти месяцы мужское население, во-первых, работает сплошь, не пользуясь еженедельным днем отдыха (пятница) и во-вторых, рабочий день его в эти месяцы более продолжителен, чем принятый нами 10-ти часовой. Но даже такая усиленная работа оказывается недостаточной, чтобы удовлетворить всем нуждам полеводства, и хозяйства прибегают к привлечению рабсилы со стороны. Так, хозяйства №№ 2 и 4 в июне месяце пользуются помощью соседей (ашар): первое в размере 5,0 дней, а второе в размере 5,4 дней.

\*) В условиях узбекского кишлака, женщины принимают участие только в сборе хлопка, и то не всегда. В остальных полевых работах женщины никакого участия не принимают.

\*\*\*) Месячный запас труда мужчин от 18 до 60 лет равен: у хозяйств №№ 2, 3, 4 и 1 по 30 дней в месяц, а у хозяйства № 5—60 дням, при 10 часовом рабочем дне.

ГРАФИК №7  
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРУДА МУЖЧИН ОТ 18 ДО 60 ЛЕТ  
ПО МЕСЯЦАМ.



Параллельно с этим мы видим неполное использование труда в другие летние месяцы и весьма небольшое использование труда (меньше, чем труд всей семьи) в зимние месяцы\*).

Особенно показательны в этом отношении кривые использования труда мужчин по месяцам у хозяйств №№ 1, 3 и 4, т.-е. чисто дехканских хозяйств. Здесь в октябре, декабре, январе и феврале использование труда не превышает ни у одного хозяйства 40% месячного запаса, опускаясь в декабре, январе и феврале: для хозяйства № 1 до 11%, для хозяйства № 3 до 20% и для хозяйства № 4 до 37%; между тем, как в весенние и летние месяцы видим относительно большее напряжение труда, выходящее у некоторых хозяйств за пределы месячного запаса труда (хозяйство № 4 в марте месяце).

Использование труда женщин носит менее напряженный характер и труд их распределен по месяцам весьма равномерно. Равномерное распределение труда женщин зависит от характера выполняемых ими работ: труд женщин почти исключительно тратится на домашние работы и частично на уход за крупным рогатым скотом, т.-е. на работы не связанные с сезонностью выполнения.

№№ бюджетов	Использование по месяцам запаса труда женщин от 16 до 55 лет в днях, в переводе на 10-ти часовой рабочий день взрослого мужского работника												Месячный запас труда женщин в днях (в переводе)	
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
2	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	17.5	27.1	19.1	9.5	24
3	6.6	6.6	6.6	6.6	7.0	6.6	6.6	7.0	7.2	10.8	6.6	6.6	6.6	24
4	7.4	7.4	7.6	7.5	8.4	7.5	7.4	11.4	7.4	7.4	7.4	7.4	7.4	24
1	7.2	7.0	7.2	12.7	12.8	7.2	7.2	11.7	9.8	7.2	7.2	7.2	7.2	24
5	14.4	14.2	14.4	15.5	15.6	15.6	15.0	14.8	14.3	14.4	17.2	14.4	48	

Только в конце лета, во время уборки хлопка, видим некоторое напряжение труда женщин, не выходящее, однако, за пределы месячного запаса труда. Исключение составляет хозяйство № 2, у которого использование женского труда в октябре превышает месячный запас его (к обычным работам прибавилась очистка курака и прядение).

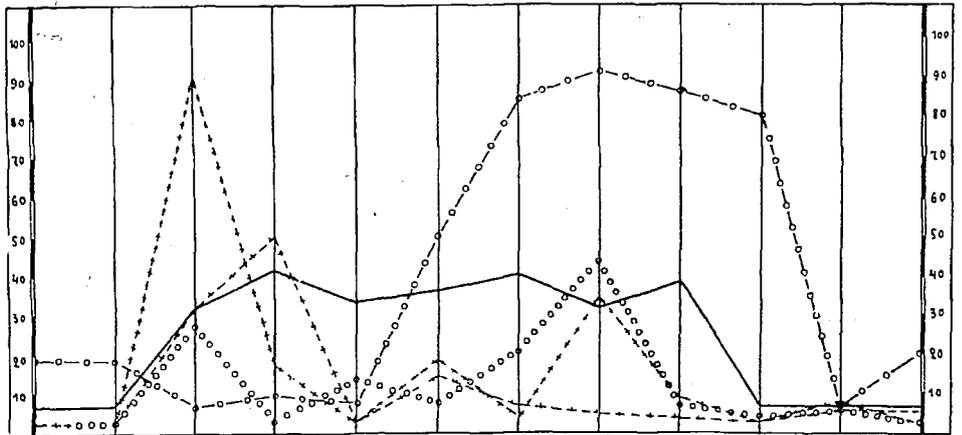
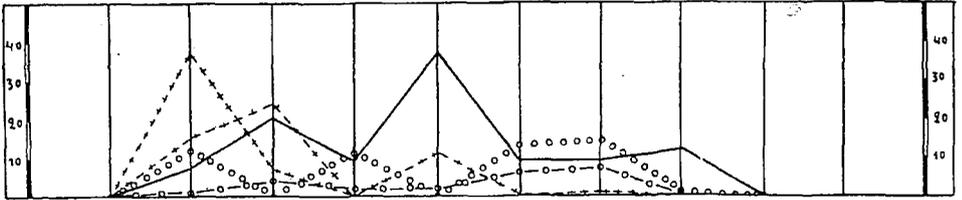
Сезонность сельскохозяйственных работ особенно рельефно иллюстрируется при рассмотрении распределения работы скота по месяцам. Здесь мы сталкиваемся и с третьим фактором, препятствующим в условиях волости полному использованию рабочего времени—с недостаточностью в хозяйствах рабочего скота. Выше мы видели, что все наши 5 хозяйств имеют по одному волу, что говорит о невозможности ведения полевых работ без привлечения второго вола со стороны. Поэтому и видим, что в периоды полевых работ все наши хозяйства в той или иной степени прибегают к найму рабскота и преимущественно волов и ишаков (см. график № 8 на стр. 115.)

Месяцы, в которые хозяйства пользуются наемным скотом, являются в большинстве месяцами, требующими особого напряжения труда

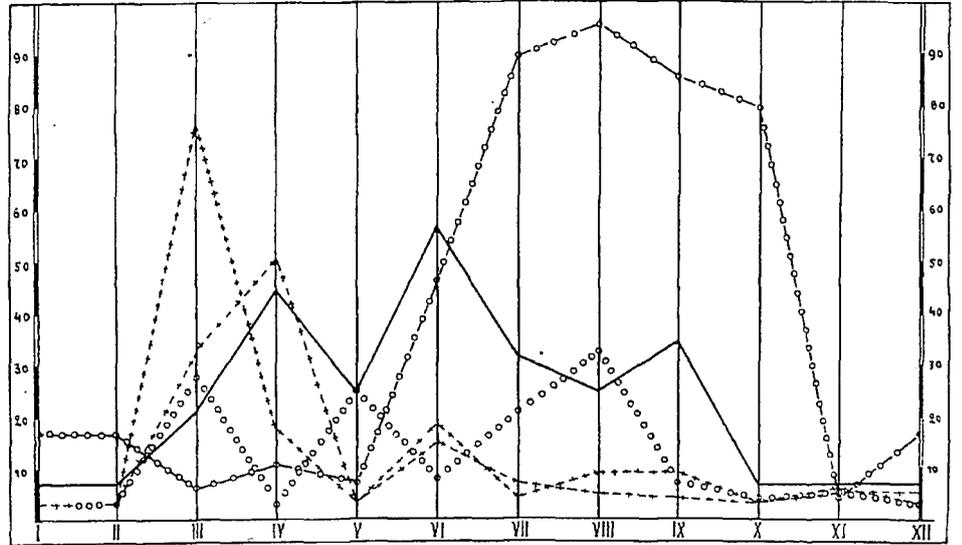
\*) Обычной работой в зимние месяцы для мужчин этих хозяйств является поездка на мельницу, на базар и в волость; кроме того—зимние поливы пара или овных.

График р8

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАБОЧЕЙ СИЛЫ СКОТА ПО МЕСЯЦАМ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАЕМНОГО СКОТА



ЗАТРАЧЕНО РАБСИЛЫ СКОТА СВОЕГО И НАЕМНОГО В МОЗАЙСТВЕ



Бюджеты — р2 - - - - - р3 - - - - - р4 о о о о о р1 о о о о р5

всей семьи и рабочего скота. Такими месяцами являются: *март и апрель* (вспашка яровых и пара, вывоз удобрения, бороньба), *июнь* (молотьба пшеницы) и *июль, август и сентябрь* (обработка пара, осенняя предпосевная вспашка озимых и вывоз удобрения). Наем скота в другие месяцы (кроме перечисленных) имеет место в незначительных размерах и практикуется упомянутыми выше хозяйствами, имеющими годовой пар. В течение 2 месяцев в хозяйствах №№ 2, 1 и 5 (X, XI, XII I и II) и в течение 9 месяцев в хозяйствах № 3 и 4 (V, VII, VIII, IX, X, XI, XII, I и II) мы не встречаемся с наймом рабскота, что более всего подчеркивает сезонность работ в земледелии.

Второй график (на той же странице) показывает степень использования запасов рабочей силы своего скота\*). Видно, что периоды особенного напряжения в использовании своего рабочего скота те же, что иллюстрируются в графике пользования силой наемного скота.

Исключение составляет хозяйство № 5, у которого периодами очень большого напряжения, исчерпывающего почти весь месячный запас рабочей силы скота, являются июль, август, сентябрь и октябрь. Объясняется это тем, что это хозяйство, имея сверх 1 осла, еще 2-х верблюдов и обеспеченное большим запасом мужских рабочих рук, в эти месяцы усиленно занимается сбором и перевозкой кустарника для нужд своего хозяйства, а также занимается возкой дров на ближайшие базары. В остальные месяцы напряжение работы скота этого хозяйства мало отличается от напряжения в других хозяйствах.

В общем нужно сказать, что, хотя наиболее полно работа всего скота используется в период от марта по сентябрь включительно (кроме хозяйства № 5), все же в эти месяцы наибольшего напряжения (апрель, июнь и август), максимальное использование не превышает 51% месячного запаса рабочей силы скота в хозяйствах №№ 3, 2 и 1 и 35% в хозяйстве № 4, если не считать марта месяца, в течение которого это хозяйство (№ 4), отработывая соседу за помощь, использует 91% месячного запаса своего скота. Только в хозяйстве № 5 видим наиболее полное использование рабочей силы скота непрерывно в течение VII, VIII, IX, X месяцев, превышающее использование запаса силы рабскота во всех остальных хозяйствах и достигающее от 82 до 93% месячного запаса работы скота в эти месяцы.

Особенными периодами затишья для работы скота во всех хозяйствах, кроме № 5, являются X, XI, XII, I и II месяцы, в течение которых максимальное использование работы скота не превышает 8% месячного запаса их.

Третий график (на той же странице) интересен тем, что не учитывая ашара (помощи соседям) и отработки, т.е. работы скота, произведенной для чужих хозяйств, показывает то количество рабочей силы скота, которое использовано только в каждом данном хозяйстве. И на этом графике видим те же периоды напряжения, которые были иллюстрированы в графиках использования своего и наемного скота.

Рельефнее всего сезонность работ вырисовывается при рассмотрении использования работы волов. Если исключить из поля рассмотре-

\*) Месячный запас своего скота в переводе на 10-ти часовой рабочий день рабочей лошади равен: в хозяйстве № 2—31.5 дням, в хозяйстве № 3—31.5 дням, в хозяйстве № 4—31.5 дням, в хозяйстве № 1—31.5 дням и в хозяйстве № 5—121.5 дням.

ния хозяйство № 5, использующее рабочее время семьи и особенно скота гораздо больше, чем остальные анализируемые хозяйства, то у остальных 4 хозяйств число месяцев в году с безработным простоем волов равно от 5 до 10.

№№ хозяйств	Фактическое использование за год запасов работы всех видов рабочего скота в %% к годовому запасу—рабочей силы этих же видов скота								
	Волов		Ослов		Верблюдов		Число месяцев в году с простоем		
	Своих	Наемных	Своих	Наемных	Своих	Наемных	Волов	Ослов	Верблюдов
2	21.6	7.7	31.1	11.0	—	—	5	—	—
3	8.9	4.4	18.9	3.3	—	—	10	—	—
4	13.4	4.5	25.7	5.0	—	—	9	—	—
1	8.7	4.3	20.1	4.0	—	—	8	—	—
5	21.7	7.8	92.4	4.8	40.4	—	—	—	4

Наряду с этим в периоды использования рабсилы волов видим привлечение работы наемных волов в пределах от 4.3 до 7.8% к общему годовому запасу рабочей силы своих волов. Общее же использование в году всего запаса работы волов значительно меньше, чем использование работы ослов за год. Кроме того, работа ослов распределена во времени равномерно, что видно из таблицы, где у ослов ни в одном хозяйстве не видно ни одного месяца безработного простоя.

Использование запасов рабочей силы ослов по месяцам видно из следующей таблицы:

Месяца	Использование работы ослов по месяцам в %% к месячному запасу их рабочей силы									
	№ 2		№ 3		№ 4		№ 1		№ 5	
	Своих	Наемных	Своих	Наемных	Своих	Наемных	Своих	Наемных	Своих	Наемных
I.	25.2	—	11.3	—	12.2	—	11.1	—	57.8	—
II.	25.1	—	11.3	—	12.2	—	11.0	—	56.4	—
III.	25.1	—	15.3	2.0	63.6	18.7	16.7	—	45.1	—
IV.	37.1	24.0	11.3	—	12.2	—	11.1	—	43.2	—
V.	25.2	—	11.3	—	12.2	—	11.1	—	44.4	—
VI.	39.1	102.0	54.0	37.3	67.2	37.3	26.7	—	148.9	—
VII.	51.9	—	26.3	—	15.2	—	73.1	46.6	142.8	51.3
VIII.	25.2	—	17.3	—	29.9	4.0	20.0	—	155.8	6.0
IX.	41.1	6.0	15.3	—	30.9	—	16.7	—	146.6	—
X.	25.2	—	11.3	—	12.2	—	13.1	—	139.8	—
XI.	25.1	—	20.7	—	28.2	—	20.9	11.1	55.9	—
XII	25.2	—	20.7	—	12.2	—	11.1	—	71.8	—

Величины таблицы подтверждают высказанное выше\*) положение об универсальности осла, как рабочей силы и тягостности его работы. В течение года, мы не видим ни одного месяца, где бы осла не находилось работы. Вот перечень работ, выполняемых ослом, зарегистрированных по 5-ти обследованным хозяйствам: поездка на мельницу, домашние работы (поездка на базар, возка дров и воды и проч.), вывоз в поле удобрения, возка с поля самана, люцерны, хлопка, янтога и и кустарника, молотья и проч.

Однако, из всех хозяйств полнее всего рабсилу осла использует хозяйство № 5, у которого использование это не опускается ниже 40% месячного запаса, причем в течение VI, VII, VIII, IX и X месяцев использование осла для работы далеко превышает месячный запас его рабочей силы (при 10-ти часовом рабочем дне).

В месяцы особого напряжения в выполнении сельско-хозяйственных работ (III, IV—вывоз навоза, VI, VII—молотья, VIII и IX—опять вывоз навоза) используемый запас рабсилы ослов—увеличивается, причем наряду с этим, почти во всех хозяйствах видим привлечение для работы наемных ослов.

Условия, на которых наши хозяйства прибегают к найму скота двойки: хозяйства № 2 (имам) пользуются безвозмездной помощью (ашар) соседей, у хозяйства № 5 (дальоль) из 26.3 наемных дней на ашар приходится 21.2 дня, а на альгау, (на условиях отработки),—5.2 дня и, наконец, три чисто дехканских хозяйства (№№ 3, 4 и 1) нанимают скот исключительно на условиях отработки. Отработка у наших хозяйств происходит исключительно скотом же, так что правильнее назвать этот вид привлечения скота со стороны не «отработкой», а супрягой.

№№ бюджетов	Затрачено в бюджетном году работы скота в днях					
	Своего	Наемного				Всего
		Итого	В том числе			
			Ашар	Альгау	Наемных (за плату)	
2	92.1	32.6	32.6	—	—	124.7
3	44.4	15.5	—	15.5	—	59.9
4	63.9	17.6	—	17.6	—	81.5
1	45.2	16.1	—	16.1	—	61.3
5	595.2	26.3	21.1	5.2	—	621.5

Выше говорилось, что во всех 5/хозяйствах среди прочих отраслей на земледелие тратится мало времени. Посмотрим теперь каковы затраты (в днях) труда людей и работы скота на 1 десятину отдельных культур.

\*) См. раздел: «Современное состояние сельского хозяйства».

Наименование культур	Затраты труда на 1 десятину в земледелии в днях										Среднее количество затрат по 5 бюджетам на 1 десят.	
	Бюджет № 2		Бюджет № 3		Бюджет № 4		Бюджет № 1		Бюджет № 5			
	Труд людей	Работа скота	Труд людей	Работа скота	Труд людей	Работа скота	Труд людей	Работа скота	Труд людей	Работа скота	Труд людей	Работа скота
1) Пшеница . . . . .	60.2	66.7	55.5	27.7	50.6	43.5	43.2	30.9	50.8	50.5	52.1	43.9
2) Хлопок туземный	75.3	29.9	107.0	36.7	104.6	48.6	39.0	13.0	126.0	30.2	90.4	31.7
3) « америк. . . . .	—	—	88.9	30.1	150.8	87.2	—	—	—	—	119.9	58.6
4) Люцерна . . . . .	23.2	—	51.2	4.1	23.7	19.9	27.4	—	36.4	2.2	32.4	5.2
5) Кунжут . . . . .	—	—	—	—	46.6	28.1	—	—	—	—	46.6	28.1
6) Сад . . . . .	—	—	12.7	—	—	—	—	—	—	—	12.7	—
7) Виноградник . . . . .	—	—	35.5	15.1	21.6	11.6	15.2	5.1	—	—	24.1	10.6

Из всех культур наиболее трудоемкой является хлопок американский, на который в среднем приходится затрат труда людей 119.9 дней и работы скота 58.6 дня; второе место занимает хлопок туземный, отнимающий в среднем затрат людского труда 90.4 дня, с колебаниями от 39 до 126 дней и работы скота в среднем 31.7 дня, с колебаниями от 13.0 до 48.6 дня. Более постоянны затраты людей и работы скота на десятину пшеницы, равные в среднем 52.1 дней людского труда (с колебаниями от 43.2 до 60.2 дней) и 43.9 дней работы скота (с колебаниями от 27.7 до 66.7 дня). Десятина садов и виноградников отнимает очень мало времени \*, гораздо меньше, чем десятина мало трудоемкой культуры—люцерны.

**Доходность хозяйств.** Знакомство со средствами производства и организацией рабочего времени людей и рабочего скота показало, что в основе наших хозяйств, как производственных единиц, лежит: в первых трех хозяйствах (№№ 2, 3 и 4)—полеводство, а в хозяйствах №№ 1 и 5—полеводство и скотоводство. По движению оборотного капитала мы видели, что в хозяйствах №№ 2 и 5 имеют большое значение поступления от промыслов, которые в хозяйстве № 2 составляют 32.6%, а в хозяйстве № 5—63.1% всех поступлений за год.

Анализ движения капиталов хозяйств показал, что все хозяйства кончают свой бюджетный год с дефицитом. Поэтому представляется необходимым проанализировать глубже, чем это делалось при анализе капиталов, причины, вызвавшие дефицитность наших хозяйств. С этой

\*) Малое количество труда, затрачиваемого на уход за садами и виноградниками объясняется высказанным выше положением, что обследованный район—не садово-виноградный и, следовательно, сады и виноградники промышленного значения не имеют

целью необходимо осветить вопрос о рентабельности отраслей производства обследованных хозяйств и, по возможности, установить степень участия отдельных отраслей и их ответвлений в образовании дефицита хозяйств.

Результаты по отдельным доходным статьям хозяйства и по всему хозяйству в целом видны из следующей таблицы \*). (См. таблицу доходности хозяйств).

Главными источниками получения валового дохода являются: для хозяйств №№ 3 и 4 только полеводство, дающее от 84.0 до 84.8% всего валового дохода этих хозяйств, для хозяйства № 1—полеводство (38.1%) и животноводство (48.0%), для хозяйства № 2—промыслы (49.0%) и полеводство (47,9%) и, наконец, для хозяйства № 5—промыслы, дающие 69.1% всего валового дохода, животноводство—18.2% и полеводство, дающее только 12.7% всего валового дохода этого хозяйства. Остальные отрасли, кроме перечисленных, служат слабыми источниками для получения валового дохода, участвуя каждая в отдельности, в составлении валового дохода в незначительных размерах. Достаточно сказать, что доля участия в валовом доходе этих отраслей в общей сложности по хозяйствам составляет от 3.1% (хозяйство № 2) до 16.0% (хозяйство № 4).

Земледелие вообще, а в частности полеводство (во всех хозяйствах), животноводство (в хозяйствах №№ 3, 4 и 1) и промыслы (во всех хозяйствах, кроме № 4) дали в конце года убыток. Прибыльными отраслями хозяйства оказались: птицеводство (во всех хозяйствах, занимающихся им), животноводство (в хозяйствах № 2 и 5), промыслы (в № 4) и «разные» (во всех хозяйствах).

Последний счет («разные») учитывает операции случайного характера, не являющиеся результатом сознательной, планомерно-направленной хозяйственной воли хозяйствующего субъекта (подарки, % на капитал, увеличение или уменьшение стоимости имущества, падеж скота и т. д.). Но чистый доход, получаемый хозяйствами от перечисленных отраслей, не покрывает всех убытков, и все хозяйства, за исключением хозяйства № 5, кончают свой бюджетный год убыточно. Размер убытка, полученного хозяйствами, колеблется от 190 руб. 38 коп. (хозяйство № 3) до 411 руб. 47 коп. (хозяйство № 1).

Разберем причины, вызвавшие убыточность отраслей.

**Промыслы.** Счет промыслов учитывает деятельность вне своего хозяйства (сбор янтога и кустарника на топливо, сбор неиспользованного соседом сена, самана и соломы с его поля), практикующуюся всеми обследованными хозяйствами. Чистый доход от этого промысла получило только хозяйство № 4 (сбор самана), у всех же остальных хозяйств промысел этот оказался убыточным вследствие того, что стоимость труда людей и скота (в рыночной оценке), потраченного на сбор топлива, сена и соломы, оказалась выше, чем стоило собранное, тоже в рыночной оценке. Хозяйства №№ 2 и 5, помимо указанного промысла, занимаются еще: хозяйство № 2—имамством, а хозяйство № 5—дальольством. Эти промыслы, в конечном счете, сво-

\*) Под *валовым доходом* мы понимаем суммы всех поступлений от данной отрасли. (Для переработки продуктов земледелия и животноводства взяты лишь результаты, которые (результаты) присоединяются, в случае положительного знака, к итогу валового дохода, в случае отрицательного—к итогу расхода).

*Чистым доходом* считается валовой доход за вычетом всех расходов, т. е. амортизационной доли основного капитала, % на капитал, всего израсходованного оборотного капитала, трудовых ватрат людей и скота, налогов и повинностей.

Доходность хозяйств по отраслям (результаты: чистый доход+, убыток—)

№№ бюджетов	Показания	Доходность хозяйств по отраслям (результаты: чистый доход+, убыток—)																					
		Всего земледелия			В том числе полеводства			Скотоводства			Птицеводства			Промыслов			Разных			Результаты переработки продуктов	Хозяйства в целом		
		Валовой доход	Расход	Результаты	Валовой доход	Расход	Результаты	Валовой доход	Расход	Результаты	Валовой доход	Расход	Результаты	Валовой доход	Расход	Результаты	Валовой доход	Расход	Результаты		Валовой доход	Расход	Результаты
2	Руб. %%	170.60 47.9	390.10 57.8	-219.50 —	170.60 47.9	390.10 57.8	-219.50 —	11.00 3.1	1.50 0.2	+ 9.50 —	—	—	—	174.00 49.0	182.46 27.1	- 8.46 —	175.44 —	84.80 —	+ 90.64 —	-101.41 - 14.9	531.04 —	760.27 —	-229.23 —
3	Руб. %%	251.22 88.9	377.39 68.5	-126.17 —	239.47 84.8	356.67 64.7	-117.20 —	6.00 2.1	73.04 13.2	- 67.04 —	2.60 1.0	0.42 0.1	+2.18 —	22.48 8.0	74.80 13.6	-52.41 —	78.10 —	—	+ 78.10 —	- 25.04 - 4.6	360.40 —	550.78 —	-190.38 —
4	Руб. %%	202.60 85.8	381.74 74.4	-179.14 —	198.60 84.0	355.25 69.2	-156.65 —	13.00 5.5	82.58 16.1	- 69.58 —	0.80 0.3	0.26 0.1	+0.54 —	20.00 8.4	16.13 3.1	+ 3.87 —	70.04 —	0.50 —	+ 69.54 —	- 32.18 - 6.3	360.44 —	513.39 —	-206.95 —
1	Руб. %%	179.35 44.3	216.91 23.6	- 37.56 —	154.35 38.1	203.01 22.1	- 48.60 —	194.25 48.0	663.95 72.3	-469.70 —	—	—	—	27.00 6.7	37.54 4.1	-10.54 —	102.04 —	—	+102.04 —	+ 4.29 + 1.0	506.93 —	918.40 —	411.47 —
5	Руб. %%	157.99 12.7	316.35 23.8	-158.36 —	157.99 12.7	316.35 23.8	-158.36 —	227.25 18.2	121.69 9.2	+105.56 —	0.60 0.0	0.08 0.0	+0.52 —	863.00 69.1	877.70 66.2	-14.70 —	165.73 —	64.95 —	+100.78 —	- 10.84 - 0.8	1414.57 —	1391.61 —	+ 22.96 —

дят концы с концами, не давая ни чистого дохода, ни убытка. Убыток от промыслов, показанный в этих хозяйствах, получился исключительно от сбора топлива, соломы и проч.

**Животноводство.** Рабочий скот не дает доходности, так как считается, что он оправдывает самого себя. В рассматриваемой нами таблице доходности отраслей, учитывается доходность только продуктивного скота. Последний представлен в наших хозяйствах коровами (хозяйства №№ 3, 4 и 5) и мелким скотом—овцами и козами (№№ 2, 1 и 5).

Доходность этих видов скота в отдельности видна из следующей таблицы:

№№ хозяйств	Число голов скота	Издержки производства							Поступления				Чистый доход (+) убыток (-)	
		Корм		Труд семьи	Налоги	Амортизация и доли общ. расход.	" на капитал в		Всего расходов	Живой прирост и приплод	Навоз	Продукты		Всего
		Объемистый	Концентрированный				Скоте	Постройках и инвентаре						
<b>Крупный рогатый скот (коровы и молодняк)</b>														
3	1	31.32	—	34.39	0.04	1.46	5.83	—	73.04	—	6.00	—	6.00	-67.04
4	1	22.03	—	51.40	0.33	2.60	4.80	1.42	82.58	9.00	4.00	—	13.00	-69.58
5	2	22.97	—	54.40	1.56	2.39	2.00	1.30	84.62	18.00	4.00	36.00	58.00	-26.62
<b>Овцы и козы</b>														
2	1	—	—	—	—	—	1.50	—	1.50	11.00	—	—	11.00	+9.50
1	30	18.00	—	605.10	1.40	7.60	30.00	1.85	663.95	165.75	2.50	26.00	194.25	-469.70
5	30	—	—	4.60	4.02	4.75	23.70	—	37.07	137.25	—	32.00	169.25	+132.18

Содержание крупного рогатого скота оказывается убыточным во всех хозяйствах. Основная причина заключается в том, что при отсутствии выгонов и пастбищ, большую часть года крупный рогатый скот находится на стойловом содержании, требующем, во-первых, ежедневного ухода за животными и, во-вторых, кормовых средств. Как видно из таблицы, подавляющая часть расходов на крупный рогатый скот падает на труд по уходу за скотом и на корм (главным образом, люцерна). В хозяйствах №№ 3 и 4 коровы не доятся, и приход от них состоит только из навоза (от 4 до 6 рублей) и от живого прироста телят (зарезанного к концу года)—в хозяйстве № 4. Хозяйство № 5 имеет дойную корову, которая в течение года, кроме навоза и приплода, дала молока всего на 36 руб., что не окупило даже расходов по уходу за коровой. Все поступления от дойной коровы с телят (у хозяйства № 5), сравнительно, уменьшили убыточность этого счета, не погасив полностью произведенных расходов на содержание коровы. Объясняется это тем, что порода местного крупного рогатого скота, как уже говорилось выше, в общем изложении о животноводстве, не выдерживает никакой критики, в смысле молочности.

Если невыгодно содержание крупного рогатого скота, то этого нельзя сказать про мелкий скот—овец. У хозяйства № 2 баран курдючной породы (зарезанный к концу года) дал живого прироста на 11 рублей, не потребовав никаких расходов на свое содержание\*), кроме начисленного % на капитал. У хозяйства № 5 прямые расходы (корм, труд семьи) составляют только 4 руб. 60 коп., а чистый доход, за вычетом всех расходов, равен 132 руб. 18 коп. Овцеводство дает большой убыток в хозяйстве № 1, что объясняется случайным явлением явного нерационального хозяйствования: на содержание 30 голов мелкого скота это хозяйство выделяет члена семьи специальным пастухом, оплата труда которого за год, в рыночной поденной оценке, равна 605 руб. 10 коп.\*\*). У хозяйства № 5, имеющего такое же стадо овец, трудовые затраты на последних составляют только 4 руб. 60 коп. (время потраченное на стрижку овец). Вполне естественно, что стало мелкого скота в 30 голов ни в какой степени не может оправдать содержание специального пастуха. Пример хозяйствования хозяйства № 1 дает исчерпывающее экономическое объяснение установившемуся в районе порядку содержания овец, заключающемуся в найме несколькими мелкими каракулеводами общего пастуха.

*Полеводство* в целом, как видно из общей таблицы доходности хозяйств, дало в конечном счете во всех хозяйствах довольно большие убытки. Рассмотрим рентабельность отдельных культур внутри полеводства.

\*) Содержался в стаде соседа бесплатно.

\*\*) Нельзя признать, что анализируемые каракулеводческие хозяйства №№ 1 и 5 дают правильное и типичное для всей волости представление о трудовых затратах на содержание каракулевых овец. В хозяйстве № 1, благодаря тому, что пастухом является член семьи, оплата труда его вычислена по средней норме оплаты поденщины в волости, что увеличило годовую оплату труда его до 605 р. 10 коп., между тем как при найме годового пастуха оплата труда его за весь год была бы, вероятно, в несколько раз меньше. Здесь резко проявляется дефект одного из общих положений принятых при разработке бюджетов дехканских хозяйств, а именно: расценка *всех* видов труда у *всех* членов семьи производится по рыночной расценке труда мардыкера. Правильнее, конечно, было бы, в соответствии с общим нашим принципом: „рынок измеритель *всех* хозяйственных ценностей“—расценивать каждый данный вид труда в отдельности по рыночной расценке именно этого вида; например, пастушеский труд—по оплате наемного пастуха. Но без специального, чрезвычайно кропотливого и громоздкого обследования, собрать такие дробные расценки по каждому району невозможно, тем более, что многие виды дехканского труда и совсем не имеют рыночного эквивалента. К тому же, наш упрощенный и грубо приближительный прием в огромном большинстве случаев практически вполне удовлетворителен, так как во всех основных отраслях труд, взрослых мужчин, конечно, надо оценивать не ниже, а даже несколько выше труда наемного поденщика, если учитывать большее „приложение“ в своей работе, сравнительно с наемным рабочим, и организационно-административные функции взрослого члена семьи, в дополнение к функциям простого физического исполнителя работы, каким является мардыкер. Допускаемая нами недооценка труда мужчин, обычно вполне компенсирует переоценку, сравнительно с рынком, труда женщин и подростков, а также и взрослых мужчин в второстепенных отраслях хозяйства, например, в таких промыслах, как сбор кустарника, яптога на топливо и т. д., о которых речь была выше. Такие случаи, как с пастухом в хозяйстве № 1, являются очень редким исключением, требующим специальной оговорки. Слишком высокая оценка труда этого пастуха (члена семьи) свела на нет сумму чистого дохода, но на такую же сумму увеличила заработную плату семьи, т. е. изменив строение дохода семьи, не изменила его общей суммы.

Другое каракулеводческое хозяйство № 5 никаких расходов на оплату труда по уходу за овцами не несет, так как стадо его в 30 голов пасется вместе с большим стадом соседа, не берущего вознаграждения за эту услугу.

При объективном анализе доходности, вряд ли следует считать нормальным и типичным, как явное нерациональное хозяйствование, так и случайную дружескую услугу соседа.

№№ бюджетов	Издержки производства в рублях										Поступления в рублях		Чистый доход (+) убыток (-)	Урожай с дес. в пудах
											Весь валовой доход	В т. ч. основного продукта (зерно, сырье, сено и пр.)		
	Десятины посева	Семена	Удобрение	Труд людей	Работа скота	Налоги		Амортиз. и доля общих расходов	% на капитал	Всего расходов				
					Всего	В т. ч. ирриг. повин.								
П ш е н и ц а														
2 0.75 6.60 15.00 89.32 113.33 6.34 6.00 8.19 1.20 239.97 77.60 61.60 —162.37 61														
3 0.50 3.85 10.00 55.48 57.75 1.69 1.20 8.49 2.16 139.42 64.80 52.80 —71.62 96														
4 0.50 4.40 8.00 39.75 61.45 6.71 4.67 11.90 1.63 133.89 78.70 62.70 —55.19 114														
1 0.50 3.58 10.00 43.20 47.03 1.55 1.20 2.90 0.89 109.15 47.60 39.60 —61.55 72														
5 1.00 8.80 12.00 101.70 76.54 6.19 3.74 4.25 0.03 209.51 103.00 88.00 —106.51 80														
Хлопок американский														
3 0.38 1.80 10.00 67.43 37.61 1.82 0.90 15.17 1.00 134.83 122.60 115.10 —12.23 78														
4 0.12 0.25 5.00 36.17 27.36 2.19 1.17 6.02 0.84 77.83 40.30 37.00 —37.53 67														
Хлопок туземный (гуза)														
2 0.50 1.50 10.00 75.26 33.85 4.20 4.00 7.14 1.01 133.05 66.00 66.00 —67.05 80														
3 0.12 1.00 5.00 25.64 14.52 0.51 0.30 3.48 0.52 50.67 27.50 27.50 —23.17 100														
4 0.19 0.37 8.00 39.73 24.16 2.77 1.75 6.02 0.84 81.89 40.30 35.50 —41.59 84														
1 0.50 1.50 10.00 39.00 20.65 1.81 1.20 3.81 1.32 78.09 82.00 82.00 +3.91 80														
5 0.25 0.90 2.50 63.20 12.48 2.99 0.93 1.51 3.13 86.71 43.00 40.00 —43.71 64														
Л ю ц е р н а														
2 0.25 — — 11.62 — 2.12 2.00 2.92 0.42 17.08 27.00 27.00 +9.92 240														
3 0.25 — — 25.58 2.38 0.79 0.60 2.96 0.04 31.75 24.57 24.57 —7.18 214														
4 0.19 — — 8.98 9.90 2.24 1.75 2.66 0.42 24.20 18.90 18.90 —5.30 179														
1 0.25 — — 13.72 — 0.78 0.60 1.21 0.06 15.77 24.75 24.75 +8.98 220														
5 0.25 — — 18.20 0.31 1.22 0.93 0.39 0.01 20.13 11.99 11.99 —8.14 102														
К у н ж у т														
4 0.19 0.15 — 17.65 13.94 2.26 1.75 3.02 0.42 37.44 20.40 18.00 —17.04 19														

В расходах на все культуры, во всех хозяйствах, подавляющее место занимают трудовые затраты людей и работа скота: затраты на удобрение во всех хозяйствах занимают незначительное место. Анализ и оценке этого последнего явления уделено внимание в особом месте („уровень интенсивности хозяйств“), здесь же мы перейдем непосредственно к выяснению доходности культур.

Пшеница, давая в общем более близкий к среднему для волости за данный год урожай, во всех хозяйствах дает убыток, который составляет значительный процент убывка не только полеводства, но и всего хозяйства в целом. В сравнении с занимаемой площадью, участие пшеницы в валовом доходе хозяйства невелико. Возьмем, для примера, хозяйство № 4, у которого пшеница дала наибольший урожай с десятины (114 п.). Под пшеницу в этом хозяйстве отведено 0,5 деся-

тины (или 42.0% посевной площади хозяйства), валовой доход с которой равен 78 руб. 70 коп., или 39.7% валового дохода от полеводства. В этом же хозяйстве под хлопок американский отведено 0,12 десятины или 10.1% посевной площади, а валовой доход равен 40 руб. 30 коп. или 20.4% всего валового дохода от полеводства. А, между тем, урожаем американского хлопка с десятины, в хозяйстве № 4 (67 пуд.) на 11 пудов ниже нормального среднего урожая волости за рассматриваемый год.\*)

Если бы хозяйство № 4 дополучило недостающие до среднего за данный год урожая американского хлопка 11 пудов, (а пшеница у сравниваемого хозяйства дала почти средний для данного года урожай в 114 пуд.), то оно, не считая „гузу-паю“, получило бы, по цене фактически проданного всего сырца в 4 руб. 65 коп. с пуда, еще 51 руб. 15 коп. Эта сумма покрыла бы убыток от американского хлопка в 37 руб. 53 коп. и дала бы еще чистого дохода в 13 руб. 52 коп.

Хлопок американский оказывается убыточным в обоих хозяйствах (№№ 3 и 4), возделывающих его. Объясняется это низким урожаем, полученным этими хозяйствами, благодаря недостаточности внесенного удобрения под хлопчатник. О низком урожае только что говорилось, а недостаточность внесенного удобрения станет ясной, если перевести на десятину стоимость удобрения (навоза) внесенного хозяйствами под ту или иную культуру. Оказывается, в хозяйствах №№ 3 и 4 вносится удобрения на десятину в рублях: под пшеницу—в № 3 на 20 руб., в № 4—на 16 руб.; под хлопок туземный—в № 3 на 41.6 руб., в № 4—на 42.2 руб., и под хлопок американский в № 3 на 26.3 руб., в № 4 на 41.6 руб.

Прежде всего, эти данные говорят о том, что наши хозяйства на десятину всех культур внесли меньшее количество\*\*) удобрения, чем в среднем вносят в волости (см. стр. 45) под эти же культуры; во-вторых, оба хозяйства под американский хлопок внесли меньше удобрения, чем в этих же хозяйствах под туземный хлопок. Между тем, из техники полеводства (и вообще известно) мы знаем, что американский хлопчатник более требователен к питательным веществам, нежели хлопок туземный.

Хлопок туземный кончает год с незначительным чистым доходом только в хозяйстве № 1, в остальных хозяйствах возделывание его оказывается убыточным. Объясняется это тем, что при одинаковых почти затратах труда людей и скота (что видно было из рассмотрения организации труда, семьи и работы скота), а также одинаковой урожайности десятины американского и туземного хлопка, цена сырца хлопка туземного гораздо ниже, чем цена сырца американского хлопчатника\*\*\*). Исключение по хозяйству № 1, у которого гуза дала 3 руб. 91 коп. чистого дохода, объясняется тем, что это хозяйство затратило по расчету на десятину в три раза меньше труда людей и скота (см. таблицу затрат труда людей и скота на 1 десятину в земледелии),

---

\*) Выше, в разделе: „Современное состояние сельского хозяйства“, мы видели, что средний урожай с десятины американского хлопчатника за данный год в волости равен 78 пуд, что нельзя признать нормальным для Бухарского оазиса, где в нормальных условиях хлопок дает до 100, 120 пуд. и в среднем не ниже 90 пуд. с десятины.

\*\*) Во всех хозяйствах цена на удобрение (навоз)—одинаковая: пуд удобрения оценен в 10 коп. Умножая приводимые рубли затрат на удобрение на 10, мы получим число пудов удобрения, вносимого на десятину.

\*\*\*) По данным наших бюджетов пуд сырца хлопка американского продан в среднем (по 2-м хозяйствам) за 3 руб. 71 коп., а хлопка туземного (по 5-ти хозяйствам) за 2 руб. 13 коп., с колебаниями от 1 рубля 56 коп. до 2 руб. 50 коп.

чем в среднем затратили остальные 4 хозяйства, а урожай получило почти такой же, как и в остальных хозяйствах.

Люцерна, по всем хозяйствам, почти сводит концы с концами, давая значительный чистый доход в % к затратам в хозяйствах №№ 2 и 1 и убыток в хозяйствах №№ 3, 4 и 5. Но вместе с тем, в сравнении с занимаемой площадью, люцерна в составе валового дохода хозяйств играет незначительную роль.

Кунжут, возделываемый только в хозяйстве № 4 дает убыток в 17 рублей 04 коп., что объясняется низким урожаем (19 пуд. с десятины) явившимся следствием невнесения удобрения. Достаточно вспомнить, что в обследованных кишлаках средний урожай кунжута с десятины равен 35 пуд., при внесении удобрения на деснину в среднем 980 пуд., с колебаниями от 320 до 1800 пудов. Наше же хозяйство ни одного пуда удобрения под кунжут не внесло.

Все сказанное о культурах по отдельным хозяйствам можно свести в следующую таблицу, показывающую удельный вес во всех 5 обследованных хозяйствах: каждой культуры в посевной площади, затрат произведенных на каждую культуру в общей сумме затрат на полеводство, валового дохода и убытков, полученных всеми хозяйствами от каждой культуры, в общей сумме доходов и убытков от полеводства.

Культуры	В среднем по 5-ти хозяйствам приходится						
	Посева в %	Всего фактических расходов в %	Всего фактического валового дохода в %	Всего фактического убытка в %	Всего расходов на 1 деснину в рублях	Всего валового дохода с 1 десятины в рублях	На 1 деснине на 1 затраченный рубль получено валового дохода в рублях
Пшеница . . . . .	48.6	51.4	40.4	65.7	255.98	114.37	0.44
Хлопок туземный . . . . .	23.3	26.5	28.1	24.5	275.90	165.90	0.60
Хлопок американский . . . . .	7.5	13.1	17.7	7.1	425.32	325.80	0.77
Люцерна . . . . .	17.8	6.7	11.6	0.2	91.54	90.09	0.98
Кунжут . . . . .	2.8	2.3	2.2	2.5	197.05	107.37	0.54
	100.0	100.0	100.0	100.0	—	—	—

Правая сторона таблицы показывает затраты и валовые доходы каждой культуры в переводе на деснину (средние данные по 5 хозяйствам), а также в какой степени оплачивается каждой культурой, каждый затраченный на нее рубль (соотношение между доходами и расходами).

Из рассмотрения этой таблицы, а также на основании сказанного о доходности культур мы можем сделать следующие ориентировочные выводы\*), подтверждающие сказанное нами в предыдущем изложении о направлении развития полеводства нашей волости:

\*) Выводы свои называем ориентировочными, так как они вытекают из рассмотрения бюджетов только лишь 5-ти хозяйств.

1) *Пшеница*, требующая значительных затрат (51.4% всех расходов на полеводство против 48.6% площади) участвует в валовом доходе хозяйств в меньших, сравнительно с требуемыми затратами, размерах (40.4% валового дохода против 48.6% по площади), давая при этом *большие убытки хозяйствам, возделывающим ее* (65.7% всего убытка от полеводства).

2) *Хлопок туземный* (гуза) участвует в валовом доходе от полеводства в значительных размерах (28.1% против 23.3% по площади), но являясь довольно интенсивной культурой (26.5 затрат против 23% по площади), при сравнительно низкой цене на сырец, не оправдывает произведенных затрат; вместе с тем, сравнительно высокая доходность (28.1%) отчасти компенсирует слишком высокий расход (26.5%), так что процент убыточности почти соответствует % площади, т.е. *убыточность гузы является средней для полеводства в целом.*

3) Приблизительно в таком же положении оказывается *кукуруза*, с той только разницей, что эта культура с интенсивностью ниже средней (2.3% расходов против 2.8% площади), но зато и с *ниже-средней доходностью.*

4) *Почти безубыточной является люцерна* (0.2% по убытку против 17.8% по площади). Но это достигается не повышенной ценностью продукции, которая оказывается ниже средней (11.6% валового дохода против 17.8% площади), а очень малой интенсивностью (6.7% расходов на 17.8% площади). Поэтому в условиях малоземелья, заставляющего дежкан предпочитать трудоемкие культуры, так как они дают им возможность полнее использовать запас своей рабочей силы, *люцерна не может играть крупную роль в организационном плане хозяйства.*

5) Совсем другую картину дает *американский хлопчатник*. Это самая интенсивная из всех культур (13.1% расходов на 7.5% площади), но рост ценности продукции обгоняет рост расходов (17.7% по доходу против 13.1% по расходу и против 7.5% по площади), почему *убыток оказывается даже ниже среднего* (7.1% против 7.5% площади) и *соотношение между доходами и расходами* (0.77)—*значительно менее неблагоприятно, чем у остальных культур, кроме люцерны.* При нормальных условиях (средний урожай) американский хлопчатник, как мы видели, окупил бы расходы и даже дал бы чистый доход. Таким образом, *будущее в нашей волости, несомненно, принадлежит американскому хлопчатнику.*

Таковы частные выводы по отдельным отраслям хозяйства. В основном же нужно сказать, что *дефицитность хозяйства в целом объясняется примитивностью уровня техники и нерациональным использованием рабочей силы людей и скота.* В результате такого хозяйствования почти ни одна отрасль не оправдывает произведенных на нее затрат.

Однако, размеры дефицита по отдельным хозяйствам несколько видоизменяются при включении результатов по счету семьи владельца.

В частности хозяйство № 5, получившее от хозяйства в целом чистого дохода 22 руб. 96 коп., терпит убыток по счету семьи, превышающий в два с лишним раза чистый доход. Благодаря этому и это хозяйство, в конечном счете, кончает свой год с дефицитом. У хозяйств №№ 2 и 1, благодаря полученному по счету семьи крупному чистому доходу, убыток хозяйства в целом значительно уменьшается: в хозяйстве № 2 с 229 руб. 23 к. до 117 руб. 10 коп., а в хозяйстве № 1 с 411 руб. 47 коп. почти сходит на нет, уменьшившись до 6 руб. 92 коп.

Зато у хозяйства № 3, благодаря полученному большому убытку по счету семьи, дефицит хозяйства увеличивается с 190 руб. 38 коп. до 299 руб. 75 коп.

№№ бюджетов	Дефицит хозяйства в целом	Семья владельца. *)			Чистый убыток по хозяйству и по счету семьи	Разность между капиталом в начале и конце года
		Валовой доход	Расход	Чистый доход		
2. . . . .	-229.23	522.11	409.98	+112.13	-117.10	-117.10
3. . . . .	-190.38	275.47	384.84	-109.37	-229.75	-229.75
4. . . . .	-206.95	308.16	301.19	+6.97	-199.98	-199.98
1. . . . .	-411.47	844.92	440.37	+404.55	-6.92	-6.92
5. . . . .	+22.96	890.03	940.77	-50.74	-27.78	-27.78

Как видно из этой таблицы, дефицит хозяйства, с учетом результатов по счету семьи, соответствует разности между капиталом в начале и конце года. И тут приходится повторить, что *общий дефицит меньше в хозяйствах, занимающихся каракулеводством* (в № 1—6 р. 92 коп. и в № 5—27 руб. 78 коп.) *и значительно больше в хозяйствах занимающихся, главным образом, земледелием* (от 117 руб. 10 коп. в хозяйстве № 2 до 299 руб. 75 коп. в хозяйстве № 3).

**Налоги и повинности.** Общ. размер налогов и повинностей в обследованных хозяйствах колеблется от 6 руб. 10 к. (хозяйство № 3) до 22.00 рублей (хозяйство № 4). По отношению к валовым доходам налоги и повинности составляют от 1.5 до 7.2% что нельзя признать особенно обременительным.

№№ бюджетов	Налоги и повинности <sup>в рублях</sup> в %%									% отношение налогов и повинностей к валовому доходу		
	Всего налогов и повинностей				В том числе							
	Всего	Из них			Сельск.-хоз.		Ирригационный			Всех налогов	В т. числе	
		Деньгами	Продуктами и материалами	Трудом	Всего	В т. числе деньгами	Всего	Продукт. и материалы	Трудом		Сельско-хозяйств.	Ирригац.
2	13.50 100.0	1.50 11.1	—	12.00 88.9	1.50 11.1	1.50 100.0	12.00 88.9	—	12.00 100.0	2.5	0.3	2.2
3	6.10 100.0	2.50 41.0	—	3.60 59.0	2.50 41.0	2.50 100.0	3.60 59.0	—	3.60 100.0	1.7	0.7	1.0
4	22.00 100.0	8.00 36.4	4.40 20.0	9.60 43.6	8.00 36.4	8.00 100.0	14.00 63.6	4.40 31.4	9.60 63.6	7.2	2.6	4.6
1	8.10 100.0	4.50 55.6	—	3.60 44.4	4.50 55.6	4.50 100.0	3.60 44.4	—	3.60 100.0	1.6	0.9	0.7
5	20.60 100.0	15.00 72.8	—	5.60 27.2	15.00 72.8	15.00 100.0	5.60 27.2	—	5.60 100.0	1.5	1.1	0.4

\*) По счету семьи, валовым доходом хозяйства являются все ценности, данные семьей (главным образом ее труд), а расходом—средства на ее личные нужды.

Несмотря на то, что посевная площадь у всех наших хозяйств одинакова и несмотря на то, что хозяйства наши отличаются лишь по количеству окота, все же в размерах налогов отдельных хозяйств мы видим довольно значительные колебания, не поддающиеся объяснению. Так, налоги у хозяйств, занимающихся каракулеводством, составляют несколько меньший процент к валовому доходу, нежели в хозяйствах чисто земледельческих.

Наибольшую налоговую повинность как в абсолютном, так и в относительном (к валовому доходу) выражении несет хозяйство № 4, объем которого не превышает объема остальных хозяйств.

Основная масса налоговой повинности, в чисто земледельческих хозяйствах (№№ 2, 3 и 4) падает на ирригационную повинность, которая составляет от 59.0 до 88.9% всего налога. В каракулеводческих хозяйствах доля ирригационной повинности равна от 27.2 до 44.4% всех налогов. Ирригационная повинность почти исключительно покрывается трудом за исключением хозяйства № 4, которое часть (31.4%) этой повинности покрывает материалом.

Сельско-хозяйственный налог во всех хозяйствах вносится исключительно деньгами. По абсолютным размерам уплаты с.-х. налога выделяются два хозяйства: №№ 4 и 5, у которых размер налога значительно превышает размер его в других хозяйствах.

Разница в размерах несения ирригационной повинности будет ясна, если принять во внимание, что повинность эта—местная и зависит от исправности ирригационной сети того или иного кишлака, но разница в сельско-хозяйственном налоге не поддается никакому объяснению. В самом деле, хозяйство № 5, имеющее одинаковый с хозяйством № 1 размер посевной площади и почти одинаковое количество голов скота, внесло сель.-хоз. налога в 3.3 раза больше нежели хозяйство № 1.

Чисто земледельческое хозяйство № 4, у которого посевная площадь равна посевной площади остальных двух земледельческих хозяйств, внесло сель.-хоз. налога в 3.2 раза больше нежели хозяйство № 3 и в 5.3 раза больше хозяйства № 2.

Такая неопределенность во взимании с.-х. налога дает нам основание считать, что налоговая политика в нашей волости не вполне урегулирована.

#### Потребительский бюджет.

При анализе доходности мы видели, что результаты хозяйствования находятся в тесной зависимости от величины счета владельца. В частности, в хозяйстве № 5, получившем чистый доход от производственных отраслей, в конечном счете получился дефицит благодаря тому, что оно перерасходовало на личные потребности семьи; в хозяйствах же с № 2 и 1, благодаря некоторому недобору на личные потребности семьи, дефицит от производственных отраслей значительно уменьшился.

Посмотрим каков размер и состав потребительского бюджета наших хозяйств (см. табл. на стр. 129).

Общий размер потребительского бюджета в первых четырех хозяйствах колеблется от 240 руб. 30 коп. до 334 руб. 88 коп. и только в хозяйстве № 5 он достигает довольно внушительной суммы 822 руб. 55 коп. В переводе на 1 едока положение остается тем же: хозяйство № 5 (189.10 р.) тратит на 1 едока почти в 2 раза больше, чем все остальные хозяйства, у которых потребительский бюджет одного едока колеблется в пределах от 90.5 до 127.9 рублей.

Основную массу потребительского бюджета составляет пища, отнимающая от 66.2% (хозяйство № 4) до 77.5% (хозяйство № 1) всего



ходами на духовные потребности: у первого—1 руб. и у второго—5 руб. и то расходы, произведенные на религиозные церемонии.

В составе пищи у всех хозяйств растительная пища преобладает над животной: последняя составляет от 21,6% (хозяйство № 3) до 43,6% (хозяйство № 5) всей пищи. У хозяйства № 5 видим сравнительно большее потребление животной пищи, чем у остальных.

Данные о потреблении хозяйств, выраженные в натуральных измерителях, указывают на очень узкий круг продуктов, потребляемых нашими хозяйствами.

Продукты потребления хозяйств	Единица счета	Б ю д ж е т ы									
		№ 2		№ 3		№ 4		№ 1		№ 5	
		Семьи	1 едока	Семьи	1 едока	Семьи	1 едока	Семьи	1 едока	Семьи	1 едока
<b>Продукты полеводства и их переработки.</b>											
Мука . . . . .	пуд.	45.5	19.4	46.0	19.6	42.0	16.5	49.0	13.2	79.5	18.3
Рис . . . . .	"	3.0	1.3	5.0	2.1	3.0	1.2	3.0	0.8	10.0	2.3
Джугара . . . . .	"	—	—	—	—	—	—	25.0	6.8	—	—
Коробочки хлопчатн.	"	7.3	3.1	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Продукты огорода и бахчей.</b>											
Морковь . . . . .	"	4.0	1.7	4.0	1.7	2.0	0.8	3.0	0.8	6.0	1.4
Лук . . . . .	"	1.0	0.4	3.0	1.3	2.0	0.8	1.5	0.4	6.0	1.4
Дыни . . . . .	штука	80	34.0	20	8.5	20	7.8	30	8.1	100	23.0
Арбузы . . . . .	"	—	—	—	—	—	—	50	13.5	—	—
<b>Продукты сада и их переработки.</b>											
Виноград . . . . .	пуд.	—	—	8.0	3.4	4.0	1.6	4.0	1.1	8.0	1.8
Бекмес . . . . .	"	0.5	0.2	—	—	—	—	6.0	1.7	—	—
Урюк . . . . .	"	—	—	7.5	3.2	—	—	2.0	0.5	—	—
<b>Продукты животноводства.</b>											
Говядина . . . . .	"	4.0	1.7	3.0	1.3	4.5	1.8	—	—	2.0	0.5
Баранина . . . . .	"	1.0	0.4	1.0	0.4	—	—	4.3	1.1	11.8	2.7
Сало баранье . . . . .	"	0.5	0.2	—	—	—	—	1.0	0.3	0.5	0.1
Айрац . . . . .	ведро	—	—	—	—	—	—	6.0	1.7	—	—
Молоко . . . . .	"	1.0	0.4	0.5	0.2	1.0	0.4	—	—	18.0	4.1
Яйца . . . . .	штука	—	—	130	55	40	16	—	—	230	53
<b>Продукты фабричной и заводской промышленности.</b>											
Мануфактура . . . . .	аршин	8.0	3.4	12.0	5.1	—	—	—	—	70.0	16.1
Чай . . . . .	фунт	6.0	2.6	7.0	3.0	6.0	2.4	6.0	1.7	24.0	5.5
Керосин . . . . .	пуд	0.5	0.2	1.0	0.4	1.0	0.4	1.0	0.3	1.0	0.2
Спички . . . . .	коробка	10	4.2	20	8.5	20	7.8	30	8.1	30	6.9
Сласти (сахар и пр.)	фунт	—	—	—	—	2.4	0.9	—	—	2.0	0.5
<b>Продукты мелной и старинной промышленности.</b>											
Мата . . . . .	кусок	9	3.8	16.0	6.8	5.0	2.0	7.0	1.9	12.0	2.8
Масло растительное . . . . .	пуд	1.5	0.6	2.0	0.8	0.8	0.3	1.5	0.4	6.0	1.4
Соль . . . . .	"	1.5	0.6	4.0	1.7	2.0	0.8	3.0	0.8	3.0	0.7
Мыло . . . . .	фунт	10.0	4.2	20.0	8.5	10.0	3.9	15.0	4.1	20.0	4.6
Нитки . . . . .	"	6.0	2.6	—	—	—	—	—	—	—	—
Обувь . . . . .	пара	2.0	0.9	1.0	0.4	—	—	1.0	0.3	7.0	1.6
Уголь . . . . .	пуд	8.0	3.4	10.0	4.2	15.0	5.9	7.0	1.9	10.0	2.3
Кустарник, янтаг и пр.	"	80.0	34.0	65.0	27.7	37.0	14.5	3.0	0.8	55.0	12.6

Здесь же выявляется, что основная пища наших хозяйств не отличается от обычной пищи средне-азиатского дехканина и состоит: из чая, далеко не сладкого (см. колич. сладостей на 1 едока), лепешки, жидкого азиатского супа (шурпа) и изредка плова. Хозяйство № 5 по потреблению мало отличается от остальных хозяйств. Превышение его потребительского бюджета над остальными хозяйствами объясняется, главным образом, потреблением на 1 едока в больших размерах чая, баранины, молока, риса, масла (жиров) и, главным образом, мануфактуры и обуви. Количество муки, потребленной этим хозяйством, на 1 едока не больше, чем в остальных хозяйствах.

О денежности потребительского бюджета, в части материально израсходованных предметов, дает представление следующая таблица, в которой приводятся данные только о купленных предметах:

Наименование предметов потребления	Единица счета	Бюджет № 2		Бюджет № 3		Бюджет № 4		Бюджет № 1		Бюджет № 5	
		Количество	Сумма								
Рис . . . . .	пуд.	3.0	18.00	5.0	30.00	3.0	15.00	3.0	19.16	10.0	78.00
Морковь . . . . .	"	4.0	5.00	4.0	5.00	2.0	2.40	3.0	3.00	6.0	6.00
Дук . . . . .	"	1.0	2.40	3.0	5.40	2.0	2.80	1.5	1.80	6.0	7.20
Бекмес . . . . .	"	0.5	4.00	—	—	—	—	—	—	—	—
Виноград . . . . .	"	—	—	—	—	—	—	—	—	8.0	6.00
Пшеница, джуг., Коробки от хлопк.	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дыни . . . . .	шт.	80.0	3.00	—	—	—	—	30.0	3.00	100	10.00
Арбузы . . . . .	"	—	—	—	—	—	—	50.0	5.00	—	—
<i>Итого</i> . . . . .		—	<i>32.40</i>	—	<i>40.40</i>	—	<i>20.20</i>	—	<i>31.96</i>	—	<i>107.20</i>
Говядина . . . . .	пуд.	4.0	48.00	3.0	24.00	3.0	36.00	—	—	2.0	16.00
Баранина . . . . .	"	—	—	1.0	15.00	—	—	1.0	6.40	10.0	160.00
Сало баранье . . . . .	"	—	—	—	—	—	—	—	—	0.25	5.00
Молоко и айран . . . . .	ведро	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яйца . . . . .	шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	200	6.00
<i>Итого</i> . . . . .		—	<i>48.00</i>	—	<i>39.00</i>	—	<i>36.00</i>	—	<i>6.40</i>	—	<i>137.00</i>
Чай . . . . .	фунт.	6.0	18.00	7.0	21.00	6.0	18.00	6.0	13.50	24.0	72.00
Керосин . . . . .	пуд.	0.5	1.00	1.0	2.40	1.0	2.40	1.0	2.40	1.0	2.40
Спички . . . . .	кор.	10.0	0.20	20.0	0.36	20.0	0.30	30.0	0.90	30.0	0.60
Сладки . . . . .	фунт.	—	—	—	—	2.4	2.40	—	—	2.0	2.00
Мануфактура . . . . .	арш.	8.0	2.96	12.0	5.88	—	—	—	—	70.0	28.00
<i>Итого</i> . . . . .		—	<i>22.16</i>	—	<i>29.64</i>	—	<i>23.10</i>	—	<i>16.80</i>	—	<i>105.00</i>
Масло растительн. . . . .	пуд.	1.5	24.00	2.0	32.00	—	—	1.3	12.00	6.0	104.00
Соль . . . . .	"	1.5	1.80	4.0	2.00	2.0	2.00	3.0	3.00	3.0	2.25
Мыло . . . . .	фунт.	10.0	2.00	20.0	4.00	10.0	3.00	15.0	3.00	20.0	6.00
Уголь . . . . .	пуд.	8.0	10.00	10.0	15.00	15.0	12.00	5.0	2.17	10.0	5.00
Обувь . . . . .	пар	2.0	10.00	1.0	4.00	—	—	1.0	12.00	7.0	56.00
Мата . . . . .	куск.	—	—	16.0	16.00	5.0	12.50	7.0	17.50	12.0	24.00
Нитки . . . . .	фунт.	—	—	2.0	2.00	—	—	—	—	—	—
Утварь . . . . .	"	—	—	—	—	—	2.00	—	3.00	—	—
Кустарник . . . . .	пуд.	—	—	—	—	—	—	—	—	30.0	9.00
Разн. личн. расх. . . . .	руб.	—	—	—	—	—	—	—	10.00	—	15.00
<i>Итого</i> . . . . .		—	<i>47.80</i>	—	<i>75.00</i>	—	<i>31.50</i>	—	<i>62.67</i>	—	<i>221.25</i>
<b>Всего куплено на</b>	руб.	—	<b>150.36</b>	—	<b>184.04</b>	—	<b>110.80</b>	—	<b>117.83</b>	—	<b>620.45</b>
<b>Всего получено в своем хозяйстве</b>	руб.	—	<b>148.72</b>	—	<b>105.45</b>	—	<b>109.50</b>	—	<b>217.05</b>	—	<b>194.60</b>
<b>% денежности потребл. бюджета</b>	—	—	<b>50.3</b>	—	<b>63.6</b>	—	<b>50.3</b>	—	<b>35.1</b>	—	<b>76.1</b>

Как видно, все хозяйства тесно связаны с рынком и вообще вовлечены в денежные отношения: денежность потребительского бюджета колеблется от 35.1 до 76.1% его.

Как правило, мука производится у всех в своем хозяйстве. Из продуктов земледелия покупаются всеми хозяйствами без исключения: рис, морковь, лук. Однако, с рынком хозяйства связаны, главным образом, как и следовало ожидать, через продукцию фабрично-заводской и местной промышленности.

Чистая продукция фабрично-заводской промышленности (чай, спички, керосин, сласти и мануфактура) занимает все же небольшое место в общей сумме покупок. Это явление говорит о том, что связь города с деревней за обследованный год была еще недостаточно крепко налажена.

---

ГЛАВА III.

**Промыслы, кооперация, торговля и кредит.**

**Промыслы.**

Отдаленность центров фабрично-заводского производства, специфические запросы населения, освященные обычаем и традицией, возможность широкого сбыта кустарно-ремесленных изделий и ряд других причин обусловили развитие в волости промыслов.

Общая характеристика промысловости. Промысловость 9 обследованных кишлаков Вабкентской волости колеблется от 13,4%, к числу наличных хозяйств, в Дедорозе, до 71,0% в Чарым-Гароне, который является наиболее промысловым кишлаком волости. Среднее между ними место занимают Кумышкент и Кульхатыб, где % промысловых хозяйств по отношению к наличным достигает в первом 39,0%, а во втором 39,8%. Параллельно росту числа промысловых хозяйств кишлака идет увеличение и % промыслового населения. Так, в Чарым-Гароне—33,9% трудоспособного населения\*) являются промышляющими, в Кумышкенте—15,0% и Кульхатыбе—14,3%. Наименее промысловым кишлаком является Дедороз, где промысловых хозяйств всего 13,4%, а промыслового населения 5,7%.

Большинство промысловых хозяйств занято неземледельческими промыслами. Так, в Чарым-Гароне из всего числа промысловых хозяйств неземледельческими промыслами занимаются 73,7%, а земледельческими 25%\*\*. Одновременные занятия двумя видами промыслов (земледельческими и неземледельческими) в одном хозяйстве встречаются редко; в Чарым-Гароне, наиболее промысловом кишлаке, таких хозяйств всего 1,3%. Констатируя сравнительно слабое развитие земледельческих промыслов, нужно также отметить незначительный процент хозяйств, прибегающих к отхожим\*\*\*) промыслам.

---

\*) К трудоспособному населению относятся мужчины в возрасте от 14 до 60 лет, женщины—от 12 до 55 лет.

\*\*) Под земледельческими промыслами понимается непосредственное участие в сельском хозяйстве в качестве наемной рабочей силы.

\*\*\*) Временная работа по найму за пределами волости без нарушения хозяйственной связи со своим хозяйством называется отхожим промыслом.

Наименование кишлаков	Число хоз-ств			Из чис. промыс. хоз. занято отхон. пром.	Число насел.			Из числа про- мысл. хоз. занято пром.			% хозяйств с промыс. н общему числу пром. хоз-ств.		
	Наличных	В том числе пром. стовых	% промыс. хоз. к всему числу хоз-ств		Всего	В том числе промыслового	% промыслового населения	Земледель- ческие	Неземле- дельческ.	Смешан- ными	Земледель- ческие	Неземле- дельческ.	Смешан- ными
Чарым-Гарон . . . . .	107	76	71.0	2	257	87	33.9	19	56	1	25.0	73.7	1.3
Кульхатыб . . . . .	98	39	39.8	—	308	44	14.3	13	25	1	33.3	64.1	2.6
Кумышкент . . . . .	118	46	39.0	—	334	50	15.0	11	34	1	23.9	73.9	2.2
Сорун . . . . .	51	16	31.4	1	162	18	11.1	6	10	—	37.5	62.5	—
Касарн . . . . .	71	20	28.2	—	178	21	11.8	12	8	—	60.0	40.0	—
Чарбок . . . . .	54	15	27.8	—	124	15	12.1	7	8	—	46.7	53.3	—
Розгир . . . . .	38	8	21.1	—	90	8	8.9	5	3	—	62.5	37.5	—
Ходжуван . . . . .	53	10	18.9	1	133	12	9.0	4	6	—	40.0	60.0	—
Дедороз . . . . .	119	16	13.4	—	300	17	5.7	7	9	—	43.7	56.3	—
В с е г о . . . . .	709	246	34.7	4	1886	272	14.4	84	159	3	34.2	64.6	1.2

Из всего числа промыслового населения (272) неземледельческими промыслами занято 188 человек, т.-е. 69%. Основную массу занимающихся неземледельческими промыслами составляют лица, занятые кустарно-ремесленным производством (26.1%), торговлей (22.3%), а также мясники (6.4%).

Развивающийся торговый оборот волости и наличие мелкой туземной промышленности объясняют преобладание торговцев и ремесленников среди лиц, занятых неземледельческими промыслами. Почти весь спрос населения на орудия сел.-хоз. производства, одежду и предметы домашнего обихода удовлетворяется продукцией местной промышленности.

Импортируемые в волость изделия фабрично-заводской промышленности пока не представляют для местной промышленности серьезной конкуренции, не только в силу незначительности завоза в волость фабрикатов, но также в силу своеобразия и консерватизма вкусов и требований населения.

Контингент ремесленников представляет весьма устойчивую величину, так как, с одной стороны, навыки ремесла передаются по наследству, а с другой стороны, происходит пополнение кадров ремесленников за счет сельско-хозяйственного населения, ищущего подсобных заработков в промыслах.

Население волости, давно перемедшее к трудоемким культурам в полеводстве, стремится до максимума использовать свою рабочую силу в собственном хозяйстве. Однако, при данном уровне техники хозяйства, обеспеченные рабсилой, но необеспеченные землей и прочими средствами производства, прибегают к посторонним заработкам или в своем, или в чужом хозяйстве.

Земледелие является существенным условием благополучия не только хозяйств чисто земледельческих, но также и хозяйств промы-

еловых. Как правило, почти каждое промышленное хозяйство имеет свою пашню, а занятие торговлей и ремеслами дает ему возможность поддерживать сельское хозяйство и обеспечивать потребительские нужды семьи.

Обладая небольшим капиталом, хозяйство, совмещающее земледелие с неземледельческим промыслом оказывается более устойчивым, чем хозяйство с земледельческими промыслами. Слабая обеспеченность землей и другими средствами сельско-хозяйственного производства присущи промышленным хозяйствам вообще, по это явление особенно заметно в хозяйствах, занятых земледельческими промыслами.

В качестве иллюстрации отметим, что в Кульхатыбе в земледельческих промыслах на одного члена семьи в рабочем возрасте приходится земли в среднем 0,9 танапа, в то время как в неземледельческих промыслах обеспеченность землей повышается до 2,6 танапов. В Чарым-Гароне обеспеченность землей соответственно равна 0,7 и 0,9 танапа.

Наименование  кишлаков	Непромысловые хозяйства		Промысловые хозяйства					
	Число населения в рабочем возрасте	Средняя обеспеченность землей одного человека в рабочем возрасте (в танапах)	С землед. промысл.		С неземл. промысл.		Со смешан. промысл.	
			Число населения в рабочем возрасте	Средняя обеспеченность землей одного человека в рабочем возрасте (в танапах)	Число населения в рабочем возрасте	Средняя обеспеченность землей одного человека в рабочем возрасте (в танапах)	Число населения в рабочем возрасте	Средняя обеспеченность землей одного человека в рабочем возрасте (в танапах)
Чарым-Гарон . . . . .	76	2.7	40	0.7	138	0.9	3	0.4
Кульхатыб . . . . .	183	2.5	39	0.9	78	2.6	8	1.1
Кумышкент . . . . .	197	3.3	21	1.1	112	2.5	4	3.7
Сорун . . . . .	115	4.7	13	1.1	34	3.3	—	—
Кассари . . . . .	133	2.3	26	1.0	19	1.8	—	—
Чарбок . . . . .	88	3.8	11	2.1	25	2.1	—	—
Розгир . . . . .	74	3.0	9	0.5	7	3.2	—	—
Ходжуван . . . . .	109	4.2	7	3.0	17	2.6	—	—
Дедороз . . . . .	273	5.7	6	3.0	21	3.7	—	—

Аналогичное явление наблюдается при рассмотрении обеспеченности скотом и пашней промышленных хозяйств. В Чарым-Гароне среди непромысловых хозяйств, бесскотных насчитывается 38,7%, а беспашенных 3,2% в то время, как в числе хозяйств, занятых земледельческими промыслами, бесскотных насчитывается 94,7%, а беспашенных 68,4%. Что же касается хозяйств этого кишлака, занятых неземледельческими промыслами, то они, будучи менее обеспечены скотом и пашней, чем непромысловые хозяйства, в то же время лучше обеспечены и тем и другим, по сравнению с хозяйствами, занятыми земледельческими промыслами; в них бесскотность доходит только до 69,6%, а беспашенность—до 57,1%.

Наименование  кишлаков	Непромысловые хозяйства			Промысловые хозяйства								
				Занятые земледельч. промыслами			Занятые неземледельч. промыслами			Занятые смешанными промыслами		
	% хозяйств			% хозяйств			% хозяйств			% хозяйств		
	Всего	Без скота	Без пашни	Всего	Без скота	Без пашни	Всего	Без скота	Без пашни	Всего	Без скота	Без пашни
Чарым-Гарон												
Кульхатыб . . .	59	15.3	—	13	76.9	—	25	20.0	4.0	1	—	—
Кумышкент . . .	72	15.3	—	11	54.5	—	34	11.8	—	1	100.0	—
Сорун . . . . .	35	8.6	2.9	6	100.0	—	10	40.0	—	—	—	—
Касари . . . . .	51	25.5	—	12	50.0	8.3	8	37.5	—	—	—	—
Чарбок . . . . .	39	20.5	—	7	42.9	—	8	12.5	—	—	—	—
Розгир . . . . .	30	30.0	—	5	100.0	20.0	3	33.3	—	—	—	—
Ходжуван . . . .	43	7.0	—	4	25.0	—	6	33.3	—	—	—	—
Дедороз . . . . .	103	17.4	—	7	71.4	14.3	9	44.4	22.2	—	—	—
Всего . . . . .	463	18.6	0.4	84	71.4	19.0	159	39.7	22.0	3	66.7	—

Промысловые хозяйства, занятые земледельческими промыслами и обеспеченные средствами производства, менее прочих хозяйствующих групп кишлака в то же время отличаются от них относительно меньшим составом семьи. Средний состав семьи непромысловых хозяйств по отдельным кишлакам колеблется от 3.7 до 5.5 душ, в то время, как в хозяйствах, занятых земледельческими промыслами, средняя семья состоит из 1.7—4.3 душ.

Наименование кишлаков	Средний состав семьи в хозяйствах		
	Непромысловых	Промысловых	
		Занятых земледельческими промыслами	Занятых неземледельческими промыслами
Чарым-Гарон . . . . .	4.4	2.8	3.9
Кульхатыб . . . . .	5.5	4.3	4.5
Кумышкент . . . . .	4.5	3.0	4.4
Сорун . . . . .	4.4	2.8	5.3
Касари . . . . .	3.8	3.2	2.9
Чарбок . . . . .	3.7	2.1	5.0
Розгир . . . . .	3.9	3.0	4.0
Ходжуван . . . . .	4.0	3.8	2.6
Дедороз . . . . .	3.7	1.7	3.3

Связь между обеспеченностью хозяйства производственными ресурсами и средним составом семьи обнаруживается при анализе данных о количестве больших семей\*).

В хозяйствах, занятых неземледельческими промыслами и в непромысловых хозяйствах большая семья встречается гораздо чаще, чем в хозяйствах с земледельческими промыслами.

Наименование кишлаков	Непромысловые хозяйства		Промысловые хозяйства			
			С земледельч. промыслами		С неземледельч. промыслами	
	Число хозяйств	% хозяйств с большими семьями	Число хозяйств	% хозяйств с большими семьями	Число хозяйств	% хозяйств с большими семьями
Чарым-Гарон . . . . .	31	16.1	19	5.3	56	10.7
Кульхатыб . . . . .	59	20.3	13	23.1	25	20.0
Кумышкент . . . . .	72	16.7	11	9.1	34	8.8
Сорун . . . . .	35	5.7	6	—	10	30.0
Касари . . . . .	51	5.9	12	8.3	8	12.5
Чарбок . . . . .	39	15.4	7	—	8	25.0
Розгпр . . . . .	30	10.0	5	—	3	—
Ходжуван . . . . .	43	7.0	4	—	6	—
Дедороз . . . . .	103	9.7	7	—	9	11.1
Всего . . . . .	463	12.1	84	7.1	159	13.2

В хозяйствах с неземледельческими промыслами и в непромысловых хозяйствах труд семьи используется в кустарно-ремесленном производстве, торговле и земледелии, чем, в известной мере, и обуславливается стремление такого рода хозяйств сохранить необходимую рабочую силу и, следовательно, не дробить семьи (кроме того более высокий уровень материального обеспечения таких хозяйств способствует заключению новых браков, увеличивающих численный состав семьи и, следовательно, запас потенциальной рабочей силы).

Наоборот, хозяйства, занятые земледельческими промыслами, не имеют возможности применить излишек рабочей силы в кустарно-ремесленном производстве или заниматься торговлей за отсутствием основного и оборотного капиталов.

Единственным ресурсом для существования хозяйств, лишенных необходимых средств производства для ведения своего сельского хозяйства и не имеющих возможности применять свой труд в неземледель-

\*) Совокупность нескольких родственных семей, имеющих общий бюджет, составляет одну „большую семью“.

ческих промыслах, является отпуск рабочей силы на сторону в форме срочковой, сдельной и поденной работы в чужом хозяйстве, причем последний вид предложения труда является особенно распространенным. Нанимателями рабочей силы для сельско-хозяйственных работ выступают, во-первых, лица, занятые исключительно сельским хозяйством, затем торговцы, занятые вместе с тем и сельским хозяйством, мясники и лица прочих профессий. Огромное большинство нанимающих относится к высшим посевным группам, т.-е. к более обеспеченным хозяйствам. Так, наниматели—земледельцы принадлежат к IV—IX посевным группам, торговцы относятся, главным образом, к V и VII группам, мясники к V и VI группам, прочие наниматели к IV и VII. Самой нераспространенной формой предложения труда является работа в качестве срочкового рабочего. Характерно, что срочковый и годовой наем рабочих является наиболее распространенным среди мясников и торговцев (из всего числа хозяйств, нанимавших срочковых и годовых рабочих, на их долю приходится 25%).

Раз'езжая по базарам, часто отстоящим на значительном расстоянии от дома, торговцы и мясники принуждены поручать наблюдение за своим хозяйством годовым и срочковым рабочим.

Еще больший отрыв от непосредственного участия в сельском хозяйстве наблюдается у тех хозяйственных групп, которые в поисках применения своего капитала или труда в более благоприятных условиях порывают связь со своим кишлаком и совершенно забрасывают свои участки земли, сдавая их в издольную аренду чайрикерам.

До 70% всех отсутствующих хозяйств занимаются различными промыслами и активного участия в сельском хозяйстве не принимают.

Из 39 отсутствующих промысловых хозяйств 21, т.-е. 53.8%, живут в гор. Бухаре; 6 хозяйств, т.-е. 15.6%—в селении Вабкент, остальные—в Гидж-Дуване, Пирмасае, Зандани, где они занимаются самыми разнообразными неземледельческими промыслами. По роду занятий эти хозяйства распределяются так:

Наименование видов неземледельческих промыслов	Число занятых хозяйств	% отношение к общему числу отсутствующих хозяйств
Торговцы . . . . .	8	20.5
Служащие и рабочие . . . . .	8	20.5
Пекаря . . . . .	5	12.8
Извозчики . . . . .	2	5.2
Прочие *) . . . . .	16	41.0

Большинство отсутствующих хозяйств, занятых промыслами, слабо обеспечены землей (до 1 танапа); только в группе служащих встречаются хозяйства, обеспеченные землей до 12 танапов, т.-е. до 3-х десятин.

Торговля, а также убой скота для продажи являются самыми распространенными видами неземледельческого промысла хозяйств об-

\*) Сюда входят: портные, комиссионеры, мясники, шашлычники и т. д.

следованных кишлаков. Торговцы проживают, главным образом, в Чарым-Гароне и Кумышкенте, расположенных вблизи базаров, мясники—в Кульхатыбе и Чарбоке, наиболее обеспеченных скотом. Затем нужно отметить обувщиков (6.9%), кожевников (6.4%), служащих (6.4%), деревообделочников (5.8%), хлебопеков (3.7%). К занимающимся прочими видами неземледельческого промысла нужно отнести кузнецов, гончаров, ювелиров, маслособойщиков, извозчиков, парикмахеров, прачек, а также лиц свободных профессий, куда входят ие только служители религиозного культа, учителя, ходатаи по чужим делам, но также, так называемые; «мурдошуи», т.е. лица, занимающиеся омовением покойников; этим промыслом занимаются и мужчины и женщины; вообще же роль женщин в промыслах ничтожна, если не считать хозяйств, выделяющих мату и пряжу.

Не все экономические группы хозяйств в одинаковой мере заняты промыслами и не во всякой группе тот или иной промысел получил одинаковое распространение.

Наибольшее распространение промысловость имеет место в бедняцкой группе. В группе середняков % промышленяющих хозяйств сильно снижается, с тем чтобы в большинстве случаев вновь несколько возрасти в зажиточных группах. Различная степень промысловости социально-экономических групп объясняется отрывом рабочей силы (в бедняцких хозяйствах) и капитала (у зажиточных) от сельского хозяйства. \*)

Теперь посмотрим, какие промыслы в тех или иных социально-экономических группах представлены наиболее ярко.

Лица, занятые земледельческими промыслами и черной работой, составляют бедняцкую группу населения. К этой жз социальной группе можно отнести большинство кожевников, берданщиков\*\*) и отчасти обувщиков. Мясники—преимущественно, из средняцкой группы. К зажиточным относятся, главным образом, лица свободной профессии, служащие и торговцы. Торговцы—это вид промысла, свойственный почти всем социально-экономическим группам. Мелочная торговля, атторлик, торговля табаком и бакалеей (чай, сахар) производится в значительной мере бедняками; обладая небольшим оборотным капиталом, такие торговцы часто берут товар в кредит у более крупных.

Мастера кузнечного и плотничного дела, а также маслособойщики в общем встречаются во всех социально-экономических группах.

Сделанный обзор промысловости 9 кишлаков дает нам общее представление о промысловости волости в целом; однако, картина эта не будет достаточно полной, если мы не дадим характеристику некоторых кишлаков, подворно не обследованных, но весьма типичных, как пункты, где сосредоточено кустарно-ремесленное производство. Кишлаки, более или менее специализировавшиеся в кустарно-ремесленном производстве, сосредоточены около торгового центра волости.

Главная масса кустарно-ремесленных изделий изготавливается вблизи Вабкента, как центра торгового тяготения.

Давая перечень кишлаков с развитым кустарно-ремесленным производством, отметим число мастерских по отдельным промыслам, а также расстояние кишлаков от Вабкента.

\*) Цифровой анализ социально-экономической дифференциации промысловых хозяйств дан выше—в специальной главе по сельскому хозяйству, в разделе о расслоении кишлака.

\*\*) Берданщик - мастер изготавливающий из камыша циновки.

Наименование предметов производства	Число мастерских	Наименование кишлаков	Расстояние от Ваб- кента в верстах
Наконечники для омачей	3	Вабкент . . . . .	0
« « « . . .	1	Араван . . . . .	1½
« « « . . .	1	Коза . . . . .	2½
« « « . . .	2	Кумышкент . . . . .	8
Кетмени . . . . .	4	Мугоян . . . . .	2
Медные изделия . . . . .	7	Вабкент . . . . .	0
« « . . . . .	1	Мугоян . . . . .	2
« « . . . . .	2	Агорн . . . . .	2
Кузнечные изделия . . . . .	6	Вабкент . . . . .	0
« « . . . . .	2	Дедороз . . . . .	8—10
Подковы . . . . .	4	Вабкент . . . . .	0
Нож . . . . .	8	Халач . . . . .	3
Гончарные изделия . . . . .	8	Уба . . . . .	1½
Мата . . . . .	20	Чарн-калан . . . . .	4
« . . . . .	8	Касарн . . . . .	3
« . . . . .	10	Роспаданы . . . . .	2
Обувь . . . . .	15	Вабкент . . . . .	0
« . . . . .	16	Чарым-Гарон . . . . .	1½
Кожа . . . . .	10	Чарым-Гарон . . . . .	1½
« . . . . .	?	Нарчак . . . . .	1½

Кроме перечисленных промыслов, в волости развит починый промысел. На Вабкентском базаре можно видеть целый ряд сапожников—починщиков обуви; к разряду починщиков нужно отнести также кузнецов низкой квалификации, приезжающих на базар из кишлаков волости; кузнецы эти точат ураки, лопаты, починают туземные замки и т. д.

Давая перечень отраслей кустарно-ремесленного производства, мы не затрагивали вопросов организации производства, техники его, условий снабжения и сбыта. Этим вопросам мы коснемся в специальных монографиях, приводимых ниже.

Монографическое описание кустарно-ремесленных производств. Общие замечания.

В Вабкентской волости нами были обследованы следующие промыслы: производство наконечников для омачей (пазы), производство туземных самоваров (чайджуш), кетменей, бекмеса, калями\*), кошем и обуви. Происхождение этих промыслов в смысле момента возникновения их остается невыясненным. Ясно только, что они весьма давнего происхождения. Знание ремесла, все навыки, обычаи и правила, регулирующие производство, передаются от отца к сыну или от мастера (муалим, уста) к ученику (шакирд). Институт ученичества, обычаи и правила поведения, освященные шариатом, регулирующие жизнь ремесленников под наблюдением и руководством особенно уважаемого мастера—все это говорит о давнем происхождении промыслов с их характерными чертами цехового строя, следы которого еще сохранились в Вабкентской волости в одних промыслах более в других менее ярко. Следы цехового строя особенно заметно выражены у кузнецов и медников, где сохранился институт ученичества, ежегодные коллективные празднества, посвященные святому—покровителю промысла

\*) Хлопчато-бумажная ткань.

(так называемые «аурои—пир»), являющиеся вместе с тем и символом коллективного единства ремесленников. В этом же промысле есть также аксакалы—главные специалисты, хранители заветов старины и правил шариата. Аксакалы обычно—из одного села с мастерами, но иногда бывают исключения (например, аксакал вабкентских медников живет в Бухаре).

Учениками являются обыкновенно родственники мастера, иногда бывают посторонние лица. В отношениях ученика к мастеру и наоборот есть нечто патриархальное. Ученик не только дорожит советами аксакала, как главного мастера, но он также чтит его, как человека, умудренного жизненным опытом, как «второго отца», авторитет которого признается во всех вопросах повседневной жизни. Во время своего пребывания в учебе ученик пользуется одеждой и пищей учителя и только по прошествии известного времени получает «чаевые» к большим праздникам. В обувном производстве ученик после 3—4 лет обучения получает сдельную плату до 1 руб. с пары обуви (особенно, если он заслуживает звания «кальфа»—подмастерья).

Курс полного обучения (например, в обувном производстве) тянется до 7 лет. Когда работа ученика будет признана мастером отвечающей известным требованиям ремесла, ученик может выделиться и стать самостоятельным мастером. В этом случае он получает от учителя необходимые предметы оборудования мастерской и в благодарность за это дарит мастеру рубашку и шаровары, а для всех товарищей по промыслу устраивает священное «аурои—пир». «Аурои—пир», как правило, устраивается каждый год по инициативе аксакала на коллективных началах. На этом торжестве аксакал получает иногда подарок (халат, например). Перед трапезой читаются соответствующие главы из корана, иногда вспоминается легенда о святом покровителе промысла. Так, например, покровителем кузнечного промысла считается святой Давид («Даут»), научивший людей при помощи дьявола и архангела Гавриила, обрабатывать железо\*).

Таким же покровителем мастеров «калями» является святой «Шист».

В меньшей мере пережитки цехового строя сохранились у кошеников, у которых есть институт ученичества, но нет аксакала, нет обычая устраивать коллективные торжества. До войны все это было. Относительно «аурои—пир» можно еще сказать, что это торжество после войны и революции у мастеров обуви устраивается весьма нерегулярно; после 1921 г. «аурои—пир» устраивался у них только два раза.

Общий упадок хозяйственной жизни наложил отпечаток на кустарно-ремесленное производство волости, которое с 1916—1917 гг. на-

---

\*) Вкратце приводим содержание этой весьма наивной легенды, рассказанной аксакалом кузнечного промысла: Давид знал 40 ремесл, связанных с обработкой металла. Однако, употребление щипцов ему не было известно. Однажды Давид на глазах у Архангела Гавриила обжег себе руку. Гавриил, заметив это обстоятельство, стал смеяться над Давидом—«стыдно, говорил он, что такой специалист кузнечного дела до сего времени не изобрел инструмента для вынимания железа из огня». Давид очень загрустил после этого. Однажды Гавриил, увидев собаку, которая держала между перекрещенными лапами кость, сказал Давиду:—«смотри на лапы собаки и сделай себе на подобие их необходимый инструмент». Давид взял два железных прута, сложил их вместе и связал веревкой. Однако, из такого изобретения ничего не вышло—два прута не раздвигались. Опять загрустил Давид. Но вот к нему пришел на помощь сам дьявол: он обещал сделать настоящие щипцы, если Давид примет его к себе на службу. Давид после некоторого колебания согласился. Дьявол взял два железных прута, перекрестил их и, вбивши через них железный болт, сделал настоящие щипцы, которыми стали пользоваться и люди, обученные Давидом кузнечному делу.

чинает во всех отраслях приходиться в упадок. Только производство маты представляет известное исключение; по сравнению с довоенным временем, число ткачей, работающих на базар и валовая их продукция к 1920 г. увеличились, и только с 1922 г. производство стало сокращаться. В период 1919—20 г.г. мата Вабкентской волости находила себе сбыт далеко за пределами Бухары, попадая в период meshchichestva даже в ближайшие российские губернии. Сравнительно мало сократилось производство обуви.

Упадок производства за время войны и революции объясняется уменьшением покупательной способности населения, что обусловлено переходом от интенсивных, товарно-денежных культур в полеводстве (хлопок) к экстенсивным (зерновые), а также сокращением выхода каракуля, переходом в основе к натуральному хозяйству и басмачеством.

Мастерские обследованных промыслов расположены или около дома, или на базаре, или же в кишлаке отдельно от жилья. Например, производство кетменей находится в кишлаках в специально приспособленных помещениях, но в одном дворе с жилыми постройками. То же можно сказать и про обувное производство. Мастерские производства туземных самоваров расположены на территории базара, литейщики живут недалеко от базарного пункта и печи для своего производства строят вблизи жилых помещений. Все постройки мастерских самого примитивного характера: из каркаса, без фундамента; более фундаментальные строения—мастерские туземных самоваров.

Большинство мастеров обходится без наемной силы—ее заменяют ученики. Из обследованных промыслов только в производстве наконечников для омачей всегда прибегают к наемной силе.

Сырье и полуфабрикат для различных производств, как правило, приобретается на базаре или в кишлаке непосредственно у производителей. Внутрихозяйственное производство сырья имеется только у ткачей и мастеров бекмеса. Ткачи, покупая пряжу на базаре, в то же время прядут нитки из собственного хлопка; мастера бекмеса пользуются виноградом из своих садов. Закупка сырья производится как на Вабкентском, так и на других базарах, находящихся вне волости. Медники почти весь необходимый материал покупают в г. Бухаре. Литейщики, кетменщики и кузнецы получают железо, по преимуществу, в г. Бухаре, отчасти в Вабкенте в государственной лавке или в кооперативе; литейщики покупают огнеупорную глину на Вабкентском базаре, куда привозят ее тюлякши из района Кермине. Обувщики закупают сырье, по преимуществу, на базаре Вабкента; то же нужно сказать в отношении производства кошем. Шерсть (кислая) кроме базара приобретается еще в большом количестве в кишлаке Нарчак, где она получается в процессе производства тонкой кожи („мешки“).

Как правило, все материалы и сырье, необходимые в кустарно-ремесленном производстве, приобретаются у частных торговцев индивидуально каждым мастером. Материал закупается, по преимуществу, на наличные, иногда в кредит. В деле снабжения кустарей материалом весьма важное значение имеет гор. Бухара. Уголь древесный, играющий видную роль у кузнецов, закупается на базарах Вабкента, Шамбе и в кишлаке Халач. Выработка кустарных изделий из материала, приносимого заказчиками, довольно широко практикуется у кошемщиков, когда мастер за работу получает натурой количество шерсти, равное потраченному на изготовление кошмы. Литейщики приблизительно на две трети работают из материала заказчиков—дехканин приносит старый наконечник и с доплатой обменивает его на новый.

Изделия кустарного производства сбываются не только на Вабкентском базаре, но и на базарах г. Бухары, Гидж-Дувана, Зандани. Особенно широкое распространение за пределами волости имеют кустарные самовары, которые часто завозятся даже в Нур-Атинские степи. Товар продается, по преимуществу, на базарах или торговцу, или непосредственно потребителю. Очень часто сбыт товара происходит при помощи аксакала, дальшюля или просто знакомых, продающих продукты мастера за небольшое вознаграждение (за продажу одного куска маты—10-15 коп.). Кошмы в довольно значительном количестве продаются и в самих мастерских. Приобретение материала в обмен на готовые изделия изредка практикуется у медников.

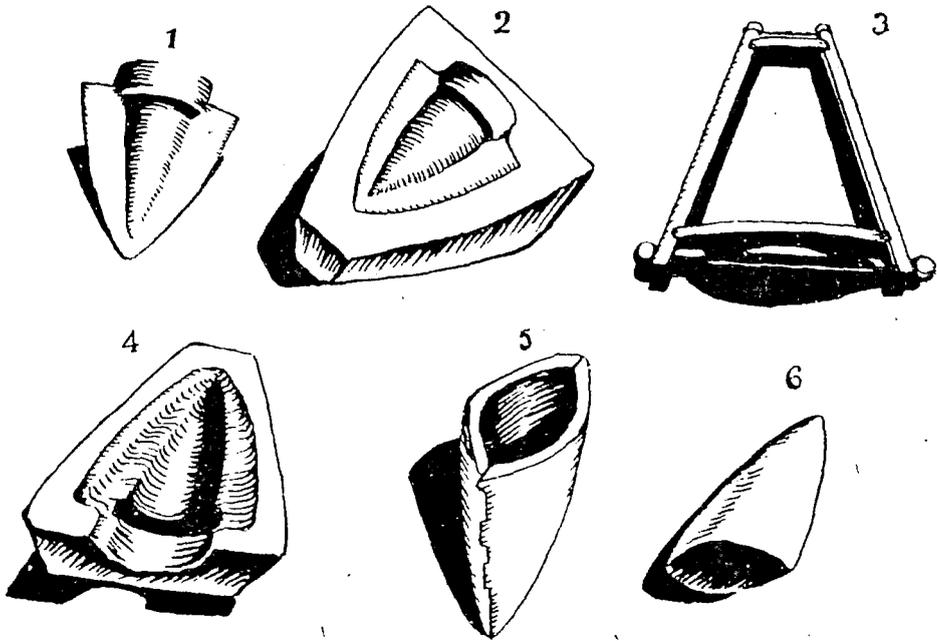
**Производство наконечников для омачей (паза-гарлин).**

Селение Вабкент имеет три печи, где изготавлиются наконечники для омачей, так называемые «паза». Кроме того, наконечники выделываются в селении Араван, Коза и Кумышкент. По сравнению с довоенным временем число мастерских не сократилось; уменьшилось только число выплавов в каждом предприятии (до войны было 5—6 выплавов за год, теперь 4—5). Наконечники—самая необходимая принадлежность дехканского хозяйства. При интенсивной вспашке и наличии средств дехканин меняет наконечники почти каждую неделю.

Хозяевами мастерских бывают часто предприниматели, нанимающие мастеров на период работы. Литейные печи обслуживаются мастерами и рабочими, специалистами своего дела, которые работают по очереди во всех мастерских Вабкентской и отчасти Гидж-Дуванской волостей. Производство наконечников считается самым серьезным и ответственным промыслом. Туземцы убеждены, что выливание «паза» никогда не может быть в совершенстве усвоено европейцами в виду сложности этого производства и особого покровительства со стороны божественной силы \*). Участники процесса производства во всем видят вмешательство добрых и злых духов. Мастера знают разные приметы и способы, чтобы уберечь себя от нечистой силы. Над отверстием в печи, откуда льется струя расплавленного чугуна, имеется цеховой знак (он же «от дурного глаза», как говорят мастера). Во время работы нельзя сцеплять руки: при сцепленных руках работа пойдет путанно, неорганизованно. Особенно опасно скрестить руки при разливе чугуна по формам.

Формы изготавливаются следующим образом: внутрь углубления деревянной подкладки (рис. 2) кладется готовый наконечник (рис. 1) так, чтобы он выступал на поверхность лишь своей половиной. Эту половину обмазывают плотной массой песка с мукой (размол низкого качества или брак) и отчасти глиной, после чего получается первая половина формы (чтобы песок не распался, имеется поддерживающая рамка—рис. 3). Затем наконечник с верхней песочной массой переворачивают и покрывают другую часть его той же массой. Сделанные таким образом обе половины формы наконечника покрываются внутри порошком арчевого угля, после чего главную работу по изготовлению форм можно считать законченной. Весьма трудное дело—правильно высчитать пустое пространство внутри формы для вставки деревянной части омача: ошибка в просчете влечет брак. Мастер, положив половину формы омача (рис. 4) на специальный станок, кладет на 3-х глиняных подставочках, сделанных из глины же (3 глиняных точки для упора), конусообразный клин—(рис. 6), соответствующий будущему деревянному стержню омача (конус тоже делается из песка при помощи специальной каменной формы, состоящей из двух частей—рис. 5). После того, как две части формы готовы и конус на одной из них установлен, их соединяют, замазывая глиной, просушивают и тогда уже готовятся к отливу наконечников.

\*) В Вабкенте есть рассказ, что какой-то европеец организовал в Самарканде производство наконечников, но из этого ничего не вышло и предприниматель разорился.



Перед отливом наконечников, готовые формы устанавливаются рядами, между которыми насыпается влажный песок, плотно уминаемый рабочими. Двое рабочих, положив друг другу руки на плечи, уминают песок ногами, соблюдая ритм, регулируемый соответствующими придыханиями. Чугун (главным образом, лом старых наконечников) закладывается в котел печи, нагреваемый углями твердых древесных пород, на которые непосредственно набрасывается чугунный лом; в процессе работы уголь и лом непрерывно (попеременно) подсыпаются. Расплавленный чугун течет из котла по специальной трубе, отверстие которой открывается мастером по мере надобности. Котел соединен трубами с отдушниками, через которые проходит воздух, нагнетаемый деревянными щитами, двигающимися на шарнирах. Щиты эти весьма больших размеров и приводятся в движение рабочими, работающими в три смены.

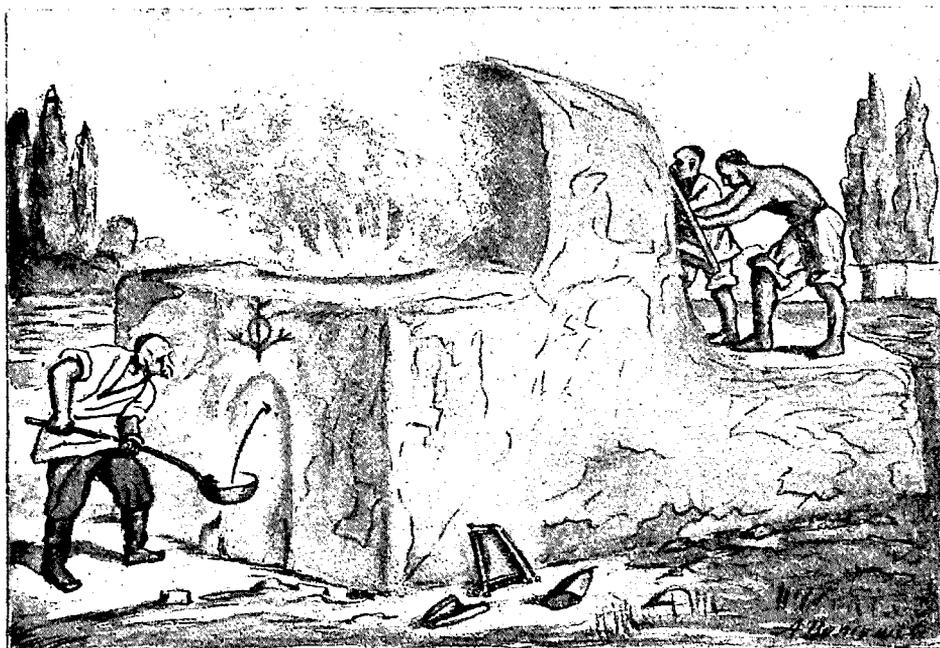
Все участвующие в выплавке наконечников, не исключая и простых рабочих, носят на себе профессиональный отпечаток нездоровой работы в литейном производстве: работа не только днем, но и ночью при высокой температуре, в атмосфере, насыщенной угольной пылью, конечно, не может повлиять на организм благотворно.

Расплавленный чугун разливается главным мастером. В руках у него большой ковш, в который помощники и простые рабочие подливают расплавленную массу, подносимую от печи. Как только партия форм уже залита, главный мастер ловким движением останавливает сгую чугуна, залепляя отверстие огнеупорной глиной, насаженной на толстую палку. После того, как чугун слегка остынет, формы вынимают из песка и бросают их, по возможности, в ряд так, чтобы они разбились. Как только это сделано, те же рабочие щипцами или кетменем извлекают из-под земли еще горячие наконечники. За 20 часов непрерывной работы выливают до 1000 наконечников. Для выплавки одной печи необходимо следующее количество материалов:

Чугуна (хороший лом) . . . . .	50—60 пудов
Старых омачей . . . . .	250 «
Древесного угля (твердой породы) . . . . .	150 «
Огнеупорной глины . . . . .	4 «

Цены на материал по сравнению с довоенным временем следующие:

Наименование материала	Количество	Цены в рублях	
		до войны	июль 1925 г.
Чугун лом . . . . .	1 пуд.	0.60	1.00
Уголь фруктовый . . . . .	8 «	4.50	10.00—12.00
Огнеупорная глина . . . . .	1 «	—	1.00



Расходы на рабочую силу слагаются из оплаты 2—3 специалистов и 20 рабочих. Всего оплата труда за выплавку одной печи равняется 350—400 рублям; сюда входит, во-первых, оплата за изготовление форм (150—200 руб.), затем плата главным мастерам (80—100 руб.). Остальной расход (100—150 руб.) идет на уплату рабочим. Себестоимость одного наконечника 60—80 копеек. Продажная цена от 1 руб. (брак) до 2 руб., с придачей со стороны покупателя старого наконечника.

Зимой работа на «паза-заводе» прекращается; с весны, когда на наконечники пред'является усиленный спрос не только со стороны местного дехканства, но также и со стороны торговцев г. Бухары, работа вновь оживает.

**Производство кетменей.** Кишлаком, наиболее специализировавшимся в производстве кетменей, является *Муголь*, расположенный в 2 верстах от селения Вабкент. Доказательством того, что этот кишлак достаточно известен своим искусством, служит то, что в нем заказывались образцы кетменей для отсылки их на московские заводы. Все мастера селения *Муголь* работают весь год, увеличивая производство зимой и весной; кроме того, кузнецы в период сельскохозяйственных работ имеют мелкие починочные заказы от односельчан и дехкан ближайших кишлаков: они чинят или точат серпы, лопаты и кетмени. Расплата за все услуги происходит осенью, после реализации урожая, обычно натурой (пшеницей).

Выделка кетменя складывается из следующих операций:

- 1) выкраивание из листа железа четырехугольного куска для выделки основной части кетменя,
- 2) оформление, т.е. округление его,
- 3) выкраивание в нем отверстия после накаливания на огне, сваривание и наклепка специально приготовленной железной трубки, вставляемой в отверстие,
- 4) оттачивание лезвия,
- 5) шлифовка кетменя особой скребницей и
- 6) чеканка кетменя (особенно тщательно отбивают место соединения трубки с основной частью кетменя для крепости сцепления).

Кетмени изготавливаются весом от 9 до 12 фунтов; наиболее ходовые весят 9 фунтов; на изготовление такого кетменя нужно: железа—10—11 фунтов, угля 1- 1.5 пуда.

Материал покупается в Вабкенте или Бухаре по следующим ценам:

Наименование материала	Количество	Стоимость в рублях	
		до войны	июль 1925 г.
Железо кетменное . . . . .	1 пуд.	1.50	5.00—6.00
Уголь древесный . . . . .	1 «	0.15	0.60—0.90

Продажная цена кетменя 7—8 рублей, до войны 3—4 рубля. Периодом оживления производства является зима и весна; в этот период некоторые мастерские пользуются наемной силой. Недельная производительность одной мастерской весной равна 8—10 штукам, летом же, когда работа производится с перерывами, выделяется 4—6 кетменей.

Орудиями производства кетменщиков являются:

Наковальни . . . . .	3 шт.
Молотки большие (кувалды) . . . . .	3 «
Щипцы разные . . . . .	4 «
Зубила . . . . .	1 «
Стальная скребница для шлифовки . . . . .	1 «
Точило туземное . . . . .	1 «
Горн с мехами . . . . .	1 «

Общая стоимость перечисленных орудий производства равна 50—70 руб. Кроме того, в мастерской обычно имеется магнит для собирания железных опилок, которые продаются для изготовления черной краски, употребляемой в набивке рисунка на кустарные ткани.

**Производство туземных самоваров (чай-джуш).** Производство туземных самоваров сосредоточено в селении Вабкент. Чистотой отделки и прочностью вабкентские самовары славятся во всем уезде. Кроме того, вабкентские мизгоры (медники), делают медные кумганы, посуду для мойки рук, подносы; а также принимают в починку

старую медную посуду. Однако, производство медных самоваров является основным и наиболее выгодным. Техника их производства по сравнению с прошлым не изменилась. Вся работа выполняется одним мастером с одним или двумя учениками. Изготовление самовара требует долгой выучки и состоит из целого ряда очень кропотливых манипуляций. Самовар состоит из трех частей: корпуса, трубы и высокой крышки, суживающейся кверху, с колпачком на шарнирах. Конусообразный туземный самовар с ручкой и изогнутой трубкой вместо крана очень напоминает большой кофейник. Процесс изготовления такого самовара можно разбить на три главных операции: на изготовление наружной части самовара без крышки, затем приготовление внутренней части его (чеканка и склепка дымогарной трубы, припайка решетки) и на изготовление конусообразной крышки. Каждая из этих операций, в свою очередь, разбивается на более мелкие. Сначала делают первую часть корпуса от основания до середины, затем от середины до горлышка. Эти две части, сделанные из листа красной меди, после тщательной чеканки спаивают сначала по вертикали (каждую отдельно), затем по горизонтали (обе части вместе); спайка производится сплавом меди и олова. Наверху наружной части самовара припаивается кольцо из толстой меди, служащее как-бы упором для крышки самовара. Дальше идет изготовление трубки-крана. Чтобы придать правильный овал трубке в нее предварительно наливают расплавленный свинец и по охлаждении осторожно сгибают; только после удачного сгиба, свинец снова расплавляется, выливается и трубка припаивается. Ручка или делается полая из листовой меди по способу уже описанному, или же покупается в готовом виде. Когда корпус готов, приступают к изготовлению дымогарной трубы и припайке решетки. Труба изготавливается мастером из латуни, а решетка покупается в готовом виде и только вдевается мастером. Наконец, делается крышка и колпачек, прикрепляемый к ней примитивным шарниром. Окончательная обработка всех частей самовара напильником, дополнительная чеканка и вырезывание сердцеобразных отдушин у основания самовара завершают его производство. Затем самовар собирается, окончательно лудится, а также украшается светлыми свинцовыми полосами на наружной его части. Такой полосатый, хорошо пригнанный и вычеканенный самовар, своей прочностью, малым весом (6—7 фунтов) и скорой нагреваемостью удовлетворяет всем требованиям потребителя.

На один самовар идет следующее количество материала: меди —  $3\frac{1}{4}$  фун., олова  $\frac{1}{8}$  фун., латуни — 1 фун., нашатыря — 1 фун., сплава меди и олова  $\frac{1}{4}$  фун., угля 30 фун.

Весь материал за исключением угля покупается в г. Бухаре по следующим ценам:

Наименование материала	Количество	Стоимость в рублях	
		до войны	июль 1925 г.
Медь . . . . .	1 пуд.	10.00	45.00
Олово . . . . .	1 фун.	0.50	3.00
Свинец . . . . .	1 „	0.15	0.60
Нашатырь . . . . .	1 „	0.40	1.00
Латунь . . . . .	1 пуд.	7.00	30.00
Сплав меди и олова .	1 фун.	0.10	0.60
Уголь древесный . .	1 пуд.	0.15	0.60—0.90

Самовары продаются, главным образом, из мастерской непосредственно потребителям по 13—14 рублей, скупщику по 10—11 рублей.

Себестоимость одного самовара 6 — 7 рублей. Производительность одной мастерской в неделю 3 — 4 чайджуша. Наибольший спрос на самовары пред'является осенью.

Орудия производства мастерской состоят из следующих инструментов:

Наковальни разных форм . . . . .	3	штуки
Молотки разных размеров и форм . . . . .	3	«
Ножницы . . . . .	1	«
Правило тонкое (для формовки крана)	1	«
Правило толстое (специальный железный стержень) . . . . .	1	«
Подпильники . . . . .	3	«
Паяльник . . . . .	1	«
Щипцы . . . . .	3	«
Горн с мехами . . . . .	1	«

Стоимость перечисленных орудий производства равна 60 — 80 руб.

**Обувное производ-**  
**ство.**

Производство обуви было обследовано в кишл. Чарым-Гарон. В этом кишлаке делают по преимуществу туземные галоши высокого качества; такую же обувь изготовляют в селении Вабкент.

Хорошая обувь делается из заводской кожи («булгара») и кустарной кожи высшего качества, так называемой «чарым». Наиболее ходовым товаром мастеров Чарым-Гарона, как уже указывалось, являются туземные галоши (кауш). Для изготовления этого вида обуви нужна некоторая специализация.

Шитье галош состоит из следующих операций:

- 1) выкройка передов из черной заводской кожи;
- 2) сшивание передов с кожей для задников уплотненной специальным инструментом;
- 3) пришивку к верхнему краю задника кожи, более тонкой (мешин) с загибом во внутрь задника и обшивка верхней части его по краю зеленой лошадиной кожей «коксаур», отличающейся большой прочностью;
- 4) закладка в задники деревянных пластинок;
- 5) укрепление стельки на колодку;
- 6) натягивание на колодку верха и пришивка этого верха к стелькам;
- 7) прокладка на стельке кожи и тряпок с клеем, для устранения неровности перед прибивкой подошвы;
- 8) наклеивка и затем прибивка влажной подошвы;
- 9) пришивку подошвы к стельке после того, как галоша снята с колодки;
- 10) набивка каблука на галоши, одетые на колодку;
- 11) шлифовка каблука варом и
- 12) вышивка тонкими нитками украшений.

Для изготовления 25 пар галош требуется следующее количество материала:

Кожа «булгара» . . . . .	1 штука	Кожа «чарым» . . . . .	1 штука
Нитки . . . . .	5 прядей	Воск . . . . .	1/4 фун.
Кожа на каблук		Лошадиная зеленая	
(пошна) . . . . .	12 кусков	кожа . . . . .	1/2 штуки
Кожа «мешин» . . . . .	1 штука	Шпильки деревян-	
Задники деревянные	25 пар	ные . . . . .	1/2 фунта.

К моменту обследования, перечисленные материалы, приобретались на рынке по следующим ценам:

Наименование материалов	Количество	Цены в рублях	
		до войны	июль 1925 г.
Кожа «чарым» . . . . .	1 штука	6.00—7.00	15.00
« «булгара» . . . . .	1 «	10.00—15.00	30.00
« «коксаур» (зеленая лошадиная кожа) . . . . .	1 «	—	10.00
Нитки . . . . .	1 прядь	0.10	0.30
Серач (сапожный клей) . . . . .	1 фунт	0.15	0.40
Нитки для вышивания . . . . .	1 прядь	0.30	1.00
Каблучная кожа («пошиа») . . . . .	1 штука	—	0.35
Деревянные задники . . . . .	100 «	—	4.00

Продажная цена одной пары галош 5—7 руб.. себестоимость 3—4 рубля.

В зависимости от числа работающих в мастерской и от времени года каждая мастерская вырабатывает 5—8 пар галош в неделю.

Сезоном оживления обувного производства является осень (а также периоды непосредственно предшествующие большим праздникам).

#### Орудия производства следующие:

Сапожные ножи . . . . .	3	штуки.
Шилы трех сортов . . . . .	3	«
Гладилка . . . . .	1	«
Приспособление для формовки каблука и прессовки кожи (кува) . . . . .	1	«
Колодки . . . . .	7	пар.
Стоимость этих инструментов не превышает 30—40 рублей.		

**Производство виноградного бекмеса** \*) . Этот вид промысла наиболее распространен в Коми-Кумышкентском обществе (где наиболее развито садоводство). По сообщению жителей Кумышкента, бекмесный промысел по сравнению с довоенным временем сократился, благодаря гибели виноградников; тем не менее еще недавно бекмес, употребляемый для изготовления сластей и подслащивания вин, имел распространение не только в пределах Гидж-Дуванского уезда и гор. Бухары, но также и в гор. Самарканде. В 1917 г. Кумышкент часто посещался самаркандскими скупщиками, дававшими под бекмес задатки. Недостаток сахара—с одной стороны, с другой—сохранившиеся торговые связи и наличие спроса зажиточного городского населения были причинами расцвета производства бекмеса в Кумышкенте в 1916-1917 г. Но уже с 1918 г., в связи с нарушением торговых связей с сопредельными торговыми центрами, производство бекмеса быстро падает. Только с 1924 г. начинает восстанавливаться виноградарство, а с ним и производство бекмеса.

Необходимой принадлежностью производства является специальная печь для варки бекмеса. Такая печь во всем кишлаке имеется

\*) Виноградное сусло.

только у одного человека, который дает ее в арендное пользование за плату 15 фун. винограда с 8 пудов переваренного винограда.

Все оборудование производства состоит из глиняной ванны, облицованной ганчем, для выжимания виноградного сока и печи с тремя котлами для варки этого сока.

Само производство бекмеса происходит следующим образом:

Сначала на дно ванны настилают траву, на которую укладывают виноградные гроздья. После укладки винограда, слегка пересыпаемого чистым лессом для лучшей фильтрации, начинается выжимание ногами виноградного сока, вытекающего через отверстие, сделанное в ванне. Вытекающий из ванны сок проходит по желобу в большие глиняные кувшины. После фильтрации сока через плотную материю, начинается варка его в трех котлах на специальной печи; печь сделана таким образом, что котлы располагаются по прямой линии от отверстия, через которое поддерживается огонь, к трубе, проводящей дым. В процессе варки виноградного сока котлы передвигают с отверстия, под которым поддерживается пламя, достаточное для того, чтобы довести содержимое до кипения, на отверстия с легким пламенем и, наконец, на совсем слабом огне подвергаются медленному охлаждению. Применяется и простая переливка виноградного сока из одного котла в другой. Продолжительность варки виноградного сока определяет сорт бекмеса и степень концентрации глюкозы\*).

Бекмес в стуженном виде, имеющий светло или темно-желтый цвет, предназначается для местного употребления (мороженое, непосредственно в пищу и на сласти), сохраняется в кувшинах из обожженной глины с укупоркой из необожженной глины,—закапывается в землю и сохраняется очень долгое время.

Бекмес с относительно малой концентрацией глюкозы (темно-бурого цвета) служит для экспорта и употребляется в виноделии. Сохраняется в деревянных бочках.

Готовый продукт продается, главным образом, в Вабкенте торговцам, мастерам сластей и продавцам туземного мороженого (бекмес в смеси со скобленным льдом). Иногда бекмес продается в самом кишлаке. Из 4—4.5 пудов винограда выходит 1 пуд бекмеса.

**Производство кошеш.** Кошмы выделываются в самом селении Вабкент размером 5×2 аршина\*\*) и приготавливаются отчасти из шерсти, купленной у кожевников, как отбросы после выделки кожи (кислая шерсть—«сахак»), отчасти из свежей шерсти, приобретаемой у скотоводов. В производстве участвуют обязательно два человека. Весь секрет производства заключается в равномерной прессовке разостланной пластами влажной шерсти.

Прежде чем приступить к прессовке шерсти, над ней производится ряд подготовительных манипуляций, направленных к тому, чтобы отобранной под один цвет шерсти придать возможно большую эластичность. Ударами тонких палок смятые комки шерсти разбиваются на мелкие пряди, отдельные волокна которой затем отделяются особым инструментом в виде арфы или лука. Кожаная тетива этого инструмента, приводимая в вибрирующее движение деревянной грушеподобной колотушкой, подносится к шерсти и треплет ее на отдельные волокна. Когда шерсть станет пушистой, ее расстилают на циновке, брызгают водой и пересыпают жмыхом для связи. После этого циновка вместе

\*) Виноградный сахар.

\*\*) Кошмы выделываются разных размеров, из которых мы приводим наиболее употребительный.

с шерстью заворачивается во внутрь и завязывается веревкой; затем начинается главная работа по прессовке шерсти— сначала валяние кошмы вместе с циновкой, потом прессовка одной кошмы. В последней стадии работы, мастера мнут кошму, переворачивая в разные стороны до тех пор, пока не пропадут совершенно следы циновки. В процессе перекладывания и уминания, кошма несколько раз увлажняется водой. Когда кошма уже готова, концы сторон ее сшиваются; после этого ее мнут еще раз, как бесформенный ком, для придачи эластичности.

Для изготовления одной кошмы требуется:

Шерсти кислой . . . . .	20—25 фун.
Шерсти осенней или весенней . . . . .	10—15 «
Жмыха . . . . .	1 «

Цены сырья следующие:

Наименование материала	Количество	Цены в рублях	
		до войны	июль 1925 г.
Шерсть кислая («ахаки») . . . . .	1 пуд.	1.50	5.00
Шерсть свежая . . . . .	1 «	2.70	9.00
Жмых кунжутный . . . . .	1 «	0.75	2.00

Наибольшего оживления кошемное производство достигает осенью; зимой оно почти прекращается, так как при низкой температуре шерсть плохо сбивается. Продажная цена кошмы 6—8 рублей.

**Производство маты.** Искусство ткать знакомо многим хозяйствам Вабкентской волости. Большинство хозяйств ткут для себя, но некоторые занимаются ткачеством и на базар. Ткачеством заняты и мужчины и женщины, но все же профессионалами и лучшими мастерами являются по преимуществу мужчины. Обычно ткач пользуется не только покупной пряжей, но также изготовленной в своем хозяйстве. Поэтому в описании производства маты мы, должны коснуться и производства пряжи. Вот основные моменты производства пряжи и ткани:

- 1) отделение волокна гузы\*) от семян,
- 2) размягчение волокна при помощи длинных и тонких палок,
- 3) спутывание волокна руками (отдельные пучки волокна перемешиваются, в противном случае нитки будут плохо завиваться),
- 4) предварительное формирование ваты (в виде толстой нитки) перед изготовлением пряжи,
- 5) изготовление пряжи при помощи примитивной прядки туземного типа, так называемой «чарх»,
- 6) кипячение пряжи в котле и сушка ее,
- 7) покраска части основы в красный и синий цвет (покраска в красный цвет производится в своем хозяйстве, покраска в синий цвет — у красильщиков),
- 8) намотка ниток основы на полые камышинки длиной 5—6 вершков, так называемые, «тутак» (нитки разных цветов наматываются на разные «тутак»),
- 9) установка «тутак'ов» вертикально на гвозди, вбитые на двух балках, расположенных одна под другой («тутак'п» с нитками разных цветов располагаются согласно будущему рисунку).
- 10) размотка нитки с «тутак'ов» и
- 11) собственно ткачество.

\*) Туземный хлопок

Последнее заключается в том, что ткач сначала устанавливает основу, затем продергивает поперек нее слегка увлажненные нитки утка. Челнок с нитками утка продевается между нитками основы, которые попеременно перекрещиваются при помощи особого приспособления таким образом, что нитки утка проходят то сверху части основы, то снизу ее. Специальным приспособлением нитки утка плотно прижимаются друг к другу, образуя довольно прочную ткань. После изготовления, материя крахмалится в растворе муки с водой и отбивается деревянной колотушкой, после чего она становится более плотной. Ткачи ткут два сорта маты: «калями» (мата в красную и синюю полоску) и собственно мату—материю белого цвета, так называемую «буз». «Калями» идет, главным образом, на халаты, «буз» на белье, а также на саваны покойникам. «Калями» является основной продукцией вабкентских ткачей и имеет большое распространение в волости. Для изготовления одного куска маты опытный ткач затрачивает 8—10 час.

Периодом оживления производства является осень: в это время волокно и особенно пряжа прикупается кустарями на базаре в значительном количестве. Цены на волокно и пряжу видны из следующей таблицы:

Наименование материала	Количество	Цены в рублях	
		до войны	июль 1925 г.
Волокно гузы . . . . .	1 пуд	6.00	9.00 .
Пряжа . . . . .	1 фунт	0.20	0.60

Для изготовления одного куска хорошей маты необходимо произвести следующие расходы:

Стоимость пряжи 2 фунта . . . . .	. . . . .	. 1 р. 20 к.
Стоимость покраски части пряжи и окрахмаливания . . . . .	. . . . .	. 30 — 40 к.

Продажная цена одного куска маты в зависимости от качества достигает 2—3 рублей.

Валовая продукция одного мастера в неделю равна 3—5 кускам маты.

Производство маты является одной из старых отраслей местного хозяйства; оно то падало, то развивалось, но никогда не теряло своего значения в хозяйственной жизни населения.

**Вывод.** Рассмотренная нами промышленность волости является кустарно-ремесленным производством. Товар, изготавливаемый вабкентскими мастерами, обслуживает преимущественно локальный рынок. Большинство мастеров реализует свой товар или непосредственно потребителям или же перекупщику, не связываясь с ним кредитом.

Таков общий характер производства и сбыта в настоящее время.

Теперь посмотрим, как мыслится будущее каждого из видов кустарно-ремесленного производства.

Прежде всего, как представляется нам будущее металлообрабатывающей промышленности, а в частности производства наконечников для омачей, кетменей и изделий из цветных металлов. Развитие тракторной вспашки и возможность проникновения русского плуга пока еще не представляет серьезной опасности для существования литейного дела волости. Усилившаяся распашка залежей, увеличение поливной площади в связи с ремонтом и усовершенствованием ирригационной сети, улучшение обработки почвы, необходимость восстановления сельскохозяйственного инвентаря—все это не может не вызвать усиленного спроса на орудия вспашки.

Между тем он не только не удовлетворяется полностью, но даже то снабжение наконечниками, которое существует, оказывается дефективным.

Дело в том, что наконечники, изготовляемые из чугуна плохого качества, очень быстро портятся, что обуславливает дополнительный спрос, который отсутствовал бы, если бы изделия литейщиков были более высокого качества.

Более рациональная постановка работы литейщиков и снабжение их чугуном лучшего качества на льготных началах повысило бы качество продукции и, таким образом, отчасти содействовало бы уменьшению кризиса.

Массовое производство наконечников на заводах, приспособленных для этой цели в пределах Ср. Азии, окончательно разрешило бы вопрос инвентаризации дехканского хозяйства.

Несколько в ином положении находится производство кустарных кетменей. Если еще преждевременно говорить о полном вытеснении кустарного кетменя фабричным, то, во всяком случае, можно предполагать серьезную конкуренцию ему в ближайшем будущем со стороны госпромышленности, приспособляющейся к требованиям населения.

Спрос на фабричные кетмени, благодаря низким ценам, начинает усиливаться, но они непосредственно для обработки почвы не употребляются, так как не соответствуют тому стандарту, который вырабатывался в условиях бухарского земледелия. Предварительно кетмени отдаются для переделки кетменщикам, которые переделывают их в соответствии со спросом потребителей.

Таким образом, уже наметились тенденции к сокращению производства кетменей, изготовляемых во всех деталях кетменщиками, но это в известной мере компенсируется за счет переделки кетменей фабрично-заводского производства.

Предполагать в ближайшее время уменьшение значения кетменного производства не приходится, так как разнообразие типов кетменей в отдельных районах Ср. Азии служит большим препятствием к их изготовлению машинным способом, удешевляющим стоимость кетменя.

Впредь до изучения типов кетменей и установления стандартов, удовлетворяющих спрос дехкан, кетменное производство будет иметь тоже значение, что и теперь, а отсюда, следовательно, необходимо сделать соответствующие организационные выводы в смысле государственного содействия кетменному производству в области снабжения железом, финансирования и сбыта продукции.

Производство туземных самоваров, кошем, бекмеса и обуви, удовлетворяющее специфический спрос бухарского потребителя с его своеобразным укладом жизни, имеет твердую базу для своего существования, расширяясь по мере увеличения покупательной способности населения; это особенно верно для производства обуви и кошем, менее — для изделий из цветных металлов (туземные самовары), для которых конкуренция русских самоваров может быть более опасна.

Теперь остановимся на ткачестве — этом наиболее распространенном производстве волости. Фабричный ситец находит довольно широкий спрос у населения, но можно ли говорить о полном вытеснении «буз» и «калями» даже при условии увеличения покупательной силы населения и более дешевых цен на мануфактуру. Основные причины, определяющие промысловость волости — производство сырья в собственном хозяйстве, а также и то обстоятельство, что ткачеством и прядением в волости занимаются в большинстве случаев женщины, определяют живучесть этого вида производства. Кроме того, фабричная мануфактура в бли-

жайшем будущем вообще не сможет удовлетворить всего предъявляемого на нее спроса (проблема восстановления основного капитала), что также будет способствовать устойчивости промысла.

Изготовление прочной самоткапки, даже при условии высокой затраты труда на примитивных станках, будет существовать еще долго, если не как профессиональное ремесло, то как домашнее производство.

Таковы тенденции главнейших видов кустарно-ремесленного производства, имеющего глубокие корни в экономике волости. Основные причины, обуславливающие существование в волости промыслов — отсутствие фабрично-заводской промышленности, недостаток промтоваров, а в равной мере малоземелье, избыток рабочих рук, дороговизна рабскота, едва ли будут изжиты в ближайшее время. Избыток рабсилы будет направляться отчасти в сторону кустарно-ремесленного производства и земледельческих промыслов, отчасти будет отрываться от хозяйства в своем кишлаке, устремляясь в ближайшие торгово-промышленные центры в связи со все усиливающимся вовлечением волости в интерлокальный оборот, достигший уже теперь значительных размеров.

## Кооперация.

Кредитная сельскохозяйственная кооперация.  
Общие сведения.

В Вабкентской волости имеется три кредитных сельскохозяйственных товарищества; из них обследовано только одно товарищество, правление которого находится в селении Вабкент Коми-Кособинского общества.

Экономика этого общества весьма сходна с экономикой остальной части волости. Наиболее характерной чертой района деятельности товарищества является наличие кустарно-ремесленных производств\*) в условиях интенсивного полеводства\*\*) и каракулеводства, как одного из видов производственной специализации некоторой части населения района.

Кооперированность населения.

Вабкентское товарищество является в волости наиболее мощным по числу кооперированного населения, входящего в его состав и отличается относительным разнообразием операций. Из 1310 хозяйств, имеющих в районе деятельности товарищества, кооперировано 285, т.е. 21,8%. С момента организации товарищества (1923 г.), когда кооперировано было всего 50 хозяйств, число его членов увеличилось почти в 6 раз, что свидетельствует о довольно интенсивном росте кооперирования населения.

Кредитные операции. Основной операцией товарищества является кредитование населения за счет ссуд С.-Х. Банка, поступление которых за 1925 год видно из следующей таблицы:

\*) 40,7% всего числа наличных хозяйств Коми-Кособинского общества занято промыслами.

\*\*) Процентный состав культур: хлопок—37,8%, пшеница—37,6%, прочие посевы—24,6%.

Назначение ссуд	Сумма	Срок	0/0/0 уплачиваемые за ссуду
На сельско-хозяйств. инвентарь (живой и мертвый) . . . . .	15.000 руб.	9 мес.	12*)
На рабочий скот . . . . .	5.000 „	2 г. 8 мес.	8
На окучку и посев хлопка . . . . .	5.000 „	8 мес.	12**)
В основной капитал . . . . .	2.000 „	2 г. 7 мес.	8
<b>Итого . . . . .</b>	<b>27.000 руб.</b>		

Полученные от С.-Х. Банка деньги распределялись правлением товарищества совместно с вакилами\*\*\*) отдельных кишлаков под их поручительство; что же касается общественных организаций, то они почти не вмешивались в распределение кредитов, за исключением того, что на одном из объединенных заседаний ячейки КПУз(б), союза «Кошчи» и правления кооператива было вынесено постановление о необходимости кредитования наиболее слабых хозяйств. Кроме этого постановления, других попыток повлиять на дела товарищества не делалось.

Социальный состав должников весьма разнообразен: кроме земледельцев, встречаются ремесленники и торговцы, занимающиеся вместе с тем и сельским хозяйством; наряду с действительно маломощными дехканами попадаются хозяйства зажиточные.

Кредит, открываемый С.-Х. Банком, преимущественно имеет целевое назначение. Однако, выдаваемые товариществом ссуды часто не соответствуют их назначению, так как контроль за использованием ссуд со стороны правления товарищества отсутствует. Сознание, что все хозяйственные расходы дехкана являются производительными, часто заставляло правление смотреть на официальное назначение ссуд, как на простую формальность.

Из всей суммы кредитов, отпущенных С.-Х. Банком на покупку инвентаря и на рабочий скот (20000 руб.), товариществом было выдано на покупку скота 14.700 руб., т.-е. 73,5%. Такое распределение ссуд объясняется тем, что маломощные хозяйства Коми-Кособинского общества больше нуждаются в скоте, чем в инвентаре.

Назначение ссуд	Ссуды, выданные в 1925 году						Ссуды, выданные в 1924 г.				
	Число членов товариществ, получивших ссуду	На сумму (руб. лей)	В том числе				Число членов товариществ, получивших ссуду	На сумму (руб. лей)	В среднем на одного члена		
			Краткосрочные		Долгосрочные						
		Число членов, получ. ссуду	На сумму (рублей)	В средн. на одного члена	Число членов, получ. ссуду	На сумму (рублей)	В средн. на одного члена				
На покупку рабочего скота . . . . .	161	14700	107	9590	89.63	54	5110	94.63	225	11980	53.24
На покупку и починку орудий производства . . . . .	124	10110	124	10110	81.54	—	—	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>285</b>	<b>24810</b>	<b>231</b>	<b>19700</b>	<b>—</b>	<b>54</b>	<b>5110</b>	<b>—</b>	<b>225</b>	<b>11980</b>	<b>—</b>

\*) В 1924 г. Банк взимал по краткосрочным ссудам 15% годовых.

\*\*\*) Кроме того, товариществу был дан трактор за 3922 рубля на следующих условиях: 1630 р. на 11 мес из 12% и 2292 руб. на 1 год 5 мес. из 6%.

\*\*\*\*) Члены аульных советов.

Из 285 членов товарищества, получивших ссуду, 161—получили на приобретение рабскота.

Основная масса ссуд падает на краткосрочные кредиты, которые при общей сумме выданных кредитов в 24810 руб. составляют 19700 руб., т. е. 79.4%.

Такого рода кредитование нельзя назвать явлением положительного порядка, так как в течение 9 месяцев маломощное дехканское хозяйство не может настолько укрепить свою материальную базу, чтобы иметь возможность безболезненно вернуть ссуду, полученную на приобретение инвентаря или скота.

Можно предполагать, что такие краткосрочные ссуды, взятые на приобретение рабскота или инвентаря, заемщик обращает на свои потребительские нужды, что совершенно неизбежно в условиях бесконтрольного кредитования и отсутствия кредитования на потребительские нужды.

По сравнению с 1924 г. обращает на себя внимание большая сумма розданных ссуд и увеличение целей кредитования. Общая сумма розданных членам товарищества ссуд увеличилась на 107.1%, параллельно с этим увеличился также средний размер ссуды на 1 члена. Все краткосрочные ссуды выдавались товариществом из 14% вместо 21% в прошлый (1924) год; а долгосрочные ссуды—из 10% годовых. Взимаемый по ссудам процент нельзя считать высоким, если не принимать во внимание того, что часть ссуды (10%) выдавалась крестьянскими паями, представляющими с точки зрения вабкентских дехкан неликвидный капитал. Выдача крестьянских паев в счет ссуды создает впечатление дополнительно взимаемых процентов и вызывает неудовольствие среди членов товарищества. Однако, даже при таких условиях оплаты кредита, ссуды товарищества являются весьма желательными для населения, принужденного, при отсутствии или недостаточности организованного кредита, обращаться к ростовщикам волости. Кабальный ростовщический кредит со ставками, достигающими 480% в год, ярко оттеняет преимущество кооперативного кредита, создавая ему популярность среди дехканства. Сроки открываемого дехканам кредита (8—9 мес. для краткосрочных ссуд и 2 года 7 мес. для долгосрочных) можно признать достаточными как для краткосрочных, так и для долгосрочных ссуд. Однако, просрочки ссуд являются обычным явлением, что в значительной мере объясняется отсутствием кооперативной дисциплины. Характерно, что большая часть просроченных ссуд падает на кишлаки, расположенные вблизи правления. Нужно иметь в виду, что значительная часть кредитов распределяется среди людей, наиболее осведомленных о состоянии кассы товарищества, а также наиболее близких к правлению; знакомство и родство способствуют распределению ссуды между членами кооператива, живущими в ближайших кишлаках; эти же причины не позволяют правлению быть слишком настойчивым в требовании возврата ссуд. Из просроченных ссуд (составляющих 42.3% общего кредитования на 1924 г.) 91.9% общей суммы падает на кишлаки, отстоящие на расстоянии от 0 до 3-х вер. от правления.

#### Просроченные ссуды

Общая сумма ссуд, выданных за 1924 г.	В том числе в ближай-		% отношение к об- щей сумме просрочки
	Всего	ших кишлаках	
11930	5070	4660	91.9

**Снабженческие операции.** Кроме кредитования, товарищество занималось также снабжением своих членов орудиями производства и предметами потребления.

За время с 10-го декабря 1924 г. по 20 июня 1925 г. товарищество закупило для снабжения своих членов:

Риса 800 пуд. 5 фунтов на . . . .	3882 руб. 46 коп.
Кетменей 292 шт. « . . . .	876 « —
Мануфактуры 1355 метр. « . . . .	621 « 94 «

---

Всего на сумму . 5380 руб. 40 коп.

Рис и кетмени были приобретены в С.-Х. Банке, мануфактура в Текстильном синдикате.

С коммерческой точки зрения торговые операции товарищества были удачны—все товары реализованы с прибылью; однако, эта прибыль была получена за счет уменьшения авторитета т-ва, как кооперативной организации.

Наиболее удачной во всех отношениях была реализация кетменей, проданных членам товарищества за наличные с наценкой 30 коп. на кетмень, а всего за 963 руб. 60 коп.

Несколько иной характер носила операция с рисом и мануфактурой, покупка которых, между прочим, была предпринята без разрешения общего собрания членов товарищества.

Рис выдавался в принудительном порядке каждому члену, бравшему из товарищества денежную ссуду, в количестве одного пуда по цене более высокой, чем рыночная (базарная цена риса была 5 руб. пуд, в то время как товарищество продавало его по 5 руб. 25 коп.). Эта мера была выходом из положения, создавшегося благодаря падению цен на рис после покупки. Стоимость риса вычиталась из суммы взятой дехканном ссуды. Такое принудительное вовлечение заемщиков в явно невыгодную сделку не могло, конечно, способствовать укреплению доверия членов к своему товариществу и к кооперации вообще. Тем не менее правление товарищества выручило за рис 4200 руб. 65 коп.

Операция с мануфактурой, с кооперативной точки зрения, оказалась еще более неудачной. Дело в том, что члены товарищества не могли купить полученную мануфактуру, ввиду отсутствия денег (июнь—время получения мануфактуры—один из самых безденежных для дехкан), что побудило правление продать весь товар торговцам. Так, например, четырем торговцам было продано 847 арш. мануфактуры за 363 руб. 40 коп.; остальная часть была реализована более мелкими партиями тоже при участии торговцев, из которых трое были членами товарищества. Вся мануфактура, по заявлению правления, была продана за 733 руб. 16 коп., что при себестоимости товара в 657 руб. 94 коп. (покупная цена 621 р. 94 к. плюс накладные расходы 36 руб.) дало чистой прибыли 75 руб. 22 коп., т.-е. 10,3% от суммы продажи.

Этим заканчиваются снабженческие операции товарищества, по существу излишние, поскольку в районе его деятельности (селение Вабкент и прилегающая к нему небольшая территория) имеются потребительский кооператив и лавка Узбекторга.

**Сбытовые операции.** Попытки кооператива выступить в роли сбытовой кооперации тоже нельзя квалифицировать, как явление положительное. По договору, заключенному с Узкредсельсоюзом, товарищество производило заготовку каракуля, кончившуюся

для него неудачно, несмотря на то, что среди членов правления были специалисты каракулевого дела. На деньги, полученные товариществом из Узбеккредсельсоюза, было заготовлено 340 штук шкур, из которых только 270 были сданы союзу; остальные товарищество принуждено было (как заявило само правление) реализовать на частном рынке для покрытия долгов союзу, не принявшему часть заготовленного товара за его недоброкачественность. Несмотря на свои, не совсем удачные, выступления в качестве заготовителя каракуля для Узбеккредсельсоюза, правление кооператива закупило на деньги С.-Х. Банка, данные товариществу в основной капитал, 200 штук каракулевых шкур для реализации их в гор. Москве. В данном случае свой образ действия правление объяснило желанием закупить в Москве мануфактуру для членов товарищества.

Приведенную операцию нельзя признать удачной. Минув свой кооперативный центр, без согласия членов товарищества, правление, закупив товар на базаре (а не у членов товарищества), по существу предприняло спекулятивную операцию на деньги, предназначенные для кредитования дехканства.

**Участие в авансировании хлопковых посевов.**

В организации посевов хлопка Вабкентское товарищество участвует на условиях кооператива I класса: правление товарищества ручается за добросовестность посевищиков хлопка, помогает в выдаче семян, присутствует при расчетах, проверяет вместе с представителями Хлопкома поля озадаченных посевищиков хлопка. Все обязанности товарищества по отношению к Хлопкому, так же как и права, изложены в специальном договоре, написанном на русском языке, копии которого т-во не имеет и с содержанием которого оно весьма плохо знакомо. Согласно одному из пунктов этого договора, товарищество получает 5 копеек с каждого сданного пуда сырца, авансированного Хлопкомом. Кроме того, Хлопком платит товариществу  $\frac{1}{2}$  коп. с пуда премиальных, в случае если все авансированные дехкане сдадут хлопок полностью. Товарищество уже 2-й год участвует в организации посевов хлопка, но за свои труды еще ничего от Хлопкома не получало.

**Эксплуатация трактора.**

В делах кредитования и организации хлопковых посевов товарищество играет весьма пассивную роль, но в отношении тракторной обработки почвы Вабкентское товарищество является пионером, хотя, к сожалению, неудачным. Трактор был приобретен в С.-Х. Банке (по его же совету) за 3922 рубля, в кредит на 1 год 5 месяцев. Условия кредита таковы: 2292 руб. товарищество должно погасить в 3 срока из 6% годовых, остальные 1630 рублей на 11 месяцев из 12%. За вспашку одного танапа правление брало до 10 рублей. Эта высокая цена (обычная цена 3-4 рубля за танап), постоянный ремонт и неудачный выбор машиниста — сделали то, что трактор был совершенно скомпрометирован в глазах населения вообще, и в частности в глазах членов товарищества. Слабый спрос на трактор\*), вследствие высокой цены за вспашку, а также очень большой расход горючего материала, сделали его очень убыточным для товарищества. Чтобы частично покрыть расходы по трактору, правлению пришлось прибегнуть к катанью детей за плату на праздник Рамазан. Об убыточности трактора свидетельствует баланс поступлений и расходов по тракторной операции (с 5-го марта по 1 августа 1925 года), приводимый ниже.

\*) Вспахано было всего 40 десятин.

Приход: за вспашку, перевозку инвентаря союза «Копчи» в другой кишлак, подряд у волисполкома по перевозке земли\*), катание детей в праздник Рамазан—всего 1050 р. 50 к.

Расход: на горючий материал, жалование машинисту и ремонт всего 1142 р. 50 к..

Итого чистый убыток (не считая % С.-Х. Банку и амортизации) 92 руб.

Никаких официальных записей по тракторным операциям не ведется, так что вышеприведенная калькуляция составлена, прежде всего, на основании слов правления, а отчасти на основании опроса населения.

Вообще тракторные операции, повидимому, товариществу придется ликвидировать, так как в селе. Вабкент есть агрономический пункт Наркомзема, организовавший это дело более рационально и менее убыточно даже при более низкой оплате за вспашку.

**Собственные капиталы.** Опыт с приобретением трактора становится особенно опасным при мизерности собственного капитала и при полном отсутствии у правления сознания ответственности за взятое на себя обязательство. Простой вопрос о размере и строении капитала, имеющегося в товариществе, удалось разрешить лишь с большим трудом при помощи предварительных сведений из С.-Х. Банка и после тщательного анализа имеющихся в товариществе записей.

Удерживая с дехкан определенную сумму в размере, указанном когда-то инспектором С.-Х. Банка,\*\*) правление не знает действительного назначения этих удержаний, путая паевые взносы со вступными, а крестьянские пап с паевыми взносами. Размер полного пая товарищества равен 10 руб., вступного взноса—50 коп.

Согласно записям, товарищество собрало вступных взносов 176 рублей 50 коп., паевого капитала—289 руб. По отношению к общей сумме пассива товарищества (собственные капиталы товарищества плюс задолженность С.-Х. Банку) паевые и вступные взносы составляют всего 1.8%.

**Счетоводство.** Все удержания записываются в главную книгу по системе счетоводства довоенных кредитных товариществ. Несмотря на простоту этой системы, записи производятся не всегда правильно и весьма неполно. В товариществе много книг, но большинство из них лежат без применения. К моменту обследования счетоводство у товарищества не велось, вследствие временного отсутствия счетовода и прекратившихся ссудных операций, регистрация которых товариществом считается более или менее обязательной; все другие операции по официальным книгам не проводятся. Плохое состояние отчетности товарищества объясняется отсутствием квалифицированного счетовода, а также весьма слабым представлением правления о той ответственности, которую оно несет перед членами товарищества. В большей своей части неглупые и, сравнительно, развитые люди—организаторы Вабкентского товарищества совершенно не удовлетворяют элементарным требованиям советской общественности. Это красноречиво подтверждают отдельные штрихи деятельности кооператива, об этом говорит также нижеприводимая краткая характеристика членов правления кооператива.

\*) На телеге, привязанной к трактору, перевозили землю и мусор от разрушенного здания, чтобы очистить место для строящейся амбулатории.

\*\*) Удержание паевого взноса производилось в размере 1 рубля с каждого получившего ссуду.

**Характеристика правления.** Правление Вабкентского Кредитного Сельскохозяйственного товарищества выбиралось на 3 г.\*) без определенного жалования на условии вознаграждения из прибылей в конце года.

Главным действующим лицом товарищества является председатель правления. Очень развитой, умный, один из самых образованных людей Вабкента, председатель правления при эмире был одним из видных его чиновников. Во время пребывания басмачей в Вабкенте он был начальником охраны селения. Эту должность председатель правления принял, как он объяснил сам, для сохранения жизни и безопасности граждан, чего нельзя было бы ожидать, если бы командование взяло другое лицо, менее авторитетное в волости. С качеством хорошего администратора председатель соединяет способности крупного коммерсанта, чего не отрицает ни один из жителей селения Вабкент; но будучи хорошим коммерсантом, он является плохим кооператором.

Казначей Вабкентского товарищества, бывший торговец, теперь комиссионер по заготовке шкурок для частного заготовителя в гор. Бухаре.

Третий член правления, он же счетовод и учитель новометодной школы, по отзывам многих, весьма порядочный и дельный человек.

Кандидаты правления: один—торговец, другой—бывший аксакал, оба зажиточные люди.

Члены совета: один богатый—ростовщик и раньше и теперь, другой бедный дехканин.

Из всех перечисленных деятелей Вабкентского товарищества, взявшим ссуду оказался только один член совета—бедняк-дехканин. Так, по крайней мере, значится по книгам.

Этим заканчивается характеристика правления Вабкентского товарищества. Другие два кооператива—Ширин-кишлакское и Кумышкентское не были обследованы. Однако, дать краткую характеристику правления Ширин-кишлакского т-ва мы считаем возможным. Председатель правления Ширин-кишлакского товарищества бывший эмирский чиновник, энергичный и развитой человек; казначей—бывший видный мулла при эмире, во время гражданской войны имевший связь с басмачами. Третий член—бывший торговец—умный, очень развитой, энергичный, с большим независимым характером.

**Отношение населения к товариществу.**

Несмотря на недовольство руководителями Вабкентского товарищества, дехкане боятся открыто высказать свои претензии, так как, с одной стороны, боятся навлечь гнев авторитетного человека, а, с другой—не представляют себе (за отсутствием политического опыта) возможности создать более совершенную общественную организацию. Как уже указывалось, многие важные вопросы разрешаются в правлении без ведома собрания, а весьма слабая самостоятельность населения, привыкшего подчиняться указаниям аксакалов, позволяет правлению относиться к собраниям, как к простой формальности.

Сельскохозяйственная кооперация, впервые насаждаемая на развалинах феодальных отношений бывшего Бухарского ханства, еще не осознана населением, ни как экономический, ни как идеологический фактор развития новых форм хозяйственного строительства.

Полная неподготовленность кооперированного населения ставит вопрос об усиленном инструктаже сельскохозяйственной кооперации и

\*) С 1926 г. срок выборности правления понижен до одного года.

возможно меньшей нагрузке ее (по крайней мере на первое время) сложными сбытовыми и снабженческими операциями, неумелое проведение которых легко дискредитирует кооперацию в глазах населения.

Потребительская кооперация. В Вабкенте имеется один потребительский кооператив, лавка которого расположена в центре главного гузара Вабкентского базара. Это место является особенно оживленным. Здесь расположены лавки мануфактуристов, крупных атторов, торговцев табаком, хлебом, бакалеей и мясом; в этом же месте находится лавка Узбекторга.

Вабкентский потребительский кооператив, являясь филиалом Гидж-Дуванского кооператива, работает с ним в тесном контакте. Администрация Вабкентского кооператива назначается Гидж-Дуванским кооперативом; им же устанавливаются цены на товары.

На 5 апреля 1925 г. из числа жителей Вабкентской волости членов кооператива было всего 135; это же число осталось и на первое августа, так как кооператив не пользуется популярностью, среди дехкан. Объясняется это высокими ценами, устанавливаемыми кооперативом на некоторые товары (это характерно и для Узбекторга) и неходовым ассортиментом товаров; в этом отношении особенно неблагоприятно в торговле мануфактурой. Кроме товаров, составляющих обычный ассортимент частных лавок, кооператив имеет также доски, казаны, силикаты и писчую бумагу.

Приводимые ниже цены некоторых товаров кооператива дают возможность характеризовать его слабость в борьбе с частником.

Наименование товара	Единица счета	Цена у частных лиц в рублях	Цена в коопера- тиве в руб- лях
Ситец . . . . .	1 метр	0.45	0.51
Сахар-рафинад . . . . .	1 пуд	13.50	14.00
Чай веленый . . . . .	1 фунт.	3.00	3.00
Мыло . . . . .	1 „	0.20	0.18
Гвозди 2" . . . . .	1 „	0.25	0.20

Таким образом мы видим, что товары кооператива имеют цены или выше частных, или на одном уровне и только гвозди и мыло продаются по ценам ниже частных. Кооператив Вабкента при неходовом ассортименте товаров и приведенном уровне цен. надо полагать, не продержится долго. Если теперь можно часто наблюдать, что кооператив не открывает свою лавку до 10—11 часов утра, повидимому, не опасаясь сильного наплыва покупателей, то при большем развитии оборотов Узбекторга и частных торговцев кооператив может совсем закрыться.

Все это ведет к тому, что Вабкентская потребительская кооперация является как бы совершенно чуждой для населения организацией, почти ничем не отличающейся от плохой частной лавки; население не участвует в управлении кооперативом, цены товаров в нем высокие, продажа товаров происходит на равных условиях, как членам кооператива, так и посторонним лицам.

Это ставит на очередь вопрос о полной реорганизации кооперативного дела в Вабкенте. Только непосредственное участие жителей Вабкента в управлении кооперативом при наличии конкретной пользы от участия в кооперативном строительстве может привлечь симпатии населения; только при таких условиях население сможет понять на практическом примере общественное значение новых форм социально-экономического быта.

## Торговый оборот.

География торговых связей. В основе экономики волости лежит сельское хозяйство с прогрессирующей промышленно-хлопковой системой полеводства; кроме того, в волости играет не малую роль каракулеводство. Направление сельско-хозяйственной деятельности населения определяет, в значительной степени, размер и характер торгового оборота волости.

Основой производственно-бытовой специализации во всех частях волости являются хлопок: зерновые продукты (главным образом, пшеница), каракулевые шкурки и кустарные изделия; но все же по некоторым ее районам наблюдается известная дифференциация в производстве товаров, обусловленная, с одной стороны, физико-географическими особенностями, с другой—особенностями торговой экономики волости. Так, западная и южная части волости, граничащие с обширными пастбищами (пустыня Кызыл-Кум), являются наиболее каракулеводческими; центральная часть, прилегающая к базару Вабкент, является районом наибольшего средоточия кустарной промышленности; восточная часть (Коми-Кумышкентское об-во) отличается от всех прочих частей волости наиболее развитым садоводством, хотя следует заметить, что продукты садоводства в общем торговом обороте волости играют незначительную роль.

Вабкент является центральным базаром волости, куда везут товары не только из прилегающих к нему кишлаков, но также из кишлаков более отдаленных, находящихся на краю волости или даже вне ее. Все кишлаки волости расположены друг от друга и от базара Вабкента на расстоянии 1—10 верст и соединены колесными дорогами. Почти все дороги выходят за пределы волости, связывая Вабкент с соседними базарами; большинство этих дорог выходит к базару Гидж-Дувай.

Кроме многочисленных дорог на Гидж-Дуван и соседние базары, Вабкент соединен большой дорогой с гор. Бухара, а также с другими более отдаленными торговыми пунктами, как, например Карши, Шах-Рисьябз, Гузар. Также нужно отметить колесную дорогу, проходящую через Гидж-Дуван, Хазара, Малик-Чуль, Кермине (с ответвлением на Нур-Ата, Хатырчи, на Катта-Курган и Самарканд. Эта дорога, игравшая особенно большую роль до проведения железной дороги, еще и теперь обслуживает довольно значительный гужевого транспорт.

Оживленной торговой связи волости с внешним миром способствует обилие транспортных средств сообщения.

Кроме ишаков\*), имеющих в каждом дехканском хозяйстве,

\*) Извоз на ишаках, как профессиональный промысел, в волости отсутствует, но перевозка чужой клади за плату на базары и в город Бухару практикуется.

Вабкентская волость обеспечена достаточным количеством арб, легковых экипажей и верблюдов.

Всего в волости около 200 извозчиков, об'единенных в союз, правление которого находится в Вабкенте.

Легковой извоз на хороших экипажах обслуживает, главным образом, нужды пассажирского движения на дороге Бухара - Вабкент. Подавляющая часть извозчиков живет в самом селении Вабкент, а также в кишлаках, расположенных по большой дороге на гор. Бухару.

Что касается ломового извоза, то он распространен по всей волости: даже в кишлаках, значительно отдаленных от Вабкента, можно иногда встретить одну—две арбы.

Одним из главных работодателей ломовых извозчиков является Хлопком.

Перевозкой грузов Хлопкома занимаются не только ломовые извозчики, но и тюякешы -- возчики на верблюдах. Этот вид извоза тоже довольно распространен в волости. Связь тюякешей с грузоотправителем поддерживается через караван-баши\*), который заключает договор на перевозку того или иного товара. Наиболее интенсивная работа тюякешей начинается осенью\*\*) после реализации урожая. Тюякешы очень часто совершают дальние рейсы на Карши, Шаршауз (Шахрисябз), Катта-Кургаи, с которыми Вабкент ведет оживленные торговые операции.

Относительно менее развитая торговая и транспортная связь существует между Вабкентом, Кызыл-Тепе и особенно кишлаками и аулами Катта-Кызыла (так называют прилегающую к Гидж-Дуванскому уезду полосу песков Кызыл-Кума). Вообще Вабкент связан довольно многочисленными нитями почти со всеми более или менее близко расположенными торговыми центрами: с одними из них он поддерживает постоянную связь, с другими эта связь носит скорее случайный характер. Такими центрами, например, являются Кара-Куль и Ургенч, куда идут караванные пути из смежного с Вабкентом селения Ромитаи Пешкоуской волости. Связь с отдельными торговыми пунктами то усиливается, то замирает в зависимости от сезонных изменений покупательного спроса, определяющего размер торгового оборота.

Сезонность реализации продукции сельского хозяйства определяет сезонность оживления торговли, а средства, притекающие в результате реализации продукции сельского хозяйства, обуславливают размер и характер торгового оборота.

Осенью создается наибольшее оживление базарной торговли, так как реализация хлопка в этот период значительно повышает покупательную способность населения.

Если хлопок определяет осеннее оживление рынка, то каракуль является главной причиной усиления весенней торговли.

Весной (март—май) начинается резка молодых ягнят и реализация каракулевых смушек, как на базаре, так и вне его, что обуславливает спрос на другие товары. Этому же способствует и приток средств от продажи шерсти, авансов Хлопкома и кредитов Сельско-Хозяйственного Банка. Весна и осень являются теми кульминационными пунктами,

\*) Караван-баши—наиболее опытный и толковый возчик, являющийся посредником между своими товарищами и нанимателем, часто самолично берущий подряды на перевозку.

\*\*) Летом верблюды пасутся в степях или под наблюдением самого хозяина, или же отдаются на выпас знакомому казаку или узбеку.

Когда торговый оборот волости достигает высших пределов, постепенно ослабевая, но не прекращаясь в другие периоды года. Конец мая и весь июнь можно считать периодами затишья торговли. С момента созревания зерновых\*) (пшеницы, джугары, кукурузы) и после второй выдчи авансов Хлопкома торговый оборот волости снова начинает оживать.

Кроме хлопка, каракуля и зерновых, реализация которых определяет интенсивность покупательного спроса населения, в торговом обороте волости обращается еще ряд других товаров отчасти местного происхождения, отчасти импортируемых в волость из других торговых центров.

Объекты торгового оборота. Реализация товаров происходит или на базарах волости или же вне их. Большая часть товаров реализуется на базарах.

Ниже мы приводим перечень главнейших товаров, обращающихся на Вабкентском рынке.

а) Сельско-хозяйственные товары. К одним из важнейших сельско-хозяйственных товаров нужно отнести *зерновые*: пшеницу, ячмень, джугару, кукурузу, просо. Особенно большое значение имеет пшеница — главный продукт питания волости. Очень часто пшеница продается даже дехканами, имеющими незначительные посевы; нужда в оборотных средствах в период обработки хлопка заставляет выбрасывать на рынок свои ничтожные запасы пшеницы; продав хлопок, такие дехкане осенью сами покупают пшеницу по высоким ценам. Из кишлаков, в большом количестве поставляющих пшеницу на рынок, нужно отметить Хумыр-Хан, Работ-Ишан, Тали-Пушмон, Касари, Сорун, Ширий; эти кишлаки имеют от 60 до 80% посевной площади под зерновыми; большинство из них расположены в западной части волости, некоторые — в центральной ее части. Оборот зерновых создается не только за счет местного производства, но и за счет привоза из других волостей. Пшеница ввозится из Хоргуша Бохо-Эддинской волости и Дурмана (Гидж-Дуванской волости) и отчасти из Гидж-Дуваиа\*\*). Пшеницу также привозят из Карши и отчасти Нур-Ата; из двух последних пунктов пшеница подвозится, главным образом, зимой в небольшом количестве, при чем бывают редкие случаи обратного явления, т.е. когда в Карши и Нур-Ата везется вабкентская пшеница\*\*\*). Оборот Вабкентского базара по пшенице в период сезона, т.е. в период июль-ноябрь, достигает до 400 пуд. в день и больше. Другие виды зерновых (местного происхождения), как ячмень, джугара, кукуруза и просо, играют значительно меньшую роль в обороте\*\*\*\*).

*Кунжут*, потребляемый местными маслобойщиками, подвозится из кишлаков Вабкентской волости или доставляется извне. Главными поставщиками кунжута являются тедженские торговцы (из Туркменской ССР), которые сначала сбывают его в гор. Бухаре, а затем уже

\*) Июль.

\*\*\*) Гидж-Дуванская пшеница не местного производства, а поступающая транзитом из Катта-Кургана. До войны пшеница из Катта-Кургана ввозилась непосредственно в Вабкент караванным путем.

\*\*\*\*) Вывоз пшеницы в Нур-Ата производится в тех случаях, когда в волости имеет место хороший урожай, а в Нур-Атинских степях, где пшеница сеется на богаре, случается недород. Город Бухара, как потребительский центр, пред'являет постоянный и устойчивый спрос.

\*\*\*\*\*) Цены на товары, обращающиеся на вабкентском рынке, см. в приложении.

бухарские торговцы привозят кунжут на Вабкентский базар. В сезон (осенью) кунжута привозится до 150 пудов в базарный день.

*Хлопок*—как озадаченный Хлопкомом, так и неозадаченный, почти целиком попадает на склады Вабкентского скуппункта, минуя базары; только гуза, неавансируемая Хлопкомом, частично проходит через базарный оборот и закупается в небольшом количестве дехканами, очищающими ее от семян ручным способом („аладжи“), с тем, чтобы затем полученное волокно продать или местным ткачам или Хлопкому; часть оставляется для собственных домашних нужд. Осенью наблюдается в небольшом размере скупка гузы тюякешами Карши, Гузара и Шахрисяба.

*Шерсть и кожевые*—обращаются преимущественно вне базара; но весной и осенью (сезон сбыта) на Вабкентском базаре можно видеть значительное количество шерсти, приобретаемой дехканами для выделки кошом, мешков и веревок.

*Фрукты*—урюк, курага, виноград, кишмиш и овощи—в торговом обороте волости имеют значительно меньшее значение, чем другие сельско-хозяйственные товары. Фрукты, а также и овощи, поступают из Кумышкента, Чандыра, Халача Вабкентской волости, Лоргуша Бохо-Эддинской волости, Зандани, Ходжа-Ариф, Лягляка, Янги базар Пешкоуской волости, Гиждумак и Пирмас Гидж-Дуванской волости. Кишмиш и курага (невысокого качества) вывозятся в небольшом количестве в гор. Бухару для экспорта в СССР и, кроме того, закупаются на месте мастерами, изготовляющими туземные сласти.

*Рис*, составляющий весьма существенную часть импорта Вабкентской волости, привозится из Самарканда, Ферганы, Ташкента, Бухары и Гидж-Дувана. Последние два города, по существу, являются передаточными пунктами, так как самаркандский рис чаще всего попадает в Вабкент через гидж-дуванских или бухарских купцов. В свою очередь, Вабкент перераспределяет рис на базары: Ходжа-Ариф, Зандани, Пешкоу, Янги-базар, Лягляка, Шамбе и Кумышкент.

*Скот*—крупный рогатый, курдючные овцы, лошади и верблюды, преимущественно, не местного происхождения. Только ослы, поступающие в продажу, в большинстве случаев выращиваются в пределах Вабкентской волости.

Местный скот поступает на базар из кишлаков, наиболее обеспеченных рогатым скотом; а именно: Иляч, Размаз, Боин-Турук, Кумышкент, Бова-Шейх—в этих кишлаках рогатый скот составляет 40—50% к общему поголовью стада. Быки также пригоняются из Карши и Гузара и в небольшом количестве из Мианкаля лошади—из Хатырчи, Гузара и Кермине. Овцы и отчасти верблюды поступают из Карши и Нур-Ата, а также из степей Кызыл-Орды и Казалинска; верблюды в небольшом количестве пригоняются из Ургенча. Из курдючных овец наиболее распространены являются: крупная каршинская овца «бурдогы» и малая киргизская овца «казаки»; в меньшем количестве встречается помесь курдючных и каракулевых овец, так называемая «дурага». Из каракулевых овец наиболее часто встречается «дустбди».

Скот, продаваемый на Вабкентском базаре, не всегда попадает туда непосредственно из вышеуказанных районов. Очень часто скототорговцы скупают его на соседних базарах (Бохо-Эддин, Гидж-Дуван, Ходжа-Ариф, Шамбе, Зандани, Лягляка), а затем пригоняют для продажи на Вабкентский базар. В сезон (весна и осень) на базар пригоняется 100—120 штук быков и до 400 и больше голов овец (осенью). Лошади в значительном количестве продаются осенью—средний пригон за базар до 30 штук. Нужно заметить, что обороты торговли лошадьми

очень сократились по сравнению с довоенным временем: до войны пригон 100—150 лошадей в базарный день в период сезона (осенью) не был редкостью.

*Каракулевые шкурки* поступают на рынок, главным образом, из кишлаков Сорун, Ширин, Хумыр-Хон, Чарбок, Тали-Пушмои, Работ-Шейх, Нияз-Ходжа Джой-Вахим, Дедороз, Арабон, Кульхатыб. В этих кишлаках, расположенных по преимуществу на границе с Зандани и Ромитан, каракулевые овцы составляют от 40 до 80% к общему поголовью стада. Каракуль продается также дехканами и других кишлаков, но в очень ограниченном количестве, так как каракулеводство там в хозяйстве не играет существенной роли. Кроме того, на Вабкентский базар привозятся шкурки с базаров Ходжа-Ариф и Зандани, где они скупаются перекупщиками.

Каракуль реализуется не только на базарах волости, но также и во внебазарном обороте. Ассортимент доставляемых на рынок каракулевых шкурок весьма разнообразен; есть много градаций качества шкурок в зависимости от величины завитка, крепости его, лоска, правильности узора и цвета шкурки. Наиболее ценные сорта: «кокча» — серая шкурка, «бур» — коричневая шкурка, «сур» — золотисто-желтая шкурка, «такыр» — шкурка выкидыша и «каракульча».

6) Кустарно-ремесленные и фабрично-заводские изделия.

*Обувь* играет существенную роль в торговом обороте волости; она не только потребляется внутри волости, но имеет также экспортное значение.

Производство обуви (сапоги на высоких каблуках с жесткой подошвой и туземные галоши) сосредоточено в Вабкенте и кишлаке Чарым-Гарон, которые поставляют главную массу обуви (хорошего качества), обращающейся на Вабкентском базаре; кроме того, из Варганзы, Зандани и Ромитана на базары Вабкента привозится простая обувь (сапоги из недубленной кожи на низких каблуках). Высокосортные галоши и сапоги вывозятся из Вабкента в г. Бухару и в небольшом количестве в селение Кара-Куль, что, однако, не исключает того, что в Вабкент ввозятся из Бухары и в меньшем количестве из Ташкента ичиги — сапоги с мягкими голенищами на мягкой подошве, приобретаемые более состоятельными потребителями. Обувная торговля оживляется осенью, когда на базаре выступает до 70 продавцов.

*Изделия ткачества*, поступающие почти из всех кишлаков волости, в особенности, из Чарикалана, Касари, Кумышкент, Росподаны, а также из Гиджумака Гидж-Дуванской волости, Ходжа-Арифа Шафриканской волости, собираются на Вабкентском базаре, а затем вывозятся в Бохо-Эддин, Карши, Гузар, Шахрисябз, Бухару; кроме того, мата реализуется на базарах Пешкоуской волости. Кроме маты из Гидж-Дувана, (а также из Бухары) привозятся тонкие ткани кустарного производства (чалмы, кушаки, шелковые платки) и в небольшом количестве ковры. Наиболее ходовым товаром кустарного ткачества является «колями», идущая на верхнюю одежду, затем белая материя «буз» без полос, употребляемая на белье и саваны.

*К изделиям местной металло-обрабатывающей промышленности* относятся, во-первых, наконечники для омачей (паза), затем кетмени, лопаты, ураки, туземные самовары изящной выделки и кумганы. Наконечники для омачей и изделия из цветных металлов преимущественно производятся в селении Вабкент и Мугоян. Наконечники и туземные самовары имеют экспортное значение: первые вывозятся в Хоргуш, Зандани и гор. Бухару; вторые в гор. Бухару и отчасти (осенью) в Нур-Атияскую степь. Весной наконечники продаются на базаре до 400 штук в базарный день.

*Кожа* поступает из кишлаков Чарым-Гарон и Нарчак. Простая кожа, выделяемая в Чарым-Гароне, почти не имеет распространения дальше пределов волости, кожа же, выделяемая под хром (так называемая «мечи») в Нарчаке, закупается для Бухары и в небольшом количестве для Самарканда.

*Мыло*, производимое в селениях Нарчак и Варганзы (Шафранской волости), продается как на Вабкентском базаре, так и на базарах Хоргуш, Лягляка и Гидж-Дуван.

*Мануфактура, чай, сахар, силикаты* являются товарами, импортируемыми из гор. Бухары. Перераспределение этих товаров на другие базары (Ходжа-Ариф, Зандани, Янги-базар, Лягляка, Шамбе, отчасти Гиждумак), имеет место, но в более ограниченном размере, чем в довоенное время, когда эти функции Вабкентского базара были весьма значительны. В Вабкенте было отделение мануфактурной торговли Эмиля Цинделя, снабжавшее мануфактурой ближайшие базары. То же явление наблюдалось отчасти и в период 1919-20 г., когда небольшие партии мануфактуры распределялись между базарами уезда крупными вабкентскими торговцами.

Ассортимент наиболее ходовой мануфактуры, как это видно из помещаемого ниже перечня, не блещет разнообразием, так как население покупает преимущественно легкие ткани с яркими цветами.

Наименование мануфактуры	Для каких целей употребляется
Ситец №№ 10 и 8 . . . . .	Верхняя одежда
„ пунцов. № 10 . . . . .	Халаты
„ крученный №№ 5 и 7 . . . . .	„
„ крестьянка №№ 3 и 4 . . . . .	Одеяла
„ № 74 . . . . .	„
Бязь белая решет. № 81/84 . . . . .	Чалмы
„ рубашечная №№ 3 и 60,64 . . . . .	Белье
„ суровая № 53 . . . . .	„
„ набивная . . . . .	„
Сатинет № 9 . . . . .	Халаты, одеяла
„ мебельный №№ 561/64 . . . . .	„ „
„ № 10 . . . . .	„ „
„ гладкий . . . . .	Халаты
„ мебельный . . . . .	„
Кисея № 5 . . . . .	Верхняя женская одежда

Ада набивная 76/30 . . . . .	Верхняя одежда
„ „ №№ 5 76/30 . . . . .	„ „
Дамасе кокандское 62/65 . . . . .	„ „
Кашемир набивной . . . . .	„ „
„ светлый . . . . .	„ „
Алача фабричная . . . . .	„ „
Шерстянка светлая . . . . .	„ „
Фуляр №№ 5,61/64 . . . . .	Халаты
Муслин №№ 10,61/64 . . . . .	„
Тик бухарский . . . . .	Одеяла
„ азиатский . . . . .	„
Адрас фабричный . . . . .	„

*Керосин и металлические изделия фабрично-заводского* производства тоже поступают из Бухары. До войны в Вабкенте был склад Нобеля, снабжавший керосином торговцев соседних базаров.

*Атторлик*—особый вид кишлячной галантерейно-бакалейно-колониальной торговли—отличается чрезвычайно разнообразным ассортиментом. Основными товарами атторлик являются туземные лекарства и пряности; к ним примешиваются туалетное мыло, швейные иголки, головной убор с изящной вышивкой (кала-пуш), иногда шелковая пряжа и детские игрушки. В некоторых случаях к указанному ассортименту присоединяется мелкий железо-скобяной товар (замки, напильники, железные петли), приобретаемый в г. Бухаре. Основные товары атторов закупаются тоже в Бухаре, а отчасти у крупных атторов Вабкента.

Из других товаров, обращающихся на вабкентском рынке, нужно отметить, во-первых, муку и табак, затем топливо и бекмес.

*Мука*—весьма ходкий товар на Вабкентском рынке, поступает, главным образом, из кишляков Вабкентской волости (Сары-Осеия, Кумышкент).

*Табак*—чилименный и «носвой»\*)—привозится: первый из Карши и Гузара, а последний из Катта-Кургана и Хатырчи.

*Топливо*—(саксаул, гребенщик, уголь) тоже привозится из ближайших степей летом в количестве 20—30 верблюдов в базарный день, а осенью до 200 верблюдов.

*Бекмес*, имеющий довольно значительный спрос на Вабкентском базаре, преимущественно поступает из кишляков волости, в особенности из общества Коми-Кумышкент, и в небольшом количестве привозится из Зандани и Янги-базара. Экспортируется бекмес в гор. Бухару.

По всем группам товаров годовой оборот Вабкентского базара, являющегося вторым в Гидж-Дуванском уезде и одним из крупнейших базаров Бухары, составляет, примерно, 1620000 руб.

\*) Носвой—специальный вид табака, из которого вместе с известью и кунжутным маслом готовится наркотическое снадобье, закладываемое под язык.

**Оборот базара Вабкент за год (по продаже\*)**

С 1-го октября 1924 г. по 1-е октября 1925 г.

Наименование товаров	Оборот в рублях	Оборот товаров в %%	
		По отношению к итогу по ро- ду товаров	По отношению к общему обо- роту
<b>Сельско-хозяйственные товары</b>			
Пшеница, джугара, ячмень . . . . .	35000	4.4	2.2
Мясляничные . . . . .	20000	2.5	1.2
Р и с . . . . .	80000	9.9	4.9
М у к а . . . . .	0000	1.2	0.6
М я с о . . . . .	250000	31.1	15.5
С к о т . . . . .	300000	37.3	18.5
Каракулевые шкурки . . . . .	8000	9.9	4.9
П р о ч и е . . . . .	30000	3.7	1.9
<i>Итого</i> . . . . .	<i>805000</i>	<i>100.0</i>	<i>49.7</i>
<b>Кустарные изделия</b>			
Кустарная ткань . . . . .	20000	10.8	1.2
Готовое платье, головные уборы . . . . .	20000	10.8	1.2
М ы л о . . . . .	10000	5.1	0.7
Кузнечные и литейные изделия . . . . .	20000	10.8	1.2
О б у в ь . . . . .	65000	35.2	4.0
К о ж а . . . . .	20000	10.8	1.2
Масло растительное . . . . .	3 000	16.2	1.9
<i>Итого</i> . . . . .	<i>185000</i>	<i>100.0</i>	<i>11.4</i>
<b>Фабрично-заводские товары.</b>			
Мануфактура . . . . .	350000	55.5	21.6
Бакалея . . . . .	250000	39.7	15.5
Атторлич . . . . .	20000	3.2	1.2
Железо-скобяные товары . . . . .	10000	1.6	0.6
<i>Итого</i> . . . . .	<i>630000</i>	<i>100.0</i>	<i>38.9</i>
<b>Оборот всех товаров за год . . . . .</b>	<b>1620000</b>		<b>100.0</b>

Группа с.-х. товаров является самой значительной в обороте базара (около 50% всего оборота базара). Большая часть оборота с.-х. товаров складывается из реализации скота, мяса, риса и каракулевых шкурок. Оборот скота, реализуемого на базаре, составляет свыше 37% всего оборота с.-х. товаров и около 19% оборота всего базара в целом; оборот мяса составляет 31% в группе сел.-хоз. товаров и свыше 15% в общем годовом обороте базара. Рис и каракулевые шкурки составляют каждый в отдельности около 10% в обороте группы с.-х. товаров и около 5% общего оборота базара.

Следующей по величине оборота группой товаров являются импортные фабрично-заводские товары, составляющие около 39% всего базарного оборота.

Особенно значителен оборот мануфактуры, составляющий свыше 55% всего оборота, промтоваров и свыше 21% общего оборота базара.

\*) Оборот Вабкентского базара составлен на основании учета продавцов, приезжающих на базар и их дневного оборота в период обследования и проверен по данным налоговой статистики.

Сравнительно на небольшую сумму продаются кустарные изделия (11%—12% оборота базара); из них первое место занимает обувь, которая вместе с изделиями кожевенного и кузнечного производства, а также ткачества, является основной продукцией мелкой промышленности Вабкентской волости.

Агенты торгового оборота. Основной контингент агентов торгового оборота на базаре состоит из дехкан, лиц торгующих изделиями кустарного производства (обувь, мата, мыло, табак, туземные сласти и т. д.) и наиболее устойчивой группы торговцев промышленными и колониальными товарами.

Ниже мы приводим данные о числе торгующих в базарный день продавцов, размер оборотов которых в общем обороте импортных и кустарных изделий наиболее значителен.

Вид торговли	Число продавцов в период обследования
Мануфактура . . . . .	40—50
Чай, сахар . . . . .	50—60
Атторлик . . . . .	30—40
Мясо . . . . .	80—90
Обувь . . . . .	40—50
Табак . . . . .	30—40
Растительное масло . . . . .	20—30
Кустарная ткань . . . . .	30—40

Большинство торговцев живет вне селения Вабкент\*) и по месту жительства относятся к следующим волостям:

Торговцы мануфактурой—в большинстве жители Шаффриканской волости; чаем и сахаром—Гидж-Дуваиской и Вабкентской волостей; мылом и табаком—Шаффриканской волости; мелочно-галантерейно-скобяной торговлей занимаются жители города Гидж-Дувана; овцами торгуют в большинстве случаев жители Шаффриканской волости; мясом и рисом—Шаффриканской и Вабкентской волостей; атторлик—Вабкентской волости и т. д.\*\*).

Кроме этих торговцев, живущих в ближайших к Вабкенту волостях, на базар приезжают также скототорговцы из Нур-Ата, Казалинска, Кызыл-Орды, Хатырчи, Карши и наиболее крупные торговцы рисом из Гидж-Дувана, Самарканда, Ферганы и даже Ташкента.

Среди торгующих продуктами сельского хозяйства, по своему значению в базарной торговле, выделяются торговцы каракулевыми шкурками, перекупленными в кишлаках и на других базарах волости, торговцы рисом и в особенности зерновыми (пшеницей, ячменем) и кунжутом. Скупка пшеницы с целью перепродажи играет довольно значительную роль в торговом обороте базара; ею занимаются, главным образом, жители кишлака Ширин, издавна славящиеся своими спекулятивными способностями; кроме операций с хлебными злаками, ширин-кишлакцы торгуют также мукой и рисом.

\*) К числу торговцев, живущих в сел. Вабкент, относятся, главным образом наиболее крупные торговцы мануфактурой, мясом и атторлик.

\*\*\*) Особенно выделяются в последнем виде торговли жители кишлака Ширин.

Наряду со скупщиками зерновых продуктов и каракулевых шкурок на Вабкентском базаре оперируют значительные группы скупщиков и других товаров, а также торговцы, покупающие товары для сбыта непосредственно потребителю.

Кроме жителей Вабкентской волости на базаре встречаются скупщики из других местностей, о чем свидетельствует следующая таблица:

Наименование товаров	Число скупщиков и торговцев в период сезона	Их местожительство
Местные хлебные злаки и кунжут . . . . .	50—60	Ширин-кишлак, Вабкент
Овощи . . . . .	15—20	Касари, Нарчак, г. Бухара
Кишмиш, сушеный урюк . . . . .	20—30	Ширин, г. Бухара
Фрукты свежие . . . . .	10	Вабкент, г. Бухара
Обувь . . . . .	15—20	Вабкент, Зандани, г. Бухара
Меши (кожа под хром) . . . . .	15—20	г. Бухара, Нарчак

Около 80% скупщиков и торговцев связаны с сельским хозяйством, причем поля свои они обрабатывают при помощи наемных рабочих, родственников или собственным трудом.

Наименее обеспеченную группу торговцев составляют мелкие торговцы атторлик, торговцы табаком и фруктовики.

Вабкентский базар имеет большое значение, как распылитель товаров и собиратель сел.-хоз. продуктов не только для Вабкентской волости, но и для селений соседних волостей (Пешкоуской, Гиждумакской, Шаффриканской), которые тяготеют к нему, как к центральному базару района, расположенному на близком от них расстоянии.

Дехкане этих волостей привозят в Вабкент свою продукцию и взамен получают необходимые им товары кустарного и фабрично-заводского производства, а в равной мере и продукты питания.

Этот наиболее обширный контингент потребителей товаров Вабкентского базара закупает мясо, рис, масло, отчасти пшеницу, чай, сахар, мануфактуру, кустарную обувь, орудия сельско-хозяйственного производства и мату.

Местные и приезжие ремесленники (из Зандани, Ромитан и т. д.) покупают на базаре товары потребительского значения; здесь же ими приобретает сырье и сбываются изделия собственного производства.

Осенью дехкане покупают кустарные туземные самовары, обувь, кошмы; весной и летом — наконечники для омачей и кетмени. Казаки, пригоняющие скот для продажи из прилегающих песков Кызыл-Кума, из Нур-Ата, Казалинска и Кызыл-Орды, покупают в Вабкенте промтовары, мату, гузу, чугунные кумганы, казаны, самовары, а также пшеницу.

Таких гостей из далеких мест на Вабкентском базаре особенно много осенью.

Скупщики, приезжающие из города Бухары, составляют наиболее значительный процент среди приезжих покупателей. Кроме пшеницы, обуви, фруктов, овощей они покупают также коконы, чакбут, кошмы, отчасти туземные самовары. Из Карши и Шахрисябза иногда приезжают скупщики маты и одеял, а из Кара-Куля—туземной обуви.

**Коммиссионеры.** Наряду со скупщиками—частниками в Вабкентской волости выступают, как в базарном, так и воннебазарном обороте, в качестве заготовителей сырья госорганы и кооперация, которые осуществляют свои заготовки через коммиссионеров-скупщиков. При их содействии осуществляется заготовка каракуля, овчины, чакбута и шерсти. Заготовки на коммиссионных условиях ведут: Центросоюз, Россредаз, Узбеккредсельсоюз, Госторг, Торговое т-во Мансурова, а также группа мелких частных скупщиков.

Удельный вес государственных заготовителей в процентах к общей сумме заготовок видим из следующей таблицы:

Наименование заготовителей	Удельный вес заготовителей в заготовках в %			
	Каракуля	Чакбута	Шерсти	Овчины
Центросоюз . . . . .	30—35	—	—	—
Россредаз . . . . .	25	30	15	5
Узбеккредсельсоюз . . . . .	10—15	—	—	—
Госторг . . . . .	10	25	70	65
Частные заготовители . . .	20—25	45	15	30

Заготавливаемое коммиссионерами сырье сдается государственным или общественным организациям по лимитным ценам, а разница между покупной и лимитной ценой поступает в пользу коммиссионера. \*)

Коммиссионное вознаграждение, например, за участие в заготовке каракуля обычно выражается в 5% со стоимости товара, за заготовку шерсти — 3.5%.

Коммиссионер является промежуточным звеном между заготовителем и производителем сырья, но и сами коммиссионеры, в свою очередь, имеют посредников, которые помогают им найти товар. Вне базара коммиссионеры имеют агентов, живущих в местности, производящей сырье, а на базаре обыкновенно обращаются к помощи дальлолей.

**Посредники-дальлоли.** Дальлоль — это маклер, способствующий совершению сделки. Дальлоль хорошо разбирается в качестве товара и знает местный рынок; обращение к нему при совершении сделок на более или менее значительную сумму является почти обязательным.

\*) Разница между лимитной и покупной ценой не является редким исключением в условиях озадачивания производителей коммиссионерами, тем более, что лимитные цены фактически организациями часто повышаются посредством умышленного повышения сорта.

Деятельность дальлоля ничем не регулируется; к нему обращаются в силу традиции и привычки торговаться, а также неумения разобрататься в качестве товара.

Часть дальлолей имеют патенты и официально занимаются своим промыслом; часть же не имеет патентов и занимается маклерством нелегально; среди них особенно много случайных дальлолей, т.-е., лиц, занимающихся маклерством только по просьбе хорошо знакомого дехкана или каракулевода. Очень часто дальлоль вместе с тем является торговцем или скупщиком.

Наибольший процент дальлолей приходится на торговлю каракулем и скотом; в остальных видах торговли роль дальлолей значительно меньше.

Наименование рода торговли	Число дальлолей	Местожительство большинства дальлолей
Каракуль . . . . .	5	Дедороз, Зандаи.
Овцы . . . . .	8	Хаджалык, Варганзи.
Рогатый скот . . . . .	10	Ак-Работ
Верблюды . . . . .	4	Пирмас.
Фрукты . . . . .	3	Ходжа-Ариф.
Ишаки . . . . .	4	«
Мата . . . . .	3	«

Услугами дальлолей пользуются также в тех отраслях торговли, где требуется знакомство с ценами и специальные знания по товароведению. В других отраслях торговли услугами дальлолей почти не пользуются. К таким видам торговли относятся, прежде всего, торговля мануфактурой и бакалейным товаром, а затем мелочная торговля из постоянных лавок.

Госторговля и кооперация. Кроме частных лавок на базаре Вабцент имеется один магазин Узбекторга, один потребительский кооператив \*) и лавка Узбекхлопкама.

Лавка Хлопкама работает более или менее успешно. Кооперация работает гораздо слабее, т. к. этому препятствует плохой ассортимент и высокие цены; у госторговли довольно разнообразный ассортимент, но весьма высокие цены. Только товарами, имеющимися в малом количестве или совсем не имеющимися у частных торговцев (железо-скобяные товары, силикаты), эти организации торгуют более успешно.

Около одной трети всех товаров кооперации и госторговли расцениваются выше цен частной торговли и только цены на железо-скобяные товары в частной торговле выше, чем у госторговли.

\*) О кооперации см. в предыдущем очерке.

Соотношение цен Узбекторга, кооперации и частных торговцев (за июнь месяц) видно из следующей таблицы.

Наименование товаров	Количество	Цены Узбекторга		Цены кооператива		Цены части торговцев	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<b>Мануфактура.</b>							
Ситец крестьянка 1 метр . . . . .	1 метр.	—	51	—	51	—	45
Ситец № 5 . . . . .	«	—	47	—	48	—	47
Вязь рубашечная . . . . .	«	—	56	—	56	—	56
Сатанет . . . . .	«	—	58	—	58	—	60
Ада наб. № 5 . . . . .	»	—	69	—	—	—	66
Фуляр № 8 . . . . .	«	—	53.5	—	51	—	51
Ситец № 10 . . . . .	«	—	61	—	58	—	60
Фуляр № 5 . . . . .	«	—	47.5	—	—	—	46
Карши банарас . . . . .	«	—	85	—	—	—	77
Крестьянка № 4 . . . . .	«	—	52.5	—	51	—	46
« № 3 . . . . .	«	—	48	—	—	—	42
Ситец И. Воз. № 8 . . . . .	«	—	53	—	52	—	53
<b>Прочие товары.</b>							
Нитки швейные . . . . .	1 к.	—	10	—	15	—	—
Чайник . . . . .	1 шт.	1	75	1	75	1	75
Наконечники для омачей 1с. . . . .	«	2	34	—	—	2	—
Котел . . . . .	»	7	72	9	—	8	—
Спички . . . . .	10 кор.	—	17	—	15	—	15
Гвозди от 4" до 7" . . . . .	1 п.	6	44	7	20	7	20
Сахарный песок . . . . .	1 п.	12	40	12	—	11	50
« рафинад . . . . .	«	14	80	14	—	13	50
Мыло заводское . . . . .	1 кус.	—	19	—	18	—	20

Цены на бакалейные товары Узбекторга, как правило, стоят или на уровне с ценами частных торговцев или выше их; в последнем случае разница между ценами частника и госторговли достигает 17%.

Высокие цены госторговли и кооперации по сравнению с ценами на товары частника ослабляют их позицию и делают затруднительной борьбу за овладение рынком.

Затруднительность конкурентной борьбы с частником для Узбекторга заключается еще и в том, что в то время как лавка частника обслуживается одним человеком, редко двумя (обычно близкими родственниками), лавка Узбекторга обслуживается 4 служащими (считая и сторожа), содержание которых и является главным накладным расходом.

Содержание служащих Узбекторга равно 4.2% к общему обороту лавки, считая средний расход на жалование за месяц 291 рубль при среднем обороте лавки 7000 рублей в месяц.

Кроме того, известный процент накладных расходов падает на товар лавки за счет содержания штата центральной конторы; что же касается транспортирования грузов, то расходы по нему у гославки тоже более значительны, чем у частника. Урезывая все виды накладных расходов, частник имеет свой собственный дешевый транспорт (ишак), необходимый ему и в сельском хозяйстве, имеет хорошего и весьма недорогого помощника (его сын) и недорогую лавку, в виде айванчи арен-

дуемой им за весьма умеренную цену. В то время, как лавки госорганов и кооперации в течение недели торгуют на одном базаре, частник разъезжает по разным базарам, сообразуясь с днями наибольшего оживления базарного торга. Все это в совокупности дает возможность частнику бороться с любым понижением цен госторговли и проявлять удивительную живучесть и умение приспособиться к любой конъюнктуре рынка. В период затишья он едва сводит концы с концами с тем, чтобы в момент высокой конъюнктуры урвать побольше, чего не может (принципиально) сделать ни кооперация, ни госторговля. Как Узбекторг, так и кооператив получают товары по нарядам своих главных контор: Узбекторг из гор. Бухары, кооператив из гор. Гидж-Дувана.

В ассортименте товаров Узбекторга имеется, во-первых, большой выбор мануфактуры, затем железно-скобяные товары и изделия из чугуна, гвозди разных размеров, лопаты русского образца, ведра из белой и оцинкованной жести, котлы, кумганы чугунные, наконечники для омачей, закупленные у местных мастеров, а также силикаты, рассчитанные на туземного и европейского потребителя. Дальше обращает на себя внимание готовая одежда (ситцевые покрывала на вате, сатиновые халаты), ковры и хурджумы, не играющие, однако, существенной роли в обороте лавки. К менее ходовым товарам нужно отнести европейские галоши, канцелярские принадлежности, москательный товар, печенье и конфеты. Из ходовых товаров в лавке Узбекторга отсутствуют керосин и растительное масло.

Благодаря разнообразному ассортименту и удобному местоположению лавки Узбекторга обороты ее в общем довольно значительны.

Наименование товаров	Обороты гославки в период с 1-го января по 1-ое августа 1925 г									
	Обороты за 7 месяцев		Обороты отдельных видов товаров по месяцам в %% к итогу за 7 месяцев							
	В рублях	В %% к об- щему обо- роту лавки	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Итого
Мануфактура	20971.99	48.1	12.8	10.2	18.5	20.6	8.5	23.2	6.2	100
Железо-чу- гунные . . .	7213.20	16.5	—	1.9	4.2	42.9	39.6	8.8	2.6	100
Готовая одежда . . .	5240.03	12.0	9.3	43.5	21.2	7.2	16.4	1.8	0.6	100
Сахар . . . .	3569.05	8.2	—	4.5	14.8	64.1	6.2	5.6	4.8	100
Скобяные и металл. изд	1146.50	2.6	8.1	7.3	47.4	13.1	14.4	4.4	5.3	100
Силикатные .	823.87	1.9	16.0	7.9	9.8	33.5	15.9	8.5	8.4	100
Бакалейно- продовольств.	506.12	1.2	9.9	9.0	6.5	28.6	20.3	17.0	8.7	100
Мыло . . . .	355.26	0.8	3.8	5.9	10.9	18.2	21.1	15.6	24.5	100
Лесные . . . .	174.21	0.4	—	—	—	—	—	15.8	84.2	100
Прочие . . . .	3623.22	8.3	16.2	13.2	8.6	30.3	11.8	12.4	7.5	100
Итого . . . .	43629.51	100	9.3	12.4	15.7	27.00	15.2	15.0	5.4	100

Из всего ассортимента товаров Узбекторга наиболее ходовым является мануфактура, составляющая 48,1% всего оборота лавки. Самый благоприятный период для реализации мануфактуры—март, апрель и особенно июнь (покупки к празднику Курбан), когда реализация мануфактуры достигла 23.2% оборота за 7 месяцев. Из других товаров, имеющих большое значение в обороте лавки, нужно отметить, железо-чугунные товары (составляющие 16.5% общего оборота лавки), готовое платье (12%), сахар (8,2%) и скобяные изделия (1,9%). Наиболее интенсивная реализация железо-чугунного товара падает на апрель, май месяцы, т.е. на период наибольшего оживления сельскохозяйственных работ.

Оживление торговли готовой одеждой относится и февралю месяцу сахаром—к апрелю, т.е. к периоду уразы (поста), когда в большом количестве употребляют мешалду\*). Из товаров, отсутствовавших в ассортименте Узбекторга, но теперь завоевывающих себе прочное положение на рынке, нужно отметить лесные товары, оборот которых за три месяца достиг 0,4% оборота лавки за весь рассматриваемый период. Кроме Узбекторга на базаре Вабкент есть еще лавка Узхлопка с небольшим, по числу предметов, но ходовым ассортиментом товаров. Лавка эта торгует мануфактурой, посудой, чаем, маслом и мылом; из них мануфактура и масло играют наибольшую роль. По показаниям администрации лавки, обороты масла заметно увеличиваются. Купленное в лавке Узхлопка заводское масло продается в большом количестве маслобойщиками и торговцами потребителям в смеси с кустарным кунжутным маслом. Обороты лавки Хлопка за день в конце июля колебались в следующих пределах:

Наименование товаров.	Оборот лавки в рублях	
	Во внебазарный день	В базарный день
Мануфактура . . . . .	60 — 70	200—250
Масло . . . . .	50 — 60	200—300
Чай . . . . .	1 — 2	20— 25
Посуда . . . . .	0.5— 1	2— 3
Всего . . . . .	111.5—133	422—578

Нелишне будет еще раз отметить нерациональность организации госторговли (сравнительно с частной), принужденной при постоянном функционировании на одном месте содержать неизменный штат служащих, несмотря на то, что общие обороты лавки во внебазарные дни в 4—5 раз меньше, чем в базарные дни, что, конечно, отражается на увеличении процента накладных расходов. Частная торговля избегает этого путем организации раз'ездной торговли, изо-дня в день передвигающейся в пункты базарного оживления.

**Механизм торгового оборота.** Весь торговый оборот волости осуществляется или на периодически устраиваемых каждую неделю базарах или же при помощи постоянно действующих лавок. Периодическая торговля, организуемая с целью обслуживания большого числа селений, часто разбросанных на значительном расстоянии, является наиболее распространенным видом кишлячной торговли; что же касается стационарной торговли, то она возможна только при наличии ряда условий, выделяющих тот или иной пункт в смысле возможности организации там гузара.

\*) Туземное лакомство, изготовляемое из яиц, сахара и муки.

Гузар, вид кишлачной стационарной торговли, чаще всего встречается в больших населенных пунктах, являющихся центрами экономических районов. Торговцы гузара могут вести торговлю только при наличии постоянного потребительского спроса, который создается или наличием большой проезжей дороги, на которой стоит базар, или большой товарностью окружающих кишлаков или же, наконец, наличием в селении, где находится гузар, достаточного контингента людей, живущих на заработную плату и ренту. Из двух базаров Вабкентской волости только в Вабкенте есть большой гузар, для развития которого есть все данные; в Кумьшкенте же, небольшом базарном пункте, стационарная торговля отсутствует. Развитие Вабкентского гузара обусловлено тем, что он является административным центром окруженным кольцом кишлаков с интенсивной культурой хлопка и с большим процентом хозяйств, живущих на средствах от промыслов. Кроме того, в Вабкенте имеется ряд кустарно-ремесленных промыслов, там же живут служащие учреждений и лица, получающие ренту за сданные в аренду помещения. Все эти лица вместе с ремесленниками представляют наиболее устойчивый контингент потребителей товаров гузара. Главным ядром гузара является центральное место базарной площади (см. по плану № II). Здесь находятся макуфактурные лавки, лавки атторов, две портняжных мастерских, три парикмахерских, из которых одна европейского типа и целый ряд торговых предприятий, обслуживающих мелкий потребительский спрос населения Вабкента. Сюда сходятся в свободное от работы время слуха или же элемент Вабкента, отчасти ремесленники и просто жители ближайших кишлаков. Все торговые предприятия гузара, в особенности лавки мануфактуристов и атторов, расположены в довольно прочных красных или глинобитных зданиях с каменным фундаментом и хорошими дверями.

Здесь чувствуете основательно окрепший торговец небольшого городского базара с приличным оборотом.

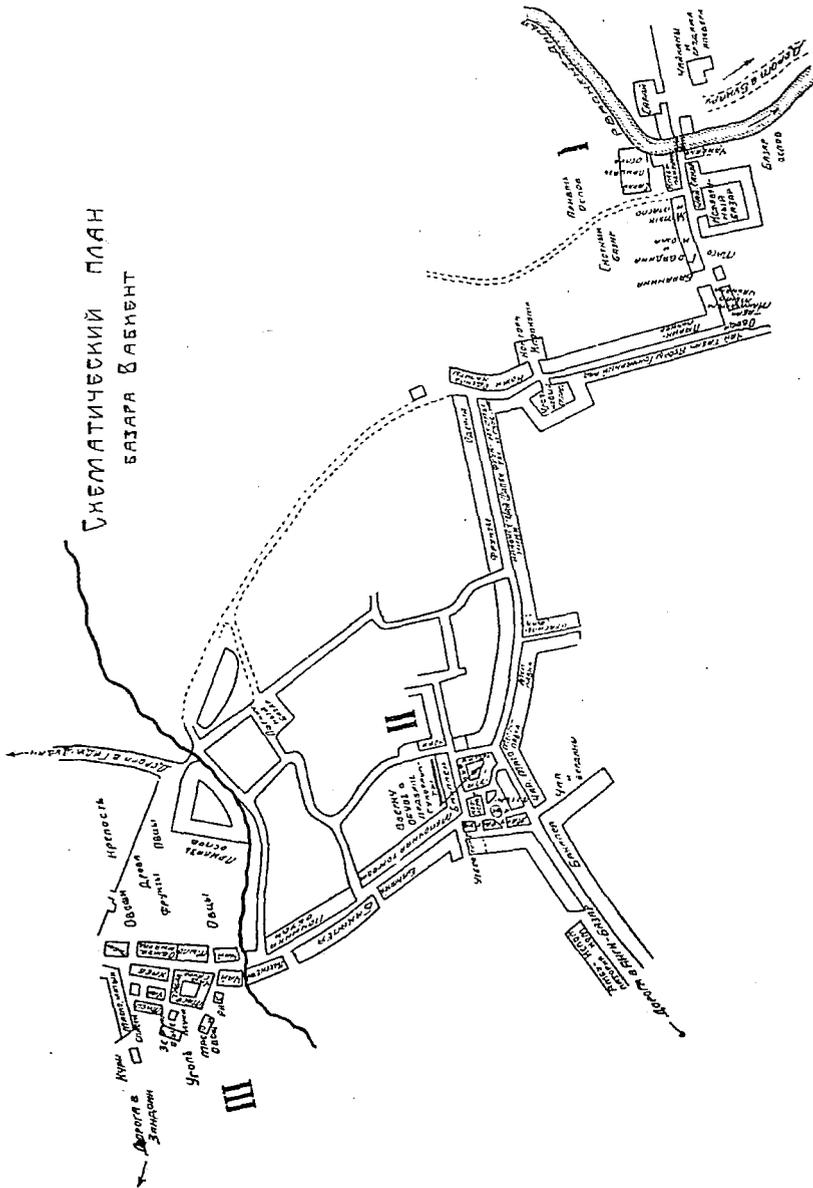
К числу важнейших предприятий гузара относятся:

Лавки, торгующие мануфактурой	6*
„ „ чаем, сахаром и туземными сладостями	4
„ „ атторлик	6*
„ „ смешанным товаром (бакалейно-мелочн.)	4
„ „ табаком	3
„ „ мясом	3
„ „ лепешками	3
Магазин Узбекторга	1
„ кооператива	1
Портняжные мастерские	2
Чайханы	4
(столовые)	3
Парикмахерские	3

По краям гузара расположены кузнецы и медники—ими замыкается ядро гузара.

Как бы отделением главного гузара, является стационарная торговля около моста через Зеравшан по дороге из г. Бухары в Вабкент (см. по плану № I). Там тоже есть караван-сарай с чайханами обязательная принадлежность каждого гузара. Около них расположены хлебопекарня, мясная лавка и мелочная торговля.

\*) И них во внебазарные дни открыто 1—2



Верхний гузар (около моста) обслуживает, главным образом, живущих по близости или останавливающихся проездом возчиков, служащих и рабочих Хлопкома, ремесленников близлежащего промышленного кишлака Чарым-Гарона и дехкан окрестных кишлаков. Центральный гузар в общем имеет тот же состав покупателей, но с тем исключением, что среди потребителей его товаров имеется большой процент служилого элемента высшей для волости категории (комсостав частей Красной армии, служащие амбулатории, члены исполкома и т. д.).

Разнообразный спрос покупателей гузарной торговли обусловил и соответствующую ее организацию; в большинстве она является торговлей смешанного типа. Так, наряду с мазью для арб, ламповым стеклом, заводским мылом, керосином, горохом и папиросами «Шее девр», в лавке гузара можно найти деревянные шильки, деревянные -

задники для туземных галош, сапожную мазь и воск для вощения ниток. Среди мелочных лавок гузара имеется одна лавка с железо-скобяным товаром. В ней есть такие товары, как гвозди, замки, кустарные петли для дверей, фабричные вилы и пилы, большие кустарные гвозди с блестящими головками, скорее для украшения дверей, чем для скрепления.

Стационарная торговля, как мы уже отмечали, обслуживает прежде всего население Вабкента и ближайших к гузару селений; что же касается остальных кишлаков, разбросанных по территории волости, то они пользуются услугами периодической торговли, осуществляемой на ближайших базарах Гидж-Дуванского уезда.

**Периодическая торговля.** Базары эти имеют определенные дни недели, когда на них съезжаются для торга дехкане и торговцы. Система торговых пунктов, связанных чередующимися базарными днями и как бы приспособленная для обслуживания определенного района, независимо от административного деления, составляет цикл базаров. На этих базарах сосредоточивается продажа продукции дехкан, на них же происходит заготовка и скупка этой продукции. К базарным дням цикла приспособились также и торговцы импортным товаром, которые в течение недели объезжают отдельные торговые пункты.

Издавна возникшая потребность обмена создала в Гидж-Дуванском уезде сложную сеть таких циклов, часто переплетающихся в одном из торговых центров, наиболее важных в уезде, иногда с параллельными днями базарного торга. Ниже приводится схема циклов базаров Гидж-Дуванского и отчасти Кермининского уездов.

#### **Вабкентский цикл.**

Вабкент (воскресенье), Ходжа-Ариф, Кумышкент (понедельник), Пирмас (вторник), Гидж-Дуван, Янги-базар (среда), Гиждумак, Вабкент (четверг), Гидж-Дуван (суббота).

#### **Лягякинский цикл.**

Вабкент (воскресенье), Пешкоу (понедельник), Лягяка (вторник), Янги-базар, Ромитан (среда), Шурча (четверг), Зандани (суббота).

#### **Гидж-Дуванский цикл.**

Гидж-Дуван (суббота), Ваганзи, Хазара (воскресенье), Бустон, Гышты (понедельник), Азиз-Абот (вторник), Гидж-Дуван (среда), Гиждумак, Таш-Работ, Варганзы (четверг), Гидж-Дуван (суббота).

#### **Кермининский цикл.**

Кермине (понедельник), Калкан-Ата, Султан-Абад (вторник), Янги-Курган (среда), Кермине, Таш-Работ (четверг), Калла, Хон-Чорбок (суббота), Фарзикент, Хазара (воскресенье).



При рассмотрении приведенных циклов, в особенности в Гидж-Дуванском уезде, нельзя думать, что торговцы обязательно об'езжают все базары данного цикла в течение недели и возвращаются ровно через 6 дней к своему исходному пункту. Раз'ездные торговцы необязательно ездят каждый день на базар; иногда торговец возвращается домой для устройства своих хозяйственных дел или для отдыха; иногда он остается лишний день в кишлаках или в городе, где бывают базары, чтобы не возвращаться домой или не ездить на базар, его не интересующий. С другой стороны, раз'ездные торговцы посещают базары, далеко отстоящие и выходящие за пределы смежных циклов.

Густота населения, близость расположения кишлаков и базаров друг от друга дают возможность раз'ездным торговцам комбинировать свои рейсы в самом различном направлении, считаясь с наличием свободного времени и местом своей оседлости. Такие индивидуальные рейсы торговцев в общей сложности представляют целую серию больших и малых кругов, перекрещивающихся в самых разнообразных направлениях, при чем в один из этих кругов входит и гор. Бухара, как один из крупных пунктов, экономически связанных с Гидж-Дуванским уездом.

Однако, за кажущейся хаотичностью движения торговцев все же кроется правильность движения товарной массы, распределяемой в течение недели между базарами, само возникновение которых определялось необходимостью наиболее полного обслуживания торгового оборота того или иного экономического района.

В указанных выше циклах Гидж-Дуванского уезда нас особенно интересует Вабкентский цикл, обслуживающий Вабкентскую волость, а в самом цикле—базар Вабкент, как второй по мощности (после Гидж-Дувана) базар в уезде.

Однако, прежде чем перейти к его подробному описанию, дадим краткую характеристику других наиболее важных торговых пунктов, входящих в циклы Гидж-Дуванского и части Кермининского уездов.

**В Вабкентском цикле**—кроме центрального базара Вабкент, наиболее крупным\*) базаром является Гидж-Дуван.

*Гидж-Дуван*—самый большой базар в уезде. Он имеет большую мануфактурную торговлю, торговлю кустарными изделиями, пшеницей и скотом; имеется стационарная торговля. До войны на Гидж-Дуванском базаре закупалось до 4.000 батманов хлопка за базарный день в период сезона; были отделения Э. Цинделя, Зингера и Нобеля. Базар характеризуется большим разнообразием функций: собирательными (заготовка сырья), распылительными (торговля импортными промтоварами) и перераспределительными (по переброске местных товаров между районами с узкой товарно-бытовой специализацией).

---

\*) По величине (экономической мощности) базары можно классифицировать следующими признаками:

- А. Крупный** 1) Стоит на одном из важнейших торговых путей, 2) имеет постоянную оптовую торговлю (крупные фирмы имеют свои отделения) 3) является в большинстве случаев административным центром, 4) влияет на конъюнктуру цен на промтовары на мелких базарах, 5) на нем собираются, распределяются и передаются дальше товары импортные и местные и 6) часто имеет два базарных дня.
- Б. Средний.** 1) Подчиняется влиянию главного базара, 2) крупные фирмы имеют своих агентов, 3) Постоянная торговля—мелкая и 4) собираются товары экспортного значения.
- Б. Мелкий.** 1) Постоянной торговли нет, 2) обслуживает небольшую территорию.

*Ходжа-Ариф*,—средний базар. До войны была большая стационарная торговля. Собираются—шерсть, кожсырье, и каракулевые шкурки; распыляются промтовары и перераспределяются товары местного значения.

*Кумышкент, Пирмас, Янги-базар и Гиждумак*—мелкие базары. Распыляются промтовары и перераспределяются местные товары.

Торговцы Вабкентского цикла, как и других циклов, не ограничиваются базарами данного цикла, а посещают базары соседних циклов. Так, некоторые торговцы матой (жители Вабкента) едут в понедельник (после Вабкента) в г. Бухару, где они проводят и вторник, продавая торговлю в караван-сараях или у хороших знакомых; в среду они отправляются в Бохо-Эддин. Торговцы табаком после каждого базара стремятся возвратиться домой (в Вабкент) и только на утро едут дальше по своему обычному рейсу, часто не совпадающему ни с одним из приведенных циклов.

В Ляглякинском цикле—центральным базаром является Лягляка. Лягляка—средний базар, имеющий один базарный день—вторник. До войны Лягляка имел второй базарный день—субботу, который оживлялся только в период хлопковых заготовок. Лягляка является и является как бы базой хлопковых заготовок Ляглякинского района. Он расположен на большой дороге Бухара—Лягляка—Янги-базар—Пешкоу. От старой Бухары Лягляка отстоит на расстоянии 18-20 верст, от Гидж-Дувана 30-35 верст, от Вабкента 20-25 верст. В Лягляка имеется стационарная торговля; до войны там были ряды с посудой, мануфактурой и бакалеей. Ляглякинский базар собирает каракулевые шкурки и кожсырье, распыляет промтовары и перераспределяет продукцию местного хозяйства.

*Пешкоу, Янги-базар, Ромитан, Шурча и Зандани*—мелкие базары. В обороте Пешкоу наиболее важными товарами являются пшеница, скот, фрукты и каракуль, в Янги-базаре—фрукты и скот. До войны в Янги-базаре было отделение Нобеля, была небольшая стационарная торговля. Ромитан в древности был резиденцией бека; в настоящее время торговля производится в середине полуразвалившегося бекского замка. В обороте базара наибольшее значение имеют каракулевые шкурки и скот; функции базаров Шурча и Зандани ограничены распылением промтоваров и перераспределением местной продукции.

В Гидж-Дуванском цикле—центральным базаром является Гидж-Дуван, краткая характеристика которого приведена выше.

*Зустон и Гышты*—средние базары, типа Лягляка.

*Варганзи, Хазара, Азиз-Абад, Гиждумак и Таи-Работ*—мелкие базары типа Шурча и Зандани.

В Кермининском цикле—центральным базаром является *Кермине*, находящийся в 8 верстах от железной дороги и по своим размерам и исполняемым функциям являющийся наиболее крупным базаром района. Базар собирает каракуль, кожсырье, шерсть, пшеницу, рис, сухофрукты и скот, распыляет импортные промтовары и играет роль перераспределителя товаров локального значения; обслуживает тяготеющую к нему периферию товарами промышленного и сельско-хозяйственного значения, сбываемыми розничной торговлей. Имеются представительства Узхлопка, Узбекторга, О-ва «Шерсть» и т. д.

*Калла*—крупный базар. До войны была большая торговля скотом, кожсырьем и сухофруктами. В настоящее время собирает эти же товары и шерсть. Имеется стационарная торговля.

*Султан-Абад и Янги-Курган*—средние базары. В обороте базаров большое место занимают хлопок, шерсть и пшеница.

*Калжан-Ата, Таш-Работ, Хон-Чорбок, Фарзикент и Хазара*—мелкие базары обычного типа.

Выезды торговцев на базары обычно совершаются из Кермине, причем рейсы их в общем представляют довольно правильную очередность об'ездов всех базаров цикла.

Кермининский цикл является последним, близко' прикасающимся к циклам Гидж-Дуванского уезда, с которым он связывается через Таш-Работ и Хазара. Дальше вверх по Зеравшану Кермининский цикл смыкается с Зиа Этдином и Хатырчи, являющимися узлами связи базаров Самаркандской области с торговой сетью средней части Зеравшанской долины.

Кроме упомянутых базаров нужно отметить базары Шамбе и Хоргуш, связывающие юго-западную часть Гидж-Дуванского уезда с районом, непосредственно тяготеющим к городу Бухара. Эти базары обычно посещаются бухарскими торговцами, об'езжающими базары Вабкентского, Ляглякинского и Гидж-Дуванского циклов.

Перейдем к детальному рассмотрению Вабкентского базара.

Базар Вабкент относится к числу древних базаров Средней Азии. Более или менее точно установить год его возникновения нельзя. В г. Бухаре есть легенда, приписывающая основание Вабкента зятю мифического царя Афросиоба (кафыру, неверному) Сиявушу. Сиявуш, прельщенный здоровым климатом и богатством природы центральной Бухары, после того, как его жена там излечилась от тяжелой болезни, построил Вабкент. Свое название, по одному варианту, Вабкент получил после того, как громадное селение, стоявшее на занимаемом им месте, было унесено водой («Об» на таджикском языке—вода, а «кент»—город). По другому варианту Вабкент означает Вахиткент, т.-е. город Вахита, бывшего одним из первых управителей селения.

Вабкент издавна был резиденцией мелких правителей и князьков быв. Бухары. До революции здесь жил один из чиновников эмира со своими подчиненными и челядью. Это обстоятельство, конечно, способствовало развитию торга в Вабкенте, так как резиденция правителя представляла маленькую крепость, в достаточной мере обеспеченную вооруженной силой, под охраной которой мог развиваться базар.

Начинаясь от моста через Зеравшан, базар тянется лентой через центральный гузар к стенам крепости (быв. дворец правителя), где он разворачивается в большую площадь.

Самым распространенным видом передвижной торговли является торговля мануфактурой, бакалеей, (чаем, сахаром) и атторлик. Отдельные виды товаров расположены или в определенном месте рядами, или же разбросаны по всему базару.

Наиболее крупная торговля мануфактурой и атторлик сосредоточена в центральной части гузара, где солидные торговцы имеют сравнительно хорошо оборудованные лавки. Эти лавки торгуют, главным образом, в базарный день. Только немногие из них открываются среди недели. Торговцы мануфактурой, не имеющие оборудованных лавок, размещаются или под навесом или в айванчах (навесы с перегородками). Что же касается бакалейщиков, торговцев мелочным товаром и мелких атторов, то часть их можно видеть расположившимися на земле, на краю дороги. Еще большую разбросанность можно наблюдать в торговле кустарными изделиями, которые можно встретить по всей линии базарного торга.

Наибольшей концентрации достигает торговля обувью, кожей, отчасти тканями кустарно-ремесленного производства. Для производства торговли обувью в центральной части базара имеется специальный двор с большим числом незначительных по размерам, но достаточно хорошо оборудованных лавок. Для торговли кожей в верхней части базара тоже отведен специальный двор.

Все торговые ряды примыкают к дороге, проходящей через весь базар. В стороне от базара на незначительном расстоянии расположены площади для торговли скотом и зерновыми. Несколько дальше между постройками жилых поме-

щений и высокими заборами, расположен главный капан\*), где продаются зерно-влаки и мука. Пшеница, джугара, просо, кукуруза продаются также на площади около крепости; там же расположен и рисовый капан. Скот продается в двух местах: на площади около крепости и в верхней части базара недалеко от моста через реку; около крепости продаются овцы, в верхней части базара—рогатый скот, верблюды, лошади и ослы (ослы отдельно от главного скотского базара). Скотские площади совершенно не оборудованы—нет изгороди для скота, нет специально о помешения для агентов по всякого рода сборам.

Каждая часть общей площади базара носит специфический колорит и приспособлена для удовлетворения определенных запросов. Особенно заслуживает внимания северо-западная часть базара близ крепости (см. по плану № III). Эта часть, повиному, наиболее древняя. Здесь реализуются сельско-хозяйственные продукты местного происхождения, здесь же дехканин может приобрести все наиболее необходимые потребительские товары (мясо, рис, овощи, масло растительное, мыло, чай и сахар), даже обжорный ряд здесь всегда к услугам дехканина. Более позднего происхождения центральная часть базара, с большим числом чайхан и постоянных лавок. Там расположены более изысканные товары: атторлик, мануфактура и т. д.; эти два товара всегда неразлучны. Готовые халаты и одеяла тоже не случайно расположены около мануфактуры—это экипировочный отдел Вабкентского базара.

Вабкент имеет два базарных дня—воскресенье и четверг, далеко не одинаковые по интенсивности торговли. Если в воскресенье на базаре трудно найти клочек земли, где бы не было торговли, то в четверг, особенно в периоды затишья в торговле (лето), едва можно заметить большее оживление, чем в обычное внебазарное время. В этот день увеличивается число торговцев мясом около центрального гузара, открывается 3—5 лавок с мануфактурой и атторлик, появляются торговцы рисом, растительным маслом.

Еще торгует, хотя и слабо, пшеничный капан, но нет торговли скотом и кустарными изделиями; вся площадь около крепости мертва в ожидании воскресного базара.

В период слабого торгового напряжения четвергвый базар Вабкента облучивает почти исключительно потребительский спрос населения ближайших к Вабкенту кишлаков. Четвергвый базар Вабкента не играет большой роли в общем базарном обороте волости. По своему оживлению и отчасти ассортименту товаров в четверг, Вабкент напоминает Кумышкент, второй базар волости, обслуживающий Коми-Кумышкентское общество.

В древности Кумышкент, бывший резиденцией эмирских чиновников, имел большой базар. С перенесением административного центра в Вабкент торговое значение Кумышкента стало быстро падать.

Теперь Кумышкент представляет весьма незначительный базар. В базарные дни туда приезжают 3-4 мануфактуриста, 4-5 торговцев бакалей, 2-3 торговца обувью и 8-10 мясников. Если еще прибавить несколько продавцов масла и риса, мы исчерпаем почти целиком весь контингент кумышкентских продавцов. Торговля в Кумышкенте происходит на площади недалеко от холма, бывшего когда-то крепостью. Кроме нескольких навесов, на базарной площади никаких строений нет. На площади нет ни капанов для зерновой торговли, ни специального места для скотской торговли; торговля зерновыми в Кумышкенте не производится, а пригоняемый на базар дехканский скот быстро раскупается мясниками. Кумышкент обслуживает незначительный круг кишлаков Коми-Кумышкентского о-ва. Лишь страдная пора и нежелание вообще тратить время на переезды заставляют жителей Коми-Кумышкентского о-ва воздерживаться от поездок на Вабкентский или Гидж-Дуванский базары.

\*) Навес для весов.

Базарная жизнь Вабкента регулируется особой комиссией, которая к моменту обследования состояла из председателя (представителя от профсоюза) и 2-х членов (один представитель от партии, другой представитель от торговцев). Фактически вся работа комиссии сосредоточена в руках ее председателя, очень энергичного и толкового человека. Про остальных членов комиссии сказать почти нечего, т. к. представитель от партии, живя в кишлаке Чарым-Гарон (1,5 вер.), где он исполняет обязанности вакиля (члена аульного совета), делами базара не интересуется; то же можно сказать и относительно представителя торговцев. Комиссия не получает жалованья и пользуется в качестве вознаграждения периодическими отчислениями от штрафных сумм. Не меньшее значение в вопросах регулирования базарной жизни имеют также аксакалы торговых рядов, избираемые торговцами на неопределенное время. Основной задачей комиссии также, как и аксакалов, является наблюдение за порядком на базаре и за исполнением правительственных распоряжений, но, кроме того, аксакал, пользующийся авторитетом среди торговцев, его избравших, часто разрешает спорные вопросы повседневной жизни базара и исполняет роль посредника (дальлоля) при больших сделках.

**Порядок с'езда на базар; последовательность в развитии базарного торга.**

Для участия в базарном торге, как продавцы, так и покупатели обычно с'езжаются с утра базарного дня; только незначительный процент их приезжает накануне с вечера. Первыми с'езжаются торговцы скотом (в особенности овцами), затем торговцы фруктами и овощами, зерновыми и изделиями кустарного производства; в 9—10 часов собираются мануфактуристы и бакалейщики. Торговля начинается обычно с продажи овец и вообще скота, а затем волна покупательского спроса быстро охватывает весь базар; однако, момент оживления торга наступает для отдельных частей базара не одновременно. После реализации главных масс товаров на скотской, затем на каракулевой площади, оживление передается на торговлю фруктами и зерном, затем перебрасывается на кустарные изделия и промтовары. Постепенно охватывая все отрасли базарной торговли, торг достигает кульминационной точки к 12 час. дня с тем, чтобы к 3—4 часам вечера закончиться совершенно.

**Финансовая и частно-хозяйственная эксплуатация базарной торговли.**

Накладные расходы, падающие на базарную торговлю, слагаются из следующих статей: 1) государственных налогов, собираемых агентами финотдела, 2) арендной платы за торговые помещения, 3) арендной платы за базарные площади, перелагаемой арендатором базара на участников торга в виде весового, разового и пр. сборов, 4) ветеринарных, маклерских и пр. сборов. Первые два вида расходов несут профессионалы торговцы, перелагающие их затем на потребителя своих товаров. Две последних статьи расхода несут, главным образом, дехкане, продающие продукты своего хозяйства; не искушенные в тонкостях всякого рода сборов и налогов, падающих на базарную торговлю, дехкане большей частью являются последней инстанцией в цепи переложения налогового бремени.

а) Государственные налоги и сборы. Орудием финансовой эксплуатации базарной торговли со стороны фиска является промысловый налог, объединяющий патентный и уравнительный сборы\*); кроме того,

\*) Уравнительный сбор взимается с суммы оборота торговых предприятий.

агентами Финотдела на базарных площадях взимается разовый сбор. Средний размер уравнительного сбора с атторов и мануфактуристов, занимающих лучшие места и помещения в центральной части базара, равен за полугодие: для атторов—60-70 рублей, для мануфактуристов 100-150 руб. Разовый сбор установлен на скотской площади в размере: с верблюда—75 коп., с быка—50 коп., с бычка—25 коп., с овцы—15 коп. Уравнительный сбор является для торговцев самым серьезным видом обложения, отпугивающим многих от занятия торговлей. Тяжестью уравнительного сбора многие торговцы объясняют сокращение, по сравнению с довоенным временем, числа торговых предприятий. До войны раз'ездной торговец платил, аминану\*), за аренду помещения, за поливку базара и за окараливание лавки («фародж»). Теперь, по словам торговцев, только один уравнительный сбор покрывает все эти расходы.

В этих жалобах торговцев есть некоторая доля преувеличения. В качестве доказательства неосновательности этих жалоб, приведем сведения об оборотах торговцев мануфактурой по данным Гидж-Дуванского Устатбюро за второе полугодие 1925 года.

По данным Гидж-Дуванского Устатбюро оборот 4 мануфактуристов, выбравших патенты по 2 и 3 разряду, определен Финотделом в сумме 17.820 руб., между тем, если даже считать, что торговец будет торговать 4 дня в неделю и его оборот в один базарный день не будет превышать 60 руб. (а не 100-150 руб., что для многих мануфактуристов обычное явление), то и в данном случае оборот 4 мануфактуристов будет равен в полугодие 25.000 рублям.

Средний размер уравнительного сбора для мануфактуристов равен 100—150 рублям за полгода, что составляет только около ½% с суммы оборота (в 25.000 рублей) за полугодие.

Аналогичное явление имеет место в прочих отраслях торговли.

б) Аренда торговых помещений и базарных площадей.

Торговые помещения (лавки и места), имеющиеся на базаре принадлежат вакуфодержателям, частным лицам, Комхозу и распределяются между

ними следующим образом:

Кому принадлежат торговые помещения	Число торговых помещений						
	Л а в о к				Мест под извесамн		
	Всего	В том числе			Всего	В том числе	
		Сдано в аренду	Занято владельцами	Пустуют		Сдано в аренду	Пустуют
Комхозу . . . . .	1	1	—	—	—	—	—
Вакуфу . . . . .	180	180	—	—	82	82	—
Частным лицам . .	118	90	18	10	140	130	10
<i>Всего . . . . .</i>	<i>299</i>	<i>271</i>	<i>18</i>	<i>10</i>	<i>222</i>	<i>212</i>	<i>10</i>

\*) Аминана—налог, взимавшийся во времена эмирата при купле-продаже товаров; размеры его следующие: с проданного батмана хлопка—5½ тенег, с батмана шерсти—5-7 тенег, с каракулевой шкурки 2% стоимости, с проданной головы скота от 6 до 30 коп.

Большая часть торговых помещений (преимущественно навесы), заарендованы торговцами, приезжающими из районов, находящихся вне пределов волости; местные жители пользуются преимущественно лавками. Из всей суммы, уплачиваемой за аренду торговых помещений, на долю жителей из других волостей приходится 57%. Лавки сдаются по 4-8 руб. в месяц, места под навесами от 1 руб. до 1 р. 50 к. в месяц. Наиболее оборудованные лавки, находящиеся на бойких местах, сдаются за 150 руб. в год и дороже.

Размер годового дохода, получаемого от сдачи в аренду отдельных видов торговых помещений и процентные соотношения размера уплачиваемой арендной платы местными и приезжими торговцами видны из следующей таблицы:

Наименование торговых помещений	Размер получаемой в год арендной платы в рублях*)	В том числе в %%	
		От местных арендаторов	От приезжих арендаторов.
Лавки . . . . .	16900	45	55
Места под навесами . . . . .	3180	28	72
Всего . . . . .	20080	43	57

Что касается базарных площадей, то они сданы Коммунальным отделом арендатору- жителю гор. Бухары, который эксплуатирует их через своих агентов. Всего сдано ему в аренду 8 площадей (пшеничная, фруктовая, рисовая, кунжутная, скотская, дровяная, клеверная и площадь, где продается пшеница) на 3 месяца за 1405 рублей.

По договору с Коммунальным отделом арендатор имеет право брать один процент с оборота, но фактически доходность площадей гораздо выше, что обусловлено, во-первых, недоучетом со стороны Комхоза оборотов базарной торговли на сданных в аренду площадях и, во-вторых, произвольным увеличением со стороны арендатора обусловленного по договору с Комхозом процента сбора. Согласно данным, имеющихся в нашем распоряжении, оборот 8 площадей можно ориентировочно считать в 500.000—550.000 рублей, что при взимании 1% с оборота, составит 5.500 руб., между тем Комхоз получает арендной платы 5.220 рублей.

Таким образом, в пользу арендатора остается валового дохода 280 руб., что, принимая во внимание наличие у него платных сотрудников и обязанность содержать в порядке площади, не может являться достаточной компенсацией за вложенный в аренду площадей капитал и труд.

На самом деле арендатор с лихвой окупает все свои расходы, взимая, кроме 1% со стоимости проданного товара, весовой сбор с зерновых и плату за места с дехкан и раз'ездных торговцев, располагающихся с товарами на территории арендованной площади. Кроме того, агенты арендатора пользуясь безграмотностью дехкан, берут с них больше 1% со стоимости проданного товара.

\*) Приведенная таблица составлена на основании показаний отдельных торговцев и администрации базара.

До последнего времени эти сборы арендатор пытался взимать с лиц, торгующих в собственных или арендованных помещениях, но теперь этот вид сбора не практикуется. Сборы на площадях производятся еще Вакуфом в размере  $\frac{1}{2}\%$  с оборота, хотя в этом ему препятствует Коммунальный отдел, считающий такого рода сборы незаконными.

в) Ветеринарные и маклерские сборы. Кроме отмеченных сборов, на скотском базаре еще собирается ветеринарный сбор в размере: 90 к. с проданного быка 60 коп.—с коровы, 20 коп.—с овцы, 5 коп.—с козы, 20 коп.—с ишака, 75 коп.—с лошади.

К одному из видов накладных расходов, падающих на базарную торговлю, можно отнести также плату дальлолям за посредничество. Плата дальлолю по разным видам торговли колеблется приблизительно в следующих пределах: дальлоль на фруктовом базаре за посредничество в сделке, не превышающей 1—5 рублей, получает 10—30 коп.; на скотской площади дальлоль за посредничество при продаже верблюда получает от 1 до 4 руб., богатого скота от 50 коп. до 4 руб. и мелкого скота от 30 коп. до 1 руб., за посредничество в каракулевой торговле дальлоль получает за одну проданную шкуру от 15 до 50 коп.

Указанные нормы оплаты услуг дальлоля являются наиболее распространенными. Обычно все виды сборов, взимаемых на базарных площадях (разовый сбор, плата за место, ветеринарный сбор и т. п.), проходят через руки дальлоля, так как он часто является доверенным лицом не только арендатора, но и ветеринара. Продавец товара получает причитающиеся ему деньги от дальлоля за вычетом налогов и других сборов. Дехканин плохо знает из какого расчета и по какой норме с него производятся те или иные удержания; почему для произвола дальлолей открывается широкое поле действия. Насколько значительны бывают иногда удержания можно судить по нескольким примерам, записанным нами со слов дехканина: продавая за 22 рубля телку, дехканин на руки получил 19 руб. 80 коп.—удержано 2 руб. 20 коп., т. е. 10% стоимости товара. По словам дальлоля из 2 руб. 20 коп.—75 коп. должны пойти на уплату Фивотделу разового сбора, 1 рубль арендатору, 45 коп. дальлолю и ветеринару. Второй пример: продан верблюд за 86 руб., продавец уплатил в счет издержек на всякого рода налоги и сборы и за маклериат 5 рублей, покупатель 4 рубля; опять размер накладных расходов, падающих на сделку, составляет около 10% валовой выручки. Что касается оплаты дальлолей на зерновых базарах, где эти агенты являются вместе с тем и весовщиками, то учесть размер их вознаграждения представляется особенно трудным. Весовщики пшеничных и рисовых капанов при взвешивании товара на коромысловых весах с каждого пуда веса берут пригоршню зерна, размеры которой всецело зависят от площади развернутых ладоней весовщика. С пуда пшеницы весовщиком отсыпается до 6 фун. и более, с пуда риса и кунжута до 3 фун.

Собранные таким образом зерновые и кунжут служат вознаграждением арендатору и Вакуфу (официально прикладывающему здесь руку в размере  $\frac{1}{2}\%$  с оборота) и отчасти на вознаграждение самого весовщика. В общем, накладные расходы баварного торга очень часто достигают 10% с оборота.

Нужно отметить, что вопрос о налогах и сборах на Вабкентском базаре чрезвычайно запутан. Судя по весьма сбивчивым показаниям, как базарной комиссии, так и фининспектуры, надо полагать, что на

Вабкентском базаре нет ни точной классификации сборов, ни строго установленных их размеров.

**Внебазарный оборот.** База лаяя торгозля еще далеко не исчерпывает всего торгового оборота волости; целый ряд товаров проходит по руслу внебазарного оборота и, в первую очередь, вследствие монопольного положения Хлопкома, почти весь мериканский хлопок. Несмотря на то, что посевы гузы Хлопкомом не авансировуются, гуза все же в размере около 60—70% урожая поступает непосредственно в склады скуппункта, увеличивая внебазарный оборот волости.

Из других товаров, реализуемых вне базара, нужно отметить каракулевые шкурки и шерсть. На основании данных анкетного опроса сведущих лиц и представителей отдельных заготовителей мы полагаем, что внебазарный оборот каракуля равен 60000—90000 рублям (10000—15000 штук каракулевых шкурок по 6 руб. за каждую). Приблизительно на такую же сумму реализуется шерсть (7000—8000 пудов по 8 руб. за пуд).

Всего внебазарный оборот хлопка, шерсти, чахбута\*) и кожсырья составляет (с округлением) ориентировочно 1700000 руб.

Все перечисленные товары заготавливаются, как государственными организациями, так и кооперацией и частными лицами.

Наиболее важными заготовителями сырья во внебазарном обороте являются Россредаз и Госторг, а также Центросоюз, ведущий большие заготовки каракулевых шкурок\*\*)

Что касается потребительского спроса дехкан, представляемого помимо базаров, то он весьма незначителен, т. к. (как уже отмечалось выше) дехкане все необходимые продукты питания, а равно и промтовары, приобретают на базаре. Вне базара дехкане приобретают в виде исключения керосин\*\*\*), скот и зерновые у торговцев или непосредственно у производителей.

Из предыдущего изложения видно, что внебазарный оборот выражается в довольно значительной сумме; однако, такие тенденции в торговом обороте стали особенно заметны по мере того, как в торговый оборот начал проникать государственный и кооперативный капитал.

В довоенное время весь торговый оборот волости был сосредоточен на базаре и это явление имело место несмотря на то, что под хлопок, шерсть и каракуль выдавались задатки точно так же, как это практикуют теперь государственные органы и кооперация.

Объясняется это тем, что бухарское правительство не разрешало производить заготовок вне базара, опасаясь того, что заготовители, оставаясь без контроля, не заплатят аминаны, причитающейся фиску. Каракуль в массе своей продавался на базаре гор. Бухары, хлопок скупался в большом количестве на базарах волости или в кишлаках непосредственно у дехкан, но в конечном итоге все же вывозился на базар, где перепродавался фирмам или их комиссионерам. На базаре Вабкента в сезонное время хлопка закупалось (в виде исключения) до 4000 батманов за один базарный день. Главными пунктами заготовок

\*) Старая вата.

\*\*) За период с 1-го октября 1924 г. по 1-е августа 1925 г. в Гидж-Дуванском уезде было заготовлено каракуля:

Центросоюзом 10000—12000 штук.

Россредазом 8000—10000 штук и

Госторгом 4000 штук.

\*\*\*) Керосин (а также ламповые стекла, мыло, спички) развозятся по кишлакам; продажа происходит не столько на деньги, сколько в обмен на яйца.

хлопка Гидж-Дуванского уезда, кроме базаров Вабкент и Гидж-Дуван, были Лягляка и Пешкоу, славящиеся высокосортной гузой; теперь в этих селениях открыты скуп-пункты Хлопкома.

До войны заготовка хлопка производилась приказчиками фирм через комиссионеров, джалобов\*) или при посредстве дальлоля. В настоящее время заготовка каракуля и шерсти в волости производится тоже через комиссионеров и агентов, которые благодаря системе авансирования чарвадоров\*\*) деньгами, продуктами питания или кормом для каракулевых овец, получают возможность заготавливать товар по ценам более низким, чем это можно было бы сделать при свободном торге. Комиссионеры производят заготовки преимущественно через своих агентов—родственников или просто знакомых, живущих в скотоводческих кишлаках. Эти агенты либо самостоятельно закупают шкурки, либо выступают в роли посредников, находящих товар и помогающих совершению сделки за известное вознаграждение. В озадачивании чарвадоров, маклера, за соответствующее вознаграждение, также принимают участие, иногда беря на себя ответственность за выполнение сделки. Зачастую комиссионеры пользуются услугами «тери-джалобов\*\*\*), объединяющих в своем лице часто и скупщика и маклера и агента-комиссионера.

Озадаченная шкурка сдается заготовителю или по заранее обусловленной уже цене или же (что бывает чаще) по базарной, цене дня сдачи товара. В последнем случае кредитор старается выиграть на понижении сорта сдаваемого товара. Шкурки привозятся или на дом комиссионеру или сдаются ему на базаре; иногда сам комиссионер забирает шкурки по кишлакам с помощью своих агентов.

Закупка кожсырья и кишек имеет менее сложную организацию: по особому договору мясник, получивший задаток от комиссионера, обязан сдать, как кожсырье, так и кишки определенному лицу, уполномоченному на приемку комиссионером. Сбор кишек и кожи производится помощником комиссионера или его родственником или же просто слугою, наиболее толковым и вошедшим к нему в доверие.

Этим же лицам, всегда присутствующим на базаре, дехкане ближайших кишлаков продают кишки и кожи после резки скота в своем хозяйстве.

Услугами таких же подручных агентов пользуются при заготовке чахбута, которая происходит фактически через цыганок, специализировавшихся в этом деле. Почти в каждом кишлаке можно встретить двух-трех цыганок, едущих на ишаках, нагруженных громадными капами с чахбутом. Раз'езжая из дома в дом, они не столько закупают чахбут на наличные деньги, сколько обменивают на разную галантерею—душистое мыло, зеркальца, кольца, косметику и пр. Все эти вещи являются особенно соблазнительными для туземных женщин, которые преимущественно и поставляют чахбут.

За пуд чахбута государственные и кооперативные заготовители платят по 2 р. 50 к. Мелкие скупщики из Ташкента и Самарканда платят по 3 р. 60 к.—4 руб.

Шерсть в довоенное время продавалась на базаре—теперь является на нем лишь в незначительном количестве.

По мере увеличения значения государственного и кооперативного капиталов надо полагать, что внебазарный торговый оборот в будущем еще больше разовьется. Главное условие его развития—озадачивание

\*) Джалоб—скупщик.

\*\*) Скотоводов.

\*\*\*) Перекупщик каракулевых шкур.

производителя, начинает становиться системой, применяемой всеми госзаготовителями. Мелкие товаропроизводители охотно мирятся с новым порядком вещей, так как он избавляет их от обременительных налогов и сборов базарной торговли.

**Метрология.** В торговом обороте волости употребляются как русские, так и местные меры веса и длины; причем последними особенно широко пользуются в торговле сельскохозяйственными товарами (зерновые, фрукты, овощи и проч.).

Местными мерами веса являются\*):

Батман . . . . .	8 пуд.	Чайрак . . . . .	5 фун.
Уч-ду-у-ним-сир . . . . .	1½ «	Нимча . . . . .	1¼ «
Пандж-сир . . . . .	1 «	Мискол . . . . .	1 зол. (24 горошины)
Ду-у-ним-сир . . . . .	1/2 «		

Гири употребляются или русского образца или же из простого железа (в последнем случае чайракам и нимче придают форму пластинок, а более крупным весовым единицам—форму железных брусков с кольцом), или в виде камней, закованных в железные обручи. Гири золотых дел мастеров делаются из меди или вытачиваются из кости.

Проверка гирь дала следующие результаты: на хлебном базаре они оказались немного тяжелее соответствующих русских гирь (весовщик взвешивает чужой товар), наоборот мелкие меры веса в розничной торговле (чайрак и нимча) немного легче соответствующих русских. Обвешивание практикуется также и во внебазарной торговле; например, заготовители шерсти (комиссионеры, агенты), разезжающие с целью заготовок по кишлакам и аулам Нур-Атинской степи, а отчасти и Вабкентской волости пользуются своими весами, что дает им возможность обманывать дехкан. Весы, обслуживающие базарную торговлю и помещаемые обычно под капаном, представляют деревянное коромысло, на одном конце которого на ремнях висит деревянное лукошко для взвешивания товара, а на другом толстая деревянная доска для гирь. Грузоподъемность весов достигает 3—4 пудов.

Наиболее употребительной мерой длины в торговле является аршин, но в торговле матай употребляется гяз—1.2 аршина.

**Денежное обращение.** Наиболее употребительной счетной единицей при денежных расчетах является теньга. Это небольшая серебряная монета, равная 15 коп., сохранилась еще от времен эмирата и до сих пор имеет хождение в торговом обороте волости; однако, в последнее время, с внедрением советской серебряной монеты, теньга стала быстро исчезать и теперь денежные расчеты на 80—90% обслуживаются советскими знаками. Крупные платежи производятся червонцами, а теньга сохраняет, главным образом, роль счетной единицы. Что касается мелкой медной монеты, то ее в обороте имеется в небольшом количестве, но недостатка в ней не ощущается.

Кроме советских и бухарских дензнаков, в торговом обороте волости другой монеты нет. Только в очень незначительном количестве имеют хождение николаевские «золотые» по курсу дня. Вообще же «николаевское» золото, хотя и есть у населения волости, но оно служит скорее целям накопления, чем орудием обращения товаров.

**Заключение.** Заканчивая обзор базарной торговли волости, необходимо констатировать, что Вабкентский базар является центральным торговым пунктом волости, в котором, как

\*) В основе исчисления лежит «кичик-батман» (8 пуд.).

в фокусе, отражается вся ее хозяйственная жизнь. Здесь происходит внутри-волостной обмен продуктов местного производства между кишлаками волости, тяготеющими к базару, и закупается все, что необходимо в хозяйстве и быту дехкапина. На базаре дехканин не только вступает в обмен, но и узнает все новости, касающиеся его кишлака и всего окружающего мира; в этом отношении базар для него не только центр хозяйственной, но и общественно-политической жизни. Вабкентский базар не только связан обменом с кишлаками своей волости, он также является центром, где осуществляется торговая связь Вабкентской волости с отдаленными пунктами соседних волостей и наиболее важными торговыми центрами за пределами волости. Через базар Вабкентская волость входит в круг народно-хозяйственной жизни Республики, через него же на экономику дехканского хозяйства оказывается плановое или стихийное воздействие, под влиянием которого либо происходит углубление тенденций капиталистического развития, либо укрепляются элементы советского строительства. Все это делает базар одной из командных высот в кишлаке, борьба за овладение которой должна стоять в центре внимания советской экономической политики.

### К р е д и т.

**Общие сведения.** Интенсивность сельского хозяйства в связи с развивающимся хлопководством, а также разоренность населения гражданской войной создали для Вабкентской волости потребность в широком кредите.

Кредитными населению волости являются Хлопком, сельскохозяйственная кооперация и частные лица.

Из 709\*) наличных хозяйств, обследованных кишлаков, кредитованных оказалось 166, т.-е. 23,4%. Большинство хозяйств кредитовалось у Хлопкома—наиболее мощного кредитора волости.

Только 16 хозяйств кредитовалось одновременно у нескольких кредиторов; из них 14 кредитовалось у Хлопкома и кооперации, остальные два—у Хлопкома и частных лиц.

Наименование районов	Показатели	Число наличных хозяйств	Из них кредитованных	В том числе				
				Только у Хлопкома	Только у кооперации	Только у частных лиц	У Хлопкома и кооперации	У Хлопкома и частных лиц
I район . . .	Абс. вел.	198	46	39	1	5	1	—
	% %	100	23.2	84.8	2.2	10.8	2.2	—
II район . . .	Абс. вел.	511	120	88	9	8	13	2
	% %	100	23.5	73.3	7.5	6.7	10.8	1.7
Всего . . .	Абс. вел.	709	166	127	10	13	14	2
	% %	100	23.4	76.5	6.1	7.8	8.4	1.2

\*) Данные подворного обследования за 1924 год.

Из 166 кредитовавшихся хозяйств 143 (86.1%) кредитовались у Хлопкома.

Роль Хлопкома, как наиболее мощного кредитора волости, является не только в большом числе окредитованных им хозяйств, но также и в сумме распределенного кредита. Из общей суммы кредитов 5507 руб. 14 коп., розданной всеми кредитующими организациями, Хлопкомом было роздано 4008 руб. 54 коп. (72,8%), кооперацией — 975 руб. (17,7%) и частными лицами — 523 руб. 60 коп. (9,5%).

Кредитование населения протекало в форме денежных\*), натуральных и смешанных ссуд. Наиболее распространенной является смешанная форма, т.-е. кредитование деньгами и натурой одновременно. Из общей суммы кредитования на долю смешанного кредита приходится 72,0%, денежного — 20,8% и натурального — 7,2%.

Кредиторы	Показания	Всего кредита на сумму	В том числе				
			Денежного	Натурального	Смешанного		
					Всего на сумму	в том числе	
				Деньгами		Натурой	
Хлопком . . .	Абс.	4008.54	72.00	16.80	3919.74	3642.50	277.24
	% %	100	1.8	0.4	97.8	90.9	6.9
Кооперация .	Абс.	975.00	975.00	—	—	—	—
	% %	100	100.00	—	—	—	—
Частные лица	Абс.	523.60	100.00	378.10	45.50	10	35.50
	% %	100	19.1	72.2	8.7	1.9	6.8
Всего . . .	Абс.	5507.14	1147.00	394.90	3965.24	3552.50	312.74
	% %	100	20.8	7.2	72	66.3	5.7

Хлопком кредитует почти исключительно смешанным кредитом (деньгами и посевным материалом). Кооперация — только деньгами, частные же лица ссужают, главным образом, натуральной формой кредита, хотя и другие формы его для них не чужды.

Средний размер ссуд колеблется в пределах от 26 р. 60 к. у частных лиц, до 40 руб. 60 коп. у кооперации.

Кредиторы	Средний размер кредитных сделок		
	По всем видам кредита в совокупности	Деньгами	Натурой
Хлопком . . . . .	28.30	23.20	2.80
Кооперация . . . . .	40.60	40.60	—
Частные лица . . . . .	26.60	30.00	24.12

\*) Кредитование исключительно деньгами.

**Кредит Хлопкома.** Денежные авансы Хлопкома в среднем равняются 28 р. 30 коп., колеблясь в отдельных случаях от 7 руб. 50 коп. до 100 руб. в зависимости от посевной площади хлопчатника в отдельных дехканских хозяйствах. В Вабкентской волости Хлопкомом авансировались посевы американского хлопка из расчета 62 р. 50 к. на десятину; кроме того, выдавались семена в количестве 5 пуд. на десятину по 60 коп. пуд. Авансы выдавались до реализации урожая сроком на 8-9 месяцев из 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовых.

Ниже приводим анализ распределения целевого кредита Хлопкома:

Социально-экономические группы	Число наличных хозяйств	Из них кредитовавшихся	% кредитовавшихся	У кредитовавшихся хозяйств площадь американского хлопка и десятинах	Сумма денежного кредита в рублях	Средний размер денежного кредита на 1 кредитующееся хозяйство	Средний размер кредита на одну дес. американского хлопка
Бедняки . . . . .	342	29	8.5	5.3	552.50	19.1	104.2
Средняки . . . . .	232	60	25.9	17.3	1335.00	22.3	77.2
Зажиточные . . . . .	135	54	40.0	28.0	1827.00	33.8	65.3
	709	143	20.2	50.6	3714.50	23.2	73.2

Зажиточные и средняцкие хозяйства пользуются кредитом Хлопкома в значительно большей мере, чем бедняки.

Если в бедняцкой группе хозяйств процент авансированных равен 8.5, то в группе средняцких хозяйств он повышается до 25.9; в зажиточной группе хозяйств процент авансированных равен 40.0.

Подтверждением этого служат также изменения средних размеров ссуды на одно кредитовавшееся хозяйство. По отдельным социально-экономическим группам средний размер ссуды увеличивается от группы бедняцких хозяйств к группе хозяйств зажиточных.

Явление большего охвата кредитом зажиточных хозяйств объясняется тем, что Хлопком, выдавая целевые ссуды, руководствуется, прежде всего, размерами посевной площади американского хлопка.

Необходимо отметить, что Хлопком избегал авансировать посевы хлопка менее одного танапа, в силу чего в бедняцкой и средняцкой группах встречается много хозяйств, сеявших хлопок, но не пользовавшихся кредитом Хлопкома. Такие хозяйства имеют посевы хлопка в пределах от 0.25 до 4 тананов при наиболее типичном размере в 0,5 танапа. Как видим, кроме вынужденного, имеют место случаи добровольного отказа от авансов (в средняцких и зажиточных хозяйствах, имеющих под хлопком до 4—5 тананов).

Социально-экономические группы	Число хозяйств, сеявших американский хлопок	Из них некредитованных		Размер хлопковых посевов		
		В абсолютных числах	В %	Типичный	Минимальный	Максимальный
Бедняки . . . . .	60	31	51.7	0.5	0.25	1.0
Средняки . . . . .	116	56	48.3	0.5	0.25	4.0
Зажиточные . . . . .	85	31	36.5	1.0	1.00	5.0
<i>Всего . . . . .</i>	<i>261</i>	<i>118</i>	<i>45.2</i>	<i>0.5</i>	<i>0.25</i>	<i>5.0</i>

Площадь американского хлопка у зажиточных и средняцких хозяйств больше, чем у бедняцких, не только в абсолютных цифрах, но и в относительных; так, по 6 кишлакам (из 9-ти), относящимся к типу хлопково-зерновых с пастбищным каракулеводством, процент американского хлопка (в общем составе культур) по социально-экономическим группам выражается в следующих цифрах:

Бедняцкие хозяйства . . . . . 6.7%  
 Средняцкие хозяйства . . . . . 7.9%  
 Зажиточные хозяйства . . . . . 8.5%

Однако, анализ размеров аванса на одну фактически засеянную десятину хлопка дает несколько иную картину.

Сумма кредитов на одну засеянную десятину в отдельных социальных группах значительно превосходит норму аванса Хлопкома, причем наиболее полно обеспеченными оказываются посевы бедняцкой группы.

Официальная норма аванса на одну десятину 62 р. 50 коп., между тем как фактическая денежная ссуда на одну засеянную хлопком десятину в среднем по всем кишлакам равна 73.2 руб. Расхождение между официальной нормой кредитования и суммой авансов на одну фактически засеянную десятину особенно заметно в бедняцких хозяйствах, где средняя выдача на одну десятину хлопка равна 104.2 руб. В более зажиточных хозяйствах обеспечение кредитом одной десятины хлопка падает до 77.2 руб. (в средняцких хозяйствах) и до 65.3 руб. (в зажиточных хозяйствах).

Основная причина отмеченного явления кроется в недосеве озадаченной площади хлопка.

По данным вабкентского скунпункта за 1925-26 год недосев американского хлопка, обнаруженный перед первой окучкой, равнялся 15%.

Число посевщиков, авансированных Хлопкомом	Число десятин американского хлопка, озадаченных до первой окучки	Недосев		Число десятин американского хлопка, озадаченного после проверки
		В десятинах	В % ко всей озадаченной площади	
1050	691	104.5	15.1	586.5

Недосев, характерный для всех социально-экономических групп, особенно заметен в группах бедняцких хозяйств.

Наименьший процент недосеявших хлопков падает на средняцкие и зажиточные хозяйства—это наиболее исправные контрагенты Хлопкома.

Социально-экономические группы	Число кредитовавшихся хозяйств	Из них недосеявших	
		В абсолют. числах	В %%
Бедняки . . . . .	29	12	41.4
Средняки . . . . .	60	9	15.0
Зажиточные . . . . .	54	9	16.7

Анализ недосева хлопка по площадям еще более рельефно констатирует то же явление: наибольший процент недосеянной площади хлопка падает на бедняцкие хозяйства (39,8%), в то время, как в группе зажиточных хозяйств недосев хлопка составляет только 4.1% к общей озадаченной площади.

Социально-экономические группы	Число хозяйств кредитовавшихся у Хлопкома	Сумма выданных Хлопкомом денежных авансов в рублях	Площадь авансированного хлопка в десятинах.	Площадь фактически засеянного хлопка в десятинах	Площадь недосева в десятинах	% недосева
Бедняки . . . . .	29	552.5	8.8	5.3	3.5	39.8
Средняки . . . . .	60	1335.0	21.4	17.3	4.1	19.2
Зажиточные . . . . .	54	1827.0	29.2	28.0	1.2	4.1
	143	3714.5	59.4	50.6	8.8	14.8

Дехкане зажиточных групп, нарушая договор с Хлопкомом почти также часто, как и средняки (хозяйств недосеявших хлопков в группе средняков—15.0%, в зажиточной группе—16.7%), в конечном итоге засевают почти всю озадаченную площадь. Это объясняется, во-первых, абсолютно большей посевной площадью хлопчатника у зажиточных дехкан, благодаря чему недосев одного танапа у них выражается в меньшем проценте, чем у бедняков, во-вторых, сравнительно большими пересевами, которые встречаются, главным образом, в зажиточных хозяйствах (в V, VI и VII посевных группах).

В объяснении причин недосева могут быть следующие варианты:

Во-первых, экономически слабые дехкане, владеющие карликовыми участками, часто лишены рабскота и примитивных орудий обработки почвы, принуждены использовать часть кредита Хлопкома для восстановления хозяйства или для потребительских нужд.

Во-вторых, имеют место случаи, когда часть озадаченных посевов хлопка, фактически принадлежащая зажиточным и среднякам, формально числится за бедняцким хозяйством; имеет место и обратное явление. Такого рода диффузия кредита возникает на почве арендных

отношений и создает впечатление недосева по отдельным социально-экономическим группам.

В обследованных кишлаках было несколько случаев сдачи своей земли в аренду лицами, получившими кредит у Хлопкома.

В селении Кумышкент торговец из бедняцкой группы, получив аванс от Хлопкома, сдал свою землю в аренду чайрикеру; в Саруне дехканин из бедняцкой группы сеял только пшеницу, сдав часть земли в аренду дехканину из группы зажиточных.

В Чарым-Гароне дехканин из IV посевой группы (средняк), взяв 90 руб. у Хлопкома, часть земли сдал в аренду, а на оставшейся посеял только люцерну. Кроме того, бывают случаи, когда дехканин, получив аванс на посев хлопка, его не сеет и не сдает свою землю в аренду; такие случаи отмечены в бедняцких группах в Чарым-Гароне и Касари.

Наконец, причиной недосева может быть также недостаточность кредита Хлопкома, как целевого кредита на обработку хлопка, на что часто приходилось слышать жалобы со стороны дехкан.

По материалам бюджетного обследования Вабкентской волости средняя стоимость обработки десятины американского хлопка равна 425 \*) руб.; между тем, аванс Хлопкома составляет всего 14.7% стоимости обработки хлопка.

О недостаточности авансов, выдаваемых Хлопкомом, свидетельствует и приведенная ниже таблица, из которой можно усмотреть, что авансы, выдаваемые Хлопкомом под посевы, не превышают 27.1% стоимости валового урожая хлопка.

Число десятин, авансированных в 1925 г. (после проверки).	Сумма выданных авансов	Урожай хлопка в пудах **)	На сумму в рублях (считая в среднем по 4 р. 62 коп. пуд)	% авансов к общей сумме озадаченного хлопка
586.5	36656	29325	135481.50	27.1

Недостаточность авансов Хлопкома более всего ощущается мало-мощными хозяйствами, тяжелое материальное положение которых еще более усугубляется относительно большей себестоимостью хлопка, чем у зажиточных и средняков, что является следствием невозможности в условиях парцелярного землепользования рационально использовать скот и инвентарь.

**Кредит сельско-хозяйственной кооперации.** Кроме Хлопкома в организации хлопковых посевов принимает участие также и сельско-хозяйственная кооперация; однако, фактическое участие товариществ в авансировании посевов хлопка крайне незначительно, так как они остаются, прежде всего, кредитными организациями. Кредит Хлопкома специального назначения не может целиком удовлетворить нужды дехканского хозяйства, в силу чего дехкане, кредитовавшиеся у него, охотно кредитуются также и у сельско-хозяйственного товарищества.

\*) Подробно см. «Бюджеты хозяйств».

\*\*) По ориентировочным данным скупункта Вабкента, считая урожай сырца всего 50 пудов с десятины.

Всего в волости имеется три сель.-хоз. товарищества, возникших после революции. Все кредиты т-в имеют целевое назначение; так, например, в 1924-25 г. деньги выдавались исключительно на покупку рабскота.

Кооперативным кредитом преимущественно пользуются зажиточные и средняцкие группы. Видимо, кооператив, заботясь о сохранности своих кредитов, предпочитает выдавать ссуды более обеспеченным дехканам.

Социально-экономические группы	Число наличных хозяйств	Число кредитовавшихся хоз.		Сумма кредита в рублях	Средний размер кредита на хозяйство
		В абсолютных числах	В %		
Бедняки . . . . .	342	5	1.5	160	32.0
Средняки . . . . .	232	7	3.0	340	48.6
Зажиточные . . . . .	135	12	8.9	475	39.6
	709	24	3.4	975	40.6

Бедняцкие и средняцкие группы населения получили 51.3% всего кредита товарищества. Остальная масса ссуд была распределена между зажиточными дехканами. Размеры отдельных ссуд, выдаваемых сельскохозяйственными товариществами сроком на 8—9 месяцев из 21 процента, колебались от 20 до 100 рублей. При цене одного вола в 70—80 руб. и при обычном размере ссуды в 30 руб., размер ее нельзя назвать вполне достаточным; значительное число получивших ссуду не могло приобрести рабскот, в результате чего ссуды тратились не по назначению. Этому способствовала также острая нужда в оборотных средствах, так как население волости нуждается не только в денежном кредите, рассчитанном на инвентаризацию хозяйства, но и в ссудах на приобретение продуктов питания и наем рабочих при обработке хлопка; расходы, связанные с праздниками и семейными торжествами часто заставляют тратить ссуды не по назначению или обращаться к частному кредитору за натуральной ссудой.

**Частный кредит.**

Из всех видов натуральных кредитных сделок наиболее распространенными являются займы пшеницы, джугары, гузы и люцерны. Сделки совершаются в течение круглого года, но, главным образом, весной и летом (до сбора и реализации урожая). Ссуда натурой, как соседская кредитная сделка, широко распространена в волости. Дехканину часто приходится занимать пшеницу у своего соседа, т. к. тому способствует постоянная нужда в оборотных средствах. В течение лета дехканин вынужден иногда продавать свою пшеницу, чтобы потом, во время обработки поля, обратиться к займу. Обычный соседский заем колеблется в пределах 1—3 батманов пшеницы, сроком на 4—5 месяцев и до одного года. Взятый на 4—5 месяцев, батман пшеницы возвращается в полуторном размере (что составляет 120—150% годовых). Кредиторами являются все зажиточные дехкане и, как правило, базарные аксакалы хлебных капанов. Сосед-

ский заем носит все признаки ростовщического кредита \*), наиболее ярко выраженного, когда он носит характер денежной ссуды, тоже имеющей место в волости, хотя и в меньшем масштабе, чем натуральные ссуды.

Расцвет ростовщического кредита в Вабкентской волости относится к довоенному времени, когда на Вабкентском базаре были целые ряды («роста»), менял-ростовщиков, специалистов своего дела, главным образом, индусов. В кишлаке Чарым-Гарон был целый приход («сараф-мечеть»), населенный в значительной мере ростовщиками, имевшими свои «дуконы» на Вабкентском базаре. Во время революции, в период стремительно падавшей валюты и басмаческих набегов, а также общего развала хозяйства, индусы оставили насиженные места, перекочевав к себе на родину. С их отъездом Вабкент лишился главной «банкирской базы», но нужда в кредите не исчезла, не исчезло и ростовщичество, тем более, что ростовщиков было достаточно и среди туземцев. Изменилось только число ростовщиков и, пожалуй, их социальная физиономия. Теперь уже нет таких ростовщических гнезд, как это было в Вабкенте и Чарым-Гароне в довоенное время, а сами ростовщики, в большинстве занятые ростовщичеством, как подсобным делом, имеют основными источниками существования сельское хозяйство и торговлю; это дает ростовщикам более устойчивый заработок, скрывая нелегальный «подсобный» промысел. Несмотря на недостаток капиталов и нелегальное положение ростовщиков, их можно найти во многих кишлаках волости. Одни из них с довоенным стажем, другие новейшей формации. Во времена эмира и басмачества многие из ростовщиков имели большое влияние среди населения волости, не утраченное отчасти и до сего времени. Таковым, например, является бывший аксакал Чарым-Гарона, по слухам, недавно порвавший связь с басмачами; этот человек ссужает деньгами не только кустарей и дехкан, но также и самого вакиля, за что пользуется репутацией влиятельного человека. Большинство ростовщиков-торговцы; однако, их можно встретить и среди занимающих общественные должности. Так, в Вабкентском сел.-хоз. т-ве один из членов совета его имеет большой ростовщический стаж, он был ростовщиком до войны, остался им и поныне. Большинство ростовщиков живет в селении Вабкент и в прилегающих кишлаках, занимаясь торговлей или сельским хозяйством, как основным занятием; однако, не для всех ростовщиков их занятие является подсобным делом. В волости есть ростовщик, пустивший корни далеко за пределы своего местожительства: считаясь официально писцом прошений, кишлачным адвокатом, этот человек в значительной мере живет от ростовщичества, организованного им в целую систему. В своем кишлаке он кредитует сам, а в более отдаленных—через родственников. Таким образом, взамен бывшего когда-то в Вабкентской волости агентства коммерческого банка (наряду со слабой деятельностью кредитного сельско-хозяйственного т-ва) широко работает частный ростовщик. Как правило, кредит, предоставляемый ростовщиками, выдается на срок не более 4—6 месяцев. За пользование кредитом взимается 10—40% в месяц; 120% в год является самым распространенным и как бы нормальным процентом, достигая в отдельных случаях до 480% и больше. Кредитные сделки облекаются обычно в письменную форму: составляются долговые расписки, или же (в редких случаях) пишется вексель. Сделки совершаются в присутствии свидетелей, удостоверяющих добросовестность кредитующихся.

\*) Беспроцентный соседский заем имеет небольшое распространение.

Споры, возникающие между контрагентами, разбираются казн. Недоразумения между кредитором и заемщиком бывают довольно часто, отчасти благодаря нерегулярному и неточному учету отдельных платежей и процентов, отчасти же (что особенно важно) благодаря желанию со стороны кредитора взять с должника больше обусловленного; это не всегда бывает трудно при безграмотности заемщика. Приведем в подтверждение этого следующий пример: один вабкентский арбакеш взял заимобразно 100 руб. сроком на 1 год с обязательством уплатить 10% в месяц. Фактически арбакеш заплатил ростовщику 190 руб. процентов в год, что составляет 15% в месяц. Расплата была произведена отчасти деньгами от продажи лошади, отчасти обработкой на поле кредитора.

Должники часто стремятся к отсрочке платежа; это еще больше усложняет расчеты и ухудшает положение их в связи с нарастанием процентов.

Обычным видом кредитной сделки является сделка без залога; сделка под залог предметов хозяйственного обихода и земли встречается реже.

Контингент обслуживаемых ростовщиками лиц весьма разнообразен; их кредитом пользуются не только бедняки, но и наиболее обеспеченные жители волости. Нужда в деньгах для уплаты налога или долга, желание приобрести арбу или лошадь, чтобы заняться извозом, потребность в оборотных средствах для приобретения товара, экстренные расходы в связи со свадьбой, обрезанием, похоронами или болезнью близкого—все это заставляет обращаться к ростовщическому кредиту. Ростовщик готов всем оказать услугу, лишь бы была уверенность, что заемщик уплатит и были бы выгодны условия кредита.

**Кредит товарный.** Товарным кредитом пользуются, как торговцы (мануфактурой, чаем, сахаром, табаком и мясом), так и кустари-ремесленники волости. Мануфактура и чай приобретаются в кредит на следующих условиях у частных торговцев: товар отпускается сроком на неделю-две, цена на него или не изменяется совершенно или изменяется на незначительную сумму; гарантией возврата денег в срок служит пеня, которую должен уплатить дебитор—в случае просрочки на 3—4 дня в размере 2%, на 4-6 дней 3% и так далее. До войны мануфактура отпускалась в кредит торговцам отделениями Э. Цинделя, Саввы Морозова и др. сроком до 6 месяцев из 10%.

Сахар приобретается в кредит у Сахаротреста и частных торговцев; у Сахаротреста по цене 10 руб. 50 к.\*) за пуд сроком на 2 месяца с начислением 18% годовых; при покупке же у частных лиц, что бывает чаще, товар приобретается также сроком до 2 месяцев, но по цене от 10 руб. 75 к. до 11 р. пуд. Иногда крупные торговцы Вабкента отпускают мануфактуру и сахар мелким торговцам на условиях аналогичных изложенным, с некоторой надбавкой к цене. Приобретение сахара кустарями, изготовляющими туземные сласти, происходит на тех же основаниях. Довольно широко практикуется кредит в торговле табаком, который приобретается у шахриябзских или катта-курганских купцов, примерно, на следующих условиях, фиксируемых обычно в письменной форме: при продаже партии табака за 2000 руб. покупатель уплачивает наличными 500 руб., остальную сумму

\*) Июль 1925 г.

долга погашает в три срока по 500 руб. в месяц; в случае просрочки дебитор уплачивает пени из расчета 10 руб. за каждые 100 руб., неуплаченных в срок.

Мясники продают свой товар, по преимуществу, за наличные, но сами берут скот почти исключительно в кредит; скот приобретается или у скупщика под поручительство аксакала, или же у более богатого мясника, являющегося вместе с тем и скототорговцем. Обычно задолженность должна быть погашена до следующего базара или до конца базарного дня, в который совершена сделка; проценты за пользование кредитом не насчитываются, так как скототорговец компенсирует себя более повышенной (по сравнению с рыночной) ценой проданного мяснику товара. Продажа потребителю в кредит наблюдается у торговцев мануфактурой, табаком, мясом, наконечниками для омачей.

Перед большими праздниками или семейными торжествами дехкане берут мануфактуру в кредит у хорошо знакомого торговца, сроком на неделю, месяц, по ценам на 1—3 коп. дороже за аршин. Продаваемые в кредит наконечники для омачей сроком на 2—3 месяца, расцениваются дороже на 45—60 копеек. Приобретение сырья в кредит для целей кустарного производства практикуется у литейщиков и медников; чугун—лом и медь приобретаются ими в кредит у торговцев в гор. Бухаре по ценам более высоким, чем за наличный расчет. Там же кредитуются кузнецы, закупающие железо, отчасти за наличные, отчасти в кредит, иногда с накидкой на обычную цену, иногда без нее; необходимое сырье кустарями покупается не только у торговцев, но и у производителей за наличные или в кредит, сроком на неделю-две, обычно без специальной накидки, в порядке дружеского одолжения. Что же касается специального кредитования кустарей, то такового в волости не имеется. Кустари (так же как и торговцы) пользуются кредитом сельско-хозяйственного т-ва и Хлопкома только при условии, если они занимаются одновременно и промыслами и сельским хозяйством. В противном случае кустари принуждены обращаться к услугам «соседского» займа с его ростовщическим процентом.

---

Слабость организованного кредита ставит на очередь вопрос об усилении государственного и кооперативного кредитования, являющегося мощным орудием внедрения социалистических элементов в хозяйственную жизнь волости.

Борьба с ростовщичеством должна идти по линии кооперативного кредитования кустарей сырьем и деньгами. Кроме того необходимо усилить кооперативное кредитование дехкан, в особенности в части, предназначенной на оборотные средства. Расширение сферы применения кооперативного кредита при условии усиленного инструкторирования со стороны С.-Х. Банка и Узбеккредсельсоюза, а также более активного участия бедняцкой и средняцкой части населения в управлении кредитными сельско хозяйственными товариществами, усилит роль организованного кредита в экономике волости, и тем самым значительно усилит сферу деятельности ростовщика.

---

Приложение к главе III.  
«Промыслы, кооперация, торговля и кредит».

Цены на важнейшие товары, обращающиеся на Вабкентском базаре  
(на 25 июля 1925 г.)

Наименование товаров	Мера счета	Цена в рублях
<b>Сельско-хозяйственные</b>		
Пшеница . . . . .	пуд	1.10
Мука размол . . . . .	«	1.87
Джугара . . . . .	«	1.25
Просо . . . . .	«	1.20
Ма ш . . . . .	«	1.20
Рис I сорта . . . . .	«	12.00
« II « . . . . .	«	10.00
« III « . . . . .	«	8.00
Л е н . . . . .	«	4.00
Семена гузы . . . . .	«	1.20
Кунжут . . . . .	«	6.50
Семя люцерны . . . . .	«	8.00
Морковь . . . . .	«	1.25
Л у к . . . . .	«	1.00
Курага . . . . .	«	4.00
Люцерна свежая . . . . .	100 сноп.	3.00
Лошадь . . . . .	голова	90.00
Б ы к . . . . .	«	90.00
Корова дойная . . . . .	«	60.00—180.00
П ш а к . . . . .	«	10.00—30.00
Баран курдючный . . . . .	«	15.00—28.00
К о з а . . . . .	«	9.00—15.00
Каракуль нормальн. I сорт . . . . .	штука	8 50
Овчина . . . . .	«	1.00—1.50
Кожа воловьн . . . . .	«	6.50
Шерсть овечьн . . . . .	пуд	9.00—12.00
Говядина . . . . .	«	12.00
Баранина . . . . .	«	16.00
Сало баранье . . . . .	«	24.00
<b>Кустарно-ремесленные</b>		
Табак («посвой») . . . . .	«	8.00—12.40
Масло хлопковое . . . . .	фунт	0.30—0.40
Кожа «чарым» . . . . .	штука	15.00
Урак для пшеницы . . . . .	«	1.25
« для клевера . . . . .	«	0.40
М а т а . . . . .	кусок	2.50—3.00
Ичиги . . . . .	пара	8.00
Кетмень . . . . .	штука	8.00
Сапоги простые . . . . .	пара	7.00
Галоши . . . . .	«	7.00
<b>Промышленные</b>		
Ситец «крестьянка» . . . . .	метр	0.45
« № 5 . . . . .	«	0.47
Чай зеленый . . . . .	фунт	3.00
Сахар рафинад . . . . .	пуд	13.50
« песок . . . . .	«	11.50
Спички . . . . .	пачка	0.15
Чайник . . . . .	штука	1.75
Пиала . . . . .	«	0.31
Гвозди 2" . . . . .	фунт	0.25
<b>Наемная рабочая сила</b>		
Мардыкер на своих харчах . . . . .	день	1.50—2.00
Рабочий с лошадей и арбой . . . . .	«	7.50

# О г л а в л е н и е.

	Стр.
<b>Глава I. Общий очерк . . . . .</b> <i>Р. И. Даниелянц.</i>	<b>5</b>
<b>Физико-географические условия . . . . .</b>	<b>5</b>
Местоположение и границы. Пространство и рельеф. Почвы. Климат. Растительность. Орошение.	
<b>Пути сообщения . . . . .</b>	<b>9</b>
<b>Население . . . . .</b>	<b>10</b>
Численность населения. Национальный состав. Плотность. Расселение. Половой и возрастной состав. Многоженство. Запас рабочей силы и занятия населения.	
<b>Глава II. Сельское хозяйство . . . . .</b> <i>Р. И. Даниелянц.</i>	<b>17</b>
<b>Организация сельского хозяйства в прошлом</b>	<b>17</b>
Изменения в полеводстве. Изменения в скотоводстве. Типы хозяйства.	
<b>Современное состояние сельского хозяйства</b>	<b>27</b>
Землепользование и землевладение. Распределение земель по угодьям. Земельная обеспеченность. Ирригационная сеть и порядки водопользования. Состав культур. Краткая характеристика системы полеводства и севооборотов. Техника полеводства. Скотоводство. Прочие отрасли сельского хозяйства.	
<b>Расслоение кишлака . . . . .</b>	<b>55</b>
Анализ расслоения по посевным группам. Анализ дифференциации по социально-экономическим группам. Дифференциация в связи с интенсификацией сельского хозяйства. Развитие промышленности в связи с расслоением. Экономические взаимоотношения между отдельными группами дехкан. Своя и наемная сила в хозяйстве.	
<b>Бюджеты хозяйств . . . . .</b>	<b>87</b>
Предварительные замечания. Социально-экономическая природа и типичность хозяйств. Общие сведения о хозяйствах. Уровень интенсивности. Капиталы хозяйств. Организация труда семьи и работы скота. Доходность хозяйств. Налоги и повинности. Потребительский бюджет.	

Глава III. Промыслы, кооперация, торговля и кредит *С. А. Калашиников.* 133

**Промыслы** . . . . . 133

Общая характеристика промысловости. Монографическое описание кустарно-ремесленных производств: общие замечания, производство наконечников для омачей (пазагарлик), производство кетменей, производство туземных самоваров (чайджуш), обувное производство, производство бекмеса, производство кошем, производство маты. Заключение.

**Кооперация** . . . . . 154

Кредитная сельско-хозяйственная кооперация. Общие сведения. Кооперированность населения. Снабженческие операции. Сбытовые операции. Участие в авансировании хлопковых посевов. Эксплуатация трактора. Собственные капиталы. Счетоводство. Характеристика правления. Отношение населения. Потребительская кооперация.

**Торговый оборот** . . . . . 162

География торговых связей. Сезонные изменения платежеспособного спроса населения. Объекты торгового оборота: а) сельскохозяйственные товары, б) кустарно-ремесленные и фабрично-заводские изделия. Агенты торгового оборота. Комиссионеры. Посредники—дальшолы. Госторговля и кооперация. Механизм торгового оборота. Постоянная торговля. Периодическая торговля. Порядок с'езда на базар; последовательность в развитии базарного торгова. Финансовая и частно-хозяйственная эксплуатация базарной торговли: а) государственные налоги и сборы, б) аренда торговых помещений и базарных площадей, в) ветеринарные и маклерские сборы. Внебазарный оборот. Метрология. Денежное обращение. Заключение.

**Кредит** . . . . . 192

Общие сведения. Кредит Хлопкома: Кредит сельско-хозяйственной кооперации. Частный кредит. Кредит товарный

**Приложение** . . . . . 202

Цены на товары, обращающиеся на Вабкентском базаре.

## Замеченные опечатки.

Страница	Место опечатки	Напечатано	Следует читать
6	5 строка сверху	водооросительных	вод оросительных
11	Выноска вторая, 1 строка	истории этнографии	истории и этнографии
22	11 строка снизу	более прогрессивной, крупного ро атого скота промышленно-хлопковой системе	более прогрессивной промышленно-хлопковой системе.
24	Таблица, графа «кишлаки», 13 строка снизу	III тип. Хозяйства.	II тип хозяйства
56	9 строка снизу	32 3%	32.3%
80	24 « сверху	н аренду	в аренду
98	Таблица, графа «бюджет № 2 к концу хода», 2 строка снизу	— 11.710	— 117.10
100	21 строка снизу	<i>Домашнее хозяйство</i>	<i>Домашнее имущество</i>
106	15 « «	от 47.5	от 41.5
117	Таблица нижняя, графа «бюджет № 1, наемных»	46.6	46.9
«	Там же	11.1	1.1
127	Таблица верхняя, последние две графы, 2 строка	—229.75   —229.75	—299.75   —299.75
131	Таблица, графа «бюджет № 1, количество», строка «масло растительное»	1.3	1.5
142	2 строка снизу	заказчиков	покупателей
165	19 строка сверху	Зандони, Ходжа-Ариф, Лягляка, Япги-базар Пешкоусской волости	Зандони, Лягляка, Япги-базар Пешкоусской волости, Ходжа-Ариф Шафриканской волости
189	13 « снизу	весь	почти весь

**„Современный нишлан Средней Азии“.**

Издание СредАзбюро ЦК ВКП(б).

Вышли из печати:

Выпуск	I	Ниязбекская волость	Ташкентской области	УзССР.
„	II	Ханкинская	Хорезмской „	„
„	III	Китабская	Кашка-Дарьин. „	„
„	IV	Вабкентская	Зеравшанской „	„

Печатаются и готовятся к печати:

Выпуск	V	Балыкчинская волость	Ферганской области	УзССР.
„	VI	Быстрореченская	Киргизской авт. „	РСФСР.
„	VII	Исфаринская	Ферганской „	УзССР.
„	VIII	Загорная	Киргизской авт. „	РСФСР.
„	IX	Кара-Кульская	Зеравшанской „	УзССР.
„	X	Араванская	Киргизской авт. „	РСФСР.
„	XI	Ассакинская	Ферганской „	УзССР.
„	XII	Чимбайская	Самаркандской „	„

---