

ИЗДАНИЕ  
Средне-Азиатского Бюро  
ЦК ВКП(б).

Под редакцией Б. Б. Карп и И. Е. Суелова.

# Современный кишлак Средней Азии

(Социально-экономический очерк).

Выпуск VII

26

АРВАНСКАЯ ВОЛОСТЬ

(Ошского кантона Киргизской АССР).

ТАШКЕНТ  
1927 г.

---

Типо-лито-цинкография  
Акц. О-ва „Средазкнига“.  
Тираж—1000 экз.  
Зак. № 2025.  
Окрлит. 186.

---

Настоящий очерк представляет результат произведенного в 1925 г. обследования Араванской волости Комиссией Средне-Азиатского Бюро ЦК ВКП(б) по обследованию кишлака и аула в Средней Азии.

Программа, а также метод обследования и разработки материалов описаны в выпуске I работ Комиссии (очерк Ниязбекской вол. Ташкентской области).

В настоящем выпуске I и II главы, написанные *А. М. Демидович*, подверглись, по поручению Комиссии, коренной переработке и добавлению *Р. И. Даниелянц*.

Этим обстоятельством объясняется то, что главы I и II до раздела «Бюджеты хозяйств» подписываются двумя авторами—*А. М. Демидович* и *Р. И. Даниелянц*.

Раздел «Бюджеты хозяйств» написан *Р. И. Даниелянц*.

*Редакция.*

Май 1927 года

г. Ташкент.

---

А. М. Демидович.

*А. М. Демидович*  
*Машукет* 1930  
Р. И. Даниеляну.

## ГЛАВА I.

### Общий очерк.

#### Физико-географические условия.

**Местоположение и границы.** Араванская волость расположена в юго-восточной части Ферганского уезда (быв. Скобелевского) и простирается приблизительно от  $42^{\circ} 3'$  до  $42^{\circ} 20'$  восточной долготы (от Пулковского меридиана) и от  $40^{\circ} 23'$  до  $40^{\circ} 37'$  северной широты.

По географическому очертанию границ волость имеет форму груши, вытянутой с юго-востока на северо-запад. Узкая с.-в. часть волости, кончающаяся кишлаками Кенды и Ипак-Саид-Заде, отстоит, примерно, в трех верстах от места слияния горной речки Араван-Сая\*) с одним из больших арыков Ферганы—Шаар-и-Хан-Саем. Речка Араван-Сай, протекающая с юго-востока на северо-запад, делит волость на две равные части: юго-западную и северо-восточную; колесная дорога из гор. Ферганы в гор. Ош, проходящая перпендикулярно к Араван-Сая, делит волость на две неравные части: северо-западную (узкая часть волости) и южную (широкая часть волости). В месте пересечения колесной дороги из Ферганы в Ош с Араван-Саем расположен административный центр волости—кишлак Араван.

Границами волости являются: с севера и северо-запада Кулинская волость (Ферганского уезда), с юга и юго-востока—Ошская волость того же уезда и с юго-запада—Мархаматская волость (Ферганского уезда).

До национального размежевания Средней Азии Араванская волость в административном отношении входила в Скобелевский уезд Ферганской области; после национального размежевания она отошла к Ошскому округу Киргизской Автономной Области, и занимает западную часть Ошского округа.

**Пространство и рельеф.** Площадь Араванской волости занимает 408.1 кв. клм. На этом, сравнительно, небольшом пространстве встречаются почти все естественно-исторические условия, характерные для Ферганской области, от низменности до горных лугов и альпийских лужаек. Это разнообразие естественных условий обусловлено разнообразием и сложностью рельефа.

Северными отрогами Алайского хребта волость делится на две части: северо-западную (узкая часть волости) равнинную, тянущуюся со стороны Кулинской волости до кишлака Араван, и южную (широкая часть волости) предгорно-горную от кишлака Аравана до южной границы волости.

Северо-западная равнинная часть, занимает около  $\frac{1}{3}$  всей территории волости. На поверхности ее, покрытой тугаями, не встречаются

\*) По материалам районирования и Переселенческого Управления, р. Араван-Сай носит название р. Чиле, что неверно, т. к. река Чиле является одной из 3-х рек, слиянием которых составляется Араван-Сай.

ни отдельные горные массивы, ни даже холмы. Поверхность вполне ровная, медленно поднимающаяся с севера на юг, примерно от 300 до 500 метров над уровнем моря.

Южная часть волости, в противоположность северо-западной, имеет возвышенный рельеф, сильно изрезанный отрогами Алайского хребта. Эта часть занимает 2/3 территории всей волости и является частью того полукольца предгорных невысоких увалов-адыров с высотой от 500 до 1.500 метров над уровнем моря, которые окружают восточную окраину Ферганской равнины. Полоса адыров сплошь состоит из довольно высоких холмов и отдельных горных массивов, достигающих значительной высоты (нередко до 1.500 метров). К таким массивам нужно, например, отнести массив Чилостум, у подножья которого расположен кишлак Араван.

Такой неровный рельеф характерен вообще для адыров. По встречающимся высоким массивам, наряду с невысокими холмами, трудно сказать, где кончаются адыры, и где начинаются горы, образующие далеко за пределами волости Алайский хребет.

Среди этого моря холмов и горных массивов, в долине реки Араван-Сая и его ветвей встречаются клочки культурных орошенных земель, на которых дехканство волости ведет свое земледельческое хозяйство.

**Почва и растительность.** Пестрота рельефа обуславливает и пестроту почвенных образований. Несмотря на все разнообразие, все же в почвенном отношении волость можно разделить на две полосы (по классификации проф. Н. А. Димо): полосу пустынных и горно-пустынных светлосемов, занимающую равнинную северо-западную часть волости и полосу горных и предгорных светлосемов—занимающую южную предгорно-горную часть волости.

Пустынные светлосемы (многими исследователями называемые сероземами) характеризуются светло-серой окраской, небольшим содержанием гумуса (до 2,0—2,5% в верхнем горизонте), весьма богатым содержанием углекислой извести, колеблющимся в верхних горизонтах от 15 до 25%. Нередко в этой полосе встречаются участки с влажно-луговыми (сазовыми) почвами, занятыми преимущественно рисовыми полями.

В этой части волости местами встречаются целые леса камышевых зарослей, дающие приют бичу населения—диким кабанам, нередко уничтожающим почти все дехканские посевы. Остальной растительный покров весьма разнообразен и характерен для зоны пустынных светлосемов. Главной растительностью этой полосы являются: из злаковых *Cynodon dactylon*, *Atropus distous* и др., из хлопковых сорняков, главным образом, встречаются *Convolvulus arvensis* (вьюнок), *Bruca satiwa* и др. Из прочих сорняков наиболее часто на полях попадаются: *Populus alba*, *Lapidium latifolium*, *Lapidium droba* и др.

Полоса предгорных и горных светлосемов характеризуется многообразием почвенных образований. В основном, почвы здесь наносные, причем преобладающими являются мелкие наносы. По характеру материнских пород, на которых образуются эти светлосемы, различаются почвы трех родов: на галечнике, на лессе и на песчаннике. Мощность наносного слоя в различных местах разная. По склонам холмов нередки щебенчатые обнажения.

Весной эта полоса покрывается разнообразной растительностью, представляющей в общей сложности пестро-зеленый ковер, который с наступлением жары начинает быстро выгорать. Наиболее распростра-

ненными растительными формами этой полосы являются: *Cararius spinosa*, *Serula spinosa*, *Atraphaxis pungens*, *Stipa sulbarlata* (ковыль), *Artemisia maritima* (полынь), *Paraver pagonium* (из маковых) и множество других.

Из форм, остающихся на лето, главным образом, можно отметить *Alhagi camelorum* (верблюжья колючка) и некоторые другие.

**Климат.** Небольшие, сравнительно, различия в высоте над уровнем моря отдельных частей Араванской волости, говорят о том, что здесь не должно быть и особенно значительных различий в климатических условиях. В основном, климатические особенности волости характеризуются тем, что по мере повышения местности наблюдается понижение температуры и увеличение количества выпадающих осадков.

Благодаря тому, что на территории волости метеорологических наблюдений не производилось, мы будем иллюстрировать климатические условия ее по данным ближайших Андижанской и Ошской метеорологических станций. Андижанская станция, отстоящая от центра волости (кишлака Аравана) в 32 верстах, будет характеризовать северо-западную равнинную часть волости, а Ошская станция, расположенная в 24 верстах от центра волости, будет характеризовать южную, предгорно-горную часть волости.

По данным этих станций (13 лет наблюдений) месячная температура и распределение осадков следующие:

Месяцы	Температуры по Цельсию		Осадки в м./м.	
	Андижан	Ош	Андижан	Ош
Январь . . . . .	-1.5	-3.0	26.9	31.4
Февраль . . . . .	0.8	-1.1	21.6	25.2
Март . . . . .	7.7	6.5	37.5	44.8
Апрель . . . . .	5.3	12.7	24.2	58.2
Май . . . . .	21.1	18.3	21.5	46.6
Июнь . . . . .	25.3	23.0	10.5	15.6
Июль . . . . .	26.3	24.7	6.2	15.6
Август . . . . .	24.4	23.4	2.2	4.0
Сентябрь . . . . .	19.5	18.2	3.4	6.4
Октябрь . . . . .	11.8	10.6	19.1	25.6
Ноябрь . . . . .	0.5	4.1	17.0	23.4
Декабрь . . . . .	1.0	0.4	19.9	36.0
Среднее . . . . .	13.2	11.5	210.0	332.8

Как видно из таблицы, разница в средней месячной температуре между обоими пунктами не особенно значительная. Несколько резче разница в температуре между пунктами проявляется в зимние месяцы, когда в течение января и февраля температура в Оше стоит ниже 0 и доходит в январе до  $-3,0^{\circ}$ , в то время как в Андижане в этом же месяце, в среднем, она не опускается ниже  $-1,5^{\circ}$ .

Самым жарким месяцем в обоих пунктах является июль, температура которого в среднем доходит до  $25,5^{\circ}$ , и самым холодным месяцем—январь, со средней температурой в  $-2,25^{\circ}$ .

Невысокая температура и обилие осадков в апреле и мае месяцах, в особенности в Оше, говорят о не особенно благоприятных условиях для нормальных всходов хлопчатника. Действительно, наблюдается\*, что период всходов хлопчатника в рассматриваемом районе растягивается в среднем на две недели.

Особенной неравномерностью отличаются сравниваемые пункты по количеству выпадающих осадков. Южная часть (Ош) характеризуется выпадением сравнительно большого количества осадков, позволяющего вести богарное земледелие. В северной же части выпадение осадков—незначительно, и вести земледелие без искусственного орошения почти невозможно.

Наступление и конец заморозков характеризуется следующей таблицей:

Название станций	Последний весенний заморозок			Первый осенний заморозок		
	Самый ранний	Средняя дата	Самый поздний	Самый поздний	Средняя дата	Самый ранний
Андижан . . . . .	13/III	28/III	21/IV	11/XI	25/X	10/X
Ош . . . . .	21/III	9/IV	28/IV	24/X	20/X	14/X

Как видно средняя продолжительность безморозного периода равна: в Андижане—211, в Оше—194 дням. И здесь видим, что в наиболее благоприятных условиях для произрастания хлопка находится северо-западная, равнинная часть волости.

Резкое отличие частей волости по количеству выпадающих осадков еще больше подчеркивается при рассмотрении данных о годовых минимуме и максимуме выпадающих осадков (в миллиметрах).

Название станций	Среднее		Максимум		Минимум	
	Количество осадков	Дней с осадками	Количество осадков	Дней с осадками	Количество осадков	Дней с осадками
Андижан . . . . .	210.0	65	361.0	82	36.0	46
Ош . . . . .	332.8	68	485.0	95	164.0	31

\*) Журнал „Вестник Иригации“ 1921 г. № 8; статья М. Ф. Перескокова, стр. 35.

В то время, как в Андижане среднее количество выпадающих за год осадков равно 210 м.м. с колебаниями от 36 до 364 м.м., в Оше мы имеем среднее количество выпадающих осадков за год равным 332,8 м.м. с колебаниями от 164 до 485 м.м.

Направление ветров по данным тех же станций таково:

Название станций	Направление ветров									Число лет наблюдений
	Затишье	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	
Андижан . . . . .	41	3	3	17	4	5	10	10	4	11
Ош . . . . .	67	6	3	4	5	6	3	3	3	13

Южная часть волости характеризуется большим числом безветренных дней, в сравнении с северо-западной. Преобладающими ветрами в южной части волости являются северные, в северо-западной же части—западные и юго-западные. Горячий ветер—гармсилль—дует, начиная с июня месяца. Влияние его на полеводство весьма сильное, в особенности в годы маловодья, когда почти совершенно погибают посевы почти всех культур.

Подводя итог сказанному о климатических особенностях Араванской волости, мы должны констатировать, что северо-западная, равнинная часть волости отличается большей температурой, меньшим количеством выпадающих осадков, большим количеством безморозных дней, но в общем сочетание климатических факторов волости довольно мягкое, дающее (за исключением особенно высоких мест южной части волости) возможность произрастанию растительности субтропических зон и, в частности, хлопчатнику, при условии искусственного орошения.

**Гидрография.** Для орошения своих полей, население волости пользуется водами речки Араван-Сая. Последняя принадлежит к горным речкам, берущим свое начало с северных склонов Алайского хребта. По типу своего питания Араван-Сай относится к промежуточному типу между реками ледникового и снегового характера питания. Это всецело отражается на режиме реки.

Наибольшее количество стока Араван-Сай имеет с конца апреля до июня, когда под влиянием таяния снегов и дождей количество воды значительно увеличивается. В июне, когда большая часть снегов успевает растаять, вода в речке быстро идет на убыль. Осенью и зимой воды в Араван-Сая бывает весьма мало.

По определению инженера Саковича\*), Араван-Сай имеет наименьший расход в 350 куб. футов. Средний годовой расход Араван-Сая по данным гидрометрической части\*\*) с 1914 по 1917 г.г. равен 1,07 кубофутам в сек., а средний расход за вегетационный период по тем же данным равен 1,43 кубофутам в секунду.

Режимом речки Араван-Сая объясняется то обстоятельство, что она не доносит своих вод до канала Шарихан-Сай, между тем, как русло ее тянется до канала. Весной и летом, во время полноводья, во-

\*) Заимствовано из книги инженера Н. Петрова.

\*\*) Данные гидрометрической части взяты из записки областного инженера П. Д. Крутикова.

ды Араван-Сая разбираются населением на орошение, а с конца лета и осенью воды бывает так мало, что она теряется в долине, не доходя до Шарихан-Сая. Зимой Араван-Сай замерзает.

Русло у Араван-Сая скалистое. Берега попеременно высокие и низкие. Речка очень быстрая и почти непроходимая в брод даже в низкую воду.

### Пути сообщения.

Араванская волость, благодаря ее отдаленности от крупных центров, путями сообщения крайне бедна. Из дорог, соединяющих волость с другими центрами, заслуживает внимания одна грунтовая дорога, идущая с юга от Мархаматского базара на север. Дойдя до маленького Тепе-Курганского базара эта дорога разветвляется на две, из которых одна ведет в Ассаке, другая—на Кулинский базар. Оба последних базара являются большими, имеющими даже вневолостное экономическое значение для ю.-в. Ферганской долины.

Ближайшей станцией железно-дорожного сообщения на востоке волости является Ош, а на северо-западе Ассаке. Обе станции находятся на Ферганской ветке Средне-Азиатской железной дороги.

Внутреннее сообщение, как с центром волости—Араваном, так и с отдельными кишлаками происходит при помощи многочисленных грунтовых, арбяных мелких дорог. Почти все эти мелкие дороги идут вдоль арыков и тянутся с юга на север, что объясняется торговым тяготением волости к центрам торговли Андижану и Ассаке. Нужно заметить, что все эти дороги для движения крайне неудобны. В южной холмистой части они идут зигзагообразно и имеют довольно высокие под'емы а в северной части, дороги эти более прямолинейны, но, благодаря частому движению, образовались многочисленные выбоины. Кроме того, все эти дороги, благодаря суглинистой почве, осенью и весной во время дождей становятся почти непроезжими.

### Население.

Численность и национальный состав. Всеобщий переписью 1917 года в Араванской волости зарегистрировано сельского населения 17051 душа обоего пола, группирующихся в 3425 наличных хозяйств.

По национальному признаку население делится на 2 большие группы: узбеков, заселяющих долинную часть и киргиз (или кара-киргиз), заселяющих предгорную и горную южную часть волости.

Обследованные нами кишлаки вполне выявляют территориальное распределение национальностей: в кишлаках, расположенных на юге волости и принадлежащих к Тулейканскому сельскому обществу, все население состоит исключительно из киргиз, тогда как в кишлаках северной части преобладают узбеки, % которых достигает 85 и лишь 15% падают на другие национальности. Среди последних, главным образом, попадают кашкарлыки (уйгуры).

Узбеки—народность, образовавшаяся в XIV веке под властью хана Узбека (потомка Чингиз-Хана) из слияния различных кочевых тюркомонгольских племен. Племена, оставшиеся верными его потомству, начали называть себя узбеками в отличие от казаков, отложившихся в начале XV века. \*)

\*) Данные о происхождении, а также сведения о национальных группах всецело взяты нами из статьи Магидовича в книге «Материалы Всероссийских переписей», выпуск IV. Изд. ЦСУ Туркесреспублики 1924 г.

Кашкарлыки считаются ветвью узбекского народа. Кашкарлыки (иначе называемые кашгарскими сартами или кашгарцами) являются выходцами из Китайского Туркестана и Кашгарии. По образу жизни, языку и этнографическому типу они ничем не отличаются от остальных ферганских узбеков.

Киргизы (или кара-киргизы) с незапамятных времен кочевали в западном Тянь-Шане. По мнению большинства этнографов, киргизы произошли от смешения тюркских племен с первобытными оседлыми обитателями страны—динлиндами, народом, по всей вероятности, арийского происхождения.

Исторические сведения о киргизах чрезвычайно скудны. Известно, что в начале XIII века, после смерти Чингиз-Хана, киргизы вошли в улус одного из его сыновей Джагатая, от власти и потомков которого киргизы освободились в XVI веке. Во все эти периоды киргизы вели исключительно кочевой образ жизни.

В начале XVII века, во время завоевания северной части Туркестана до Сыр-Дарьи калмыками, киргизы откочевали в горную часть Ферганы и за Алайский хребет. После разгрома калмыков китайцами, часть киргиз вернулась обратно на первоначальные свои места, а некоторые роды остались в Фергане, где постепенно начали оседать. Со времен завоевания Туркестана русскими, под влиянием изменившихся экономических условий, оседание киргиз и переход их к земледелию принимает энергичный характер.

Таким образом, в отличие от киргиз остальных районов Средней Азии и киргиз соседнего Алайского хребта, киргизы Араванской волости начали оседать сравнительно давно.

### Плотность.

По плотности населения Араванская волость относится к наименее населенным оседлым районам быв. Ферганского уезда. По данным переписи 1917 года, плотность оседлого района всего Ферганского уезда равнялась 94.6 человека на 1 квадратную версту, плотность же Араванской волости равнялась только 47, т.е. в два раза меньше плотности по уезду.

Такая незначительная населенность всей волости объясняется наличием в южной части ее значительного количества богарных земель, необрабатываемых холмов и горных массивов, совершенно неиспользуемых населением. При определении плотности населения отдельно для поливной и богарной земли, мы получаем для поливной земли плотность в 187.7 человека на квадр. километр. Такая высокая плотность населения вообще характерна для орошаемой части Ферганской долины, где многочисленное население размещилось так густо, что она (Ферганская долина) по плотности не уступает многим густо населенным местностям Западной Европы.

Из сказанного должно быть ясно, что волость не должна иметь равномерную населенность, а именно плотность ее должна понижаться с северо-западной равнинной к южной гористой части. Иллюстрацией к этому могут послужить данные нашего обследования, приводимые в следующей таблице, в которой обследованные нами кишлаки расположены с севера на юг.

Название кишлака.	Плотность на 1 кв. вил.	
	В 1917 г.	В 1925 г.
Тепе-Курган . . . . .	298.2	133.4
Араван . . . . .	198.4	90.2
Прке-Кашна . . . . .	21.5	5.9

Помимо того, что данные этой таблички дают наглядную картину понижения плотности с севера на юг, они вместе с тем дают картину изменения в численности населения обследованных кишлаков. По сравнению с 1917 годом, население волости уменьшилось в два с лишним раза в северных кишлаках и почти в 4 раза в южном кишлаке Ирке-Кашка. Основной причиной такого уменьшения населения является басмачество (о котором речь будет ниже), оперировавшее в районе с начала революции 1917 года почти до 1924 г.

Административное деление волости. Как уже было сказано выше, всего в волости насчитывается 3425 наличных хозяйств. Эти хозяйства, по данным той же переписи 1917 г., объединены в 28 кишлаков, распределяющихся, в свою очередь, между девятью сельскими обществами. Почти такой же административный состав волости остался и до настоящего времени, за исключением некоторой перегруппировки, выразившейся в том, что два сельских общества перестали существовать как самостоятельные административные единицы, слившись с соседними обществами.

Упомянутые семь сельских обществ и входящие в их состав кишлаки следующие:

1. Араванское общество—кишлаки: Араван, Беш-Карем.
2. Дунгское « « Дунг, Ирке-Кашка, Тулейкан, Кызыл-Рават.
3. Дусмет-Хальфинское « « Дусмет-Хальфа и Ирке-Кашка.
4. Лянгарское общество « « Араб, Кара-су, Лянгар и Чартак.
5. Мангытское « « Ачи, Кара-Кучак, Касау, Мангыт, Мункатай.
6. Тепе-Курганское « « Бостон, Джаман, Какыр, Канды, Кайрагач, Найман и Тепе-Курган.
7. Тулейканское « « Ирке-Кашка, Кызыл-Курган, Кок-Ятык и Тулейкан.

Если в 1917 году в этих кишлаках было 3425 хозяйств, то по списку, данному Исполнительным Комитетом Киргизской Автономной Области, в 1925 году в Араванской волости числится лишь 2042 хозяйства, т.-е. число хозяйств за 8 лет уменьшилось на 1383 хозяйства, составляя в 1925 году лишь 59.6% к числу их в 1917 году.

Такое катастрофическое уменьшение числа хозяйств объясняется басмаческим движением, охватившим Фергану в годы гражданской войны. Араванская волость, будучи одним из центров басмаческого движения, перенесла на своих плечах всю его разрушительную деятельность. Мирное население было лишено возможности вести хозяйство и

вынуждено было бросать свои кишлаки, и искать себе убежище и заработков в ближайших, уцелевших от басмаческого произвола, кишлаках и городах.

Насколько сильно отразилось на волости басмаческое движение, можно заключить из того, что в обследованном кишлаке Араван в 1917 году было 571 х-во, а в 1924 году осталось только 356, т.-е. сократилось почти на 35%. Кишлак был разорен до основания. Разрушенные постройки его и сейчас представляют мрачную картину запустения при въезде в кишлак. Эта картина разрушения наблюдается не только в кишлаке Араване. Участь Аравана испытали все кишлаки, только в различной степени: во всей волости не найдешь ни одного кишлака, который не испытал бы разрушительной стихии басмачества.

Расселение. На всей территории волости населенными пунктами являются исключительно кишлаки узбекского типа. Аулов, а также разбросанных хуторов во всей волости не встречается.

Кишлаки обычно расположены вдоль арыков, причем в северо-западной части волости, заселенной преимущественно узбеками, преобладают крупные поселения с числом хозяйств до 300 и более. В южной же части волости с киргизским населением преобладают мелкие кишлаки с числом хозяйств не более 100.

Приводимая таблица подтверждает сказанное.

Населенные пункты с числом дворов	Число населенных пунктов у:				В с е г о
	Узбеков	Тюрков	Кашкар-лыков	Киргиз	
До 50	—	—	—	5	5
От 51 « 100	4	1	—	8	13
« 101 « 200	4	1	1	2	8
« 201 « 600	2	—	—	—	2
Итого . . .	10	2	1	15	28

Считая в среднем по 5 душ\*) на хозяйство, нельзя сказать, что поселения волости вообще отличаются мелкими размерами. Только 5 кишлаков из 28 имеют населения до 250 человек, остальные 23 кишлака насчитывают от 255 до 3000 населения.

Половой и возрастной состав. Население волости, в 1917 году равное 17051 душе, распределяется следующим образом: мужчин 9221 человек и женщины 7830, иначе говоря на каждые 100 мужчин приходилось в среднем 85 женщин.

\*) По данным переписи 1917 года.

По данным нашего обследования, численность полов и распределение их на возрастные группы по национальностям представляется в следующем виде:

Число мужчин						Число женщин					
Возрастные группы	Национальности					Возрастные группы	Национальности				
	Киргизы	Узбеки	Уйгуры	Прочие	Всего		Киргизы	Узбеки	Уйгуры	Прочие	Всего
До 1 года	6	18	3	—	27	до 1 года	3	22	1	—	26
от 1 до 2 лет	11	19	5	—	35	от 1 до 2 лет	16	24	2	—	42
« 3 « 5 «	18	46	3	1	68	« 3 « 5 «	14	34	—	—	48
« 6 « 13 «	48	197	21	2	268	« 6 « 11 «	32	110	13	—	155
« 14 « 17 «	25	79	13	—	117	« 12 « 15 «	29	58	5	—	92
« 18 « 60 «	225	504	76	2	807	« 16 « 55 «	204	457	70	2	733
Свыше 60 «	12	27	2	—	41	Свыше 55 «	10	45	5	—	60
Всего . . .	345	890	123	5	1363	Всего . . .	308	750	96	2	1156
Душ обоого пола . . . . .						653	1640	219	7	2519	
На 100 мужчин приходится женщин . .						89	84	78	40	—	

Из этой таблицы видно, что во всех национальностях мужчины численно преобладают над женщинами. Так, у киргиз на 100 мужчин приходится 89 женщин, у узбеков—84, уйгур—78 и прочих—40. Эти цифры показывают, что большее количество населения женского пола падает на коренное население: киргиз и узбеков и наименьшее у пришлого населения уйгур и прочих.

**Множественство.** Наличие таких фактов, как численное превышение мужского населения над женским, бедность населения и многие другие причины объясняют слабое развитие множественства среди населения Араванской волости.

Если не принимать во внимание того, что население по многим причинам скрывало множественство, то в обследованных нами кишлаках зарегистрировано такое количество случаев множественства: в Ирке-Кашка—1, в Кок-Ятыке—3, в Араване—6 и в Тепе-Кургане—2 случая. Эти данные говорят, что больше всего полигамия развита в кишлаках с преобладающим узбекским населением, причем по отношению к волости можно сказать, что число случаев полигамии увеличивается с юга на север. Объясняется это тем, что вхождение в брак связано с бытовыми явлениями выплачивания калыма, а так как выплачивать таковой может более зажиточное население, то и естественно, что в северной части, как в районе с более интенсивным хозяй-

ством, и, следовательно, с большим количеством зажиточных хозяйств, полигамия развита в большей степени.

**Грамотность.** К сожалению, за предыдущие годы сведений о грамотности населения Араванской волости не имеется, поэтому мы ограничимся только данными нашего обследования, которые сводятся к следующей таблице:

Название кишлаков	Всего населения		Из них грамотных		% грамотности		
	Мужчин	Женщин	Мужчин	Женщин	Мужчин	Женщин	Всего
Ирке-Кашка . . . . .	30	27	—	—	—	—	—
Тулейван . . . . .	233	203	8	—	3.4	—	1.8
Кок-Ятык . . . . .	82	78	4	—	4.9	—	2.5
Араван . . . . .	720	620	95	20	12.8	3.2	8.5
Тепе-Курган . . . . .	279	228	26	3	9.3	1.3	5.7
Всего . . . . .	1363	1156	133	23	9.7	1.9	6.2

Эта таблица показывает, что % грамотности по кишлакам заметно растет с юга на север. В южных кишлаках % грамотности равен в среднем 2%, а в кишлаке Ирке-Кашка грамотных нет совершенно, тогда как в северных кишлаках % грамотных достигает 8.5. Наибольший % грамотности падает на Араван, как центр всей волости.

Кроме того, из этой таблицы видно, что в южных кишлаках грамотных женщин не встречается совершенно, тогда как в северных грамотные женщины имеются хотя и в весьма незначительном количестве. В среднем же по всем обследованным кишлакам % грамотности очень низок и выражается для мужчин 9.7%, а для женщин 1.9%. Эти данные говорят о весьма низком культурном уровне и отсталости населения волости.

Кроме всего сказанного, нужно прибавить, что % грамотных неодинаков по отдельным национальностям. Для характеристики грамотности с этой стороны обратимся к следующей таблице:

Национальность	Население		% грамотных		
	Всего	В том числе грамотных	Мужчин	Женщин	Всего
Киргизы . . . . .	653	12	1.9	—	1.9
Узбеки . . . . .	1640	100	5.0	1.1	6.1
Уйгуры . . . . .	219	21	8.2	1.4	9.6
Тюрки . . . . .	—	—	—	—	—



На первом месте по культурности стоят уйгуры, % грамотных у которых достигает 9.6. За ними стоят узбеки, грамотных у которых 6.1%. Ниже всех в культурном отношении стоят киргизы, среди которых % грамотных равен только 1.9, причем все эти грамотные являются мужчинами. Грамотных женщин-киргизок в обследованных нами кишлаках нет ни одной.

Не лучше обстоит дело с грамотностью среди детей школьного возраста. \*)

Учащиеся по всем обследованным кишлакам составляют 2.6% к детям школьного возраста. По отдельным национальностям наибольший процент учащихся имеют уйгуры, у которых учащиеся составляют 5.8% к детям школьного возраста. Хуже всего, как и по грамотности взрослого населения, обстоит дело у киргиз, у которых учащиеся составляют только 1.5%.

Такой низкий % учащихся объясняется все тем же басмачеством, которое не только влияло на развитие хозяйства, но и на ход просвещения.

Достаточно сказать, что в обследованных кишлаках все школы открыты только после ликвидации басмачества.

\*) Школьным возрастом нами считается: для мужчин—от 6 до 18 лет и для женщин то 6 до 15 лет.

А. М. Демидович.

Р. И. Даниелянц.

## ГЛАВА II.

### Сельское хозяйство.

#### Организация сельского хозяйства в прошлом.

Общее направление хозяйственной деятельности населения. Краткие этнографические сведения о населяющих волость национально-племенных группах и об их истории показывают, что способы хозяйствования жителей волости должны были быть обусловлены двумя моментами, вызванными узбекской колонизацией: с одной стороны киргизское население тяготело к кочевой форме хозяйства, а с другой стороны увеличивающаяся плотность населения (узбеки, кашкарлыки и другие) принуждала аборигенов-киргиз оседать и, следовательно, переходить к новой форме хозяйствования.

По материалам предыдущих обследований видно, что основным и развивающимся занятием жителей рассматриваемого нами района, за последние два века, является земледелие. Это последнее у узбекских племен являлось и является почти исключительным промыслом, а у киргиз оно сочеталось, вплоть до революции, с настоятельным скотоводством, как подсобно вспомогательным занятием.

По мере занятия узбеками и другими пришлыми племенами (главным образом кашкарлыками) все большей и большей площади, киргизское кочевое население с равнинной части волости оттеснялось в южную горную. Это оттеснение, конечно, сопровождалось сильным уменьшением площади землепользования киргизского населения, которое при создавшихся условиях перенаселения должно было выбирать более интенсивные, нежели кочевые, формы хозяйства. Соседство пришлых узбекских племен с их оседло-земледельческой формой хозяйства неизбежно толкало киргизское население на оседание и занятие земледелием.

По данным тех же предыдущих обследований видно, что исходной системой хозяйства у всех племен волости, осевших на землю, была зерновая система полеводства. Пшеница, являющаяся почти единственной культурой этой системы, в дальнейшем постепенно должна была уступать место другим, более интенсивным культурам: джугаре, рису и, главным образом, хлопку.

Благодаря тому, что хлопок весьма быстро занял господствующее положение в посевной площади района, считаем необходимым несколько остановиться на условиях развития хлопка и причинах, почему хлопок выступил энергичным конкурентом зерновых.

При остром малоземельи, население района искало выходов к замене зерновых более доходными культурами. Общие естественно-исторические условия волости благоприятны для произрастания хлопчатника. Однако, несмотря на эти благоприятные условия, посевы хлопчатника, до завоевания Средней Азии русскими, не развивались. Причины этого, в кратких чертах, были следующие\*).

В Средней Азии, во времена владычества ханов, эмиров и др., существовал своеобразный феодальный уклад, с своеобразной градацией на независимых или мало зависимых феодалов-ханов, с массой местных владетелей, стоящих в вассальной зависимости от них. Экономическое благополучие ханов основывалось на сельском хозяйстве, служившим главным источником существования всех групп населения.

Сельское хозяйство было почти натуральным. Налоговое обложение было тоже натуральным. Кроме того, этим налоговым обложением весьма часто определялось и соотношение культур в посевной площади, ибо обложение определяло не только количество продукта, но и заранее обуславливало его вид и сорт.

Завоевание русскими Средней Азии сразу изменило хозяйственные отношения населения и направление хозяйственной деятельности района. Средняя Азия была втянута в кругооборот капиталистических отношений. Спрос развивающейся российской текстильной промышленности на хлопок открыл перед малоземельным дехканством Ферганы, и в частности, Араванской волости, широкие перспективы по развитию посевов хлопка.

Рядом основных мер поощрительно-экономического характера (попьяны на ввозимый из-за границы хлопок, проведение Средне-Азиатской железной дороги с Ферганской веткой, подвоз хлеба и продуктов фабрично-заводской промышленности) и агрикультурного (культивирование американских сортов хлопчатника и пр.) Средняя Азия была втянута в положение района, имеющего мировое значение.

Естественно, что благодаря создавшейся конъюнктуре старая натуральная зерновая система хозяйства должна была уступить место новой прогрессивной, высоко-интенсивной системе.

За два—три десятилетия хозяйство Средней Азии, в особенности Ферганы, стало быстро развиваться в сторону преимущественных посевов хлопчатника, доходя в некоторых районах до почти монокультурной хлопковой системы.

Араванская волость, входящая в территорию хлопководческой Ферганы и имеющая почти аналогичные с последней естественно-исторические и бытовые условия, не могла, конечно, оставаться в стороне и вынуждена была перейти к хлопковой системе хозяйства. Но темп развития хлопководства в Араванской волости в целом, благодаря неоднородности естественно-исторических условий, а также относительной отдаленности от железной дороги и хлопковых районов, шел с некоторым замедлением. К тому же прочие, более интенсивные, в сравнении с зерновыми, культуры в Араванской волости более медленно уступали свое место хлопку, а зерновые и, главным образом, пшеница в общей площади волости еще имели большой удельный вес.

\*). Более подробно об этих причинах с цифровыми доказательствами см. книгу А. И. Демидова—«Экономический очерк хлопководства, хлопко-торговли и хлопковой промышленности Туркестана».

Год обследования	Всей обрабатываемой земли в волости	Из них		Из полных земель под:			Богарных посевов		
		Полной	Богары	В том числе под:					
				Пашней	Паром	Переломом и залежью		Неудоб. земли (не в год посева)	Саг и виноград.
1914-15 г.	23005.0	9007.8	13997.2	8708.6	7228.7	1419.9	—	299.2	7.3
1917 г.	20229.1	10515.8	9713.3	9582.3	6189.6	357.0	—	345.4	?
1924 г.	?	8905.7	?	?	4010.7	4002.5	—	341.3	?

Однако, столь благоприятное начало в развитии хлопковой системы продолжалось лишь до революции 1917 года. В силу общих неблагоприятных условий (гражданская война, басмачество) связь Средней Азии с Европейской Россией прервалась и хозяйство волости не только приостановилось в своем развитии, но и быстро стало деградировать. Интенсивная рыночная культура хлопка за годы гражданской войны и басмачества почти на 100% уступила место экстенсивной потребительской культуре пшеницы и вообще зерновым. Только после ликвидации басмачества население с помощью государства опять начинает восстанавливать площадь под хлопком.

Годы гражданской войны и басмачества изменили не только качественную сторону хозяйства. Последнее изменилось и в количественном отношении: посевная площадь волости стала быстро сокращаться.

Изменения в полеводстве. Для того, чтобы проследить на конкретном цифровом материале, происшедшие в хозяйстве волости количественные и качественные изменения, воспользуемся материалами поземельно-податных комиссий (за 1914-15 г.), данными Всеобщей с.-х. переписи 1917 г. и данными Управления Водного хозяйства Средней Азии за 1924 г.

Рассмотрим, прежде всего, распределение земель волости по угодьям и использование пашни.

Из таблицы видно, что несмотря на большое количество богарных земель, население ведет свое хозяйство почти исключительно на поливной земле. Богарные земли используются населением для выпаса скота.

Количество поливных земель за время с 1914-15 годов до 1917 года увеличилось с 9007.8 десятин до 10515.8 десятин. Однако, несмотря на увеличение количества поливной земли и поливной пашни количество десятин под посевами сократилось с 7228.7 десятин до 6189.6 десятин в 1917 году. Таким образом, с первого года революции стала уменьшаться посевная площадь, за счет которой увеличивалась площадь под паром и залежью.

Сокращение посевной площади усилилось еще больше в следующие годы гражданской войны и басмачества. К сожалению, отсутствие данных не дает возможности проследить это уменьшение посевной площади по годам. Данные за 1924 год, приводимые в таблице, отражают уже восстанавливающуюся после басмачества посевную площадь, но достижения по восстановлению посевной площади далеки еще от площадей дореволюционного времени.

Уменьшение обрабатываемой пашни объясняется, главным образом, басмачеством. Как уже говорилось в общем очерке, население бежало от басмачей в другие волости и города, в поисках приюта в более безопасных местах. Большинство этих сбежавших хозяйств лишилось рабочего скота, сельско-хозяйственного инвентаря, семян и не мало из них лишилось работников в семье. Эта масса сбежавших и оставшихся без рабочей силы и инвентаря хозяйств, вернулась после басмачества в свои кишлаки и не имеет возможности обрабатывать свою пашню.

О причинах неэксплоатации поливной пустующей пашни в 1924 году имеются следующие данные:

Наименование причин	%%	Наименование причин	%%
1. По недостатку рабочих рук, сел.-хоз. инвентаря, рабоч. скота и семян . . . . .	75.0	5. Неизвестные причины . . .	0.4
2. Отсутствие хозяев . . . . .	3.5	6. Отдаленные участки . . . . .	6.1
3. По недостатку воды . . . . .	3.6	7. Каменные участки . . . . .	3.6
4. Заболочено и заросло камышом . . . . .	7.2	8. Отведены под выгон . . . . .	0.6
		Всего . . . . .	100.0

Таким образом, более 80% неэксплуатируемой площади пустует по недостатку рабсилы, инвентаря и семян (75%), по недостатку воды (3,6%), по причине отсутствия в волости хозяев (3,5%) и 7,2% площади заболочено и заросло камышом.

По остальным же причинам, имевшим значение и в дореволюционное время (отдаленность участков, каменистость, выгон), не использовано только лишь около 10% пашни.

Рассмотрев количественные изменения в полеводстве, перейдем к описанию организации полеводства. Следующая таблица дает представление о составе культур на поливных землях \*).

\*) Данные за 1894/96 годы взяты нами из книги С. А. Мелик-Саркисяна «К вопросу о положении хлопкового дела в Ферганской области и меры к его упорядочению».

Год обследования	Состав культур на поливной земле в %%								
	Пшеница	Прот. зерновые (ячмень, просо, кукуруза)	Рис	Кукуруза и джугара	Хлопок	Люцерна	Кунакут и лен	Бахчи	Прочие (мал. и огородн.)
1894—96 . . . . .	36.9	?	8.1	29.0	3.4	2.0	?	?	?
1917 . . . . .	32.3	0.6	4.3	32.7	21.3	7.9	—	0.7	0.2
1924 . . . . .	25.2	1.2	12.5	21.2	31.9	0.7	3.5	3.3	0.5

Высказанное выше общее положение об энергичном развитии хлопкового клина подтверждается при сравнении % хлопка в посевной площади в 1894/96 году и в 1917 году. К сожалению, мы не имеем данных за период с 1908 по 1915 год, когда хлопководство в Фергане, в особенности в 1915 году, достигло кульминационной точки своего развития. Дальнейшее повышение процента хлопка от 21,3 в 1917 году до 31,9 в 1924 году, говорит за то, что, несмотря на стихийные причины (годы басмачества), все же хозяйство волости восстанавливает площадь под хлопком интенсивнее, нежели площадь под другими культурами. Этому восстановлению, конечно, не мало содействуют и мероприятия государства (в лице Хлопкома), которое заинтересовано в развитии хлопководства.

Кроме нарастания хлопка видно заметное увеличение в 1924 году, по сравнению с 1917 годом, % бахчевых и огородных, а также риса. Последний, теряя свое положение между 1894/96 и 1917 годами, снова увеличивается за годы гражданской войны и басмачества, как культура потребительская.

Увеличение процента перечисленных культур идет, главным образом, за счет уменьшения зерновых (с 36.9 до 25,2%), а также кукурузы, джугары. Люцерна, имевшая в 1917 году в посевной площади 7.9%, сошла почти на нет (0.7%) в 1924 году. Причины сокращения посевов люцерны (а также кукурузы и джугары) двоякие: с одной стороны, люцерна, в связи с общим уменьшением поголовья скота и, главным образом, крупного скота, потеряла значение для хозяйства волости как корм скоту, и, во-вторых, по словам населения, сокращение это произошло, главным образом, в басмаческие годы, как одна из мер борьбы с басмачами, ибо люцерна (а также кукуруза и джугара) служила кормом для басмаческой кавалерии.

Сокращение посевов под этими культурами не могло особенно отразиться на содержании скота населения волости, так как для уменьшившегося поголовья хватало в качестве корма соломы от риса, пшеницы и прочих зерновых.

Изменения в животноводстве.

Из данных о животноводстве в прошлом в нашем распоряжении имеются только материалы Всеобщей переписи 1917 года и данные 10% переписи УзЦСУ за 1925 год\*). Эти материалы дадут нам возможность установить общее состояние животноводства и выявить хотя-бы приблизительно степень изменений за годы гражданской войны и басмачества.

\*) В материалах поземельно-податных комиссий и УВХ данных о животноводстве не имеется.

Состояние животноводства за указанные годы видно из следующей таблицы:

Год обследования	% хозяйств без			Состав стада						Всего скота	% коров к рогатым скоту	% быков к рогатым скоту	% телок к рогатым скоту	% телок по 1 году к рогатым скоту	% телок по 2 лет к рогатым скоту
	Всего скота	Рабочего скота	Коров	Лошадей	Крупн. рогат. скота	Верблюдов	Овец	Коз	Ослов						
1917 г.	1109	1300	1846	2694	4896	195	5341	476	6	13608	1845	1356	1186	481	
1925 г.	785	1013	452	1293	1379	65	651	254	15	3657	353	613	531	27	
1917 г.	32.4	38.0	53.9	19.8	36.0	1.5	39.2	3.5	0.0	100	37.7	27.7	64.3	23.3	
1925 г.	38.4	46.1	22.1	35.4	37.8	1.7	17.8	6.9	0.4	100	25.6	44.5	98.8	7.6	
1925 г.	70.7	80.2	21.9	48.0	28.2	33.3	12.4	53.4	250.0	26.9	19.1	45.2	28.0	6.3	

При приеме данных 1917 года за 100, данные 1925 года составляют:

Приведенные цифры обнаруживают катастрофическое падение количества скота: общее поголовье его уменьшилось с 13608 голов в 1917 году до 3657 голов в 1925 году; иначе говоря, за 8 лет общее поголовье скота волости сократилось на 73.1%.

Это уменьшение общего поголовья шло, главным образом, за счет овец и крупного рогатого скота: первые уменьшились на 87.6%, а вторые на 71.8%. В крупном рогатом скоте сокращение поголовья больше всего задело коров (осталось 19.1%) и телок от 1 до 2 л. (осталось 6.3% от количества, бывшего в 1917 году). Менее всего пострадали рабочие волы, которых осталось 45.2% от количества бывшего в 1917 году.

Такое сильное уменьшение овец и крупного рогатого скота объясняется тем, что от басмачества в первую очередь пострадали эти виды скота (на пищу).

Разрушительное действие басмачества сказалось не только на овцах и крупном рогатом скоте, но оно сказалось также и на всех видах скота. Так, из таблицы видно, что произошло значительное уменьшение количества лошадей (48% от количества 1917 года), верблюдов (33,3% от количества 1917 г.) и коз (53,4%).

Процент бескотных, а также хозяйств без рабочего скота увеличился—первых с 32,4% до 38,4%, а вторых с 38,0% до 46,1%. Срав-

нивая степень увеличения % бескотных хозяйств, хозяйств без коров в 1917 г. и в 1925 г. видим, что % бескотных хозяйств увеличился меньше, нежели уменьшилось количество скота, а % хозяйств без ко-

ров даже уменьшился с 53,9% в 1917 году до 22,1% в 1925 году. Такое несоответствие объясняется тем, что за время гражданской войны сократился не только скот, но также и число наличных хозяйств (в общем очерке уже говорилось, что число наличных хозяйств в 1917 году было 3425, а в 1925 году—2042).

Установление общего направления развития животноводства на основании % состава стада за сравниваемые годы, встречает большое осложнение, ибо промежуточные, между сравниваемыми, годы характеризовались стихийным явлением басмачества, влияние коего на хозяйство района уже иллюстрировалось. Поэтому говорить о каком-либо развитии животноводства не приходится. Мы можем говорить только о том, что в результате чисто стихийных явлений удельный вес отдельных видов скота или увеличился или уменьшился, причем такое констатирование далеко от определения эволюционного переустройства животноводства, как отрасли хозяйства. С такими предварительными замечаниями обратимся к % составу стада по таблице.

Таблица показывает, что % овец сильно сократился (с 39.2 до 17.8%), тогда как крупный рогатый скот и лошади, численно хотя и уменьшились, но относительно дали значительное увеличение. % лошадей в общем стаде увеличился с 19.8 до 35.4%; а % крупного рогатого скота с 36 до 37.8. Кроме того, увеличился % коз (с 3.5 до 6.9) и ослов (с 0.0 до 0.4).

Внутри стада крупного рогатого скота видим следующие изменения: % рабочих волов увеличился с 27.7 до 44.5, в то время как % коров заметно понизился (с 37.7 до 25.6). Одновременно с этим % молодняка до 1 года к коровам возрос с 64.3 до 98.8%, а % молодняка от 1 до 2 лет значительно понизился с 23.3 до 7.6.

Из рассмотрения цифр таблицы мы можем сделать следующие выводы о состоянии животноводства и изменениях в нем за период 1917—1925 год.

1. Общее поголовье скота волости катастрофически уменьшилось, причем особенно сильно уменьшилось поголовье овец и крупного рогатого скота.

2. Благодаря тому обстоятельству, что не все виды скота уменьшились в одинаковой степени, мы видим в 1925 году значительно измененную картину в соотношении отдельных видов скота в общем стаде по сравнению с 1917 годом.

3. При сравнении удельного веса в стаде двух антагонистических, в условиях районов с развивающимся хлопководством, видов скота—овец и крупного рогатого скота,—сразу бросается в глаза значительное падение % овец и некоторый рост % крупного рогатого скота. Это явление мы не считаем результатом эволюционного процесса интенсификации животноводства, а объясняем чисто стихийным явлением басмачества.

4. В то время, как в 1917 году выращивание крупного рогатого скота в волости имело некоторое значение (23.3% молодняка от 1 до 2 лет), в 1925 году остались только дойные коровы и то в сильно уменьшенном количестве.

5. Имея ввиду, что в 1925 году уже начался восстановительный процесс хозяйства, можем констатировать, что население восстанавливает стадо крупного рогатого скота, главным образом, в части рабочего его состава (44,5% в 1925 году против 27,7% в 1917 году). Этому мало содействует и политика кредитования государства (через Сель-

хозбанк), по которой ссуды выдаются на приобретение, в первую очередь, рабочего скота.

**Типы хозяйства.** После всего сказанного в предыдущем изложении об естественно-исторических условиях волости и после краткого ознакомления с историей сельского хозяйства района, попытаемся выявить типы\* хозяйства и их географическое размещение по территории волости.

Материал при типировании располагался по убыванию в хозяйстве % зерновых культур, а не по возрастанию % хлопка, как это делалось в предыдущих хлопководческих районах, обследованных Комиссией. Побуждало нас к этому то, что в условиях рассматриваемой волости хлопок был не единственной культурой, конкурирующей с зерновыми. Благодаря относительной отдаленности волости от местных центров, поощряющих развитие хлопководства, наличие сравнительно больших площадей негодных и непригодных для посевов хлопка и наличие сазовых почв, культивируемых под рис, темп развития хлопчатника в волости был сравнительно медленным, причем параллельно с хлопком конкурировали с зерновыми, смотря по отдельным естественно-историческим условиям, или рис или кукуруза с джугарой. По этим причинам мы взяли в качестве руководящего признака, убывание % зерновых, чтобы иметь возможность проследить участие отдельных более или менее интенсивных культур в вытеснении зерновых.

В результате нашего анализа\*\* выявилось, что основным конкурентом зерновых является хлопок, при чем, в зависимости от того, какая еще культура сопутствует хлопку в вытеснении зерновых, мы получили два типа хозяйства:\*\*\*)

I-й тип—хлопково-рисово-зерновой.

II-й « —хлопково-джугарово-зерновой.

Перейдем к характеристике выявленных типов сельского хозяйства (см. табличную характеристику типов сельского хозяйства на стр. 21).

**I-й тип—хлопково-рисово-зерновой.** Этот тип объединяет 10 кишлаков, расположенных в северо-западной равнинной части волости. В полеводстве этого типа, в связи с падением % зерновых (с 53,5 до 13,4), наблюдается правильное возрастание посевов риса (от 3,5% до 21,7%) и с некоторыми колебаниями роста посевов хлопка (с 1,6% до 29,4%). Хлопок в этом типе (если не считать кишлаки Джамани и Кайрагач) составляет значительный процент посевной площади, колеблясь от 12,4 до 34,2%\*\*\*\*).

\*) При типировании пользуемся методом проф. Н. Н. Кажанова. Материалом для типирования послужили кишлачные данные Всеобщей переписи 1917 года.

\*\*) При анализе типов из 26 кишлаков выпало два (Кара-су и Кызыл-Курган), которые по своему географическому положению отнесены нами в территорию II с.х. района.

\*\*\*) При даче названий типам мы исходили из следующих условных положений: первые две культуры в начале названы—прогрессирующие, расположенные в порядке их важности, как конкуренты отживающей системы или культуры; последняя же культура характеризует отживающую в данном районе систему.

\*\*\*\*) Небольшой процент хлопка в кишлаках Джамани и Кайрагач находит себе объяснение в том, что эти два кишлака по географическому своему положению являются промежуточными между первым и вторым типами хозяйства волости. Кроме незначительного процента хлопка и риса эти кишлаки характеризуются также высоким % зерновых и кукурузы с джугарой, что тоже характерно для кишлаков второго с.х. района (типы х-ва).

Табличная характеристика типов сельского хозяйства Араванской волости.

Кишлаки	На 1 х-во при-хотителя посева		%ное соотношение культур						%ный состав стада					На 1 х-во прихот. скота	% работ. волон. и поголовья нр. пол. скота	% молоч. по 2 л. и коровам			
	На 1 х-во при-хотителя посева	Хлопководство	Зерновые	Хлопок	Джугара и кукуруза	Рис	Ленерпа	Прочие	Площадь	Круп. пол. скота	Овец	Коз	Верблюдов				На 1 х-во прихот. скота	% работ. волон. и поголовья нр. пол. скота	% молоч. по 2 л. и коровам
<b>1-й тип хлопково-рисово-зерновой</b>																			
1. Джамани и Кайрагач . . . . .	1.0	53.5	1.6	31.0	3.5	9.6	0.8	24.1	48.8	26.2	0.9	—	—	3.6	8.0	96.8			
2. Тепе-Курган и Араб . . . . .	1.4	30.6	34.2	19.2	8.9	6.6	0.5	44.4	55.6	—	—	—	—	1.5	6.4	92.7			
3. Лянгар и Найман . . . . .	0.9	27.9	12.4	26.8	18.4	13.3	1.2	33.0	57.0	10.0	—	—	—	1.9	7.3	94.8			
4. Бостон и Канды . . . . .	2.7	18.8	26.2	25.2	23.9	5.6	0.3	26.6	53.8	19.6	—	—	—	2.1	12.2	86.6			
5. Касау и Чартак . . . . .	2.5	13.4	29.4	24.6	21.7	7.9	3.0	36.2	55.3	7.7	—	0.8	—	2.6	13.8	87.0			
<b>2-й тип хлопково-джугарово-зерновой</b>																			
6. Какыр и Ирке-Кашка (ДХ) . . . . .	2.2	66.1	4.6	25.7	—	3.5	0.1	6.3	10.4	82.5	0.2	0.6	15.4	1.9	82.6				
7. Тулейкан (Д) и Мункагай . . . . .	2.6	49.5	7.6	38.7	—	4.2	—	30.7	51.6	14.6	1.6	1.5	3.7	15.2	80.4				
8. Кызыл-Рават и Ирке-Кашка (Д) . . . . .	1.8	41.4	9.8	37.6	—	9.4	1.8	18.9	42.6	30.8	4.4	3.3	4.2	12.9	89.6				
9. Ирке-Кашка (Т) и Дунг-Кишлак . . . . .	1.4	39.4	11.2	38.4	—	10.8	0.2	29.2	40.1	14.7	14.8	1.2	3.6	6.5	91.6				
10. Кара-Кучтак и Араван . . . . .	1.8	29.9	22.3	41.3	—	5.9	0.6	19.4	41.3	32.9	3.9	2.5	7.9	15.9	87.9				
11. Мангыт и Кок-Ялык . . . . .	1.6	25.9	17.6	45.1	—	11.4	—	14.7	21.8	53.6	6.9	3.0	6.4	8.3	79.4				
12. Тулейкан (Т) и Ачи . . . . .	1.6	22.9	25.2	44.4	—	7.3	0.2	23.9	42.6	21.2	9.9	2.4	3.3	15.3	96.7				

Процент джугары и кукурузы здесь не обнаруживает каких-либо изменений в связи с падением зерновых. Такое стационарное состояние джугары с кукурузой, а также довольно значительный % их в посевной площади говорит за то, что положение этих культур пока устойчивое.

Количество посевов, приходящихся на одно хозяйство при увеличении % риса, имеет, с некоторыми отклонениями, тенденцию к росту. То обстоятельство, что интенсивные культуры хлопок и рис при увеличивающейся посевной площади на 1 хозяйство—вытесняют экстенсивные зерновые культуры, характеризует более рыночный характер полеводства этого типа.

Процесс развития этого типа идет в сторону промышленно-хлопковой системы. Рис, в связи с ограниченностью в районе площадей с сазовыми (влажно-луговыми) почвами, а также вследствие меньшей, в сравнении с развивающимся хлопком, интенсивности, развиваться до состояния монокультуры не может. Повидимому, после вытеснения зерновых хлопок начнет вытеснять и рис (и джугару с кукурузой), но этот процесс необходимо должен сопровождаться крупными мелноративными мероприятиями (осушение почв, улучшение ирригационных сооружений и проч.).

При анализе скотоводства этого типа, наблюдаем правильный рост процента рабочих волов в составе крупного рогатого скота, в связи с падением процента зерновых, что объясняется, повидимому, потребностью развивающегося рыночного полеводства этого района в тягловой силе. Лошади и крупный рогатый скот являются главными видами скота в стаде этого района (процент лошадей колеблется от 24,1 до 44,4, а крупного рогатого скота от 48,8 до 57,0%). Наличие в стаде крупного рогатого скота, большого процента телят до 2-х лет, а также наличие в составе этих телят до 23,3% в возрасте от 1 до 2 лет\*), говорит о том, что коровы держатся здесь почти исключительно ради получения молока для потребностей семьи, а также в незначительной степени для ремонта стада крупного рогатого скота.

Что коровы держатся ради получения молока для потребностей семьи, а не с целью промышленной эксплуатации их и вообще, что скот здесь имеет вспомогательное значение подтверждается тем, что в этом типе на одно хозяйство в среднем приходится голов скота всего от 1,5 до 3,6 (включая в стадо даже овец и коз).

Таким образом, только рабочие вола обнаруживают организационно-производственную связь животноводства с полеводством. Остальные виды скота не находятся ни в какой связи с полеводством, служа каждый в отдельности для тех или иных потребностей хозяйственной семьи.

Факторами, способствующими развитию этого типа хозяйства, являются благоприятные климатические, почвенные и водные условия для развития посевов хлопка; наличие влажно-луговых (сазовых) почв, используемых в больших размерах населением под посевы риса; близкое расположение хлопко-заготовительных и прочих торгующих органов, поощряющих и обеспечивающих сбыт рыночных продуктов хлопка и отчасти риса. Кроме того, необходимо отметить, что площади с влажно-луговыми почвами (а также и незначительные неорошенные площади) в свободных от посевов в частях, служат населению хорошим пастбищем для скота (крупный рогатый скот, овцы), дающего продукцию для потребностей семьи.

\*) См. таблицу состав стада на стр. 18.

л  
Е  
1  
2  
2:  
р:  
от  
—  
ло  
19:  
г:  
II  
же.  
нык  
тур  
сте  
\*  
себи  
ник  
лост  
зую  
для

ь не обнаруживает каких-либо х. Такое стационарное состояние довольно значительный % их в оложение этих культур пока

на одно хозяйство при увеличении, тенденцию к росту. е культуры хлопок и рис при на 1 хозяйство—вытесняют экрризует более рыночный харак-

в сторону промышленно-хлоп-енностью в районе площадей с а также вследствие меньшей, в интенсивности, развиваться до видимому, после вытеснения зер- (и джугару с кукурузой), но вождаться крупными мелнора-в, улучшение ирригационных

типа, наблюдаем правильный ве крупного рогатого скота, в что объясняется, повидимому, ого полеводства этого района в гый скот являются главными (процент лошадей колеб-гатого скота от 48,8 до 57,0%). кота, большого процента телят этих телят до 23,3% в возра-о коровы держатся здесь почти для потребностей семьи, а так-та стада крупного рогатого скота. чения молока для потребностей сплоатации их и вообще, что чение подтверждается тем, что в и приходится голов скота всего овец и коз).

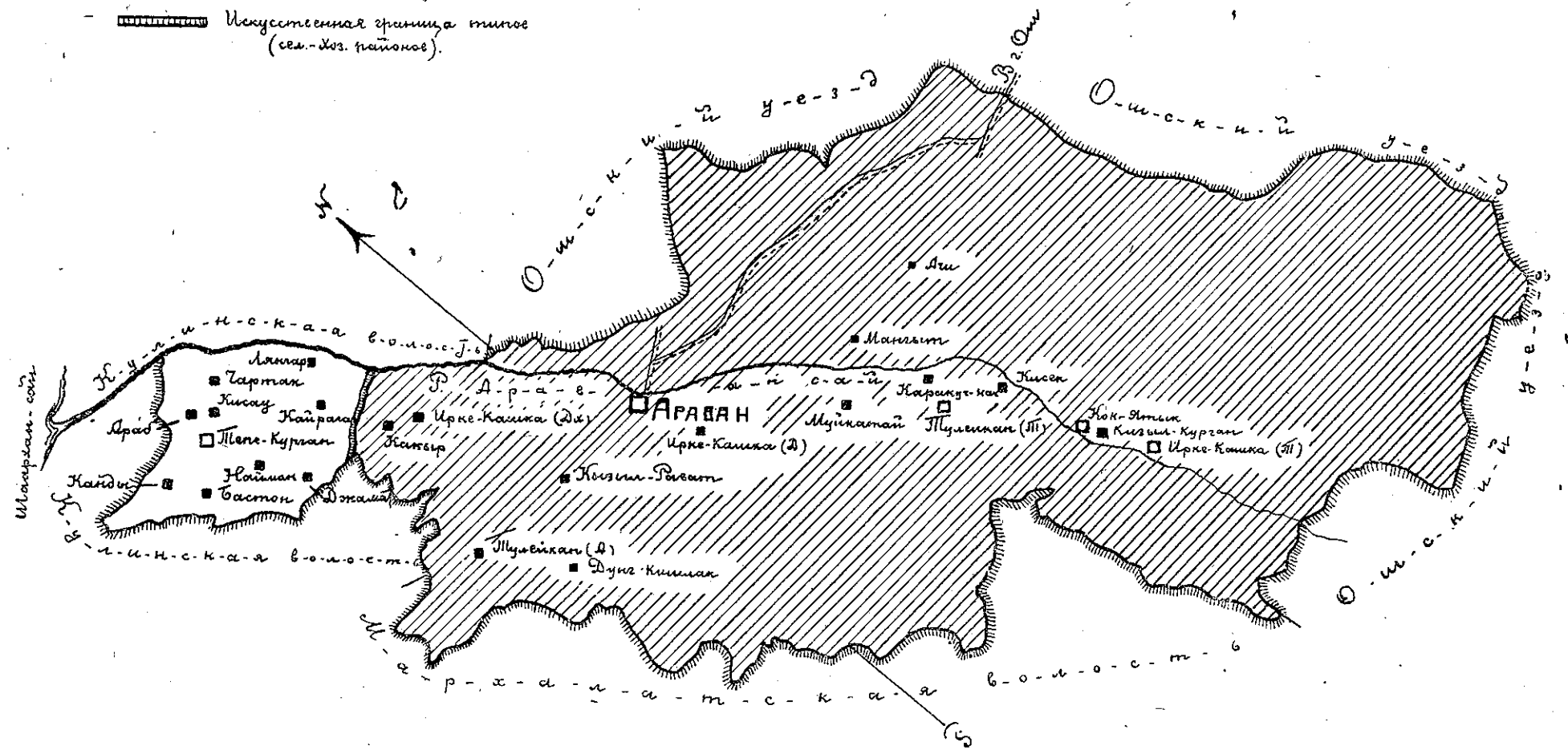
олы обнаруживают организацион-зодства с полеводством. Осталь-кой связи с полеводством, слу-и иных потребностей хозяйству

развитию этого типа хозяй-атические, почвенные и водные ; наличие влажно-луговых (са-к размерах населением под посева аготовительных и прочих торгую-чивающих сбыт рыночных продук-о, необходимо отметить, что пло-также и незначительные неоро-евов в частях, служат населению ый рогатый скот, овцы), дающе-

# СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА С.Х. РАЙОНОВ АРАВАНСКОЙ ВОЛОСТИ

- I тип Хлопково-рисово-зерновой
- ▨ II тип Хлопково-джугарово-зерновой
- ▽ Вследованные нишлани

— — — Искусственная граница типов (сел.-хоз. районов)



— — — Искусственная граница типов (сел.-хоз. районов)



II тип. Хлопково-дзугарово-зерновой. Сюда входит 14 кишлаков (плюс еще два кишлака, вышедших при систематизации карточек). В полеводстве этого типа видим ту же обратную корреляцию хлопка и зерновых (при падении зерновых с 66.1 до 22.9%, хлопок возрастает вполне правильно\*) с 4,6 до 25,2%). Дзугара в посевной площади этого типа имеет тенденцию к возрастанию (от 25.7 до 45.1%), сопутствуя хлопку в вытеснении зерновых. Количество десятин, приходящееся на одно хозяйство, почти правильно падает в связи с возрастанием % хлопка.

Скотоводство этого типа характеризуется так же, как и в первом типе, довольно высоким процентом лошадей (от 6,3 до 30,7) и крупного рогатого скота (от 10,4 до 51,6). Только овцы здесь имеются во всех кишлаках, причем % их в стаде довольно высок—от 14,6 до 82,5%. Тоже можно сказать и о козах и верблюдах: в то время, как в первом типе козы и верблюды имеются только в двух парах кишлаков, во втором типе во всех кишлаках имеются козы и верблюды. В связи с наличием значительного процента в стаде мелкого скота, число голов скота, падающее на одно хозяйство, сравнительно велико, колеблясь в пределах от 3,3 до 15,4 голов.

В отличие от первого типа здесь полеводство не находится в организационно-производственной связи с скотоводством и даже рабочие воли здесь не обнаруживают правильной связи с полеводством. Молодняк крупного рогатого скота составляет такой же, как и в первом типе высокий процент, колеблясь от 79.4 до 96.7%.

Столь высокий процент молодняка, а также наличие сравнительно большого количества мелкого скота объясняется тем, что кишлаки этого типа х-в, расположенные в южной предгорно-горной части волости, используют богарные площади и склоны гор, как пастбище для этого скота. А близость кочевых районов и джайляу в системе Алайского хребта, позволяет хозяйствам этого района заниматься овцеводством в большем масштабе, чем в кишлаках первого района, имеющих экономическое тяготение и бытовое сродство больше с населением оседлых кишлаков Ферганской долины.

Однако, развитие этого типа, так же как и первого типа идет преимущественно в сторону развития хлопковой системы, причем пределы развития хлопка здесь уже, нежели в первом районе, так как рельеф местности и климатические особенности отдельных высоких участков ограничивают возможность расширения орошенных площадей и развитие посевов хлопка. По этим причинам мы считаем, что сопутствие дзугары с кукурузой хлопку в вытеснении зерновых—не является случайностью.

При нанесении выявленных типов на карту (см. схему) получаем два с.-х. района, географически резко отделяющихся друг от друга.

Первый тип хозяйства располагается в северо-западной равнинной части волости и занимает всю территорию этой части, расположенную севернее кишлаков Какыр и Ирке-Кашка (ДХ),—составляя собой первый (хлопковый-рисово-зерновой) с.-х. район.

\*) Перебой в ряде хлопка (11,3, 22,3, 17,6) этого типа объясняется тем, что в эту пару кишлаков входит административный центр волости Араван, где, как в центре волости, оседает больше ссуд на организацию хлопковых посевов.



Второй тип хозяйства занимает южную часть волости, имея границей полосу между кишлаками: Джаман и Кайрагач \*) с севера и Какыр и Ирке-Кашка (ДХ) с юга—включая в свою территорию и последнюю пару кишлаков.

Таковы типы хозяйства или сельско-хозяйственные районы, полученные нами по данным Всеобщей переписи 1917 года. За период между 1917 г. и 1924-25 годами, произошли крупные количественные и качественные изменения в сельском хозяйстве волости. Выше мы видели, что несмотря на годы разрухи, население стало восстанавливать, в первую очередь, хлопковый клин. Далее мы видели, что в поголовьи скота произошли крупные изменения, причем овцы почти сошли на пед. Естественно, что само-собой напрашивается вопрос—в какую сторону будет в дальнейшем идти развитие хозяйства волости, иначе говоря, будет ли население стремиться реставрировать в полном виде все отрасли дореволюционного хозяйства или оно будет развивать хозяйство в совершенно ином направлении?

Нам кажется, что произведенное типирование дает ответ на этот вопрос. В самом деле, если даже в 1917 году мы застаем в хозяйстве волости тенденцию подчинить интересам развивающейся хлопковой системы остальные элементы полеводства и скотоводства, то нет особых поводов полагать, что теперь, после ликвидации басмачества, после окончательного установления Советской власти, с ее широкой политической поощрения и восстановления посевов хлопка в хлопководческих районах—хозяйство волости будет стремиться восстановить х-во именно в той структуре, какую оно имело до 1917 года.

Повидимому, и теперь, в связи с наличием большого количества неудобных земель, в связи с близостью горных пастбищ, в связи с бытовыми условиями—южная часть волости (II с.-х. район), будет еще пытаться восстанавливать скотоводство и, в частности, овец.

Но это восстановление не будет иметь самодовлеющего значения, а будет еще больше, чем до 1917 года, подчинено интересам развивающейся хлопковой системы. В кишлаках же I с.-х. района, не только скотоводство, но и все элементы полеводства будут подчинены только хлопку. В своем развитии хлопок поставит перед населением вопрос широкой мелиорации земель территории этого с.-х. района, в то время, как пределы развития годных под хлопок площадей в II с.-х. районе будут ограничены рельефом и климатом отдельных мест этого района.

### Современное состояние сельского хозяйства.

Темой предыдущего изложения было освещение состояния сельского хозяйства волости на основании, главным образом, имеющихся о волости материалов предыдущих обследований. Используя этот материал, мы постарались дать общую характеристику естественно-исторических условий волости и общее направление развития ее сельского хозяйства.

В дальнейшем изложении мы будем пользоваться материалами нашего обследования. В частности, задачей настоящего раздела является выяснение современного состояния землепользования, ирригации и по-

\*) Можно было бы по смежности в территорию II-го с.-х. района включить и промежуточные, по характеру сельского хозяйства между обоими типами, кишлаки Джаман и Кайрагач, но в целях необходимости придерживаться показаний табличной характеристики типов, мы эти кишлаки оставляем в территории первого сельско-хозяйственного района.

винности по ней, животноводства и некоторых других моментов организации хозяйства.

Нашим гнездовым обследованием подвергнуты подворному сплошному описанию 5 кишлаков, из которых один кишлак (Тепе-Курган) расположен на территории I с.-х. района и 4 кишлака (Араван, Тулейкан, Кок-Ятык и Ирке-Кашка\*)—на территории II с.-х. района. В кишлаке Тепе-Курган нами зарегистрировано 123 наличных хозяйств, что составляет к числу наличных хозяйств (666) этого района 18.5%, а в 4 кишлаках II с.-х. района—518 наличных хозяйств, составляющих 37.6% к общему числу наличных хозяйств (1376) этого района. В общем же нашим обследованием зарегистрировано 641 наличное хозяйство, что составляет 31.4% наличных хозяйств всей Араванской волости, имевшихся к моменту обследования.

Прежде чем приступить к анализу полученного нами материала, считаем нужным предупредить, что мы воздержимся давать подробную характеристику земле и водопользованию, системе и технике полеводства, технике животноводства, считая, что вопросы эти общи почти для всей Ферганы, подробно описанной как до нашего обследования, так и в предыдущих выпусках работ Комиссии, посвященных другим районам Ферганской области. Исходя из этих соображений, мы будем останавливаться только на нашем цифровом материале, характеризующем обеспеченность населения землей и угодьями, организацию полеводства, обеспеченность скотом и соотношение видов скота—предпослав этому цифровому материалу несколько слов о характере земле и водопользования, системе и технике полеводства.

Землепользование в обследованных кишлаках исключительно подворно-наследственное. Порядок наследования определяется «шариатом» (у узбеков) и «адатом» (у киргиз).

Вода, в противоположность земле, является общественным достоянием. Каждое хозяйство, имеющее поливную землю, пользуется водой, неся на общих основаниях повинности по ирригации. Водопользование регулируется мирабами.

В большую воду очередей для полива не существует. На это время обязанностью мираба является надзор за тем, чтобы вода не заливала поля и не расходовалась напрасно.

Во время малой воды пользование водой для полива производится по очереди, для чего водопользователи организуются в группы. По некоторым арыкам эти группы носят название «туп». Каждая группа имеет право на всю воду в течение суток; распределение же воды внутри самой группы происходит по взаимному соглашению водопользователей.

Техника полеводства может быть характеризована сельско-хозяйственным инвентарем: лошади и волю—живой инвентарь, омач, мала и кетмень—мертвый инвентарь.

Определенной системы полеводства и севооборотов в волости, как и во всей Фергане, не наблюдается. Один и тот же участок, смотря по его плодородию, может несколько лет подряд отводиться под одну и ту же культуру. Плодородие почв восстанавливается преимущественно внесением удобрения (главным образом, навоза) и изредка применением пара.

После этих предварительных общих замечаний обратимся к обеспеченности обследованных кишлаков землей, угодьями и т. д.

\*) Кишлаки Тулейкан и Ирке-Кашка входят в состав Тулейканского сельского общества.

Распределение земель на угодья: пользование:\*)

В обследованных нами кишлаках имеется следующее распределение земель на угодья и их использование:\*)

Кишлаки	Своей земли десят.			Из них занято под:										
	Полной	Богарной	Всего	Дворы и постройки	Сады и виноград.	Пашню	В том числе в пашне					Неудобные земли	Прочие (лес)	
							Посевов	Пара	Перелог и зап.	Пустующие	Прочие			
<b>В абсол. велич.</b>														
Гр. Тепе-Курган	197.2	—	197.2	12.7	0.1	183.7	127.2	—	—	56.5	0.7	—		
II р. Араван . . .	526.2	9.7	535.9	30.8	1.1	494.1	283.6	7.7	20.6	183.2	8.3	1.6		
« Тулейкан (Т)	194.3	155.2	349.5	11.6	—	337.1	139.2	—	1.3	196.6	0.8	—		
« Кок-Ятык . . .	59.7	46.6	106.3	4.0	0.1	102.2	76.3	—	—	25.9	—	—		
« Ирке-Кашка	35.1	25.5	60.6	0.8	—	59.8	17.1	—	—	42.7	—	—		
<b>В %%</b>														
Гр. Тепе-Курган	100.0	—	100.0	6.4	0.0	93.3	64.6	—	—	28.7	0.3	—		
II р. Араван . . .	98.2	1.8	100.0	5.7	0.2	92.2	52.7	1.4	3.9	34.2	1.6	0.3		
« Тулейкан . . .	55.7	44.2	100.0	3.3	—	96.5	39.9	—	0.3	56.3	0.2	—		
« Кок-Ятык . . .	56.3	43.7	100.0	3.7	0.0	96.3	71.9	—	—	24.4	—	—		
« Ирке-Кашка	57.8	42.2	100.0	1.3	—	98.7	28.2	—	—	70.5	—	—		
<i>В среднем по II с.-х. району</i>	<i>77.5</i>	<i>22.5</i>	<i>100.0</i>	<i>4.5</i>	<i>0.1</i>	<i>94.4</i>	<i>49.0</i>	<i>0.7</i>	<i>2.1</i>	<i>42.6</i>	<i>0.9</i>	<i>0.1</i>		

В кишлаке I района, Тепе-Кургане, вся земля поливная, в то время как в кишлаках II района значительная площадь (в среднем 22,5% всей земли) не орошается. Площадь неорошенных земель в северном (для этого района) кишлаке Араване составляет только 1,8% всей земли, а в кишлаках, расположенных в средней и южной части этого района, свыше 42%, колеблясь от 42,2 до 44,3%.

Почти вся земля, как поливная, так и богарная является удобной; неудобные земли, а также лес, составляют по районам десятые доли %.

Подавляющий % удобной земли используется под пашню. Последняя в кишлаке I района составляет 93,3% всей земли, а в кишлаках II района 94,4%.

% площади земли под постройками и дворами в кишлаке I района равен 6,4%, а в кишлаках II района — в среднем 4,5%.

Садов и виноградников, как самостоятельных угодий, в обследованных кишлаках совершенно не имеется. Достаточно сказать, что в кишлаке Араване, имеющем почти 400 дворов, под садами и виноградниками занято только 1,1 десятины. Сады и виноградники составляют десятые и сотые доли процента по отношению к землям обследованных кишлаков.

\*) В Араванской волости земельной мерой является тапап, равный в среднем 1/8 десятины.

Годы басмачества значительно повлияли на использование пашни — в составе ее видим почти исключительно две категории: посевы и пустующую пашню. Правда, средние данные показывают, что под посевом находится больше пашни, чем пустует, но в отдельных кишлаках II района площадь пустующей пашни преобладает над площадью посевов, составляя 56,3 и 70,5% всей земли.

Если объединить пашню пустующую и отведенную под перелог и залежь,\*) то окажется, что только в одном кишлаке (Араван) население немного заботится о восстановлении плодородия почв, отводя под пар 1,4% всей пашни. В остальных кишлаках пашня или пустует или отведена под посев.

Основной причиной неэксплуатации пашни, как уже говорилось, является отсутствие у населения рабочих рук и с.-х. инвентаря. Данные нашего обследования, характеризующие причины неэксплуатации пашни, совпадают с данными УВХ, приведенными несколько выше.

Кишлаки	% пустующей пашни	Причины неэксплуатации пашни в %%					
		Недост. раб. рук, жив. и мерт. инв.	Недостаток семян	Заболотено	Недостаток воды	Центрально-пашня пррри-гац, сечи	Прочие причины
Тепе-Курган . . . . .	28.7	70.6	—	5.8	6.8	4.6	12.2
Араван . . . . .	34.2	93.9	0.1	2.1	1.2	—	2.7
Тулейкан . . . . .	56.3	81.8	2.5	6.9	7.9	—	0.9
Кок-Ятык . . . . .	24.4	69.7	19.4	—	10.9	—	—
Ирке-Кашка . . . . .	70.5	72.3	—	—	27.7	—	—

Как видно из таблицы, свыше 3/4 всей пустующей пашни пустует потому, что у населения недостает или рабочих рук, или с.-х. инвентаря (мертвого и живого), или семян. В отдельных кишлаках (напр., в Ирке-Кашка) значительная часть пашни пустует из-за недостатка воды.

Обеспеченность хозяйств землей и угодьями. Посмотрим теперь в каких условиях хозяйствования находится обследованное нами население в смысле обеспеченности его землей, пашней и посевами.

Кишлаки	В среднем на 1 хозяйство приходится десятин					
	Земли			Пашни		
	Полной	Богарной	Всей	Всего	В т. ч. посева	
					Поливн.	Богарн.
Тепе-Курган . . . . .	1.60	—	1.60	1.49	0.96	—
Араван . . . . .	1.48	0.03	1.51	1.39	0.78	0.01
Тулейкан . . . . .	1.74	1.39	3.13	3.01	0.88	0.34
Кок-Ятык . . . . .	1.61	1.26	2.87	2.76	0.95	0.53
Ирке-Кашка . . . . .	2.70	1.96	4.66	4.60	0.80	0.51
<i>В средн. по II с.-х. району . . . . .</i>	<i>1.58</i>	<i>0.45</i>	<i>2.03</i>	<i>1.97</i>	<i>0.86</i>	<i>0.13</i>

\*) Объединение нами при анализе пустующей пашни с перелогом и залежью объясняется тем, что залежь фактически не регулируется.

Обеспеченность всей землей одного хозяйства увеличивается с севера на юг, но в среднем кишлаки II района обеспечены землей больше, нежели кишлак I района (Тепе-Курган).

В отношении обеспеченности поливной землей средняя величина кишлаков II района не отличается от обеспеченности кишлака I района. Следовательно, превышение обеспеченности землей кишлаков II района есть следствие наличия во II районе богарных земель, отсутствующих в кишлаке I района, причем обеспеченность одного хозяйства богарной землей повышается с севера на юг.

Благодаря наличию богарных земель во II районе, обеспеченность одного хозяйства этого района пашней превышает ту же обеспеченность одного хозяйства в кишлаке I района. Однако, в обеспеченности одного хозяйства посевами мы видим одинаковые средние величины для кишлаков II и I районов: средняя обеспеченность одного хозяйства посевами (поливными и богарными) во II районе равна 0.99 дес., а в I районе—0.96 десятины.

Обеспеченность хозяйств разных посевных групп\*) поливными и богарными землями видна из следующей таблицы:

Кишлаки	Посевные группы											В среднем на одно хозяйство приходится дес. земли
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	
<b>П о л и в н о й</b>												
Тепе-Курган . . . . .	1.2	0.6	0.8	1.1	1.6	2.6	3.4	4.8	8.3	—	—	
Араван . . . . .	1.4	0.5	0.7	1.2	1.9	1.7	2.2	6.2	5.0	8.0	16.0	
Тулейкан . . . . .	1.0	0.4	0.7	1.4	1.8	1.8	3.0	4.9	6.4	8.5	—	
Кок-Ятык . . . . .	2.9	—	0.5	0.8	1.0	1.5	1.6	2.4	—	6.8	—	
Ирке-Кашка . . . . .	1.5	1.5	1.9	—	1.7	—	2.4	—	12.8	—	—	
<b>Б о г а р н о й</b>												
Араван . . . . .	0.0	—	—	0.0	—	0.1	0.0	—	0.8	—	—	
Тулейкан . . . . .	1.0	0.6	0.8	1.3	1.5	1.6	2.1	2.5	3.5	5.0	—	
Кок-Ятык . . . . .	2.1	—	0.6	0.6	0.8	1.3	1.7	1.8	—	2.5	—	
Ирке-Кашка . . . . .	2.4	1.6	1.8	—	1.7	—	2.1	—	2.5	—	—	

Как видно, не все посевные группы в одинаковой степени обеспечены обеими категориями земель, а именно: низшие посевные группы обеспечены богарной землей несколько больше, нежели поливной,

\*) Все хозяйства обследованных нами кишлаков разбиты на следующие посевные группы:

I гр.	без посева	VII	—	от 2.01	до 3.00	дес.
II „	— 0.01 до 0.25 дес.	VIII	—	„ 3.01	„ 4.00	„
III „	— 0.26 „ 0.50 „	IX	—	„ 4.01	„ 6.00	„
IV „	— 0.51 „ 1.00 „	X	—	„ 6.01	„ 8.00	„
V „	— 1.01 „ 1.50 „	XI	—	„ 8.01	„ 10.00	„
VI „	— 1.51 „ 2.00 „	XII	—	свыше 10.0	„	„

средние группы обеспечены почти в одинаковой пропорции, а у высших посевных групп сразу бросается в глаза то, что они хотя обеспечены богарной землей значительно больше, нежели средние и низшие группы, но количество десятины богарных земель, приходящееся на одно хозяйство, значительно меньше количества поливной земли.

Такая неоднородная обеспеченность посевных групп обеими категориями земель отражается и на использовании пашни под посев: чем меньше обеспеченность одного хозяйства богарной землей, тем больше на 100 десятин пашни приходится посева. Повидимому, население, оставшееся после басмачества, средства производства использует, в первую очередь, на обработку поливных земель, оставляя большую часть богарной земли необработываемой в качестве земельного резерва.

Кишлаки	На 100 десятин пашни приходится посева (своего)											В среднем
	I*)	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	
Тепе-Курган . . . . .	72.1	49.0	48.3	68.8	71.0	71.8	68	57.5	69.4	—	—	69.3
Араван . . . . .	48.5	30.8	53.7	55.7	48.1	76.5	74	85.4	69.6	82.7	60.1	57.2
Тулейкан . . . . .	32.1	22.8	32.7	29.9	35.9	50.3	51.9	49.3	52.6	50.0	—	41.3
Кок-Ятык . . . . .	83.9	—	36.1	68.4	7.0	69.7	65.8	87.1	—	81.8	—	74.7
Ирке-Кашка . . . . .	0.0	6.7	9.0	—	38.3	—	54.4	—	32.9	—	—	28.5

Кроме наличия богары на % использования пашни под посев безусловно влияет и то обстоятельство, что высшие посевные группы, обеспеченные средствами производства больше, нежели средние и тем более низшие посевные группы, используют пашню более рационально и полно, чем средние и низшие посевные группы.

Некоторые черты организации хоз-ва.  
а) Полеводство.

Посмотрим теперь как на парцеллярных участках, не превышающих 1,6 десятины поливной земли на хозяйство, организует население свое хозяйство. Рассмотрение хозяйства в историческом разрезе показало, что основной отраслью хозяйства района с давних времен является земледелие. Поэтому начнем выяснение вопроса с распределения посевной площади по культурам. В обследованных нами кишлаках посевная площадь на своей и арендованной земле занята под следующие культуры и в следующей пропорции:(см. табл. на стр. 30).

Анализ перспектив развития хозяйства района, произведенный нами при типировании, всецело оправдывается при рассмотрении материалов нашего обследования, характеризующих хозяйство волости через 8 лет после 1917 года, а именно во всех кишлаках видим преобладание в посевной площади трех культур: пшеницы, кукурузы и хлопка. В северных кишлаках, представляющих первый с.-х. район (Тепе-Курган полностью, а Араван, как переходный), кукуруза теряет свое значение за счет, главным образом, риса (которого нет в кишлаках

\*) Наличие в I беспосевной группе посевов объясняется тем, что сюда включены посева на сданной в аренду земле.

Кишлаки	На орошаемой земле										На богаре			
	Пшеница	Ячмень, просо и кукуруза	Кунжут	Рис	Кукуруза	Другая	Хлопок	Бахчи	Люцерна	Прочие (ячм., горох, я. лев.)	Всего десятилетия	Пшеница	Ячмень	Всего десятилетия
Тепе-Курган . . .	36.5	1.1	3.0	20.1	19.7	0.3	32.6	1.2	1.0	2.6	118.1	—	—	—
Араван . . . . .	38.3	1.0	3.9	64.5	23.8	0.5	138.4	4.2	0.9	4.0	279.5	0.7	—	0.7
Тузлейкан . . . .	4.6	0.8	—	0.4	70.5	2.2	17.2	1.9	0.8	0.5	98.9	38.1	—	38.1
Кок-Ятык . . . . .	5.3	0.7	—	—	19.7	1.0	5.6	2.8	—	—	35.1	18.8	0.8	19.6
Ирке-Кашка . . . .	1.3	1.2	—	—	5.4	—	1.2	0.2	0.1	1.0	10.4	6.7	—	6.7
Т о ж е в %														
Тепе-Курган . . . .	30.9	0.9	2.5	17.2	16.6	0.3	27.6	1.0	0.8	2.2	100.0	—	—	—
Араван . . . . .	13.7	0.4	1.3	23.0	8.5	0.2	49.5	1.8	0.3	1.3	100.0	100.0	—	100.0
Тузлейкан . . . . .	4.6	0.8	—	0.4	71.3	2.3	17.3	2.0	0.8	0.5	100.0	100.0	—	100.0
Кок-Ятык . . . . .	15.1	1.9	—	—	56.1	2.9	15.9	8.1	—	—	100.0	95.7	4.3	100.0
Ирке-Кашка . . . .	12.8	11.2	—	—	51.9	—	11.2	1.6	1.6	9.7	100.0	100.0	—	100.0

II района) и хлопка, % которого в этих кишлаках значительно выше, нежели в кишлаках II района (см. типирование).

Три южных кишлака, представляющих II сельскохозяйственный район, отводят посевную площадь преимущественно под кукурузу (от 51.9 до 71.3%) и хлопок (от 11.2 до 17.3%), причем ясно видно, что в этих кишлаках кукуруза на орошаемых землях заменяет собой пшеницу как потребительскую культуру и люцерну, как кормовой продукт для скота.

Эта замена происходит легко, потому что население района, имея в достаточном количестве богару, использует последнюю под посев зерновых, отдавая орошаемые земли под более трудоемкую кукурузу.

Возделываемый в волости хлопок — исключительно американских сортов, семена которых население получает с хлопковых заводов Хлопкома. Туземный хлопчатник («гуза») возделывался в волости до конца XIX столетия. Уже перед империалистической войной посевы «гузы» были весьма редки, причем продукция ее шла на удовлетворение потребностей самих сеющих хозяйств в материале для приготовления халатов, одеял и пр. и для местных кустарей, приготовляющих для местного рынка эти же предметы.

Уход за отдельными культурами нами будет рассматриваться ниже в разделе «бюджеты хозяйств». Здесь мы ограничимся только приведением срока производства операций, определяющих (приблизительно) вегетационный период главных культур волости. С этой целью мы будем иллюстрировать данные по трем кишлакам, характеризующим оба с.-х. района и промежуточную между ними полосу. Сроки этих операций видны из таблицы на стр. 31.

Культуры	Тепе-Курган		Араван		Тузлейкан	
	Посев	Сбор	Посев	Сбор	Посев	Сбор
Пшеница оз. . . . .	15/IX—1/XII	1/VII—15/VII	1—15/XI	1—20/VII	10/IX—15/XI	1—20/VII
Рис . . . . .	1/V—1/VII	1/X—1/XI	15—30/VI	15/X—1/XI	—	—
Кукуруза . . . . .	IV	1/IX—1/X	IV	20/IX	1/IV—25/V	10/IX
Хлопок амер. . . . .	IV	I сб. 15/IX—15/X II сб. 1/X—15/X III сб. 15/X—1/XI	IV	I сб. 20—30/IX II сб. 20—30/X III сб. 15—30/XI	15/IV—5/V	I сб. 1—15/X II сб. 15—30/X III сб. 1—15/XI
Кунжут . . . . .	1/V—1/VI	1/IX—30/IX	18/VI—7/VII	1—5/X	—	—
Дыня . . . . .	15/IV—1/VII	30/VII—1/XI	10/VI—1/VII	10/VIII—1/IX	1—25/V	15/VII—15/VIII
Люцерна . . . . .	III	I укр. 10—31/V II укр. 15—28/VII III укр. 15—31/VIII	—	I укр. 5—15/V II укр. 14—24/VII III укр. 24/VIII—30/IX	—	—

Как видно, период посева всех культур растягивается на продолжительное время, причем бросается в глаза следующая закономерность: в северном кишлаке Тепе-Кургане посев производится несколько раньше, чем в южных кишлаках Араване и Тулейкане. Эта разница во времени посева риса равна максимум 45 дням, кукурузы—10 дням, хлопка—5-10 дням и т. д.

Различия во времени посева, конечно, отражаются и на времени сбора. Особенно наглядно это видно на сроке сбора хлопка: 1-й сбор в Тепе-Кургане начинается 15/IX, в Араване 20/IX, а в самом южном из обследованных кишлаков, Тулейкане,—1 октября.

Вегетационный период для всех культур по всем трем кишлакам почти одинаков: он колеблется в среднем для риса и кукурузы от 4 до 5 месяцев, для хлопка от 5 до 6 месяцев, для кунжута от 4 до 5 месяцев и т. д.

Урожайность культур по этим же кишлакам видна из следующей таблицы:

Культуры	Мера	Тепе-Курган		Араван		Тулейкан	
		Высев	Урожай	Высев	Урожай	Высев	Урожай
Пшеница оз. . . . .	пуд.	6.5	45	6.5	65	6.5	60
Рис . . . . .	„	6	48	5	50	—	—
Хлопок . . . . .	„	4	40	5	70	4	48
Кукуруза . . . . .	„	1.5	30	2	45	1.75	35
Кунжут . . . . .	„	0.38	30	—	—	—	—

Как видно, высев на одну десятину разных культур колеблется в сравнительно узких пределах. Не то мы видим в урожайности. Напр., высев пшеницы на 1 десят. во всех трех кишлаках равняется 6,5 пуд., а урожай колеблется от 45 до 65 пудов; рис высевается от 5 до 6 пудов, причем в кишлаке, где высевается 5 пуд., получается урожай больше нежели в тех, где высевано 6 пудов; хлопок и кукуруза показывают большую зависимость от количества высева.

Такие колебания в урожайности объясняются почвенными и климатическими условиями, а также неодинаковым уходом за пашней. Так, многие хозяева после басмачества еще не совсем вошли в нормальную колею и почти не вносят удобрения под культуры.

Особенно резки для отдельных хозяйств колебания в урожайности риса. Сплошь и рядом хозяева получают только высеянное, а нередко и случаи, когда рис ничего не дает. Объясняется это высокой температурой воздуха в год обследования. От сильной жары температура воды на рисовых площадках сильно повысилась, что повлекло за собой почти абсолютную гибель посевов риса. Особенно часто такие случаи наблюдаются на каменистых участках.

6) Животноводство. Животноводство в волости, как уже указывалось выше (при типировании) играет подсобно-вспомогательную роль для земледельческого хозяйства. Эта роль животно-

водства обуславливается необходимостью иметь рабочий скот для ведения хозяйства и молочно-продуктивный скот для потребительских нужд семьи. Распространенность продуктивного скота, в свою очередь объясняется наличием в пределах волости земель и угодий, годных для выпаса. С этими предварительными замечаниями рассмотрим поголовье скота и распределение его по видам:

Кишлаки	Всего голов скота	Состав стада					
		Лошади	Крупный рогатый скот	Верблюды	Овцы	Козы	Ослы
I с.-х. р. Тепе-Курган . . . . .	56	37	19	—	—	—	—
II „ „ Араван . . . . .	227	64	147	1	10	3	2
„ „ „ Тулейкан . . . . .	249	38	73	17	51	56	14
„ „ „ Кок-Ятык . . . . .	401	26	44	18	301	10	2
„ „ „ Ирке-Кашка . . . . .	26	7	10	1	—	8	—
Тоже в %							
I с.-х. р. Тепе-Курган . . . . .	100.0	66.1	33.9	—	—	—	—
II „ „ Араван . . . . .	100.0	28.2	64.8	0.5	4.4	1.3	0.8
„ „ „ Тулейкан . . . . .	100.0	15.3	29.3	6.8	20.5	22.5	5.6
„ „ „ Кок-Ятык . . . . .	100.0	6.5	11.0	4.5	75.0	2.5	0.5
„ „ „ Ирке-Кашка . . . . .	100.0	26.9	38.5	3.8	—	30.8	—

Во всех кишлаках, за исключением Кок-Ятыка и частично Тулейкана, основными видами скота являются лошади и крупный рогатый скот. Особенно показательны данные кишлака I с.-х. района, Тепе-Кургана, в котором имеются только лошади и крупный рогатый скот.

Мелкий продуктивный скот имеется в больших количествах в южных кишлаках—Кок-Ятыке (77,5% всего стада) и в Тулейкане (43,0%)

Остальные виды скота занимают в небольших стадах обследованных кишлаков весьма незначительное место.

Число хозяйств, нуждающихся в скоте, в частности в рабочем скоте, весьма значительно. Как показывает наше обследование, большинство хозяйств кишлаков Тепе-Курган и Араван не имеют никакого скота. В трех южных кишлаках, характеризующих второй с.-х. район, процент хозяйств, не имеющих никакого скота, колеблется от 24,3 до 48,2.

Кишлаки	Число наличных хозяйств	Из них		Из имеющих скот хозяйств не имеют					
		Не имеющих скота	Имеющих скот	Лошадей	Рогатого скота	Верблюдов	Овец	Коз	Ослы
Тепе-Курган . . . . .	123	76	47	11	32	47	47	47	47
Араван . . . . .	356	228	128	65	35	127	137	126	126
Тулейкан . . . . .	112	54	58	22	19	44	50	48	44
Кок-Ятык . . . . .	37	9	28	12	11	19	24	24	26
Ирке-Кашка . . . . .	13	6	7	2	3	6	7	5	7
Тоже в %%									
Тепе-Курган . . . . .	100.0	61.8	38.2	23.4	66.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Араван . . . . .	100.0	64.0	36.0	50.8	20.0	99.2	99.2	98.4	98.4
Тулейкан . . . . .	100.0	48.2	51.8	38.0	32.8	74.1	86.2	82.8	71.1
Кок-Ятык . . . . .	100.0	24.3	75.7	43.0	39.3	68.0	86.0	86.0	93.0
Ирке-Кашка . . . . .	100.0	46.1	53.9	23.6	43.0	85.7	100.0	71.6	100.0

Таблица эта показывает, что из хозяйств, имеющих скот, наибольший процент имеют лошадей и крупный рогатый скот, и, наоборот, наименьший—имеют остальные виды скота. Это обстоятельство говорит о том, что в то время, как лошади и рогатый скот разпылены среди сравнительно большого количества хозяйств, верблюды, ослы и мелкий скот имеются только у очень небольшой группы хозяйств. У каких групп концентрируются отдельные виды скота,—вопрос, подлежащий рассмотрению ниже в разделе «расслоение кишлака», здесь же мы рассмотрим среднюю обеспеченность одного хозяйства обследованных кишлаков и отдельных посевных групп рабочим скотом в переводе на рабочую силу взрослой рабочей лошади.

Кишлаки	Группы х-в по посевам	В среднем на одно хозяйство, имеющее скот, приходится рабочего скота в переводе на рабочую силу лошади.										
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
I с.-х. район												
Тепе-Курган . . . . .	0.5	—	—	0.7	1.0	1.2	1.1	0.9	0.7	—	—	0.9
II с.-х. район												
Араван . . . . .	1.1	0.3	0.6	0.8	0.8	0.9	1.1	1.2	1.3	2.5	1.5	0.9
Тулейкан . . . . .	—	0.3	1.2	1.1	0.8	0.9	1.3	1.9	1.4	4.0	—	1.1
Кок-Ятык . . . . .	4.4	—	—	0.9	1.0	0.9	1.9	1.9	—	7.8	—	2.2
Ирке-Кашка . . . . .	—	—	—	—	1.0	—	1.5	—	1.0	—	—	0.9

На одно хозяйство в среднем, в трех кишлаках (Тепе-Курган, Араван и Ирке-Кашка) приходится 0.9 единиц рабочего скота и только в двух кишлаках эта обеспеченность может претендовать на необходимый для ведения хозяйства минимум единиц рабочего скота (1.1 и 2.2 единицы). Рассматривая обеспеченность посевных групп рабочим скотом, видим причины неравномерности в обеспеченности рабочим скотом хозяйств отдельных кишлаков, а также бедственное положение низших и средних посевных групп в отношении обеспеченности их рабочим скотом.

Большая, в сравнении с остальными кишлаками, средняя обеспеченность одного хозяйства рабочим скотом в кишлаках Кок-Ятыке и Тулейкане объясняется наличием в этих кишлаках многопосевной группы (X), в которой на одно хозяйство приходится в Тулейкане 4.0 единицы, а в Кок-Ятыке—7.8 единиц рабочего скота. Кроме того, в последнем кишлаке в группе беспосевных, благодаря наличию в ней крепких промысловых хозяйств, обеспеченность одного хозяйства доходит до 4.4 единиц рабочего скота.

Остальные же посевные группы обеспечены рабочим скотом весьма слабо. Так во II, III, IV, V и VI посевных группах мы почти не встречаемся с обеспеченностью, превышающей одну единицу рабочего скота, в остальных группах (высших) эта обеспеченность почти не превышает 2 единиц.

Отнеся количество единиц рабочего скота к посевной площади, мы не видим особенного различия в использовании отдельными посевными группами рабочего скота:

Кишлаки	Группы х-в по посевам	На 100 дес. своего и арендованного посева приходится рабочего скота в переводе на рабочую силу лошади										
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
I с.-х. район												
Тепе-Курган . . . . .	—	—	—	28.0	39.8	45.5	41.3	25.6	13.2	—	—	35.7
II с.-х. район												
Араван . . . . .	—	31.9	26.5	30.3	29.7	35.3	30.2	33.2	24.4	39.5	16.0	42.2
Тулейкан . . . . .	—	—	35.6	46.8	33.5	41.7	49.4	54.3	28.4	37.5	—	41.0
Кок-Ятык . . . . .	—	—	—	40.3	50.0	51.7	45.9	39.9	—	60.0	—	72.3
Ирке-Кашка . . . . .	—	—	—	—	50.0	—	41.9	—	20.0	—	—	29.3

С некоторыми отклонениями наблюдается, что высшие посевные группы (начиная с IX) используют рабочий скот рациональнее, нежели средние и низшие посевные группы.

Представляется интересным проследить способы ремонта стада по отдельным видам его. Начнем рассмотрение вопроса со стада крупного рогатого скота:



Кишлаки	% состав крупн. рог. скота						Итого голов	На 1 корову приходится душ обоего пола
	Рабочие быки	Коровы	Бычки	Телята от 1 до 2 лет		Телята до 1 года.		
				Телки	Бычки			
I с.-х. район								
Тепе-Курган . . . . .	57.9	15.8	10.5	5.3	—	10.5	19	169.0
II с.-х. район								
Араван . . . . .	56.6	24.6	1.5	4.2	2.8	10.3	147	37.9
Тулейкан . . . . .	42.5	37.0	1.3	5.5	4.1	9.6	73	16.2
Кок-Ятык . . . . .	50.0	27.2	—	6.9	2.3	13.6	44	13.4
Ирке-Кашка . . . . .	—	50.0	—	10.0	—	40.0	10	11.4

Основной массой крупного рогатого скота являются, как и следовало ожидать, рабочие волы, которые составляют свыше половины всего поголовья крупного рогатого скота. Затем идут коровы, % которых только в кишлаке Ирке-Кашка достигает 50.0, а в остальных кишлаках % их колеблется от 15.8 до 37.0.

Рассматривая процент молодняка, наблюдаем, что телята до 1 года преобладают над молодняком старше этого возраста, причем в возрасте от 1 до 2 лет в стаде молодняка преобладают телки. Процент бычков старше 1 года весьма невелик. Такое соотношение отдельных возрастных групп в стаде крупного рогатого скота говорит о том, что рабочий скот (волы) ремонтируется путем выращивания в своем хозяйстве в весьма незначительной степени в то время как выращивание коров в своем хозяйстве имеет заметное значение.

Однако, для восстановления стада крупного рогатого скота во-лости, хотя бы до уровня довоенного времени, вряд ли достаточно имевшегося в год обследования количества коров. Роль коров, в смысле источника молочных продуктов для населения, тоже незначительна, что видно из цифр последней графы таблицы, по которым на одну корову приходится от 11.4 до 169.0 душ населения обоего пола.

Не лучше обстоит дело, в смысле ремонта стада путем выращивания в своем хозяйстве, и с другими видами скота, что видно из следующей таблицы (в процентах):

Кишлаки	Лошади			Верблюды			Овцы		Козы	
	До 4 лет	Маток взрослых	Рабочих лошадей	До 4 лет	Маток взрослых	Рабочих	Взрослых	Ягнят до 1 года	Взрослых	Козлят
I с.-х. район										
Тепе-Курган . . . . .	5.4	2.7	91.9	—	—	—	—	—	—	—
II с.-х. район										
Араван . . . . .	—	6.2	93.8	100	—	—	50.0	50.0	66.7	33.3
Тулейкан . . . . .	5.2	2.7	92.1	5.9	—	94.1	60.8	39.2	60.0	40.0
Кок-Ятык . . . . .	—	11.5	88.5	22.2	—	77.8	57.4	42.6	70.0	30.0
Ирке-Кашка . . . . .	14.3	—	85.7	—	—	100	—	—	50.0	50.0

Лошади, верблюды и ослы, являясь рабоче-транспортным скотом, почти исключительно должны покупаться со стороны, так как выращивание в своем хозяйстве не имеет никакого значения\*).

Овцы и козы выращиваются почти исключительно в своем хозяйстве, что видно из довольно высокого % молодняка. Кроме того, как мы выяснили при обследовании, в отдельных кишлаках практикуется в небольших размерах выкармливание баранов на продажу, как убойный материал, что (выкармливание) широко практиковалось и практикуется в остальных хлопководческих районах Ферганы. Откорм баранов на убой наблюдается напр, в кишлаке Кок-Ятыке, где числящиеся в таблице взрослые овцы (57%) равные 172 головам, распределяются следующим образом: баранов 18.0%, маток 82.0%.

Подытоживая все сказанное о способах ремонта стада, можно констатировать, что: 1) рабоче-транспортный скот (волы, лошади, верблюды и ослы) почти исключительно покупаются со стороны, ибо выращивание в своем хозяйстве или совершенно отсутствует, или незначительно, 2) некоторое значение имеет выращивание в своем хозяйстве коров, но это практикуется в сравнительно немногих хозяйствах (на 1 корову приходится до 169 душ), а многочисленная группа хозяйств вообще не имеет коров и 3) довольно большое значение имеет выращивание маток—овец и коз; выращивание же убойного мелкого скота производится пока в минимальных размерах.

В заключение скажем несколько слов о породах скота и способах его содержания.

Обычной породой лошадей в обследованных кишлаках является киргизская порода лошади «чаур». Иногда встречаются и карабаиры.

Быки и коровы тоже киргизской породы, мелкие и не тяжелые (живой вес от 12 до 15 пудов). Чаще встречаются «джайдары», изредка попадаются быки из разновидности «аркалык».

Верблюды—исключительно двугорбые—«айры».

Мелкий скот и ишаки исключительно местных пород. Живой вес баранов колеблется обычно от 1.5 до 3 пудов.

Содержание лошадей почти исключительно стойловое. Кормят их саманом, стеблями кукурузы и сеном.

Крупный рогатый скот находится на стойловом кормлении только в зимние месяцы (с XI до III), а с марта по октябрь пасется по берегам Араван-Сая и арыков, по склонам холмов и на пожне. Зимой крупный рогатый скот кормится тем же кормом, что и лошади.

Все виды скота, кроме верблюдов, в зимние месяцы содержатся в закрытых помещениях, обычно темных и холодных. Верблюды круглый год содержатся под открытым небом.

Отгон скота на «джайлау» практикуется у незначительного количества хозяйств, владеющих стадами мелкого скота, причем кочует не вся семья, а только обычно ее нерабочая часть, большая же часть семьи остается в кишлаке для ведения полеводческого хозяйства.

\* Некоторое недоумение могут вызывать верблюды (в кишлаках Араван и Кок-Ятык), у которых % молодняка равен 100.0 и 22.2. Но эти проценты молодняка наряду с отсутствием в этих кишлаках маток-верблюдов и в сопоставлении с абсолютными величинами поголовья верблюдов в этих кишлаках, являются случайностью, объясняющейся тем, что иногда рабочий скот покупается и в молодом (дорбочем) возрасте.

Кишлаки	Число наличных хозяйств	И з н и х	
		Кочующих	Некочующих
Тепе-Курган . . . . .	123	—	123
Араван . . . . .	356	—	356
Тулейкан . . . . .	112	2	110
Кок-Ятык . . . . .	37	2	35
Ирке-Кашка . . . . .	13	—	13

Кочуют эти хозяйства не столько по необходимости, сколько «по привычке» (по словам самого населения). Расстояние джайляу от кишлаков колеблется от 35 до 100 верст, причем до собственно «джайляу» эти хозяйства не доходят, а располагаются обычно в пределах Наукатской волости.

Незначительное число кочующих хозяйств и признание их, что кочуют они «по привычке», говорят о том, что кочевая система хозяйства в пределах волости, почти совершенно изжила и уступила свое место оседлой земледельческой системе хозяйства. Если до 1917 года, скотоводство могло играть некоторую роль в общей экономике волости, то теперь, после басмачества, хозяйство Араванской волости целиком вошло в общую систему хозяйства всей Ферганы, превратившись из полунатурального в хозяйство, вынужденное развиваться в сторону рыночности, уделяя много внимания производству рыночной и интенсивной культуры хлопчатника.

### Расслоение кишлака.

Факторы, определяющие расслоение кишлака всей Ферганы, одинаково влияют и на кишлаки Араванской волости.

В связи с общим развитием производства хлопка, кишлак Ферганы терял свою натуральную систему и приобщался к общей системе товарно-денежного хозяйства, все более и более подчиняясь законам, присущим последней системе. Эта эволюция системы хозяйства сопровождалась проникновением в кишлаки торгового капитала, что, в свою очередь, содействовало расслоению кишлака.

Революция в России и последовавшая за ней гражданская война приостановили развитие хозяйства района в сторону товарности, более того, они вернули хозяйство к натуральной системе, изменив вместе с системой хозяйства и размеры последнего, сократив посевную площадь до необходимого потребительски-нужного для района минимума.

Кроме того, за время басмачества и общей хозяйственной разрухи население описываемого нами района лишилось основных средств производства. Цифровой материал, характеризующий сокращение средств производства для всего района, приведен в предыдущих разделах. Здесь мы ставим себе задачей проследить эти изменения не для всего района в целом, а для отдельных социально-экономических групп внутри него.

Наше обследование охватывает время, когда население района, оправившись от басмачества, приступает к восстановлению своего деградировавшего хозяйства. Поэтому важно выяснить положение отдельных групп хозяйств в смысле наличия у них средств производства и степени обеспеченности этими последними.

Несомненно, что значительная часть населения, лишившись средств производства, представляет собой пролетаризовавшуюся массу, предлагающую свой труд, в той или иной форме, той части населения района, которая сумела сберечь в годы басмачества свои средства производства.

Общий подъем хозяйства СССР, потребность текстильной промышленности в хлопке-сырье, требуют восстановления хлопковых посевов. Население района, приступая к восстановлению своего хозяйства, широко использует возможность получить кредит Хлопкома, расширяя посевы хлопка. Но на этом общем фоне для части населения, располагающей средствами производства, создается более благоприятная обстановка в смысле расширения объема своего хозяйства: за счет, с одной стороны, пролетаризовавшихся хозяйств района, ищущих применения своего труда, и, с другой стороны, за счет широкого использования всех возможностей финансовой политики Хлопкома, кредитующего посевы хлопка.

Следовательно, второй задачей настоящего раздела является осветить взаимоотношения между отдельными группами населения и, главным образом, между частью хозяйств, сохранивших свои средства производства, и значительной частью—лишившейся их.

Характеристика социально-экономических групп. Хозяйства обследованных нами кишлаков\*) разбиваются\*\*) на следующие социально-экономические группы:

Социально-экономические группы	Тепе-Курган			Араван			Тулейкан		
	Группы по посеву	Число хозяйств		Группы по посеву	Число хозяйств		Группы по посеву	Число хозяйств	
		Абс.	В %		Абс.	В %		Абс.	В %
Бедняки . .	I, II, III	41	33.3	I, II, III	189	53.1	I, II, III	61	37.7
Средняки . .	IV, V, VI	71	57.8	IV, V, VI, VII	156	43.8	IV, V, VI	68	42.0
Зажиточные .	VII IX	11	8.9	VIII—XI	11	3.1	VII—X	33	20.3
Итого . .	—	123	100.0	—	356	100.0	—	162	100.0

Группа бедняков, объединяющая беспосевные хозяйства и хозяйства с посевом до 0,5 десятины, составляет во всех кишлаках значительный %, колеблясь от 33.3 в Тепе-Кургане до 53.1—в Араване.

\*) Для удобства анализа кишлаки Тулейканского сельского общества объединены нами в одно, под названием Тулейкан.

\*\*) Выявление социально-экономических групп мы производим по соотношению рабочей силы и средств производства. На описании метода не останавливаемся, так как он описан в предыдущих выпусках работ Комиссии.



Группа середняков объединяет хозяйства, имеющие от 0.51 до 2.0 дес. посева в кишлаках Тепе-Кургане и Тулейкане и до 3.0 дес. в кишлаке Араван. По проценту хозяйств в группе середняков выделяется кишлак Тепе-Курган, в котором средняки составляют 57.8%.

В группу зажиточных входят хозяйства с посевом свыше 2.0 десятин, причем по числу зажиточных хозяев особенно выделяются кишлаки Тулейканского сельского о-ва, в которых насчитывается до 20.3% зажиточных. В кишлаках Араване и Тепе-Кургане % зажиточных хозяйств—невелик (3.1 и 8.9%).

Однако, численное соотношение социально-экономических групп далеко еще не характеризует их удельного веса (по владению средствами производства).

Возьмем данные об обеспеченности одного хозяйства посевами и о распределении всей посевной площади между отдельными социально-экономическими группами.

Социально-экономические группы	Тепе-Курган			А р а в а н			Тулейканское общество		
	% хозяйств	На 1 хоз. в среднем в посеве	Посева в % ко всей посевн. пл.	% хозяйств	На 1 хоз. в среднем в посеве	Посева в % ко всей посевн. пл.	% хозяйств	На 1 хоз. в среднем в посеве	Посева в % ко всей посевн. пл.
Бедняки . . . . .	33.3	0.15	5.4	53.1	0.15	10.2	37.7	0.26	7.5
Средняки . . . . .	57.8	1.09	66.8	43.8	1.25	70.0	42.0	1.19	38.8
Зажиточные . . . . .	8.9	2.98	27.8	3.1	5.04	19.8	20.3	3.39	53.7
И т о г о . . . . .	100.0	0.96	100.0	100.0	0.79	100.0	100.0	1.29	100.0

Таблица показывает, что средняя обеспеченность одного хозяйства посевной площадью по социально-экономическим группам колеблется в сравнительно-значительных пределах. Обеспеченность среднего зажиточного хозяйства больше обеспеченности среднего бедняцкого хозяйства в 34 раза в кишлаке Араване, в 20 раз в кишлаке Тепе-Кургане и в 15 раз в кишлаках Тулейканского сельского общества.

Еще нагляднее выявляется удельный вес социально-экономических групп при рассмотрении цифр, характеризующих распределение посевной площади между этими группами. Группа бедняков, насчитывающая 53.1% хозяйств в кишлаке Араване, 33.3% в кишлаке Тепе-Кургане и 37.7% в кишлаках Тулейканского общества, владеет незначительной посевной площадью кишлаков, соответственно равняющейся 10.2, 5.4 и 7, 5 % общей посевной площади. Зато группа зажиточных, составляющая в среднем незначительный % хозяйств, владеет сравнительно большей частью посевной площади, равной в кишлаках Араване—19.8, в Тепе-Кургане 27.8 и в кишлаках Тулейканского сельского общества—53.7 процентам.

Аналогичную картину концентрации, но в менее резко выраженной форме, видим и при рассмотрении распределения рабочего скота между отдельными социально-экономическими группами.

Социально-экономические группы	Тепе-Курган			А р а в а н			Тулейканское общество		
	% хозяйств	На 1 хоз. в средн.прих. рабскота	Рабскота в % к итогу по кишл.	% хозяйств	На 1 хоз. в средн.прих. рабскота	Рабскота в % к итогу по кишл.	% хозяйств	На 1 хоз. в средн.прих. рабскота	Рабскота в % к итогу по кишл.
Бедняки . . . . .	33.3	0.06	5.9	53.1	0.22	35.6	37.7	0.53	24.4
Средняки . . . . .	57.8	0.41	69.8	43.8	0.39	51.6	42.0	0.61	30.9
Зажиточные . . . . .	8.9	0.93	24.3	3.1	1.38	12.8	20.3	1.78	44.7
И т о г о . . . . .	100.0	0.34	100.0	100.0	0.32	100.0	100.0	0.82	100.0

Особенно наглядно видна концентрация рабочего скота в кишлаках Тулейканского общества, где группа зажиточных, составляющая 1/3 всех хозяйств, концентрирует у себя немногим меньше 1/2 всего рабочего скота этих кишлаков.

Рассмотрение обеспеченности одного хозяйства рабочим скотом показывает, что несмотря на то, что в группе зажиточных эта обеспеченность превышает обеспеченность группы бедняков, приблизительно в 6 раз в Араване, в 15 раз в Тепе-Кургане и в 3 раза в кишлаках Тулейканского сельского общества, все же хозяйства обследованных кишлаков обеспечены рабочим скотом в незначительных размерах.

Правда, количество голов рабскота, приходящееся на одно хозяйство, по социально-экономическим группам несколько уменьшается в рассматриваемой таблице, благодаря тому, что во всех кишлаках большая часть хозяйств совершенно не имеет рабочего скота. Об этом свидетельствует % хозяйств, не имеющих рабочего скота и равняющийся по Аравану—69.5%, по Тепе-Кургану—66.7% и по кишлакам Тулейканского сельского общества—54.9%.

Не лучше обстоит дело и в смысле обеспеченности обследованных хозяйств мертвым инвентарем. Если возьмем, например, % хозяйств, не имеющих омача, то оказывается, что этот % равен в кишлаке Араван—72, в кишлаке Тепе-Кургане—50 и в кишлаках Тулейканского сельского общества—46.

Для того, чтобы наглядно представить концентрацию средств производства у группы зажиточных и недостаточность средств производства у группы бедняков, обратимся к следующей диаграмме, (см. стр. 42.) изображающей удельный вес социально-экономических групп по владению основными средствами производства в обследованных кишлаках.

Диаграмма весьма наглядно показывает удельный вес каждой социально-экономической группы и подтверждает наши выводы о концентрации средств производства у группы зажиточных, сделанные нами по отдельным элементам средств производства.

Но вместе с тем, каждая социально-экономическая группа не является состоящей из абсолютно однородных хозяйств, а представляет группу, в которой есть хозяйства, имеющие тяготение к выше или ниже-стоящим группам хозяйств. Поэтому представляется необходимым рассмотреть состав каждой социально-экономической группы.

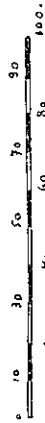
# Производственные ресурсы у социально-экономических

## групп по кишлакам

□ Бедняки

▨ Средняки

▩ Зажиточные



Тепе-Курган

Араван

Тулейканское

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Наличных х-в	33.3	26.2	20.1	19.4	27.8	27.3	22.8	18.3
Мужчин 18-60	57.8	62.8	56.2	56.0	66.8	69.8	66.3	73.8
Всей земли	18.9	17.6	23.7	24.6	27.8	27.3	22.8	18.3
Пашни								
Посева								
Рабочего скота								
Всего скота								
Омачей								

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Наличных х-в	53.1	45.0	40.3	40.0	30.0	35.6	37.0	31.4
Мужчин 18-60	43.8	50.2	45.1	45.0	30.0	51.6	51.2	57.1
Всей земли	43.8	50.2	45.1	45.0	30.0	51.6	51.2	57.1
Пашни								
Посева								
Рабочего скота								
Всего скота								
Омачей								

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Наличных х-в	37.7	31.9	23.4	23.1	38.8	24.4	31.8	18.1
Мужчин 18-60	42.0	35.8	36.6	36.4	53.7	30.9	29.3	43.6
Всей земли	42.0	35.8	36.6	36.4	53.7	30.9	29.3	43.6
Пашни								
Посева								
Рабочего скота								
Всего скота								
Омачей								

Группа бедняков, насчитывающая во всех обследованных кишлаках 291 хозяйство, в большинстве своем состоит из беспосевных хозяйств (148).

Эти 148 беспосевных хозяйств представляют из себя неоднородную массу, а именно, не имея посевов они живут:

мардеркерством . . . . .	46 х-в или	31.1%
ремеслом и торговлей . . . . .	33 « «	22.3%
службой в местных органах . . . . .	5 « «	3.4%
помощью родственников . . . . .	6 « «	4.0%
только сдачей земли в аренду . . . . .	43 « «	29.0%
сдают землю, а сами занимаются всевозможным промыслом . . . . .	15 « «	10.2%
	148	100.0%

Таким образом, группа беспосевных в подавляющей своей массе представляет из себя хозяев, оторвавшихся от ведения сельского хозяйства.

Так как последняя группа хозяйств (сдающие в аренду) представляет несомненный интерес, рассмотрим ее состав. Оказывается, что 43 хозяйства, живущие только сдачей земли, вынуждены к этому по причинам:

отсутствия скота . . . . .	10 х-в
„ рабсилы людей (вдовы, старики, сироты) . . . . .	13 „
по непонятным причинам . . . . .	7 „
многоземелья (полукапиталистич. элементы) . . . . .	13 „

Следовательно, больше половины (23 из 43-х) этих хозяйств вынуждены сдавать землю в аренду из-за отсутствия или рабскота или своих работников.

7 хозяйств сдают землю в аренду по непонятным причинам, ибо у них имеются и свои работники и инвентарь.

13 хозяйств этой группы, имея большие площади земли (до 20 десятин) и рабочий скот (до 6—7 голов), сдают их в аренду, превратившись тем самым в мелких аграриев, живущих за счет чайрикеро-арендаторов. В этой группе встречаем с 3 категориями хозяйств: 1) члены семьи занимаются скотоводством, а земледелие их ведут чайрикеры (4 х-ва); 2) пересдатчики земли, т.е. берут у Хлопкола ссуду на посев хлопка, арендуют землю и пересдают ее чайрикеру (2 х-ва) и 3) предприниматели сдатчики (7 хозяйств).

Иллюстрируем эти группы примерами. Возьмем для первой группы хозяйство Куллюбая Сытдыкбаева из кишлака Кок-Ятык Тулейканского сельского общества. Хозяину 65 лет, сыну его 30 лет. Хозяйство это имеет 2-х рабочих лошадей, 3-х волов, 2-х коров, 3-х верблюдов, 1 осла и 101 голову мелкого скота. Земли у хозяйства имеется 36 танапов, из которых он сдает в аренду 35 танапов. Мертвый инвентарь состоит из 2-х омачей, 3 кетменей, 3-х ураков и т. д. Хозяйство это дает арендатору скот, семена и несет налоговые повинности, получая от арендатора  $\frac{2}{5}$  доли урожая.

Примером для второй группы хозяйств берем хозяйство Ахмадахуна Юсупова из кишлака Аравана. Это хозяйство имеет 1 наемного годового работника, 1 своего работника (хозяин 43-х лет), 2-х рабочих волов, 1 омач, 3 кетменя, 20,5 танапов земли. Хозяйство получило ссуды от Хлопкома 100 рублей деньгами и 5 п. семян, арендовало 12 танапов земли и пересдало в аренду, обусловив чайрикера засеять из них 10 танапов хлопком.

В качестве примера для группы предпринимателей-сдатчиков возьмем хозяйство Ассальбиби Кутбитдиновой, семья которой состоит из 8 человек, из которых 2 взрослых работника. Хозяйство это имеет 2-х наемных годовых работников, 3 омача, 2 бороны, 10 кетменей, 4 быков, 1 рабочую лошадь, 98 танапов поливной пашни. Из этих 98 танапов хозяйство сдает 4 чайрикерам 68 танапов, отдавая чайрикерам скот, семена и исполняя все налоговые повинности. Сданная земля засеяна: хлопком (20 тан.); рисом (30 тан.), кукурузой и джугарой (15 тан.) и кунжутом (3 танапа). От Хлопкома хозяйство получило ссуды 400 рублей деньгами и 20 пудов семян. От чайрикеров хозяйство получает долю урожая:  $\frac{3}{5}$  от хлопка,  $\frac{2}{3}$  от риса и  $\frac{1}{2}$  от остальных культур.

Вернемся теперь к первоначальной группировке беспосевных хозяйств и рассмотрим остающиеся 15 хозяйств, сдающие свою землю в аренду и плюс к этому занимающиеся различными промыслами. Эти 15 хозяйств состоят из: священнослужителей—6, кузнецов—2, мельников—1, торговцев—3 и служащих—3, т.е. хозяйств, у которых основным источником дохода являются промыслы и которые, имея землю, умножают свои блага путем эксплуатации труда чайрикеров.

Таким образом, группа беспосевных делится в основном на следующие 3 большие категории хозяйств:

а) оторвавшуюся от сельского хозяйства и представляющую наемную рабочую силу в той или иной форме (мардекеры, ремесленники, служащие, живущие помощью родственников и сдатчики земли из-за отсутствия рабскота и рабочей силы);

б) категорию паразитических хозяйств (сдатчики земли по непонятным причинам и мелкие аграрии) и

в) предпринимательский элемент—х-ва, занимающиеся промыслом и торговлей и сдающие свою землю в аренду.

Остальные 143 бедняцких хозяйства, имеющие посев до 0,5 десятины, фактически представляют из себя пролетаризовавшуюся группу, или стоящую на пороге пролетаризации. Эти 143 хозяйства делятся на 2 большие группы: одна группа из 67 хозяйств представляет из себя малосемейные хозяйства, живущие исключительно доходами от своего сельского хозяйства. Большинство этих хозяйств не имеет своего рабочего скота и немалая часть их является чайрикерами, т.е. фактически представляет из себя наемную рабочую силу.

Вторая группа этих хозяйств (76) совмещает свое парцеллярное земледельческое хозяйство с промыслами, причем в промыслах первое место принадлежит мардекерству (61 хозяйство или 80,3% этой группы), второе—ремеслам—большой частью кузнецы—9 хозяйств и третье—службе в местных органах—6 хозяйств. Конечно, большинство из этой группы хозяйств не имеет рабочего скота.

Группа средняков, насчитывающая во всех обследованных кишлаках 295 хозяйств по своему составу, представляет из себя еще менее однородную массу. Здесь мы встречаемся со следующими категориями хозяйств:

- а) продающие свою рабочую силу (служащие, мардекеры и чайрикеры) . . . . . 101 х-во.
- б) сдатчики земли и ремесленники . . . . . 23 х-ва,
- в) живущие только своим сельским хозяйством . . . . . 171 х-во.

Самостоятельной группой можно считать последнюю категорию хозяйств, которые получают доходы только от своего сельского хозяйства. Но, однако, большинство хозяйств этой категории лишены возможности самостоятельно вести свое хозяйство. Достаточно сказать, что из этих 171 хозяйства—82 не имеют совершенно рабочего скота, 62 не имеют омача. Из хозяйств, имеющих рабочий скот, только 2 хозяйства (в кишлаке Араване) имеют по паре рабочих волов, остальные же имеют рабскот только по 1 голове.

Ни одно из этих самостоятельных хозяйств не нанимает срочных работников. Только 8 хозяйств прибегают к поденному найму, размер которого в этих хозяйствах колеблется от 4 до 45 поденщин в год.

Более устойчивой можно считать группу *зажиточных*. Если не принимать во внимание 8 хозяйств, попавших в эту группу, вследствие несовершенства группировки хозяйств по посеву, остальные 47 хозяйств представляют из себя самостоятельных устойчивых хозяев. В этой группе только одно хозяйство занимается промыслом (торговец), остальные занимаются только сельским хозяйством, причем обеспеченность их средствами производства дает основание полагать, что эти хозяйства развиваются и будут развиваться как за счет использования ресурсов своего хозяйства, так и за счет чайрикерского труда. На фоне общего малоземелья и отсутствия рабочего скота 22 хозяйства этой группы имеют по 2 и более головы рабочего скота и обеспечены землей значительно больше, чем остальная масса хозяйств.

В качестве примера крепкого зажиточного хозяйства приведем хозяйство Бай-баба Аюбова. Это хозяйство имеет 3-х взрослых работников, 2 волов, 2 омача, 4 кетменя и 96 танапов земли. Это хозяйство обрабатывает 57 танапов земли, из коих 30 танапов отводит под хлопок. У Хлопкома оно получило 360 рублей аванса и 20 пудов хлопковых семян. Естественно, что в этом хозяйстве имеются все факторы, содействующие дальнейшему расширению его объема. Но в отличие от иллюстрированных выше мелких беспосевных аграриев, хозяйства зажиточных, примером коих нами приведено хозяйство Бай-Баба Аюбова, в большинстве имеют трудовой характер, т.е. большинство этих хозяйств ведет свое хозяйство преимущественно или исключительно при помощи работников своей семьи.

Расслоение в связи организацией сельского хозяйства.

При рассмотрении организации сельского хозяйства волости в прошлом мы установили, что зерновые вытесняются более интенсивными культурами и, главным образом, хлопчатником. В зависимости от того, какая из культур сопутствует хлопчатнику при вытеснении зерновых, мы разделили волость на два сельско-хозяйственных района. Естественно, что степень расслоения кишлака того или иного района должна зависеть от организации хозяйства. В частности, в условиях нашей волости, степень расслоения кишлаков I сельско-хозяйственного района должна быть значительно выше, нежели кишлаков II сельско-хозяйственного района, так как при типировании обнаружилось, что % рыночной культуры хлопчатника в посевной площади I района выше чем в посевной площади II района.

Считая показателем степени расслоения % средняцких хозяйств в общем числе наличных хозяйств каждого кишлака, посмотрим степень расслоения в обследованных кишлаках:

Кишлаки:	% средняцких хозяйств к общему числу хозяйств в кишлаке	% посевов хлопка ко всей посевной площади кишлака
Тепе-Курган . . . . .	57.8	27.5
Араван . . . . .	43.8	49.5
Тулейкан . . . . .	42.0	16.6

Как видно, правильной зависимости между % посевов хлопчатника и степенью расслоения не наблюдается, более того, получается (при рассмотрении крайних кишлаков) совершенно противоположная закономерность: чем меньше % хлопка, тем глубже расслоение. Объясняется это тремя основными причинами, наблюдаемыми в других районах Ферганы (например, в Балыкчинской волости). Во-первых, обследование наше охватывает район в момент, когда население еще не успело войти в нормальную колею, а только приступает к восстановлению своего, разрушенного в годы басмачества, хозяйства.

Вторая причина, находящаяся в непосредственной связи (и даже являющаяся прямым следствием) с первой причиной, состоит в том, что за годы басмачества произошло общее увеличение бедняцкой группы за счет сокращения средняцкой и зажиточной групп. Следовательно, «помимо расслоения имела место и общая подвижка вниз».

И, наконец, в третьих, в связи с общими неблагоприятными условиями, предшествовавшими году обследования, степень развития посевов хлопчатника почти исключительно зависит от кредитования посевов Хлопкомом. В первые годы спокойного хозяйствования Хлопком в первую очередь сужает хозяйства, расположенные ближе к административному центру волости. Особенно наглядно это подтверждается тем, что в административном центре волости, кишлаке Араване, почти половина (49,6%) всей посевной площади занята под хлопком.

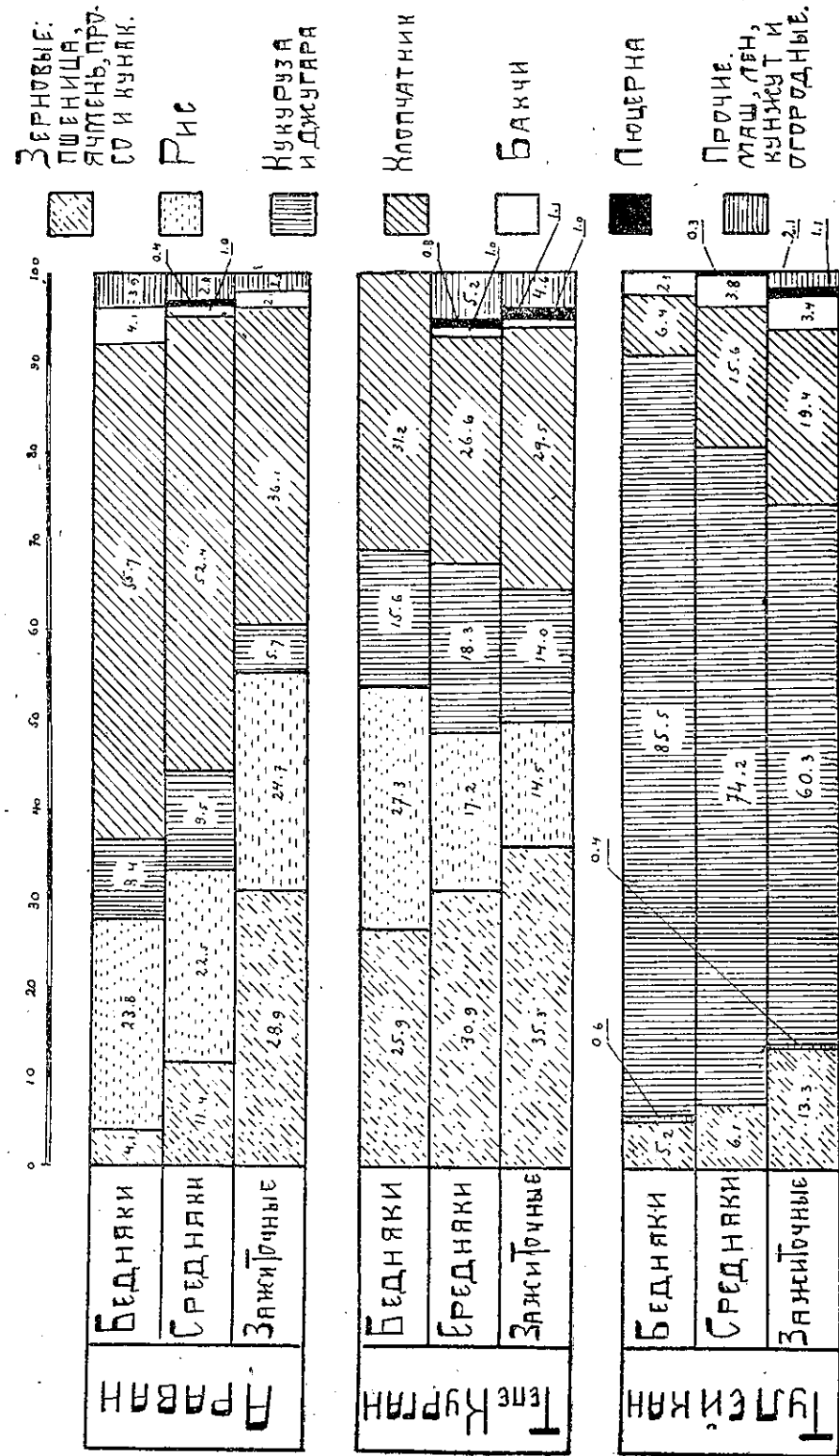
Последствия ряда неблагоприятных лет сказались и на организации сельского хозяйства социально-экономических групп внутри кишлаков. И здесь не наблюдается устойчивых закономерностей, характерных для кишлака Ферганы в дореволюционный период.

Организация полеводства в социально-экономических группах видна из следующей диаграммы (см. стр. 47).

Объясняется это степенью и временем вовлечения отдельных кишлаков в нормальные условия хозяйствования. В то время, как в северных кишлаках, Араване и Тепе-Кургане, басмачество ликвидировалось раньше, органы Хлопкома приступили к планомерной работе, на рынке появилась денежная масса, в южных кишлаках Тулейканского общества, освобожденных от басмачества несколько позже, экономическая конъюнктура района еще не приняла устойчивого характера и отдельные социально-экономические группы еще не вошли в нормальное русло хозяйствования. В этих условиях, в южных кишлаках волости, сеют хлопок, главным образом, хозяйства, которым удается получить ссуду от Хлопкома, а последний выдавал ссуду, обычно, более крепким хозяйствам.

Таким образом, в кишлаках, с более или менее устойчивой конъюнктурой (в год обследования), бедняки стремятся к посеву более ин-

СОСТАВ КУЛЬТУР В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ГРУППАХ В ПРОЦЕНТ.



тенсивных и рыночных культур, в кишлаках же, не вошедших еще в нормальную колею, бедняки отводят значительную свою площадь под потребительски-необходимые культуры. Характерно то, что в кишлаках Тулейканского общества бедняки почти всю площадь (85.5%) отводят под кукурузу (и джугару). Объясняется это тем, что, не имея еще возможности перейти к посеву хлопка, бедняки сеют «универсальную» культуру, удовлетворяющую потребности как семьи, так и скота.

Организация полеводства зажиточных групп отличается от организации полеводства средняцких и бедняцких тем, что в сравнении с последними группами зажиточные высевают меньше кукурузы и джугары и больше зерновых. Кроме того, посевная площадь зажиточных групп выделяется большим разнообразием высеваемых культур, что характерно для зажиточных групп почти всех районов Средней Азии.

Особенности организации полеводства зажиточных групп объясняются тем, что они, имея сравнительно с бедняками и средняками в отдельности больше площади под хлопком, т.е. обеспечив себя большим источником денежных поступлений, обеспечивают себя вдобавок еще почти всеми необходимыми потребительскими культурами, бронируя себя тем самым от возможных колебаний рыночных цен на продукцию потребительских культур.

Что зажиточные группы имеют посевов хлопка, больше, чем средняки и бедняки в отдельности видно из следующей таблицы:

Социально-экономические группы	Число хозяйств	Десятин под хлопком		На 1 хоз. прих. дес. хлопка
		В абс. числ.	В %	
Бедняки . . . . .	291	18.8	9.7	0.13*)
Средняки . . . . .	295	132.5	67.9	0.45
Зажиточные . . . . .	55	43.7	22.4	0.80
Итого . . . . .	641	195.0	100.0	0.39*)

Таким образом, группа зажиточных, составляющая 8.5% (55) всех хозяйств, владеет 22.4% всех хлопковых посевов, в то время как бедняки, составляющие 45.4% всех хозяйств, владеют только 9.7% хлопковых посевов. Иначе говоря, группа зажиточных, несмотря на свою малочисленность, в общей массе всех хозяйств занимает значительное место в предложении хлопка органам Хлопкома.

Экономические взаимоотношения между социально-экономическими группами.

Предыдущее изложение показало, что в условиях общей деградации хозяйства удельный вес отдельных социально-экономических групп в экономике района неодинаков. Бросается в глаза то обстоятельство, что, с одной стороны, небольшая группа зажиточных хозяйств владеет сравнительно большей долей средств производства обследованных кишлаков и, с другой стороны, — многочисленная группа бедняцких и средняцких хозяйств владеет незначительной долей средств производства, причем основная масса последних групп совершенно не имеет таких необходимых элементов средств производства,

\*) Без включения беспосевных хозяйств.

как рабочий скот и омачи. Поэтому представляет большой интерес проследить характер взаимоотношений между отдельными группами в процессе производства.

Начнем анализ с взаимоотношений социально-экономических групп на почве владения рабочим скотом. Обеспеченность социально-экономических групп рабочим скотом видна из следующей таблицы:

Социально-экономические группы	Наличных хозяйств	В том числе			
		Без рабочего скота	С 1 головой рабочего скота	С 2 головами рабочего скота	С 3 головами рабочего скота
Бедняки . . . . .	291	247	27	7	10
Средняки . . . . .	295	178	97	18	2
Зажиточные . . . . .	55	3	30	14	8
Итого . . . . .	641	428	154	39	20
Т о ж е в % %					
Бедняки . . . . .	100.0	84.9	9.3	2.4	3.4
Средняки . . . . .	100.0	60.4	32.9	6.0	0.7
Зажиточные . . . . .	100.0	5.5	54.5	25.5	14.5
Итого . . . . .	100.0	66.8	24.0	6.1	3.1

Во всех обследованных кишлаках 66.8% всех хозяйств не имеют рабочего скота, 24.0% обеспечены одной головой и только 9.2% имеют 2 и более голов скота. Эти цифры говорят о том, что вообще вопрос о рабочем скоте в обследованных кишлаках стоит весьма остро и наличная обеспеченность рабочим скотом недостаточна для восстановления хозяйства.

Однако, на общем фоне недостатка рабочего скота наблюдается довольно значительная неравномерность в распределении рабочего скота между социально-экономическими группами.

В группе бедняков 84.9% всех хозяйств не имеют рабочего скота и 9.3% имеют только по 1 голове. То, что в группе бедняков мы видим хозяев, имеющих 2 и более голов рабочего скота, объясняется недостатками, свойственными методу группировки хозяйств по размеру площади посева. Сюда попали те хозяева — сдатчики, описанные выше, которые по отсутствию у них посевов отнесены в 1, беспосевную группу, которая полагается в группу бедняков.

В группе средняков обеспеченность рабочим скотом несколько выше, чем в группе бедняков, но в общем нужно сказать, что и здесь дело обстоит недостаточно благополучно: 60.4% всех средняцких хозяйств не имеет рабочего скота, 32.9% имеют по 1 голове и только 6.7% имеют по 2 и 3 головы рабочего скота.

Значительно лучше обстоит дело с обеспеченностью рабочим скотом группы зажиточных: % хозяйств без рабочего скота здесь равен только



5.5 \*), а остальная масса хозяйств имеет от 1 до 3-х и более голов рабскота, причем группа многоскотников представлена сравнительно высоким процентом (14.5%).

Если вспомним, что в обследованных кишлаках хозяйств, не имеющих посевов, только 148, а из только что рассмотренной таблицы оказывается, что хозяйств без рабочего скота—428, то нам станет ясным, что вопрос о взаимоотношениях между группами на почве владения рабочим скотом весьма сложен и в своих проявлениях имеет множество вариаций. Не останавливаясь на всех периодах, когда хозяйства района испытывают нужду в рабочем скоте, проследим этот вопрос во время обработки пашни, т.е. в период, когда потребность в рабочем скоте чувствуется особенно остро.

Для анализа этого вопроса рассмотрим способ обработки пашни.

Социально-экономические группы	Число хозяйств в группе	В том числе						
		Не имеющих посевов	Обработывающих пашню					
			Своим скотом	Супругой	Помощью		Наемным скотом или скотом сдатчика	Кетменем
Ашар	Альгау							
Бедняки . . . . .	291	148	2	8	23	12	51	47
Средняки . . . . .	295	—	13	95	26	35	112	14
Зажиточные . . . . .	55	—	21	29	—	3	1	1
Итого . . . . .	641	148	36	132	49	50	164	62

Из таблицы видно, что из 641 хозяйства 148 хозяйств вовсе не имеют посевов, 62 хозяйства вынуждены обрабатывать пашню кетменем \*\*) и 164 хозяйства обрабатывают пашню скотом сдатчика или наемным. Подавляющее большинство последних хозяйств пользуется не наймом рабскота, а скотом сдатчика при аренде земли.

Следовательно, почти все эти 374 хозяйства (за вычетом сдатчиков земли, вошедших в группу беспосевных бедняков) представляют из себя фактических батраков предлагающих свой труд в качестве мардекеров или чайрикеров. Основной их заработок дает не свое сельское хозяйство, а отчуждение рабочей силы на сторону и, главным образом, на мардекерство. Нечего говорить, что для этой группы хозяйств почти невозможно самостоятельное расширение объема своего хозяйства.

Из остальных 267 хозяйств (641—374) встречаемся с 3 категориями хозяйств, обрабатывающих свою пашню: своим скотом, супругой и помощью.

\*) Арендаторы, по размерам посевов попавшие в группу зажиточных, но пользующихся скотом сдатчика.

\*\*) То, что в группе зажиточных попадает хозяйство, обрабатывающее пашню кетменем, объясняется тем, что это хозяйство прибегает к найму в широких размерах мардекеров.

Первое место среди этих групп принадлежит хозяйствам, обрабатывающим свою пашню супругой (132 хозяйства). Это полусамостоятельные хозяева, имеющие по 1 голове рабочего скота и спрыгающиеся с такими же хозяйствами.

Лишь 36 хозяйств (или 5.6% всех обследованных хозяйств) обрабатывают пашню своим скотом. Это вполне самостоятельные хозяйства и плюс к этому снабжающие рабочим скотом большинство из 99 хозяйств, пользующихся при обработке пашни помощью и наемным скотом.

По социально-экономическим группам хозяйства, обрабатывающие пашню своим скотом, составляют: в группе бедняков 0.6%, середняков 4.4% и зажиточных 36.4%.

Строго говоря только для этих, обрабатывающих пашню своим скотом, групп населения можно считать возможным самостоятельное расширение объема своих хозяйств.

Перейдем теперь к взаимоотношениям между социально-экономическими группами на почве владения землей.

В обследованных нами кишлаках зарегистрировано случаев аренды—117 и сдачи 85, что в общем итоге составит 202 случая арендных взаимоотношений. Иначе говоря 31.4% всех обследованных хозяйств вовлечены в арендные взаимоотношения.

Арендные взаимоотношения по кишлакам представляются в следующем виде:

Кишлаки	Зарегистрировано случаев			
	Аренды	Сдачи	Всего	В % к итогу хозяйств в кишлаке
Араван . . . . .	94	55	149	41.9
Тепе-Курган . . . . .	13	15	28	22.8
Тудейкан . . . . .	10	15	25	15.4
Итого . . . . .	117	85	202	31.4

Как видно из таблицы, больше всего аренда и сдача развита в кишлаке Араване, где 41.9% хозяйств вовлечены в арендные отношения.

Посмотрим обеспеченность земель арендующих хозяйств и размеры аренды на 1 хозяйство:

Кишлаки	На хозяйство кишлака приходится в среднем дес. своей земли	На арендуемое х-во приходится в среднем десятина		% хозяйств, арендующих к итогу по кишлаку	% арендованной земли к итогу по кишлаку
		Своей земли	Аренд. земли		
Тепе-Курган . . . . .	1.6	0.7	0.8	10.5	4.9
Араван . . . . .	1.5	0.5	1.0	26.4	17.8
Тудейкан . . . . .	3.2	1.5	1.0	6.2	2.0

Сопоставляя среднюю обеспеченность хозяйств землей с распространенностью аренды, видим обратную корреляцию этих величин, с увеличением обеспеченности землей с 1.5 до 3.2 десятины, % хозяйств,

арендующих землю, а также % арендованной земли ко всей земле уменьшается—первый с 26.4 до 6.2, а второй с 17.8 до 2.0.

Теперь посмотрим распространенность аренды по социально-экономическим группам.

Кишлаки	Бедняки				Средняки				Зажиточные			
	На 1 х-во приходится дес. своей земли		На 1 аренд. х-во приходится десят.		На 1 х-во приходится дес. своей земли		На 1 аренд. х-во приходится десят.		На 1 х-во приходится дес. своей земли		На 1 аренд. х-во приходится десят.	
	Своей зем-ли	Арендован-ной земли	% арендующ. хозяйств к общему числу хоз.		Своей зем-ли	Арендован-ной земли	% арендующ. хозяйств к общему числу хоз.		Своей зем-ли	Арендован-ной земли	% арендующ. хозяйств к общему числу хоз.	
Тепе-Курган . . . . .	1.0	0.6	0.3	23.1	1.6	0.6	0.8	76.9	1.2	—	—	—
Араван . . . . .	1.1	0.5	0.5	25.5	1.5	0.5	1.1	71.3	1.1	1.7	3.2	3.2
Тулейкап . . . . .	2.0	—	—	—	2.8	1.2	0.8	20.0	1.3	2.4	0.9	0.0

В кишлаках Тепе-Кургана и Аравана наибольший процент арендующих хозяйств падает на группу середняков (76.9 и 71.3% всех середняцких хозяйств), среди бедняков к аренде прибегают только 23.1 и 25.5% бедняцких хозяйств, а зажиточные хозяйства прибегают к аренде только в кишлаке Араване и то в незначительном количестве (3.2% всех зажиточных хозяйств кишлака).

В кишлаке Тулейканского общества видим явление противоположного характера, здесь 80% зажиточных хозяев прибегают к аренде земли, в то время как из середняков арендуют только 20% хозяйств, а среди бедняков нет ни одного арендующего хозяйства.

Размеры аренды по социально-экономическим группам весьма показательны: в группе бедняков на одно арендующее хозяйство приходится арендованной земли от 0.3 до 0.5 дес., в группе середняков—от 0.8 до 1.1 дес., а в группе зажиточных—от 0.9 до 3.2 десятин.

Вообще же нужно отметить, что в кишлаке Араван не только больший процент арендующих хозяйств, но и количество арендованной земли на одно арендующее хозяйство во всех социально-экономических группах значительно больше, нежели в других кишлаках.

Сопоставляя в двух последних таблицах количество своей земли, приходящейся на одно хозяйство по всему кишлаку (или по социально-экономическим группам) с количеством своей земли, приходящейся на одно арендующее хозяйство, мы должны признать, что одной из главных причин, толкающих хозяйства на аренду, является нехватка земли. Об этом говорит то, что во всех обследованных кишлаках и во всех социально-экономических группах обеспеченность своей землей одного арендующего хозяйства значительно ниже той же обеспеченности хозяйства в среднем по кишлаку.

Но подробный анализ обеспеченности арендующих хозяйств остальными средствами производства показывает, что причиной аренды служит не только нехватка земли. Оказывается, что недостаток инвентаря, живого и мертвого у арендующих хозяйств играет немалую роль в аренде земли.

Кишлаки	Приходится на одно арендующее хозяйство											
	Бедняцкое				Средняцкое				Зажиточное			
	Мушьяк от 18 до 60 лет	Лошадки и быки	Омачей	Бороны (маза)	Своей пашни десятины	Своего и аренд. посева десятины	Мушьяк от 18 до 60 лет	Лошадки и быки	Омачей	Бороны (маза)	Своей пашни десятины	Своего и аренд. посева десятины
Тепе-Курган . . . . .	1.3	—	—	—	0.3	1.2	1.8	0.2	0.4	—	—	—
Араван . . . . .	1.2	0.1	0.2	—	0.4	1.3	1.3	0.1	0.4	—	—	—
Тулейканское общество . . . . .	—	—	—	—	—	1.4	1.4	—	—	—	—	—

Для примера ограничимся анализом только кишлака Аравана, где встречаемся с арендой у всех социально-экономических групп. Несмотря на то, что в среднем на одно хозяйство по всем социально-экономическим группам приходится почти одинаковое количество мужчин от 18 до 60 лет, все же обеспеченность хозяйств по тем же социально-экономическим группам средствами производства далеко неодинакова.

Арендующие хозяйства в группах бедняков и середняков имеют крайне ничтожную обеспеченность как рабочим скотом, так и мертвым сельско-хозяйственным инвентарем. Обеспеченность же зажиточной группы, указанными элементами средств производства, хотя абсолютно и недостаточна, но все же значительно выше, чем в группах бедняков и середняков. В группе зажиточных абсолютно удовлетворительной можно признать лишь обеспеченность хозяйств омачами (в среднем на одно хозяйство приходится по 1 омачу).

Следовательно, все арендаторы из группы бедняков и значительное большинство из группы середняков и отчасти зажиточных прибегают к аренде с целью получения не только земли, но и сельско-хозяйственного инвентаря от сдатчиков.

Об этом говорит следующая таблица, показывающая условия издольной аренды земли, в смысле участия сторон в несении трудовых обязанностей и дачи рабочего скота.

Социально-экономические группы	Всех хозяйств, арендующих землю	Всего хозяйств, арендующих издольно	В том числе		
			При работе арендатора, но скоте сдатчика	При работе и скоте арендатора	Прочие условия
Бедняки . . . . .	27	25	24	1	—
Средняки . . . . .	85	82	72	5	5
Зажиточные . . . . .	5	5	3	2	—
Итого . . . . .	117	112	99	8	5

Как видно, из 112 издольно-арендующих хозяйств—99 вкладывают свой труд и получают скот и землю от сдатчика. Иначе говоря эти 99 хозяйств фактически являются работниками сдатчиков.

Рассматривая вопрос по социально-экономическим группам следует отметить, что % арендаторов, находящихся фактически на положении работников, уменьшается от группы бедняков к группе зажиточных, составляя в группах: бедняков 24 хозяйства (из 25), средняков—72 хозяйства (из 82) и зажиточных только 3 хозяйства\*).

Рассматривая остальные условия аренды, видим, что подавляющее большинство арендующих хозяйств арендует издольно: из 117 арендующих хозяйств—112, или 95,7%, арендует издольно.

Доли получаемого урожая в социально-экономических группах весьма различны, что видно из следующей таблицы:

Социально-экономические группы	Распределение арендующих хозяйств в %% по получаемой доле урожая				
	2/3	1/2	1/3	2/3	Прочие
Бедняки . . . . .	74.1	—	7.4	—	18.5
Средняки . . . . .	64.7	17.7	8.2	1.1	8.3
Зажиточные . . . . .	40.0	—	—	40.0	20.0

Процент хозяйств-арендаторов, получающих 2/3 урожая, понижается от бедняков к зажиточным с 74,1 до 40,0. Понижение это в общем происходит за счет повышения % хозяйств-арендаторов, получающих большие доли урожая, что видно из того, что в группе зажиточных % хозяйств, получающих 2/3 доли урожая, равен 40,0. Исполная аренда встречается только в группе средняков, и то в небольших размерах (17,7% хозяйств).

Такая разница в % хозяйств, получающих те или иные доли урожая, по социально-экономическим группам объясняется общими условиями аренды. В группах бедняков и средняков мы встречаемся почти

\*) Эти хозяйства попали в группу зажиточных тоже вследствие несовершенства метода группировки по посевной площади (на своей и арендованной земле).

с фактическим наймом, а именно арендатор дает только свой труд, а сдатчик выполняет остальные условия аренды (дает скот, семена, уплачивает налоги)—поэтому в этих случаях арендатор получает малую долю урожая. В группе же зажиточных чаще встречаемся с условиями, когда арендатор выступает более самостоятельно, т.-е. или дает труд и скот, или вносит труд и скот со сдатчиком пополам. В этих случаях доля урожая, приходящаяся арендатору, увеличивается.

О степени самостоятельности арендаторов отдельных социально-экономических групп можно судить также по соотношению культур, высеваемых на арендованной земле.

Социально-экономические группы	Состав культур на арендованной земле в %%						
	Пшениц. озим.	Рис	Кукуруза	Хлопок америк.	Кукикут	Бахчевые	Огородные
Бедняки . . . . .	1.2	20.1	4.2	69.6	1.2	3.7	—
Средняки . . . . .	3.1	15.3	14.4	63.7	1.1	1.9	0.5
Зажиточн. . . . .	57.7	19.5	11.1	9.0	2.7	—	—

Как видно, группы бедняков и средняков значительную часть площади отводят под трудоемкую, интенсивную культуру хлопка и ничтожную часть площади под пшеницу.

Совершенно противоположное явление видно в группе зажиточных. Здесь 57,7% всей посевной площади отводится под пшеницу, и только 9,0%—под хлопок.

Такое соотношение культур на арендованной площади у разных социально-экономических групп объясняется, как уже подчеркивалось выше, степенью самостоятельности отдельных арендаторов, а также соотношением между рабочей силой и средствами производства арендующих хозяйств.

Группа бедняков (а также средняков), имея излишек рабочей силы, старается использовать этот излишек на обработку трудоемкой культуры. Это стремление совпадает с потребностью сдатчиков в рыночной денежной культуре хлопка. Поэтому мы и наблюдаем, что в отличие от соотношения культур на всей посевной площади обследованных кишлаков, соотношение культур на арендованной площади у групп бедняков и средняков характеризуется максимальным % хлопка.

Следовательно, арендаторы из группы бедняков (а также большинство из группы средняков) являются фактически наемной рабочей силой сдатчиков. Этот вывод подтверждается данными подворных карточек нашего обследования, а именно почти все хозяйства, сдающие свою посевную площадь под хлопок, получают от Хлопкома ссуду из расчета всей площади, засеянной на своей и сданной земле под хлопок. Получив ссуду, сдатчики не ссужают своих арендаторов, оставляя последним только условленную долю урожая. Это является общим правилом при аренде и сдаче земли под хлопок. Исключением служит из 117 случаев аренды—4 (3 из группы бедняков и 1—из группы зажиточных), когда арендаторы были авансированы сдатчиками из ссуд, полученных последними от Хлопкома.



Арендаторы из группы зажиточных в большинстве прибегают к аренде для того, чтобы использовать на арендованной земле имеющийся излишек средств производства, но не излишек рабочей силы. Поэтому мы здесь видим отведение большей части арендованной площади под малотрудоемкие потребительно необходимые культуры и, главным образом, под пшеницу.

**Своя и наемная сила.** Чтобы покончить с анализом расслоения кишлака, рассмотрим вопрос о составе семьи по посевным группам и распределению рабочей силы между социально-экономическими группами.

Известно, что с увеличением объема хозяйства увеличивается и количество членов семьи. Это явление наблюдаем и в обследованных нами кишлаках.

Посевные группы Кишлаки	В среднем на 1 хозяйство приходится душ обоого пола											В среднем по кишлаку
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	
Теле-Курган . . . . .	3.2	2.9	3.8	4.0	4.1	5.3	6.3	5.0	6.0	—	—	4.0
Араван . . . . .	3.4	3.6	3.2	3.8	4.8	5.1	4.3	4.2	5.3	11.0	14.0	3.8
Тулейнан . . . . .	3.9	3.2	2.9	3.3	3.6	3.6	5.7	6.9	7.2	15.0	—	4.0

Как видно, низшие посевные группы характеризуются меньшими размерами семьи, чем высшие.

Параллельно с размером семьи растет и ее рабочий состав по социально-экономическим группам.

Социально-экономические группы	Теле-Курган			Араван			Тулейнанское общество		
	% хозяйств в группе								
	Без работников	С 1 работником	С 2 и более работниками	Без работников	С 1 работником	С 2 и более работниками	Без работников	С 1 работником	С 2 и более работниками
Бедняки . . . . .	21.9	56.2	21.9	15.4	71.9	12.7	6.5	72.2	21.3
Средняки . . . . .	1.4	60.6	38.0	1.9	63.7	34.4	8.8	66.8	25.0
Зажиточные . . . . .	—	54.5	45.5	—	54.5	45.5	—	30.3	69.7
<i>В среднем . . . . .</i>	<i>8.2</i>	<i>58.5</i>	<i>33.3</i>	<i>9.0</i>	<i>68.3</i>	<i>22.7</i>	<i>6.2</i>	<i>61.1</i>	<i>32.7</i>

Не останавливаясь подробно на анализе таблицы, констатируем, что % хозяйств без работников и с 1 работником падает от группы бедняков к группе зажиточных, в то время как % хозяйств с 2 и более работниками правильно растет во всех кишлаках от группы бедняков к группе зажиточных.

Проследим теперь, насколько рост семьи, и, в частности, рабочего ее состава, сопровождается параллельным ростом средств производства. Для большей наглядности примем обеспеченность одного хозяйства ра-

бочей силой и средствами производства группы бедняков за 100 и по отношению к ней вычислим ту же обеспеченность группы средняков и зажиточных.

Социально-экономические группы	Теле-Курган			Араван			Тулейнан		
	В среднем на 1 х-во приходится в % к группе бедняков								
	Работн. от 18 до 60 лет	Своей пашни	Посева на 1 работ-ника	Работн. от 18 до 60 лет	Своей пашни	Посева на 1 работ-ника	Работн. от 18 до 60 лет	Своей пашни	Посева на 1 работ-ника
Бедняки . . . . .	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Средняки . . . . .	138	167	513	136	135	620	101	119	1250
Зажиточные . . . . .	156	472	1213	183	643	1847	103	324	1975

Данные этой таблицы показывают, что рост рабочего состава семьи сопровождается ростом средств производства, но темп роста этих двух элементов не одинаков: при росте обеспеченности рабочей силы групп зажиточных в сравнении с бедняками от 103 до 183%, обеспеченность хозяйств пашней в группах зажиточных растет от 324 до 643%. То же мы видим при рассмотрении нагрузки одного работника посевами: при принятии за 100 нагрузки одного работника группы бедняков, эта же нагрузка доходит в группе зажиточных от 1213 до 1975.

Но отсюда нельзя делать вывода, что работники в группах зажиточных используют свой труд полнее, нежели работники в группе бедняков. Это видно из того, что кажущееся полное использование своего труда работников зажиточных групп достигается отчасти при помощи найма со стороны. Это положение видно из следующей таблицы:

Социально-экономические группы	Теле-Курган			Араван			Тулейнан			
	Процент хозяйств									
	Получающих наемным трудом вообще	В том числе нанямающих			Получающих наемным трудом вообще			В том числе нанямающих		
	Только годовых и сроков, раб.	Только поделн. и сдельн. раб.	Годовых, сроков, поделн. сдельн. раб.	Только годовых и сроков, раб.	Только поделн. и сдельн. раб.	Годовых, сроков, поделн. сдельн. раб.	Получающих наемным трудом вообще	Только годовых и сроков, раб.	Только поделн. и сдельн. раб.	Годовых, сроков, поделн. сдельн. раб.
Бедняки . . . . .	—	—	—	4.2	1.1	2.6	0.5	—	—	—
Средняки . . . . .	—	—	—	8.3	—	8.3	—	1.5	1.5	—
Зажиточные . . . . .	9.1	—	9.1	18.2	—	18.2	—	3.0	3.0	—
<b>Итого по кишлаку . . . . .</b>	<b>0.8</b>	<b>—</b>	<b>0.8</b>	<b>6.5</b>	<b>0.6</b>	<b>5.6</b>	<b>0.3</b>	<b>1.2</b>	<b>1.2</b>	<b>—</b>

Правда, наем рабочей силы развит весьма слабо, но все же ясно видно, что во всех кишлаках группа зажиточных прибегает к найму и притом в больших размерах, чем группа бедняков и середняков. Следовательно, иллюстрированная в предпоследней таблице большая нагрузка одного работника групп зажиточных посевами, значительно ослабляется наймом работников со стороны.

Р. И. Даниеляну.

## Бюджеты хозяйств.

Если при описании и анализе сельского хозяйства волости выше мы пользовались материалом сплошного подворного описания обследованных нами кишлаков, и отдельные тенденции в развитии сельского хозяйства намечали на основании этого материала, то теперь попытаемся проследить в какой мере в отдельных конкретных хозяйствах описанных кишлаков отражаются выявленные выше тенденции и на примере этих конкретных хозяйств по возможности глубже проследить организационно-производственную структуру и производственные процессы, протекающие в дехканском хозяйстве в течение хозяйственного года.

Для разрешения этого воспользуемся снятыми при нашем обследовании пятью бюджетами дехканских хозяйств, распределяющихся по сельско-хозяйственным районам следующим образом: в кишлаке Тепе-Кургане, входящем в I сельско-хозяйственный район—1 бюджет (№ 5) и в кишлаках II сельско-хозяйственного района: Аравана—3 бюджета (№№ 1, 2 и 3) и Тулейкане—1 бюджет (№ 4).

Кроме одного бюджетно-описанного хозяйства (№ 1) кишлака Аравана, остальные 4 бюджетно-описанных хозяйства по размеру их посевной площади относятся к группе середняков своего кишлака, причем по приведенной выше группировке по посевам, эти хозяйства входят: № 3 (0.67 десятины) и № 5 (1.0 дес.)—в IV группу, № 4 (1.33 дес.)—в V и № 2 (1.83 дес.)—в VI посевную группу.

Хозяйство же № 1, по размеру посевной площади входит в группу, отнесенную при анализе расслоения кишлака, к группе зажиточных: посевная площадь этого хозяйства равна—на своей земле 4.17 дес. (IX посевная группа), а на своей и сданной земле—9.83 дес. (XI посевная группа).

Однако, эта определенность в принадлежности бюджетно-описанных хозяйств к соответствующей социально-экономической группе по посевной площади значительно нарушается, когда мы рассматриваем социально-экономическую природу хозяйств по соотношению в них рабочей силы и средств производства\*).

Если рабочую силу бюджетно-описанных хозяйств, отнесенную к итогу соответствующей социально-экономической группы своего кишлака, примем за 100 и по отношению к ней вычислим основные элементы средств производства (в свою очередь, отнесенных к итогу соответ-

\*) Аналогично с предыдущими выпусками работ комиссии, при определении социально-экономической природы бюджетно-описанных хозяйств, мы пользуемся тем же методом, который был применен при определении социально-экономических групп по массовому подворному материалу, т.е. принадлежность хозяйства к той или иной социально-экономической группе определяется нами по соотношению в нем рабочей силы и средств производства.

Только при изучении массового материала, мы рабочую и отдельные элементы средств производства каждой посевной группы относим к итогу этих элементов по всему кишлаку, здесь же обеспеченность отдельных бюджетно-описанных хозяйств производственными факторами вычисляется путем отнесения этих последних к абсолютным итогам по соответствующим социально-экономическим группам кишлаков, в которых сняты бюджеты.

ствующих социально-экономических групп своих кишлаков) и сопоставим эти величины с подобными же величинами, выявляющими соотношение производственных факторов соответствующих социально-экономических групп кишлаков, то получим следующее:

Кишлаки	Показания	% соотношение средств производства к рабочей силе						
		Мужчины от 18 до 60 лет	Всей земли	Пашни		Работа в певеде на лошадей	Всего скота в певеде на лошадей	Омачей
				Всего	В том числе посе-вов			
Араван	По группе зажиточных	100	306	315	347	270	246	299
	По бюджету № 1 . . .	100	494	516	418	230	256	324
"	По группе середняков	100	90	89	99	102	102	114
	По бюджету № 2 . . .	100	164	171	271	—	—	—
"	По группе середняков	100	90	89	99	102	102	114
	По бюджету № 3 . . .	100	69	62	98	254	414	348
Тудейкан	По группе середняков	100	112	112	97	112	97	126
	По бюджету № 4 . . .	100	265	268	149	—	—	—
Тепе-Курган	По группе середняков	100	89	89	91	111	105	117
	По бюджету № 5 . . .	100	120	50	71	—	—	114

По соотношению рабочей силы и средств производства более или менее типичным представителем среднего хозяйства из средняцкой группы своего кишлака (Аравана) можно признать хозяйство № 3, у которого при нормальном соотношении рабочей силы с посевами, видим значительные отклонения: вниз—по всей земле и пашне и вверх—по рабочему скоту, всему скоту и омачам. Второе место по типичности принадлежит зажиточному хозяйству № 1 кишлака Аравана, у которого только обеспеченность рабочим скотом несколько меньше, чем у среднего из зажиточных хозяйств этого кишлака; по всем же остальным элементам средств производства бюджетно-обследованное хозяйство еще более обеспечено, нежели среднее из зажиточных хозяйств этого кишлака.

Три остальных средняцких хозяйства (№№ 2, 4 и 5) не могут быть признаны типичными уже по одному тому, что они, как видно из таблицы, не имеют совершенно скота, а №№ 2 и 4 даже и омача\*).

Несколько лучше обстоит дело с типичностью, когда мы сравниваем организацию посевной площади у бюджетно-описанных хозяйств с организацией посевной площади средних хозяйств соответствующих социально-экономических групп по кишлакам:

\*) Примерно такая же картина типичности обнаруживается при сравнении абсолютных средних величин, выявляющих обеспеченность производственными факторами бюджетно-описанных хозяйств и средних хозяйств соответствующих социально-экономических групп и кишлаков.

Кишлаки	Показания	% состав культур на своей и арендованной земле					
		Зерновые продок. (пшеница, рис, кукуруза и др.)	П о л и в н о й				Зерновые
			Хлопок	Бахчи	Люцерна	Прочие	
Араван	По группе зажиточных	59.3	36.1	2.1	—	2.5	—
"	По бюджету № 1 . . .	—	100.0	—	—	—	—
"	По группе средняков	43.4	52.3	1.0	0.4	2.9	100.0
	По бюджету № 2 . . .	72.7	27.3	—	—	—	—
"	По группе средняков	43.4	52.3	1.0	0.4	2.9	100.0
	По бюджету № 3 . . .	50.0	50.0	—	—	—	—
Тудейкан	По группе средняков	80.3	15.6	3.8	0.3	—	100.0
	По бюджету № 4 . . .	80.0	20.0	—	—	—	100.0
Тепе-Курган	По группе средняков	66.4	26.6	1.0	0.8	5.2	—
	По бюджету № 5 . . .	67.0	33.0	—	—	—	—

В посевной площади зажиточных и средняцких групп обследованных трех кишлаков основными культурами являются: зерновые—продовольственные и хлопок. То же мы видим и у бюджетно-обследованных хозяйств (средняцких), кроме зажиточного хозяйства № 1, у которого вся посевная площадь занята под хлопок.\*)

Таким образом, типичным во всех отношениях можно считать только средняцкое хозяйство № 3 из кишлака Аравана. Все же остальные хозяйства отклоняются от средних хозяйств своих групп и кишлаков или по соотношению в них производственных факторов или по организации полеводства.

Несмотря на установленные отклонения в смысле типичности, надо все же иметь в виду следующее. При анализе расслоения было видно, что в трех обследованных кишлаках в среднем 66,8% всех хозяйств не имеют рабочего скота (см. стр. 49 . . .), причем % этих бесскотных хозяйств в группе средняков равен в среднем 60,4%. Следовательно, бесскотный средняк является не исключением, а, наоборот, представляет большинство средняцкой группы этих кишлаков. Если бюджет типичного хозяйства № 3 может служить иллюстрацией организационно-производственных процессов, протекающих в среднем хозяйстве из средняцкой группы кишлака Аравана, то хозяйства № 2 и 4 и 5 будут отражать те же процессы, протекающие в конкретных бес-

\*) В этой таблице приведен состав культур на своей и арендованной земле без учета сданной земли. У всех средняцких бюджетно-обследованных хозяйств не имеется сданной в аренду земли. На зато у зажиточного хозяйства № 1 имеется 5,7 десятин земли, сданной чайрикерам и засеянной последними. Если включить и эту сданную и засеянную землю в посевную площадь хозяйства № 1, то соотношение культур у этого хозяйства будет почти такое же, какое у среднего из зажиточных хозяйств его группы, а именно, тогда посевная площадь хозяйства № 1 будет состоять из зерновых 57,6% и хлопка 42,4%.

скотных хозяйствах средняцких групп кишлака Аравана, Тулейкана и Тепе-Кургана.

Общие сведения о хозяйствах. Прежде чем начать анализ производственных процессов бюджетно-обследованных хозяйств, рассмотрим морфологические контуры последних.

Землепользование и организация посевной площади обследованных хозяйств видны из следующей таблицы:

№№ бюджетов	Состав культур в десятинах на пашивной земле					Пшеница богарная	Под садом и виноградником	Всей земли своей	Сданной в аренду земли
	Хлопок	Рис	Кукуруза	Пшеница	Всего посева на своей и арендованной земле				
№ 1	4.17	—	—	—	4.17	—	—	19.4	5.7
№ 2	0.5	0.66	0.17	0.5	1.83	—	—	0.5	—
№ 3	0.33	—	—	0.34	0.67	—	0.04	0.8	—
№ 4	0.20	—	0.80	—	1.0	0.33	—	6.8	—
№ 5	0.33	0.17	0.17	0.33	1.0	—	—	2.6	—

Зажиточное хозяйство, имеющее большую, в условиях волости, земельную обеспеченность (19,4 дес.), обрабатывает самостоятельно только 4,17 дес., отводя их исключительно под хлопок, и 5,7 дес. сдает в аренду. Условия аренды, заключающиеся в том, что сдатчик дает рабочий скот и семена при полной работе арендатора, говорит о том, что арендаторы-чайрикеры фактически являются наемными рабочими этого зажиточного хозяйства. Сданная в аренду земля, засеивается чайрикерами следующими культурами: 3,0 дес.—рисом, 2,0 дес. пшеницей и 0,7 дес.—кукурузой. Следовательно, зажиточное хозяйство непосредственно в своем хозяйстве сеет требующую специального ухода, трудоемкую культуру хлопка и вместе с тем, используя труд чайрикеров, обеспечивает себя и потребительскими культурами (зерновыми).

Противоположным этому хозяйству нужно считать хозяйство № 2, у которого имеется 0,5 дес. своей земли. Хозяйство это, не имея своего рабочего скота (об этом несколько ниже), вынуждено не пользоваться своей земельной площадью и вести хозяйство на арендованной земле, получая от сдатчика земли рабочий скот и семена (налоговые обязанности несет сдатчик) и отдавая ему свой труд в виде ¼ полученного урожая (в среднем).

Все остальные хозяйства своими ресурсами в состоянии обработать незначительную площадь своей земли. Только средняцкое хозяйство № 3 использует почти целиком всю свою землю, причем 50% земли это хозяйство отводит под хлопок.

Особенности в организации полеводства бюджетно-обследованных хозяйств до некоторой степени находят свое причинное объяснение при рассмотрении состава стада:

№№ бюджетов	Состав стада к началу года.				Всего рабочего скота на 1 хозяйство в переводе на рабочую лошадь	На 1 десятину посева приходится волов	Работа скота за год в днях по полеводству.	
	Лошади	Быки	Коровы	Телят до 1 года			Своего скота	Наемного (всех видов найма)
№ 1	1	2	1	1	2.5	0.60	21.6	—
№ 2	—	—	—	—	—	—	—	28.5
№ 3	—	1	1	1	0.75	1.1	3.5	5.1
№ 4	—	—	—	—	—	—	—	3.2
№ 5	—	—	—	—	—	—	—	4.5

Из всех хозяйств только зажиточное хозяйство № 1 имеет свой рабочий скот в размере, могущем дать возможность вести полевое хозяйство самостоятельно.

Типичное средняцкое хозяйство (№ 3), имеющее одного рабочего вола, вынуждено при обработке пашни обращаться к привлечению наемного вола.

Чайрикерское хозяйство № 2 пользуется скотом сдатчика, а остальные два хозяйства (№№ 4 и 5), не имея рабочего скота, вынуждены обрабатывать пашню почти исключительно ручным способом (метаем), прибегая к найму скота лишь в особо критические периоды.

Состав семьи в обследованных хозяйствах виден из следующей таблицы:

№№ бюджетов	Мужчины		Женщины		Душ обоюго пола	Всего рабочих в переводе на взрослого мужч.	На 1 мужчину-работника (от 18—60 л.) приходится	Десятин			Отпуск труда (на сторону в днях)	Наемный труд и альгау в днях	
	Всего	В том числе от 18—60 л.	Всего	В том числе от 16—55 л.				Едоков (в переводе)	Земли	Пашни			Посева
									Земли	Пашни			Посева
1	2	1	6	4	8	4.2	5.25	19.38	19.17	4.17	—	714.8	
2	2	1	1	1	3	2.6	2.6	0.08	1.83*	1.83*	19.6	48.36	
3	1	1	4	3	5	3.8	3.95	0.79	0.67	0.67	29.2	29.2	
4	1	1	1	1	2	1.8	1.8	6.83	1.33	1.33	24.0	—	
5	3	2	2	2	5	4.0	4.15	1.29	0.50	0.50	125.8	25.8	

\*) Арендованная земля.

Характерны в этой таблице две последние графы отпуска и привлечения рабочей силы. За исключением зажиточного хозяйства № 1, пользующегося в течение года наймом рабочих в размере 714,8 дней, все остальные хозяйства вынуждены отпускать свой труд на сторону. Подробно об организации труда в хозяйствах будет сказано ниже, здесь же лишь ограничимся констатированием, что: 1) типичное средняцкое хозяйство (№ 3) пользовалось наймом рабсилы в размере, равном отпущенному своему труду на сторону, т.е. отпуск и наем служили лишь обменом трудовыми затратами на принципе отработки.

Хозяйства №№ 4 и 5 отпускали свой труд на сторону (мардекерство) в размере первый—24,0 дней, а второй—125,8 (в том числе отработка 25,8 дней за работу соседа, показанную в таблице в графе «наемный труд»).

Характерной является организация труда в чайрикерском хозяйстве (№ 2), которое не только пользуется «альгау» в размере 5,2 дня (48.36—43.16), но и вынуждено для обработки пашни, фактически принадлежащей сдатчику, привлечь еще наемный труд (43.16 дня).

Чтоб исчерпать все сведения, характеризующие обследованные хозяйства, рассмотрим еще вопрос об уровне их интенсивности. Так же, как и в предыдущих выпусках работ Комиссии интенсивность определяется нами количеством затрат, в ценностном выражении, произведенных в хозяйстве на единицу площади.

Следующая таблица показывает уровень интенсивности обследованных хозяйств.

Бюджеты	Затраты труда и капитала								Десятина посева (пашни + бои ар.)
	На 1 хозяйство								
	На 1 десят. посева								
Всего расхода	В том числе								
	Капиталов	Труда людей	Работы скота	% на капитал	Налоги	Доля общих расх.	Амортизация		
№ 1 . . . . .	835.41	78.30	506.46	81.21	0.66	91.96	92.55	4.27	4.17
	205.14	18.79	121.45	19.47	0.16	22.05	22.20	1.02	
№ 2 . . . . .	359.02	124.14	150.70	72.66	0.15	0.65	10.65	0.07	1.83
	196.18	67.83	82.35	39.70	0.08	0.36	5.82	0.04	
№ 3 . . . . .	254.04	23.09	143.09	61.97	6.77	10.06	6.99	2.07	0.67
	379.17	34.46	213.57	92.50	10.10	15.02	10.43	3.09	
№ 4 . . . . .	154.28	4.10	124.41	4.80	0.17	6.65	13.32	0.83	1.33
	116.00	3.08	93.54	3.61	0.13	5.0	10.02	0.62	
№ 5 . . . . .	198.41	4.32	174.36	7.80	0.36	6.59	4.45	0.53	1.0
	198.41	4.32	174.36	7.80	0.36	6.59	4.45	0.53	

Первое место по уровню интенсивности (на 1 десятину) принадлежит средняцкому хозяйству № 3, второе место—зжиточному хозяйству № 1 и т. д.

У всех хозяйств преобладают трудовые затраты (труд людей и работа скота). Рельефно это видно при объединении в одну графу трудовых затрат, а в другую прочих, нетрудовых затрат.

№№ бюджетов	Всего затрачено на 1 десятину (в рублях)	В том числе			
		Затраты труда людей и рабскота		Прочие затраты	
		В рублях	В %	В рублях	В %
4	116.00	97.15	83.7	18.85	16.3
2	196.18	122.05	62.2	74.13	37.8
5	198.41	182.16	91.8	16.25	8.2
1	205.14	140.92	68.7	64.22	31.3
3	379.17	306.07	80.7	73.10	19.3

По % нетрудовых затрат в общей сумме затрат на одну десятину особенно выделяются чайрикерское хозяйство № 2 (37.8%) и зажиточное хозяйство № 1 (31.3%). Но зато показательны и данные, характеризующие бесскотное хозяйство № 5, которое обрабатывало пашню почти исключительно кетменем: у этого хозяйства нетрудовые затраты составляют только лишь 8.2% общих затрат на десятину.

**Капиталы хозяйств.** После приведения общих сведений, характеризующих морфологическую структуру обследованных хозяйств, перейдем к анализу конкретных организационно-производственных процессов, протекающих в этих хозяйствах. В первую очередь, остановимся на организации средств производства-основного и оборотного капиталов. Следующая таблица показывает нам строение капиталов в ценностном их выражении в начале и конце бюджетного года, а также движение этих капиталов в течение бюджетного года (см. табл. на стр. 66 и 67).

Если в предыдущих выпусках работ Комиссии констатировался незначительный размер капиталов в средне-азиатских дехканских хозяйствах, то в обследованных нами хозяйствах Араванской волости этот размер капиталов катастрофически мал\*). Свой капитал с которым каждое из наших средняцких хозяйств приступило в начале года к хозяйственной деятельности колеблется в средняцких хозяйствах от 96 руб. 85 коп. (чайрикерское хозяйство № 2) до 371 р. 32 к.

\* Так, например, в других районах Средней Азии весь актив в начале года колеблется (в бюджетно-обследованных средняцких хозяйствах):  
 Китабской волости Кашка-дарьинской области от 209 р. 69 к. до 561 р. 06 к.  
 Ханнинской „ Хорезмской „ „ 354 р. 64 к. до 742 р. 87 к.  
 Пиазбекской вол. Чалкентской обл. от 202 р. 73 к. до 906 р. 18 к.  
 Вабкентской „ Зеравшанской „ „ 869 р. 80 к. „ 1449 р. 95 к.  
 Исфаринской „ Ферганской „ „ 165 р. 24 к. „ 631 р. 43 к.  
 Балыкчинской „ Ферганской „ „ 122 р. 82 к. „ 581 р. 06 к.

Д в и ж е н и е

№ № БЮДЖЕТОВ	№ 3				№ 5			
	К началу года	Приход	Расход	К концу года	К началу года	Приход	Расход	К концу года
Постройки . . . . .	69.31	57.60	4.31	122.60	85.40	—	5.40	80.00
Инвентарь . . . . .	9.24	0.80	1.94	8.10	5.68	1.50	0.73	6.45
Рабочий скот . . . . .	80.00	20.00	—	100.00	—	—	—	—
Продуктивный скот . . . . .	50.00	25.00	—	75.00	—	—	—	—
Домашнее имущество . . . . .	56.61	19.50	41.11	35.00	49.12	—	20.12	29.00
Весь основной капитал . . . . .	265.16	122.90	47.36	340.70	140.20	1.50	26.25	115.45
Касса . . . . .	4.00	135.50	134.41	5.09	—	185.00	177.50	7.50
Запас продуктов . . . . .	56.14	23.05	56.14	23.05	12.12	21.40	12.12	21.40
Переходящие затраты . . . . .	46.02	—	46.02	—	30.00	18.30	30.00	18.30
Должники . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Весь оборотный капитал . . . . .	106.16	158.55	236.57	28.14	42.12	224.70	219.62	47.20
Весь актив . . . . .	371.32	281.45	283.93	368.84	182.32	226.20	245.87	162.65
Весь пассив . . . . .	—	—	—	—	—	27.50	7.50	20.00
Свой капитал . . . . .	371.32	281.45	283.93	368.84	182.32	198.70	238.37	142.65
Прирост (+) или убыль (—) своего капитала (в рублях) . . . . .	—	—	—	-2.48	—	—	—	-39.67
	Тоже в %%-ах				Тоже в %%-ах			
Постройки . . . . .	18.7	20.5	1.5	33.2	46.8	—	2.2	49.2
Инвентарь . . . . .	2.5	0.3	0.7	2.2	3.1	0.7	0.3	4.0
Рабочий скот . . . . .	21.5	7.1	—	27.2	—	—	—	—
Продуктивный скот . . . . .	13.5	8.9	—	20.3	—	—	—	—
Домашнее имущество . . . . .	15.2	6.9	14.5	9.5	26.9	—	8.2	17.8
Весь основной капитал . . . . .	71.4	43.7	16.7	92.4	76.8	0.7	10.7	71.0
Касса . . . . .	1.1	48.1	47.3	1.4	—	81.8	72.2	4.6
Запас продуктов . . . . .	15.1	8.2	19.8	6.2	6.7	9.5	4.9	13.2
Переходящие затраты . . . . .	12.4	—	16.2	—	16.5	8.0	12.2	11.2
Должники . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Весь оборотный капитал . . . . .	28.6	56.3	83.3	7.6	23.2	99.3	89.3	29.0
Весь актив . . . . .	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Весь пассив . . . . .	—	—	—	—	—	12.2	3.1	12.3
Свой капитал . . . . .	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	87.8	96.9	87.7
Прирост (+) или убыль (—) своего капитала в % к капиталу в начале года . . . . .	—	—	—	-0.7	—	—	—	-24.4

к а п и т а л о в

№ 4				№ 2				№ 1				
К началу года	Приход	Расход	К концу года	К началу года	Приход	Расход	К концу года	К началу года	Приход	Расход	К концу года	
42.50	33.01	39.51	36.00	47.50	—	7.50	40.00	387.00	—	12.00	375.00	
1.73	2.40	0.83	3.30	1.17	1.50	0.19	2.48	61.02	24.60	17.40	71.22	
—	—	—	—	—	—	—	—	340.00	120.00	210.00	250.00	
—	—	—	—	1.00	—	—	1.00	93.50	35.00	27.50	101.00	
43.80	8.50	17.30	35.00	26.95	13.13	15.08	25.00	257.80	194.60	212.40	240.00	
88.03	43.91	57.64	74.30	76.62	14.63	22.77	68.48	1142.32	374.20	479.30	1037.22	
—	26.65	26.60	0.05	2.00	94.00	86.71	9.29	100.00	1544.53	1557.80	86.73	
14.95	4.30	11.24	8.01	7.73	11.66	7.73	11.66	44.76	35.36	44.76	35.36	
10.00	—	10.00	—	31.30	—	31.30	—	81.65	—	81.65	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	17.47	203.38	17.47	203.38	
24.95	30.95	47.84	8.06	41.03	105.66	125.74	20.95	243.88	1783.27	1701.68	325.47	
112.98	74.86	105.48	82.36	117.65	120.29	148.51	89.43	1386.20	2157.47	2180.98	1362.69	
—	4.20	4.20	—	20.80	11.80	20.80	11.80	—	654.50	654.50	—	
112.98	70.66	101.28	82.36	96.85	108.49	127.71	77.63	1386.20	1502.97	1526.48	1362.69	
—	—	—	-30.62	—	—	—	-19.22	—	—	—	-23.51	
	Тоже в %%-ах				Тоже в %%-ах				Тоже в %%-ах			
37.6	44.1	37.5	43.7	40.4	—	5.1	44.7	27.9	—	0.6	27.5	
1.5	3.2	0.8	4.0	1.0	1.2	0.1	2.8	4.6	1.1	0.8	5.2	
—	—	—	—	—	—	—	—	24.5	5.6	9.6	18.3	
—	—	—	—	0.8	—	—	1.1	6.7	1.6	1.3	7.5	
38.8	11.4	16.4	42.5	22.9	10.9	10.2	28.0	18.7	9.0	9.7	17.6	
77.9	58.7	54.7	90.2	65.1	12.1	15.4	76.6	82.4	17.3	22.0	76.1	
—	35.6	25.2	0.1	1.7	78.1	58.4	10.4	7.2	71.6	71.4	6.4	
13.2	5.7	10.7	9.7	6.6	9.8	5.2	13.0	3.2	1.6	2.1	2.6	
8.9	—	9.4	—	26.6	—	21.0	—	5.9	—	3.7	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	1.3	9.5	0.8	14.9	
22.1	41.3	45.3	9.8	34.9	87.9	84.6	23.4	17.6	82.7	78.0	23.9	
100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
—	5.6	4.0	—	17.7	9.8	14.0	13.2	—	30.3	30.0	—	
100.0	94.4	96.0	100.0	82.3	90.2	86.0	86.8	100.0	69.7	70.0	100.0	
—	—	—	-37.2	—	—	—	-21.5	—	—	—	-1.7	



(типичное средняцкое хозяйство № 3). Только у зажиточного хозяйства № 1 свой капитал в начале года равен 1386 р. 20 коп.

Следовательно, по размерам своего капитала обследованные средняцкие хозяйства Араванской волости уступают не только таковым же хозяйствам из волостей других областей, но они уступают также средняцким хозяйствам двух волостей (Исфаринской и Балыкчинской) той же Ферганской области. Даже зажиточное хозяйство № 1 по размеру своего актива не может конкурировать, например, с бюджетно-обследованными средняцкими каракулеводческими хозяйствами Вабкентской волости Зеравшанской области, у которых свой капитал в начале года доходит до 1449 руб. 95 коп.

В составе всего капитала во всех хозяйствах преобладает основной капитал, составляющий в зажиточном хозяйстве № 1, в начале года 82.4% всего актива (или 1142 р. 32 коп.), а в средняцких хозяйствах колеблющийся от 65.1% до 77.9% всего актива по хозяйствам.

Доля оборотного капитала соответственно колеблется в средняцких хозяйствах от 22,1% до 34,9% и в зажиточном хозяйстве № 1 равна 17.6% всего актива.

В составе основного капитала, во всех средняцких хозяйствах встречаемся с постройками, мертвым инвентарем и домашним имуществом. Рабочий и продуктивный скот имеется только в типичном средняцком хозяйстве № 3, в котором капитал, вложенный в них, равен в начале года 130 рублям. Если из состава основного капитала выделить капитал активно-производственного значения (мертвый инвентарь, рабочий и продуктивный скот), то окажется, что стоимость его по средняцким хозяйствам весьма мала: она колеблется от 1 руб. 73 коп. (хозяйство № 4) до 139 руб. 24 коп. (хозяйство № 3). Такие резкие колебания объясняются наличием в хозяйстве № 3 рабочего и продуктивного скота.

Такое же колебание, а также незначительный размер капиталов активно-производственного назначения встречаем и в других, обследованных Комиссией, волостях Ферганской области. Так в Исфаринской волости капитал активно-производственного значения колеблется от 1 р. 76 коп. до 112 руб. 84 коп.; в Балыкчинской волости от 1 руб. 85 к. до 146 руб. 36 копеек.

После этих общих замечаний перейдем к рассмотрению состава и движения за год видов капитала обследованных хозяйств Араванской волости.

Стоимость построек во всех средняцких хозяйствах невелика: она колеблется от 42 руб. 50 коп. (хозяйство № 4) до 85 руб. 40 коп. (хозяйство № 5). Даже у типичного средняка (хозяйство № 3) стоимость построек равна лишь 69 руб. 31 коп. (в начале года). Постройки эти—глиняные и состоят обычно у всех хозяйств из жилой постройки, террасы и помещения для скота. За время басмачества все они обветшали и требуют частичного или капитального ремонта. По движению капиталов в постройках видим, что хозяйство № 3 произвело ремонт их, стоимостью в 57 руб. 60 коп., выразившийся в смене крыши и обмазке ее, а хозяйство № 4—обмазало стены и крыши, что потребовало расхода в сумме 33 руб. 01 коп. У всех же остальных хозяйств постройки не ремонтировались и, естественно, к концу года уменьшились в цене (амортизация).

Такую же картину видим мы и с домашним имуществом. Правда, покупку домашнего имущества (одежды и обуви) видим во всех хозяйствах, кроме хозяйства № 5, но все же вновь купленное не компенси-

рует изношенное за год. Даже у зажиточного хозяйства № 1 износ превышает купленное в течение бюджетного года.

Что касается инвентаря\*), то во всех хозяйствах видим приобретение (приход) его в течение года, превышающее амортизацию инвентаря за год (кроме хозяйства № 3). Но разбираясь в характере этих приобретений видим, что из средняцких хозяйств только чайрикерское хозяйство № 2 купило новый инвентарь (кетмень), все же остальные средняцкие хозяйства ограничились фактически только ремонтом имеющегося инвентаря (куплены зубья к омачу—хозяйства №№ 3 и 5, произведен ремонт кетменя и урака—хозяйство № 4).

Не то мы видим у зажиточного хозяйства № 1. Оно в течение бюджетного года купило нового инвентаря на 21 рубль (10 шт. кетменей и 2 урака) и 6 наконечников к омачу на 3 руб. 60 коп.

У средняцкого хозяйства капитал, вложенный в рабочий и продуктивный скот, увеличился в общем на 45 рублей (изменение рыночных цен—20 руб. на вола и 10 рублей на корову и живой прирост теленка на 15 рублей). У зажиточного хозяйства, благодаря продаже лошади (100 руб.), вола (110 руб.), теленка (25 руб.), потреблению 5 кур (2 руб. 50 коп.), увеличению капиталов в скоте за счет покупки новой лошади (110 руб.) и увеличению стоимости скота и прироста (на 45 руб.)—в общем в конце года капитал, вложенный в рабочий и в продуктивный скот, уменьшился на 82 руб. 50 коп. или же на 19.1% к сумме капиталов этих видов в начале года.

В общем, нужно сказать, что во всех хозяйствах (кроме хозяйства № 3) основной капитал к концу года уменьшается. Только в типичном средняцком хозяйстве № 3, благодаря тому, что общее увеличение капиталов от живого прироста продуктивного скота и изменения цены на рабочий скот, а также от капитального ремонта построек, превышает убыль за год всего основного капитала—последний в конце года увеличивается.

Переходя к анализу оборотного капитала, нужно сказать, что во всех средняцких хозяйствах основными и, пожалуй, единственными видами оборотного капитала являются запасы продуктов и переходящие затраты\*\*). Касса, имеющая в начале года незначительные остатки, или не имеющая таковых, дает в течение года сравнительно немалые обороты. Остатки кассы в средняцких хозяйствах и в конце года весьма невелики. Только в зажиточном хозяйстве № 1 видим сравнительно большие остатки кассы, как в начале, так и в конце года.

Счет должников имеется только в зажиточном хозяйстве № 1, выступающем, по видимому, в качестве ростовщика. Сумма 203 руб. 38 коп., числящаяся у него по этому счету, состоит из долгов ему частного лица 130 руб. 50 коп. и долга арендатора, пользующегося его скотом и навозом—72 руб. 88 коп. Хозяйство это, как видно, выступает не только в качестве кредитора деньгами, но также закабаляет чайрикера, дачей ему скота и навоза.

Общая сумма оборотных капиталов к концу года уменьшается у хозяйств №№ 3, 4 и 2, и увеличивается у хозяйств №№ 5 и 1.

\*) Во всех пяти обследованных хозяйствах комплект орудий производства (инвентаря) такой же, какой мы встречаем в обычном узбекском средне-азиатском хозяйстве. Он состоит из омача (не у всех хозяйств), из кетменя и урака.

\*\*) Данные этой таблицы (движение всех капиталов) показывают только тот запас продуктов, который был к началу и остался к концу года, и суммарные обороты по счетам отдельных видов оборотного капитала.

Наименование поступлений	Номера бюджетов				
	№ 3	№ 5	№ 4	№ 2	№ 1
<b>I. Остатки в конце бюджетного года.</b>					
Касса . . . . .	4.00	—	—	2.00	100.00
Продукты . . . . .	56.14	12.12	14.95	7.73	44.76
Переходящие затраты . . . . .	5.25	1.50	2.80	5.20	15.00
<i>Итого</i> . . . . .	<i>65.39</i>	<i>13.62</i>	<i>17.75</i>	<i>14.93</i>	<i>159.76</i>
<b>II. Поступления за год.</b>					
От полеводства на своей земле	105.65	104.40	43.12	—	1286.53
« полеводства на аренд. земле	—	—	—	306.45	—
« виноградника и сада . . . . .	11.40	4.60	1.20	—	6.80
« лесонасаждений . . . . .	0.13	—	—	—	50.00
<b>Животноводства:</b>					
От эксплуат. раб. скота . . . . .	1.00	—	—	—	15.00
« эксплуат. крупного рог. скота	7.15	—	—	—	79.80
« птицеводства . . . . .	—	—	—	0.40	2.40
« шелководства . . . . .	—	—	—	—	69.00
« переработки сель.-хоз. прод.	62.47	83.62	52.34	38.99	230.44
<b>Промыслов</b> . . . . .	<b>89.75</b>	<b>183.50</b>	<b>34.15</b>	<b>34.10</b>	<b>68.00</b>
От товарообмена . . . . .	—	4.00	1.50	1.44	—
« земли (плата за помощь аренд.)	—	—	—	—	95.42
« разных доходов . . . . .	6.27	0.60	10.00	10.68	3.60
« аренды, земли, авансы от сдат.	—	—	—	5.90	—
« займов . . . . .	—	27.50	4.20	11.80	654.50
« реализации основн. капитала	—	—	—	—	237.50
<i>Итого поступило за год</i> . . . . .	<i>286.82</i>	<i>408.22</i>	<i>146.51</i>	<i>409.76</i>	<i>2798.99</i>
<b>Баланс</b> . . . . .	<b>352.21</b>	<b>421.84</b>	<b>164.26</b>	<b>424.69</b>	<b>2958.75</b>
	Т о ж е в %				
<b>I. Остатки в конце бюджетного года:</b>					
Касса . . . . .	1.2	—	—	0.5	3.4
Продукты . . . . .	15.9	2.9	9.1	1.8	1.5
Переходящие затраты . . . . .	1.5	0.4	1.7	1.2	0.5
<i>Итого</i> . . . . .	<i>18.6</i>	<i>3.3</i>	<i>10.8</i>	<i>3.5</i>	<i>5.4</i>
<b>II. Поступления за год:</b>					
От полеводства на своей земле	30.0	24.7	26.3	—	43.5
« полевод. на арендов. земле	—	—	—	72.2	—
« виноградника и сада . . . . .	3.2	1.1	0.7	—	0.2
« лесонасаждений . . . . .	0.0	—	—	—	1.7
« животноводства . . . . .	—	—	—	—	—
« эксплуат. рабоч. скота . . . . .	1.2	—	—	—	0.5
« « крупн. рогат. скота	2.0	—	—	—	2.7
« птицеводства . . . . .	—	—	—	0.1	0.1
« шелководства . . . . .	—	—	—	—	2.3
« переработки сель.-хоз. прод.	17.7	19.8	31.9	9.2	7.8
« промыслов . . . . .	25.5	43.5	20.8	8.0	2.3
« товарообмена . . . . .	—	0.9	0.9	0.3	—
« земли (плата за пом. арендат.	—	—	—	—	3.2
« сдачи в аренду . . . . .	—	—	—	—	—
« разных доходов . . . . .	1.8	0.1	6.1	2.5	0.1
« получения долгов . . . . .	—	—	—	—	—
« аренды земли, авансы от сдат.	—	—	—	1.4	—
« займов . . . . .	—	6.6	2.5	2.8	22.1
« реализации основн. капитала	—	—	—	—	8.1
<i>Итого</i> . . . . .	<i>81.4</i>	<i>96.7</i>	<i>89.2</i>	<i>96.5</i>	<i>94.6</i>
<b>Баланс</b> . . . . .	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Наименование расходов	Номера бюджетов				
	№ 3	№ 5	№ 4	№ 2	№ 1
<b>I. Расходы за год.</b>					
На ссуды . . . . .	—	—	—	—	120.00
« авансы арендатору земли . . . . .	—	—	—	—	68.82
« восстан. основного капитала . . . . .	44.30	1.50	20.15	14.63	329.20
« полеводство:					
« удобрение . . . . .	8.00	—	—	—	15.00
« семена . . . . .	4.75	4.32	4.10	11.10	17.50
Аренда земли и пл. сдатч. за помощь	—	—	—	195.90	—
<b>На животноводство:</b>					
« эксплуатация рабочего скота . . . . .	16.35	—	—	—	92.41
« « крупного рогат. скота . . . . .	9.82	—	—	—	26.75
« птицеводство . . . . .	—	—	—	0.90	1.80
« шелководство . . . . .	—	—	—	—	44.00
« переработку . . . . .	43.00	75.56	43.40	31.10	204.54
« товарообмен . . . . .	—	8.30	0.80	2.09	—
« общие расходы . . . . .	—	—	—	—	31.50
« налоги и повинности . . . . .	10.51	8.77	0.65	0.65	120.00
« уплату долгов . . . . .	—	7.50	4.20	—	654.50
« разные расходы . . . . .	—	—	3.70	1.00	—
« наем рабочих . . . . .	—	—	—	36.20	560.38
« содержание семьи . . . . .	187.34	282.49	79.20	110.17	550.26
<i>Итого</i> . . . . .	<i>324.07</i>	<i>388.44</i>	<i>156.20</i>	<i>403.74</i>	<i>2836.66</i>
<b>II. Остатки в конце года:</b>					
Касса . . . . .	5.09	7.50	0.05	9.29	86.73
Продукты . . . . .	23.05	21.40	8.01	11.66	35.36
Переходящие затраты . . . . .	—	4.50	—	—	—
<i>Итого</i> . . . . .	<i>28.14</i>	<i>33.40</i>	<i>8.06</i>	<i>20.95</i>	<i>122.09</i>
<b>Баланс</b> . . . . .	<b>352.21</b>	<b>421.84</b>	<b>164.26</b>	<b>424.69</b>	<b>2958.75</b>
	Т о ж е в %				
<b>I. Расходы за год</b>					
На ссуды . . . . .	—	—	—	—	4.1
« авансы арендатору земли . . . . .	—	—	12.3	—	2.3
« восстан. основного капитала . . . . .	12.5	0.4	—	3.5	11.1
« полеводство:					
« удобрение . . . . .	2.3	—	—	—	0.5
« семена . . . . .	1.3	1.0	2.5	2.6	0.6
Аренда земли и пл. сдателю за пом.	—	—	—	46.1	—
<b>На животноводство:</b>					
« эксплуат. рабочего скота . . . . .	4.7	—	—	—	3.1
« « крупного рог. скота . . . . .	2.8	—	—	—	0.9
« птицеводство . . . . .	—	—	—	0.2	0.1
« шелководство . . . . .	—	—	—	—	1.5
« переработку . . . . .	12.2	17.9	26.4	7.3	6.9
« товарообмен . . . . .	—	2.0	0.5	0.5	—
« общие расходы . . . . .	—	—	—	—	1.1
« налоги и повинности . . . . .	3.0	2.1	0.4	0.2	4.1
« уплату долгов . . . . .	—	1.7	2.6	—	22.1
« разные расходы . . . . .	—	—	2.3	0.2	—
« наем рабочих . . . . .	—	—	—	8.5	18.9
« содержание семьи . . . . .	53.2	67.0	48.2	25.9	18.6
<i>Итого</i> . . . . .	<i>92.0</i>	<i>92.1</i>	<i>95.2</i>	<i>95.0</i>	<i>95.9</i>
<b>Остатки в конце года</b>					
Касса . . . . .	1.4	1.7	0.0	2.2	2.9
Продукты . . . . .	6.6	5.1	4.8	2.8	1.2
Переходящие затраты . . . . .	—	1.1	—	—	—
<i>Итого</i> . . . . .	<i>8.0</i>	<i>7.9</i>	<i>4.8</i>	<i>5.0</i>	<i>4.1</i>
<b>Баланс</b> . . . . .	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>



Для полного представления о движении оборотного капитала и установления как источников поступления, так и объектов расходования оборотных средств, представляется необходимым обратиться к таблице, выявляющей движение всего оборотного капитала \*) (см. таблицу на стр. 70 и 71).

По размеру оборотов ценностей зажиточное хозяйство, как и следовало ожидать, занимает первое место; мало того, оборот его в два слишком раза превышает сумму оборотов всех 4-х средняцких хозяйств, вместе взятых.

У всех хозяйств основными источниками поступления оборотных средств являются: земледелие (главным образом, полеводство) и переработка продуктов сельского хозяйства. Полеводство имеет большой удельный вес, как источник поступлений оборотных средств, только у чайрикерского хозяйства № 2 (72.2% всех поступлений). В то время, как средняцкие хозяйства №№ 3, 5 и 4 имеют значительный % поступлений (от 20.8% до 43.5%) от промыслов (главным образом, мардекерство), зажиточное хозяйство № 1 имеет почти в таком же размере (22.1%) поступления от займов. \*\*)

В средняцких хозяйствах №№ 3, 5 и 4 значительная часть расходов идет на содержание семьи (от 48.2 до 67.0%) и на переработку продуктов сельского хозяйства. Кроме того, заметная доля расходов у хозяйств №№ 3 и 4 падает на восстановление основного капитала.

У чайрикерского хозяйства № 2 почти половина (46,1%) всех его расходов идет на уплату арендной платы сдатчику земли и свыше 1/4 его расходов падает на содержание семьи.

Совершенно другое видим мы у зажиточного хозяйства № 1, у которого в статьях расходов, помимо расходов на содержание семьи (18.6%), выделяются две крупные статьи, говорящие о предпринимательском характере этого хозяйства: уплата долгов, т.е. возвращение ссуды Хлопкому—22.1% и наем рабочих—18,9%. Обращает на себя внимание у этого хозяйства то обстоятельство, что оно израсходовало на восстановление основного капитала 329 руб. 20 коп., что составляет 11.1% всех расходов за год, а также «ссудно-кредитная» деятельность этого хозяйства (4.1% всех расходов), выразившаяся в кредитовании им частных лиц на 120 рублей.

Вернемся к таблице движения капиталов и посмотрим размеры капиталов в конце года. В общем, необходимо констатировать, что во всех хозяйствах капиталы к концу года уменьшаются, причем уменьшение капиталов в типичном средняцком хозяйстве № 3 и в зажиточном хозяйстве № 1 относительно незначительное (в % к размерам капиталов в начале года).

У остальных же хозяйств (№№ 5, 4 и 2) % убыли капиталов колеблется от 21.5 до 37.2% к размерам капиталов в начале года.

\*) Так как предыдущая таблица учитывала только суммарные обороты видов оборотного капитала и остатки, то в этой таблице даются обороты, дифференцированные по источникам прихода и расхода. Следовательно, эта таблица учитывает движение по кассе и продуктам. Но с целью показать весь расход семян и удобрений, а не той части, которая внесена в данном году, в эту таблицу включается и материальная часть (семена и удобрения) затрат прошлых лет для культур бюджетного года (затраты прошлых лет проведены по таблице как остатки в начале года, а затраты бюджетного года для будущего—как остатки к концу года).

\*\*) Хозяйство № 1 получило ссуду в размере 654 руб. и погасило ее полностью в течение бюджетного года. Наряду с этим характерно то, что ни одно из бюджетно-обследованных средняцких хозяйств не ссужалось Хлопкомом.

Товарность и денежность хозяйств. Чтобы исчерпать вопрос с оборотами ценностей в обследованных хозяйствах, рассмотрим распределение их на обороты деньгами и продуктами, иначе говоря, выделим денежные обороты от внутривладельческих оборотов, совершаемых между отраслями самого хозяйства. \*)

№№ бюджетов	П р и х о д					Р а с х о д				
	Всего на сумму рублей	В том числе				Всего на сумму рублей	В том числе			
		Продуктами		Деньгами			Продуктами		Деньгами	
		На сумму (руб.)	%	На сумму (руб.)	%		На сумму (руб.)	%	На сумму (руб.)	%
3	286.82	151.32	52.6	135.50	47.4	324.07	189.66	58.5	134.41	41.5
5	408.22	223.22	54.7	185.00	45.3	388.44	210.94	54.3	177.50	45.7
4	146.51	119.84	82.1	26.65	17.9	156.20	129.60	83.0	26.60	17.0
2	409.76	315.76	77.0	94.00	23.0	403.74	317.03	78.5	86.71	21.5
1	2798.99	1254.46	44.8	1544.53	55.2	2836.66	1278.86	45.0	1557.80	55.0

Денежные обороты в общих оборотах ценностей занимают большее место в хозяйствах № 3, 5 и 1, т.е. в хозяйствах, отводящих в посевной площади значительный % под хлопок. Характерно то, что у монокультурно-хлопкового хозяйства № 1 обороты деньгами составляют больше половины (55.1%) всех оборотов ценностей.

Источники денежных приходов в обследованных хозяйствах следующие:

№№ бюджетов	Остаток к началу года в руб. лях	Денежный приход за год от:					Всего с остатками к началу года в руб. лях
		Полеводства	Скотоводства	Промыслов	Займов и ссуд	Шелководства	
3	4.0	67.50	—	68.0	—	—	139.50
5	—	81.00	—	84.0	20.0	—	185.00
4	—	26.65	—	—	—	—	26.65
2	2.0	72.00	—	12.0	10.0	—	96.00
1	100.0	610.53	235.0	—	630.0	69.0	1644.53
То же в %							
3	2.9	49.9	—	50.1	—	—	100.0
5	—	43.8	—	45.4	10.8	—	100.0
4	—	100.0	—	—	—	—	100.0
2	2.1	76.6	—	12.7	10.7	—	100.0
1	6.1	39.5	15.2	—	40.8	4.5	100.0

\*) Оборот продуктов в этой таблице определяется нами путем вычитания из сумм движения всего оборотного капитала той доли, которая падает на движение кассы по таблице движения всего капитала.



Хозяйство №№ 1, 3 и 5 дополнительно к полученному в своем хозяйстве покупают еще с рынка: пшеницу, кукурузу и бахчевые, причем продукция последних (бахчевых) поступает во все хозяйства исключительно извне хозяйств.

В сбыте продуктов все хозяйства поддерживают связь с рынком почти исключительно через хлопок. Только у хозяйства № 4 встречаемся с продажей пшеницы и кукурузы и то в незначительных размерах по отношению к количеству этих продуктов, полученному в своем хозяйстве.

Организация труда семьи и работы скота. В общих сведениях мы уже приводили данные о составе семей обследованных хозяйств. Здесь же мы рассмотрим труд с точки зрения величины запасов его в хозяйстве и степени использования его по отраслям хозяйства.

Годовой запас рабочей силы обследованных хозяйств и его использование видим из следующей таблицы: (на стр. 77)

Во всех хозяйствах общее использование запаса труда семьи в своем хозяйстве незначительное. Более всего использование запасов видим в хозяйствах №№ 4, 3 и 2, у которых % использования годового запаса в своем хозяйстве колеблется от 27.4 % до 41.6 %. Значительно меньшее использование труда видим в зажиточном хозяйстве № 1 (16.1%). Наконец, у хозяйства № 5 использование годового запаса труда опускается до 13,4% в своем хозяйстве, но зато поднимается до 22.2%, когда мы учитываем и отпуск труда этой семьи на сторону.

Средняцкие хозяйства №№ 3 и 5 привлекают чужой труд в виде альгау, хозяйство № 4 совершенно не привлекает чужого труда и только хозяйство № 2 при незначительном привлечении чужого труда в виде альгау, пользуется наймом до 43.16 рабочих дня. Но привлекая наемный труд, или прибегая к альгау, средняцкие хозяйства вынуждены свой труд отпускать и на сторону (хозяйства № 5, 4 и 2), причем преимущественно на марденерский промысел.

Зажиточное же хозяйство № 1 пользуется исключительно наемным трудом, причем размер дней работы наемных рабочих (714.8) почти в два раза превышает количество дней фактически использованных этим хозяйством из запаса труда своей семьи.

Эта же таблица дает приблизительное представление о разделении труда между членами семьи, существующем в местных условиях: труд женщин, главным образом, используется в своем хозяйстве, а при отработке и отчуждении рабсилы на сторону используется труд мужчин.

Чтобы детализировать этот вопрос, а также изучить место отдельных отраслей хозяйства в поглощении трудовых затрат семьи, рассмотрим распределение потраченного семьями труда по отраслям хозяйства. (см. табл. на стр. 78).

Во всех средняцких хозяйствах основная масса использованного труда ушла на домашние работы и земледелие. У хозяйств № 3 и 5 к этим отраслям приложения труда прибавляются еще промыслы, отнявшие у хозяйства № 3—26,6% и у хозяйства № 5—32.2% использованного труда семьи.

Зажиточное хозяйство № 1 занимает резко противоположное положение—у него 73.4% использованного труда семьи уходит на домашние работы и только 3.9%—на земледелие. Однако, цифры использования труда своей семьи и по отраслям не характерны для выяснения организации труда у зажиточного хозяйства, так как оно прибе-

№№ бюджетов	Годовой запас рабочей силы в днях	Затрата раб. сил за год в своем хозяйстве	% использования запаса в своем хозяйстве	Отчуждено рабочей силой (в днях)	Привлечение рабочей силы (в днях)		Всего затрачено рабочей силой в своем хоз. и отчуждено в году (в днях)	% использования вообще
					Наем	Альгау		
<b>Семья в целом</b>								
3	1368.0	374.31	27.4	29.2	—	29.2	403.51	29.5
5	1440.0	193.31	13.4	125.8	—	25.8	319.11	22.2
4	648.0	269.36	41.6	24.0	—	—	293.36	45.3
2	792.0	225.45	28.5	19.6	43.16	5.2	245.05	31.0
1	1656.0	265.94	16.1	—	714.8	—	265.94	16.1
<b>Мужчины от 18 до 60 лет.</b>								
3	360.0	150.91	41.8	29.2	—	29.2	180.11	50.0
5	720.0	79.85	11.1	125.8	—	25.8	205.65	28.6
4	360.0	117.60	32.7	24.0	—	—	141.60	39.3
2	360.0	66.85	18.6	18.4	34.2	4.0	85.25	23.7
1	360.0	53.60	15.0	—	534.32	—	53.60	15.0
<b>Женщины от 16 до 55 лет.</b>								
3	864.0	223.4	26.0	—	—	—	223.40	26.0
5	576.0	113.46	19.7	—	—	—	113.46	19.7
4	288.0	151.76	52.7	—	—	—	151.76	52.7
2	288.0	117.48	51.2	—	8.96	—	147.48	51.2
1	1152.0	212.34	18.4	—	172.80	—	212.34	18.4
<b>Дети и подростки.</b>								
3	144.0	—	0.0	—	—	—	—	0.0
5	144.0	—	0.0	—	—	—	—	0.0
4	—	—	—	—	—	—	—	—
2	144.0	11.12	7.7	1.2	—	1.2	12.32	8.6
1	144.0	—	0.0	—	7.68	—	—	0.0

№ бюджето-в	Всего затрат труда		Земледе-ние		Животно-водство		Переработка продуктов сель-хоз-зяйства		Ирригац-онные ра-боты		Промыслы в своем х-зе и вне своего хо-зяйства		Домашние работы		Прочие работы			
	Дней	%	Дней	%	Дней	%	Дней	%	Дней	%	Дней	%	Дней	%	Дней	%	В том числе отработка за альяну в днях	
																	Дней	%
3	403.5	100	54.4	13.5	18.4	4.6	14.4	3.6	2.2	0.5	107.4	26.6	156.7	38.8	50.0	12.4	29.2	
5	319.1	100	79.8	25.0	—	—	1.5	0.5	1.0	0.3	102.6	32.2	108.4	34.0	25.8	8.0	25.8	
4	293.4	100	78.2	26.6	—	—	21.8	7.4	4.0	1.4	25.3	8.6	145.1	49.5	19.0	6.5	3.2	
2	245.0	100	64.1	26.2	—	—	4.2	1.7	—	—	19.6	8.0	151.9	62.0	5.2	2.1	4.0	
1	265.9	100	10.5	3.9	10.8	4.0	28.8	10.8	—	—	8.2	3.2	195.2	73.4	12.4	4.7	—	
3	180.1	100	45.2	25.1	18.1	10.0	2.4	1.3	2.2	1.2	49.0	27.3	26.0	14.4	37.2	20.7	29.2	
5	205.6	100	64.3	31.3	—	—	1.5	0.7	1.0	0.5	102.6	49.9	10.4	5.1	25.8	12.5	25.8	
4	141.6	100	66.3	46.9	—	—	4.0	2.8	4.0	2.8	25.3	17.9	30.0	21.2	12.0	8.4	3.2	
2	85.2	100	49.2	57.9	—	—	2.0	2.3	—	—	19.6	23.0	10.4	12.2	4.0	4.6	4.0	
1	53.6	100	10.0	18.6	—	—	—	—	—	—	—	—	31.2	58.2	12.4	23.2	—	
3	223.4	100	9.2	4.1	0.3	0.1	12.0	5.4	—	—	58.4	26.2	130.7	58.5	12.8	5.7	—	
5	113.5	100	15.5	13.6	—	—	—	—	—	—	—	—	98.0	86.1	—	—	—	
4	151.8	100	11.9	7.8	—	—	17.8	11.8	—	—	—	—	115.1	75.8	7.0	4.6	—	
2	147.5	100	3.8	2.6	—	—	2.2	1.5	—	—	—	—	141.5	95.9	—	—	—	
1	212.3	100	0.5	0.2	10.8	5.1	28.8	13.6	—	—	8.2	3.9	164.0	77.2	—	—	—	

гает в широких размерах к привлечению наемной рабочей силы\*). Наемный труд в размере 714.8 дня, у зажиточного хозяйства, был затрачен преимущественно на производственные отрасли, что видим из следующих цифр:

Затрачено на земледелие	459.09	дня, или	64.2%
« « животноводство	200.06	« «	28.0%
« « переработку про-дуктов сель-хоз-зяйст.	7.80	« «	1.1%
« « ирригац. работы	5.70	« «	0.8%
« « промыслы	5.65	« «	0.8%
« « домашние работы	36.50	« «	5.1%

Итого . . . 714.80 дня или 100.0%

Таким образом, 92.2% наемного труда в зажиточном хозяйстве № 1 было потрачено на земледелие и животноводство и только 5.1% на домашние работы. Иначе говоря, у зажиточного хозяйства на выполнение тяжелой полевой работы тратится наемный труд, в то время как труд членов семьи расходуется преимущественно на домашние работы и на руководство полевыми работами.

Подчеркнутое выше разделение труда семьи между мужчинами и женщинами с несомненной ясностью выступает в разбираемой таблице использования труда по отраслям: в то время как труд мужчин (в средняцких хозяйствах) преимущественно тратится на земледелие и промыслы, труд женщин преимущественно тратится на домашние работы. Мужская рабочая сила зажиточного хозяйства № 1 тратится на домашние работы и прочие (поездки на базар и т. д.), а также на руководство работами в земледелии.

Рассмотрим характер промыслов, к которым прибегают и средняцкие и зажиточные хозяйства. Мужская рабочая сила в средняцких хозяйствах тратится почти исключительно на мардекерство; так, из 102.6 дней у хозяйства № 5 на мардекерство ушло 100 дней, а на сбор кустарника на топливо 2.6 дня, из 25,3 дней у хозяйства № 4 ушло на мардекерство 24 дня, а на сбор кустарника 1.3 дня. Своя же мужская сила зажиточного хозяйства не тратится на промыслы, выражающиеся в сборе кустарника на топливо; к этим работам привлекается труд наемного работника (см. выше распределение труда наемного работника в зажиточном хозяйстве).

Характер промыслов, в которых работают женщины средняцкого хозяйства № 3 и зажиточного хозяйства № 1 следующий: женский труд средняцкого хозяйства преимущественно пошел на прядение для других хозяйств, в то время как 8.2 дня женского труда зажиточного хозяйства потрачены на уход за шелковичными червями в своем хозяйстве.

Но помимо затрат женского труда своей семьи, зажиточное хозяйство № 1 пользовалось и наймом женского труда в размере 172.8 дней (см. таблицу на стр. 77). Наемная женская рабочая сила пошла в этом хозяйстве исключительно на сбор хлопка, в то время как женщины своей семьи потратили на земледелие только 0.5 дня.

\*) Так как привлечение чужого труда в средняцких хозяйствах №№ 3, 5 и 4 проводилось в порядке отработки, то количество затраченных дней чужого труда вошло в разбираемую таблицу. Наем же чистого вида, как 43.16 дня, у чайрикерского хозяйства № 2, и 714.8 дня у зажиточного хозяйства № 1 в эту таблицу не вошел. У хозяйства № 2 весь привлеченный чужой труд пошел на земледелие, у х-ва же № 1 он разбивается по отраслям в порядке, приводимом в тексте.

Теперь перейдем к рассмотрению использования запаса рабсилы скота и распределению использованного труда по отраслям хозяйства.

№№ бюджетов	Всего затрат работы скота		В том числе на:										Годовой запас работы своего скота в днях	% фактического использования рабсилы скота к год. запасу	
			Земледелие		Переработку продуктов сельск. х-ва		Промыслы		Домашние работы		Прочие работы				
	Дней	%	Дней	%	Дней	%	Дней	%	Дней	%	Дней	%			
	<b>Своего скота</b>														
3	8.5	100	3.5	40.6	—	—	—	—	—	—	—	5.0	59.4	273.8	3.1
1	93.3	100	21.6	23.1	5.4	5.8	1.4	1.5	1.2	1.3	63.7	68.3	638.8	14.6	
	<b>Наемного скота (альгау)</b>														
3	5.1	100	5.1	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	4.5	100	4.5	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	3.2	100	3.2	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	28.5	100	28.5	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	6.7	100	—	—	—	—	—	—	—	—	6.7	100	—	—	—

Средняцкое хозяйство № 3, имеющее 1 вола, использовало только 3,1% годового запаса работы его, причем 40,6% использованной работы вола ушло непосредственно на свое земледелие, а 59,4% — на отработку за альгау, т.е. в конечном итоге вся использованная рабсила скота пошла на земледелие.

Зажиточное хозяйство № 1, имеющее двух волов и 1 лошадь, использовало рабсилу волов несколько больше, но здесь мы видим совершенно противоположную область приложения рабсилы скота. Основная масса (68,3%) использованной работы скота у этого хозяйства ушла на работу для арендаторов (графа «прочие работы») и только 23,1% использованной силы поглотило собственное земледелие.

Однако, наряду с незначительным использованием работы своего скота у этих двух хозяйств встречаемся с привлечением на работу чужого скота. У хозяйства № 3 объясняется это тем, что у него имеется только один вол, которого почти нельзя использовать в земледелии, не имея второго вола; зажиточное же хозяйство наняло скот, дополнительно к своему, для обработки пашни чайрикера.

Бесскотные хозяйства №№ 2, 4 и 5 пользуются работой чужого скота в минимальных размерах, исключительно в порядке отработки людским трудом за работу скота. Работа скота и в этих хозяйствах тратится исключительно на земледелие (вспашку).

Подытоживая все изложенное о трудовых запасах и их использовании за год в обследованных хозяйствах необходимо констатировать, что как труд семьи, так и работа скота в имеющих рабскот хозяйствах используется в минимальных размерах.

Чтобы выяснить причины незначительного использования труда необходимо ознакомиться с организацией труда во времени\*). График на странице 82 показывает по месяцам затраты труда семьи в % к месячному запасу труда по хозяйствам.

Движение кривых показывает, что во всех пяти хозяйствах, начиная с ноября и кончая февралем, т.е. в течение 4 месяцев, труд семьи используется в минимальных размерах, не превышающих 29,9% месячного запаса. В течение апреля по сентябрь использование труда значительно повышается, причем только в хозяйстве № 4 оно доходит до 90,2% в августе и 88,2% в сентябре (так как в эти 2 месяца хозяйство № 4 убрало и обмолоило кукурузу, убрало хлопок и занималось мардеркерством в течение 20,4 дней), в остальных же хозяйствах использование труда семьи не превышает 58,8% месячного запаса.

Такая разница в использовании труда по месяцам объясняется сезонностью работ в земледелии. В зимние месяцы использование труда опускается до минимальных размеров, в остальные же периоды года, во время полевых работ, использование труда повышается.

Чтобы иллюстрировать сезонность сельско-хозяйственных работ в условиях описываемой волости, рассмотрим распределение во времени труда мужских работников в возрасте от 18 до 60 лет (так как женщины и подростки мужского пола почти не участвуют в земледельческих работах). График на странице 82 показывает, что труд мужчин распределяется по месяцам еще более неравномерно, чем труд всей семьи. Во всех хозяйствах, начиная с X по III месяцы затраты труда незначительны, причем только в типичном средняцком хозяйстве № 3 видим сравнительно высокую степень использования труда в эти месяцы (от 14,1 до 42,9%). Такая разница в использовании труда хозяйства № 3 от остальных средняцких хозяйств объясняется тем, что у этого хозяйства имеется скот, требующий ухода, а также ткацким промыслом мужского работника этого хозяйства: в течение XII, I и II месяцев работник тратил ежемесячно 5,33 дня на ткачество.

Начиная с IV по IX наблюдаем заметное повышение процента используемого труда, переходящее в хозяйствах №№ 3 и 4 в некоторые месяцы (VII и VIII) за пределы месячного запаса их труда. Это значит, что хозяйства эти работали все дни месяца, причем продолжительность рабочего дня превышала принятый нами 10 часовой рабочий день.

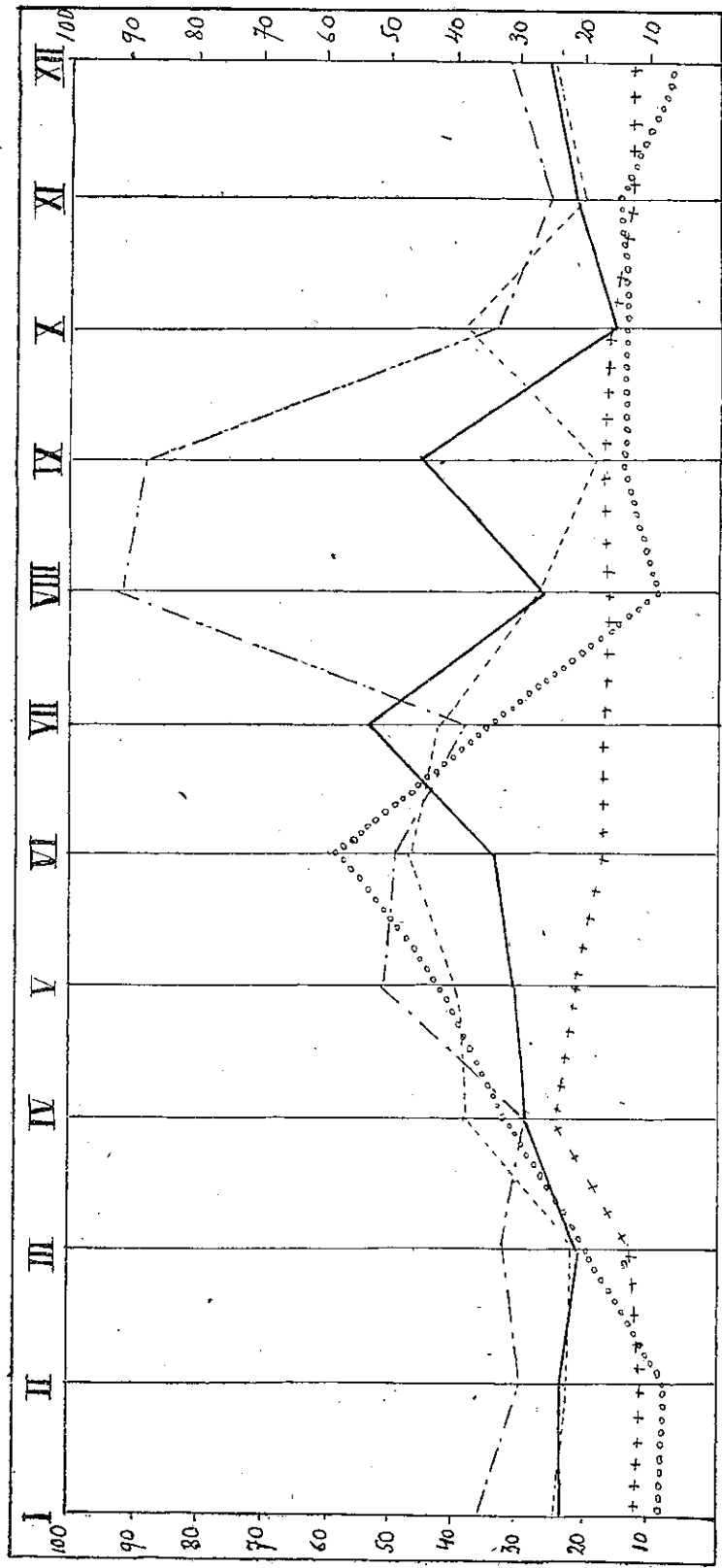
У зажиточного хозяйства, благодаря тому, что больше половины использованного труда своего мужчины падает на домашние работы, резких скачков в движении кривых использования труда по месяцам не наблюдаем. Объясняется это тем, что это хозяйство все полевые работы ведет исключительно с помощью наемных работников и хозяин семьи только руководит работами\*\*).

Но кроме зажиточного хозяйства, к привлечению чужого труда обращаются и средняцкие хозяйства. Поэтому в целях полного анализа распределения труда во времени, представляется необходимым рассмотреть и привлечение наемных работников по месяцам:

\*) Так как рабочий скот имеется только в двух хозяйствах и работа его используется почти исключительно на вспашку, происходящую весной и осенью, то распределение работы скота во времени мы не приводим.

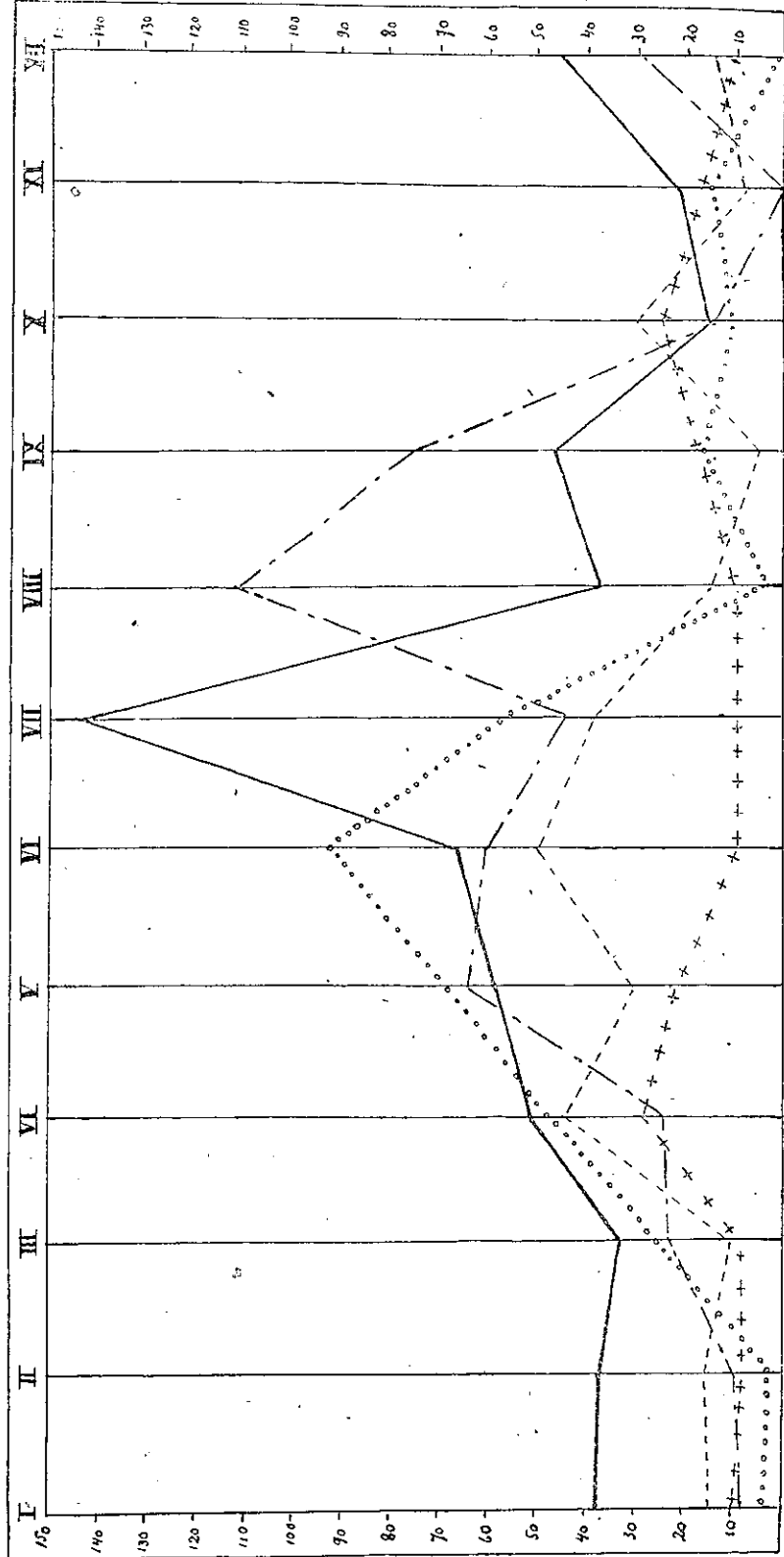
\*\*) Руководство над работами наемных рабочих отражается на кривой использования труда этого хозяйства: в апреле, мае и октябре труд своего работника в этом хозяйстве используется значительно больше нежели в остальные месяцы.

% ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДА ВСЕЙ СЕМЬИ СВОЕЙ СЕМЬИ К МЕСЯЧНОМУ  
ЕГО ЗАПАСУ



Использование рабочей силы по бюджету №3  
 №5  
 №4  
 №2  
 №1

% ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДА МУЖЧИН СВОЕЙ СЕМЬИ К МЕСЯЧ. ЕМУ ЗАПАСУ



Использование рабочей силы по бюджету №3  
 " " " " " №2  
 " " " " " №1  
 " " " " " №4



№№ бюджетов	Пояснения	Меслчый запас мужского труда в днях	Распределение затрат труда мужчин от 18 до 60 лет по месяцам в днях											
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
3	Своего . . .	30.0	11.5	11.5	10.0	15.8	17.7	20.5	43.6	11.1	14.1	4.3	6.6	13.0
	Наемн. . .	—	—	—	—	8.8	8.8	10.0	—	1.6	—	—	—	—
5	Своего . . .	60.0	1.2	0.9	15.2	30.5	41.7	56.8	31.0	20.7	9.0	6.0	7.7	0.9
	Наемн. . .	—	—	6.6	7.2	5.0	5.0	—	—	2.0	—	—	—	—
4	Своего . . .	30.0	2.4	3.2	6.8	7.8	19.7	18.4	13.2	34.0	23.1	4.1	—	8.9
	Наемн. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Своего . . .	30.0	4.6	5.0	3.5	13.7	9.4	15.3	11.8	4.4	1.6	9.1	2.4	4.4
	Наемн. . .	—	—	—	13.6	4.8	—	9.0	—	—	10.8	—	—	—
1	Своего . . .	30.0	3.2	2.8	2.8	8.8	6.8	2.8	2.8	2.8	4.8	7.6	5.2	3.2
	Наемн. . .	—	11.3	9.9	38.8	98.2	109.4	80.6	32.8	43.4	30.4	28.1	28.7	22.6

Из таблицы видим, что в средняцких хозяйствах к найму прибегают в мае, июне, июле и сентябре в хозяйстве № 3; в хозяйстве № 5 к этим месяцам прибавляется и март, а хозяйство № 2 прибегает к найму в апреле, мае, июле и октябре.

Трудом наемного работника зажиточное хозяйство № 1 пользуется во все месяцы, но привлечение найма в апреле, мае и июне достигает особенно больших размеров (до 109.4 дней). Иначе говоря, во всех хозяйствах, в месяцы наибольшего напряжения труда работников своей семьи, прибегают еще к наемному труду.

В хозяйстве № 3 напряжение труда своей семьи, привлечение работников в течение апреля, мая, июня и июля объясняется тем, что в апреле это хозяйство *пахет* землю под хлопок, *делает джояки*, в мае и июне производит *окучку хлопка*, требующей затрат большого труда в короткое время (1—2 дня), а в июле месяце окучка хлопка совпадает с жатвой и молотью озимой пшеницы. Последним обстоятельством, т. е. необходимостью в единицу времени производить работы по двум культурам (хлопку и пшенице), не терпящим растягивания во времени работ по ним, объясняется то явление, что работник хозяйства № 3 в течение июля использует свой труд в размере 143,3% к месячному запасу, да плюс к этому пользуется еще трудом наемных работников в размере 10 дней.

Незначительное напряжение труда своих работников в хозяйствах №№ 5 и 2 и параллельно с этим привлечение наемных работников в марте, апреле, мае и июне (хозяйство № 5) и в апреле, мае, июле и октябре (хозяйство № 2) объясняется все той же необходимостью производить большую работу одновременно и в короткий срок. Так, хозяйство № 5, не имеющее рабочего скота, обрабатывает пашню кетменем, причем в *марте* месяце «вспахивает» кетменем, пашню под хлопок и рис, в *апреле* делает джояки на хлопковом участке в мае окучка и полка хлопка совпадает со «вспашной» участка под кукурузу, в *июне*—II окучка хлопка совпадает с окучкой кукурузы, в *сентябре*—сбор и обмолачивание кукурузы требует найма 2.0 дней рабочей силы со стороны.

Хозяйство № 2, при сравнительно незначительном использовании труда своего работника, вынуждено было обращаться к найму в апреле, мае, июле и октябре, потому что в *апреле* нужно было делать джояки и I окучку хлопка, в *мае*—II окучка хлопка и полка пшеницы и риса, в *июле*—жатва и молотья пшеницы с текущей работой по остальным культурам и, наконец, в *октябре* месяце—сбор хлопка совпадает с жатвой и молотью риса.

Таким образом, как степень напряжения труда работников своей семьи, так и необходимость привлечения наемных работников, объясняется сезонностью работ в земледелии. Особенно ярко этот момент виден при рассмотрении организации труда в зажиточном хозяйстве № 1, у которого засеяно 4.17 десятин американского хлопка. В месяцы, когда выполнение работ можно растягивать во времени, хозяйство это прибегает к найму в размере, не превышающем 43.6 дней в месяц; но зато в апреле (разделка джояков), в мае и июне (I и II окучка хлопка) размер наемных поденщин повышается до 80.6 и 109.4 дней. К сбору хлопка хозяйство это, как уже говорилось выше, привлекает исключительно женскую рабочую силу, потому в разбираемой таблице в месяц сбора хлопка (октябрь) особого напряжения в труде мужских работников не наблюдаем. При учете затрат женского наемного труда, в октябре месяце затраты труда в этом хозяйстве, вместо 35,7 дней своего и наемного работника, приведенных в таблице, доходят до 208.5 дней.

Чтобы составить ясное представление об операциях, производимых при обработке культур и распределение этих операций во времени, рассмотрим календари работ по основным культурам, высеваемым в обследованных хозяйствах (по хлопку, кукурузе и озимой пшенице), приводимые в приложении. Из календарей работ видим, что операциями, требующими концентрации рабочей силы в определенное время, являются: для хлопка—разделка джояков, окучка, полка и сбор; для кукурузы—окучка и сбор и, наконец, для пшеницы—жатва и молотья.\*).

Однако, в приведенных календарях работ нами учитываются фактические затраты труда, произведенные на культуры. Для возможности сравнить трудоемкость отдельных культур, рассмотрим размеры затрат на 1 десятину в днях по хозяйствам:

Культуры	Затраты труда на 1 десятину в днях										В среднем потрачено на 1 десятину дней	
	Бюджет № 3		Бюджет № 5		Бюджет № 4		Бюджет № 2		Бюджет № 1			
	Труд людей	Работа скота	Труд людей	Работа скота	Труд людей	Работа скота	Труд людей	Работа скота	Труд людей	Работа скота	Труд людей	Работа скота
Хлопок америк. . .	171.8	25.7	211.9	10.3	—	—	103.7	11.0	115.4	12.0	123.8	14.7
Хлопок туземн. . .	—	—	—	—	104.4	—	—	—	—	—	104.4	—
Пшеница . . . . .	93.2	22.1	50.2	1.5	38.8	9.7	60.8	24.4	—	—	60.7	14.4
Кукуруза . . . . .	—	—	91.3	—	64.4	—	34.5	11.8	—	—	64.0	11.8
Рис . . . . .	—	—	76.6	—	—	—	46.8	25.0	—	—	52.9	20.5

\*) В календаре работ обращает на себя внимание большое число поливов особенно для хлопка (от 8 до 12) и для кукурузы (от 6 до 9 поливов). Объясняется это тем, что в Араванской волости и в особенности в районе кишлака Араван, начиная с 10 июля по 10 августа дует «гармсилъ», во время которого приходится давать культурам (хлопку, кукурузе) очень частые поливы. По данным УВХ за 1924 год, в районе кишлака Аравана в период гармсилья иногда приходится поливать хлопок через день, чтоб держать джояки сырыми все время. В этих случаях хлопчатник поливается до 20—25 раз в лето.



Основными источниками поступления валового дохода является для хозяйств №№ 3 и 4—полеводство, промыслы и «разные» поступления, для хозяйства № 5—промыслы и полеводство и, наконец, для хозяйств №№ 2 и 1—почти исключительно полеводство.

Хозяйственная деятельность всех средняцких хозяйств дала убыток равный от 25 р. 43 коп. до 142 р. 33 коп.

Исключительно убыточной, и притом в больших размерах, отраслью, во всех средняцких хозяйствах, является полеводство. Скотоводство (корова) в хозяйстве № 3 и птицеводство в хозяйстве № 2 дают тоже убыток. Промыслы в хозяйствах №№ 3 и 4 дают убыток, а в хозяйствах №№ 5 и 2—чистый доход. Счет «разных» (случайные операции) во всех хозяйствах заканчивается с чистым доходом, но зато счет переработки дефицитен во всех хозяйствах, кроме хозяйства № 2, в котором счет переработки дает незначительный чистый доход.

У зажиточного хозяйства, наоборот, в результате хозяйственной деятельности получается значительный чистый доход (676 руб. 43 коп.), причем дефицитными отраслями являются только птицеводство и переработка продуктов сельского хозяйства. Полеводство, в зажиточном хозяйстве в противоположность средняцким хозяйствам, дает значительный чистый доход, составляющий 76.3% всего чистого дохода этого хозяйства.

Чтобы уяснить причины, вызвавшие убыточность или доходность отраслей, необходимо подробнее остановиться на каждой отрасли.

*Переработка* продуктов сельского хозяйства дает убыток потому, что стоимость переработанного продукта почти равняется стоимости сырья, между тем, как операции по переработке отнимают, трудовые и материальные затраты.

*Промыслы* в хозяйствах №№ 3 и 4 дали убыток потому, что заработок или стоимость продукции от промыслов (ткачество, мардекерство, добыча кустарника и пр.) оказался по стоимости ниже, чем труд семьи, затраченный на промыслы, оцененный по средней оплате поденщика. Кроме того, убыток от промыслов увеличивается, так как на последние начислена доля общих расходов, произведенных в хозяйстве.

В хозяйствах №№ 5 и 2 стоимость полученного от промыслов (мардекерство, работа на заводе, сбор сучьев и т. д.) и от товаробмена покрывает с избытком как оплату труда семьи, потраченного на них, так и долю общих расходов. У хозяйства же № 1 промыслы, заключающиеся в сборе самана, сена (неиспользованного соседями) и хвороста при помощи годового наемного работника, дают значительный чистый доход, так как труд годового работника оценивается значительно ниже, чем поденщика, а стоимость продукции от промыслов, в особенности сено и саман, скормленные скоту, значительно превысила затраты, приходящиеся на содержание работника за время производства им этих работ.

Не останавливаясь на остальных отраслях, играющих как в валовом доходе хозяйств, так и в результатах хозяйственной деятельности последних, небольшую роль, перейдем к основной почти для всех хозяйств отрасли—*полеводству*. Для выяснения причин убыточности полеводства рассмотрим рентабельность отдельных культур (см. табл. на стр. 89\*).

То, что выявилось при рассмотрении уровня интенсивности хозяйств в целом, подтверждается и данными этой таблицы, выявляющими

\*) Валовой доход и расход с его статьями в этой таблице приводятся нами в переводе на одну десятину. Сравнение доходности и расхода на 1 десятину одной и той же культуры в разных хозяйствах дает возможность установить причины различий в доходности и убыточности культур.

Доходность культур в переводе на 1 десятину

№№ хозяйств	Лесной фонд	Семена	Удобрения	Труда людей	Издержки производства в рублях			Амортизация и ремонт инвентаря	% на капитал	Всего расходов	Поступления в руб.		Чистый доход (+), убыток (-)	Урожай с гектара в пудах
					Работы скота	Налоги	В том числе ирригационные				Весь валовой доход	Основного продукта (зерно, сурь)		
4	0.33	8.40	—	57.60	4.98	4.98	14.40	0.18	99.96	45.00	45.00	54.96	30	
3	0.34	9.75	6.00	138.39	10.20	5.91	7.38	1.89	259.47	81.90	98.10	-161.37	63	
5	0.33	4.50	—	74.55	4.11	2.13	2.04	0.21	83.44	45.00	45.00	43.44	30	
2	0.50	10.40	—	90.20	—	—	6.58	0.02	159.00	102.30	102.30	53.70	51	
4	0.80	1.20	—	96.19	5.02	5.02	6.89	0.08	109.38	21.60	21.60	87.78	36	
5	0.17	1.62	—	139.74	3.30	2.10	1.26	0.18	146.10	27.00	27.00	-119.10	30	
2	0.17	1.20	—	52.74	—	—	6.72	0.06	83.52	43.20	43.20	40.32	72	
3	0.33	4.50	18.00	254.94	15.42	5.91	13.62	1.83	408.36	218.85	202.50	-189.51	50	
5	0.33	3.60	—	314.64	13.38	2.13	11.73	0.75	341.50	254.70	243.00	-109.80	54	
2	0.50	3.00	—	120.64	—	—	181.70	0.04	339.38	345.00	345.00	14.62	70	
1	4.17	4.20	3.60	114.72	20.87	1.35	21.95	0.07	181.88	308.82	307.08	-123.64	81	
4	0.20	1.80	—	150.30	4.86	4.86	19.41	0.24	176.64	60.72	60.00	-115.92	21.5	
5	0.17	8.10	—	65.70	—	—	38.24	0.01	125.34	108.10	—	-125.34	0.0	
2	0.66	6.00	—	52.18	—	—	—	—	144.28	—	64.06	-36.18	48.5	

Хлопок американский

Хлопок туземный

Рис

характер затрат на 1 дес. отдельных культур, а именно: в расходах на все культуры и во всех хозяйствах основными являются затраты на труд людей. Удобрение вносится только в хозяйствах № 3 (под пшеницу и хлопок) и № 1 (под хлопок) и то в минимальных размерах. С такими предварительными замечаниями перейдем к рассмотрению рентабельности культур.

Пшеница дает средний для данного года урожай\*) в хозяйствах №№ 3 и 2. В этих же хозяйствах трудовые затраты на 1 дес. пшеницы значительно больше, чем в хозяйствах №№ 4 и 5, объясняется это трехкратной вспашкой, отнявшей лишние затраты (см. календарь работ). Однако, валовой доход от пшеницы не покрывает расходов, произведенных на нее, и пшеница, даже в хозяйстве № 3, получившем выше-средний урожай, дает убыток, достигающий 161 руб. 37 коп. на десятину.

В аналогичном с пшеницей положении находится кукуруза. Даже в хозяйстве № 2, получившем урожай (72 п.), превышающий в 2 раза средний за данный год в обследованных кишлаках, кукуруза дает дефицит в 40 р. 32 коп. с десятины. Но под кукурузу ни одно хозяйство не вносит удобрения. При внесении удобрения и подборе соответствующих для волости сортов, кукуруза могла бы свести концы с концами, и, по крайней мере, не быть дефицитной.

Хлопок туземный, высеваемый только в хозяйстве № 4, дает дефицит в 115 р. 92 к. с десятины. Причины дефицитности гузы двойные: низкий урожай (21.5 пуд. с десятины) и низкие цены на сырец гузы. Этим объясняется то, что в условиях волости гуза уступает свое место американским сортам хлопчатника.

Что же касается прогрессирующего в условиях волости американского хлопчатника, то он дает чистый доход в хозяйствах №№ 1 и 2 и довольно значительный убыток в хозяйствах №№ 3 и 5. Убыток, полученный в хозяйствах №№ 3 и 5, объясняется относительно низким урожаем, полученным этими хозяйствами с десятины (50 и 54 пуда). В хозяйствах же №№ 2 и 1, где урожай хлопка равен 70 и 81 пуду и затраты на 1 десятину ниже, чем в двух предыдущих хозяйствах, хлопок дает большой чистый доход. Правда, в хозяйстве № 2 доход от хлопка значительно уменьшается, так как в расходы этого хозяйства внесен убыток (т.-е. доля, выданная сдатчику) от аренды земли, засеянной под хлопчатник. При сбережении платы сдатчику в хозяйстве № 2, чистый доход этого хозяйства был бы равен 186 р. 62 коп.

Подытоживая сказанное о доходности культур, нужно отметить, что, в условиях волости, наиболее рентабельной культурой является хлопок американский. Все остальные полевые культуры во всех хозяйствах не могут оправдать расходов, произведенных на них. Чтобы уменьшить дефицитность культур, необходимо изменить к лучшему технику обработки. Это улучшение должно пойти по двум путям: а) внесения удобрения, увеличивающего урожайность и б) уменьшения количества трудовых затрат на десятину, что возможно при механизации производства.

То, что сказано о культурах, относится одинаково и к хозяйствам в целом. Основная причина дефицитности их заключается в при-

\*) Выше, в разделе «современное состояние сельского хозяйства» мы видели, что средняя урожайность по трем обследованным кишлакам с 1 десятины равняется для:

пшеницы . . . . .	56 пуд.
риса . . . . .	49 ..
хлопка . . . . .	53 ..
кукурузы . . . . .	36 ..

митивном уровне техники и иррациональной организации труда в хозяйствах. Эти причины констатируются не только в рассматриваемом нами районе, но они констатированы почти во всех районах Средней Азии, обследованных Комиссией (см. предыдущие выпуски работ Комиссии).

Но доходность хозяйств значительно видоизменяется, когда мы учитываем и результаты по счету семьи\*) в обследованных хозяйствах. Большие убытки, полученные в средняцких хозяйствах, в особенности в хозяйствах №№ 3 и 4, уменьшаются по своим размерам. Не то мы видим в зажиточном хозяйстве, которое проедает не только доход, по-

№№ бюджетов	Результаты производственных отраслей хозяйства	Результаты по счету семьи владельца			Результаты по хозяйству в целом (со включением результатов по счету семьи)	Разница между капиталом в начале и конце года
		Валовой доход	Расход	Результаты		
3	— 111.90	563.56	454.14	+ 109.42	— 2.48	— 2.48
5	— 48.11	464.95	456.51	+ 8.44	— 39.67	— 39.67
4	— 142.33	413.47	301.76	+ 111.71	— 30.62	— 30.62
2	— 25.43	343.50	337.29	+ 6.21	— 19.22	— 19.22
1	+ 676.43	374.00	1073.94	— 699.94	— 23.51	— 23.51

лученный от производственных отраслей но кончает хозяйственный год с дефицитом, равным 23 руб. 51 коп. Таким образом, все средняцкие хозяйства дали хозяйству больше ценности, чем взяли сами на свои личные нужды, зажиточное же хозяйство, наоборот, потребовало больше, нежели дало хозяйству.

В последней таблице, выявляющей доходность всего хозяйства со включением результата по счету семьи владельца, мы видели, что средняцкие хозяйства получили по счету семьи чистый доход, а зажиточное хозяйство—убыток. Следовательно, в средняцких хозяйствах оплата труда семьи средствами на удовлетворение ее нужд была ниже средней оплаты труда мардекера, принятой нами при оценке труда семьи, а в зажиточном хозяйстве, наоборот, оплата труда семьи средствами на ее существование была выше средней оплаты труда поденного рабочего. Иначе говоря, в сравнении с средним хозяйством, где труд оплачивается по средней норме поденной оплаты мардекера, семьи наших средняцких хозяйств недополучили значительной части своего потребительского бюджета, а зажиточное хозяйство, наоборот, перебрало по своему потребительскому бюджету.

Размер и состав потребительского бюджета обследованных хозяйств представляется в следующем виде:

\*) Валовым доходом по счету семьи являются все ценности, данные семьей (главным образом труд) хозяйству, а расходом—средства на личные нужды семейств.

№№ бюджетов	Показания	Состав потребительского бюджета (в рублях)														
		Общий размер потребительского бюджета в рублях	Всего на пищу	В том числе на:			На отопление и освещение	На гигиену	На покупку одежды	На наркотики (чай, спирт и пр.)	На обувь	На различные расходы	% состав пищи			
				Животную	Растительную	Пряную							Животной	Растительной		
3	На семью . . . . .	206.84	155.54	39.27	119.90	5.37	14.05	4.25	5.00	2.50	23.50	—	—	—	—	—
	в % . . . . .	100.0	75.2	19.5	77.1	3.4	6.8	2.1	2.4	1.2	12.3	—	—	—	20.2	79.8
	На 1 едока . . . . .	52.25	39.38	7.66	30.36	1.36	3.56	1.07	1.27	0.62	6.45	—	—	—	—	—
5	На семью . . . . .	282.49	252.82	64.17	182.86	5.79	20.00	5.07	—	2.40	—	2.20	—	—	—	—
	в % . . . . .	100.0	89.5	25.4	72.3	2.3	7.1	1.8	—	0.8	—	0.8	—	—	—	—
	На 1 едока . . . . .	68.07	60.92	15.46	44.06	1.40	4.82	1.22	—	0.58	—	0.53	—	—	—	—
4	На семью . . . . .	87.70	76.18	1.85	73.38	0.95	2.52	—	0.20	0.30	8.50	—	—	—	—	—
	в % . . . . .	100.0	86.9	2.4	96.3	1.3	2.9	—	0.2	0.3	9.7	—	—	—	—	—
	На 1 едока . . . . .	48.72	42.32	1.03	40.76	0.53	1.40	—	0.11	0.17	4.72	—	—	—	—	—
2	На семью . . . . .	123.30	98.59	29.33	66.29	2.97	8.18	2.40	1.00	—	13.13	—	—	—	—	—
	в % . . . . .	100.0	80.0	29.7	67.2	3.1	6.6	1.9	0.8	—	10.7	—	—	—	—	—
	На 1 едока . . . . .	52.47	41.95	12.48	28.21	1.26	3.48	1.02	0.43	—	5.59	—	—	—	—	—
1	На семью . . . . .	744.86	424.56	194.13	217.70	12.73	49.80	2.40	10.00	52.0	194.60	11.50	—	—	—	—
	в % . . . . .	100.0	57.0	45.7	51.3	3.0	6.7	0.3	1.3	7.0	26.1	1.6	—	—	—	—
	На 1 едока . . . . .	141.88	80.87	36.98	41.47	2.42	9.49	0.46	1.90	9.90	37.07	2.19	—	—	—	—

В средняцких хозяйствах общий размер потребительского бюджета колеблется от 87 р. 70 к. (хозяйство № 4) до 282 р. 49 коп. (хозяйство № 5); в зажиточном же хозяйстве он равен 744 р. 86 к. Аналогичное же соотношение видим при переводе потребительского бюджета на 1 едока: в то время как в средняцких хозяйствах на 1 едока приходится от 48 р. 72 коп. до 68 р. 07 к., в зажиточном хозяйстве приходится 141 р. 88 к., т.е. в два слишком раза больше, чем в средняцких хозяйствах.

В составе потребительского бюджета средняцких хозяйств главное место принадлежит пище, отнимающей от 75.2 до 89.5% всего потребительского бюджета. Расходы на одежду и обувь занимают второе место в потребительском бюджете хозяйств №№ 3, 4 и 2. Далее идут расходы на освещение и отопление. Расходы на гигиену и на культурные потребности во всех хозяйствах весьма незначительны.

Состав потребительского бюджета зажиточного хозяйства несколько отличается от средняцких хозяйств: здесь на пищу приходится 57.0%, на одежду и обувь—26.1%. В то время, как средняцкие хозяйства на наркотики (главным образом, чай) расходуют незначительные средства, у зажиточного хозяйства эти расходы составляют 7.0% его потребительского бюджета или 52 руб.

Зажиточное хозяйство отличается от средняцких хозяйств и по составу пищи: у средняцких хозяйств животная пища колеблется от 2.5 до 30.7% всей пищи, а у зажиточного хозяйства доля животной пищи составляет 47.1%.

Продукты потребления хозяйств, выраженные в натуральных измерителях, видны из таблицы на стр. 92.

Набор продуктов потребления во всех обследованных хозяйствах весьма невелик. Состав набора показывает, что пища обследованных хозяйств почти не отличается от обычной пищи средне-азиатского дехкана.

Однако, и здесь видим отличие зажиточного хозяйства от остальных. У средняцких хозяйств набор продуктов колеблется от 9 до 20, а у зажиточного он равен 28 предметам. Этим превышением набора главным образом и объясняется превышение потребительского бюджета 1 едока зажиточного хозяйства над потребительским бюджетом средняцких хозяйств.

Денежность потребительского бюджета обследованных хозяйств, видим из следующей таблицы, в которой приводятся данные лишь о купленных предметах. (См. табл. на стр. 95).

Продукты потребления хозяйств	Единица счета	б ю д ж е т ы									
		№ 3		№ 5		№ 4		№ 2		№ 1	
		Семьи	1 едока	Семьи	1 едока	Семьи	1 едока	Семьи	1 едока	Семьи	1 едока
<b>Продукты полеводства и их переработки</b>											
Мука . . . . .	Пуд.	42.0	10.6	42.6	10.3	47.1	26.2	29.3	12.5	61.0	11.6
Апшак . . . . .	«	—	—	10.0	2.4	—	—	1.25	0.5	1.5	0.3
Рис . . . . .	«	4.0	1.0	10.0	2.4	2.0	1.0	2.25	0.9	31.0	6.0
Джугара . . . . .	«	2.0	0.5	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Продукты огорода и бахчей</b>											
Морковь . . . . .	«	0.6	0.2	5.0	1.2	—	—	3.1	1.3	10.0	1.9
Лук . . . . .	«	0.6	0.2	0.5	0.1	0.5	0.3	3.6	1.4	5.0	0.9
Дыни и арбузы . . . . .	Штук	20	5	24	6	30	15	80	34	100	19
<b>Продукты сада и их переработки</b>											
Айва . . . . .	Пуд.	—	—	—	—	—	—	—	—	2.0	0.4
Урюк свежий . . . . .	«	1.0	0.3	3.0	0.7	1.0	0.6	0.25	0.1	4.0	0.7
Сливы . . . . .	«	—	—	—	—	—	—	—	—	1.0	0.2
Виноград . . . . .	«	0.37	0.1	0.5	0.1	—	—	—	—	3.0	0.6
Яблоки свежие . . . . .	«	3.0	0.8	1.0	0.2	—	—	0.1	—	—	—
Груши свежие . . . . .	«	2.0	0.5	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Продукты животноводства и охоты</b>											
Баранина . . . . .	«	0.5	0.1	2.5	0.6	—	—	1.0	0.4	4.5	0.8
Сало баранье . . . . .	«	0.6	0.2	1.1	0.2	—	—	0.1	—	4.5	0.8
Говядина . . . . .	«	1.5	0.4	—	—	0.05	0.03	0.2	0.1	—	—
Молоко . . . . .	Ведро	2.1	0.5	—	—	—	—	2.0	0.8	20.0	3.8
Масло коровье . . . . .	Фунт	—	—	—	—	—	—	—	—	8.0	1.2
Катык . . . . .	Ведро	—	—	—	—	1.0	0.6	3.0	1.3	28.7	5.4
Птица . . . . .	Фунт	—	—	—	—	—	—	—	—	10.0	1.9
Яйца . . . . .	Штук	—	—	—	—	—	—	20	8.0	100	19.0
<b>Товары фабрично-заводской промышленности</b>											
Чай . . . . .	Фунт	3.0	0.8	—	—	—	—	1.5	0.6	12.0	2.2
Сахар . . . . .	«	1.5	0.4	—	—	—	—	—	—	12.0	2.2
Конфеты . . . . .	«	—	—	—	—	—	—	—	—	5.0	0.7
Керосин . . . . .	Пуд.	1.8	0.4	0.9	0.2	—	—	—	—	4.5	0.8
Мануфактура . . . . .	Аршин	—	—	—	—	—	—	—	—	70.0	13.3
<b>Товары мелной и кустарной промышленности</b>											
Масло льняное . . . . .	Пуд.	—	—	—	—	—	—	—	—	1.0	0.2
« хлопковое . . . . .	«	—	—	—	—	0.1	0.06	1.4	0.6	—	—
« кунжутное . . . . .	«	—	—	0.3	0.1	—	—	—	—	—	—
Соль . . . . .	«	3.0	0.8	4.5	1.1	0.7	0.4	1.4	0.6	5.8	1.0
Мыло . . . . .	«	0.6	0.2	0.6	0.1	—	—	—	—	1.2	0.2
Ичиги и галоши . . . . .	Пары	10.0	2.5	—	—	—	—	1.0	0.4	20.0	3.8
Табак . . . . .	Фунт	—	—	6.0	1.4	—	—	—	—	12.0	2.2
Спиртные напитки . . . . .	Бутылка	—	—	—	—	—	—	—	—	4.0	0.7

Наименование предметов потребления	Единица счета	Бюджет № 3		Бюджет № 5		Бюджет № 4		Бюджет № 2		Бюджет № 1	
		Количество	Сумма	Количество	Сумма	Количество	Сумма	Количество	Сумма	Количество	Сумма
Хлеб печеный . . . . .	фунт	—	—	—	—	—	—	55.00	2.66	—	—
Мука . . . . .	пуд	10.0	20.00	—	—	—	—	—	—	—	—
Рис . . . . .	«	4.0	16.00	10.0	40.00	2.00	12.0	—	—	11.0	33.00
Апшак . . . . .	«	—	—	10.0	20.00	—	—	—	—	—	—
Джугара . . . . .	«	2.0	3.20	—	—	—	—	—	—	—	—
Морковь . . . . .	«	0.6	1.20	5.0	2.50	—	—	2.0	1.60	5.0	4.00
Лук . . . . .	«	0.6	1.20	0.5	1.00	0.50	1.0	3.6	9.60	5.0	10.00
Дыни . . . . .	штука	—	—	24	2.40	20	4.0	25	1.25	100	4.00
Арбузы . . . . .	«	—	—	—	—	10.00	3.0	—	—	—	—
Виноград . . . . .	пуд	—	—	—	—	—	—	0.25	0.50	3.0	6.00
Итого . . . . .		—	41.60	—	65.90	—	20.0	—	15.61	—	57.00
Говядина . . . . .	пуд	1.5	12.00	—	—	0.05	0.40	0.2	2.50	—	—
Баранина . . . . .	«	0.5	5.00	2.5	29.70	—	—	1.0	16.00	4.5	63.00
Сало баранье . . . . .	«	0.6	7.20	1.1	20.00	—	—	0.1	3.00	4.5	99.00
Итого . . . . .		—	24.20	—	49.70	—	0.40	—	21.50	—	162.00
Мануфактура . . . . .	аршин	—	—	—	—	—	—	—	—	70.0	147.60
Керосин . . . . .	пуд	1.2	4.80	0.9	3.60	—	—	0.6	1.20	4.5	18.00
Чай . . . . .	фунт	3.0	2.50	—	—	—	—	1.5	1.20	12.0	36.00
Сахар . . . . .	«	1.5	0.75	—	—	—	—	—	—	12.0	4.48
Конфеты . . . . .	«	—	—	—	—	—	—	—	—	5.0	2.50
Итого . . . . .		—	8.05	—	3.60	—	—	—	2.40	—	208.58
Соль . . . . .	пуд	2.5	3.50	—	—	0.50	0.60	—	—	5.60	4.80
Мыло . . . . .	фунт	24.0	3.60	24.0	4.80	—	—	12.00	2.40	1.08	2.40
Масло льняное . . . . .	пуд	—	—	—	—	—	—	—	—	1.0	9.00
« хлопковое . . . . .	«	—	—	—	—	—	—	0.50	4.00	—	—
« кунжутное . . . . .	«	—	—	0.3	2.60	—	—	—	—	—	—
Обувь . . . . .	пара	10	19.50	—	—	—	—	1	10.50	20	47.00
Дрова . . . . .	пуд	22.0	3.82	—	—	—	—	—	—	—	—
Табак носовой . . . . .	фунт	—	—	6.0	2.40	—	—	—	—	—	—
« чилим . . . . .	«	—	—	—	—	—	—	0.30	—	—	—
Спиртные напитки . . . . .	бутылка	—	—	—	—	—	—	—	—	12.0	9.60
Приправы . . . . .	фунт	—	—	—	—	—	—	—	—	4.0	6.40
Итого . . . . .		—	30.42	—	9.80	—	0.90	—	16.90	—	82.80
Разные личные расходы . . . . .		—	5.00	—	2.20	—	—	—	1.00	—	21.50
Всего куплено на сумму . . . . .		—	109.27	—	131.20	—	21.3	—	57.41	—	531.88
Всего получено в своем хозяйстве . . . . .		—	235.11	—	245.61	—	86.1	—	120.05	—	320.84
% денежности по- требительского бюджета . . . . .		—	31.5	—	34.8	—	20.0	—	32.5	—	62.3



В средняцких хозяйствах стоимость продуктов потребления, купленных на рынке, равна от 21 руб. 30 коп. до 131 руб. 0 коп., что составляет от 20,0 до 34,8% их потребительского бюджета. У зажиточного хозяйства, не только денежность потребительского бюджета, равная 62,3%, превышает денежность средняцких хозяйств, но и стоимость продуктов потребления, приобретенных им на рынке, значительно превышает стоимость этих же продуктов, приобретенных на рынке всеми средняцкими хозяйствами вместе взятыми.

Во всех хозяйствах на рынке преимущественно покупаются продукты полеводства, скотоводства и мелкой кустарной промышленности. Связь хозяйств с рынком через продукцию фабрично-заводской промышленности весьма слаба. Только у зажиточного хозяйства стоимость купленной продукции фабрично-заводской промышленности достигает крупных размеров, как в абсолютном, так и в относительном, к потребительскому бюджету, выражении. В составе продукции фабрично-заводской промышленности значительное место у этого хозяйства принадлежит мануфактуре и обуви.

Слабая связь хозяйств с рынком «городской» промышленности объясняется неблагоприятными условиями последних лет.

Налоги и повинности. Обследованные хозяйства выполняли налоги и повинности: сельско-хозяйственный и ирригационный.

№ № бюджетов	Налоги и повинности $\frac{\text{в рублях}}{\text{в \%}}$										Отношение налогов и повинностей к валовому доходу		
	Всего налогов и повинностей				В том числе								
	Всего	Из них			Сельско-хозяйствен.		Ирригационный				Всех налогов	В том числе	
		Деньгами	Продуктами и материалами	Трудом	Всего	В том числе деньгами	Всего	Деньгами	Продуктами и матер.	Трудом		Сельско-хозяйственного	Ирригационного
3	19.81 100.0	9.86 71.4	0.65 4.7	3.30 23.9	9.86 71.4	9.86 100.0	3.95 28.6	—	0.65 16.5	3.30 83.5	—	—	—
5	10.27 100.0	8.50 82.8	0.27 2.6	1.50 14.6	8.50 82.8	8.50 100.0	1.77 17.2	—	0.27 15.3	1.50 84.7	—	—	—
4	6.65 100.0	0.50 7.6	0.15 2.2	6.00 90.2	—	—	6.65 100.0	0.5 7.6	0.15 2.2	6.00 90.2	—	—	—
2	0.65 100.0	—	0.65 100.0	—	—	—	0.65 100.0	—	0.65 100.0	—	—	—	—
1	125.67 100.0	120.00 95.5	—	5.67 4.5	120.00 95.5	120.00 100.0	5.67 4.5	—	—	5.67 100.0	—	—	—

Общий размер налогов и повинностей в обследованных средняцких хозяйствах колеблется от 6.65 коп. до 13.81 коп., а в зажиточном хозяйстве он равен 125 р. 67 коп.

Чайрикерское хозяйство № 2 не платило сельско-хозяйственного налога, а несение ирригационной повинности у него весьма незначительное. Объясняется это тем, что налоговые обязательства за него выполнял сдатчик земли.

По отношению к валовым доходам, налоги и повинности в общем составляют от 3.2 до 6.6% в средняцких хозяйствах и 7.2% в зажиточном хозяйстве. Такой процент налогов и повинностей к валовому доходу, при общей разоренности волости, нужно признать несколько обременительным для населения.

Дифференцированное рассмотрение налогов и повинностей показывает, что от сельско-хозяйственного налога освобождается чайрикерское хозяйство № 2, и особенно «бедный средняк» — хозяйство № 4, валовой доход которого равен лишь 100 руб. 57 коп. Вместе с тем у последнего хозяйства на ирригационную повинность приходится больше, чем в остальных хозяйствах.

Такая разница в размерах несения ирригационной повинности объясняется различием в состоянии ирригационной сети: кишлаки с неисправной ирригационной сетью вынуждены нести ирригационную повинность в больших размерах.

№№ по порядку	Название операций (последовательно)	К и ш л а к						
		Б ю д ж е						
		Участок № 1 (2 десятины)						
		Продолжительность рабочего дня в часах	Время работ		Число дней	Дней в переводе		
Месяц	Число		Мужских	Женских				
	Начало	Конец						
1	Возка навоза . . . . .	10	III	1	3	2	2.8	—
2	Разбрасывание навоза . . . . .	10	III	3	3	1	1.4	—
3	Вспашка I . . . . .	10	III	4	8	5	5.0	—
4	» II . . . . .	10	III	14	17	4	4.0	—
5	Боронование . . . . .	10	III	22	22	1	1.0	—
6	Вспашка III . . . . .	10	III	24	27	4	4.0	—
7	Боронование II . . . . .	10	—	—	—	—	—	—
8	Разметывание следа . . . . .	10	IV	10	11	2	2.0	—
9	Джояки . . . . .	10	IV	10	11	2	21.0	—
10	Полив I . . . . .	12	IV	18	20	2	4.8	—
11	Мочка семян . . . . .	0.5	IV	16	17	1	0.05	—
12	Посев . . . . .	12	IV	20	22	2	9.5	—
13	Полив II . . . . .	5	V	8	12	4	4.0	—
14	Прореживание . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
15	Окучка I . . . . .	12	V	12	23	10	36.0	—
16	Полив III . . . . .	—	VI	10	12	2	2.8	—
17	Окучка II . . . . .	12	VI	17	25	4	19.2	—
18	Полив IV . . . . .	10	VI	20	22	2	2.0	—
19	Полка I . . . . .	11	VI	28	2	4	8.8	—
20	Окучка III . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
21	Полив V . . . . .	6	VII	12	14	2	2.4	—
22	Полка II . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
23	Полив VI . . . . .	6	VII	24	26	2	2.4	—
24	Полив VII . . . . .	5	VIII	5	8	2	2.0	—
25	Окучка II . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
26	Полив VIII . . . . .	5	VIII	16	18	2	2.0	—
27	Полка III . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
28	Полив IX . . . . .	5	VIII	28	30	2	2.0	—
29	Полив X . . . . .	5	IX	10	12	2	2.0	—
30	Полив XI . . . . .	5	IX	20	22	2	2.0	—
31	Сбор I . . . . .	10	X	15	18	4	—	38.4
32	Полив XII . . . . .	5	X	23	25	2	2.0	—
33	Сбор II . . . . .	10	XI	1	3	2	—	28.8
34	Сбор кусака . . . . .	10	XI	13	14	2	—	19.2
35	Сбор и возка стеблей . . . . .	8	XII	5	7	2	1.6	—
36	Возка Хлопкому . . . . .	10	X, XI, XII	—	—	3	3.0	—
	Итого . . . . .	—	—	—	—	—	152.85	86.4

№№ по порядку	Название операций (последовательно)	А р а в а н											
		Б ю д ж е											
		Участок № 2 (2.17 десяти.)					Бюджет № 2 (0.5 десятины)						
		Продолжительность рабочего дня в часах	Время работ		Число дней	Дней в переводе			Продолжительность рабочего дня в часах	Время работ		Число дней	Дней в переводе
Месяц	Число		Мужских	Женских		Месяц	Число			Мужских	Женских		
	Начало	Конец						Начало	Конец				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	III	9	13	5	5.0	—	6	III	20	23	2	1.2	—
10	III	18	21	4	4.0	—	5	III	30	1	2	1.0	—
10	III	23	23	1	1.0	—	—	—	—	—	—	—	—
10	III	28	31	4	4.0	—	4	IV	2	3	2	0.8	—
10	IV	14	16	3	3.0	—	—	—	—	—	—	—	—
10	IV	14	16	3	25.0	—	10	IV	5	7	2	6.0	—
12	IV	22	23	2	4.8	—	5	IV	7	7	1	0.5	—
0.5	IV	22	23	1	0.05	—	0.5	IV	5	9	2	0.1	—
12	IV	23	25	2	8.6	—	10	IV	10	10	1	1.4	—
12	V	25	28	3	7.2	—	5	IV	20	21	1	0.5	—
12	V-VI	28	8	10	36.0	—	12	IV	28	30	2	12.0	—
7	VI	25	27	2	2.8	—	5	V	15	17	2	0.4	—
12	VI-VII	27	5	5	24.0	—	12	V	20	24	4	6.74	—
10	VII	22	24	2	2.0	—	5	VI	10	12	2	0.4	—
11	VIII	2	6	4	8.8	—	12	VI	15	17	2	2.4	1.92
6	VIII	12	14	2	2.4	—	5	VI	30	1	2	1.0	—
6	VIII	24	26	2	2.4	—	5	VII	15	17	2	1.0	—
5	IX	6	8	2	2.0	—	5	VIII	1	3	2	1.0	—
5	IX	18	20	2	2.0	—	5	VIII	15	17	2	1.0	—
10	X	20	23	4	—	38.4	10	X	8	8	1	—	7.2
5	X	27	28	1	0.5	—	—	—	—	—	—	—	—
10	XI	5	8	3	—	28.8	5	X	20	21	1	—	3.6
10	XI	17	18	2	—	19.2	5	X	31	1	2	0.7	0.4
8	XII	7	9	2	1.3	—	—	—	—	—	—	—	—
10	X, XI, XII	—	—	—	3.0	—	5	X	8	1	2	1	—
—	—	—	—	—	150.35	86.4	—	—	—	—	—	39.14	12.72

Х Л О П О К

		К и ш л а к А р а в а н				К и ш л а к Т е п е - К у р г а н			
		Бюджет № 3 (0,33 дес.)				Бюджет № 5 (0,33 дес.)			
№№ по порядку	Название операций (последовательно)	Продолжительность работ, дни	Время работ		Дней в переводе	Продолжительность работ, дни	Время работ		Дней в переводе
			Месяц	Число			Месяц	Число	
			Начало	Конец		Начало	Конец		
1	Возка навоза	8	III	22	1.6	III	17	1.2	
2	Разбрасыв. навоза	4	III	24	0.8	III	20	8.8	
3	Вспашка I	6	III	24	1.0	IV	11	8.8	
4	« II	5	IV	12	1.0	IV	15	0.4	
5	Боронование I	3	IV	13	0.2	IV	16	0.05	
6	Вспашка III	3	IV	15	2.0	IV	18	0.48	
7	Боронование II	2	IV	17	0.2	V	2	2.0	
8	Разметывание следа	10	IV	23	1.0	V	12	0.3	
9	Джюлки	10	IV	25	4.0	V	15	7.0	
10	Полив I	3	IV	29	0.6	VI	5	1.6	
11	Мочка семян	15	IV	30	0.2	VI	10	1.6	
12	Полив II	3	V	1	1.4	VI	10	0.4	
13	Прорезывание	5	V	13	0.3	VI	15	7.0	
14	Окучка I	11	V	19	1.0	VI	25	4.2	
15	Окучка II	3	V	25	9.9	VII	10	0.3	
16	Окучка III	11	VI	11	0.6	VII	18	0.4	
17	Полив III	11	VI	20	9.9	VII	28	0.3	
18	Полив IV	3	VII	11	0.3	VII	28	0.3	
19	Окучка III	10	VII	20	7.0	VIII	25	0.3	
20	Полив V	2	VIII	11	0.3	IX	5	1.76	
21	Полив VI	5	VIII	14	0.3	IX	20	2.2	
22	Полив VII	3	VIII	26	0.3	X	21	0.8	
23	Полив VIII	3	IX	7	0.3	XI	22	2.0	
24	« IX	3	IX	17	0.3	XI	23	2.0	
25	Сбор I	8	IX	27	2.4	XI	27	2.0	
26	Сбор и возка стеблей	2	IX	30	0.6	XI	29	—	
	Итого			47.9	12.32			57.75	12.64

Пшеница яровая (богарная, 0,33 дес.)

№№ по порядку	Название операций	К и ш л а к Т у л е й н а н				
		Бюджет № 4				
		Рабочий день	Время работ		Дней в переводе	
Месяц	Начало		Конец	Мужских	Женских	
1	Вспашка	III	1	3	4.9	—
2	Посев	III	3	3	0.2	—
3	Полив	VI	4	5	1.6	—
4	Жатва	VII	12	14	1.6	—
5	Вязка снопов и носка на хир.	VII	14	16	1.6	—
6	Молодьба	VII	21	23	1.6	—
7	Возка домой	VII	23	25	1.6	—

Пшеница озимая

№№ по порядку	Название операций	К и ш л а к А р а в а н						
		Бюджет № 2 (0,5 дес.)			Бюджет № 3 (0,33 дес.)			
		Рабочий день	Время работ		Дней	Рабочий день	Время работ	
Месяц	Начало		Конец	Мужских			Женских	
1	Вывоз и разброска удобрений	—	—	—	—	—	—	—
2	Полив	VI	15	17	0.6	IX	27	2.6
3	Вспашка I	VI	21	22	1.0	X	23	0.8
4	Вспашка II	VI	24	25	1.0	X	1	1.0
5	Вспашка III	VI	27	29	0.8	X	2	0.8
6	Посев	IX	10	12	0.4	X	4	1.4
7	Зашка	IX	10	12	1.2	X	8	0.1
8	Полив	IX	14	16	0.4	X	9	0.5
9	«	X	1	2	0.4	X	10	0.8
10	«	IV	26	28	0.1	IV	23	1.0
11	Полив	V	18	20	2.0	V	25	1.2
12	Полив	VI	10	12	0.1	V	5	—
13	«	VI	22	23	0.4	V	20	1.1
14	Жатва	VII	13	16	9.0	VII	19	4.8
15	Приготовление хира	VII	15	15	0.6	—	—	—
16	Возка на хир	VII	16	18	1.2	VII	19	2.3
17	Молодьба	VII	19	22	4.0	VII	20	8.0
18	Велание	VII	22	24	1.6	VII	30	1.5
19	Просеивание	VII	26	26	0.8	—	4	—
20	Возка домой	VII	27	27	1.0	VII	8	2.0
	Итого				27.2	3.2		30.0

К У К У Р У 3 А.

№№ по порядку	Название операций	Бюджет № 2 (0.17 дес.)				Бюджет № 4 (0.83 дес.)				Бюджет № 5 (0.17 дес.)			
		Время работ		Дней в пере- реводе	Рабочий день	Время работ		Дней в пере- реводе	Рабочий день	Время работ		Дней в пере- реводе	Рабочий день
		Месяц	Число			Месяц	Число			Месяц	Число		
		Начало	Конец	Начало	Конец	Начало	Конец						
1	Полив I . . . . .	VI	12	12	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Влашка . . . . .	VI	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	Посев . . . . .	VI	16	16	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Полив I . . . . .	VI	26	26	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	Огучка . . . . .	VI	30	30	0.2	0.8	—	—	—	—	—	—	
6	Полив II . . . . .	VI-VII	10	20	1.0	—	—	—	—	—	—	—	
7	Поливы III, IV, V и VI	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	Сбор . . . . .	VIII	30	30	0.6	0.2	—	—	—	—	—	—	
9	Перевозка домой . . . . .	VIII	30	30	0.4	0.1	—	—	—	—	—	—	
10	Обмолот . . . . .	IX	10	10	0.6	0.2	—	—	—	—	—	—	
11	Велние . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12	Просевание . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Р И С.

№№ по порядку	Название операций	Кишлан Араван											
		Бюджет № 2 (0.67 дес.)						Бюджет № 5 (0.17 дес.)					
		Время работ			Дней в пере- реводе			Рабочий день	Время работ			Дней в пере- реводе	
		Месяц	Начало	Конец	Мужских	Женских	Месяц		Начало	Конец	Мужских	Женских	
1	Вспашка I . . . . .	III	23	26	1.5	—	12	III	15	18	4.8	—	
2	« II . . . . .	IV	21	23	1.25	—	5	III	18	23	5.0	—	
3	Напуск воды . . . . .	V	10	10	0.2	—	—	—	—	—	—	—	
4	Вспашка III . . . . .	V	11	13	1.6	—	—	—	—	—	—	—	
5	Боронование . . . . .	V	13	15	0.8	—	—	—	—	—	—	—	
6	Исправл. пал. . . . .	V	13	15	0.6	—	—	—	—	—	—	—	
7	Посев . . . . .	V	16	16	0.4	0.2	1	IV	14	14	0.1	—	
8	Полка . . . . .	V, VI	31	3	3.0	2.4	7	IV	29	1	2.8	—	
9	Спуск воды . . . . .	X	10	10	0.3	—	—	—	—	—	—	—	
10	Жатва и вязка . . . . .	X	18	21	10.8	—	—	—	—	—	—	—	
11	Приготовл. хира . . . . .	X	18	18	0.4	—	—	—	—	—	—	—	
12	Носка снопов . . . . .	X	20	22	0.5	0.3	Сбора не было, так как						
13	Молотьба . . . . .	X	23	26	3.0	1.2	выпал рано снег.						
14	Веяние . . . . .	X	27	29	1.2	0.5							
15	Возка домой . . . . .	X	29	29	1.0	0.4							
					26.55	5.0							

ГЛАВА III.

Промыслы, кооперация, торговля и кредит.

Промыслы.

Общая характеристика промысловых занятий населения волости.

Наряду с основным занятием местного населения сельским хозяйством, в волости развита и промысловая деятельность. Из 641 наличных хозяйств в обследованных кишлаках: Араване, Тепе-Кургане и Тулейканском обществе, занимающихся промыслами — насчитывается 209, что составляет 32.6%.

В связи с парцеллярностью дехканских хозяйств волости, их товарностью, вытекающей из распространенности хлопка и риса и, наконец, в связи с формами землевладения, широко развиты мардекерство и другие виды отчуждения труда в чужое хозяйство (наемный труд на мельницах, маслобойках, рисоочистилках и др.). По линии обработки хлопка имеются промыслы: ручная очистка сырца, прядильный, красильный, ткацкий. К числу промыслов, связанных с обработкой металла, дерева и кожи принадлежат: плотничный, столярный, сапожный, кузнечно-слесарный и арбяной. Этот перечень пополняется промыслами: гончарным, портняжным, содержанием ошхан, чайхан и хлебопечением, разного рода службой в советских и иных учреждениях и свободными профессиями, к которым относятся служители религии, табибы, музыканты и гадалки. К промыслам, связанным с использованием наемной рабочей силы и имеющим характер капиталистического предпринимательства, относятся: мукомольный, маслобойный, рисоочистительный, аренда базарных площадей, «алляпство» и другие виды торговли.

Различие физико-географических условий юго-восточной и северо-восточной частей волости, и, как было видно из обзора сельского хозяйства, разница в основных формах организации сельского хозяйства накладывают свой отпечаток и на промысловость, обуславливая различие как в степени распространения промысловой деятельности в этих частях волости, так и в разнообразии форм приложения ее.

Наибольший процент промысловых хозяйств (36.8%) встречается в Араване, затем 28.5% их имеется в Тепе-Кургане и менее всего (26.5%) — в Тулейканском обществе. Неодинаковая распространенность промыслов в этих кишлаках рельефнее проявляется, когда обращаемся к учету населения, занимающегося промыслами. В то время как в Араване оно составляет 17.4% всего населения и 12.3% в Тепе-Кургане, в Тулейканском обществе население, занимающееся промыслами, составляет всего 9.7%.

Название кишлаков	Число хозяйств		% промысловых хозяйств	Населения обоего пола		% промыслового населения
	Всего	В том числе занятых промыслами		Всего	В том числе занятого в промыслах	
Араван . . . . .	356	131	36.8	920	160	17.4
Тепе-Курган . . . . .	123	35	28.5	350	43	12.3
Тудейканское общество . . . . .	162	43	26.5	485	47	9.7
Всего . . . . .	641	209	32.6	1755	250	14.2

Общая масса промысловых хозяйств в основном разделяется на занимающихся промыслами земледельческими и неземледельческими. Имеется небольшая группа хозяйств, занятых одновременно промыслами земледельческими и неземледельческими. Земледельческие промыслы однообразны—это, главным образом, мардекерство и, отчасти, пастушество. Промыслы неземледельческие, наоборот, изобилуют разнообразием форм; к их числу относятся: торговля разного рода, служба и другие.

Территориальное распределение земледельческих, неземледельческих и смешанных\*) промысловых хозяйств очень характерно.

Название кишлаков	Показания	Число хозяйств			
		Всего промысловых	Из них		
			С земледельческими промыслами	С неземледельческими	Занимающиеся теми и другими
Араван . . . . .	Абс.	131	46	79	6
	%%	100.0	35.1	60.4	4.5
Тепе-Курган . . . . .	Абс.	35	22	12	1
	%%	100.0	62.8	34.3	2.9
Тудейканское общество . . . . .	Абс.	43	37	6	—
	%%	100.0	86.0	14.0	—

\*) Смешанными промыслами мы условно называем одновременное занятие земледельческими и неземледельческими промыслами.

В Араване из всех промысловых хозяйств 60.4% занимаются неземледельческими промыслами и 35.1% земледельческими. Кроме этого, 4.5% промысловых хозяйств занимаются как земледельческими, так и неземледельческими промыслами.

В Тепе-Кургане только 2.9% хозяйств занимаются смешанными промыслами, 62.8% хозяйств заняты земледельческими и 34.3%—неземледельческими промыслами.

Для Тудейкана характерно отсутствие смешанных промысловых хозяйств и абсолютное преобладание земледельческих промыслов (86%) над неземледельческими (14%). Таким образом, по мере приближения от юго-восточной части волости к киргизским населенным и менее интенсивными богарно-зерновыми формами хозяйства, к равнинной, с узбекским населением и более интенсивным хлопково-рисовым хозяйством, интенсифицируется промысловая деятельность. Интенсификация проходит по линии количественного увеличения промышленных хозяйств и населения и большего разнообразия форм приложения промысловой энергии.

Указанная тенденция географического распространения промыслов волости находится в тесной зависимости от нескольких обстоятельств.

Зависимость распространения промысловых занятий от степени обеспеченности хозяйств пашней и рабочим скотом.

Во-первых, распространение промыслов по отдельным кишлакам волости находится в зависимости от обеспеченности хозяйств пашней и рабочим скотом.

Название кишлаков	Число хозяйств				Всего промысловых хозяйств	% промысловых хозяйств	
	Всего	Абсолютно		В %%			
		Без рабочего скота	Без пашни	Без рабочего скота			Без пашни
Араван . . . . .	356	255	92	71.6	25.8	131	36.8
Тепе-Курган . . . . .	123	84	27	68.3	21.9	35	28.5
Тудейканское общество . . . . .	162	89	1	54.9	0.6	43	26.5

Как видно из таблицы, возрастание количества промышленных хозяйств от 26.5% в Тудейканском обществе до 28.5% в Тепе-Кургане и до 36.8% в Араване сопровождается ростом в тех же кишлаках количества беспашенных хозяйств с 0.6% до 21.9% и 25.8% всех хозяйств и без рабочего скота с 54.9 до 68.3% и 71.6%. Другими словами, в кишлаках, где наиболее часто встречаются беспашенные и бесскотые, промысловые занятия наиболее развиты.



Название кишлаков	Число непромысловых хозяйств	В том числе				Число промысловых хозяйств	В том числе			
		Абсолютно		В %			Абсолютно		В %	
		Без рабоч. скота	Без пашни	Без рабоч. скота	Без пашни		Без рабоч. скота	Без пашни	Без рабоч. скота	Без пашни
Араван . . . . .	225	144	35	64.0	15.6	131	111	57	84.7	43.5
Тепе-Курган . . . . .	88	50	2	56.8	2.3	35	34	25	97.1	71.4
Тулейканское общество . . . . .	119	49	1	41.2	0.9	43	40	—	93.0	—
Итого . . . . .	432	243	38	56.3	8.8	209	185	32	88.5	32.2

Среди непромысловых хозяйств по всем кишлакам беспашенных насчитывается 8.8% и без рабочего скота 56.3%, наоборот, в группе хозяйств промысловых, беспашенность доходит до 32.2%, а хозяйств без рабочего скота насчитывается 88.5%.

Различие в обеспеченности этими факторами производства промысловых и непромысловых хозяйств по отдельным кишлакам представляется в следующем виде: в непромысловой группе хозяйств Аравана насчитывается 15.6% беспашенных хозяйств и 64.0% без рабочего скота. В группе хозяйств, занимающихся промыслами, 43.5% хозяйств не имеют пашни и 84.7% не имеют рабскота.

Меньшая обеспеченность пашней и рабочим скотом промысловых хозяйств, по сравнению с непромысловыми, рельефнее выступает в Тепе-Кургане. Только в Тулейканском обществе повышенный процент беспашенных не является характерным для промысловой группы. Зато здесь, как ни в одном из других кишлаков, налицо резкий контраст в обеспечении рабочим скотом непромысловой и промысловой группы хозяйств. В первой—хозяйства без рабочего скота составляют 41.2%, между тем как во второй они дают 93%.

Констатируя меньшую обеспеченность пашней и рабочим скотом промысловых хозяйств, в качестве момента, стимулирующего их промысловые занятия, нужно отметить, что количество хозяйств без пашни и рабочего скота в группе, занимающихся промыслами, в обследованных кишлаках не находится в корреляционной связи с возрастанием промысловости. В Араване, при наиболее развитой промысловости, процент беспашенных и бескотных хозяйств, занимающихся промыслами, меньше, чем в Тепе-Кургане, с менее развитой промысловостью. Следовало бы ожидать как раз обратное. В этом заключается, на первый взгляд, как бы противоречие. На самом деле это только кажущееся противоречие; действительным бы оно было лишь в том случае, если бы беспашенность и бескотность были бы единственными причинами, определяющими промысловость.

На промысловые занятия в Араване и Тепе-Кургане, очевидно, влияют и другие факторы. В числе их, надо полагать, основным является

влияние базарных волостных центров, Араванский и Тепе-Курганский базары служат рынком для сбыта продукции мелкой промышленности волости. Наличие этих базаров и обеспеченная возможность сбыта продукции кустарно-ремесленного производства объясняют превалирование в Араване пеземледельческих промыслов и большее их развитие по сравнению с Тулейканом, где базар недавно возник.

Промысловые хозяйства, занимающиеся земледельческими, неземледельческими и смешанными промыслами, в свою очередь, отличаются друг от друга как обеспеченностью пашней, так и обеспеченностью рабочим скотом.

Название кишлаков	Число хозяйств, занятых неземледельческими промыслами	В том числе				Число хозяйств, занятых земледельческими и неземледельческими промыслами	В том числе				Число хозяйств, занятых земледельческими промыслами	В том числе			
		Абсол.		В %			Абсол.		В %			Абсол.		В %	
		Без рабскота	Без пашни	Без рабскота	Без пашни		Без рабскота	Без пашни	Без рабскота	Без пашни		Без рабскота	Без пашни	Без рабскота	Без пашни
Араван . . . . .	79	61	37	81.0	46.8	3	61	100.0	16.7	46	41	19	89.1	41.3	
Тепе-Курган . . . . .	12	11	11	91.7	91.7	1	1	100.0	—	22	22	14	100.0	63.6	
Тулейканское общество . . . . .	6	4	—	66.7	—	—	—	—	—	37	36	—	97.3	—	
Итого . . . . .	97	79	48	81.4	49.5	7	7	100.0	14.3	105	99	33	94.0	31.4	

В числе хозяйств с земледельческими промыслами, беспашенных по всем кишлакам насчитывается 31.4%, а бескотных 94.0%. В группе хозяйств, занимающихся неземледельческими промыслами, насчитывается 49.5% хозяйств беспашенных и 81.4% без рабочего скота. Семь хозяйств, занятых смешанными промыслами, все без рабскота и только одно имеет пашню.

**Состав семей промысловых хозяйств.**

В других районах, обследованных Комиссией по обследованию кишлака, в большинстве случаев семьи промысловых хозяйств отличаются более повышенным составом, чем семьи хозяйств непромысловых.

В обследованных кишлаках нашей волости это явление, как правило, не имеет места.

Четко выраженной корреляционной зависимости между распространением промысловых занятий в кишлаках и составом семьи не наблюдается, хотя общая тенденция падения состава семьи в хозяйствах, занимающихся земледельческими и неземледельческими промыслами, имеет место.

В Тепе-Кургане и Тулейкане лица, занимающиеся земледельческими промыслами—главным образом мардекеры, в большинстве—одиночки. Их материальная обеспеченность такова, что не позволяет обзавестись семьей.

Промысловая деятельность населения обследованных кишлаков в большинстве случаев протекает в пределах своего села.

Хозяйств с отхожими мардекерскими промыслами всего два, одно в Араване, другое в Тулейкане.

Социальная дифференциация и промысловые занятия населения.

Анализ степени распространенности промысловых занятий по отдельным социально-экономическим группам показывает, в качестве основной тенденции, возрастание промысловости от зажиточных к беднякам.

Название кишлаков	Социально-экономические группы	Число хозяйств			Количество населения		
		Наличных	В том числе промысловых		Наличного	В том числе промыслового	
			Абс.	%%		Абс.	%%
Араван . . . . .	Бедняки . . . . .	189	117	61.9	428	142	33.1
	Средняки . . . . .	156	13	8.3	453	17	3.7
	Зажиточные . . . . .	11	1	9.1	39	1	2.6
Тепе-Курган . . . . .	Бедняки . . . . .	41	26	63.4	92	32	34.8
	Средняки . . . . .	71	9	12.7	219	11	5.0
	Зажиточные . . . . .	11	—	—	39	—	—
Тулейканское общество . . . . .	Бедняки . . . . .	61	36	59.0	152	39	25.7
	Средняки . . . . .	68	7	10.3	181	8	4.4
	Зажиточные . . . . .	33	—	—	152	—	—
По всем кишлакам	Бедняки . . . . .	291	179	61.5	672	213	31.7
	Средняки . . . . .	295	29	9.8	853	36	4.2
	Зажиточные . . . . .	55	1	1.8	230	1	0.4

В группе бедняков наблюдается абсолютное преобладание числа хозяйств, занимающихся промыслами; зажиточные—промыслами занимаются в значительно меньшей степени.

Социально-экономические группы отличаются не только степенью распространения промысловых занятий, но и сами промысловые занятия для каждой из них имеют не одинаковое экономическое значение.

Для бедняцких хозяйств промысловые занятия, несмотря на скудость получаемого от них дохода, являются единственным источником существования; для средняцких—они подспорье и необходимое условие рационального использования живого и мертвого инвентаря.

Различный характер промысловой деятельности социально-экономических групп проявляется в различных формах приложения промысловой энергии и количестве занятого в промыслах населения.

В группе бедняков во всех обследованных кишлаках на одно хозяйство, занимающееся промыслами, приходится 1.1 работников в переводе на рабочую силу взрослого работника. Можно с уверенностью сказать, что все рабочие руки семейств бедняков, занимающихся промыслами, отпускаются на сторону. Не так дело обстоит у средняков и особенно зажиточных. Промыслом здесь занимаются или глава, или кто-либо из взрослых членов семьи. Если по отдельным кишлакам в бедняцкой группе отношение промыслового населения к наличному колеблется в пределах от 25.7% до 34.8%, то у средняков оно не превышает 5%, а среди зажиточных 2.6%.

В промыслах преобладает мужской труд. Женщин, занятых в промыслах, в 8 раз меньше, чем мужчин.

Труд женщины в промыслах неодинаково развит и по отдельным кишлакам и по социально-экономическим группам этих кишлаков.

Название кишлаков	Социально-экономические группы	Промысловое население						Название промыслов, в которых участвуют женщины
		Всего	В том числе Мужчин		Женщин			
			Абс.	В %%	Абс.	В %%		
Араван	Бедняки . . . . .	142	121	85.2	21	14.8	Прядильщиц 16, ткачей 2, гончар 1, прачки 2, Прядильщиц 3	
	Средняки . . . . .	17	14	82.3	3	17.7		
	Зажиточные . . . . .	1	1	100	—	—		
	Итого . . . . .	160	136	85.0	24	15.0		
Тепе-Курган	Бедняки . . . . .	32	30	93.7	2	6.3	Прядильщиц 2	
	Средняки . . . . .	11	11	100	—	—		
	Зажиточные . . . . .	—	—	—	—	—		
	Итого . . . . .	43	41	95.3	2	4.7		
Тулейканское общество	Бедняки . . . . .	39	39	100	—	—		
	Средняки . . . . .	8	8	100	—	—		
	Зажиточные . . . . .	—	—	—	—	—		
	Итого . . . . .	47	47	100	—	—		

В Тулейкане женский труд в промыслах совершенно не применяется. В Тепе-Кургане он используется лишь в размере 6.3% всего промыслового населения, лишь в группе бедняков.

Более интенсивно используется женский труд в промыслах в Араване, где имеют место промысловые занятия женщины из группы средняков.

Форма применения труда женщины довольно однообразна. Это—главным образом, ручная очистка сырья, прядение и отчасти ткачество, гончарный промысел, стирка белья.

Среди бедняков труд женщины является необходимым источником существования всего хозяйства. Своей работой беднячка поддерживает хозяйство наравне с мужчиной. Наоборот, средняцки промыслами занимаются между делом. Вырабатываемая ими пряжа в большей доле употребляется для нужд своего хозяйства и только небольшая ее часть сбывается на местный базар.

Бедняцкие хозяйства, наиболее ослабленные малоземельем и недостатком рабочего скота, занимаются промыслами или совсем не требуются.

ными затрат на приобретение инвентаря и материалов, или требующих незначительных затрат. К числу такого рода промысловых занятий относятся: разные виды отпуска труда в чужое хозяйство, прядение, ткачество, столярное и сапожное ремесло и т. п.

Средняки занимаются содержанием чайхан, продажей мяса, мелкой торговлей, альяпством (перекупщики) и, кроме того, они—в большинстве служат в советских и кооперативных организациях.

Зажиточные содержат мельницы и маслобойки и занимаются ростовщичеством, арендуют базарные площади и ведут довольно крупную торговлю скотом и промтоварами.

Название промыслов	Число промысловых хозяйств	В том числе занятых промыслами:							
		В абсолютных числах				В %			
		Постоянно		Сезонно		Постоянно		Сезонно	
		Местными	Отхожими	Местными	Отхожими	Местными	Отхожими	Местными	Отхожими
С.-х. рабочие . . . . .	105	36	—	67	2	34.3	—	63.8	1.9
Служащие . . . . .	11	11	—	—	—	100.0	—	—	—
Кузнецы . . . . .	8	7	—	1	—	87.5	—	12.5	—
Мясники . . . . .	4	4	—	—	—	100.0	—	—	—
Рабочие . . . . .	13	7	—	6	—	53.9	—	46.1	—
Торговцы . . . . .	6	6	—	—	—	100.0	—	—	—
Прядильщицы . . . . .	16	16	—	—	—	100.0	—	—	—
Свободные профессии	11	11	—	—	—	100.0	—	—	—
Пастухи . . . . .	1	—	—	1	—	—	—	100.0	—
Пекаря . . . . .	4	4	—	—	—	100.0	—	—	—
Сторожа . . . . .	1	1	—	—	—	100.0	—	—	—
Ткачи . . . . .	8	6	—	2	—	75.0	—	25.0	—
Содерж. чайхан . . . . .	3	3	—	—	—	100.0	—	—	—
Маляры . . . . .	2	—	—	2	—	—	—	100.0	—
Мельники . . . . .	1	—	—	1	—	—	—	100.0	—
Столяры и плотники	4	2	—	2	—	50.0	—	50.0	—
Парикмахеры . . . . .	2	2	—	—	—	100.0	—	—	—
Гончары . . . . .	1	1	—	—	—	100.0	—	—	—
Портные . . . . .	1	1	—	—	—	100.0	—	—	—
Сапожники . . . . .	2	1	—	1	—	50.0	—	50.0	—
Прачки . . . . .	2	2	—	—	—	100.0	—	—	—
	209	124	—	83	2	59.4	—	39.7	0.9

Наибольшее количество промысловых хозяйств (50.9%) занимаются мардекерством. По сравнению с ним, остальные промыслы, даже наиболее распространенные, развиты значительно меньше.

Наиболее распространено (после мардекерства) прядение (7.6%), служба в советских и других учреждениях (6.6%), отпуск труда в не-земледельческие промыслы (6.9%) и свободные профессии (5.4%) и т. д.

Большинство сельско-хозяйственных рабочих работают сезонно, в пределах волости.

Другие промысловые хозяйства, или частично отпускают сезонных рабочих, или целиком заняты промыслами круглый год.

**Монографическое описание промысловых занятий.**

Настоящим описанием охвачены не все промысловые занятия населения волости. Описаны: мардекерство, прядение и ткачество, промыслы красильный, мельничный, маслобойный и т. д.

Выбор отдельных промысловых занятий, в качестве объектов описания, был обусловлен желанием дать, с одной стороны, более углубленное представление о социально-экономической природе промыслов, а с другой, дать представление об их организационно-производственном типе и бытовой обусловленности.

В перечне описанных промыслов встречаются промыслы, не зафиксированные подворным опросом, что объясняется нахождением монографически описанных промысловых хозяйств вне территории обследованных кишлаков.

**Мардекерство.** Этим промыслом занимаются более половины промышляющих хозяйств в обследованных кишлаках. Надо полагать, что удельный вес мардекерства значительно выше, т.-к. мы учитывали промысловые занятия населения в Араванс и Тепе-Кургане, т.-е. в кишлаках, являющихся базарными пунктами, где обычно концентрируются не-земледельческие промыслы. В остальных кишлаках волости земледельческие промыслы абсолютно преобладают. Мардекерство почти одинаково распространено как у киргизских хозяйств юго-восточной части волости, так и у узбекских северо-западной части. При этом нужно отметить, что рабочая сила, отпускаемая на сторону как киргизскими, так и узбекскими хозяйствами, находит применение, главным образом, в равнинной части волости, где культивируются хлопок и рис.

За время войны и басмачества группа хозяйств, занимающаяся мардекерством, количественно заметно не изменилась. Часть мардекеров, с упадком хлопководства в Араванской волости, ушла в Асеакинский и Андиканский районы, часть хозяйств, сезонно выделявших наемную рабочую силу, разоренная басмачеством, также ушла в другие районы.

Хозяйства, занимающиеся мардекерством, можно подразделить на отпускающих рабочую силу на сторону постоянно и сезонно. Первых несколько больше вторых; они обычно имеют от 1 до 3 танавов пшеницы и, как правило, не имеют рабскота. Незначительные размеры хозяйства совершенно не позволяют им существовать без побочных занятий.

Труд мардекеров ежедневно продолжается в течение 12—14 часов, а в период сбора урожая и дольше. За свою работу мардекер получает от 1.4—1.7 руб. на хозяйских харчах, причем последние заключаются утром и в обед в лепешках и чае, а вечером варится жидкая, с небольшим количеством мяса, «шурпа» (суп). В общем, харчи мардекера в течение дня стоят не более 30—40 коп. Если принять во внимание, что мардекерские хозяйства часто прибегают к кредиту у зажиточных соседей—«благодетелей»—ростовщиков и процент, уплачиваемый ими, в замаскированном виде доходит до 100%, нужно полагать, что труд значительного коли-

чества мардекеров едва оправдывает их харчи. Мардекерский труд никем не регулируется; профсоюзная работа среди них не ведется.

В общем, мардекерский промысел—выражение крайней нужды, а условия, в которых он протекает, в особенности в зажиточных хозяйствах, есть худший вид эксплуатации.

*Производство маты.* Процесс производства маты распадается, в основном, на четыре операции: очистка хлопка-сырца, прядение пряжи, окрашивание ее и ткачество.

В большинстве случаев, эти производственные процессы осуществляются в виде отдельных операций, в разных промысловых хозяйствах, встречающихся в разных кишлаках волости. В конечном итоге сырье, необходимое для изготовления маты, получается в результате рыночного взаимодействия хозяйств, осуществляющих разные операции одного и того же производственного процесса.

Наибольшее количество хозяйств, занимающихся очисткой сырца и прядением, сосредоточено в Араване, ткачи преобладают в Дунг-кишлаке, расположенном недалеко от Аравана. Очистка хлопка и прядение его встречаются в Тепе-Курганском обществе. Красильный промысел встречается только в районе Араванского базара.

Очисткой хлопка в волости занято от 30 до 40 человек, прядением пряжи—от 50 до 60 человек, окрашиванием пряжи—3 человека, ткачеством—18 человек.

Значительное количество хозяйств производят мату для собственных нужд и, частично, в период сезонного оживления, сбывают пряжу или очищенный сырец, а иногда, и мату на базаре. Такое, относительно сильное, распространение производства дешевой маты, отчасти, является причиной того, что до 80%, а по отдельным кишлакам до 90% населения для белья и домашней обстановки совершенно не пользуются фабричной мануфактурой.

До войны ткань маты в волости также существовало, но наибольшее распространение оно получило в годы (1919—1921 г.) разрыва хозяйственных связей с центром, когда хлопководство претерпевало резкий упадок. В этих условиях домашнее производство маты превращалось в кустарное производство, а мата становится очень важным рыночным продуктом и подчас служит в качестве денег. Мата, производства араванских кустарей, получает распространение не только в волости, но и за пределами ее.

Упадок хлопководства и отсутствие фабричной мануфактуры послужили причиной вовлечения в производство маты, не только более широких кругов населения, но и ремесленников и ткачей из Андижана. Небезынтересно отметить те изменения в быту, которые произошли под влиянием растущего спроса на мату.

У девушек-узбечек существует обычай, несколько напоминающий вечеринки девушек России. В зимние вечера, девушки одной и той же махаллы, сходились у кого-либо из подруг, развлекались беседой и попутно помогали прядь пряжу. Это было видом своеобразного сотрудничества, экономическое значение которого было невелико. Был также и другой вид вечеринок; девушки, собираясь у одной из подруг, приносили с собою веретена и очищенный сырец, и прядли каждая для себя.

Мануфактурный голод вызвал спрос на пряжу. В связи с этим, вечеринки получили иное значение. Если раньше они были, в основном, формой общения, то теперь в них начали преобладать элементы сотрудничества.

Хожение в гости знакомых женщин становится также более регулярным, в нем также начинает преобладать трудовое сотрудничество. На этих началах производилась очистка сырца и изготовление пряжи. Дехкане стали стремиться к тому, чтобы иметь ткача в своем хозяйстве. Нача-

лось паломничество мужчин кишлаков Араванского общества в район базара с целью изучить ткацкое производство у 8-ми ремесленников ткачей, приехавших из Андижана. Обучение ткачеству шло успешно, так как этому способствовало то обстоятельство, что сильное сокращение посевов хлопка и переход к культуре зерновых оставляли больше свободного времени.

Вместе с вовлечением мужчин в производство маты и быстрым распространением иногда самодельных ткацких станков, вечеринки начинают отмирать.

Очистка сырца, прядение и ткачество совершаются в кругу семьи, которая, в большинстве случаев, становится универсальной производственной ячейкой по выделке маты.

Все увеличивающийся спрос на мату стимулировал производство маты араванских ткачей не только для нужд своего хозяйства, но и на рынок. Произведенной в семье пряжи, в соответствии с этим, оказалось недостаточно, она стала приобретаться ткачами на рынке. Потребность в пряже, возникшую у ткачей, в значительной мере удовлетворяли вдовы (результат басмачества) и женщины из мардекерских хозяйств.

Чистильщицы хлопка и прядильщицы сбывали свою продукцию отчасти за деньги, отчасти в обмен на мату. Ткачи сбывали мату через базар населению своей волости и отчасти скупщикам, перепродававшим ее за пределы волости в киргизских районах. Скупщики не внесли изменений в организацию производства маты.

С другой стороны, производство маты не сделалось занятием дифференцированным от сельского хозяйства—не создано чистого типа промыслового ткацкого хозяйства.

Благодаря такого рода организационным формам, дехканские хозяйства, занимавшиеся тканьем маты, в связи с начавшимся подъемом хлопководства, без каких-либо затруднений перенесли центр тяжести своей производственной деятельности от тканья маты к сельскому хозяйству.

К 1923-му году большинство ткацких станков было заброшено, но все же, вызванный упадком хлопководства, быстрый процесс трансформации дехканских хозяйств, главным образом, в араванском обществе оставил следы в виде относительно распространенных и до настоящего времени ткачества, прядения и очистки сырца.

*Очистка сырца.* Процесс очистки хлопка-сырца от семян производится в жилом помещении хозяина. Предназначенный для очистки сырец сначала пропускается через примитивные деревянные приборы, называемые «чагрык». «Чагрык» построен из двух круглых деревянных валиков (в две четверти длиной и в полтора вершка в диаметре), укрепленных на двух деревянных подставках в поларшина высотой. К одному из валиков прикреплена ручка, которая вращает валики в противоположные стороны. Сырец пропускается между вращающимися валиками, чем и достигается отделение семян от волокна.

Для того, чтобы размягчить и придать волокну качества, необходимые для сучения нитки, оно увлажняется, сбивается крепкими пружинами и высушивается в смежном помещении; на этом заканчивается процесс очистки сырца. Хлопок-сырец употребляется или собственного производства, или покупается на базаре.

Недельный заработок чистильщика хлопка не превышает 2-х рублей.

*Прядение.* Для производства пряжи в качестве орудий производства употребляется «чарх» и веретена. «Чарх»—деревянный, выделываемый местными столярами прибор, представляет собою два зубчатых колеса, параллельно укрепленных на деревянной оси. К концам зубцов приде-

лываются проволочные крюки, за которые прикрепляются штки. Колеса приводятся в движение одной рукой, а другой рукой пряже придается форма нитки.

Хлопковое волокно для прядения изготавливается или в своем хозяйстве, или приобретает на базаре.

В большинстве случаев, прядильницы работают круглый год по 4—5 часов в сутки, выдывая по ¼ фунта пряжи каждая. Недельная продукция редко превышает 1 фунт.

За изготовление пряжи на заказ прядильница берет половину волокна, принесенного заказчиком для переработки.

**Ткачество.** Мата производится на деревянных, изготовленных местными столярами или самодельных ткацких станках, называемых «дукон». Главными частями «дукона» являются деревянные планки «даска» с узкими, но глубокими, устроенными поперек них, выемками, в виде желобов. Планки прикрепляются параллельно друг к другу на глиняных тумбах в поларшина высотой. Несколько вверх от одной из планок укрепляется круглый вращающийся валик «новад», на который наматывается произведенная мата. Производственные операции начинаются с приготовления ниток основы. Нитки сначала стачиваются в определенном количестве, а потом—в соответствии с рисунком и окраской предполагаемой к изготовлению маты, и укрепляют на «новад». Между нитками основы пропускает уток между двумя деревянными точеными дощечками, плотно охватывающими основу, и пристукивает нитки, чем достигается плотность ткани. После того как основа налажена, работа протекает быстро и ритмично. При наличии достаточного количества выработанной маты, ткань наматывается на валик, основа приводится в прежнее положение и опять быстро бежит челнок.

Мата производится кусками в 1½ аршина шириной и от 14 до 16-ти аршин длиной.

Пряжа или вырабатывается в хозяйстве ткача, или покупается на рынке, а иногда выменивается на мату. В последнем случае устанавливаются довольно устойчивые пропорции обмена: 1 кусок маты равен 1½ фунтам пряжи. Средняя производительность ткача—4 куска в неделю.

**Красильный промысел.** В настоящее время в волости имеется 2 красильных дукана\*); оба расположены на Араванском базаре. В период наибольшего развития ткацкого производства, количество красильных дуканов доходило до 8, причем большинство их принадлежало туземным евреям, жителям кишлаков Тепе-Курганского общества.

Оборудование мастерских весьма несложно. Посредине мастерской устанавливаются рядом два больших, в поларшина высотой, сосуда «хум», из обожженной глины. Кроме них, в «дукане» имеются 2—3 больших круглых деревянных чашки «тавак», деревянный валик «гукмак» для отбивки пряжи и несколько крючков «шада» для вытаскивания из сосудов уже окрашенной пряжи. Окрашивают пряжу красильщики в синий цвет. Краска приобретается в Оше, или в Андижане. Производство начинается с приготовления в сосудах одной и той же краски разной концентрации. После приготовления краски, пряжу мочат в воде, а затем отбивают вальками на деревянных чурбанах. Затем пряжу погружают в слабый раствор краски, а через 50 мин. опускают в более сгущенный раствор; в нем пряжа лежит, примерно, около часа. Окрашенную пряжу крючками или рукой вынимают, отжимают, сушат и на этом заканчивают весь процесс окраски. Обычно красильщики работают на заказ 2 дня в

\*1) „Дукан“—в смысле предприятия.

неделю по 3—4 часа в день. За окраску одного фунта пряжи они берут полфунта пряжи или 40 копеек деньгами. Обычно недельный заработок красильщика выражается в 2 р. 50 к.—4 руб. Годовой заработок колеблется от 170 р. до 220 рублей. В красный цвет пряжа окрашивается самими ткачами.

**Столярный промысел.** Этим промыслом в волости занято до 8-ми мастеров. По национальности они кашкарлыки; выдывают туземные люльки и разные веретена. На заказ делают пряжки. Оборудование мастерской состоит из примитивного, ручного, едва возвышающегося над землей, станка, сделанного из дерева. Из инструментов имеются различной величины пилы, ножи, молотки и долотца, выдываемые местными кузнецами. На производство одной люльки требуется два 6-часовых рабочих дня. Из материалов затрачивается леса на 30 коп. и на 10 коп. краски. Себестоимость одной люльки не превышает 40 коп., а столяр продает ее за 1 р. 20 к.—1 р. 50 к., Себестоимость веретена составляет 2 к., а продажная цена 5 к. В течение года мастер вырабатывает в среднем до 140—150 люлек и около 500 веретен. Свои изделия столяры продают на Тулейканском и Тепе-Курганском базарах.

**Гончарное производство.** Гончарным производством в волости занимаются 5 хозяйств.

Производит «касса» и «лянгак»\*) незатейливой синей окраски.

В большинстве случаев гончары начали заниматься своим производством в 1917—18-м годах.

Производство ведется в специальном помещении, где устроен гончарный станок и в двух хаули, где установлена печь для обжигания. Выдывание изделий начинается с приготовления глины. Глину берут обычно тут же во дворе, смешивают с водой с таким расчетом чтобы превратить ее в крутую вязкую массу. Для окраски гончарных изделий в глине примешивается размельченный белый минерал «ак-таш». Для придания изделиям крепости, в глинусыпают соду—«пшнарб» или «куру». После приготовления глиняной смеси ее частями берут на деревянный станок, состоящий из круга, прикрепленного к вертикально стоящему стержню. Толчками ног круг приводится во вращательное движение, а куску глины, помещенному на нем, руками придают форму «кассы» или «лянгак». Работают гончарники постоянно, выдывая, в общей сложности, в год до 7200 изделий на сумму до 440 рублей. Изделия гончаров непрочны и грубо сделаны. Сбываются преимущественно в пределах волости и только в небольшом количестве на Кара-Курганском, Мархаматском и Куллинском базарах.

**Кузнечный промысел.** Промысел встречается в нескольких кишлаках равнинной части волости, но относительно более распространен, главным образом, в Араване и Тепе-Кургане. В киргизских кишлаках кузнецы совершенно отсутствуют.

В довоенный период кузнечных «дуканов» насчитывалось до 26; из них 18 были сосредоточены в районе Араванского базара, 4—в Тепе-Кургане, остальные разбросаны по другим кишлакам. Результатом чрезвычайного упадка промысла за время войны и басмачества явилось не только уменьшение общей продукции кузнечно-слесарного производства и амортизация орудий, но и сокращение количества мастеров, вследствие их ухода в районы, менее пораженные басмачеством. В результате, в настоящему времени (момент обследования) по всей волости осталось до 12 дуکانов: 6—в Араване, 3—в Тепе-Кургане и 3—в других кишлаках.

Почти все кузнецы по национальности кашкарлыки. Ремеслом занимаются по наследству.

\*) „Касса“—миска, „лянгак“—тарелка.



По специальности встречаются: кузнецы, выделывающие ураки, подковы, подковные и арбяные гвозди, дверные щеколды и кузнецы, оказывающие услуги по починке кетменей, «тишей» и «ураков», ковке лошадей, точке ножей, выделке железных набоек для обуви и т. д.

Новых кетменей и топоров местные кузнецы не выделывают.

Обычно в одном углу дукана устанавливается мех и очаг для накаливания металла. Посередине—наковальня, по обоим сторонам которой вырываются ямы до пола, где во время работы помещаются подмастерье и мастер. Кроме меха с очагом и наковальни, в дукане имеются 2—3 пары щипцов, столько же разной величины молотков, рашпили, зубило, точило и несколько недорогих, простеньких инструментов, изготовляемых самим мастером. До войны стоимость инструментов, необходимых для оборудования кузнечного дукана, в новом их виде не превышала 40—45 руб.

Главной фигурой в кузнечном производстве является мастер, хозяин дукана, работающий в большинстве случаев с членами семьи реже с подмастерьем и учеником. В виде исключения встречаются такие кузнечные дуканы, которые обслуживаются мастером единолично.

Единоличное обслуживание мастером своего дукана нужно понимать несколько условно. В районе Араванского базара имеются два, почти рядом стоящие, дукана, которые принадлежат разным мастерам. При осмотре в одном дукане не оказалось мехов, хотя имелись следы очага и имелась сравнительно увеличенных размеров наковальня и точило. В другом дукане имелся мех и небольшая кувалда, но отсутствовало точило и большая кувалда. В этих условиях производство было очень затруднено. Оказывается, что мастера работали совместно, пользуясь орудиями производства на коллективных началах; мастера производили подковные и арбяные гвозди и точили ураки.

Такая форма сотрудничества несколько напоминает ту форму сотрудничества, которая в сельском хозяйстве носит название супруги.

При отсутствии порознь у каждого мастера необходимых инструментов они выходят из затруднения пользуясь ими на коллективных началах. Эта своеобразная кооперация на совместных трудовых началах и использовании инструментов находит отражение и в форме снабжения материалами.

Кузнецы, не кооперированные, приобретают железо индивидуально в Мархаматском или Андиканском кооперативах, а угли—на Араванском базаре, у кара-курганских или накатских жителей; мастера, работающие совместно, закупают материалы коллективно.

Характерно, что даже совместно работающие кузнецы, с предложением услуг и изделий выступают индивидуально. Совместно выделанные подковы и гвозди они делят пополам и продают из своего дукана. И только предложение услуг по точке ураков и ножей производится совместно.

Большинство кузнецов работает круглый год, но так как спрос на изделия невелик, их рабочий день очень мал; продолжительность его не превышает 3—4 часов в день. Производство наибольшего количества изделий падает на месяцы март, апрель, август и сентябрь.

В среднем, в год при существующем спросе на изделия, кузнецы, выделывающие подковы, производят их от 2.000 до 2.200 штук, занимающиеся предложением услуг ремонтируют до 90 топоров, 150 кетменей и до 10 штук ураков.

«Цирульный». Цирульники занимаются не только стрижкой и бритьем, но и лечат пиявками головные боли и другие немощи, а обыкновенными щипцами (напоминают кузнечные) удаляют заболевшие зубы. Почти в каждой махалля имеется свой цирульник. Цирульник выбирается обществом на целый год от сбора урожая до следующего урожая. Выборы

производятся обычно в мечети после молитвы. Во время выборов определяется и плата цирульнику за услуги. Обычно дают, кто сколько может, сообразно этому парикмахер по разному отношению к своим пациентам. К одним—цирульник сам ходит на дом и даже предупреждает о необходимости лечения или бритья, другие идут к нему сами. В базарные дни 2—3 таких парикмахера махалля выходят на базарную площадь, где предлагают приезжим деханам свои услуги за деньги.

*Маслобойный промысел.* Туземные маслобойки—«майджувазы» встречаются в разных кишлаках волости, но большее распространение они имеют в Тепе-Курганском и Лянгарском обществах. Тепе-курганские и лянгарские маслобойщики свою продукцию сбывают как на базарах волости, так и за пределами ее на Кулинском и Кара-Курганском базарах.

Маслобойный пресс представляет собою деревянную круглую (на подобие пиалы\*) ступу в полтора аршина диаметром, называемую «кунда». Ступа укрепляется на колоде почти в сажень вышиной, врытой на половину в землю посредине помещения. Наклонно в ступу вложен довольно толстый (до 2-х аршин длиной) деревянный пест, который тяжелыми камнями притягивается к краям ступы. Приводимый во вращательное движение, пест давит на смесь из семян хлопчатника и масличных (лен, кунжут и т. д.). Выжатое масло стекает на дно ступы и периодически вычерпывается оттуда «чумич'ами» (род ложки).

В большие маслобойные прессы в один раз закладывается до 30—32 фунтов смеси, составленной или из 5 фун. чигита, 5 фун. льна и 20—22 фунтов кунжута, или из 5 фун. чигита, 5 фунтов кунжута и 20—22 фунтов льна.

Из этой смеси получается 20 фунтов жмыха и до 8 фунтов масла. Меньшего размера маслобойки вырабатывают до 12—15 фунтов жмыха и соответственно меньшее количество масла.

Работают маслобойки сезонно (осенью и зимой) в течение 5—6 месяцев. Ежедневно вырабатывается в среднем продукции до 24—25 фунтов масла и до 60 фунтов жмыха. Семена маслобойщики покупают в своем селе и на базаре. Часто в майджувазах применяется наемный труд рабочих, на обязанности которых лежат: засыпка семян в пресс, управление лошадей, приводящей в движение пест, и постоянное равномерное распределение семян во внутренней части прессы.

Труд рабочего оплачивается деньгами или натурой в переводе на деньги; фактически рабочий продает свой труд за харчи. Валовой годовой доход большой маслобойки в среднем (при благоприятных условиях) равен 2300 рублям; чистый доход—800 рублям.

*Мельничный промысел.* Также как маслобойки, мельницы встречаются в различных кишлаках волости. Мельницы, обычно,—одножерновые, но в Араване встречаются двухжерновые. Мельницы работают постоянно, но наибольший помол падает на осень и весну. Одножерновая мельница в день пропускает до 3 пудов зерна. Двухжерновая—в два раза больше. С 1 пуда перемола берется 5 фунтов зерна.

На мельницах применяется наемный труд.

### Кооперация.

Араванское и Тепе-Курганское кредитные сельско-хозяйственные товарищества возникли в период с начала 1924 г. и до 1925 г., причем их организационное оформление к моменту обследования еще не было закончено. Так поздно волость стала на путь кооперативного строительства

\*) Чайная чашка.



из-за басмачества, которое до 1922 года не давало возможности населению заниматься нормальной хозяйственной жизнью. К концу 1923 года обстановка хозяйственного строительства вполне установилась и к этому времени возникают Араванское, а затем и Тепе-Курганское кредитные сельско-хозяйственные т-ва.

Мысль об организации Араванского т-ва возникла у местных дехкан в результате ознакомления с деятельностью Мархаматского сельско-хозяйственного кооператива, развернувшего как кредитные, так и снабженческие операции. В июне 1923 года, при содействии скупного пункта Узбекхлопка, в Мархамате была создана инициативная группа, которая организовала кооператив из дехкан как Аравана, так и окружающих его кишлаков. На собрании, где присутствовало до 200 дехкан, записалось в члены кооператива 50 человек и затем были избраны два делегата в Райсоюз «Посредник» для оформления новой кооперативной единицы. Делегация в райсоюзе успеха не имела и товарищество, организационно не оформленное и без средств, существовало только номинально.

В середине февраля 1924 года, перед началом авансирования дехкан под хлопок, по инициативе заведующего вновь открытого в Араване скупного пункта, вторично было созвано учредительное собрание, где присутствовало уже до 500 дехкан. Снова была произведена запись в члены, избрано правление и ревизионная комиссия и утвержден без изменений типовой устав кредитного сельско-хозяйственного товарищества. В район деятельности вновь организованного товарищества вошли общества: Араванское, Тулейканское и Дусмет-Хальфинское, которые, в общей сложности, дали 410 членов кооператива. Путем удержания из ссуд под хлопок, были собраны членские и паевые взносы и внесена соответствующая доля в Райсоюз, что явилось последней стадией в оформлении кооператива.

До 1925 года товариществом операций никаких не велось. Собранные 900 руб. паевых гуляли по рукам членов правления, не сумевших найти им применения. Правление кооператива обращалось несколько раз в Райсоюз с просьбой о директивах и присылке инструктора, но инструктор не приезжал и правление кооператива продолжало бездействовать.

Это обстоятельство вызывало недовольство дехкан, которые начали стремиться (видя бездействие правления) к организации самостоятельных кооперативов в каждом из обществ, входивших в объединенный кооператив. К весне эти тенденции окончательно определились и Араванское т-во разделилось на четыре самостоятельных кооперативных единицы. Скуппункт при озадачивании имел дело уже с 4 отдельными товариществами, состав которых к моменту обследования представлялся в следующем виде:

Т-во Араванское имело членов . . . . .	298
« Мангытско-Тулейканское . . . . .	220
« Дунгское . . . . .	322
« Дусмет-Хальфинское . . . . .	320

Каждый из вновь образованных ширикатов\*), не будучи официально зарегистрирован в Райсоюзе, имел свое правление, но операций, за исключением Араванского, не вел.

Второй кооператив волости—Тепе-Курганское кредитное сельско-хозяйственное т-во объединяет 396 членов и имеет районом действия Тепе-Курганское и Лянгарское общества.

Возникло Тепе-Курганское т-во в конце 1924 года. Так же, как и Араванское, оно возникло под влиянием общего хозяйственного под'ема;

\*) Кооператив—товарищество.

организация его прошла под прямым воздействием Кулинского хлопкового скупного пункта. Заведующий этим скуппунктом организовал инициативную группу, которая созвала общее собрание дехкан. На этом собрании из 200 присутствующих дехкан 40—записалось в члены; было выбрано правление и ревизионная комиссия и утвержден типовой устав. Паевые и членские взносы были собраны, примерно, таким же способом, как и при организации Араванского т-ва. К моменту обследования во всей волости было кооперировано 63,5% всех хозяйств.

Однако, это не может быть показателем высокой степени кооперативного сознания и самостоятельности населения, и ни в коей мере не говорит о высоком уровне кооперативного строительства. В Араванском т-ве с января по июнь 1925 года было всего одно собрание, на котором были поставлены вопросы о разделе товарищества на четыре самостоятельных единицы и распределении между ними имеющихся средств. Вопросы серьезные, но тем не менее активного отношения к себе со стороны кооперированной массы они не вызвали. В Тепе-Курганском т-ве за тот же срок было только учредительное собрание, где, кроме членов инициативной группы, никто не выступал. Все это, в совокупности со способом взимания членских и паевых взносов, говорит за то, что высокая кооперированность является лишь отражением инициативы деятелей Узбекхлопка и бурного роста хлопководства. Интерес к кооперации со стороны членов, в большинстве случаев, исчерпывается получением хлопководских ссуд. Очень часто кооперированные отождествляют кооператив с заводом и скуппунктом.

Однако, все это ни в какой мере не может свидетельствовать об отсутствии в волости предпосылок для кооперативного строительства. Методы авансирования, применяемые Узбекхлопком, и рост хлопководства дают необходимый стимул для кооперирования; дают форму, в которую нужно вложить кооперативное содержание. Среди общей пассивности и бессознательности дехкан имеются признаки и положительного характера. Например, группа членов Араванского т-ва в неорганизованном порядке ставила вопрос о приобретении трактора; дело доходило до сбора средств. Развертывание коммерческих операций способствовало также некоторому повышению интереса к кооперации, но в этом отношении т-во делало только первые шаги.

Араванское т-во в марте закупило и распределило между членами 220 коробок грены и до половины июля заготовило 70 пудов коконов. По словам председателя правления, в результате операций т-во получило 70 руб. прибыли. За тот же период Тепе-Курганское т-во распределило до 300 коробок грены и заготовило 43 пуда коконов. Кроме того, с марта месяца т-во начало вести операции по снабжению своих членов потребительскими сельско-хозяйственными и промышленными товарами. К весенним праздникам было закуплено и реализовано мелкого скота на 550 р. В конце мая товарищество закупило легкой мануфактуры, бакалеи и открыло лавочку. Указанными операциями и исчерпывается вся заготовительная и снабженческая деятельность ширикатов. О результатах ее судить трудно, не только потому, что они не определились, но и учесть их, зачастую, невозможно. Записи и расписки по операциям хранятся членами правлений в карманах, а подчас и совсем не ведутся. Счетоводство вообще не ведется.

В области хлопководства, деятельность ширикатов сводится к поручительству за авансы Узбекхлопка, получаемые членами под посевы хлопка.

Ежегодно, в феврале, правления товариществ составляют списки на членов-хлопкоробов, желающих кредитоваться. Обычно членами товарищества значатся все посевики хлопка, получившие аванс. Списки

посевщиков передаются в соответствующие скуппункты, где они обычно полностью утверждаются, но имеют место исправления, введение в списки новых посевщиков, отвод сомнительных посевщиков, хотя за них и ручается товарищество.

По утверждению списка, скуппунктами заключаются индивидуальные договоры с каждым из посевщиков, предусматривающие ответственность последних вплоть до описи имущества. Отношения т-ва, в целом, со скуппунктами устанавливаются на договорных основаниях. По договору, т-во не только рекомендует, но и гарантирует своевременное погашение ссуд и выполнение членами т-ва других обязательств, связанных с их получением. Гарантией выполнения взятых на себя правлением обязательств служит комиссионное вознаграждение, в размере 5.5 коп., уплачиваемое Узбекхлопкомом правлению за каждый пуд сырья, сданного посевщиком — членом кооператива. Комиссионные выплачиваются в три срока: 1) в момент выдачи авансов, 2) после выяснения фактической площади посевов и, наконец, 3) последняя уплата большей части комиссионных производится после реализации хлопка, когда выявляются неаккуратные посевщики. Поручительство ширкатов, как видно, носит исключительно формальный характер. Это подчеркивается наличием индивидуальных договоров и характером гарантий. Получаемые товариществами комиссионные вознаграждения скорее способствуют созданию материальной базы для кооперативного строительства в волости, чем оплачивают фактическую работу ширкатов. Составлением списков и получением комиссионных исчерпывается все участие товариществ в хлопковой кампании. Установление очередей, сортировка, взвешивание и расчеты — моменты, где много неувязок и недовольства — проходили вне их участия.

Все же, несмотря на это, тенденции роста и некоторого укрепления кооперативов, выражающиеся в скачкообразном увеличении числа членов и развертывании хозяйственных операций, имеются налицо.

Для дальнейшего укрепления товариществ, необходимо было бы более частое их инструктирование. До настоящего времени инструктора их посещали только в моменты учредительных собраний. Инструктаж, с нашей точки зрения, должен охватывать не только вопросы технические и организационные, но и культурного характера. В первую очередь, нужно дать правлениям ясное представление о задачах кооперативного строительства и внушить сознание высокой ответственности за выполняемую ими работу. Недостаточно ясное представление о задачах кооперации, как у правления, так и у членов товариществ, сказывается на примере распада Араванского т-ва, что не может считаться целесообразным. Сохраняя единство, Араванское т-во могло бы иметь платного счетовода, хорошо знающего с операциями кооперативов и объединение средств кооперативов создало бы им более устойчивую материальную базу.

В связи с общим состоянием хозяйства в волости, деятельность товариществ, при условии их организационного оформления и укрепления материальной базы, пойдет не по линии развертывания снабженческих операций, а по линии организации кредитно-сбытовой работы, независимой от опеки Узбекхлопка а также по линии устройства тракторно-прокатных пунктов. Предпосылками для этого служат, с одной стороны, незначительное количество в волости постоянного скота, а с другой стороны, почти полное отсутствие временного скота; и, наконец, ясно выраженное стремление дехкан к тракторной вспашке полей.

### Торговля.

Торговля, как механизм рынка и как производное народного хозяйства волости, четко отражает общую отсталость экономических форм, обусловленных примитивностью техники и приматом сельского хозяйства над другими отраслями хозяйства волости.

Реализация продукции сельского хозяйства дает главную массу средств, обращающихся в каналах денежного обращения волости.

Менее значительная денежная масса притекает в виде авансов Узбекхлопкома и государственного кредита. Средства, поступающие извне в волость на уплату жалованья служащим советских учреждений, в качестве арендной платы и от других сборов: с содержателей чайхан и караван-сараяв, торговли, маклерства, аренды базарных площадей и рентных сборов, дополняет общую денежную массу.

Наибольший приток денег падает на осень и весну.

Осенью дехкане реализуют наибольшую часть продукции своего производства, так как к этому времени приурочены расчеты по авансам, полученным от госорганов, уплата налогов и повинностей и закупка товаров, необходимых в хозяйственном обиходе. Сбыт небольшой части продукции, оставшейся нереализованной, растягивается в течение всей остальной части года с большим или меньшим оживлением в зависимости от сезонов.

Весной, в марте-апреле, поступает основная масса кредитных средств в виде авансов Узбекхлопка и отчасти кредитов Сельхозбанка.

В середине лета, после некоторого затишья, прилив денег несколько усиливается дополнительным авансированием хлопкоробов на окучку хлопка.

#### Формы организации торговли.

Рыночное взаимодействие отдельных хозяйств волости и торговая связь с вневолостными районами осуществляется по линии торговли:

- а) базарной,
- б) гузарной\*),
- в) внебазарной.

Из указанных форм торговли наибольшее значение имеет базарная торговля. Два базара, Араванский и Тепе-Курганский, служат центрами торговых связей волости и наиболее полно отражают процессы, происходящие в хозяйстве волости. Наряду с базарной торговлей, все большее значение приобретает внебазарный товарооборот.

Удельный вес гузарной торговли, наряду с другими формами, очень невелик.

#### География торговых связей.

Оба базара волости, Араванский и Тепе-Курганский, расположены на равнине и тесно связаны с кышлаками, от которых и получили свое название.

Араванский базар расположен в центральной части волости на берегу Араван-сай, на границе двух различных экономических районов, расположенных в северо-западной и юго-восточной частях волости. Место, где расположен базар, с давних пор было узлом рыночных связей волости, что в значительной мере обусловило укрепление и развитие базара (Араван), возникшего по инициативе наместника Худояр-хана.

\*) Гузарная торговля — стационарная.

Тепе-Курганский базар расположен в северной части волости и является результатом «экономической политики» басмачей, открывших его в 1920 году, после разорения расположенного неподалеку Укчинского базара.

Помимо упомянутых базаров волость в торговом отношении тяготеет к шести вневолостным большим и малым базарным центрам.

К числу больших базаров относятся расположенный на севере волости Андиганский базар, на юго-западе Маргеланский, Кувинский и на востоке Ошский базары.

Из базаров меньшего масштаба, Кулинский—расположен к северу от волости, Ассакинский, Кара-Курганский и Кара-Тепинский—на западе, а Мархаматский—на юге.

Гузарная торговля в неодинаковом размере имеет место на всех базарах. Большие гузары, кроме Маргелана, Кувы, Андигана и Оша, имеются и в Ассаке. Меньшее значение они имеют в Араване и Мархамате и совершенно незначительны в Кара-Кургане, Кара-Тепе, Кули и Тепе-Кургане.

#### Пути и средства сообщения.

В Араван ведут многочисленные дороги, соединяющие его с самыми отдаленными кишлаками и урочищами волости.

Качество их, в смысле удобства передвижения, определяется рельефом местности; дороги юго-восточной части являются противоположностью дорогам равнины. Так, из киргизских кишлаков и урочищ в Араван ведут зигзагообразные, то круто поднимающиеся на многочисленные холмы, то также круто спускающиеся, дороги. Осенью дороги делаются вязкими, трудно проходимыми и отнимают при передвижении много времени и сил. Дороги здесь пестрят выемками и ухабами и, как правило, на них не встречается ни мостов, ни мостиков, хотя потребность в них громадна.

Характерной чертой дорог юго-восточной части волости является редкость сети, что объясняется разбросанностью кишлаков и малой плотностью населения. Дороги равнинной части более благоустроены, подъемы невелики, сеть их чаще, они более проходимы, а через арки имеются мостики.

Из числа дорог, имеющих для волости первенствующее значение, одна—проходит вдоль волости, соединяя ее с Мархаматским базаром. Около Тепе-Курганского базара эта дорога разветвляется. Одно разветвление, проходящее через Укчинский базар на Ассаке, пестрит на протяжении всего пути многочисленными арочными мостами, среди которых выделяется большой деревянный мост через Шарихан-сай. Другое разветвление через Кулинский базар ведет в Андиган. Передвижение по этой дороге представляет значительные трудности, так как, в отличие от Ассакинского разветвления, она все время идет на подъем. Из других дорог волости следует отметить проселочную дорогу, ведущую на запад в Кара-Курган (небольшой базар) и Ошскую, направляющуюся в противоположную сторону. Кара-Курганская дорога проходит по равнине, а Ошская по возвышенностям и холмам, что делает ее сходной с дорогами возвышенной, юго-восточной части волости.

Транспортирование грузов и перевозка пассажиров между базарами осуществляется при помощи арб, запряженных лошадей. Арб и лошадей в волости очень мало. Имеются кишлаки, в особенности киргизские, где арб насчитывается всего несколько штук. В силу этого, односельчане при поездке на базары пользуются арбами коллективно. В волости употребляются арбы исключительно андиганской выделки: а) с железными скрепами и колесами сплошной ошиновки, или б) сплошь деревянные, ошинованные шпигерями, с широкими шляпками, вбитыми на обод колеса

на равном расстоянии друг от друга. Часто, в районе расселения киргиз, где дороги наименее благоустроены, арбы встречаются с неошинованными колесами. Объясняется это, повидимому, общей материальной необеспеченностью хозяйств киргизского района. Как правило, новых арб не встречается. Арбацкий промысел в волости отсутствует.

Из районов Ош и Наукат товары привозятся в волость на верблюдах—универсальных транспортных животных. Дехкане из кишлаков этих районов привозят на базары волости зерновые на 5-ти и больше верблюдах, причем на каждого верблюда навьючивается 12—14 пудов.

Раз'ездные торговцы и алляпы приезжают на базары волости на арбах ассакинских и андиганских дехкан, занимающихся извозом. В базарные дни приезжает не более 50—55 арб.

#### История возникновения базара.

Кишлак Араван и расположенные в нем базар и гузар возникли в период узбекского захвата территории волости, ранее целиком занятой киргизами.

Араванская долина лет 200—250 тому назад начала колонизироваться узбекским населением, приходившим сюда из Коканда и Ассаке. Захват земель, расположенных по берегам рек и в том числе по Араван-саю, происходил летом, когда киргизы уходили со скотом в горы на джайлау. Из года в год, прикочевывавшее на зимовки киргизское население, ставилось перед фактом все увеличивающегося количества узбекских хозяйств. Особенно усилилась колонизация 90—100 лет тому назад, что связано с массовым приходом сюда узбеков, а также и кашкарлыков из Кашгарии.

Земли, захваченные узбеками, считались собственностью кокандских ханов, а пользовавшиеся землей дехкане считались вечными арендаторами. Эта своеобразная аренда позволяла продавать и безвозмездно отчуждать землю и, в общем, мало отличалась от частной собственности. Кашкарлыки приходили в одиночку, больше группами, покупали землю у ханов и образовывали махаллы при узбекских кишлаках.

Захватывая земли, узбеки и кашкарлыки оттесняли киргизское население все дальше и дальше в горы. Горные пастбища вскоре стали так ограничены, что не давали возможности вести кочевое скотоводческое хозяйство и киргизы начали оседать.

В округе, в этот период времени, преобладали два организационно-производственных типа хозяйств: скотоводческое и интенсивно-земледельческое. Господствующими сельско-хозяйственными культурами в Араване были пшеница и джугара, которые земледельческими хозяйствами обменивались на скот в скотоводческих районах. Маргеланский базар играл роль перераспределительного торгового центра, где за металлические и другие кустарно-промышленные изделия обменивались зернозлаки и скот всего района. По мере углубления процесса оседания, киргизские хозяйства предгорных частей волости начали производить зерновые, а узбекско-кашкарлыцкие хозяйства равнинной части волости—культивировать рис и туземный хлопок (гуза).

Процесс интенсификации узбекско-кашкарлыцких хозяйств и связанной с этим захват лучших угодий, с одной стороны, и перенаселенность предгорных пастбищ, с другой стороны, не могли не создать антагонизма между узбеками и киргизами.

Это обострение осложнило политическую обстановку в кокандском ханстве. Налеты киргиз из-за гор сделались хроническими явлениями, что вынудило кокандских ханов обратить особое внимание на восточные границы владений. Семьдесят лет тому назад в Араване Худояр-хан построил крепость и назначил правителем округа Качкара, приехавшего во главе дружины из 500 всадников.

Качкар построил мечеть, медресе и «объявил» базар. Как видно, «объявление» базара только оформляло экономические связи, которые уже намечались в этом времени.

Еще до постройки мечети-медресе и до открытия базара на окраине кишлака при дороге в Мархамат возникли две бакалейные лавочки, тор-

говавшие «насваем», чилимом и другой бакалеей. Вскоре, на другом конце кишлака, недалеко от крепости, на берегу сая, возникла сначала одна, а затем три «кукнар-ханы»<sup>\*</sup>). Шагах в 50-ти от крепости, также на берегу сая, появились «дукааны» ремесленников—кузнецов. Таким образом, гуздарная торговля возникала сначала по линии предложения услуг по ковке лошадей, выделке подков и по линии продажи наркотиков. И то и другое явно обусловлено нуждами гарнизона. В связи с тем обстоятельством, что центром кишлачной жизни являлся Иски-Араван, а на другой стороне была только крепость и строящаяся мечеть-медресе, Качкар местом базара объявил Иски-Араван. Но новый базар еще до окончания постройки мечети был переведен обратно к крепости, так как гарнизон ее составлял главную массу потребителей, обслуживаемых базаром. Однако, с течением времени организация базара начала интенсифицировать локальные и интерлокальные торговые связи волости. Зерновые, рис, коконы и гуза не только перераспределялись в пределах волости, но за мату и металлические изделия кустарно-ремесленного производства и другие товары обменивались в Андижане, Маргелане и Ассаке. К 60 годам прошлого столетия, с приходом русских, посевы местного хлопка стали уступать место посевам американского. Быстрое его распространение отразилось и на базаре. Число базарных построек увеличилось. Образовался целый ряд частных заготовительных контор, около которых выросли многочисленные дукааны и караван-сарая, торговые навесы и ряд обширных чайхан.

В Иски-Араване сосредоточилась конская торговля и развился довольно обширный гузар с большими чайханами, дукаанами бакалов, кумысханам и комфортабельными туземными банями.

В период войны (начиная с 1917 года) базарная торговля за мечетью стала быстро глотнуть. Сильно сократились обороты по мануфактуре, бакалее, галантерее и совершенно опустел ряд ювелиров. Количество бакалов, галантерейщиков, атторов и мануфактуристов значительно уменьшилось, торговые места и дукааны опустели.

В годы революции совершенно прекратились операции частных заготовительных контор и Хлопкама, а неоднократные налеты басмачей (с 1918 г.) свели на нет базарную торговлю и уничтожили много торговых построек.

Неоднократные стычки красных частей с басмачами также способствовали общему упадку базарных операций и разрушению построек. Особенно сильно пострадали базарные постройки, расположенные в глубине кишлака, так как наступление обычно велось со стороны Мархаматской дороги.

История возникновения Тепе-Курганского базара носит несколько иной характер.

До войны, в кишлаке Тепе-Курган образовался гузар, состоявший из чайханы, бакалейного дукаана и мясной лавки. Трудно сказать, обнаруживал ли гузар тогда тенденции к расширению. В 1920 году басмачами, после разгрома Укчинского базара, был объявлен базар в Тепе-Кургане. Видимо, это мероприятие было обусловлено военной обстановкой, в которой очутилось басмачество. Красные отряды (к моменту организации базара) занимали на юге базарный центр Мархамат и часто имели столкновение с басмачами в районе Аравана и в самом Араване. На севере волости красные части занимали Кулинский базар, а Укчинский базар был разграблен самими басмачами. В силу этого, население северной части волости было лишено столь необходимого перераспределителя продукции их производства—базара. Вместе с тем население было отрезано от районов ку-

<sup>\*</sup>) Курильня опиума.

старно-ремесленного производства. Обстоятельство это, действовавшее отрицательно на взаимоотношения населения и басмачества, ведшего еще за собой дехканские массы, вынудило басмачей организовать базар. К тому же, по словам населения, большинство руководителей басмачества жили в Тепе-Кургане, почему в интересах личного удобства стремились к открытию базара в Тепе-Кургане.

**Общая характеристика базарных центров.** В настоящее время Араванский базар разбросан по обе стороны сая, прорезывающего кишлак Араван и отделяющего старую его часть от построек более позднего происхождения. Большая часть базара расположена на левом берегу, по которому дукааны, торговые места и сараи от мечети, построенной Качкаром, зигзагообразно, двумя параллельными рядами спускаются вниз к сая и идут вдоль его. За саям, на стороне Иски-Аравана, во дворе караван-сарая сосредоточена торговля хлебом и мелким и крупным скотом, а имеющаяся прибрежная выемка-пустырь в базарные дни служит конской площадью. Сюда из главной части базара ведет большой, полуразвалившийся мост на бетонных быках, длиной до 15 сажен. Прочное когда-то сооружение, в настоящее время разрушается. В связи с этим большая часть дехкан, едущих на арбах, предпочитают переправляться через реку в брод. Весной в половодье, за невозможностью переправы через сая в брод и проезда по мосту, торговля за саям переносится на левый берег. Здесь пустыри, от спесенных басмачами дуканов и чайхан, служат базарными площадями.

Раньше базарные постройки и торговые ряды тянулись от мечети Качкара далеко вглубь левобережной части кишлака. Теперь здесь целое базарное кладбище. Эта часть базара, возникшая в связи с развитием хлопководства с начала 1900 года и состоящая из ряда частных заготовительных контор с прилегающими к ним бакалейно-мануфактурными торговыми постройками и торговыми местами, совершенно разрушена. При-сайская часть базара разрушена несколько меньше, но здесь среди ветхих каркасных дуканов часто встречаются пустыри от спесенных чайхан и караван-сарая. Вдоль при-сайской возвышенности по Тепе-Курганской дороге стоят полуразрушенные чайханы и покрякившиеся бабаханы, жилая часть которых служила до войны местом ростовщических операций индусов. От четырехугольной площадки, на которой в довоенное время велась торговля шелком, золотыми и серебряными вещами, остались лишь неясные следы торговых мест.

Торговля хлебом и скотом была перенесена в Иски-Араван, что объясняется тем, что здесь никогда столкновений басмачей и Красной армии не было. Отступлением—момент, наиболее связанный с разгромом всего окружающего, всегда происходило по Тепе-Курганской дороге. Наконец, в уничтожении базара басмачество не было заинтересовано, поскольку оно в начале было политической силой, за которой шли довольно значительные слои местного дехканства.

Руководители басмаческого движения отлично понимали, что уничтожение базара лишило бы население единственного перераспределителя товаров и создало бы враждебное отношение к басмачеству. Басмачи, будучи заинтересованы как в сохранении базарного торгового, так и лояльности населения, неоднократно устраивали своеобразные митинги и являлись перед могилой Абдуллы Араван<sup>\*</sup>) в присутствии мулл и имамов охранять спокойствие базарного торгового и оказывать всякое содействие торговцам и в особенности тем из них, которые будут привозить на базар мануфактуру, металлические изделия и посуду.

На перекрестке двух главных улиц кишлака, где лучше всего сохранились дукааны, приоткрылся гузар. Эта часть базара наиболее оживлена. Здесь находит свое отражение восстановительный процесс. Всюду идет усиленная стройка, навалены материалы и суетятся строители.

Гузар состоит из 6—7 «бакалов»<sup>\*\*</sup>), трех мясных, «нонхана»<sup>\*\*\*</sup>), «ашхана»<sup>\*\*\*\*</sup>), несколько дуканов ремесленников-кузнецов, трех чайхан, из которых одна «красная». Несмотря на относительное оживление, царящее в гузаре, жизнь его все-же монотонна. С утра до 4—6 часов вечера торговли почти нет. Лавочники сонно сидят или полулежат в своих тесных дукаанах и созерцают явления кишлачной жизни. В чайханах вяло и медленно подогреваются самовары. Неизменный «кок-чай» украшает несложную монотонную, с большими паузами, беседу местных дехкан.

Алтыны и другие скупщики превращают чайханы в деловой клуб, где у знакомых дехкан узнаются за чаем сведения о имеющихся в предложении запасах зерновых,

<sup>\*</sup>) Святой, по имени которого назван кишлак.

<sup>\*\*</sup>) Бакалейная торговля.

<sup>\*\*\*</sup>) Хлебопекарня.

<sup>\*\*\*\*</sup>) Столовая.



риса и т. д. К вечеру гузар оживает. Начинает торговать мясной, конхана, а около бакалов собираются группы дехкан.

Дехкан притягивают к бакалам не только их товары, но и та «общественная» работа, которую они ведут. Среди бакалов выделяется своей «культурностью» в общественной работе бакал Ата-хан. Грамотный, он выписывает через раз'ездных торговцев газету на узбекском языке. Ата-хан кое-что знает о Макдональде, Гинденбурге, Лиге Наций, особенно интересуется борьбой риффов, Турцией и Персией и обычно бывает в курсе всех новостей киплячей жизни и базара. К нему в дукан на беседу собираются 4—5 влиятельных дехкан, пмамы, музлы; в свободные дни заглядывает кази, а иногда за справками к нему приходят и рядовые дехкане. В общем, это клуб определенной прослойки киплячей общественности.

При тусклом свете закопченной лампы, беседа—торговля бакалов затягивается часов до 10—11 вечера. К вечеру чайханы наполняются шумом и говором мардекеров и дехкан, возвращающихся со своих полей. Среди характерного чайханного гула слышатся выкрики спорящих мардекеров, заглушаемые своеобразным пением 3—4 человек под шипящие звуки испанских «дудар»<sup>\*)</sup>. Чайханы в это время превращаются также в биржу для пайма мардекеров. Посетителей ошхан немного и все они случайны. Иногда в них обедают местные ремесленники, мардекеры, пришлые плотники и другой случайный элемент. Ошхана, в общем, работает не регулярно.

**Базарные ряды.**

Около левой стороны мечети по обе стороны улицы, углом проходящей мимо нее, на протяжении 25—30 саж. раскинуты ряды продавцов мануфактуры, тюбетеек и пряжи из волокна хлопка. Торгуют здесь местные андижанские, кувинские и из других мест мануфактуристы, маргеланские (преимущественно) тюбетеечники. Пряжей и хлопком торгуют местные женщины-кустарь, окутанные в паранджи. Посредниками между ними и покупателями выступают их маленькие домохадды.

Чинно, не торопясь, по восточному, отрезают здесь светящиеся полосы разных цветов мануфактуры, которые доставляют скромную радость в несложном мире хаули. Здесь же примеряются узорчатые тюбетейки разных цветов. Тюбетеечники и мануфактуристы сидят по рангам; крупные—обнаруживают спокойное хладнокровие, мелкие, более подвижные, часто выкрикивают, зазывая покупателя. На углу, по другую сторону улицы, против главного входа в мечеть, притянулись торговцы с пряжей и местные кустарь-ткачи со своими изделиями. Дальше, торговцы располагаются не по группам однородных товаров, а в соответствии с целым рядом других соображений. Рядом с кустарями помещаются торговцы кожей, которые ежесекундно усиленно отгоняют кустарей, загораживающих покупателей обзор их товаров; красильщик, усиленно работающий в базарные дни; 2—3 торговца мылом, 3—4 столера с росписными люльками и веретелами и т. д. По другую сторону этой улицы, идущей к сая, торгует несколько бакалов атторов, мелких галантерейщиков, 2—3 гончара и продавцы омачей. Ниже мечети, по улице, идущей налево от нее, сосредоточен мясной ряд; шагах в двухстах от него, на площади близ сая, находится ряд торговцев коконами, а за ним раскинуты несколько «кунар-хана». По улице, вдоль сая, ряды начинаются от небольшого мостика, проложенного через арык. На протяжении 30—40 сажел по обе стороны улицы сначала тянутся дуканы ремесленников-кузнецов, большая часть которых никогда не открывается, а затем идет гузар.

По одну сторону улицы-гузара сидят сапожники и обувные торговцы, образующие ряд, который напоминает мануфактурный и тянется приблизительно на 20—30 шагов. Большинство сапожников—местные жители, чинные, серьезные, похожие на мануфактуристов. На другой стороне, против сапожного ряда, среди двух чайхан, узкий проход ведет на небольшую площадку, где находятся зеленый, рисовый и обжорный ряд. Здесь стоят от десяти до пятнадцати арб с луком, морковью и другими овощами. Около чайхан стоят менки с рисом; а при самом входе на площадь старый Тишабай, вот уже 15 лет, жарит печенку и другие внутренности, которыми гостеприимно угощает изголодавшихся дехкан. Против Тишабай-мороженник окруженный великовозрастными потребителями; он мастерски прикрикивает и накладывает живительное вещество, охлаждающее базарный зуд и азарт. Тут же Фегирово колесо, вертясь, позванивает о бутылки различной формы, как бы приглашая отпить холодного зеленого, из арычной воды, лимонада. Как видно, базарной торговле знакома и примитивная реклама. Перед мостом, что ведет в Иски-Араван, по обе стороны улицы, расположились торговцы керосином, маслом, солью и жмыхом. В караван-сарай приспособлены весы, около которых теснятся дехкане и аяланы, продающие и покупающие зерновые и муку, всегда спорящие из-за требований чрезмерно высокой платы за взвешивание.

При входе в караван-сарай в небольшой камерке около ворот сидит арендатор базара, взимающий сбор за места с дехкан и торговцев. Часть дехкан и торговцев до выяснения результатов торговли воздерживается от уплаты сборов; тогда арендатор в обеспечение сборов, берет у дехкан—шапки, халаты, кнут и т. д. У ворот происходит

\*) Двухструнный музыкальный инструмент.

горячие сражения, всегда возникающие из-за нежелания дехкан платить сбор за непроданную корову или барана. Оживленнее всего на скотской площадке, где беспрерывно устраивают пробежки лошадей, смотрят им в зубы, громко выкрикивают цены, отбивают руки и трясут плечи, но сделок мало, ибо все эти манипуляции носят демонстративный характер.

Расположение торговых помещений Тепе-Курганского базара аналогично Араванскому. Он также тесно связан с кипляком и расположен в середине его.

Немногочисленные торговые постройки разбросаны на протяжении 120 сажел. Среди базара возвышается мечеть давнего происхождения, за ней расположен гузар, состоящий из мясной, недавно открытой, лавки, кооператива и чайханы. В гузаре в небазарные дни также безлюдно, как и в других улицах кипляка. Лавка кооператива почти всю неделю бывает закрыта.

Местный гузар, да и базар, по сравнению с Араваном, очень малы. Несколько ремесленников и ошханчик обнаруживают признаки жизни только в базарные дни. Базарных площадей в Тепе-Кургане нет; случайная продажа скота совершается во дворе разрушенного дома, а зерновые продаются около ошхан. Ни навесов, ни весов нет; в базарные дни весы приносит с собой суб'арендатор и сам взимает плату за взвешивание. В базарные дни в Тепе-Кургане приезжает до 23—25 торговцев, которые расцениваются как попало лишь бы товар был на виду.

**Финансовая эксплуатация базаров.**

Базарные площади в Араване и Тепе-Кургане вместе с бойнями и весами сдаются в аренду Ошкским коммунальным отделом местному жителю из Тулейканского общества на шесть месяцев за 2220 рублей. Согласно договора, из 2220 рублей арендной платы 1860 рублей падает на Араванскую и 360 рублей на Тепе-Курганскую базарные площади. Договором предусмотрена постройка в Араване новой бойни, ежемесячные взносы арендной платы, взимание базарных сборов по нормам, не свыше установленных договором. В случае произвольного повышения норм базарных сборов и несвоевременного взноса арендной платы, Коммунальный отдел сохраняет за собой право досрочного повышения арендной платы.

В случаях невыполнения договора вообще, Коммунальный отдел мог расторгнуть договор и требовать неустойки в размере 500 рублей. Арендатор Тепе-Курганской базарной площади сдает ее в суб'аренду на тот же срок за 480 рублей, получая на этой операции 120 рублей полугодового дохода.

Арендатор и суб'арендатор обычно жалуются на чрезмерную высоту арендной платы и незначительный товароборот, что совершенно не соответствует действительности.

Разовые и весовые сборы должны взиматься по следующим нормам, установленным Комхозом. (См. табл. на стр. 132).

В действительности, нормы сбора изменяются произвольно арендаторами в зависимости от сезонов оживления торговли, чему способствует отсутствие контроля. В особенности это относится к Тепе-Кургану, где сборы не меньше араванских.

Весной и осенью нормы сбора увеличиваются, в особенности на продукты полеводства; и только в зимнее время арендатор держится в рамках сборов, установленных договором.

По словам арендаторов за один базарный день<sup>\*)</sup> было собрано в Араване 92 рубля и до 30 рублей в Тепе-Кургане.

По нашим наблюдениям в Араване сбор должен был составлять не менее 150 рублей, а в Тепе-Кургане до 50 рублей. Нужно полагать, что годовая сумма, извлекаемая арендаторами от эксплуатации Араванской площади будет выражаться в 9000—10000 руб. и до 2000 руб. в Тепе-Кургане.

Кроме арендаторов базаров, дехкан эксплуатируют даллолы<sup>\*\*)</sup> профессионалы и любители (беспатентные). При каждой сделке они берут за по-

\*) Июнь 1925 г., день обследования,—несезонное время.

\*\*\*) Даллолы—маклеры.

Наименование товара	С какой единицы уплачивается сбор	Сумма сбора с единицы в копейках	
		Араванская базарная площадь	Тепе-Курганская базарная площадь
Мануфактура . . . . .	С места . . . . .	60	50
Бакалея . . . . .	« « « . . . . .	50	25
Галантерея . . . . .	« « « . . . . .	40	20
Тюбетейки . . . . .	« « « . . . . .	50	20
Обувь . . . . .	« « « . . . . .	40	40
Соль . . . . .	« « « . . . . .	40	20
Масло . . . . .	« « « . . . . .	40	20
Мата . . . . .	« куска . . . . .	5	5
Пряжа . . . . .	« фунта . . . . .	5	5
Пшеница . . . . .	« пуда . . . . .	10	10
Кукуруза . . . . .	« « « . . . . .	10	10
Ячмень . . . . .	« « « . . . . .	10	10
Кунжут . . . . .	« « « . . . . .	10	10
Мука . . . . .	« « « . . . . .	10	10
Рис . . . . .	« « « . . . . .	10	10
Хлопок . . . . .	« « « . . . . .	10	10
Коконь . . . . .	« « « . . . . .	50	—
Лошади . . . . .	« головы . . . . .	100	—
Коровы и волы . . . . .	« « « . . . . .	100	—
Бараны . . . . .	« « « . . . . .	50	40
Убой крупного рогатого скота . . . . .	« « « . . . . .	100	—
« мелкого « « . . . . .	« « « . . . . .	50	40
Мясо . . . . .	« места . . . . .	50	30
Зелень и фрукты . . . . .	« арбы . . . . .	50	30

средничество при продаже лошади или крупного рогатого скота по рублю с каждой из торгующих сторон и по 50 коп. при продаже мелкого скота.

Аренда торговых помещений. Большинство неиспользуемых торговых помещений на обоих базарах принадлежат частным лицам и вакуфу. Лавки, принадлежащие вакуфу, сдаются без торгов за 25 рублей

в год каждая. Частные лавки сданы за 10 — 25 рублей каждая. Арендующие, за исключением Тепе-Курганского сельско-хозяйственного кооператива, — частные лица. Там, где торговые помещения близко соприкасаются с жильем, хозяева сдают их раз'ездным торговцам на один день, на более льготных условиях, нежели плата разового сбора за места. Мануфактуристы, например, с удобством в них устриваются, платя за базар, вместо 60 коп. сбора, 30—40 коп.

**Объекты базарной торговли.** Из обращающихся на базаре продуктов сельского хозяйства *пшеница* занимает одно из первых мест. Поступает она, главным образом, из киргизских хозяйств юго-восточной, богарной, части волости; меньше ее выбрасывают узбекские хозяйства. Незначительное количество пшеницы привозится алляпами и дехканами из кишлаков Ошского и Наукатского района.

Сезон реализации пшеницы начинается в конце июня после урожая, и с ослабевающим темпом продолжается в течение всего августа и сентября. Открывают сезон узбекские хозяйства равнинной части волости, где пшеница поспевает и убирается несколько раньше. Узбекские хозяйства, побуждаемые необходимостью производить закупки потребительских товаров, платить налоги и другие срочные платежи, сбывают отнюдь не излишки. Весной у этих хозяйств запасы пшеницы исчерпываются и они вынуждены покупать ее у спекулирующих алляпов. Вслед за узбекскими хозяйствами на рынок поступает пшеница и из киргизских хозяйств, которые по характеру своей производственной специализации сбывают излишки. Реализованная осенью пшеница лишь частично оседает в пределах волости; большая ее часть (до 70%) через скупщиков уходит из пределов волости в кустарно-промышленные районы Андижана и Ассаке. В локальном перераспределении пшеница движется из киргизской, юго-восточной части волости в равнинную, с узбекским населением. За месяцами высокой кон'юнктуры в реализации пшеницы наступает затишье, которое длится 5 месяцев. За периодом затишья наступает новая волна оживления хлебного рынка — несколько меньшая по сравнению с высокой кон'юнктурой лета и осени.

Осенью пшеница вывозится в Ассакинский и Андижанский районы, локальное перераспределение пшеницы в этот период выражено в очень слабой степени.

Весной вывоз пшеницы из волости сокращается, при повышении спроса на нее со стороны узбекских хозяйств равнинной части волости. Спрос этот частично удовлетворяется за счет пшеницы, привозимой дехканами и алляпами из Оша и Андижана.

Вообще, пшеница в небольшом количестве в течение всего года обращается на базаре, причем в зимние месяцы ее скупают в больших количествах, преимущественно, алляпы для спекулятивных целей.

Удельный вес *риса* в базарном обороте почти также велик, как и пшеницы, но сезоны его реализации и движение отличны. В продажу на базары рис поступает в половине октября и до конца ноября на него стоит высокий устойчивый спрос. Выбрасывают рис, главным образом, равнинные узбекские хозяйства. Подобно пшенице, рис в сезон в большом количестве направляется в Андижанский и Ассакинский районы; во внутриволостном перераспределении рис из узбекских хозяйств направляется в киргизские.

*Пшеничная мука* поступает из тех же районов, что и пшеница и отчасти из Мархамата, откуда ее привозят русские крестьяне. Осенью ассакинскими алляпами мука вывозится из волости, а в период весеннего



оживления рынка алляпы и местные мельники закупают местную пшеницу, перемалывают ее в муку и продают на базарах волости.

*Джугара, ячмень и кукуруза* местного происхождения обращаются исключительно в пределах волости. Сезон реализации этих зерновых совпадает с сезоном реализации пшеницы. Оборот пшеницы значительно выше оборота в отдельности джугары, ячменя и кукурузы.

*Шала* на базар поступает одновременно с рисом, даже несколько раньше. Так же как и рис, она вывозится в сезон андижанскими и ассакинскими скупщиками на те же базары, а отчасти перераспределяется в волости. В значительной мере спрос на шалу создают владельцы «абджуваз'ов».\*)

*Хлопок*, производимый в волости, реализуется преимущественно во внебазарном обороте и только 10% его проходит через местные базары. Обращается хлопок, главным образом, на Араванском базаре; на Тепе-Курганском в некоторые базарные дни он совершенно отсутствует.

Наличие хлопка на базаре, в основном, объясняется тем, что озадачивая дехкан и обуславливая сдачу хлопка, Узбекхлопок установил нормы урожая с десятины, не соответствующие фактическому урожаю. В силу этого, у дехкан образовались излишки, которые они могли сбывать на рынок. Хлопок скупают в частном секторе торговли, андижанские и ассакинские алляпы и препровождают его крупным частным заготовителям. Сезон реализации хлопка начинается в октябре и иногда затягивается до мая. Мелкие, неимеющие значения для торгового оборота, сделки имеют место даже в июле.

*Кокон* реализуется преимущественно в базарном обороте через скупщиков, направляющих их в Андижан и Ассак в адрес частных заготовителей. Сезон сбыта начинается обычно в мае и длится до половины июня.

*Кунжут и лен* производятся в равнинной части волости и в особенности в кишлаках Тепе-Курганского и Лянгарского обществ и реализуются преимущественно осенью и весной. Значительное количество масляных (лен) проходит во внебазарном обороте, где они закупаются местными и Кулинскими маслобойщиками, непосредственно у дехкан.

*Свежие фрукты и огородно-бахчевые* поступают на рынок как из местных хозяйств, так, в небольшом количестве, и из кишлаков Кулинской и Мархаматской волости.

Привозимые на базары дыни и арбузы преимущественно потребляются на базаре.

Из свежих фруктов, не местного производства, на рынке встречается урюк, виноград и частично яблоки, которые также, как и бахчевые, потребляются, главным образом, на базаре.

*Скот* крупный рогатый и мелкий, обращающийся на базаре, только в небольшой части—местного происхождения. Основная масса скота поступает из Киргизстана и из Казакстана. На Тепе-Курганский базар мелкий скот (бараны) попадают непосредственно из Андижана через мясников. На Араванский базар крупный рогатый скот и мелкий попадает при перегоне его из района Оша в Маргелан. Доставляется скот прасолами, оперирующими в Оше, Узгене и Джалал-Абаде.

До войны Андижан был крупным рынком скота, теперь торговля на нем, по отзывам старых опытных торговцев, сократилась, примерно, в 5—6 раз.

Мелкий скот поступает из производящих районов с большим или меньшим оживлением в течение всего года.

\*) Абджуваз—рисовая толчая.

Крупный рогатый скот поступает на рынок преимущественно весной в период с марта по апрель и осенью в сентябре и октябре.

Скот местного происхождения—kozy и бараны, на базар выбрасываются из киргизских производящих хозяйств. В каждый из базарных дней в Араване, местные киргизы, в количестве от 7 до 15 человек, сбывают баранов и коз по 5—6 голов каждый.

Убой скота производится на бойне базара. Каждый мясник убивает по 2—3 головы скота на Араванском и на Тепе-Курганском базарах.

Овчины и шкуры крупного скота закупают на обоих базарах Лянгарский амиш\*), торгующий, между прочим, и мануфактурой, которую он дает в кредит торговцам гузара. Заготовленные на базарах шкуры и кишки сбываются в Андижане.

Кустарно-ремесленные и промышленные изделия.

*Мата*, встречающаяся в большем количестве на Араванском, чем на Тепе-Курганском базаре, главным образом, местного происхождения или привозится из района Андижана и отчасти Маргелана.

Привозная мата лучшего качества. Она прочнее и лучшей окраски. Мата местная—незатейливой окраски, грубее, менее прочная, но дешевизна позволяет ей конкурировать с привозной.

*Пряжа* шелковая и хлопчато-бумажная, окрашенная и неокрашенная и неокрашенные крученые шелковые нитки, благодаря дешевизне, встречаются преимущественно местного производства.

*Туземная обувь* поступает на базары волости, главным образом, из Оша, Андижана и отчасти местного происхождения, производства дунгских и араванских мастеров. Продаются туземного покроя цветные сапоги, ичиги и туземные галоши. Местной обуви сбывается в течение базарного дня в Тепе-Кургане от 6 до 8 пар и до 18 пар в Араване.

*Шелковые ткани* продаются кусками, как и мата, раз'ездными торговцами-мануфактуристами, привозящими их на базары волости из Андижана и отчасти Мархамата.

*Из изделий по дереву* местные и приезжие кустари из Кулинской волости и Мархамата сбывают ручные джигны (чагрык), люльки, веретена и т. д.

Из прочих изделий кустарно-ремесленного производства на базарах встречаются изделия местных и приезжих гончаров, простой синей окраски большие и малые тарелки и пиалы; из изделий кузнецов—кегмени, топоры, лопаты и др., а из шорных изделий—уздечки, седла и сбруя привозимые из Андижана.

Изделия местных кустарей и ремесленников лишь случайно выходят за пределы волости и почти целиком реализуются в ней.

*Масло льняное* реализуется местного производства, а кунжутное—Кулинского производства.

Фабрично-заводские изделия.

Все виды фабрично-заводских изделий: мануфактура, бакалея, галантерея, металлические изделия и т. д. сбываются исключительно частными раз'ездными торговцами, привозящими их из Андижана и Маргелана.

Ассортимент мануфактуры на обоих базарах почти одинаков. Преобладают легкие бумажные ткани, ситцы разных цветов, бязь, мадеполам, тик, сатинет, коломянка и другие.

Вытесненная в период войны и басмачества, мануфактура быстро завоевывает свое прежнее положение, и тем не менее еще до 70% населения употребляет для белья, одежды и одеял мату.

\*) Председатель сельсовета.

Из бакалеи в ходу черный и зеленый чай разных сортов, мыло, сахар-рафинад, спички и др.

Из металлических изделий встречаются гвозди и топоры.

Повышенный спрос на чугунные казаны разных размеров и ведра за отсутствием этих товаров, совершенно не удовлетворяется.

**Агенты базарного торга.** В качестве агентов торговли на базарах волости выступают местные и приезжие ремесленники и кустари, раз'ездные и гузарные торговцы, дехкане и другой случайный, прищальный элемент.

*Ремесленники и кустари* составляют незначительную группу агентов базарного торга, в особенности на Тепе-Курганском базаре.

Весною и осенью, в сезоны наибольшего оживления сбыта, ремесленников на базаре выступает от 30 до 40 человек. Большинство прядильщиков, ткачей, столяров, сапожников, гончаров, парикмахеров и др.—местные жители, лишь небольшая группа—приезжие из Кулунской и Мархаматской волостей.

Шорники и мыловары, совмещающие ремесло и торговлю, одновременно с своими изделиями продают закупаемые для пополнения ассортимента и другие товары.

Передвижные ошканички, мороженники, часть сапожников и починщики обуви в большинстве принадлежат к пролетаризированным кшшлачным группам; на базаре выступают сезонно. То же самое относится к парикмахерам, чистильщикам хлопка, прядильщикам и т. п.

Маслобойщики, кузнецы, сапожники, сбывают свои изделия круглый год.

Сапожники встречаются двух родов: починщики обуви и выделяющие новые изделия. Последние занимаются ремеслом круглый год и сбывают свои изделия на двух, реже на трех, базарах.

Починщики обуви весной раз'езжают ежедневно по базарному циклу, где получают и работу и ночлег, а с наступлением зимы с базарных площадей совершенно исчезают.

Маслобойщиков оперирует на базаре два типа. Один тип это хозяйственно устойчивые дехкане, имеющие небольшой майджуваз. Их выход на рынок в значительной мере случаен, так как они удовлетворяют заказы дехкан своих, или близ лежащих, кшшлаков. Другой тип маслобойщиков—это владельцы майджувазов больших размеров; они пользуются наемной рабочей силой; переросли рамки работы на заказ и выступают на рынке постоянно. Такие маслобойщики представляют промежуточный тип от ремесленника—кустаря к своеобразному типу промышленника-предпринимателя. Те маслобойщики, которые располагают двумя майджувазами представляют уже оформившийся тип промышленника—«капиталиста».

Из 116 кустарей-ремесленников, приезжающих на Араванский базар, 89.7% или 96 чел.—местные жители, остальные—приезжие. Из местных до 67.7% выступают постоянно, остальные сезонно.

Из приезжих 70% сезонно выступающих и 30% постоянно.

Количество ремесленников, выступающих в Тепе-Кургане, по сравнению с Араваном, составляет лишь 25%. Превалируют ремесленники и кустари местные и постоянные, между тем как все приезжие выступают сезонно.

*Торговцы.* Выступающие на базаре торговцы представляют многочисленную и разношерстную массу.

По территориальной обусловленности торга, их можно разделить на раз'ездных и гузарных.

Среди торговцев гузара встречаются преимущественно бакалейщики и мелочники. Продаются, обычно, чай, сахар фабричный и туземный, «настой», фитильные шнуры, разной окраски туземные пояса, чилим, рис, овощи, дешевые конфеты, шитки в катушках, иголки, ламповые стекла, промтовары, детские игрушки, простое мыло и т. д.

Торговцы Тепе-Курганского и Араванского гузаров—крепкие дехкане, имеют землю, которая или сдается чайрикерам, или обрабатывается взрослыми домочадцами. Доход от земли в их бюджете имеет не меньшее значение нежели от торговли. Свой ассортимент товаров они пополняют в Андижане и Оше, где у знакомых торговцев иногда пользуются кредитом.

Несколько отличную группу от постоянно торгующих торговцев гузара составляют те из торговцев бакалеей, которые торгуют 1—2 дня в неделю и не раз'езжают. Таких торговцев в Араване 6 человек, это—также крепкие дехкане, которые, имея дуканы, открывают их вечером перед базаром и в базарные дни.

На первый взгляд, трудно определить какими мотивами они руководятся в своей торговле. Казалось бы, что в бюджете такого торговца доходы от торговли не могут иметь большого значения, так как в течение двух дней в неделю его оборот составляет около 15 руб. Надо полагать, все же, что существование такого рода торговли обусловлено наличием свободного времени у торговца, а также небольшой прибылью (75—100 руб. в год), все же имеющей большое значение в хозяйстве крепкого дехканина. Раз'ездных торговцев в летнее и осеннее время на Араванский базар приезжает от 70 до 100 человек и до 20 человек на Тепе-Курганский.

По характеру торговли, раз'ездных торговцев можно разделить на рассылающих фабрично-заводские товары и кустарно-ремесленные изделия и оперирующих сельско-хозяйственными товарами. Первые ведут рассылающую торговлю, вторые—собрательную. В соответствии с этим, неодинаков характер их раз'ездов по базарному циклу. Рассылающие промтовары оперируют исключительно на базарах. В течение недели они объезжают три базара, обыкновенно связанных последовательным чередованием базарных дней, и возвращаются к месту своего первоначального от'езда. Раз'ездные торговцы, ведущие собирательную торговлю сельско-хозяйственными товарами, редко переезжают с базара на базар. Имея арбы, они скупают необходимые для полной нагрузки арбы товары на базаре, а в случае необходимости, покупают непосредственно в дехканских хозяйствах. Закупленные сельско-хозяйственные товары затем перепродаются на Андижанском и Ассакинском базарах.

В группе рассылающих промтовары и кустарно-ремесленные изделия преобладают торговцы мануфактурой, тюбетейками, бакалеей, галантереей, шорными, чугунными и металлическими изделиями. Скупщики оперируют зерновыми, рисом, коконами, хлопком и скотом. Некоторые из перечисленных торговцев узко специализируются на торговле чаем, керосином, спичками, зерне и рисе, хлопке и коконах, скоте и т. д.

Скупщиков и торговцев промтоварами по длительности выступления на рынке можно подразделить на торгующих постоянно и сезонно. В соответствии с этим они имеют разной величины оборот и ассортимент товаров. Например, крупные мануфактуристы привозят товаров на 1½—2 тысячи рублей. Ассортимент их заполнен бумажными и шерстяными тканями разных цветов, кашемиром, сатинетом, бязью, мадеполамом, коломянкой, кусками местных шелковых тканей, платками фабричного изделия разных цветов, незначительным количеством мата. У некоторых торговцев мата совсем отсутствует. В базарный день такой мануфактурист в Араване выручает от 50 до 70 рублей. Мелкие мануфактуристы привозят товаров

на 150—200 руб.; а есть такие мануфактуристы, весь товар которых стоит от 70 до 100 рублей. В значительной степени их ассортимент заполнен матой; кроме нее имеется ситец разных цветов, бязь, большие платки, кустарной работы и маленькие носовые фабричной работы. В день такие мануфактуристы выручают от 10 до 15 рублей. Крупные бакалейщики, при почти одинаковом ассортименте, отличаются от мелких величиной оборота и ценностью продаваемого товара.

Крупные бакалейщики летом и осенью на базарах торгуют чаем, сахаром, чилимом; мелкие, более специализированные, бакалейщики торгуют спичками, мылом, керосином и другой мелочью. Крупные бакалейщики в Араване за базар продают товаров на 30—40 рублей, мелкие — на 5—10 рублей.

Сезоны затишья и оживления в базарной торговле различно влияют на крупных и мелких торговцев, распыляющих промтовары. Мелкие торговцы, появляющиеся на рынке летом и осенью, в связи с расширением товарооборота, глубокой осенью и зимой, когда спрос суживается, совершенно исчезают с базарных площадей.

Крупные торговцы остаются на базаре весь год и смена сезонов оживления и затишья в торговле побуждает их только к изменению ассортимента. В сезон затишья товары концентрируются в руках меньшего количества торговцев, а ассортимент становится универсальнее.

Скупщики, оперирующие на базарах, почти все — приезжие из районов Андижана, Ассаке, Оша и Науката. На заготовке или сбыте какого-нибудь одного вида товара скупщики не специализируются. Один и тот же скупщик, в соответствии с сезонными факторами и в зависимости от существующих на рынке цен, оперирует зерновыми, рисом, хлопком, коконами и только торговцы скотом оперируют им постоянно. Среди местных жителей, занимающихся скупкой, насчитывается всего несколько маслобойщиков, мельников и два-три профессионала скупщика.

Скупщики, приезжающие из районов Андижана и Ассаке, оперируют почти целый год, усиливая или ослабляя темп работы, в соответствии с сезонами заготовок. Скупка производится не только на базарах волости, но и непосредственно в дехканских хозяйствах. Закупленные 25—30 пудов зерновых или других сельско-хозяйственных товаров направляются крупным оптовикам. Ошские и наукатские скупщики продуктов полеводства оперируют на Араванском базаре весной, в период напряженного спроса на зерновые, создаваемого узбекскими хлопководческими хозяйствами. В общем, скупщики из Андижана и Ассаке вывозят товары из волости, а ошские и наукатские ввозят в волость.

Кустари и маслобойщики, превратившиеся в промышленников-предпринимателей, авансируют дехкан под посевы льна, ведут ростовщические операции и занимаются скупкой зерновых с целью перепродажи. Такого же рода операциями (за исключением авансирования под посевы) занимаются и мельники.

Существенным моментом, помогающим выяснить социально-экономическую природу выступающих на волостных базарах торговцев и скупщиков может быть разграничение их на самостоятельных и несамостоятельных. При первом взгляде на массу торговцев представляется, что в волости функционирует мелкий торговый капитал, который персонифицируется в многочисленных независимых торговцах и скупщиках. В действительности, дело обстоит иначе. До 30% всех торговцев и почти до 50% мелких торговцев — несамостоятельные торговцы.

Самостоятельных торговцев, в свою очередь, можно разделить на одиночек и имеющих в своем распоряжении торговый аппарат. К первым относятся торговцы гузара и много раз'ездных, средних по величине обо-

рота, торговцев. Работают эти торговцы на собственные средства, иногда пользуются небольшим кредитом в 40—60 руб., который они получают на 1—1½ месяца у других торговцев. Типом торговца, имеющего торговый аппарат, может служить амин Лянгарского общества. Свою землю он сдает чайрикером; при удобном случае занимается ростовщичеством; торгует мануфактурой; скупает сырые кожи и овчины на базарах волости и направляет их в Ош.

Мануфактуру амин приобретает в Андижана, где пользуется кредитом; полученную таким образом мануфактуру (большую часть) он распределяет между мелкими тоговцами, которые ее продают на нескольких базарах, а вырученные деньги, за вычетом 25—30% прибыли, полученной от продажи, сдают своему патрону. За счет амина эти мелкие торговцы приобретают патенты. Аналогичные операции с еще большим мастерством производят многие из андижанских оптовиков мануфактуристов и бакалейщиков. Такая организация сбыта мануфактуры дает возможность крупным оптовикам быстро распылять значительные товарные массы и способствует сокрытию размера оборота, облагаемого прогрессивным налогом.

Мелкие торговцы, всецело зависящие от оптовиков и во многом похожие на приказчиков, заполняют базары и создают ложное впечатление о действительном числе самостоятельных торговых заведений. Их существование служит яркой иллюстрацией умения крупного торговца приспособиться к новым условиям работы.

Самостоятельных скупщиков на базарах волости почти не встречается. В большинстве случаев, скупщики — крепкие дехкане, стремящиеся выгодно использовать имеющуюся в хозяйстве лошадь и арбу и свободное от полевых работ время. Учитывающий все это крупный скупщик-оптовик выдает авансы на заготовки и указывает районы скупки и дает лимиты.

В конечном итоге, дехканин, обработанный оптовиком, превращается в скупщика, работающего издольно за 1/3 прибыли, полученной от операции по заготовкам.

Форма взаимоотношений, устанавливающаяся между профессионалом-оптовиком и дехканином-скупщиком известна в сельском хозяйстве Средней Азии под именем чайрикерства (издольщина). Такого коммерческого чайрикера и представляет собой несамостоятельный скупщик и распыляющий промтовары мелкий зависимый торговец.

О числе торговцев по отдельным видам товаров можно судить по таблице на стр. 140.

*Дехкане.* Эта группа агентов базарного торга на обоих базарах волости наиболее многочисленна. Весной и осенью на Араванский базар приезжает до 400 дехкан, а на Тепе-Курганский — до 200.

Местные дехкане на базарах волости появляются постоянно, так как значительную часть продуктов своего производства они реализуют в продолжение всего года.

На базар приезжают также кулиньские дехкане с клевером, дровами, дынями и арбузами, кара-курганские — с углями; русские крестьяне из Мархамата — с мукой и пшеницей и ошские и наукатские — с зерновыми и мелким скотом.

Из приезжих дехкан большинство появляется на базарах волости только сезонно.

В качестве случайных гостей на базаре можно встретить женщин из зажиточных хозяйств, которые для приобретения предметов туалета сбывают туземные пояса, красиво вышитые тюбетейки и шелковые крученые нитки.

Наименование товаров	Число торговцев									
	Базар Араванский					Базар Тепе-Курганский				
	Всего	В том числе				Всего	В том числе			
		Местных	Сезонных	Постоянных	Сезонных		Местных	Сезонных	Постоянных	Сезонных
1. Мануфактура . .	18	3	4	4	7	5	2	—	1	2
2. Галантерей . .	5	—	—	2	3	3	—	—	—	3
3. Галантерей ато- рик, чай . . . .	4	—	—	2	2	3	—	—	—	3
4. Спички . . . .	4	—	—	—	4	2	—	1	—	1
5. Перосип . . . .	2	—	—	1	1	1	—	—	1	—
6. Масло . . . . .	3	—	1	1	1	2	—	1	1	—
7. Мыло . . . . .	3	—	—	—	3	1	—	1	—	—
8. Обувь . . . . .	8	—	—	4	4	5	—	—	2	3
9. Соль . . . . .	3	—	—	—	3	2	—	—	—	2
10. Кондитерские изделия . . . . .	4	—	—	2	2	2	—	1	—	1
11. Ножи . . . . .	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—
12. Бакалея . . . .	4	—	—	1	3	3	2	—	—	1
13. Чугунные изде- лия и омачи . . .	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—
14. Тюбетейки . .	4	—	1	2	1	2	—	—	—	2
15. Берданы *) . .	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
16. Кошмы . . . . .	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
17. Мясо . . . . .	8	2	2	1	3	4	2	1	1	—
18. Скупицы . . . .	8	2	3	—	3	2	1	—	1	—
Итого . . . . .	84	7	11	20	46	37	7	5	7	18

Из агентов обобщественной торговли на базарах выступают: постоянно—Тепе-Курганское кредитное сельско-хозяйственное товарищество и сезонно—Араванское товарищество.

Первое товарищество за два дня до нашего обследования начало вести снабженческие операции промтоварами, а до этого занималось только внебазарными заготовками коконов. Второе товарищество выступало только в заготовках коконов.

\*) Плетенье из камыша.

**Посредники.**

На Тепе-Курганском базаре профессионалов-посредников нет; функции экспертов и посредников в скотской торговле берут на себя пожилые дехкане, наиболее осведомленные в качестве скота. Посредниками на Араванском базаре выступают обычно киргизы. Обращение к ним формально необязательно, но, как правило, при сделках на мелкий и крупный рогатый скот и лошадей посредник выступает как необходимый элемент сделок. В основном, обязанности посредника заключаются в определении качества и веса скота и установление приемлемой для обеих сторон цены. За свою работу посредник получает вознаграждение как от покупателей, так и от продавцов. При сделках на мелкий скот установлено вознаграждение в размере 50 коп. с головы, а на крупный скот и лошадей до одного рубля.

Часто в качестве посредников выступают местные авторитетные дехкане-киргизы, знакомые той и другой стороне. Обыкновенно гарантией правильности экспертизы служит только репутация посредников. Корыстные мотивы при совершении сделки, или неправильная экспертиза, немедленно обнаруживается обманутой клиентурой и тогда посредник неизбежно теряет свой авторитет на базаре. Посредники в скотской торговле до сих пор не представляют вполне устойчивого и определившегося института, что, отчасти, объясняется тем, что базарная жизнь только начинает входить в нормальную колею.

В других отраслях торговли посредников не встречается.

Деятельность посредников регулируется исключительно обычаями.

**Предбазарное оживление базарной торговли.**

К вечеру предбазарного дня, еще до прибытия раз'ездных торговцев, в Араване чувствуется некоторое оживление. В гузаре открываются лавочки бакалов, торгующих только в базарные дни, но иханчики усиливают выпечку лепешек, а кузнецы торопятся закончить свои заказы и выделку изделий на базар, чтобы иметь возможность удовлетворить спрос дехкан.

Часам к шести вечера в гузаре появляются местные и из отдаленных кушачи кузнецы и кулиньские дехкане с клевером. Из Науката тянутся верблюды с углем, а со стороны тепе-курганской дороги под'езжают арбы с мануфактурщиками, алляпами, галантерейщиками и бакалами. Приезжающие торговцы, не торопясь, распаковывают свои товарные тюки. Чайханы заполняются многочисленной, шумной, говорливой публикой; создается впечатление базара. Съезд торговцев продолжается с шести до одиннадцати часов вечера. За этот промежуток времени приезжают ошские сапожники, андижанские и маргеланские тюбетеечники, мясники и другие торговцы. При переездах торговцы очень редко нанимают отдельную арбу. Как правило, арбы занимают группу торговцев от 6-ти до 7-ми человек. Коллективное использование арбы значительно снижает издержки транспорта, особенно ощутимые при раз'ездной торговле, так как плата за провоз груза взимается с пассажира, а не с пуда груза.

Утром в базарный день приходят и приезжают мелкие бакалы и атторы и, как правило, с'езжаются местные и приезжие дехкане с зерновыми, рисом, зеленью и т. д.

На базар в среднем приезжает до 2000 чел.

Базарный торг начинается с 8 часов утра и продолжается до пяти часов вечера. Оживление базарного торга начинается сначала в торговле мелким скотом. Создается оно раз'ездными торговцами, которые стремятся заблаговременно запасти мясо.

С 9 часов до 11-ти бойко проходят сделки на зерновые, а с 11-ти и до 1 час. дня—на промтовары и кустарные изделия. К 3-м часам дня базар

замирает и торговцы, за исключением бакалейщиков и мясников, уезжают. К 5 часам и они также исчезают с базара. На Тепе-Курганском базаре предбазарного вечернего оживления совершенно нет. Раз'ездные торговцы и дехкане заполняют базарную площадь с семи—восьми часов утра. В базарном торге Тепе-Кургана заметна смена двух волн оживления торговли: с 10-ти до 11-ти сельхозтоварами и с 11 до 1 часу мануфактурой и бакалей. К двум часам базар пустеет. В Тепе-Кургане на базаре бывает от 150 до 200 человек, а вступает в торговые отношения почти в три раза меньше. Преобладают местные узбеки из ближайших кишлаков, а из приезжих—дехкане Кулинской волости.

**Места и формы сделок.** Подавляющее большинство сделок в базарных рядах совершается за наличные и только в мелко-лавочной, мясной и отчасти скотской торговле имеет место небольшой кредит.

Торговцы гузара-бакалейщики кредитуют местных знакомых дехкан, покупающих у них сахар, чай и другую бакалею, сроком на 2—3 недели без процентов и без наценок. Погашение кредита производится деньгами, иногда мукой и яйцами, а также шелковой пряжей домашней выделки. Мелкий потребительский кредит—явление устойчивое и распространенное, что, посподимому, объясняется значительными периодами безденежья у дехкан и тем обстоятельством, что местные кооперативы не ведут кредитных операций.

Кредитные отношения в мясной торговле возникают между дехканами и торговцами и торговцами друг с другом. В первом случае, кредит имеет потребительский характер и предоставляется хорошо знакомым дехканам без наценок и процентов, на срок, не превышающий нескольких дней. Во втором случае кредит носит характер торгового наценочного кредита, оказываемого на срок до одной недели, в размере стоимости 1—2 голов баранов.

Кредитные отношения возникают также в торговле крупным рогатым скотом и лошадьми.

При содействии маклера продавец, соглашается получить недостающие у дехканина 15—20 рублей через 2—3 недели, причем ни процентов, ни юридического оформления сделок такой кредит не предполагает.

В мануфактурной, бакалейной и галантерейной торговле и в продаже кустарных изделий не редки сделки натурально-меновые, а в торговле зерновыми имеют место срочные сделки по ценам данного базара и продажи по образцам.

Мануфактуру и галантерею местные дехкане приобретают в обмен за пряжу и шелковые крученые нитки. Не менее распространенным эквивалентом при меновых сделках на бакалею являются яйца.

Широко развит натуральный обмен пряжи на мату по довольно твердо установившемуся эквиваленту.

Срочные сделки совершаются со спекулятивной целью между алляпами и дехканами отдельных кишлаков, главным образом, на пшеницу и рис, обращающиеся и во внебазарном обороте.

Обыкновенно сделки совершаются в чайхане между неоднократно вступавшими в деловые отношения контрагентами, почему скупщик заранее уверен в хорошем качестве закупаемого товара.

Иногда, в особенности весной, когда цены ежедневно повышаются, скупщики, при таких сделках, дают задатки.

Сделки по образцам имеют место как в сделках на срок, так и за наличный товар. Такого рода сделки совершаются на зерновые, обращающиеся преимущественно во внебазарном обороте.

Выдача задатков при совершении таких сделок необязательна, но в большинстве случаев алляп, желая обязать дехканина выполнением договора, все же озадачивает его.

В тех случаях, когда скупщик и дехканин не знакомы, между ними выступает третье лицо—дехканин, знающий их обоих, а иногда маклер-профессионал.

Сделки на срок получают распространение в силу того, что дают возможность избавиться от базарных сборов и затруднений с доставкой товаров на базар.

Последнее обстоятельство имеет важное значение, так как большинство дехканских хозяйств транспортных средств не имеет.

**Оборот базаров.** Годовой оборот Араванского базара достигает 450 т. руб., а Тепе-Курганского 63 т. руб., что составляет 14% оборота Араванского базара.

Араванский базар по своему удельному весу является базаром районного значения (в масштабе существующего административного деления УзССР), а Тепе-Курган—базаром местного общинного значения.

Общим для обоих базаров являются одинаковые функции по распределению товаров и распылению промтоваров. (см. таб. на стр. 144).

Функции Араванского базара несколько шире, так как он собирает небольшое количество пшеницы и риса для экспорта во вневолостные районы и перераспределяет лошадей и крупный рогатый скот.

Тепе-Курганский базар как по строению оборота, так и по функциям, во многом напоминает потребительскую лавку с разнообразным ассортиментом товаров. Сбыт продукции сельского хозяйства дехкане обычно стараются приурочить к базарным дням в Араване, где преимущественно появляются скупщики и алляпы.

Крупный рогатый скот и лошади приобретаются также на Араванском базаре, т.-к. скотопромышленники пригоняют туда относительно большие партии скота, что дает дехканам необходимую свободу выбора.

Различные функции, выполняемые базарами, находят свое конкретное выражение в строении торгового оборота базаров.

В годовом обороте Тепе-Курганского базара, преимущественно распыляющего промтовары (потребительская лавка), преобладают фабрично-заводские товары (33%) и кустарно-ремесленные изделия (29%), а сельхозтовары, служащие для целей местного потребления, так же как и скот, составляют всего 26%.

В Араване только на долю скота приходится около 37% годового оборота базара и в совокупности на долю фабрично-заводских товаров и кустарно-ремесленных изделий—32%, в то время как в годовом обороте Тепе-Курганского базара они занимают около 63%.

Строение оборота Тепе-Курганского базара является вообще типичным для мелких общинных базаров Ферганы, также как строение оборотов Араванского базара во многом сходно с базарами районного значения.

**Базарные циклы.** Базары волости, будучи центрами периодической торговли, находятся в постоянном взаимодействии с базарами района и входят в систему базарного цикла, образуемого Андижанским, Кулинским, Мархаматским и Кара-Курганским базарами.

Схематично представление о базарном цикле связывается с выездом раз'ездных торговцев из одного определенного, в системе цикла, базарного пункта, об'ездом группы базаров (3—4), с чередующимися днями недели и возвратом в конце недели к исходному пункту об'езда.



Название товаров	Годовой оборот базаров			
	Араванского		Тепе-Курганского	
	В рублях	В %	В рублях	В %
<b>Сель.-хоз. продукты</b>				
Пшеница . . . . .	18000	4.0	2000	3.2
Кукуруза . . . . .	5000	1.1	500	0.8
Джугара . . . . .	2000	0.4	200	0.3
Мука размола . . . . .	6000	1.3	1500	2.4
Рис . . . . .	12000	2.6	1500	2.1
Хлопок . . . . .	13000	2.9	1000	1.6
Коконы . . . . .	6000	1.3	700	1.1
Клевер . . . . .	2000	0.4	1500	2.4
Дыни и арбузы . . . . .	1000	0.2	700	1.1
Овощи и фрукты . . . . .	5000	1.1	800	1.3
Прочие . . . . .	9000	2.0	1600	2.5
<i>Итого по группе</i>	<i>79000</i>	<i>17.3</i>	<i>12000</i>	<i>19.1</i>
<b>Скот</b>				
Бараны . . . . .	40000	8.8	4500	7.1
Лошади . . . . .	60000	13.1	—	—
Коровы и волю . . . . .	70000	15.4	—	—
<i>Итого по группе</i>	<i>170000</i>	<i>37.3</i>	<i>4500</i>	<i>7.1</i>
<b>Мясо</b>				
Баранина . . . . .	30000	6.6	4000	6.3
Говядина . . . . .	13000	2.8	1500	2.4
Баранье сало . . . . .	17000	3.8	1500	2.4
<i>Итого по группе</i>	<i>60000</i>	<i>13.2</i>	<i>7000</i>	<i>11.1</i>
<b>Нустарно-ремесленные изделия</b>				
Мата . . . . .	9000	2.0	4000	6.3
Пряжа . . . . .	3000	0.7	1000	1.6
Тюбетейки . . . . .	1500	0.3	500	0.8
Местный шелк . . . . .	1000	0.2	200	0.3
Кожа . . . . .	1500	0.3	300	0.5
Обувь . . . . .	30000	6.6	9000	14.3
Железные изделия . . . . .	4000	0.9	1000	1.6
Столярн. и гов. изделия . . . . .	5000	1.1	1500	2.4
Прочие . . . . .	2000	0.4	1000	1.6
<i>Итого по группе</i>	<i>57000</i>	<i>12.5</i>	<i>18500</i>	<i>29.4</i>
<b>Фабричные изделия</b>				
Мануфактура . . . . .	70000	15.4	12000	19.1
Бакалея . . . . .	13000	2.8	7000	11.1
Галантерея . . . . .	7000	1.5	2000	3.1
<i>Итого по группе</i>	<i>90000</i>	<i>19.7</i>	<i>21000</i>	<i>33.3</i>
<b>Всего . . . . .</b>	<b>456000</b>	<b>100.0</b>	<b>63000</b>	<b>100.0</b>

В действительности циклическая связь не так проста: например—мануфактуристы на базары волости приезжают из Кувы и Маргелана, а торговцы обувью—из Оша. Из мануфактуристов лишь жители Андижана и ближайших к нему кишлаков после объезда по базарному циклу возвращаются в Андижан из Кара-Кургана или непосредственно из Мархамата.

Торговцы—жители Андижана, Ассаке, Маргелана, Кувы, объезжая находящиеся в одном цикле базары Кувинский, Кара-Тепинский и Ассакинский, заезжают на базары другого цикла: Кулинский, Араванский, Мархаматский и отсюда уже возвращаются в Маргелан, Куву и Андижан. Кроме того, циклическая связь базарного обмена обусловлена движением отдельных товаров в определенном направлении; например: скот, попадающий в волость из Андижана, проходит через базары Кувинский, Тепе-Курганский, Кара-Тепинский и, в конечном итоге, завершает свой путь в Ассаке. Скот из Оша проходит базары: Араванский, Мархаматский и затем направляется в Маргелан. Такое циклическое движение скота, в свою очередь, обуславливает и соответствующее движение мясников и скупщиков скота, но в виде исключения имеют место случаи, когда движение по циклу местами не совпадает с общим направлением движения скота. Например: часть андижанских мясников приезжает на Араванский базар с Кулинского, не заезжая на Тепе-Курганский базар, а некоторые из ошских мясников заезжают на Кулинский базар.

Особенно беспорядочные объезды совершают те из торговцев, для которых торговля подспорье. Они объезжают только некоторые базары цикла волости и проникают на базары соседних (для волости) циклов.

Одну неделю они бывают на двух базарах своей волости, в следующую неделю едут на Кара-Тепинский или Кара-Курганский базары, затем проникают в Мин-Тюбе, Булак-Баши. Весь маршрут находится вне всякой последовательности, с точки зрения циклической связи базаров.

Из сказанного видно, что чередование базарных дней и характер объездов раз'ездными торговцами есть лишь внешняя сторона базарного цикла, а его сущность гораздо сложнее и многограннее, чем это изображается в схеме.

**Внебазарный оборот товаров.** Из продуктов сельского хозяйства вне базаров волости обращаются: хлопок, пшеница, рис, скот, небольшое количество грены и коконов.

В связи с сезонными факторами, в марте и апреле Туркшелк распространяет грены, Хлопком авансировать дехканские хозяйства хлопковыми семенами и пшеницей; дехкане волости закупают в Оше и Ассаке рабочий скот, а частные скупщики, с целью перепродажи в потребляющих районах, скупают пшеницу и рис старого урожая.

В конце октября и первой половине ноября эти сезонные волны сменяются новым оживлением торговли за счет хлопка и риса. Наконец в декабре внебазарная торговля почти замедляется.

Хлопок, превалирующий в товарной массе, обращающейся вне базара, дехкане сдают на Араванский и Кулинский скупочные пункты Узбекхлопка. Кулинский скупочный пункт обслуживает хозяйства северной части волости и находится за ее пределами.

Узбекхлопок заготавливается во внебазарном обороте свыше 90% всего хлопка, обращающегося в волости.

Обороты Узбекхлопка быстро возрастают, о чем можно судить по тому, что с 1924 до 1925 г. посевы хлопка в волости увеличились с 554 до 2402



десятью. В соответствии с этим количество хлопка-сырца увеличилось в обращении с 40000 до 160000 пудов (орпентировочно).

Грена и коконы появились на базарах волости в 1924 году в связи с тем, что ошский райшелк начал стимулировать развитие шелководства путем распространения грены через своих частных комиссионеров.

В настоящее время грена распространяется также и через шпиркаты. Операции с греной и коконами не велики, так как шелководство, уничтоженное в период общего хозяйственного упадка, только начинает восстанавливаться. В сезон 1924 года в волости было распространено до 120 коробок грены. В 1925 году было распространено 1520 коробок, из них через шпиркаты—340 коробок, а остальные—через частных комиссионеров. Шпиркаты распространяли грену по 5 руб. за коробку, причем 4 руб. взималось наличными, а один рубль погашался 3-мя фунтами коконов.

Частные комиссионеры распространяли грену в кредит, обязывая должников погашать задолженность из расчета за 1 коробку грены—1 чаксу\*) белых коконов первого сорта. Попыты по восстановлению шелководства в 1924/1925 году нельзя считать удачными, т. к. много грены погибло вследствие несвоевременного распространения ее, а так же из-за неправильной кормежки червей. Райшелком в текущем сезоне заготовлено 130 пудов коконов через шпиркаты и до 50 пудов через частных комиссионеров, что составляет до 34.7% базарного оборота.

Внебазарный оборот пшеницы и скота составляет от 20 до 30% всего оборота этих товаров в волости.

### К р е д и т .

Кредитные отношения волости в довоенный период представляли довольно сложную систему с отчетливо выраженным капиталистическо-ростовщическим характером. Кредитные операции велись хлопководо-заготовительными фирмами, вакилями\*\*), разного рода торговцами, зажиточными дехканами и, наконец, профессиональными ростовщиками-индусами, имевшими в районе Араванского базара своеобразные банкирские конторы.

Базой для возникновения кредитных отношений служили, главным образом, хлопководство и товарооборот.

Хлопководческие хозяйства, в силу специфических особенностей производственной деятельности, в период обработки и окучки полей испытывали острую нужду в средствах, необходимых для найма рабочих рук и приобретения временного рабочего скота.

Даже хозяйства высших посевных групп ощущали потребность в кредите, несмотря на то, что культивирование одновременно с хлопком зерновых и огородных давало возможность, вследствие несовпадения сезонов реализации урожая, получать средства, необходимые для культуры хлопка.

Кредитные отношения в товарообороте возникали на почве тех отношений, которые в очерке о базарной торговле Араванской волости были охарактеризованы, как отношения «коммерческого чайрикерства».

В основном, эти отношения предполагают наличие крупного торгового капитала, распыляющего и забирающего товарные массы при помощи института мелких несамостоятельных торговцев, получающих кредит у торговца-оптовика в товарной или денежной форме.

\*) Чакса—13¼ фунта.

\*\*) Доверенное лицо дехкан.

Кредитные отношения в торговле возникают также в силу ярко выраженного сезонного характера торговли Средней Азии, что обязывает как оптовика, так и розничника в определенные, небольшие, периоды времени аккумулировать значительные товарные массы.

Наконец, годы неурожая, падеж скота, смерть или болезнь членов семьи и т. д. давали кшшлачному ростовщику многочисленных клиентов.

Годы гражданской войны и революции, сопровождавшиеся упадком хлопководства и сжатием товарооборота, разрушили старые кредитные отношения. Сохранился только тип кулака—«благодетеля», скрывающего ростовщичество под формой соседских займов. Не исчезло доныне и чайрикерство, как в сельском хозяйстве, так и в торговле.

На общем фоне восстановления хозяйства волости и по мере расширения хлопковых посевов и оживления рынка, вновь стали устанавливаться кредитные отношения и оформляться в определенную систему. Несмотря на тождественность предпосылок, обусловивших существование кредитных отношений, кредитная система в настоящем во многом отлична от кредитной системы довоенного времени.

Кредитная система к моменту нашего обследования в значительной мере утратила капиталистические черты и организованный (государственный) кредит абсолютно преобладал над неорганизованным (частным).

Виды кредита	Число кредитовавшихся хозяйств		Сумма кредита в рублях	
	Абсолют.	%%	Абсолют.	%%
Организованный . . . . .	103	16.1	11890.16	95.7
Неорганизованный . . . . .	17	2.6	532.55	4.3
Итого . . . . .	120	18.7	12422.71	100.0

Организованный кредит в Араванской волости уже начинает играть роль фактора, трансформирующего и направляющего дехканское хозяйство по пути государственного планового хозяйства.

Организованный кредит проникает в волость через Хлопком и союз Кошчи. Хлопком и по широте охвата дехканских хозяйств и по величине распределяемой массы кредита занимает первое место.

За ним следуют частные лица и союз Кошчи.

Контрагенты	Сумма кредита в рублях	% отношение к общей сумме кредита
Хлопком . . . . .	11670	93.9
Союз Кошчи . . . . .	218	1.8
Частные лица . . . . .	534	4.3
Итого . . . . .	12422	100.0

Хлопком кредитует исключительно хозяйства, засевающие хлопок, причем на одну десятину хлопка выдается аванс в размере 90 руб. денег, 10 пудов пшеницы и 5 пудов хлопковых семян, всего на сумму 108 р. 50 к. \*)

Хлопкомом авансировано 92 хозяйства (76.6% хозяйств, пользовавшихся организованным и неорганизованным кредитом) на сумму 11370 р., что составляет 93.9% суммы кредита, распределенного Хлопкомом, союзом Кошчи и частными лицами.

В Араване кредитом Хлопкома охвачено хозяйств в 8 раз больше, чем в Тепе-Кургане\*\*), а площадь авансированных посевов хлопка в Араване на 50.6 десятины больше, чем в Тепе-Кургане.

К и ш л а к и	Количество кредитованных хозяйств	% общей суммы кредита на все кред. хоз.	% хлоп-ка в составе культур	Площадь посева хлопка у кред. хоз. (в десятинах)
Араван . . . . .	82	90.4	49.5	57.9
Тепе-Курган . . . . .	10	9.6	27.6	7.3
Всего . . . . .	92	100.0	36.0	65.2

Теоретически можно было бы предполагать, что авансы Хлопкома распределены в обследованных кишлаках в соответствии с посевной площадью хлопка, числом авансированных хозяйств и нормами авансирования (108 р. 50 к.), установленными Хлопкомом.

Между тем в Араване, где средний размер посевов хлопка на одно кредитующееся хозяйство меньше чем в Тепе-Кургане, средний размер кредита на 1 кредитующееся хозяйство больше. Кроме того, в обоих кишлаках средний размер фактически выданных авансов на 1 десятину хлопка превышает хлопкомские нормы.

К и ш л а к и	Средний размер посева хлоп. на 1 кредит. хозяйство	Средний размер кредита на 1. кредитованное хозяйство	Средний размер кредита на 1 дес. хлопка у кредит. хозяйств
Араван . . . . .	0.71	128.6	182.1
Тепе-Курган . . . . .	0.73	112.2	153.1

Очевидно, это обстоятельство указывает на то, что в действительности кредиты Хлопкома распределяются не в соответствии с формальными принципами авансирования, установленными Хлопкомом.

Происходит это как из-за несовершенной постановки учета скуппунктами Хлопкома площадей, засеянных хлопком, так и потому, что некоторые

\*) Техника и условия авансирования посеивщиков хлопка описаны в очерке „Кооперация волости“.

\*\*) В Тумейкяне Хлопкомом авансы не выдавались.

дехканские хозяйства получают у Хлопкома авансы в меньшем размере, чем могли бы получить в соответствии с площадью засеянного хлопка.

Например, дехканские хозяйства 1-й группы по посеву, беспосевной, получили в среднем на одно хозяйство 192 р. 73 к., между тем, теоретически получать авансы не должны были бы совсем.

Группы хозяйств по посеву	Сумма кредита в рублях	Средний размер кредита на 1 кредит. хозяйство (в рублях)	Средний размер кредита на 1 дес. хлопка в кредитованных хозяйствах
I	3469.1	192.7	—
II	150.3	75.2	884.1
III	955.4	95.5	370.3
IV	1331.3	78.3	168.1
V	1069.3	118.8	178.2
VI	869.7	79.1	125.9
VII	1761.0	117.4	93.5
VIII	788.0	197.0	102.9
IX	803.0	200.7	98.3
X	97.0	97.0	48.5
XI	374.0	374.0	74.8
Всего . . . . .	11668.1	126.8	178.8

Дехканские хозяйства II, III, IV, V и VI посевных групп получили авансы в размере, превышающем установленные нормы, а хозяйства VII, VIII и IX и других высших посевных групп—меньше.

В первой посевной группе (беспосевной) кредит Хлопкома получили или хозяйства, совершенно не имеющие земли, или сдающие ее чайрикерам. В последнем случае кредит Хлопкома служил средством для эксплуатации чайрикера. В тех случаях, когда хозяйства, сдающие землю чайрикерам, занимаются торговлей или промыслами, кредиты Хлопкома служат в качестве оборотного капитала в торговле, или расходуются на приобретение средств и орудий производства в промыслах. Некоторые дехканские хозяйства получают авансы Хлопкома под всю имеющуюся у них пашню, но засевают хлопок только часть ее, а остальную часть пашни используют под другие культуры или сдают ее чайрикерам. В данном случае фактически полученная сумма кредита на одну десятину будет выше установленной Хлопкомом нормы.

Кредитная система Хлопкома, втягивающая в орбиту государственного планового хозяйства мелкого товаропроизводителя, в первую очередь, ставит в отношении зависимости хозяйства низших посевных групп, наиболее нуждающихся в кредите.

Вынужденные переходить к монокультуре хлопка из-за недостатка земли и избытка рабочих рук эти хозяйства, всецело зависящие от Хлопкома, удовлетворяют свою потребность в производственном и потребительском кредите преимущественно за счет авансов Хлопкома, что подчас ведет к тому, что хозяйства низших посевных групп (бедняки) получают авансы далеко не в соответствии с своей посевной площадью. Перекредитование бедняков известным образом свидетельствует о их хозяйственной слабости, усиленной войной и басмачеством, а с другой стороны, сигнализирует о необходимости для них долгосрочного кредита. Вот один характерный факт: весной 1925 года членам Араванского с.-х. товарищества было предложено использовать кредит сельско-хозяйственного банка сроком на один год, но на общем собрании членов кооператива возможность получения кредита была отклонена, по мотивам невозможности погашения его в срок.

Нам кажется, что авансы Хлопкома могут быть приведены в соответствие с установленными нормами лишь в случае предоставления дехканам-беднякам и середнякам целевого, долгосрочного кредита на производственные нужды и краткосрочного—на потребительские нужды.

В противном случае хлопкомовский кредит будет получаться не в соответствии с нормами, использоваться не по назначению, а подчас превращаться в ростовщический капитал или в оборотные средства для частной торговли.

Кроме авансов Хлопкома, союз Кошчи, получив от Хлопкома пшеницу на 218 руб. 50 коп., распределил ее в Араване между хозяйствами бедняков.

Кредит выдавался весной, в размере от 7 руб. 50 коп. до 15 руб. на одно хозяйство.

Частные кредитные отношения носят характер соседских беспроцентных натуральных ссуд и ростовщичества. Соседские ссуды сроком на 1½ месяца, относительно более распространены среди киргизских хозяйств волости, а замаскированное ростовщичество—среди узбекских хозяйств.

Ростовщичество, в современных условиях, еще не сдано в архив в силу того, что, с одной стороны, государственный кредит не может удовлетворить огромной нужды в нем всех дехканских хозяйств, а с другой стороны, потому, что немногочисленная кишлячная верхушка сохранила орудия и средства производства и некоторые излишки капитала, которые дают возможность заниматься ростовщичеством.

В кишляке редко можно встретить ростовщика-профессионала; в большинстве случаев это—кулак, «совмещающий» ростовщичество с другими видами деятельности.

Приведем несколько характерных типов кишлячных ростовщиков. В Араване один из кулаков—ростовщиков, бывший «минг-бани» (волостной правитель), имел\*) в разных обществах до 300 танапов земли и две двухпоставные мельницы. До войны ему же принадлежала балахана, караван-сарай и бани в Иски-Араване. Минг-бани, хадики\*\*)—влиятельный человек, считает себя потомком Сайд-Араба—святого, по преданию основавшего кишляк Араван. В период басмачества он был активным пособником и занимал должность блюстителя прав (раиса). Родственники заподозренных и арестованных басмачами приходили к хадику за содействием, а он за деньги и другие дары снисходил своей милостью. До земельной реформы потомок Сайд-Араба сдавал землю чайрикерам, зани-

\*) До земельной реформы.

\*\*) Хадики—полонник в Мекку.

малая мукомольным промыслом, скупал пшеницу, кредитовал своих чайрикеров и мардекеров, соседей и т. д. Кредитовал хадики из милости, но бывал очень недоволен, когда в благодарность ему платили меньше 150—200% годовых.

Второй фигурой кишлячного кровопийцы в том же Араване является внук бывшего правителя округа при Худояр-Хане\*), основавшего Араванский базар. До земельной реформы имел землю в разных обществах и сдавал на началах суб'аренды вакуфные земли в Араване, одновременно занимался мясной торговлей и скупкой скота, кредитовал гузарных мясников, некоторых раз'ездных торговцев, своих чайрикеров, соседей и т. д. Процент взимал такой же «божеский», как и хадики.

К двум, наиболее колоритным, представителям кишлячной верхушки надо присовокупить неоднократно упоминавшегося Лянгарского амина и многочисленных владельцев обдикувазов.

В общем, ростовщики—это зажиточные дехкане, пока еще крепко сидящие на шею соседям.

Ростовщический кредит, так же как и беспроцентные соседские займы, преобладает в форме натурального кредита и оказывается, главным образом, пшеницей и другими зерновыми. Значительно реже ростовщический кредит встречается в денежной форме.

Спрос на ростовщический кредит возникает преимущественно зимой и весной, когда запасы маломощных хозяйств истощаются, но некоторое повышение спроса наблюдается также перед праздниками.

Кредит Хлопкома значительно уменьшил значение кишлячного ростовщика, а долгосрочный государственный кредит и кредит на потребительские нужды дехкан сведет роль ростовщика к нулю.

\*) См. очерк о торговле (история возникновения базара).

ЗЕМ  
КОМ  
ОКС  
ВЕД  
АВБ  
РАГ  
СЛЕ  
ЗИГ  
ТЕ  
ОБ  
ОР  
ПС  
ЕГ

В  
К  
В

Е  
Г  
Г

## Оглавление.

	Стр.
<b>Глава I. Общий очерк.</b>	
Физико-географические условия . . . . .	1
Местоположение и границы. Пространство и рельеф. Почва и растительность. Климат. Гидрография.	
Пути сообщения . . . . .	6
Население . . . . .	6
Численность и национальный состав. Плотность. Адми- нистративное деление волости. Расселение. Половой и воз- растной состав. Многоженство. Грамотность.	
<b>Глава II. Сельское хозяйство.</b>	
Организация сельского хозяйства в прошлом . . . . .	13
Общее направление хозяйственной деятельности насе- ления. Изменения в полеводстве. Изменения в животновод- стве. Типы хозяйства.	
Современное состояние сельского хозяйства . . . . .	24
Распределение земель на угодья. Обеспеченность хозяйств землей и угодьями. Некоторые черты организации хозяйства. а) Полеводство, б) Животноводство.	
Расслоение ишлана . . . . .	38
Характеристика социально-экономических групп. Рас- слоение в связи с организацией сельского хозяйства. Эконо- мические взаимоотношения между социально-экономическими группами. Своя и наемная сила.	
Бюджеты хозяйств . . . . .	59
Общие сведения о хозяйствах. Капиталы хозяйств. Товарность и денежность хозяйств. Организация труда семьи и работы скота. Доходность хозяйств. Потребительский бюджет. Налоги и повинности.	

Глава III. Промыслы, кооперация, торговля и кредит.

Промыслы . . . . . 107  
 Общая характеристика промысловых занятий населения волости. Зависимость распространенности промысловых занятий от степени обеспеченности хозяйств пашней и рабочим скотом. Состав семей промысловых хозяйств. Социальная дифференциация и промысловые занятия населения. Монографическое описание промысловых занятий.

Кооперация . . . . . 121

Торговля . . . . . 125  
 Формы организации торговли. География торговых связей. Пути и средства сообщения. История возникновения базара. Общая характеристика базарных центров. Базарные ряды. Финансовая эксплуатация базара. Аренда торговых помещений. Объекты базарной торговли. Кустарно-ремесленные и промышленные изделия. Фабрично-заводские изделия. Агенты базарного торго. Посредники. Предбазарное оживление базарной торговли. Места и формы сделок. Оборот базаров. Базарные циклы. Внебазарный оборот товаров.

Кредит . . . . . 146

Замеченные пропуски и опечатки.

Страница	Место опечатки или пропуска	Напечатано	Следует читать
1	8 строка сверху	Ишак Саид-Заде	Ишан Саид-Заде
20	3-ье примечание 2 строка сверху	в начале названы—	в начале названия—
20	4-ое примечание 1 строка снизу	(типы х-ва)	(типа х-ва)
71	Таблица, графа «наименование расходов»	Аренда земли и пл. сдателю за пом.	Аренда земли и плата сдатчику за помощь
93	14 строка снизу	на стр. 92	на стр. 94
96	2 строка снизу	до 131 руб. 0 коп.	до 131 руб. 20 коп.
101	Таблица, графа «дней женских в переводе» итого	12,72	13,12
111	18 строка снизу	и только одно имеет пашню	и одно не имеет пашни
148	5-ая строка сверху	11370 р.	11670 р.
149	4-ая строка сверху	192 р. 73 р.	192 р. 73 н.