

ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ  
АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ЎЗБЕКИСТОНДА  
ИЖТИМОЙ  
ФАНЛАР

*Журнал 1957 йилдан чиқа бошлаган*

1989

---

8

ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ  
В УЗБЕКИСТАНЕ

*Журнал издается с 1957 года*



легкой промышленности республики, отвечающее задачам удовлетворения растущих запросов населения в ее многообразной продукции как по качеству, так и по ассортименту.

А. Е. Климова, А. Т. Юсупов

## «СИЛСИЛАТ АС-САЛАТИН» О ПОЛИТИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ БУХАРСКОГО ХАНСТВА В СЕРЕДИНЕ XVII ВЕКА

«Силсилат ас-салатин» («Генеалогия государей») — малоизвестное сочинение<sup>1</sup>, излагающее в основном историю Средней Азии XVI — первой четверти XVIII в. Написано в 1143/1730—31 г. в Индии. Автор — ходжи Мир Мухаммад Салим, уроженец Средней Азии, принадлежал к дому Аштарханидов. Прадед его, Пайанда Мухаммад султан, был женат на сестре Аштарханида Надр Мухаммад-хана (1642—1645). Мир Мухаммад Салим покинул Среднюю Азию в 1123/1711 г. и после долгих скитаний оказался в Индии, при дворе Бабурида Насир ад-Дина Мухаммад-шаха (1131/1719—1161/1748), по поручению которого и была составлена эта «Генеалогия».

Сочинение можно условно разбить на четыре части. Самая большая и оригинальная из них — последняя часть, содержащая ценные сведения по социально-политической истории Средней Азии при четырех аштарханидских правителях: Имамкули-хане (1020/1611—1052/1642), Надр Мухаммад-хане (1052/1642—1055/1645), Абд ал-Азизе (1055/1645—1091/1680), Субханкули-хане (1091/1680—1114/1702).

Здесь мы вкратце остановимся на тех данных «Силсилат ас-салатин», которые представляют значительный интерес в освещении политической жизни Бухарского ханства в середине XVII в., при Надр Мухаммад-хане.

Как известно, в 1052/1642 г. Имамкули-хан, будучи больным (он ослеп в результате воспаления глаз), решил уступить престол своему брату Надр Мухаммад-хану, гравившему в то время Балхом. Согласно «Силсилат ас-салатин», этот шаг хана вызвал недовольство у бухарской знати. Мир Мухаммад Салим, в частности, пишет: «Высокостепенные узбекские сановники и старейшины [родов], которые были в восторге и признательны его величеству хакану за благие черты [его] нравственного облика и [за его] щедрость, однако, учитывая молодость и пылкость [характера] и отсутствие опыта у Саид Надр Мухаммад-хана, не дали согласия на назначение того благородного происхождения царевича»<sup>2</sup>.

Как видно, Имамкули-хан оказался в довольно трудном положении. В «Силсилат ас-салатин» мы находим совершенно новые данные о политической ситуации в Бухаре того периода. По сведениям Мир Мухаммад Салима, Имамкули-хан перенес место церемонии передачи власти из Бухары в Самарканд, где положение, видимо, было более благоприятным. При этом он скрыл от окружения истинную цель своей срочной поездки в Самарканд. Так, в послании, отправленном им Надр Мухаммад-хану, говорилось: «Мы с намерением проститься с наполненным благодеяниями кладбищем хазрата ходжа Ахрара, да освятит аллах его могилу, отправляемся в подобный райскому саду Самарканд. Потому представляется необходимым, что тот [наш] брат [всем своим] телом и духом должен спешить, подобно молнии, и, отправившись через Хисарскую дорогу, прибудет туда, чтобы вместе [могли] совершить обхождение вокруг [пробницы того] святого»<sup>3</sup>.

Мир Мухаммад Салим сообщает, что встреча эта произошла 4 шабана 1051/8 ноября 1641 г., а церемония объявления Надр Мухаммад-хана правителем государства Аштарханидов состоялась в Самарканде 6 шабана 1051/10 ноября 1641 г. Во время пятничного намаза была прочитана хутба на имя Надр Мухаммад-хана<sup>4</sup>.

В «Силсилат ас-салатин» указана и точная дата официального восшествия Надр Мухаммад-хана на ханский престол в Бухаре: 20 зу-л-хиджа 1051/22 марта 1642 г.<sup>5</sup> Престолонаследником был объявлен султан Абд ал-Азиз, старший сын Надр Мухаммад-хана.

Всем царевичам были определены уделы: Абд ал-Азизу — Самарканд, Хосров султану — Кундуз, Бахрам султану — Ташкент, Субханкули султану — Балх, Кутлук Мухаммад султану — Хисар. Малолетнего царевича Абд ар-Рахман султана Надр Мухаммад-хан оставил при себе, но он считался владельцем Андхуда и Шебергана. Мухаммад-йар султану был отдан Шахрисабз, Касым Мухаммад султану — Хузар<sup>6</sup>. К каждому царевичу был приставлен в качестве аталыка<sup>7</sup> опытный эмир из наиболее влиятельных узбекских племен.

<sup>1</sup> См. о нем: Ахмедов Б. А. Историко-географическая литература Средней Азии XVI—XVIII вв. (Письменные памятники). Ташкент, 1985. С. 101—110.

<sup>2</sup> Силсилат ас-салатин, ркп. Бодлеянской библиотеки, № 269, л. 1996—200а.

<sup>3</sup> Там же, л. 200б.

<sup>4</sup> Там же, л. 201б.

<sup>5</sup> Там же, л. 202а.

<sup>6</sup> Там же, л. 204б—205а, 209б.

<sup>7</sup> Аталык (тюрк.— аталык, атака, атабек; букв. «заступающий место отца») — один из высших чинов в государстве, второй человек после хана и султанов. (Подобно см.: Ахмедов Б. А. История Балха. Ташкент, 1982. С. 150—151).

Надр Мухаммад-хан правил недолго. Вскоре после его восшествия на престол в стране активизировались недовольные политикой хана эмиры. Судя по сведениям «Силсилат ас-салатин», в результате измены некоторой части феодальной верхушки Мавераннахра (Иалангтуш-бия, Суйунч-бия, Назар-бия и др.) Надр Мухаммад-хан вынужден был уступить престол в Бухаре своему сыну Абд ал-Азизу, а сам вновь отбыл в Балх. Но и там ему не суждено было править спокойно, поскольку в одной из областей Балхского владения «подняла голову неповиновения толпа, причинявшая зло [трону], и что бы им не попало в руки из имуществ, подвергали грабежу»<sup>8</sup>.

Оказавшись в трудном положении, Надр Мухаммад-хан отправляет Назар-бий шабайта к правителю Бабуридской Индии Шах-Джахану (1037/1628—1068/1657—53) с посланием, в котором он жалуется на неповиновение своего сына (Абд ал-Азиза), вероломство сановников, воинов и просит о помощи<sup>9</sup>.

Причину обострения внутривластической обстановки в Бухарском ханстве автор «Силсилат ас-салатин» видит в большой приверженности Надр Мухаммад-хана к балхским эмирам, его недальновидной политике по отношению к некоторой части бухарской знати. Любой важный вопрос, по мнению бухарских сановников, решался вопреки их интересам. Все началось с того, что Надр Мухаммад-хан присвоил Абд ар-Рахман-бию чин аталыка за его поддержку Абд ал-Азиза в сражениях против калмыков в 1053/1643<sup>10</sup>. До того всемогущий эмир Иалангтуш-бий был смещен с должности правителя Кахмерда, который считался его икта<sup>11</sup>.

Кроме того, Надр Мухаммад-хан большую часть времени проводил в Балхе, что послужило для недовольной части столичной знати поводом для разжигания раздора между ним и царевичем Абд ал-Азизом. Последний через приближенных отца несколько раз пытался склонить его к соблюдению обычая предков, т. е. находиться в стольном городе — Бухаре (Балх, как известно, считался местопребыванием наследника престола). «Так как его величество Надр Мухаммад-хан прожил в Балхе в течение сорока лет и привык к тамошнему климату,— говорит Мир Мухаммад Салим,— то не согласился [принять предложение сына]. Это расстроило благородного происхождения царевича и у него в глубине души пробудились опасения [о своем будущем]»<sup>12</sup>. Ко всему сказанному следует прибавить чрезмерную алчность Надр Мухаммад-хана, который не только обирал трудовой народ, но и не прочь был нажиться на разных сделках с землевладельцами, торговцами и др. Как явствует из сообщений «Силсилат ас-салатин», он часто прибегал к аренде земель икта под пастбища для своих огромных стад. При этом он, «оказав любезность, сколько бы ни говорил владельцам икта, чтобы [они] за причиненный им ущерб взяли бы из казны наличными золотом, внешне они отказывались, но в душе жалели»<sup>13</sup>.

В итоге Надр Мухаммад-хан оказался владельцем огромного состояния. Мир Мухаммад Салим пишет, что, когда хан, укравшись в Карши, держал совет о дальнейших действиях в кризисной для него ситуации, местное население подняло бунт и начало грабить находившиеся в той области стада и иное имущество хана. Там у него, оказывается, паслось 80 000 овец, 600 катаров верблюдов, а в его казне было 60 лаков танга<sup>14</sup>.

А когда Мурад-Бахш овладел Балхом и захватил ханскую казну, то в ней нашли массу разного рода дорогих тканей, драгоценностей и 70 тыс. рупий наличными. Хану принадлежало также огромное количество лошадей, верблюдов, коров и овец<sup>15</sup>.

Теряя доверие приближенных, Надр Мухаммад-хан и сам стал подозрительным, видя в каждом человеке своего врага. Многих он физически устранил, другие с трудом спаслись бегством. Так, по его приказу сыновья Хафиз Барата убили Ураз-бия — одного из крупных эмиров. Абд ар-Рахмана диван-беги хан отправил в Гури, где Балтуи джибачи, правитель области, подал ему кумыс, смешанный с ядом<sup>16</sup>.

Все это отталкивало от хана людей, умножало число его врагов. В конце концов, как отмечает автор, «Силсилат ас-салатин», «кроме нескольких калмыцких рабов и прислуги, рядом с ханом никого не осталось»<sup>17</sup>.

<sup>8</sup> Силсилат ас-салатин, л. 223а.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Там же, л. 211а.

<sup>11</sup> Там же, л. 211б. Икта (араб. букв. «отрезок», «деление», «наделить землей») — земельное и иное пожалование членам правящего дома и феодальной верхушки в качестве удела. Оно могло составлять целую область или округ, в зависимости от общественного положения получившего его — иктадара. (Подробно см.: Ахмедов Б. А. История Балха. С. 134—140).

<sup>12</sup> Силсилат ас-салатин, л. 211б.

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Там же, л. 217а. Катар — цепь верблюдов, соединенных вместе и идущих друг за другом гуськом; число животных в одном катаре колеблется от 10 до 100 (Мухимханская история/Перевод с тадж., предисловие, примечания, указатели А. А. Семенова. Ташкент, 1956. С. 260). Лак — индийская единица счета, равная 100 тыс.

<sup>15</sup> Силсилат ас-салатин, л. 235б.

<sup>16</sup> Там же, л. 222а.

<sup>17</sup> Там же.

Лишившийся верховной власти Надр Мухаммад-хан вскоре отправился в паломничество в Мекку, но по дороге скончался в иранском городе Семнан.

Таким образом, как видно из сообщений «Силсилат ас-салагин», в середине XVII в. Бухарское ханство было охвачено междоусобицей и династическими распрями, ослаблявшими государство и ложившимися тяжким бременем на плечи трудового народа, которого грабили и хан, и его приближенные, и мятежные феодалы.

А. Зияев

## К ХАРАКТЕРИСТИКЕ СУФИЙСКОГО БРАТСТВА НАКШБАНДИИЯ В СРЕДНЕЙ АЗИИ XIV—XV ВЕКОВ

История происхождения и развития суфизма, как и деятельность суфийских братств, показывает, что при сохранении их основной идеи о якобы возможном прямом духовном общении человека с богом, их роль и социальный статус в различные периоды менялись. Одни братства, как правильно отмечал И. П. Петрушевский, «своей проповедью пассивной созерцательной жизни и отказа от всякой активной деятельности в обществе» укрепляли власть феодалов над народными массами, другие же в той или иной мере и форме выражали протест против социального угнетения, проповедовали активную жизнедеятельность и труд<sup>1</sup>. При этом на различных этапах общественного развития некоторые суфийские братства могли сочетать и те, и другие взгляды.

Многое мешает еще всестороннему изучению суфийских течений. Так, отсутствие в отечественном востоковедении систематизированных и обобщенных исследований по суфийской терминологии значительно усложняет изучение исламского мистицизма. В научной литературе, например, только для определения понятия суфийского объединения употребляются слова «братство» «силсила», «тарика» или «тарикат», «орден». Какую же смысловую нагрузку они несут?

*Силсила* включает в себя понятие генеалогической преемственности, «духовной цепочки», с которой в основном совпадает история суфийского братства. *Силсила* — не просто родословная, но и духовный иснад братства, т. е. передача религиозного знания от мурида (учителя) к муриду (ученику), которая начинается, согласно традиции, от «первого учителя» — Мухаммада; иначе говоря, ее начало возводится к истокам ислама. Для суфизма это особенно важно, ибо авторитет мистика определяется наличием у него «достоверного» иснада. Понятие «силсила» появляется в период, когда «разрозненные суфийско-дервишеские обители стали объединяться в большие и могущественные братства со своими системами, культом «святых» основателей-эпонимов и их преемников — главных шейхов»<sup>2</sup>.

Более емкое определение братства — *тарика* (*тарикат*), или путь духовного совершенствования суфиев. В данном случае этот термин отражает не только систему подготовки к суфийскому пути, но и родственные системы суфизма и связанные с ними дервишеские братства<sup>3</sup>. Это слово более точно соответствует понятию «суфийское братство», в отличие от механически перенесенного из христианской церковной терминологии слова «орден». Наиболее веским аргументом в пользу термина «тарика» является его использование в суфийских письменных памятниках.

При изучении суфизма в Средней Азии XIV—XV вв. крайне важным представляется выявление роли братства накшбандийа, его места в феодальном обществе Мавераннахра, характера идеологии этого братства и причин его политических успехов. История накшбандийа может служить яркой иллюстрацией противоречивости и неоднородности исламского мистицизма на различных этапах его развития.

До сих пор указанные проблемы не получили соответствующего освещения в отечественной исторической науке, хотя и привлекали внимание многих исследователей. Критическому анализу этой ситуации посвящена статья А. Н. Болдырева<sup>4</sup>.

В нашем распоряжении имеются пока лишь немногие факты из истории накшбандийа, извлеченные из письменных памятников. Но даже эти скудные данные и их анализ свидетельствуют о важности изучения данного суфийского братства.

Один из источников для изучения тариката накшбандийа XIV—XV вв. в Средней Азии — «Рашахот'айн ал-хайат» Фахриддина Али ал-Кашифи ас-Сафи. Автор книги приводит имена 94 шейхов накшбандийа, их жизнеописание и характеристики. Доводя силсила до Ходжа Ахрара, он предоставляет исследователям обширный материал о жизни и деятельности последнего. Существуют и многочисленные «силсиле-и накшбандийа»<sup>5</sup>, написанные в разное время различными авторами.

<sup>1</sup> Петрушевский И. П. Ислам в Иране в VII—XV веках. Л., 1966. С. 347.

<sup>2</sup> Там же. С. 342.

<sup>3</sup> Там же. С. 311.

<sup>4</sup> Болдырев А. Н. Еще раз к вопросу о Ходжа Ахраре // Духовенство и политическая жизнь на Ближнем и Среднем Востоке в период феодализма. М., 1985. С. 47—63.

<sup>5</sup> См.: ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 11260-XI, 6832, 10740, 12540-IV, 11235-II и др.

ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ  
АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ЎЗБЕКИСТОНДА  
ИЖТИМОЙ  
ФАНЛАР

*Журнал 1957 йилдан чиқа бошлаган*

1990

---

9

ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ  
В УЗБЕКИСТАНЕ

*Журнал издается с 1957 года*



в Гандхаре. По мнению большинства исследователей, они появились на Востоке в результате влияния эллинистических традиций, особенно Египта. Поэтому первоначальные изображения на «туалетных дисках» Гандхары были эллинистического характера. Позднее, в результате влияния местных культурных традиций, в изображениях появились индийские элементы, а затем получили распространение диски с изображениями преимущественно индийской тематики.

Перед нами, видимо, тот сложный исторический период, когда происходил интенсивный процесс слияния двух культурных традиций — Востока и Запада. Вероятно, именно этим объясняется изображение на поделке из Термеза двух разнообразных по происхождению сцен. Этот процесс синкретизации двух культур, по всей видимости, происходил во II в. до н. э. — I в. н. э. Именно на этот период падает и широкое распространение «туалетных дисков».

Датировка же термезской поделки может быть определена не ранее, чем I в. н. э., а скорее всего, ближе ко II—III вв. н. э. На это указывают сама техника исполнения, стиль изображения, поза женщины, форма лотки, которые находят близкие аналоги в коропластике, монументальной скульптуре, живописи Средней Азии и Гандхары I—III вв. Форма меча также не противоречит предложенной датировке. Как уже отмечалось выше, аналогичные по форме мечи изображены на монетах Хувинки и Васудевы, которые правили в конце II—III в. н. э. На монетах более ранних кушанских правителей (Вима Кадфиз, Канишка) мечи изображены широкими и массивными. Опираясь на эти доводы, можно заключить, что «туалетные диски» продолжали существовать вплоть до III в. н. э., как это допускает и пакистанский ученый Дар<sup>23</sup>. Естественно, со временем изображения на них менялись в соответствии с художественными запросами населения. Однако нередко мастера прибегали к изображению древних сцен в память о минувших временах, что, возможно, мы и видим на примере термезской поделки.

Надо отметить и еще одно обстоятельство: все найденные на территории Северной Бактрии диски относятся к позднекушанскому времени и даже к раннему средневековью. Что это — случайность, или они действительно сохранились до столь позднего времени? Нам представляется, что отдельные из них, видимо, были найдены в переотложенных слоях. Тем более, что неизвестно ни одного диска, происходящего из Гандхары, из слов поры раннего средневековья. К тому же отдельные исследователи, в частности Франкфорт, отмечают резкое сокращение количества дисков уже к раннекушанскому времени<sup>24</sup>.

О назначении «туалетных дисков» пока трудно сказать что-либо определенное. Одни исследователи полагают, что они могли служить для красок, притираний и т. д.<sup>25</sup> Другие связывают их с каким-то культом<sup>26</sup>. Пожалуй, это ближе к истине. Но вполне возможно, что часть дисков действительно использовалась для притираний, другая — для украшений или иных целей. Термезская поделка могла служить либо культовым предметом, либо своеобразным украшением.

Находка этой поделки позволяет уточнить особенности развития памятников гандхарского искусства малых форм, а обнаружение ее на территории Северной Бактрии указывает на теснейшие экономические и культурные связи данной области с Северо-Западной Индией. Техника ее исполнения указывает на высокий профессиональный уровень резчика-каменотеса, который на сравнительно небольшой площади в мельчайших подробностях воспроизвел сложные сцены. Глубокий рельеф и линейно-графическая манера исполнения усиливают впечатление объемности. Все это придает изображению динамизм и жизненный реализм. Явно, что мастер в совершенстве владел всеми тонкостями своего ремесла, хорошо знал морфологическую структуру камня данной породы, его пластические свойства (твердость его равна 2—3 по 10-балльной шкале Мооса).

По мнению М. Халлада, «туалетные диски» с эллинистическими изображениями, отличающиеся высокой техникой исполнения, являются импортными, остальные же, с более упрощенной техникой выполнения — гандхарскими<sup>27</sup>. Однако наличие на термезской поделке изображений и эллинистического, и индийского характера, одинаково выполненных в высокохудожественных традициях античного времени, противоречит данному мнению.

*Ш. Р. Пидаев*

<sup>23</sup> Salfur Rahman Dar. Op. cit. P. 143.

<sup>24</sup> Francfort H. P. Op. cit. P. 92—94.

<sup>25</sup> Пугаченкова Г. А. Квартал керамистов. С. 140.

<sup>26</sup> Salfur Rahman Dar. Op. cit. P. 148—149.

<sup>27</sup> Hallade M. Gandharan Art of North India and the Greco-Budhist Tradition in India, Persia and Central Asia. New York, 1968. P. 27.

## ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

### «СИЛСИЛАТ АС-САЛАТИН» КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

«Силсилат ас-салаatin» — редкий и ценный источник по истории народов Средней Азии и соседних стран зарубежного Востока XVI—начала XVIII в. Тем не

менее он стал известен совсем недавно<sup>1</sup>. Составлен он в 1143/1730—31 г. в Индии выходящем из Средней Азии хаджи Мир Мухаммад Салимом. Хотя «Силсилат ас-салатин» посвящен политической истории Средней Азии и ее взаимоотношениям с Индией, Ираном, Афганистаном и Турцией, однако он содержит и много оригинальных сведений по экономике, культуре и географии средневековой Средней Азии.

В источнике припадают сведения о таких феодальных институтах, как суюргал, икта, танхак, вакф, о строительстве культовых (мечетей, медресе, ханаках, надгробий), гражданских (караван-сараяв, чар-су, сардаба, чарбагов), памятных (башни и т. д.) сооружений. Большое значение имеют данные о населенных пунктах, караванных путях и т. д. Заслуживают внимания отдельные сообщения о видных шейхах, богословах и др.

Так, излагая историю приезда в Мазераннахр Аштарханида хаджи Ярмухаммад-хана при Шейбаниде Искандар-хане (968/1561—991/1583), автор сообщает, что бухарский хан якобы предложил Ярмухаммаду вместе управлять страной, однако тот отказался. После этого Искандар-хан «выделил [ему] в качестве суюргала некоторые обработанные земельные участки в [некоторых] районах страны»<sup>2</sup>. Характерно, что хаджи Ярмухаммад-хан был наделен правом использовать доходы от этих земель только для своих нужд, полностью освобожден от налогов и повинностей<sup>3</sup>.

Хотя в сочинении не указано, где именно находились эти участки, можно предположить, что они были выделены в области Мианкаль. По словам Мир Мухаммад Салима, последний представитель Шейбанидов на бухарском троне Пирмухаммад-хан (1006/1598—1009/1601) в 1008/1599 г. закрепил эту область за Ярмухаммад-ханом в виде суюргала<sup>4</sup>. А после смерти последнего в период правления Аштарханида Баки Мухаммад-хана (1009/1601—1013/1605) «эта область была пожалована его потомкам в качестве суюргала»<sup>5</sup>. И при Аштарханиде Абд ал-Азиз-хане (1055/1645—1092/1681) Мианкаль считался суюргалом (икта) правнуков Ярмухаммад-хана — Кабул Мухаммад-султана и Турсун Мухаммад-султана<sup>6</sup>.

Пожалование икта (суюргала) зависело от решения верховного правителя. Например, он мог пожаловать сразу несколько областей. Об одном из таких случаев (правда, не в Бухарском ханстве) в сочинении говорится следующее. Правитель Сефевидского Ирана, шах Аббас I (995/1587—1038/1629) активно поддерживал Рустам-султана, сына аштарханидского хана Вали Мухаммада (1013/1605—1020/1611) в его набегах на Балх. После того, как этот царевич в 1022/1613 г., потерпев поражение от балхского войска, бежал в Герат, шах приказал своему гератскому наместнику выделить аштарханидскому султану «в качестве суюргала области Убех, Шафелан и некоторые другие местности»<sup>7</sup>.

Суюргаль (икта) жаловались по различным причинам. Например, рассказывая о взаимоотношениях Бухарского ханства и Хорезма первой половины XVII в., Мир Мухаммад Салим упоминает такой случай. В 1052/1642 г. в Бухару прибыли хивинские послы, чтобы заручиться военной помощью у Аштарханида Надр Мухаммад-хана (1051/1642—1055/1645). Последний удовлетворил их просьбу. Кроме того, хивинским послам, которые по политическим мотивам не могли возвратиться на родину, хан «выделил плодородные иктовые земли в селе Вапкенд», где они и поселились. По словам автора «Силсилат ас-салатин», эта икта оставалась за их потомками и в годы составления упомянутого сочинения<sup>8</sup>.

В «Силсилат ас-салатин» имеются некоторые данные об институте вакф<sup>9</sup>. В ча-

<sup>1</sup> Подробнее см.: Ахмедов Б. А. Историко-географическая литература Средней Азии XVI—XVIII вв.: Письменные памятники. Ташкент, 1985. С. 101—110; Зияев А. Х. «Силсилат ас-салатин» о политическом положении Бухарского ханства середины XVII в. // Общественные науки в Узбекистане. 1989. № 8. С. 44—46.

<sup>2</sup> Силсилат ас-салатин, л. 124б. Суюргал как категория землевладения возник на рубеже XIV—XV вв. и в основном был наследственным, с предоставлением его владельцу налогового и административно-судебного иммунитета. В XVI—XVII вв. термин «суюргал» употреблялся в источниках в одном значении с термином «икта» и оба означали условное земельное пожалование членам правящего дома, султанам, военачальникам, государственным деятелям за особые заслуги перед тронном, с предоставлением им экономических и административно-судебных прав. (Подробнее см.: Абдураимов М. А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI—первой половине XIX в. Т. 2. Ташкент, 1970. С. 100—112; Ахмедов Б. А. История Балха. Ташкент, 1982. С. 134—140).

<sup>3</sup> Силсилат ас-салатин; л. 124б.

<sup>4</sup> Там же, л. 160б.

<sup>5</sup> Там же, л. 163а.

<sup>6</sup> Там же, л. 286б.

<sup>7</sup> Там же, л. 187б.

<sup>8</sup> Там же, л. 209б.

<sup>9</sup> Вакфом именовалось движимое и недвижимое имущество (земли, каналы, мельницы, лавки, караван-сарай и т. д.), завещанное государем или другими лицами в пользу религиозных учреждений — мечетей, медресе, благотворительных учреждений и т. д. (Подробнее см.: Абдураимов М. А. Очерки... Т. 2. С. 63—78).

стности, сообщается, что Шейбанид Абд ал-Азиз-хан (947/1540—957/1550) обратил в вакф свою богатейшую библиотеку, «которая была весьма известна в то время и ею пользуются ученые до сих пор»<sup>10</sup>, т. е. в первой половине XVIII в.

Заслуживают внимания сведения о превращении в вакф различных материальных ценностей. По словам Мир Мухаммад Салима, вскоре после восшествия на престол Бухары, в 1009/1601 г., Аштарханиду Баки Мухаммад-хану удалось изгнать из Балха последних представителей Шейбанидов и их сторонников. Некоторые из них прибыли в Исфахан к шаху Аббасу I. Среди привезенных ими подарков шаху «был кусок бесценного алмаза (алмас)»<sup>11</sup>.

Историю этого драгоценного камня Мир Мухаммад Салим излагает следующим образом. В 951/1544 г., потерпев поражение от афганца Шер-хана, правитель Индии Бабурид Хумаюн (937/1530—947/1540; вторично — 962/1555—963/1556) обращается за поддержкой к Сефевиду Тахмаспу I (930/1524—984/1576). В качестве подарка шаху он преподнес крупный алмаз, взятый им из государственной казны. Впоследствии тот алмаз попал в руки Шейбанида Абд ал-Му'мина (уб. в 1598 г.), когда он завоевал Хорасан. А когда некоторые шейбанидские эмиры из-за натиска Баки Мухаммад-хана вынуждены были покинуть Балх, они прихватили с собой этот драгоценный камень и, прибыв в Андхуд, отдали его находившемуся там Мухаммад Салим-султану, сыну Пирмухаммад-хана. Последний же, отправившись в Иран, как отмечалось выше, подарил этот алмаз шаху Аббасу I. По словам Мир Мухаммад Салима, стоимость алмаза равнялась 30 тыс. мискалей<sup>12</sup> золота. Продав его за такую цену, шах купил различное имущество и земельные участки и обратил их в вакф гробницы имама Али<sup>13</sup>.

Интересны и сведения «Силсилат ас-салатин» о возведении в городах Средней Азии и Северного Афганистана в XVI—XVII вв. культовых зданий и других сооружений.

При Шейбаниде Абд ал-Азиз-хане, по свидетельству автора, строительству религиозных учреждений было уделено особое внимание. Немалые средства выделял на эти цели сам хан. Так, по его велению было построено множество вакуфных сооружений, в том числе мечетей, медресе, среди которых Мир Мухаммад Салим выделяет медресе близ ворот шейх Джалал, соборную мечеть и ханаках (дервишская обитель) в местности Джуйбар, к западу от Бухары<sup>14</sup>. По его же приказу в 951/1544 г. была построена гробница для шейха Джалала, духовного наставника хана<sup>15</sup>.

Излагая историю Абдаллах-хана II (991/1583—1006/1598), Мир Мухаммад Салим пишет, что хан, «очистив от сора недругов» территорию до Улуг-тага и Кичик-тага, приказал построить минарет рядом с аналогичным сооружением, воздвигнутым Тимуром на одной из этих гор. Поскольку Тимур в свое время запечатлел на башне слова: «Если кто-нибудь из витязей арены сражения после нас захватит эти страны, то и в царствовании возвысится на подобные высоты», Абдаллах-хан велел написать на минарете следующее: «Кто достигнет этих мест, пусть помянет нас доброй молитвой»<sup>16</sup>.

В 985/1577 г. по приказу Абдаллах-хана в Бухаре был построен караван-сарай, который имел шесть ворот. А в год своего официального восшествия на трон (991/1583) хан приказал возвести в Бухаре крытый рынок. По словам автора, это было великолепное сооружение, торговля шла здесь всегда оживленно<sup>17</sup>. Вообще при Абдаллах-хане было построено множество мечетей, медресе, ханаках, мавзолеев и т. д. География этих сооружений обширна: Мавераннахр, Хорасан, Туркестан, Дашт-и Кипчак<sup>18</sup>. Мир Мухаммад Салим утверждает, что, еще будучи главнокомандующим войсками страны, Абдаллах-хан способствовал строительству 1001 караван-сарая, 1001 сардаба и других сооружений. Например, в 964/1557 г. в Кермине, в месте жительства Касым Шейха Азизан, были возведены «великолепный ханаках и мечеть»<sup>19</sup>.

Преемник Абдаллах-хана II Абд ал-Му'мин-хан, известный своей агрессивностью и жестокостью, тем не менее позаботился о том, чтобы в Балхе, где он в течение определенного времени (991/1583—1006/1598) находился в качестве престолонаследника, воздвигались различные сооружения. Среди них в «Силсилат ас-салатин» упоминаются портал и купол над мазаром ходжа Абу Наср Парса, портал балхского

<sup>10</sup> Силсилат ас-салатин, л. 1216.

<sup>11</sup> Там же, л. 164а.

<sup>12</sup> Один мискал = 4,8—5,0 г.

<sup>13</sup> Силсилат ас-салатин, л. 164а, б.

<sup>14</sup> Там же, л. 120б.

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Там же, л. 125б.

<sup>17</sup> Там же, л. 127б.

<sup>18</sup> Там же, л. 147б.

<sup>19</sup> Там же. Касым Шейх Азизан — один из видных шейхов, сыгравший заметную роль в политической жизни Мавераннахра XVI в. Родом из Кермине. Умер в 986/1578 г. (Подробнее о нем см.: Тазкират ал-авлие, ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 7017, л. 866—876).



арка, некоторые сооружения на мазаре ходжа Уккаша, свод крытого рынка Баба Джанбаз<sup>20</sup>.

Интересны данные «Силсилат ас-салатин» о расширении балхской крепости. Особое внимание было уделено укреплению западной и южной ее частей. На этих работах были заняты и поденщики (маздурон). Контроль над ними был очень строгий. Того, кто проявлял нерадивость, пишет Мир Мухаммад Салим, вместо глины и кирпича закладывали в стену. Их скелеты обнаруживались в разрушенных частях стены и через полтора века, т. е. в годы составления этого труда. По словам историка, работы продолжались в течение года и завершились в 995/1586 г. В результате длина крепостного вала достигла 20 тыс. шагов (около 14 км)<sup>21</sup>.

К периоду правления Аштарханидов по рассматриваемому вопросу относятся следующие сведения. Соборная мечеть шейх Шане в Бухаре была построена по приказу Баки Мухаммад-хана<sup>22</sup>. Здесь же упомянут «великолепный чарбаг», возведенный в Балхе. Другой Аштарханид, Вали Мухаммад-хан приказал соорудить несколько чарбагов вокруг мазара имама Али, получивших затем широкую известность<sup>23</sup>. Мир Мухаммад Салим сообщает о двух чарбагах, воздвигнутых в Мекке по велению Имамкули-хана (1020/1611—1051/1642)<sup>24</sup>.

В медресе, построенном по велению Надр Мухаммад-хана в Балхе в 1021/1612 г., получали знание богословы, ученые, каллиграфы и другие деятели культуры<sup>25</sup>. 15 ша'бана 1070/26 апреля 1660 г., в период владычества в Балхе Субханкули-султана, напротив мазара ходжа Абу Наср Парса было начато строительство другого медресе. Мир Мухаммад Салим сообщает, что его первый кирпич положил ходжа Абд ал-Гаффар, второй — Мир Мухаммад Алйа, третий — Ага-хан Азизан. А кирпичи и глину этим лицам подавал сам Субханкули-султан<sup>26</sup>. Два великолепных медресе были построены в годы царствования Абд ал-Азиз-хана<sup>27</sup>.

Особо отметим богатый географический материал, приведенный в «Силсилат ас-салатин». Мир Мухаммад Салим называет десятки населенных пунктов, иногда указывая их точное местоположение. Например, Харгун — в полуфарсах (3—3,5 км) от Мешхеда, Пул-и салар — в четырех фарсах (24—28 км) от Герата (л. 159б), Давлатабад — в 3,5 фарсах (18—20 км) от Исфахана (л. 176б), Джизменд — в полуфарсах (3—3,5 км) от Бухары (л. 202а), Аксарай — в четырех курухах (8 км) от Кундуза (л. 233а), Паласпуш — в одном фарсах (6—7 км) от Балха (л. 233б), Банд-и хан — в четырех фарсах (24 км) от Мерва (л. 249б). Небезынтересны и данные сочинения (л. 125б) о площади Дашт-и Кипчака — в длину 1000 фарсахов (6000 км), в ширину — 600 фарсахов (3600 км).

Привлекают внимание сведения «Силсилат ас-салатин» о пяти дорогах, связывавших Балх с Кабулом. Мир Мухаммад Салим пишет, что «от купола ислама Балха до Кабула известны всего пять дорог, по которым передвигаются караваны торговцев и курьеры»<sup>28</sup>. Это — Баджгах, Буйни Кара, Гурская, Айбакская и Кундузская дорога. Самая короткая — Гурская — была равна 98 курух-и джариби, т. е. 460 км.

Здесь один курух равен 4,8 км, а не 2 км, как было принято обычно. Мир Мухаммад Салим сообщает, «что расстояния между Балхом и Кабулом, если проехать по дороге Баджгах, составляет почти 55,5 фарсах, каждый фарсах которого равен 9750 газ-и баззази, или 114 курух-и джариби, каждый курух-и [джариби] которого равен 5000 газ-и баззази, каждый газ-и баззази которого равен 42 ангуштам»<sup>29</sup>. При арифметическом подсчете (для чего исходной цифрой был взят размер ангушта в пределе 2,28 см<sup>30</sup>), мы получили следующие данные: один газ-и баззази равен 95,76 см, один курух-и джариби — 4788 м (4,8 км), один фарсах — 9347 м (9,3 км)<sup>31</sup>. Таким образом, протяженность упомянутых пяти дорог от Балха до Кабула составляла: 1) Баджгах — 55,5 фарсах, или 114 курух-и джариби (516—547 км); 2) Буйни Кара — 123 курух-и джариби (590 км); 3) Гурская — 98 курух-и джариби (460 км); 4) Айбакская — 103 курух-и джариби (494 км); 5) Кундузская — 140 курух-и джариби (672 км). «Силсилат ас-салатин» содержит обширную информацию о населенных пунктах, расположенных на этих путях, расстояниях между каждым из этих пунктов. Указаны и времена года, когда можно начинать передвижение по этим дорогам, и т. д. (л. 230а—231а).

Сведения «Силсилат ас-салатин» о видных богословах, деятелях науки и куль-

<sup>20</sup> Там же, л. 155 аб.

<sup>21</sup> Там же, л. 1155б. 12 000 шагов равны одному фарсаху (примерно 8,5 км). См.: Давидович Е. А. Материалы по метрологии средневековой Средней Азии. М., 1970. С. 117, 120.

<sup>22</sup> Силсилат ас-салатин, л. 168б.

<sup>23</sup> Там же, л. 170а.

<sup>24</sup> Там же, л. 204а.

<sup>25</sup> Там же, л. 265 аб.

<sup>26</sup> Там же, л. 269б.

<sup>27</sup> Там же, л. 296б.

<sup>28</sup> Там же, л. 230а.

<sup>29</sup> Там же, л. 230б.

<sup>30</sup> См.: Давидович Е. А. Материалы... С. 109.

<sup>31</sup> В упомянутой работе Е. А. Давидович приведены разные размеры фарсах,а,

туры по своему объему не одинаковы. Иногда автор ограничивается только упоминанием того или иного лица по какому-то случаю. Так, видный богослов хаджа Убайдаллах Ахрар (806/1404—895/1490) дал свое имя Шейбаниду Убайдаллах-хану (род. в 892/1486 г.). Наставниками последнего были: по чтению Корана — маулана Иармухаммад, по хадису — Рузбехан Исфакхани, прозванный имамом Бухара-йи сани, по фикху — маулана Махмуд Азизан, по каллиграфии — маулана Мир Али<sup>32</sup>.

Сочинение содержит также ценную информацию об одном направлении каллиграфической школы Средней Азии. Упомянутый выше Мир Али был учеником маулана Зайн ад-Дин Махмуда, а последний учился у маулана Султан Али Мешхеда. Своеобразная «генеалогия» этой школы выглядит так: маулана Мир Али — маулана Зайн ад-Дин Махмуд — маулана Султан Али Мешхеда — маулана Азхар — маулана Джа'фар ас-Саттар — хаджа Мир Али Табризи<sup>33</sup>.

Наставником (муршидом) Шейбанида Абд ал-Азиз-хана, как явствует из «Силсилат ас-салатин», был шейх Джалал. В сочинении имеются сведения об учителях последнего. Их «генеалогия» такова: шейх Джалал — Шамс ад-Дин Мухаммад Рухи — маулана Са'ад-Дин Кашгари — маулана Низам ад-Дин Хамуш — Хаджа Ала'ад-Дин Аттор — хаджа Баха ад-Дин Накшбанд<sup>34</sup>.

В сочинении упомянуты также поэты: Тураби, Нахли, Мушфики (л. 1266, 1276, 1966, 197а, 1986), ученый и надим Аштарханида Имамкули-хана, маулана Йусуф Карабаги, деятели науки и культуры: маулана Суфи, хаджа Иадгар и др. (л. 197а, 2956, 296а).

В целом материалы «Силсилат ас-салатин» проясняют многие ранее неизвестные и малоизвестные аспекты истории и истории культуры народов Средней Азии и сопредельных стран зарубежного Востока XVI — начала XVIII в., и этот источник несомненно заслуживает дальнейшего глубокого изучения историками, востоковедами, филологами и др.

А. Зияев

использовавшиеся в Средней Азии: 8,5; 9,5; 9,253 км (С. 120).

<sup>32</sup> Силсилат ас-салатин, л. 1166—117а.

<sup>33</sup> Там же, л. 117а.

<sup>34</sup> Там же, л. 1206.

## НАШИ ЮБИЛЯРЫ

### К 60-ЛЕТИЮ К. И. ИВАНОВОЙ

Исполнилось 60 лет со дня рождения декана философско-экономического факультета ТашГУ им. В. И. Ленина, доктора философских наук, профессора Калерии Ивановны Ивановой.

К. И. Иванова родилась 11 сентября 1930 г. в Костромской области в семье рабочего. В 1954 г. окончила философский факультет ЛГУ и была направлена в САГУ (ныне ТашГУ им. В. И. Ленина) преподавателем философии. В 1963 г. без отрыва от основной педагогической работы она защищает кандидатскую диссертацию, посвященную исследованию категорий материалистической диалектики в свете ленинского философского наследия и особенностей развития современной науки, а в 1976 г. — докторскую диссертацию, посвященную исследованию особенностей функционирования принципов и категорий диалектического материализма (детерминизма, причинности) в системе фундаментальных наук. В 1977 г. К. И. Иванова была утверждена в звании профессора.

К. И. Иванова — известный специалист по проблемам детерминизма и теории познания. Ей принадлежит разработка ряда актуальных вопросов теории материалистической диалектики, а также организации исследований важных логико-методологических проблем. Изучая специфику функционирования физической, математической, химической, биолого-кибернетической форм детерминации и причинной обусловленности, К. И. Иванова внесла заметный вклад в разработку научного языка причинного описания перечисленных сфер знания, что позволило обогатить содержание отмеченных принципов и категорий. Определенным вкладом в разработку теории материалистической диалектики являются исследования К. И. Ивановой по проблемам природы философских и общенаучных принципов, их роли в раскрытии единства мира и единства научного знания.

Исследования К. И. Ивановой специфики причинных связей в системе современного химического знания до сих пор остаются по сути единственными в отечественной философии.

Результаты ее исследований нашли отражение в таких монографиях, как «Принцип причинности в системе принципов научного познания», «Ленин о причинности и критика неопозитивизма», «Современный детерминизм в науке», «Диалектика законов и принципов» и др. Всего перу К. И. Ивановой принадлежит более 50 научных трудов, в том числе 11 монографий, а также брошюры, статьи, учебные пособия и т. д., получившие высокую оценку в советской печати.

ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ  
АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ЎЗБЕКИСТОНДА  
ИЖТИМОЙ  
ФАНЛАР

*Журнал 1957 йилдан чиқа бошлаган*

1990

---

7

ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ  
В УЗБЕКИСТАНЕ

*Журнал издается с 1957 года*



Свидетельства тому имеются в письменных источниках, да и современные мастера своими изделиями напоминают нам об искусстве предков, от которых они унаследовали бесценное достояние. Традиции эти существуют, переходя по эстафете поколений, и наша задача — сохранить их для будущего.

Л. М. Сверчков, О. А. Папахристу

## ПО СТРАНИЦАМ АРХИВОВ

### О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ БУХАРСКОГО ХАНСТВА С АФГАНИСТАНОМ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX ВЕКА

#### (По письмам эмира Хайдара)

Изучение истории взаимоотношений Бухарского ханства и Афганистана свидетельствует о том, что они издавна имели традиционно тесные связи в политической, экономической и культурной сферах, что подтверждается сведениями многочисленных источников<sup>1</sup>.

Интересный материал к изучению взаимоотношений между Бухарой и Афганистаном дают некоторые дипломатические документы первой четверти XIX в. из рукописного фонда ИВ АН УзССР. Следует отметить, что в виду ценности этих документов они неоднократно переписывались различными переписчиками периода позднего феодализма<sup>2</sup>.

Здесь мы попытаемся, опираясь на семь достоверных документов эпистолярного жанра, осветить некоторые аспекты отношений между указанными государствами. Письма эти в основном не были ранее введены в научный оборот. Да и сама тема отношений Бухары и Афганистана в первой четверти XIX в. изучена еще слабо. По данной теме можно отметить пока лишь книгу Х. Назарова<sup>3</sup>. В частности, им проанализированы два письма — на имя Шуджа ал-Мулка и торговое письмо. В нашей работе они отмечены за № 2 и 6.

Прежде чем перейти к анализу наших источников, вкратце остановимся на общей характеристике политического положения Бухарского ханства в первой четверти XIX в.

В Средней Азии начала XIX в. существовало три довольно крупных государственных образования — Бухарское, Хивинское и Кокандское ханства. Бухарское ханство, имевшее обширную территорию, занимало среди них центральное положение.

Вступление на бухарский престол эмира Хайдара (1801—1826) сопровождалось феодальными усобицами и набегами со стороны соседних государств — Хивы и Коканда.

Сведения о жизни, деятельности и личности эмира Хайдара, а также его внешней политике в исторической литературе пока незначительны<sup>4</sup>. Этот пробел в известной степени восполняется при изучении привлеченных нами источников.

На основании писем, отражающих внешнюю политику эмира Хайдара, а также сведений, почерпнутых из упомянутого труда Х. Назарова, можно сделать вывод, что правитель Бухары был холодным и расчетливым политиком, действовавшим в соответствии со складывавшейся политической конъюнктурой.

Что касается обстановки в начале XIX в. в Афганистане, то в целом она смогла охарактеризована К. Марксом: «Наполеон вел интриги и на Востоке; калькуттские торгаши трепетали перед такой комбинацией: Франция, Персия, Афганистан»<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> См., напр.: Хофиз Таниш ибн Мухаммад Бухорий. Абдулломома. I жилд//Форсчадан фил. фанлари канд. Мирзоев С. таржимаси/Наширга тайёрловчи тарих фанлари канд. Б. А. Ахмедов. Тошкент, 1966; II жилд. 1969; Бабур Захируддин Мухаммад. Бабур-наме/Пер. М. А. Салье. Ташкент, 1958; Мир Мухаммад Амин-и Бухори. Убайдулла-наме/Пер. с перс. с прим. А. А. Семенова. Ташкент, 1957; Мухаммад Йусуф Мушши. Муқимханская история/Пер. с перс.-тадж., примечания и указатели А. А. Семенова. Ташкент, 1956; и др.

<sup>2</sup> См., напр.: Равзат ал-ниша. Ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 292/1 (СВР. Т. I. Ташкент, 1952. № 378); Анонимная рукопись. Ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 300. Образцы письменных обращений и рескриптов. Ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 302/II (СВР. Т. I. № 386).

<sup>3</sup> Назаров Х. Равобити Бухоро ва Афғонистон аз барпо шудани давлати Дурронихо то галтидани аморати Бухоро. Душанбе, 1963.

<sup>4</sup> Иванов Н. П. Очерки по истории Средней Азии (XVI — середина XIX вв.). М., 1958; Назаров Х. Равобити Бухоро...; История Узбекской ССР. Т. II. Ташкент, 1968.

<sup>5</sup> Маркс К. Хронологические выписки по истории Индии М., 1947. С. 105. См. также: Массон В. М., Ромодин В. А. История Афганистана. Т. II. М., 1965. С. 144.

Конкретно это означает, что Афганистан стал тогда сферой столкновения интересов ряда государств Европы и Азии. В первой четверти XIX в. началось продвижение к границам Афганистана как русских, так и англичан.

Обратил свои взоры на Восток и Наполеон, собираясь предпринять поход в Индию через Иран и Афганистан или через Афганистан и Россию<sup>6</sup>. Англия пыталась столкнуть Афганистан с Ираном. Иранские же шахи ставили своей главной целью захват Герата<sup>7</sup>, что и нашло свое отражение в дипломатической переписке Бухарского ханства и Афганистана.

В то время, когда внешние враги стремились лишить Афганистан независимости, Бухарское ханство, «согласно союзу и старым связям и религиозным обычаям»<sup>8</sup>, стремилось развить с ним добрососедские отношения.

Объектом нашего исследования стали списки (копии документов) XIX в.<sup>9</sup>, имеющиеся в рукописном фонде ИВ АН УзССР и включающие переписку правителя Бухары эмира Хайдара с правителями сопредельных стран, в том числе Афганистана. Рукопись № 302/II: «Образцы письменных обращений и рескриптов» — интересна между прочим, и тем, что известно имя переписчика — Мирза Садик мунши (личный секретарь эмира Хайдара).

Были изучены следующие документы: 1. Письмо Шудже ал-Мулку (1803 — 1809 гг.), л. 52а; 2. Падишаху Кабула (т. е. Шудже ал-Мулку), л. 54а; 3. Принцу Фируз ад-Дину, л. 56а — 57а; 4. Письмо (тоже Фируз ад-Дину), л. 606 — 616; 5. Принцу Фируз ад-Дину, л. 57а — 57б; 6. Письмо (торговое), л. 616 — 626; 7. Письмо Фируз ад-Дину, л. 64а — 64б.

В целом содержание указанных писем свидетельствует о том, что между Бухарой и Афганистаном существовали тесные дипломатические и политические взаимоотношения. Письма не имеют даты, они датированы по косвенным данным<sup>10</sup>.

В числе этих документов — дипломатическая переписка эмира Хайдара с правителем Герата Шуджа ал-Мулком, относящаяся, очевидно, к 1804 — 1805 гг.

Взаимосвязи Бухары и Афганистана получили интенсивное развитие в первый период правления шаха Шуджи (сына Тимур-шаха, внука Ахмад-шаха Дуррани)<sup>11</sup>. Это объясняется тем, что эмира Хайдара беспокоило положение на юго-западных границах Бухары, особенно Мерва; он опасался нападения со стороны Хивы и Ирана, а потому всячески стремился укрепить дружбу с шахом Шуджой.

«В эти страшные времена, — писал эмир, — коварные шинты захватили страны Хорасан и Ирак, кафиры протянули руку к господству страной Индией, китайские язычники захватили Кашгар, северные районы взяли христиане...»<sup>12</sup>

Бухара действительно оказалась в сложном положении. Чувствуя себя в кольце врагов, Хайдар наставлял: «...Слава аллаху, мы и вы — сунниты и община суннитов и считаемся взаимосвязанными... Следует двум великим державам сообща потуже затянуть общий пояс усилий, затушить водой меча борцов за мусульманскую веру их (шинтов) смуты... От содействия и помощи не откажем друг другу»<sup>13</sup>.

Обращает на себя внимание тот факт, что эмир в своих письмах постоянно делает ударение на то, что узбеки и афганцы — сунниты и на этой основе они также должны объединиться. Отсюда очевидно, что во взаимоотношениях между государствами религиозные связи занимали далеко не последнее место. И зачастую военные действия против врагов приобретали религиозную окраску, называясь «священной войной» (джихад), «священной войной за веру» (газават).

Впрочем, нередко воевали между собой и единственные соседние государства. Так, в 1804 г. на Бухару напал хивинский хан Ильтузар. Эмир Хайдар отправил к границам Хивинского ханства отряд, нанесший поражение хивинцам, после чего их набеги надолго прекратились. Ильтузар, по утверждению эмира Хайдара, «переступил через обычай предков и дедов своих, изгнав хана Ургенча, себя объявив ханом. По легкомыслию своему он протянул руку гнета и насилия. На высокий постамент установил знамя бунта и смуты, так что закрыл дорогу давней дружбе... Мы послали полк из победоносного войска для наказания этого наглого претендента... На берегу реки Джейхун произошло столкновение отрядов, переполненных упорством. Затянулся бой

<sup>6</sup> Массон В. М., Ромодин В. А. История Афганистана. Т. II. С. 146; Риштия С. К. Афганистан в XIX в. М., 1958. С. 21; Назаров Х. Равобити Бухоро... С. 29.

<sup>7</sup> Назаров Х. Равобити Бухоро... С. 29. См. также: Риштия С. К. Афганистан в XIX в. С. 22, 25, 30.

<sup>8</sup> Ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 302/II, л. 57а — 57б.

<sup>9</sup> Там же, инв. № 292/I, 300, 302/II.

<sup>10</sup> Назаров Х. Равобити Бухоро...; Риштия С. К. Афганистан в XIX в. С. 105; Массон В. М., Ромодин В. А. История Афганистана. Т. II. С. 146, 151.

<sup>11</sup> Вакият-и Шах-Шуджа. См.: Стори И. А. Персидская литература. Ч. II. М., 1972. С. 13—25.

<sup>12</sup> Ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 302/II, л. 54а

<sup>13</sup> Там же.

с обеих сторон»<sup>14</sup>. В конечном счете Ильтузар-инак потерпел сокрушительное поражение и был поглощен частью небытия морского чудовища»<sup>15</sup>, т. е. утонул.

Содержание писем на имя Фируз ад-Дина<sup>16</sup>, написанных очевидно, в 1812—1816 г., подтверждает, в частности, тот факт, что обстановка вокруг Герата была сложной. Ходжа Фируз ад-Дин просил эмира об оказании военной помощи, что видно из ответов Хайдара.

Ответ эмира свидетельствует также о наличии между двумя государствами известного союза: «Согласно союзу и старым связям и религиозным обычаям, окажем помощь и содействие. Основное наше намерение — газават»<sup>17</sup>. Опять, как видим, под военно-политические действия подводится религиозная основа.

Положение Фируз ад-Дина еще более усугублялось внутренними распрями и нестабильностью: «... (Слышали), что попутный ветер смут и мятжежа так затуманил Герат, что из-за него ворота крепости не открывались ни для входящих, ни для выходящих. Услышав это известие, мы опечалились и изумились»<sup>18</sup>. Для выяснения истинного положения дел в Герат из Бухары был направлен гонец.

Эмир Хайдар известил Фируз ад-Дина, что им собрана «воинствующая молодежь с целью оказания помощи и содействия»<sup>19</sup>. И далее: «... (Мы) приказали отправиться с поспешностью к той границе Хаким-хану с (отрядом) преданных воннов»<sup>20</sup>.

Эмир предлагал в помощь и военную технику: «...И если потребуются для боевых действий орудия и пушки, пошлите уведомление без задержки»<sup>21</sup>.

Вместе с тем, учитывая сложность внутривосточной обстановки, эмир устраняется от непосредственного вовлечения Бухары в военный конфликт и, оправдываясь пишет: «...Из-за задержки гонца с письмом (мы) не имели возможности обдумать полученное известие о том, каково положение Герата. Кроме того, получив (эти) известия, отправили в ту сторону приближенные борьбы и храбрости, чтобы они увидели, наблюдал положение области, сообщил бы истинное положение дел...»<sup>22</sup>

Особое место в политической жизни Бухары и Афганистана занимал обмен послами. Это видно, в частности, и из письма эмира Фируз ад-Дину. Так, Хайдар ставит его в известность, что гератские послы прибыли в Бухару. «Благодарение аллаху, (что) было написано пером самое дорогое слово, знаменитое письмо, которое (вы) послали со знатными людьми, прибежищами шарията и величия, милости и отваги, ахундом муллою Абдулхаком и Халил-ханом и послание дошло»<sup>23</sup>.

Бухара и Афганистан издавна были и торговыми партнерами. Как сказано в одном из документов, «в интересах выгоды (купцы) постоянно ездят туда и обратно в столицу верховного правителя. Из этого извлекают много выгоды. Познакомились с хакимами и эмирами на той стороне реки. Своими критическими речами установили правило, основанное на доверии между теми племенами... Человек (купец) приносит пользу и благо для обеих сторон»<sup>24</sup>...

Итак, в чем же ценность приведенных выше писем эмира Хайдара?

Во-первых, они подтверждают, что первая четверть XIX в. была временем смут как для Бухарского ханства, так и для Афганистана. Оно отличалось нестабильностью и внутри-государств, и на их границах.

Бухарское ханство раздирали внутренние противоречия и междоусобицы<sup>25</sup>. Положение усугублялось постоянными набегами со стороны ближайших соседей. Требовалось немало усилий, в том числе дипломатических, чтобы сохранить целостность и самостоятельность ханства.

Что касается Афганистана, то он в силу ряда причин стал ареной интриг и притязаний ряда государств не только Востока, но и Запада.

Во-вторых, письма содержат ценную информацию о политических, культурных, торговых контактах между Бухарой и Афганистаном, и не только в период правления эмира Хайдара. Установление же между ними военного союза было жизненно важным для обеих сторон. Эти разносторонние связи были для них взаимовыгодны и органически необходимы и строились на равноправных и добровольных началах, ибо отвечали коренным интересам обеих сторон.

<sup>14</sup> Там же, л. 52а.

<sup>15</sup> Там же

<sup>16</sup> Фируз ад-Дин — правитель Герата, сын Заман-шаха. Полагаем, что годы его правления — 1804—1820, ибо после 1820 г. его имя в исторической литературе мы не встречаем.

<sup>17</sup> Ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 302/II, л. 57а—57б.

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> Там же, л. 60б—61б.

<sup>20</sup> Там же.

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> Там же, л. 56а—57а.

<sup>23</sup> Там же, л. 64а—64б.

<sup>24</sup> Там же, л. 61б—62б.

<sup>25</sup> См.: История Узбекской ССР. Т. I. Ташкент, 1967. С. 655—659; Иванов П. П. Очерки по истории Средней Азии. М., 1958. С. 117—120, 123, 140—141; и др.

И, наконец, письма привлекательны как образец эпистолярного жанра той эпохи. Цветистость стиля, строгое следование определенным канонам, присущим восточной литературе, могут служить предметом особого исследования.

*Б. Ходжаева*

## НОВЫЕ КНИГИ

### ИЗ ИСТОРИИ СВОБОДОМЫСЛИЯ НАРОДОВ СРЕДНЕЙ АЗИИ

(Ташкент: Фан, 1990. 188 с.; на узб. яз.)

Во все времена духовно-нравственной основой здорового состояния любого общества служили и служат преемственность и действенность общечеловеческих ценностей и достижений культуры, созданных предшествующими поколениями. В этой связи большой интерес представляют глубокие традиции свободомыслия народов Средней Азии, анализу которого и посвящен коллективный труд, подготовленный под руководством акад. АН УзССР М. М. Хайруллаева.

Авторы исследования на большом фактическом материале убедительно показывают, что свободомыслие народов Средней Азии с момента своего становления до начала XX в. не прекращало «защищать социальную справедливость», «равноправие людей и бороться против эксплуатации» (с. 19).

Правильное и объективное рассмотрение материальных и духовных феноменов бытия прежде всего обусловлено разработкой методологических начал исследования проблемы, которые стали предметом серьезного внимания авторов в I главе. Здесь диалектически верно высечены социальные корни, исторические условия и основные компоненты свободомыслия народов средневекового Востока. Особое внимание уделено вопросам методологии исследования роли ислама в общественной жизни народов Средней Азии, значения свободомыслия и антиклерикализма в условиях господства феодально-клерикальной идеологии.

Авторы справедливо выступают за дифференцированный подход к исламу, особенно к изучению, с одной стороны, роли различных религиозно-философских, суфийских течений, а с другой — идей выдающихся мыслителей, которые прямо или косвенно расширяли социальную базу прогрессивного свободомыслия и антиклерикализма, втягивали широкие массы в борьбу за социальную справедливость (с. 46).

Проявления свободомыслия и антиклерикализма в естественно-научных и социально-философских учениях раннесредневековой Средней Азии подробно прослеживаются во II главе. Здесь показано непосредственное и плодотворное влияние на становление прогрессивной социально-философской мысли народов Средней Азии Хорезми, Фараби, Беруни, Ибн Сины и других выдающихся ученых рассматриваемого региона (с. 54—104). Ученые-энциклопедисты пролагали «путь секуляризации общественного сознания» (с. 59), «свободомыслию и антиклерикализму» (с. 66), формированию принципов новой, трудовой этики, перерастанию самостоятельного критического суждения в вопросах веры в независимую социальную позицию.

Пафос гражданственности, общественной активности — примечательная черта философии выдающихся ученых-мыслителей периода развитого феодализма: Али Кушчи, Улугбека, Захони, Навои и др. — получает свое освещение в III главе. Их вера во всемогущество знаний содержит в себе, конечно, немало наивного, но как верно замечают авторы, сама эта наивность была исторически действительна и прогрессивна. Вместе с тем в книге справедливо отмечается: «Прогрессив мутафаккирлар худо ва борлиқнинг ўзаро муносабатини бошқача ҳал қилдилар...инсон қадр-қиммати, меҳнат, ердаги ҳаётнинг афзаллигини таъкиддилар...инсонни, севги-муҳаббатни юксакликка кўтардилар, адолат тарафдори бўдилар» (с. 124).

В IV главе показано, что свободомыслие и антиклерикализм рассматриваемого периода запечатлелись не только в социально-философском плане, но давали о себе знать и в национальной психологии, идеологии, в утверждавшемся новом понимании значения науки. Здесь фигурируют такие известные ученые периода позднего феодализма, как Юсуф Карабаги, Машраб, Мунис, Огахи и др., взгляды которых ныне приобретают особо важное значение (с. 153). По резонному утверждению авторов, творческое наследие их содействует активной пропаганде научного миропонимания в наши дни (с. 153—170).

В V главе освещается история просветительского свободомыслия и антиклерикализма конца XIX — начала XX в. Вера во всемогущество разума и знания, борьба за просвещение широких масс, против господствовавшей идеологии ислама характеризует идеологию просветительского движения народов Средней Азии (с. 171—183). В методологическом нравственном подходе, в контексте свободомыслия и антиклерикализма просветительства авторы этой главы верно усматривают первоначало эти-