

1808

М 79/193

# ВОПРОСЫ КОЛОНИЗАЦИИ.

ПЕРИОДИЧЕСКИЙ СБОРНИКЪ

подъ редакціей

*Г. Ф. Чиркина и Н. А. Гаврилова.*

МОСКОВСКИЙ ПУБЛИЧНЫЙ  
ХП-18287  
И РУМЯНЦОВСКИЙ МУЗЕЙ

**№ 10.**

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ

С.-Петербургскій книжный магазинъ „Учебное Дѣло“.

СПБ. Петербургская стор., Большой пр., д. 6.

1912 г.

## Очеркъ естественныхъ условій Андижанскаго уѣзда Ферганской области.

Ферганская область и въ частности Андижанскій уѣздъ представляетъ собою комбинацію высокихъ горныхъ странъ и сравнительно невысокихъ равнинъ, какъ типичная туркестанская мѣстность. Однако, географическія черты, специально присущія Туркестану, здѣсь проявляется рѣзче, чѣмъ на пространствахъ лежащей сѣвернѣе Сыръ-Дарьинской области. Какъ растительность, такъ и почвы Ферганской области болѣе проявляютъ отличій отъ Европейскихъ и Сибирскихъ.

Андижанскій уѣздъ находится на восточной окраинѣ Ферганской долины, занимая, главнымъ образомъ, склоны Ферганскаго хребта, почему въ его предѣлы входятъ лишь небольшія пространства равнинъ, лежащихъ главнымъ образомъ въ центральной части Ферганы. Лишь мѣстности по р. Нарыну въ низовьяхъ р. Карадарьи и по Андижанъ-саю являются настоящими равнинами. По р.р. Нарыну и Кугарту равнины вдаются мысами въ волнистую область предгорій, перенося съ собою туда и свои характерныя свойства. За исключеніемъ долины р. Кугартъ къ сѣверу отъ Джелалабада, равнины представляютъ собою культурные оазисы съ поливнымъ земледѣліемъ, съ культурою главнымъ образомъ хлопка, риса и джугары. Хозяйство съ поливомъ культуръ распространяется благодаря обилію воды и по долинамъ всѣхъ сколько-нибудь значительныхъ рѣчекъ уѣзда въ предѣлахъ доступной для земледѣлія высоты, а такъ же захватываетъ и невысокія плато внѣ долинъ, если есть возможность вывести на нихъ воду, какъ это наблюдается на Узгенскомъ лессовомъ плато и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. Соответственно съ повышеніемъ рѣчныхъ долинъ и, значитъ, съ

измѣненіемъ ихъ климата, измѣняется и культура: хлопокъ и рисъ уступаютъ мѣсто джугарѣ, пшеницѣ, просу, ячменю и др. растениямъ менѣе жаркаго и сухого климата.

*Почвенный покровъ* равнинъ обусловленъ долговременною распашкой и поливомъ, такъ какъ здѣсь каждый клочекъ земли, который можно залить водою, издавна утилизируется, почему почти вовсе нѣтъ возможности установить изначальный характеръ почвы. Это болѣею частью темные (осо-



„Адыры“ между Узгеномъ и Джелабадомъ. Богарныя пашни.

бенно во влажномъ состояніи) сѣроватые суглинки разнообразнаго механическаго состава, на небольшой глубинѣ влажные и вязкіе, съ выдѣленіемъ окисловъ желѣза, иногда слабозасоленные, обычно развитые на слюеватыхъ и неслоистыхъ, близкихъ къ лессу аллювіальныхъ породахъ. Вслѣдствіе того, что земли равнинъ замежеваны за мѣстнымъ туземнымъ населеніемъ, онѣ не были предметомъ близкаго нашего изученія, предпринятаго, главнымъ образомъ, въ цѣляхъ колонизаціон-

ныхъ, тѣмъ болѣе, что большая часть уѣзда лежитъ внѣ равниннаго пространства.

Почвы рѣчныхъ долинъ очень разнообразны. Отъ совершенно голыхъ галечныхъ пространствъ до глинистыхъ, по механическому составу почвъ, и отъ почвъ свѣтлыхъ (типа сѣроземовъ), вскипающихъ отъ кислоты съ поверхности, до темно-цвѣтныхъ черноземовидныхъ, отъ влажныхъ саховыхъ—до сухихъ и дренированныхъ—безконечно разнообразныя виды почвенныхъ образованій слагаютъ рѣчныя долины въ зависимости отъ топографическаго ихъ характера, ихъ высоты, качества грунта и, наконецъ, отъ естественнаго и искусственнаго орошенія. Вообще же здѣсь необходимо отличать болѣе или менѣе высокія террасы отъ современной болѣе влажной части долины, подвергающейся разливамъ.

По долинамъ земледѣліе можетъ подниматься высоко. Посѣвы проса и ячменя, поливаемые изъ ручейковъ и рѣкъ, встрѣчаются до 1800 метровъ абсолютной высоты. Около этихъ посѣвовъ осенью собираются киргизы и зимуютъ, лѣтомъ же здѣсь стерегутъ просо отъ кабановъ и птицъ бѣдняки, и днемъ и ночью оглашая криками долины, чтобы отпугнуть хищниковъ и обезпечить на зиму свое главное питаніе—„кужу“ (вареное просо). Такъ какъ около существующихъ системъ орошенія уже сгруппированы ячейки туземныхъ поселеній, то не въ этихъ пространствахъ нужно видѣть главную часть мѣстнаго переселенческаго фонда. Она лежитъ въ предѣлахъ волнистыхъ и горныхъ частей Андижанскаго уѣзда. Только долина Кугарта является исключеніемъ, но и то большая часть русскаго ея населенія сѣтъ безъ полива (Кокъ-янакъ, Спасское, Джергиталь и Таранъ-базаръ), имѣя лишь разныя количества поливныхъ усадебныхъ земель, какъ и селенія Узгенскаго района (Зергеръ, Карадыканъ, Чимъ-булакъ, Кондага).

Волнистыя и горныя части Андижанскаго уѣзда занимаютъ большую часть его, и естественно распадаются на лѣтовочныя территоріи (джайляу) и на обрабатываемыя безъ полива адыры—низкія увалистыя мѣстности предгорій. Но такое дѣленіе весьма грубо, схематично и относительно. Во-первыхъ посѣвы въ Андижанскомъ уѣздѣ и сейчасъ уже кое-гдѣ

поднимаются до 2000 м. надъ уровнемъ моря въ предѣлахъ джайляу, а во-вторыхъ возможно распространеніе ихъ выше и сплошная распашка тѣхъ мѣстностей, гдѣ только небольшими пятнами засѣвается ячмень и пшеница. Третьимъ обстоятельствомъ, усложняющимъ схему, является существованіе лѣсной области, занимающей до 900 кв. верстъ въ предѣлахъ Андижанскаго уѣзда.

Низкіе адыры являются областью распространенія сѣроземовъ,—карбонатныхъ свѣтлыхъ суглинковъ, съ растительностью полевныхъ и разнотравно-злаковыхъ специально Туркестанскихъ степей, при чемъ лѣтняя растительность сильно отличается отъ весенней, выгорающей къ началу мая. Кайрачное или безполивное земледѣліе, практикуемое здѣсь, едва ли можетъ вполне обезпечить хозяина, если бы не было благоприятной экономической конъюнктуры. Киргизы и сарты довольствуются ничтожнымъ урожаемъ самъ 2—1½, такъ какъ не зерновое хозяйство составляетъ центръ ихъ дѣятельности, не на адырахъ сосредоточивается ихъ земледѣліе, а на поливныхъ площадяхъ долинъ. Возможно, что плохіе урожаи пшеницы на адырахъ ниже 800—900 м. абсолютной высоты зависятъ отъ плохой обработки сѣмянъ и сѣвооборота киргизъ; сами по себѣ сѣроземы (совсѣмъ несолонцеватыя земли) достаточно плодородны; но нужно принять во вниманіе также и климатическія особенности, именно сухость лѣтнихъ мѣсяцевъ. Предполагаемое Переселенческимъ Управленіемъ опытное поле у ст. Арысь (Ташк. ж. д.) должно сыграть большую роль въ изученіи условій богарнаго земледѣлія на сѣроземахъ. Вѣроятность засухъ здѣсь очень велика, ранній жаръ легко захватываетъ проростающую пшеницу, и мы видимъ въ этомъ году благодаря засухѣ очень низкіе, рѣдкіе хлѣба, желтые въ Іюнѣ на всѣхъ выпуклыхъ и припекаемыхъ мѣстахъ. Только болѣе затѣненные склоны и суходолы съ сѣроватыми темными почвами родятъ въ такіе годы лучше. На вопросъ, каковы урожаи безъ полива на адырахъ, всѣ киргизы отвѣчаютъ: „если будетъ дождь, тогда будетъ хорошо, если нѣтъ,—плохо“.

Чѣмъ выше адыры, тѣмъ темнѣе сѣроземы и темныя ихъ разности, аналогичныя по гумусности каштановымъ почвамъ

Сибири,—уже болѣе надежны, и на этихъ почвахъ, главнымъ образомъ, ведутъ хозяйство русскіе поселки (Джергиталь, Тарань-базаръ и поселки Узгенскаго района). Эти темныя сѣроземы нечувствительно смѣняются свѣтлыя съ повышеіемъ мѣстности. Въ предѣлахъ ихъ распространенія на болѣе крутыхъ и выпуклыхъ склонахъ распространены свѣтлыя разности.



Рисовыя поля въ затопленіи близъ селенія Ханабадъ.

Рельефъ области сѣроземовъ весьма расчлененный, увалы изрѣзаны овражками, склоны круты, но и кручи распаиваются киргизами, а гдѣ нельзя пройти съ омачемъ, земля взрывается кетменемъ, Господство залежной (переложной) системы хозяйства обуславливаетъ то, что большая часть, или по крайней мѣрѣ около  $\frac{1}{2}$  адыровъ лежитъ въ данное время невоздѣланной, хотя найти участокъ цѣлины здѣсь почти невозможно.

Среди посѣвовъ, желтыхъ уже въ Іюнѣ, и старыхъ залежей съ *Agropyrum intermedium*, *Inulagrandis* и пр. ярко выдѣляется недавно брошенная земля темной зеленью *Artemisia scoraria*.

Благодаря расчлененности рельефа не рѣдки выходы изъ-подъ наноса на поверхность древнихъ коренныхъ породъ: конгломераторовъ, известняковъ и песчаниковъ преимущественно третичной и мѣловой системы, обуславливающіе щебенчатость и неразвитость почвъ, красную ихъ окраску въ случаѣ выхода красноцвѣтныхъ глинъ или песковъ и т. п. Но такія „грубыя“ щебенчатыя почвы встрѣчаются спорадически и не занимаютъ большихъ площадей: увалы обычно покрыты или лессомъ или лессовиднымъ наносомъ очень мелкоземистаго характера, почему песчанья почвы въ области сѣроземовъ встрѣчаются еще рѣже каменистыхъ.

Также рѣдки и солончаки; встрѣчаются болѣе или менѣе часто въ почвахъ только жилки гипса и  $\text{Na}_2\text{SO}_4$  въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ являются удобныя условія осоленія сѣроземовъ,—благодаря близости грунтовой влаги. Послѣдняя проявляетъ себя произрастаніемъ камыша и болѣе свѣжимъ видомъ растительности.

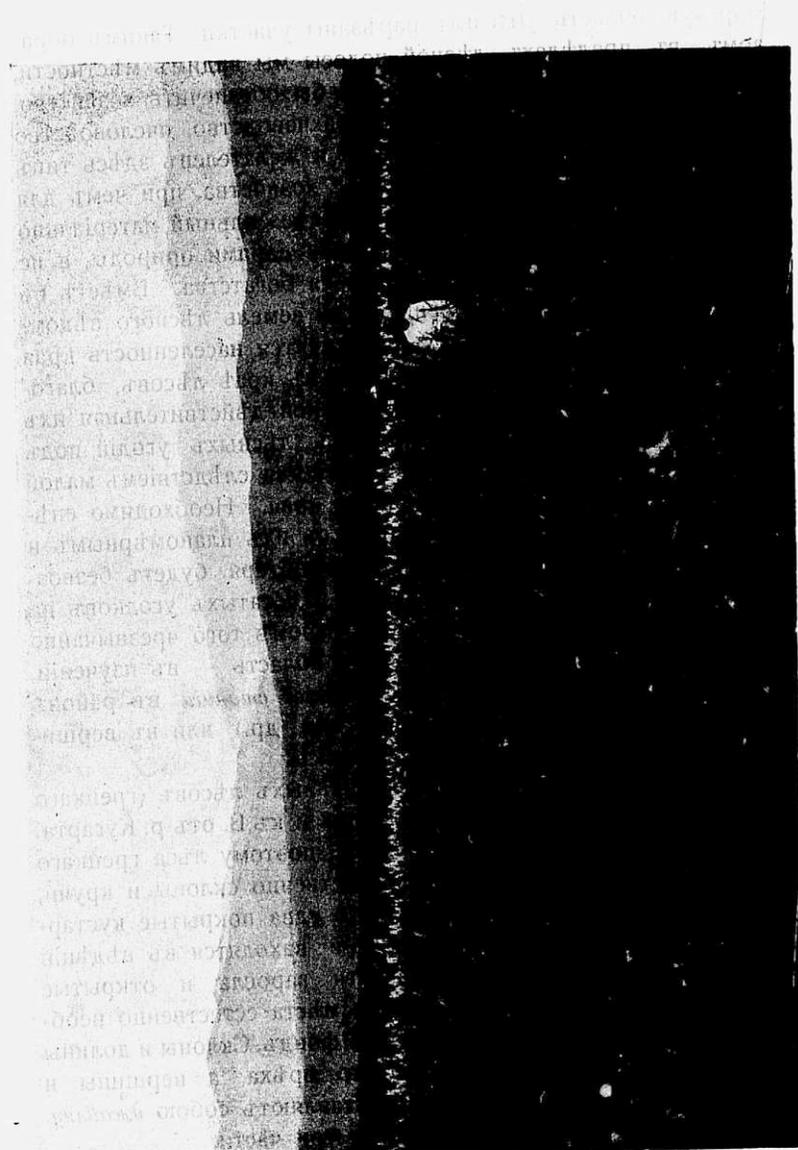
Вслѣдствіе того, что повышение страны къ горнымъ хребтамъ идетъ очень быстро, и измѣненіе почвеннаго покрова также совершается съ большою быстротой. Этому помогаетъ еще и то обстоятельство, что повышение идетъ часто скачками, среди низкихъ адыровъ начинается высокій хребетъ, который, конечно, находится въ иныхъ климатическихъ условіяхъ. Поэтому, граница низкихъ адыровъ и джайлау проходитъ очень извилистою, прихотливой линіей, часто рѣзко отдѣляющей область сѣроземовъ отъ области черноземовидныхъ почвъ и аналоговъ чернозема. Таковы, напримѣръ, отношенія между хребтомъ Сюринь-тюбе (Сербинь-джайлау) и низкими адырами въ окрестностяхъ Кокъ-янгакъ и другихъ мѣстахъ. Только къ З. отъ рѣки Кугартъ мы видимъ, что между сѣроземными и высокими адырами джайлау лежитъ неширокая, но значительная по длинѣ полоса лѣсная, протянувшаяся почти по широтѣ (между  $41^\circ 10'$ , и  $41^\circ 23'$  с. ш.).

Разсматривая лѣсную полосу, какъ переходъ къ насто-

ящимъ высокогорнымъ джайлау, мы должны однако указать на оригинальность ея условий. Защищенная съ С. высокими хребтами эта область выдается, повидимому, количествомъ осадковъ, мягкостью зимы и теплотою лѣта. Лѣса грецкаго орѣха, яблони, сливъ, черемухи подобны гигантскому плодовому саду, и справедливо еще академикъ Коржинскій указалъ на это обстоятельство, описавши растительность этого малоизвѣстнаго уголка Ферганы. Среди лѣсовъ—большія и малыя поляны представляютъ собой злаковую степь (*Andropogon Ichaemum*, *Agropyrum intermedium*) и съ другой растительностью, отчасти близкою къ растительности сѣроземныхъ степей. На всѣхъ вогнутыхъ склонахъ и болѣе защищенныхъ мѣстахъ—заросли шиповника (т. н. „розаріи“).

Почвы открытыхъ мѣстъ—темныя сѣроземы, аналоги (по гумусу) каштановыхъ земель и отчасти черноземовъ съ оригинальной орѣховатой структурой, на вогнутыхъ мѣстахъ—темныя почти черныя сазоватыя разности ихъ. Типичными мѣстами для наблюденія тѣхъ почвъ являются окрестности урочища Каракуль къ В. отъ селенія Чарвакъ и плато Джаукунгей къ СЗ. отъ селенія Таранъ-базаръ, гдѣ крестьяне уже „купили“ землю у киргизъ. Плато Джаукунгей безлѣсно, хотя лежитъ въ лѣсной зонѣ—лѣсъ здѣсь находится только въ оврагахъ. Подъ лѣсомъ находятся глубоковскипающія отъ кислоты темноцвѣтныя (сѣроватаго и лиловатаго отѣнка) орѣховатыя почвы. Промежутки между лѣсами и зарослями кустарниковъ эксплуатируются подъ выпасъ скота, подъ посѣвъ пшеницы, джугары, проса. Киргизы пользуются многочисленными здѣсь ручейками для полива этихъ посѣвовъ, но какъ пшеница и кукуруза, такъ арбузы и дыни могутъ расти здѣсь большею частью *безъ полива*. Пастьба скота сильно портитъ лѣса и больно видѣть, какъ верблюды треплютъ листья сливъ и орѣха. Яблоками кормятъ здѣсь овецъ и другую скотину.

Русскій элементъ представленъ многочисленными пасѣчниками, но изъ опасенія, какъ бы они здѣсь не осѣли какъ собственники, лѣсное вѣдомство стѣсняетъ ихъ въ правѣ покоса и посѣва. Поэтому, а также вслѣдствіе участившихся неуродачъ съ пчелами, часть пасѣчниковъ уходитъ въ При-



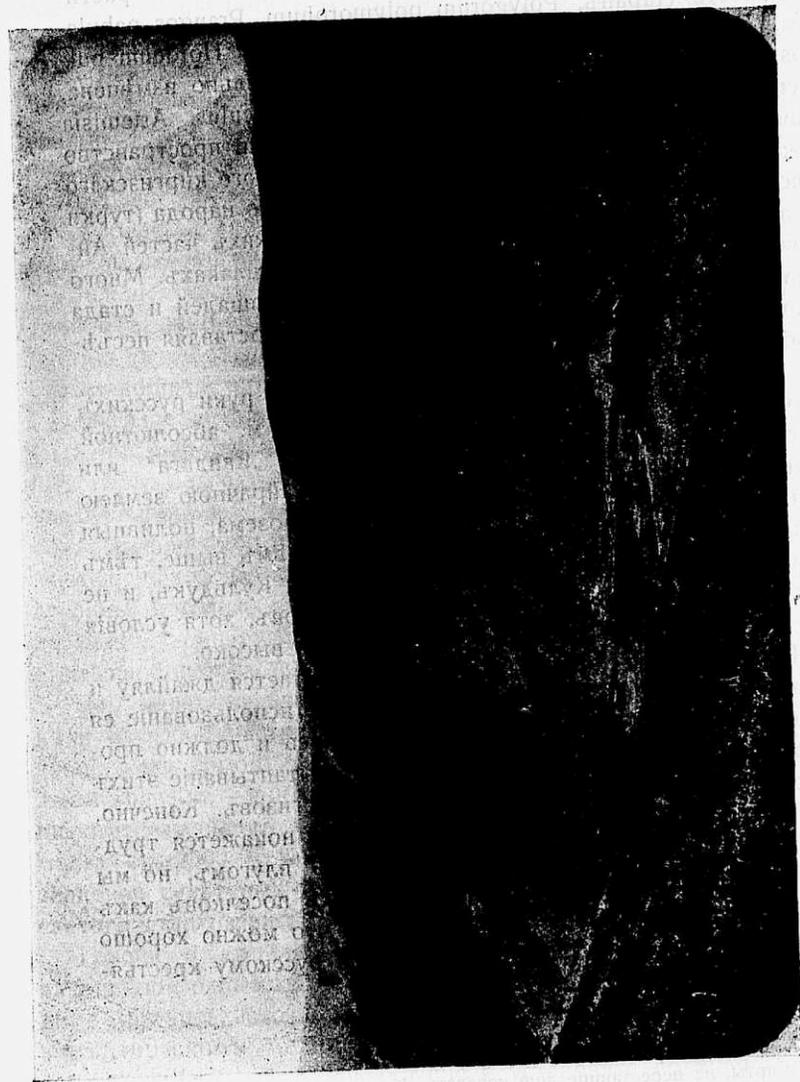
Плато Джоу-Кунгей на берегу Кугарта. Ферганская область, Андижанскій уѣздъ.

морскую область, гдѣ имъ нарѣзаны участки. Такимъ образомъ, въ предѣлахъ лѣсной полосы мы видимъ мѣстности, гдѣ безполивное земледѣліе могло бы обезпечить хозяйство, въ помощь ему было бы здѣсь бахчеводство, пчеловодство и садоводство. Вполнѣ возможенъ и желателенъ здѣсь типъ хуторского арендного и „вѣчнаго“ хозяйства, при чемъ для колонизаціи наиболѣе пригоденъ болѣе сильный матеріально элементъ, способный воспользоваться дарами природы, а не испортить только и не истощить ея богатства. вмѣстѣ съ отчужденіемъ для переселенія части земель лѣсного вѣдомства, наименѣе облѣсенныхъ, увеличится населенность края и поднимется цѣнность оставшихся въ краѣ лѣсовъ, благодаря чему сдѣлается болѣе возможной дѣйствительная ихъ охрана. Теперь же, сдача цѣнныхъ лѣсныхъ угодій подъ выпасъ барановъ и верблюдовъ является слѣдствіемъ малой населенности и малой культурности края. Необходимо спѣшить съ охраною этихъ богатствъ, съ ихъ планомѣрнымъ и разумнымъ использованіемъ, иначе потеря будетъ безвозвратна и одинъ изъ красивѣйшихъ и богатыхъ уголковъ на свѣтѣ — превратится въ пустыню. Кромѣ того чрезвычайно нуждается мало извѣстная лѣсная область — въ изученіи. Необходимо учрежденіе *метеорологической станицы* въ районѣ селенія Асламбобъ (ур. Дашманъ или др.) или въ вершинахъ Карамарта, Актаука и др. рѣчекъ.

Лѣсная область, т. е. область теплыхъ лѣсовъ (грецкаго орѣха, яблонь, тополей), продолжается и къ В. отъ р. Кугарта. Но здѣсь хребты круче, горы выше, поэтому лѣса грецкаго орѣха и проч. занимаютъ преимущественно склоны и кручи, а часто и дно узкихъ долинъ. Часто едва покрытые кустарникомъ склоны числятся лѣсомъ и находятся въ вѣдѣніи лѣсного вѣдомства, сдающаго эти заросли и открытые склоны подъ пастьбу скота. Такія мѣста естественно необходимо зачислить въ Переселенческой фондъ. Склоны и долины лежатъ часто въ области грецкаго орѣха, а вершины и плато лишены даже клена и представляютъ собою *джайляу*.

Мы раздѣлимъ *полосу джайляу* на три части.

а) Низкія ея части, между 1500 и 2000 метровъ надъ уровнемъ моря — область распространенія зеленой луговой



Высоты по правому берегу Кокъ-Джангакъ. На плато русской пашни на черноземовидныхъ почвахъ Ферганская обл., Анджанскій уѣздъ.

степи съ темными черноземовидными почвами и съ аналогами черноземовъ. Оригинальная высокотравная ея растительность (гаранъ, *Polygonum polymorphum*, *Prangos pabularia*, *Ferula Jaeschiana*, *Angelica*; разные злаки: *Hordeum bulbosum* и проч.); однако, большею частью сильно измѣнена, испорчена пастъбой скота, *Artemisia Dranunculus*, *Artemisia Absinthium*, крапива, разные бурьяны поросли пространство джайляу на далекія разстоянія. Кромѣ мѣстнаго киргизскаго населенія, здѣсь пасеть скотъ много пришлаго народа (турки и арабы)<sup>1)</sup> изъ Маргеланскаго уѣзда и низкихъ частей Андижанскаго уѣзда, зиму проживающіе въ кишлакахъ. Много скота пригоняется изъ Семирѣчья. Табуны лошадей и стада барановъ начисто сѣдаютъ вкусную траву, оставляя несѣдобныя и сорныя растенія.

Къ *В. отъ Узена*, повидимому, съ легкой руки русскихъ переселенцевъ высокіе адыры 1600—2000 м. абсолютной высоты распаиваются. Русскій поселокъ „Кандага“ или Ташъ-пашатъ надѣленъ по 7 д. на душу кайрачною землею типа черноземовидныхъ и аналоговъ чернозема, поливныя земли близъ усадьбъ куплены у киргизъ. Чѣмъ выше, тѣмъ меньше пашень, онѣ доходятъ до перевала Кульдукъ, и не поднимаются здѣсь вообще выше 2000 метровъ, хотя условія это позволили бы, — конечно, еще не очень высоко.

И такъ, хотя зона 1500—2000 и считается джайляу и остается большей частью таковой, однако, использование ея темноцвѣтныхъ почвъ подъ пашню началось и должно продолжаться, чтобы замѣнить хищническое вытаптываніе этихъ луговъ-степей скотомъ барышниковъ и киргизовъ. Конечно, на первыхъ порахъ русскому переселенцу покажется труднымъ подниматься на высокія кручи съ плугомъ, но мы видимъ на примѣрѣ уже существующихъ поселковъ какъ въ Туркестанѣ, такъ и въ Семирѣчьи, что можно хорошо свыкнуться съ гористымъ рельефомъ и русскому крестьянину.

<sup>1)</sup> Сарты, не переставшіе еще кочевать. Къ нимъ присоединяются т. н. кипчаки — осартившіеся киргизы.

Степь-лугъ съ черноземовидными почвами вверхъ выше 2000 м. въ зависимости отъ климатическихъ условій до 2200, до 2500 и даже нѣсколько выше м. надъ уровнемъ моря, — климатическія условія въ горной мѣстности пестры. Болѣе детальная разработка матеріала экспедиціи дастъ возможность намѣтить границы этой высокогорной степи-луга.

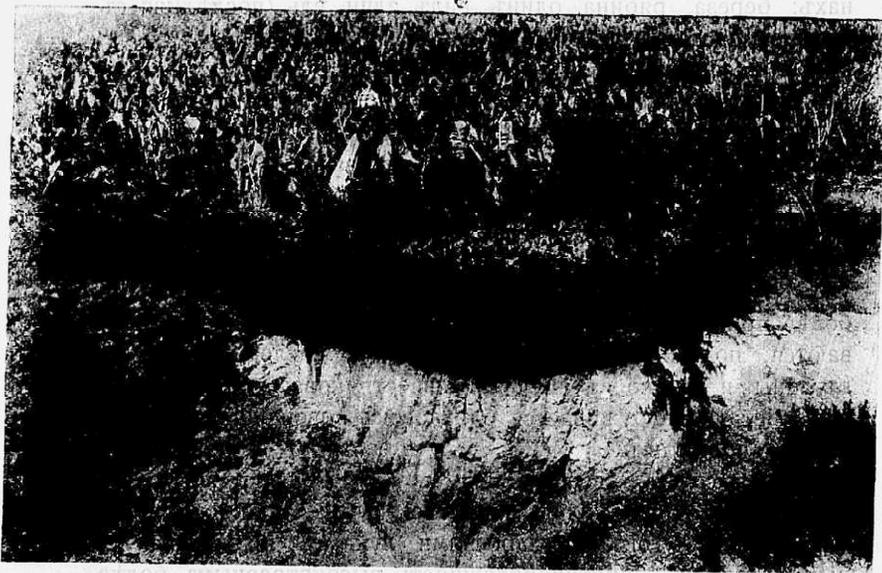
б) Выше 2000 м. лѣсная растительность ютится въ долинахъ: береза, рябина, одинъ видъ алчи, ель (последняя съ рябиной охотно растетъ и на склонахъ).

Большая часть пространствъ выше 2500 занята лугами съ темноцвѣтными сазоватыми почвами, съ луговой растительностью, въ составъ которой начинаютъ принимать участіе субъ-альпійскіе виды: ирисы образуютъ заросли, повидимому, на болѣе влажномъ грунтѣ, появляется *Dianthus Superbus*, *Geranium* и т. п. На сухихъ склонахъ *Ferula* и др. зонтичныя вмѣстѣ со злаками доходятъ почти до 3000 м. высоты. Съ увеличеніемъ высоты, почвы дѣлаются менѣе мощными, все болѣе проявляется избыточное увлажненіе, карбонаты вымываются, почвы перестаютъ вскипать отъ кислоты и на 1 м. глубины и только въ случаяхъ известняковаго грунта, какъ на Испетау, обнаруживается близкое къ поверхности присутствіе карбонатовъ.

На высотахъ свыше 3000 м. (в.) кончаются кустарники и ели, наступаетъ царство субъ альпійскихъ и альпійскихъ луговъ съ зарослями лука, съ низкими зелеными травами, — противоположность высокотравнымъ болѣе низкимъ джайляу. Само собою понятно, что эти высокія мѣста съ 2500 м. абс. выс. совершенно непригодны для зерновой культуры. Здѣсь задача — поставить рациональное скотоводство развить мясное и молочное хозяйство.

Говоря о джайляу болѣе низкихъ, которыя мы выше нашли пригодными для земледѣльческой культуры необходимо помнить, что и здѣсь хлѣба скоро засоряются овсюкомъ, горчакомъ (*Acroptilon picris*) и др. растеніями. Необходимо ввести здѣсь травосѣяніе и установить подходящій сѣвооборотъ. Для этого необходимо *опытное поле съ метеорологической станціей*, главнымъ образомъ, для учета осадковъ

и температуры. До сих поръ не существуетъ ни одного опытнаго поля на 2000 м. и условия хозяйства на темноцвѣтныхъ многогумусныхъ черноземовидныхъ почвахъ еще не выработаны. Въ Семирѣчьѣ подобная зона лежитъ ниже. Травосѣяніе имѣло бы смыслъ и на *болѣе высокихъ джайляу* (2000—2500 м.), теперь испорченныхъ сорными травами. Еще *Коржинскій* рекомендовалъ травосѣяніе для Малаго Алая и, несомнѣнно, что вопросъ объ этомъ станетъ на очередь.



Разрѣзъ черноземовидной почвы на сѣверномъ склонѣ Ферганскаго хребта (2.000 метр. надъ уровн. моря) въ уроч. Бельбашатъ.

Какъ уже сказано, джайляу используется не только мѣстнымъ населеніемъ, но и промышленниками; колонизація, конечно, потѣснитъ туземцевъ, и послѣдніе не будутъ пускать промышленниковъ, торговцевъ скотомъ. Для прогона скота изъ Семирѣчья тогда придется устроить тракты.

Нѣсколько особнякомъ стоятъ мѣстности, по границѣ съ Семирѣчьемъ къ С. отъ р. Карасу, имѣющія скатъ къ рѣкѣ Нарыну на С. Черезъ горы, отдѣляющія Фергану отъ до-

лины р. Карасу существуетъ нѣсколько переваловъ; самый популярный изъ нихъ Кенкольскій. Онъ легко можетъ быть улучшенъ подобно Кугартскому. Нѣсколько переваловъ идетъ отъ Карасу къ Нарыну; худшій изъ нихъ Чакырѣ-корумъ, наиболѣе низкій Каргишъ, довольно часто переходимый — Тахталыкъ. Горы между Карасу и Нарыномъ не очень высоки: 1500—2500 метровъ. Это сплошь джайляу, гдѣ въ зависимости отъ мягкости или каменистости грунта видимъ то сухія степныя растенія (*Stipa repens*), то зеленыя луговыя (таранъ, герань, разныя зонтичныя, шиповникъ и пр.) и почвы отъ свѣтлыхъ, похожихъ на каштановыя, до черныхъ сазоватыхъ и даже сазовыхъ подъ ирисами. Ниже по кручамъ идутъ заросли рябины, шиповника, алчи, асамусы (*Abelia corimbosa*), смородины, а въ нѣкоторыхъ ущельяхъ на известковыхъ склонахъ высоко растутъ ели (до 3000 м.). Склоны круты, но мѣстами киргизы косятъ траву. Вслѣдствіе малоснѣжія пускаютъ барановъ и зимою на эти джайляу, отчего есть зимовки на склонахъ къ долинѣ Карасу на высотѣ около 2500 метровъ надъ уровнемъ моря. На спускѣ съ Чакырѣ-корума на террасахъ почвы постепенно переходятъ въ сѣроземы и есть кайрачные посѣвы. Но наиболѣе интересной является, во-первыхъ, мѣстность близъ Нарына и, во-вторыхъ, между Тахталакъ-каргишскимъ хребтомъ и Уртакъ-тау, представляющая широкую расчлененную котловину.

Низкая равнина вдоль р. Нарына между Чиракъ-булакомъ и горою Кетмень-тюбе орошается, но воды не хватаетъ въ низкія воды, вродѣ нынѣшней. Улучшивъ арыкъ, возможно орошеніе всей площади (около 25 кв. верстъ). Къ В. отъ горы Кетмень-тюбе равнина не орошается изъ Нарына: на нее выведенъ арыкъ изъ р. Конгурѣ-огузъ. Но болѣе обильно было бы орошеніе изъ р. Нарына, если бы это оказалось возможнымъ по условіямъ гидротехники. Выше впаденія р. Сарыгата по Нарыну обрабатываются лишь клочки поливомъ изъ рѣчекъ, впадающихъ съ Ю. Частью вдоль рѣки нѣтъ дороги, доступъ къ ней труденъ и суровая природа края не допускаетъ, чтобы здѣсь образовалось сейчасъ плотное населеніе. Но мѣстность къ Ю.

отъ Уртакъ-тау носить иной характеръ. Она орошается арыкомъ изъ Конуръ-огуза, водами другихъ мелкихъ рѣчекъ и „карасу“. Часть этой котловины имѣетъ пустынный характеръ благодаря засоленности грунта (третичные пласты съ гипсомъ и солью — конгломераты, песчанники и глины) съ почвами полынной степи-пустыни — солонцеватыми сѣроземами; — она почти не орошается. Другая часть ближе къ горамъ (на Ю. и В) — злаковая степь съ почвами темными сѣроземами и аналогами каштановыхъ могла бы и не поливаться. Но киргизы сѣютъ подъ поливъ просо, пшеницу и затѣмъ ячмень, послѣ трехъ лѣтъ посѣва земля порастетъ овсюкомъ и ее бросаютъ лѣтъ на 7, до тѣхъ поръ пока не возобновится полынно-злаковая степь. Въ 1911 году болѣе  $\frac{3}{4}$  котловины было подъ овсюкомъ, сѣнокосы были поэтому неважны. Кайрачное хозяйство ведется здѣсь по склонамъ Уртакъ-тау и на плато Чаваръ (между Конуръ-огузомъ и Каинды), на г. Алтынъ-курокъ и далѣе на В. въ долину Джердыкъ: все на темноцвѣтныхъ почвахъ аналогичныхъ черноземамъ и на сазоватыхъ разностяхъ, на высотѣ 1500—2000 м. надъ уровнемъ моря.

Восточнѣ долины Джердыкъ находится сильно разсѣченная горная мѣстность, съ плохими дорогами и колонизаціоннаго значенія не имѣетъ.

На описанной котловинѣ возможно было бы основаніе русского поселка съ надѣломъ поливныхъ земель лишь для усадьбы и хорошаго участка джайляу частью для кайрачнаго посѣва, частью для скотоводства. Улучшеніе скотоводства имѣло бы большое значеніе и для киргизъ. Развитіе его подняло бы сильно хозяйство Кенколь-каракырской волости, населеніе которой отличается энергіей и хозяйственностью.

Въ заключеніе произведеннаго краткаго обзора Андижанскаго уѣзда долженъ замѣтить, что благодаря естественнымъ условіямъ онъ выгодно отличается отъ Чимкентскаго, Аулиеатинскаго и Ташкентскаго уѣздовъ. Даже высокія горныя пространства здѣсь лучше могутъ быть использованы и лучше используются человекомъ, чѣмъ тамъ. Причиною этого является во-первыхъ болѣе теплый и мягкій климатъ и этихъ мѣстностей и геологическое устройство большей части



Гречій орѣхъ среди распахиваемыхъ киргизами полей. Ферганская область, Андижанскій уѣздъ.

страны. Рѣдко горные склоны и вершины имѣютъ такія мягкія очертанія какъ здѣсь: контуры смягчены лессовиднымъ наносомъ, покрывающимъ горы почти до самыхъ высокихъ вершинъ. Скалистыя части горъ здѣсь обычно выше 3000 м. ниже преобладаютъ зеленыя высокія, хотя и съ крутыми склонами, горы мягкихъ контуровъ.

Колонизаціонное значеніе Андижанскаго уѣзда въ силу естественныхъ условій, поэтому очень высоко. Весь вопросъ въ томъ, насколько возможно отчужденіе земель изъ пользования мѣстнаго населенія. Надо думать, что джайляу несомнѣнно дадутъ излишки: мы видимъ, что въ Андижанскомъ уѣздѣ кочуетъ населеніе сосѣднихъ краевъ и находятъ пріютъ тысячныя стада промышленниковъ-торговцевъ скотомъ. Все это обуславливаетъ возможность колонизаціи страны.

Мы видѣли выше, каково земледѣльческое значеніе джайляу. Поднять же зерновое хозяйство этихъ мѣстностей является очередной задачей не только будущаго, но и настоящаго. Въ настоящее время въ Фергану ввозится болѣе 10 милліоновъ пудовъ хлѣба<sup>1)</sup>, стоимость пшеницы осенью до 1 руб. 20 коп. пудъ на Андижанскомъ базарѣ. Съ ростомъ хлопководства (на равнинахъ) совершенно бросаютъ сѣять пшеницу и просо, — только рись соперничаетъ еще съ хлопкомъ. Поэтому, зерновое хозяйство на склонахъ Ферганскаго хребта имѣетъ будущее. Прочно поставитъ

<sup>1)</sup> Цифра для 1910 года 1.600,000 пуд. найдена нами въ Ферганскихъ областныхъ вѣдомостяхъ „Статистическій Обзоръ Ферганской обл.“ за 1908 даетъ цифру привоза пшеницы на ст. Среднеазиатской дороги въ предѣлахъ Ферганской области въ 4.420,242 пуда, пшеничной муки 1.607.707 п., между тѣмъ какъ отправлено первой 87,909 п., а второй 109,161 пудъ; за 1909 г. пшеницы было ввезено 7.287,896 п., вывезено 113,391 п., пшеничной муки ввезено 2.150,537 пуд., отправлено со станцій 76.362 пуда. Изъ тѣхъ же таблицъ видно, что ввозятся и овесъ, и просо, и др. хлѣба. Вслѣдствіе расширенія посѣвовъ хлопка, конечно, возможно, что ввозъ хлѣба въ 1910 и 1911 гг. сильно возросъ по сравненію съ 1909 г., какъ въ послѣднемъ мы замѣчаемъ приростъ ввоза противъ 1908 г.

такое можетъ только русскій переселенецъ. Стоитъ посмотрѣть на существующіе русскіе поселки, чтобы убѣдиться насколько выше стоитъ русское богарное земледѣліе киргизскаго; благосостояніе русскихъ переселенцевъ въ Андижанскомъ уѣздѣ обусловлено тѣмъ количествомъ хлѣба, которое они производятъ и тою благопріятною конъюнктурою Ферганскихъ рынковъ, о которой мы выше говорили.

С. Неуструевъ.

рабочихъ записали только одного, ушедшаго до срока, отъ подрядчиковъ же до срока ушло нѣсколько человекъ, которые жаловались на несоблюденіе условій, при чемъ провѣрять жалобы было трудно по отсутствію у рабочихъ письменныхъ условій съ подрядчиками. Для устраненія подобныхъ случаевъ, совѣщаніе, по предложенію д. с. с. Глинки, единогласно высказалось за то, чтобы строительными вѣдомствами были утверждены расчетныя книжки для рабочихъ, обязательныя при наймѣ рабочихъ, какъ на хозяйственныя, такъ и на подрядныя операціи казны, съ тѣмъ, чтобы эти книжки служили основаніемъ для разбора претензій рабочихъ съ работодателями и чтобы такія претензіи, для скорѣйшаго удовлетворенія рабочихъ, разрѣшались строительной администраціей, въ случаяхъ, когда стороны не пожелаютъ обращаться къ судебнымъ установленіямъ.

Успѣшные результаты привлеченія рабочихъ на казенныя предпріятія Дальняго Востока побудили Совѣщаніе намѣтить мѣры для увеличенія численности русскихъ рабочихъ на работахъ, выполняемыхъ частными предпринимателями. Совѣщаніе приняло на видъ, что при постройкѣ Амурской желѣзной дороги управленіе по ея сооруженію и въ настоящее время уже требуетъ, чтобы подрядчики, поставляющіе для дороги, пользовались исключительно трудомъ русскихъ. Одобривъ такую практику, Совѣщаніе отмѣтило, что, одновременно съ приступомъ къ большимъ казеннымъ строительнымъ работамъ, рядомъ съ ними возникаютъ частныя кирпичныя, цементныя заводы, лѣсныя заготовки и т. п., именно для обслуживания казенныхъ предпріятій, отъ которыхъ такіе заводы и получаютъ средства для своего существованія. Поэтому Совѣщаніе признало правильнымъ, чтобы казенныя учрежденія, при заключеніи договоровъ, требовали отъ такихъ частныхъ предпріятій исключительно работъ трудомъ русскихъ. вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣщаніе высказалось за распространеніе и на рабочихъ, приглашаемыхъ въ частныя предпріятія Дальняго Востока, льготъ по перевозкѣ съ тѣмъ, чтобы рабочіе, законтрактованные на частныя предпріятія, обязанныя пользоваться исключительно трудомъ русскихъ, перевозились, какъ и приглашаемые на казенныя работы, бесплатно, а остальные по льготному переселенческому тарифу.

Совѣщаніе намѣтило содѣйствіе землеустроительныхъ учрежде-

ній, земскихъ начальниковъ и переселенческихъ чиновниковъ при наймѣ рабочихъ въ Европейской Россіи.

Кратковременный опытъ далъ весьма важныя указанія для оцѣнки значенія закона 21 Іюня 1910 года и предпринятыхъ Правительствомъ шаговъ къ осуществленію этого закона. Привезенные изъ Россіи рабочіе, оторванные на нѣсколько тысячъ верстъ отъ родины, по окончаніи строительнаго сезона, сначала, въ большинствѣ, неудержимо стремятся въ свою деревню, къ роднымъ, близкимъ, но жизнь и условія труда на Дальнемъ Востокѣ настолько становятся для нихъ привлекательными, что черезъ нѣсколько времени по возвращеніи на родину они массами подають заявленія о принятіи ихъ на работы и на слѣдующій строительный періодъ. Значительная же часть пришлыхъ изъ Европейской Россіи рабочихъ, по обследованію около 40%, на родину не возвращаются, а остаются на Дальнемъ Востокѣ.

Такимъ образомъ, рабочее движеніе на Дальней Востокѣ, взятое теперь Правительствомъ на особое свое попеченіе, стало своего рода ходяческимъ движеніемъ, при чемъ эти ходки знакомятъ съ условіями жизни въ Приамурьѣ въ теченіе столь продолжительнаго времени, которымъ обычно не располагаютъ ходки. Такое ходачество, конечно, благопріятно отразится на переселеніи въ край, которое будетъ совершенно сознательнымъ. Содѣйствуя заселенію дальневосточной окраины русскими, рабочее движеніе влечетъ за собою широкое освѣдомленіе крестьянскаго населенія Европейской Россіи о Приамурьѣ; земля, на которой трудился рабочий, становится для него своею, близкою ему землею, которую, въ случаѣ внѣшнихъ осложненій, онъ, призванный изъ запаса на военную службу, будетъ защищать какъ свою родину.

#### Засѣданіе хлопкового комитета.

29 декабря 1911 г. подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта, д. т. с. В. И. Тимирязева, состоялось засѣданіе хлопкового комитета при Главномъ Управленіи З. и З., посвященное разсмотрѣнію условій для сдачи земель подъ орошеніе въ цѣляхъ хлопководства частнымъ предпринимателямъ. Матеріаломъ для сужденій служила переданная въ комитетъ по распоряженію

г. Главноуправляющаго З. и З. записка—проектъ отдѣла земельныхъ улучшеній „О разрѣшеніи частныхъ оросительныхъ предприятий въ Туркестанскомъ генералъ-губернаторствѣ“.

„Несмотря на важное значеніе предпринятыхъ казною оросительныхъ работъ, несмотря на то, что въ настоящей обстановкѣ дѣла можно надѣяться и на дальнѣйшій отъпускъ необходимыхъ для производства оросительныхъ работъ средствъ,—едва ли, по словамъ записки, имѣются основанія рассчитывать на удовлетвореніе всѣхъ возникающихъ въ этой области нуждъ единственно за счетъ государственнаго казначейства“.

Необходимо привлеченіе частныхъ капиталовъ. „Практическая важность открытія доступа частной предпримчивости къ дѣлу орошенія казенныхъ земель удостоверяется многочисленными, поступившими за послѣдніе годы, ходатайствами частныхъ предпринимателей объ отводѣ имъ казенныхъ земель подѣ орошеніе и хлопководство. Нѣкоторыя изъ этихъ ходатайствъ были уже предварительно рассмотрѣны въ Главномъ Управленіи З. и З., но ни одно изъ нихъ не могло получить окончательнаго разрѣшенія, за отсутствіемъ утвержденныхъ въ законодательномъ порядкѣ общихъ основаній для отвода частнымъ предпринимателямъ казенныхъ земель“. Этотъ пробѣлъ и предполагается восполнить изданіемъ нынѣ разсматриваемыхъ правилъ, „о разрѣшеніи частныхъ оросительныхъ предприятий въ Туркестанскомъ генералъ-губернаторствѣ“.

Открывъ засѣданіе хлопковаго комитета, предсѣдатель указалъ на настоятельную необходимость скорѣйшаго развитія культуры хлопчатника въ Россіи въ цѣляхъ освобожденія русской промышленности отъ иностраннаго хлопка. Въ Россіи хлопчатно-бумажная промышленность развилась настолько быстро, что значительно опередила производство хлопка и около 49% всей потребности хлопка, что составляетъ 10 м. п., намъ приходится ежегодно ввозить изъ-за-границы, главнымъ образомъ изъ С.-Ам. Соед. Штатовъ. Между тѣмъ въ Ср. Азіи имѣется достаточное количество подходящихъ земель и воды, необходимо лишь провести эту воду на неорошенные до сихъ поръ мѣста; дѣло это, однако, до сихъ поръ развивалось недостаточно быстро. Хлопковый комитетъ и раньше занимался вопросомъ о развитіи хлопководства, съ какою цѣлью высказывался за привлеченіе частной предпримчивости, но тогда

работы его сводились къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ концессій. Въ настоящее же время вѣдомство Гл. Управленія З. и З. выработало общія основанія. Хлопковый комитетъ съ полной доброжелательностью привѣтствуетъ эти начинанія Гл. Упр. З. и З., которыя, по его мнѣнію, должны способствовать привлеченію частной предпримчивости и капиталовъ къ дѣлу орошенія пустынныхъ земель, тѣмъ болѣе, что запиской предусматриваются и значительныя льготы въ видѣ, напр., сдачи земель частнымъ предпринимателямъ безъ торговъ на продолжительный срокъ (до 99 лѣтъ) и предоставленіе возможности выкупа въ полную собственность орошенной земли.

Но, съ другой стороны, по мнѣнію хлопковаго комитета, имѣются и весьма крупныя препятствія въ видѣ, напр., ограниченія круга лицъ, которыя могутъ вложить въ это дѣло свои капиталы.

Дѣла оросительныя въ Ср. Азіи по самому существу — дѣла крупныя. Какъ справедливо отмѣтилъ В. В. Дубасовъ, самые размахи туркестанскихъ рѣкъ требуютъ обширныхъ плановъ для развитія оросительнаго дѣла, а слѣдовательно и крупныхъ капиталовъ.

За послѣднее время Главное Управленіе З. и З. получило значительныя ассигнованія на производство работъ и само ихъ производить, а потому для хлопковаго комитета оказалось важнымъ выяснить, имѣются ли у правительства и какіе именно дальнѣйшіе планы орошенія и какіхъ раіоновъ они касаются. Кн. В. И. Масальскій по этому поводу указалъ, что общихъ плановъ нѣтъ, и что всѣ земли открыты какъ для орошенія средствами казны, такъ и для частной предпримчивости. Однако, изъ дальнѣйшаго общаго мнѣнія выяснилось, что въ Голодную Степь, напр., правительство не желало бы пускать частныхъ предпринимателей, ибо тамъ уже оно само начало оросительныя работы, и Гос. Дума дала опредѣленные указанія въ отношеніи западной части Голодной Степи. Въ виду недостаточной выясненности, такимъ образомъ, этого вопроса, хлопковый комитетъ выразилъ пожеланіе, чтобы Главное Управленіе З. и З. параллельно съ изданіемъ соотвѣтственнаго законопроекта выработало бы соотвѣтственныя указанія: 1) въ какихъ именно раіонахъ могла бы осѣсть частная предпримчивость; 2) сколько вообще десятинъ могло бы быть ей предоставлено, и 3) сколько кубовъ воды могло бы быть использовано частными предпринимателями для орошенія земель.

Далѣ, весьма важнымъ, по мнѣнію комитета, представляется вопросъ о томъ, имѣетъ ли вѣдомство въ виду ту форму частныхъ предпріятій, въ которой орошеніе связано съ эксплуатацией орошенныхъ земель на правѣ аренды или на правахъ полной собственности, каковыя смѣшанныя предпріятія, повидимому, и составляютъ предметъ разсматриваемаго хлопковымъ комитетомъ законопроекта, или же оно допускаетъ также исключительно оросительныя предпріятія.

Изъ обмѣна мнѣній по этому вопросу выяснилось, что при наличности значительнаго количества ограниченной относительно права жительства и владѣнія земель въ Туркестанѣ, трудно рассчитывать на привлеченіе капитала для орошенія и эксплуатации земли и что при такихъ условіяхъ—чисто оросительныя предпріятія могли бы быть созданы съ большою легкостью, такъ какъ они могли бы быть осуществлены независимо отъ владѣнія или пользованія землей и потому на компаніяхъ, которыя занялись бы этимъ дѣломъ, ограниченія не отразились бы, какъ это мы видимъ, напр., въ компаніяхъ водопроводныхъ, электрическихъ и др.

Съ точки зрѣнія достиженія наиболѣе скорыхъ результатовъ въ дѣлѣ орошенія земель вопросъ о возможности привлеченія частной предпринимчивости является, можно сказать, рѣшающимъ. Въ настоящее время мы ввозимъ изъ-за границы круглою цифрою 10 милл. пуд. хлопка ежегодно. Считаая, что у насъ, въ Ср. Азійи десятина даетъ 20 пуд. волокна, количество земли подъ посѣвами хлопка, которое понадобится для освобожденія нашей промышленности отъ необходимости ввоза иностраннаго волокна, выразится въ 500 тыс. дес. Но этимъ дѣло не ограничивается. Интересы земледѣлія требуютъ сѣвооборота и даже при четырехпольѣ общая необходимая площадь земли выразится въ 2 милл. десят. Орошеніе такой громадной площади, при расчетѣ стоимости одной десятины въ 200 руб., потребуетъ капитала въ 400 милл. руб. Между тѣмъ, въ настоящее время ассигнованіе государства на этотъ предметъ въ Голодной Степи, являющееся уже, по сравненію съ прошлымъ, крупнымъ успѣхомъ вѣдомства земледѣлія, опредѣляется, кругло, въ 5 милліоновъ руб., т. е. составляетъ одну восьмидесятую долю потребнаго капитала. Но перейдемъ къ другому важному фактору—времени. Если орошеніе будетъ подвигаться со скоростью 10 тыс. дес. въ годъ, то на два милліона

десятиль потребуются 200 лѣтъ, а за такой срокъ конечно многое можетъ измѣниться, и въ интересахъ современности—произвести это дѣло въ гораздо болѣе короткій срокъ. По мнѣнію Г. П. Сазонова, дѣло орошенія въ Россіи является настолько крупнымъ, что здѣсь работы хватить и правительству и частнымъ предпринимателямъ, и усилія должны быть направлены въ сторону достиженія скорѣйшихъ результатовъ.

Такимъ образомъ, если мы желаемъ использовать моментъ и осуществить возможно быстро столь крупное государственное дѣло, то все говорить за необходимость привлеченія крупныхъ частныхъ капиталовъ.

Какъ это выяснилось путемъ обмѣна мнѣній въ хлопковомъ комитетѣ, изъ трехъ необходимыхъ элементовъ—земли, воды и денегъ—у насъ для осуществленія дѣла не хватаетъ только капиталовъ, для привлеченія же послѣднихъ нужно или полное освобожденіе ихъ отъ какихъ бы то ни было ограниченій какъ въ отношеніи права жительства въ предѣлахъ Ср. Азійи, такъ и во владѣніи землей, или гарантія капитала. Однако, въ виду того, что по соображеніямъ политическаго характера ограниченія не могутъ быть устранены, то, очевидно, единственнымъ средствомъ привлеченія частной предпринимчивости является гарантія доходности капитала, затраченнаго въ орошеніе. И это совершенно понятно: вѣдь въ предпріятіяхъ смѣшанныхъ, когда ороситель является собственникомъ хотя бы части орошенной земли, онъ можетъ, путемъ продажи земли, вернуть себѣ затраченныя деньги. Совершенно иначе обстоитъ дѣло съ чисто оросительными предпріятіями, здѣсь оросители не явятся собственниками орошенной земли и потому единственнымъ средствомъ привлеченія частныхъ капиталовъ будетъ лишь гарантія доходности, какъ лучшее средство привлеченія къ этому дѣлу крупныхъ средствъ. Кромѣ того, какъ отмѣтилъ А. И. Вышеградскій, гарантированный капиталъ обойдется въ займѣ гораздо дешевле, чѣмъ не гарантированный. И въ самомъ дѣлѣ, если правительство само не вѣрится въ дѣло орошенія и не даетъ гарантіи, то и капиталисты въ это дѣло тоже не пойдутъ или пожелаютъ взять за свой капиталъ болѣе высокой процентъ. Наконецъ, В. В. Максимовъ указалъ, что необходимость гарантіи у насъ вытекаетъ изъ общей постановки дѣла. Въ Америкѣ напр., и желѣзно-дорожныя, и оросительныя предпріятія создава-

лись безъ какой бы то ни было гарантіи, взамѣнъ которой предприниматели получали безграничныя права извлекать доходы изъ своихъ предпріятій какъ умѣютъ. У насъ же дѣло теряетъ, благодаря ограниченіямъ, чисто коммерческой характеръ и при такихъ условіяхъ безъ гарантіи едва ли можно что-либо сдѣлать.

Возраженія противъ гарантіи, высказывавшіяся, между прочимъ, и представителями отдѣла земельныхъ улучшеній, не нашли поддержки у большинства членовъ хлопкового комитета. Резюмируя пренія по этому предмету, предсѣдатель указалъ, что комитетъ не можетъ анализировать гарантіи, но, относясь вполне доброжелательно къ проекту, хлопковый комитетъ считаетъ долгомъ указать на необходимость гарантіи затраченнаго въ орошеніе капитала.

Затѣмъ хлопковый комитетъ перешелъ къ постановленію разсмотрѣнію проекта правилъ, каковое, за позднимъ временемъ, отложено до четверга, 5 января 1912 г.

Н. М.

(Торгово-промышленная газета, № 294).

### О введеніи въ Сибирскихъ губерніяхъ и областяхъ земскаго самоуправления.

(Докладъ Комиссіи по мѣстному самоуправленію Государственной Думы).

23 мая 1908 года 101 членомъ Государственной Думы было внесено законодательное заявленіе о введеніи въ Сибирскихъ губерніяхъ и областяхъ земскаго самоуправления, слѣдующаго содержанія:

„Крайне неудовлетворительно состояніе земскаго хозяйства въ Сибири, какъ и въ другихъ мѣстностяхъ, въ которыхъ, до настоящаго времени не введено Положеніе о Земскихъ Учрежденіяхъ, есть фактъ общезвѣстный, получившій полное освѣщеніе какъ въ повременной литературѣ, такъ и въ официальныхъ заявленіяхъ представителей мѣстной администраціи. Полное несоотвѣтствіе нуждамъ страны дѣйствующей системы управленія земскимъ хозяйствомъ особенно рѣзко даетъ себя чувствовать въ Сибирскихъ губерніяхъ съ тѣхъ поръ, какъ проведенная черезъ Сибирь желѣзная дорога и развившееся параллельно съ этимъ до крайнихъ предѣловъ переселенческое движеніе привели населеніе этой обширной страны къ полной перестройкѣ ранѣе сложившихся экономическихъ отношеній и къ коренному измѣненію существовавшихъ до того времени бытовыхъ условій. Проведеніе великой Сибирской магистрали дало могучій толчокъ къ необычайно быстрому пе-

реходу отъ прежняго, почти натурального хозяйства, къ хозяйству денежному; въ то же время все населеніе огромныхъ притрактовыхъ селеній принуждено было оставить вѣками сложившіеся промыслы, которыми оно жило,—дворничество и ямскую гоньбу, и переходить къ земледѣлю, которымъ оно до этого времени занималось весьма поверхностно и экстенсивно. Одновременно съ этимъ огромный приливъ переселенцевъ въ уѣздахъ, прилегающихъ къ Сибирской желѣзной дорогѣ, въ теченіе одного десятилѣтія увеличилъ плотность населенія въ нѣкоторыхъ уѣздахъ въ два раза, а мѣстами и болѣе, стѣснивъ въ значительной степени земельный просторъ, съ которымъ изстари свыклося старожилое крестьянское населеніе Сибири и которымъ опредѣлялась вся система его хозяйства.

Несомнѣнно, что эти новыя условія быта только въ томъ случаѣ послужатъ на пользу странѣ и къ развитію ея экономической мощи, если будутъ приняты быстрыя и энергичныя мѣры къ подъему культуры и самодѣятельности населенія и къ неотложному и полному удовлетворенію возникающихъ и растущихъ нуждъ и культурныхъ потребностей. Правильное расселеніе населенія, обводненіе и осушеніе земель, которыя только при этихъ условіяхъ могутъ быть обращены подъ сельско-хозяйственную культуру, постройка новыхъ колесныхъ дорогъ и вообще заботы объ улучшеніи путей сообщенія; правильное распределеніе повинностей и налоговъ, содѣйствіе просвѣщенію населенія, правильная постановка врачебной и ветеринарной части и проч. и проч.—таковы задачи, отъ успѣшнаго и своевременнаго исполненія которыхъ зависитъ правильное развитіе и дѣйствительная мощь этой огромной и обильной природными богатствами страны. Всему этому можетъ способствовать лишь земское самоуправленіе.

Ростъ назрѣвающихъ культурныхъ задачъ, составляющихъ содержаніе земскаго хозяйства въ Сибири, давно уже не по силамъ мѣстной администраціи, которая не можетъ сколько-нибудь удовлетворительно вести это движущееся, усложняющееся, съ каждымъ днемъ растущее хозяйство, не можетъ не только потому, что администрація, вѣдающая земское дѣло, оторвана и удалена отъ жизни края, не связана съ ея нуждами и интересами, но еще и потому, что ведется это земское дѣло въ рамкахъ Устава о Земскихъ Повинностяхъ 1857 г., которыя не могутъ быть существенно раздвинуты, такъ какъ предоставленіе большаго простора въ веденіи дѣла агентамъ администраціи вело бы къ недопустимому расширенію административнаго произвола, не умѣряемаго контролемъ населенія. По дѣйствующему Уставу о Земскихъ Повинностяхъ земскія смѣты могутъ быть составляемы лишь въ соотвѣтствіи со штатами, ранѣе установленными въ законодательномъ порядкѣ, и, слѣдовательно, всякое нововведеніе мо-