ДЖЕТЫСУ

(СЕМИРЕЧЬЕ)

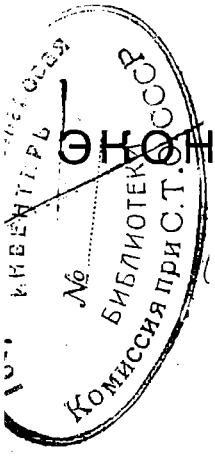
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР

ДЖЕТЫСУЙСКАЯ
ОБЛАСТНАЯ ПЛАНОВАЯ КОМИССИЯ

1926

ДЖЕТЫСУ

(СЕМИРЕЧЬЕ)



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР

ДЖЕТЫСУЙСКАЯ
ОБЛАСТНАЯ ПЛАНОВАЯ КОМИССИЯ

1926

Смоленск, Гостипогра-
фня имени Смирнова.
Заказ № 5135. Главлит
№ 71692. Тираж 650 экз.

ВВЕДЕНИЕ

Около десяти лет тому назад—в 1917 году—вышел из печати последний „Обзор сельского хозяйства Семиреченской области", изданный Статистическим Отделом Переселенческого Управления.

Через шесть лет—в 1923 году—был издан „Отчет Джетысуйского Экосо и Облплана за 1921—22 год". В том же 1925 году Экосо, Облплан и Облстатбюро выпустили две брошюры, под названием „Хозяйство Джетысу".

В 1925 году, в Ташкенте, выпущен сборник, под названием „Джетысу" (Семиречье). Естественно-историческое описание края, под редакцией В. Н. Шнитникова.

Вот и все, что мы имеем о Джетысу за эти исторические 10 лет. (Не считая небольших выбранных статей в „Туркправде", в „Правде Востока", в журнале „Хлопковое Дело" и нек. др.).

Октябрьская революция, докатившаяся до Джетысу только в марте 1918 года, коренным образом изменила соотношение социальных сил губернии. Коренным образом изменилась и вся хозяйственная картина губернии.

Гражданская война длилась $2^1/_2$ года.

Особенно пострадали от нее Лепсинский и северная часть Талды-Курганского (Копальского) уезда, где долго держались белые отряды Анненкова, Щербакова и Дутова.

Целый ряд станиц, поселков, зимовок и казакских (киргизских) стойбищ совершенно уничтожены.

При ликвидации белых многие жители, главным образом, казаки-русские и в значительной степени казаки-киргизы ушли в Китай.

Еще раньше, при начале гражданской войны в 1918 году, ушло в Китай из Алма-Атинского и Джаркентского уездов много таранчей (уйгурцев) и казаков-киргиз.

Суровая зима 1918 года нанесла огромный урон стадам кочевых хозяйств. В пригорной полосе Алма-Ата сильно пострадали садовые хозяйства (низовые фруктовые сады почти все вымерзли).

К 1925 году, после нацразмежевания, территория губернии выразилась цифрой в 284.411 кв. клм.; населения—в 776.495 человек.

Если мы обратимся к данным о состоянии нашего полеводческого хозяйства, то увидим, что положение такового можно назвать совершенно катастрофическим. В самом деле, в довоенное время посевная площадь губернии, в теперешних ее границах, равнялась 500.700 десятинам, в 1925 году она равнялась только 208.228 десятинам, то-есть составляла только 41,6% довоенного уровня. 1925 год

дал снижение даже против 1924 года—на 1,39%. Неурожай в западной части Алма-Атинского уезда и Чуйского района „добил“ полеводческое хозяйство отчетного года: из 208.228 десятин погибло от засухи 32.950 десятин.

Оскудение земледельческих хозяйств сказывается не только в падении посевной площади, но и в уменьшении урожайности. В 1913 г. десятина пшеницы озимой давала 71,1 пуда. 1913 году—40,7 пуд. (см. таблицу 15); в увеличении посевов менее ценных злаков; в дроблении хозяйств (цифровые данные в таблицах).

Условно-чистая доходность от продукции сельского хозяйства на одного человека в 1913 году равнялась 23 рублям, в 924 г.—6 руб.

Причины упадка земледельческого хозяйства подробно и указаны в отделе „Состояние сельского хозяйства“ и „Водное хозяйство“ Джетысу.

Одним из „китов“ нашего сельского хозяйства является землеустройство.

Что такое землеустройство?

Впервые это слово появились в 1906 году. Казалось бы, что ответ на этот вопрос может быть короткий и ясный. Однако, при знакомстве с литературой по данному вопросу, мы видим, что это дело не так просто как кажется с первого взгляда.

Обратимся к официальным источникам. В книге „Советское землеустройство и мелиорация“. Перспективный план Земплана НКЗема. Мос. 1925 г., на странице 3-й находим такое определение:

„Под землеустройством, в широком смысле слова, мы понимаем систему мероприятий технического, экономического и правового порядка, направленных к организации земельной территории, в целях наивыгоднейшего хозяйственного использования ее. В соответствии с этим в состав землеустроительных мероприятий мы включаем: 1) землеустройство в тесном смысле слова, то-есть организацию сельско-хозяйственной территории трудового пользования: 2) организацию государственных земельных имуществ; 3) колонизацию и переселение и 4) мелиорацию“.

Профессор Ф. Г. Некрасов в своей книге „Основы землеустройства“ (Одесса 1925 года) приводит ряд определений термина землеустройство, а именно: Проф. О. А. Хауке в „Очерках землеустроительного права“ говорит: „Землеустройство—это отрасль деятельности государства в области внутреннего управления, которая имеет целью направление развития земельного строя в интересах общего блага“.

И. В. Мозжухин („Землеустройство в Богородицком уезде Тульской губернии“): „Под именем землеустройства разумеется совокупность культурно-технических мероприятий, в целях создания условий рационального сельского хозяйства. Работы, направленные к урегулированию положения земельных владений в пространстве, составляют землеустройство в тесном смысле слова“.

Профессор Н. П. Рудин: „Под землеустройством сельско-хозяйственного производства понимается приспособление еельско-хозяйственной площади страны к наивыгоднейшему хозяйственному ее использованию“ („Сборник о земле“. Вып. I, 1921 года).

Он-же в др. месте говорит: „Землеустройство представляет собой всю совокупность мер правовых, экономических и технических, направленных на упорядочение территории страны, в ее целом и частях, для приспособления к наивыгоднейшему использованию в земледелии и других надобностей“ („Новое землеустройство“, под редакцией П. Месяцева, 1922 г.).

Профессор П. Н. Першин: „Землеустройство, понимая его широко, представляет собою социально-техническое приспособление земельной площади для наиболее полного общественно-хозяйственного использования ее полезных свойств“ („Землеустройство и агрономия“, 1923 г.).

Профессор Ф. Г. Некрасов: „Мы определяем землеустройство, как социально-техническую организацию (или реорганизацию) земельных единиц, земельных участков или их совокупностей“ („Основы землеустройства“, страница 40).

Он же, на стран. 41—12: „Существо землеустройства заключается в технической организации или реорганизации земельной площади, которая выражается в пространственном регулировании земельной площади отдельных земельных единиц или их совокупностей, в смысле местоположения, границ, формы и внутреннего состава. Как таковая организация площади, землеустройство особенно близко стоит к агрономическому (внутреннему или внутрихозяйственному) устройству площади, отличаясь, однако, от него, а также от мер по организации площади с точки зрения физико-химических свойств ее (земли) агрономические и гидротехнические операции) непременным присутствием в нем социального момента. Это обстоятельство и дает возможность найти четкую разграничительную линию между землеустройством, в собственном смысле слова, и другими мерами по приспособлению земельной площади к использованию. Землеустройство мыслится, как социально-техническая организация (или реорганизация) земельных участков или их совокупностей в указанном выше смысле. Социальный момент в частном землеустройстве представлен бывает, обычно, в небольшой степени—реорганизация земельных прав, по их существу, при таком землеустройстве не происходит. В государственном землеустройстве, обычно, социальный момент представлен в высокой степени, получая иногда несравненно большее значение, чем самое землеустройство по своему техническому содержанию“.

В той же книге „Советское землеустройство“, на стр. 3—4, читаем: „Нельзя говорить об улучшении хозяйства, то-есть об его рационализации и интенсификации там, где конфигурация земельной площади хозяйства об‘ективно не позволяет применять улучшенных методов обработки земли, где существуют чересполосица и длинноземелье и т. п. Нельзя говорить о поднятии хозяйства там, где *земля является предметом спора, где права на землю точно и ясно не фиксированы* (курсив наш П. III.). Наконец, нельзя рационализировать хозяйства при условии недостаточного или избыточного увлажнения почв“.

У нас каждую весну среди населения идут бесконечные споры из-за земли. В большинстве случаев эти споры приводят к поздним запашкам полей, а иногда к полному забросу их.

Землеустроительные работы в губернии начались в 1923 году, после бурного периода земельной реформы с 1921—1922 (включительно).

Весна 1921 года дала минимальную площадь посевов—191.929 десятин.

Нужно было принять экстренные меры к увеличению посевной площади.

Было решено приступить к землеустройству.

Туркбюро ЦК РКП (б), в постановлении своем от 20-го марта 1920 года, констатирует: „Крайнюю запутанность земельного вопроса в Семиреченской области, чрезвычайную обостренность в отношениях

пришлого и коренного населения", а потому находит необходимым: „Сплошное землеустройство в Семиреченской области осуществить следующим порядком: *первоначально, в течение ближайшего ряда лет, произвести на территории области все необходимые топографические и хозяйственные с'емки, почвенно-ботанические, гидротехнические и статистико-экономические исследования, выявить земельные нормы, выявить возможный земельный фонд для внутреннего расселения, а затем уже, по надлежащей обработке и увязке всего полученного материала, разработать и осуществить проект рационального землеустройства по всей области в целом*". (Курсив наш П. Ш).

Здесь мы видим целую программу.

К сожалению, нужно констатировать, что эта программа до сих пор выполнена далеко неполно: почвенно-ботанических обследований не велось, особых отрядов по статистико-экономическим обследованиям не было, работы по землеустройству не были увязаны с Губводхозом. Между тем, правильная организация нашего сельского хозяйства требует прежде всего рационального водоустройства. Водохозяйственные мероприятия имеют для нас особо актуальное значение. Орошение для Джетысу является основой не только сельско-хозяйственного, но и всего народного-хозяйственного благополучия губернии.

Проделанную до сих пор работу землеустроительных партий нужно считать выполнением только некоторой части заданий Туркбюро. Постановление ВЦИК'а от IX—24 года предусматривало окончание землеустроительных работ к весне 1927 года. Из таблицы, помещенной на страниц. 111—112, видно, что работы только что развертываются. Конца их еще не видно. Эта работа длительная, требующая много квалифицированных сил, средств и времени.

Особенно ответственна роль работников по землеустройству. Вот что говорит по этому поводу проф. А. Чаянов: „Землеустроитель—это прежде всего организатор хозяйства. Работая над организацией территории, он никогда не должен упускать из вида того живого организма, который возникает на землеустраиваемой площади, (Цитируем из книги „Советское землеустройство и мелиорация", страница 4).

Состояние сельского хозяйства губернии достаточно полно охарактеризовано в статье по этому вопросу и в прилагаемых таблицах и диаграммах (стр. 12—71).

Отдаленность губернии от железной дороги и, как следствие этого, слабая связь с центральными хозяйственными организациями сказывается на работе Госсельсклада, единственного поставщика сельско-хозяйственного инвентаря для Джетысу.

В течение 1924—25 года на склад поступило:

Сельхозмашин и орудий	на	62.472	руб.
Запасных частей	„	699	„
Серпов и кос	„	10.896	„
Молочного инвентаря	„	997	„
Садоводо-пчеловодного инвентаря.	„	1.326	„
Семян и злаков	„	2.591	„
Технических товаров	„	97.537	„
Итого	на	176.518	руб.

Из этого количества продано на 143.222 рубля, то-есть на одно хозяйство, занимающееся земледелием (63.967), приходится 2 р. 23 коп.

Цифра более чем скромная; и это—при изношенности нашего сельско-хозяйственного инвентаря.

Валовая продукция сельского хозяйства исчисляется (по данным Губстатбюро) в 13.459.523 руб.

Продукция пчеловодства исчисляется незначительной суммой—в 19.981 руб., что дает па одно хозяйство с пчелами 23 р. 18 коп., тогда как в 1920 году продукция пчеловодства исчислялась в 212.340 золотых рублей; на одно хозяйство приходилось 296 р. 82 к. Главной причиной недобора была засуха в 1925 году. Особенно пострадал Алма-Атинский уезд, где пчеловодство развито больше.

Технические и лекарственные растения. Необходимо несколько остановиться на технических и лекарственных растениях, посевы которых имеют большое будущее в Джетысу.

Ворсовальная шишка. Совершенно новой для Джетысу является культура ворсовальной (ворсильной) шишки (Dipsacus Fullonum Mill *

Опытные посевы в Алма-Ата были сделаны давно б. школой садоводства. Результаты были хорошие.

С весны 1924 года начаты опыты в более широких размерах.

В настоящее время за это дело взялся сельско-хозяйственный техникум и ряд граждан (М. Н. Растегаев, В. В. Сапожников, П. Т. Моисеев и др.). Госторг выдал сельско-хозяйственному техникуму несколько тысяч рублей. Семена были получены из Парижа.

Ворсовальную шишку мы до сих пор получали и продолжаем получать из-за границы. В 1911 году один только подмосковный район ввез 6.000 бочек, по 12 пуд. каждая, т.-е. 72.000 пудов. Средняя цена за бочку колеблется от 150 до 250 рублей. Если мы возьмем среднюю цену в 200 рублей, то подмосковный район в 1911 году уплатил Франции и Голландии (главные поставщики ворсовальной шишки) 1.200.000 рублей.

Московские суконные фабрики за период 1905—1915 год платили за бочку ворсянки:

Штук шишек в бочке (в тыс.).	Длина шишки в сантим.	Диаметр шишки в милим.	Цена бочки в рублях.	
			Шишка обыкновен.	Шишка отборная.
10-12	9-11	32-50	180-200	240-250
13-15	8-10	32-45	170-180	200-220
18-20	6,5,9	32-40	160-175	180-210
22-25	6-7	30-40	146-161	175-190
25-30	5,5-7	30-40	145-160	170-180
30-35	5-6	27-40	135-150	150-160
35-38	5-6	27-40	140-150	150-160
40-45	5-5.5	27-40	137-150	150-160
50-55	5-5,5	27-35	135-150	160-180
58-60	3-5,5	25-35	145-160	170-195

При условиях Джетысуйского климата и почвы каждое растение дает лучших, с технической стороны, 10—12 шишек, что при рядовом посеве ворсянки—20.000 растений на десятину—даст от 65 до 80 пудов.

Опыты 1925 года в Крыму, в Никитском саду, определили себестоимость ворсянки в 25 рублей („Экономическая Жизнь", № 56, от 9 марта 26 года).

* Ворсовальная шишка применяется в текстильной промышленности.

Ориентировочные подсчеты у нас дают себестоимость пуда в 8—10 р. Местная суконная фабрика (б. Шахворостова) платила в довоенное время за французскую шишку по 30 руб. за пуд.

Рентабельность посевов ворсянки несомненна: десятина может дать чистой прибыли от 500 до 600 рублей.

Опий. Развитие посевов этой культуры стоит у нас на очереди дня.

Посевы опийного (снотворного) мака ведутся в Джетысу с давних времен (в Джаркентском уезде).

Начиная с 1916 года посевы опийного мака распространились по всей губернии.

Качества опия Джетысу весьма высоки. По данным опийной организации, средняя морфийность 180 образцов (в 1923 году) была равна:

по Джаркентскому уезду . .	15,2%
„ Алма-Атинскому „ . . .	13,5%
„ Талды-Курганскому „ . . .	14,6%
„ Лепсинскому „ . . .	14,9%

В Джаркентском уезде наблюдались случаи выхода морфина в 21,2%. Это рекорд: в литературе имеются сведения, что высший сорт болгарского опия дал только 21%.

Площадь посевов опия можно довести в губернии, без большого напряжения, до 5.000 десятин. Считая урожайность, в среднем, 30 фунтов с десятины, будем иметь 3.750 пудов, стоимостью в 1.312.500 рублей.

Потребность Союза в опии определяется в 3.500—4.000 пудов. Следовательно, Джетысу может не только полностью удовлетворить потребности внутреннего рынка, но даже дать некоторое количество для экспорта.

Лекарственных растений, которые могут быть применены в медицине, частью же применяются и теперь, Р. Аболин и В. С. Титов (ботаник-врач) насчитывают свыше 90 видов. Сбором и сбытом лектрав занимаются два-три частных предпринимателя. При широкой постановке дела, можно вывести экспортных лекарственных трав не на одну сотню тысяч руб. К сожалению, до сих пор ни НКЗдрав ни другие органы этим делом не заинтересовались.

Хлопок. Опыты посева хлопка производятся в Джаркентском уезде. Результаты получились благоприятные, но ввиду незначительности площади посевов, определенных выводов сделать покамест нельзя.

Орошение пространств низовьев реки Чу и Или должны дать толчек к посевам хлопка.

Главхлопком должен заинтересоваться опытными посевами в Джетысу, как в Джаркентском, так равно и в Чуйском районе.

Садоводство. О высоких качествах фруктов Алма-Атинских садов писалось достаточно. Интересующимся этим вопросом можем рекомендовать работы А. А. Дылевского, С. Перковского и ряд статей в журнале „Семиречье“ (1916—17 год).

Здесь мы приведем данные анализов, произведенных небезызвестным у нас садоводом В. Н. Шнитниковым.

Анализы соков и плодов и ягод, произрастающих в районе г. Алма-Ата:

Год. число.	Наименование плодов.	Колич. окислен.	% сахара.	Ожид. % спирта.	Кислоты.
1924 г.					
4 Августа	Вишни с базара	77	15,4	7,7	1,7
18 „	Дички груши мелк. желт. цв., сада Шипитникова	58	11,6	5,8	0,3
18 „	Крупн. скороспл. груши с. Шипитникова	58	11,6	5,8	0,25
23 „	Ежевика	45	9	4,5	1,9
24 „	Груши дички казен. сада .	52	10,4	5,2	0,45
25 „	Ежевика	45	9	4,5	2,0
25 „	Груши лимон. цв. с. Байдикова	60	12	6,0	0,19
2 Сентяб.	Яблоки дички ущ. Б.-Алма-Латин. с. насл. Волконского	52	10,4	5,2	0,64
6 „	Виноград „Мускат" . . .	80	16	8	1,4
7 „	Виногр. спел. жел. Мускат .	86	17,2	8,6	1,2
7 „	Виноград зеленоватый . .	77	15,4	7,7	1,4
6 Октяб.	Райка с. В. Шипитникова .	80	16	8,0	1,36
6 „	Груша лесная красавица .	64	12,8	6,4	0,24
3 Декаб.	Райка Ивановского сада, мерзлая, част. почернев.	80	16	8,0	0,93
1925 г.					
20 Июня.	Клубника сада Моисеева .	42	8,4	4,2	Не производилось за отсутствием реактивов.
22 „	Ирга сада Моисеева . . .	67	13,4	6,7	
11 Июля	Черешня неспелая	60	12	6	

Ряд обследований, произведенных РКИ в 925—926 году, дали интересные сведения о выгодности разведения в Джетысу разных культур.

Цены в червонных рублях.

Наименование культур.	Расход на 1 дес. в руб.	Сбор с 1 дес. в пудах.	Продаж. цена за пуд.	Валовая выручка в руб.	Чистая прибыль в рублях.
1 десятина пшеницы	35	40	1-50	60	25
„ „ табаку-махорки	150	50	4-50	225	75
„ „ табаку турецкого . . .	300	35	15	525	325
„ „ ворсов. шишки за 1 г. .	120	—	—	—	—
„ „ „ „ „ 2 г. .	315	65	30	1950	1515 руб. за 2 года (за 1 год 758 руб.)
„ „ семечковых до 8 л. . .	360	—	—	—	—
„ „ с 8 до 30 л. 10 урожаев.	216	4400	2-00	3645	8224 (в год 216 р.)
„ „ косточковых до 5 л. . .	190	—	—	—	—
„ „ с 5 до 12 л. 8 урожаев.	240	2430	1-50	8800	3215 (в год 268 р.)
„ „ винограду до 4 лет . .	320	—	—	--	—
„ „ одна десят. винограда до 5 л. 5 урожаев .	482	900	1 80	1620	800 (в год 160 р.)
„ „ опийного мака . . .	140	1 п.	350	365	225 р.

Следовательно, наиболее рентабельными являются ворсовальная шишка, турецкий табак и косточковые. Пшеница стоит на последнем месте.

Если мы обратимся к скотоводству губернии, то найдем картину более утешительную, чем в полеводческом хозяйстве.

Скотоводство неуклонно укрепляется и число скота увеличивается. В 1925 году мы имеем 69,77% состава 1913 года, а по отношению к минимальному 1920 году—163,46%.

Обращает на себя внимание уменьшение количества лошадей и, обратно,—значительное увеличение рогатого скота.

Условно—чистого дохода от скотоводческой продукции на одну душу населения было больше всего в 1917 году—24 руб. 15 коп., в 1924 году—14 р. 02 к. (см. диагр. № 7).

Удельный вес скотоводства, по сравнению с земледелием, возрастает. По данным обследования Р. К. И., имеем:

Годы.	ПРОДУКЦИЯ.	
	Земледельческая.	Скотоводческая.
1920	45,3%	54, 7%
1924	39,3%	60,70%

(О высоких качествах мяса нашего рогатого скота и баранины, о достоинствах лошади говорится в главах о скотоводстве и о состоянии ветеринарного дела губернии).

В прошлое и в настоящее время излишки скота шли и идут из Джетысу гоном. Этот способ, сравнительно с перевозкой скота в вагонах, имеет свои преимущества. Но все эти преимущества поглощаются тем временем, которое уходит на этот первобытный способ передвижения скота от производителя до потребителя.

Необходима постройка мясохладобоен. В перспективе, таковые Губпланом намечены покамест в двух районах губернии, но осуществления построек возможно ждать только после проведения железной дороги.

Валовая продукция животноводства 1921—25 года исчисляется в 20.274.685 рублей.

Без правильной и достаточно-мощной оросительной сети сельское хозяйство Джетысу не может развиваться. Ирригационная сеть губернии износилась и требует больших работ. Бывшим Переселенческим Управлением намечался ряд крупных ирригационных работ в бассейне оз. Ала-Куль (изыскания и проекты инж. М. Н. Николича); в низовьях реки Чу (изыскания инженера Васильева); в бассейне реки Или (обследования инж. Скорнякова). В данный момент, насколько нам известно, проф. Б. Х. Шлегель разрабатывает пятилетний план работ по орошению долины реки Или.

Без крупных оросительных работ, Джетысу не сможет в достаточной мере расширить, в будущем, свою посевную площадь. А расширить посевную площадь мы должны. Мы должны дать хлопковым районам Туркестана десятки миллионов пудов хлеба. Теперешняя нехватка хлеба в хлопковых районах Туркестана исчисляется в 20—25 миллионов пуд. („Экономич. Жизнь“ № 71 от 28/III—26 г.).

При охвате ирригационной сетью всех водных богатств, Джетысу, без большого напряжения, сумеет удовлетворить вышеуказан-

ную потребность, при условии скорейшего и правильного разрешения землеустройства и налажения водопользования.

В 1926 году мы имели орошаемой площади 160.000. В 1926—27 году предположено увеличить орошаемую площадь на 19.500 гект, то-есть довести до 209.500 гект. Пятилетний план ирригационных и мелиоративных работ составляется. Ориентировочная цифра затрат, покамест, выливается в 50 миллионов рублей.

Лесные богатства Джетысу еще не учтены. Хвойные и лиственные леса покрывают горные склоны хребта Ала-Тау и его отроги. В песчаных степях Прибалхашья имеются большие заросли саксаула. Все горные леса имеют водоохранное значение, и потому, как широкие массы населения, так и руководящие органы, должны особенно бережно относиться к ним. От некоторых ответственных т.т. мы слышим настойчивые требования о признании ряда лесов второстепенных горных массивов, как лесов местного значения, и передачи их, как таковых, в распоряжение населения. Необходимо подходить к этому вопросу весьма осторожно. Торопливое решение может привести к весьма нежелательным последствиям. Недостаточно бережное отношение к лесам приведет губернию к истощению водных запасов. Без воды, без искусственного орошения, губерния обратится в пустыню.

В целях борьбы с распространением песков, необходимо сохранение зарослей саксаула. В этом направлении пока ничего не делается, и саксаул беспощадно истребляется.

Ориентировочные данные определяют площадь степных лесов в 2.538.000 гект., горных—в 949.138 гект.

Горные богатства Джетысу давно привлекают к себе внимание научных исследователей и частных предпринимателей.

В текущем году экспедиция Геологического Комитета производит обследование месторождений каменного угля и серебро-свинцовых руд в Джаркентском уезде.

В довоенный период, частными лицами было сделано до 700 заявок, главным образом, на медные, серебро-свинцовые руды, на каменный уголь, на золото.

Золотые прииски в Джаркентском уезде, на р. Кетмень, разрабатывались с 1890 г. В течение двух лет было добыто 25½ фунтов.

Впоследствии, эти прииски разрабатывались вплоть до 1917 г. (Вали-Ахуновым и Кантером). Точных сведений о количестве добытого золота не имеется. У Кантера работало ежедневно 50—55 человек рабочих.

Большой интерес представляют месторождения каменного угля. (Более подробно см. ст. Е. И Сергеевой „Геологический очерк Джетысу", в кн. „Джетысу"; Ташкент, 1925 г. и у Н. Н. Пальгова „Забытые перспективы", в кн. „Хозяйство Джетысу", вып. II, 1923 г.).

Весьма скромное место в народном хозяйстве губернии занимает промышленность. Валовая продукция ее, кроме кустарной, исчисляется в 1.341.679 руб.

Все наши предположения в области широкого развития разных отраслей сельского хозяйства и скотоводства Джетысу могут осуществиться в полной мере только с проведением железной дороги.

Более двух десятков лет идет речь о проведении Семиреченской железной дороги. В настоящее время постройка таковой признана центром первоочередной.

С проведением железнодорожного пути неминуемо резко изменятся в сторону интенсификации все отрасли народного хозяйства губернии.

В заключение, мы приведем мнение А. И. Скворцова о влиянии парового транспорта на сельское хозяйство.

„Во всех областях мира, куда только проникает паровой транспорт, хозяйство, какой бы вид оно ни имело перед этим, должно сделаться денежным, то-есть оно должно производить уже не для удовлетворения потребности производителя-земледельца, а для удовлетворения запроса более или менее обширного внешнего (для данного хозяйства) рынка. Этим, вместе с тем, сказано, что это хозяйство будет часто, или всегда, гораздо более односторонним, чем прежнее натуральное хозяйство, то-есть оно не будет производить столь разнообразных продуктов, как натуральное, и только продукты немногих видов. Зато такое хозяйство будет более рационально технически, то-есть оно будет производить только те продукты, которые в большой мере соответствуют местным естественным условиям: почве и особенно климату, благодаря чему и урожаи культурных растений будут, в среднем, получаться выше, чем при натуральном хозяйстве, которое должно быть в известной мере нерационально технически, стремясь произвести все необходимые земледельцу предметы потребления“. („Основы экономики земледелия“).

De Foville, говорит проф. Н. Н. Кожанов, заключает главу о влиянии железных дорог на земледелие следующим выводом: „Благодаря железным дорогам и той необычайной подвижности, которую они сообщили продуктам земледелия, земледелец теперь меньше должен соображаться с частными требованиями местного потребления, чем с производственной способностью той почвы, которую он должен эксплуатировать. Уверенный, что не будет недостатка в рынке для товара, который он произведет дешево, он точно также уверен, что встретит непреодолимую конкуренцию относительно тех товаров, которых стоимость производства будет очень высока; поэтому ему остается только спросить свою почву, для какого производства она приготовлена наилучшим образом, и засеять сообразно обстоятельствам. В сущности, это есть не что иное, как приложение к земледелию плодотворного принципа разделения труда“ *.

П. Шебалин.

Г. Алма-Ата.
Июнь 1926 года.

В составлении этой книги принимали ближайшее участие следующие т.т: Я. И. Камынин, П. И. Шебалин, Б. А. Шавров, А. Т. Горин (Губплан); Ф. Т. Над'ярных (ГИК); А. Н. Зубарев, А. К. Башмаков, В. Ф. Баудер, Н. А. Чебыкин, В. П. Дмитриев, А. П. Мартаков, И. А. Барышев, И. А. Квятковский, М. Н. Матвеев, А. А. Коняткевич (Губзу); Б. Н. Абрахимов-Михайлов (Губводхоз), П. Н. Бар-Бирюков, П. А. Денягин (Губвнуторг).

---

* Цитируем по Н. Н. Кожанову: „Основные положения сельско-хозяйственной экономии“. 2 изд. М. 1925 г., стр. 59—60.

ДЖЕТЫСУ

(ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ КРАЯ)

ДЖЕТЫСУЙСКАЯ ГУБЕРНИЯ.

Географическое положение, устройство поверхности, почва, климат, орошение, административное деление, население.

Джетысуйская губерния выделена из прежней Семиреченской области.

В конце 1924 года северная часть бывшей Семиреченской (Джетысуйской) области, в составе четырех уездов: Алма-Атинского (быв. Верненского), Джаркентского, Лепсинского, Талды-Курганского (быв. Копальского) и трех волостей Зачуйского района Пишпекского уезда, при национальном размежевании Туркреспублики влилась в Киргреспублику (ныне Казакстан) и получила наименование „Джетысуйская губерния". Остальные три уезда: Пишпекский (без Зачуйского района), Каракольский и Нарынский вошли в состав Кара-Киргизской Автономной области (ныне Киргизская Советская Социалистическая Республика).

Географическое положение и территория. Джетысуйская губерния, в современных границах, расположена между 42°16′ и 48°40′ северной широты и 42°45′ и 52°40′ (по Пулковскому меридиану) восточной долготы.

По географической широте, Джетысу соответствует Южной Франции и Италии.

Общая площадь губернии исчисляется в 284.411 кв клм. *. Из этого числа сплошные неудобные пространства, состоящие под снегами, ледниками, скалами, озерами, реками и дорогами, составляют 28.215 кв. клм. **.

Протяжение губернии с севера на юг по меридиану исчисляется в 682,7 клм. (640 верст), а с востока на запад по параллели 787,3 клм. (738 верст).

Границы. Границами Джетысу служат: с востока—Китай, с севера и северо-запада—Семипалатинская губ., с запада—Сыр-Дарьинская губ., с юга и юго-запада—Киргизская Советская Социалист. Республика. Южная граница губернии, по проэкту Административной Комиссии по районированию, созванной согласно постановления Совещания при Губплане, основанного на инструкции Центральной Административной Комиссии, утвержден. протоколом КАЗЦИК'а

* По данным материалов обследования землепольз. Семиреченской Обл. П. П. Румянцева и Статистического Ежегодника Туркреспублики 1917—1923 г. г.

** По данным П. Румянцева.

№ 48 от 29 октября 1924 г., проходит: от вершины горы Хан-Тенгри в северо-западном направлении по прежним границам Джаркентского уезда с Каракольским, по хребтам Мустаг и Терской и далее через перевалы: Ечкеле-Том, Ашу-тор, Арча-Терской, Сары-Кудук, Талды-Булак (Сантас) по хребту Сарагыр, через перевалы: Шаты, Сары-Балк, Курменты, Кутурга, Урюкты, Байсагур, по хребту Тау до верховьев реки Кебень; оттуда направляется на юго-запад на перевал Ак-су; с перевала граница поворачивает на север к западной оконечности озера Джасылкуль; от озера граница направляется на север по течению этой-же реки (Кебень) и доходит до перевала Алма-Аты, отсюда идет на запад по прежней границе с Иншпекским уездом, т. е. через гор. Жольпак, Айты и перевалы: Каскелен, Кумбель, Тык-кия и Кастек, от которого поворачивает в Казакстан и Большой Карабулак, остающийся в Киргизии, и доходит до реки Чу на 50 саж. выше начала арыка Михайловского; далее поворачивает на запад по течению реки Чу и доходит до надела сел. Васильевского, от которого идет на запад по суходолу, оставляя этот надел в Киргизии и захватывая в Казакстан надел Аргынцев, находящийся между сел. Васильевским и сел. Камышанским, захватывая надел последнего также в Казакстан. Далее граница направляется на запад и доходит до южных границ надела сел. Степного (Шабыр) и затем, по южной границе этого надела, захватывая последний в Казакстан, доходит до реки Кара-Балты.

По занимаемому пространству, губерния стоит значительно выше многих европейских государств.

Австрия, Дания, Голландия и Бельгия, вместе взятые, по площади уступают Джетысу.

Устройство поверхности. При взгляде на карту губернии бросается в глаза необыкновенное разнообразие в устройстве поверхности края. Джетысу—страна резких контрастов. Высокие скалистые массивы гор с вершинами, покрытыми вечными снегами и льдами, пересеченные живописными ущельями, чередуются с плодородными долинами, покрытыми пашнями и садами. Равнины, по мере удаления от гор, принимают все более и более пустынный вид и на северо-западе обращаются в полынные, солончаковые и песчаные степи.

На севере, по границе с Семипалатинской губернией, тянутся в направлении с востока на запад Тарбагатайские горы. Система эта, начинаясь на северо-западе горами Чингиз-тау, заканчивается на востоке хребтом Саур, расположенным на границе Китая. На востоке, по границе Илийской провинции Китая, проходит северо-западная часть Тянь-Шаня—Джунгарский Ала-тау. Хребет этот, образуя множество отрогов, доходящих до берега р. Или (гор. Малай-Сары), постепенно уступами спускается к степям. На севере и западе от хребта растилаются степные, частью песчаные, солончаковые равнины с озерами: Балхаш, Ала-куль, Сасык-куль и рекою Или. На южной границе губернии залегает дугообразной полосой, принадлежащей к главному массиву Тянь-Шаня—Заилийский Ала-тау, увенчанный вечными снегами и льдами. Хребет этот по направлению к северо-западу понижается и постепенно переходит в ряд незначительных расплывчатых возвышенностей, известных под название Чу-Илийских гор. Продолжение Заилийского Ала-тау на востоке составляют горы: Богауты, Сюгаты, Турайгыр, Кетменские и другие.

В юго-восточном углу губернии, на границе с Китаем, возвышается одна из величайших горных вершин в мире—Хан-Тенгри, высотой 7.200 метр. (23.622 фут., по Мерцбахеру).

Почва. В отношении почвенного покрова Джетысу представляет также большое разнообразие. Не только уезды, но и отдельные районы одного и того же уезда значительно разнятся друг от друга по почве.

Трудно сказать общее про почву в губернии в целом. Тут можно встретить все виды почв, начиная с плодороднейших глубоких черноземов, светлых плодородных суглинков, кончая совершенно неудобной землей в виде торфа, плотных солонцев, рыхлых песков и голых камней.

В общем рисуется такая картина: вершины гор покрыты снегами, из под которых торчат голые скалы. Ниже начинается тонкий слой болотных почв, местами встречаются настоящие торфяники. По теневым склонам ущелий растет хвойный и лиственный лес. Далее зона гор, идущая непосредственно вниз от лесов, и следуемые за ней предгорья покрыты жирным черноземом, мощностью доходящей иногда до 2-х аршин (Джунгарский Ала-тау). Предгорья (прилавки) являются областью богарного земледелия. Еще ниже идет предгорная полоса, покрытая мощным слоем плодородного лёсса. Эта наиболее культурная и наиболее заселенная область. Здесь уже почти исключительно поливное земледелие.

Далее на север и на северо-запад, по направлению к Балхашу почва постепенно изменяется в сторону неудобных земель. Плодородный лес уступает место глинисто-солонцеватым и щебневым почвам, которые заканчиваются барханными песками с пустынной растительностью.

Климат. Значительное протяжение Джетысу с севера на юг, с одной стороны, и большое разнообразие рельефа поверхности—с другой являются причиной разнообразных климатических условий различных районов.

Климат Джетысу типично континентальный, с резкими колебаниями температуры. Лето знойно-жаркое, зима для данной широты довольно суровая с значительным снеговым покровом. По мере передвижения к северу и по мере приближения к горам число дней со снегами увеличивается. В северных и высоко расположенных районах снег выпадает в средине сентября, а в южных—в средине октября.

Наиболее жарким месяцем является июль, а наиболее холодным январь. Средняя температура июля в г. Алма-Ата+23°, а средняя января—8,5°, последняя только на 1° выше, чем в Ленинграде, лежащем на 17° севернее.

В возвышенных частях как максимальные, так и июльские средние температуры значительно ниже, чем в равнине. В Алма-Ата средняя температура в июле, как указано выше,+23° и максимальная+37,9°, тогда как для Илийской станицы, расположенной на 34' севернее—средняя температура июля+26° и максимальная+40,9°.

Средняя годовая температура в различных районах губернии (по Цельсию):

ПУНКТЫ НАБЛЮДЕНИЯ.	Широта.	Долгота (от Пулкова).	Высота (м.).	Средняя температура года (Ц).	Абсолютная.	
					Максимальная.	Минимальная.
Алма-Ата	43°,17'	46°33'	803	7,8	37,9	—34,7
Илийск. стан. . . .	43°51'	46°47'	452	9,3	40,9	—34,0
Джаркент	44°14'	49°43'	640	8.8	40,2	—23,8
Борохудзир (Кок-тал)	44°8'	49°29'	614	9,2	39,4	—34,0
Копал	45°8'	48°43'	1247	6.8	35,2	—35,8
Арасан	45°16'	49°6'	980	5.6	36,5	—34,6
Сергиополь	47°56'	50,2'	620	1,2	37,8	—

Годовой ход температуры по месяцам (по Цельсию):

МЕСЯЦЫ / Пункты наблюдения	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Алма-Ата . . .	—8,5	—7,0	0,2	10,0	19,5	20,7	23,0	24,2	15,5	7.5	0,1	-5,3
Илийская станица	—8,6	—8,2	1,1	12,3	19,5	23,4	26,0	24,6	18,3	9,1	0,3	—6,3
Борохудзир . . .	—9,5	—6.7	2,8	11,7	18.6	22,4	24,4	23,1	18,2	9,3	1,4	—5,0
Джаркент	-9.0	-8,2	0,8	11,7	18,6	22,2	23,9	22,6	17,1	9,3	1,2	—4,5
Копал	-7,2	—5.5	—0,5	7,9	13,6	21,3	21,1	19,5	14,0	6,6	—0,2	—4,7
Арасан	—10,3	—8,4	-3,7	6,6	14,2	18,0	20,5	19,5	13,4	6,1	—1,1	—7,2
Сергиополь . . .	—20,6	—17,5	-14,0	4,2	9,4	16,9	21,1	19,8	12,5	4,5	-5,4	—17,0

Из нижеследующей таблицы видна разница между средней температурой июля и января между максимальной и минимальной.

ПУНКТЫ	Средние годовые амплитуды (Ц)	Абсолютные годовые амплитуды (Ц)
Алма-Ата.	31,5	72,6
Илийск. станицы.	34.6	74,9
Джаркент	32,9	63,8
Копал	28,7	7 ,0
Арасан.	30,8	70,1

Количество атмосферных осадков растет по мере увеличения высоты места над уровнем моря, но это увеличение идет до известного предела, после которого наблюдается уже понижение сумм осадков.

Нижеприведенные данные показывают распределение осадков по месяцам в различных местностях Джетысу (в миллиметрах):

№№ п/п.	Пункты наблюд. \ Месяцы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого в год
1	Алма-Ата. . . .	31	28	56	91	89	59	34	22	27	47	45	29	558
2	Копал	14	17	20	32	45	48	32	19	19	23	23	18	310
3	Борохудзир .	13	7	9	13	21	26	20	10	6	10	9	6	150
4	Илийск. стан. .	17	13	20	31	38	34	25	14	11	21	7	8	259
5	Арасан.	19	11	17	28	44	52	44	17	19	25	25	20	321

Наибольшее количество осадков приходится на весну и лето.

Названн. пункт. наблюд. \ Время наблюд.	Зима	Весна	Лето	Осень	За год
Алма-Ата . .	88	236	118	119	558
Борохудзир	26	43	56	25	150
Копал.	49	97	99	65	300
Арасан	50	89	113	70	321

Весенние и летние дожди нередко переходят в ливни с грозами; при этом количество осадков, выпадающих за один такой ливень, превышает месячное их накопление. Иногда ливни в горах, с рыхлой почвой и скудной растительностью, образуют бурные потоки, которые скатываясь со страшной силой по ущельям, увлекая за собой массу камня и земли, образуют так называемые „сили“, принимающие иногда катастрофический характер, как, например, известное Алма-Атинское наводнение (8/VIII—21 года).

Орошение. Все реки Джетысу внутреннего бассейна. Наиболее значительные из них: Или, Чу, Каратал, Аксу, Лепса и Аягуз.

Из всех этих рек только Или, с ее главнейшими притоками: Чиликом и Чарыном и р. Чу, которая только незначительней своей частью проходит по территории губернии, отличаются сравнительно большим многоводием и несомненными запасами воды, которые могут быть использованы для орошения безводных пространств, прорезываемых ими долин. Что же касается остальных рек, то они заключают в себе наебольшие запасы воды и имеют только местное значение.

Из озер первое место по величине занимает Балхаш, далее идут Ала-куль, Сасык-куль; из высоко-горных озер нужно отметить Джасыл-куль и Иссыкское, а из озер низменности: Джаланаш, Сары-куль и Баскан-куль.

Балхаш по площади (18.748 кв. км.) занимает 4-е место на всем материке Евразии. Кроме перечисленных наиболее крупных озер в горах и низменной части, в особенности около Балхаша и Ала-куля, находится много мелких озер.

Административное деление. Джетысуйская губерния делится на пять уездов:

Алма-Атинский (бывш. Верненский) площадью	57.350,26	кв. км.
Джаркентский „ „ „	36.363,26	„ „
Лепсинский „ „ „	90.264,10	„ „
Талды-Курганский „ „	84.815	„ „
Чуйский район (на правах уезда) „	15.618,73	„ „
	284.411,35	„ „

Алма-Атинский (б. Верненский) уезд занимает южную часть губернии от вершин хребта Заилийского Ала-тау до реки Или, которая служит ему границей с Талды-Курганским уездом. На западе Алма-Атинский уезд граничит с Зачуйским районом, с востока Джаркентским, с юга частью тем-же Джаркентским уездом и частью Пишпекским Киргизской Советской Социал. Респуб. Южная граница сначала идет по горному узлу, соединяющему Кунгей-Ала-тау с Заилийским Ала-тау и по гребню последнего до Курдайских высот, откуда направляется по Чу-Илийскому массиву к южной оконечности озера Балхаша.

Площадь Алма-Атинского уезда (по данным Румянцева) исчисляется в 57.350,26 кв. км. Приведенную цифру нельзя считать точной, так как сплошной инструментальной с'емки этого, а равно и других уездов губернии, никогда не производилось. Административным центром Алма-Атинского уезда и всей губернии является гор. Алма-Ата, расположенный у северной подошвы Заилийского Ала-тау под 43°6′ северной широты и 46°33′ восточной долготы по течению реки Мало-Алматинки. Абсолютная высота города 823 метра.

Алма-Атинский уезд делится на девять волостей:

№№ п/п.	НАИМЕНОВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ	Число населенных пунктов			Местонахождение Волисполкомов
		Селений	Аулов	Итого	
1	Алма-Атинская	7	7	14	Джангыз-Аяк
2	Илийская.	1	5	6	С. Илийское
3	Балхашская.	—	9	9	Зим. Джингельды Лети. Акбастау
4	Кастекская	5	10	15	С. Таргап
5	Кызыл-Сюгатинск. . .	—	7	7	С. Чилик
6	Талгарская	14	4	18	С. Александровск
7	Тургенская	5	5	10	С. Маловодное
8	Узун-Каргалинская . .	4	12	16	С. Узун-Агач
9	Чиликская	20	—	20	С. Чилик
	Итого. . .	56	59	115	

Джаркентский уезд занимает восточную часть губернии, на севере и на юге покрыт горами, а в средней его части залегает широкая долина реки Или.

На востоке Джеркентский уезд граничит с Китаем, с севера и северо-запада—Талды-Курганским уездом, с запада Алма-Атинским, а на юге Каракольским—Кара-Киргизии.

Пространство, занимаемое Джаркентским уездом, исчисляется в 36.363,26 кв. км., Уездный город Джаркент расположен по реке Усеку под 44°14′ северной широты и 49°43′ восточной долготы (от Пулкова). Абсолютная высота города 640 м.

Джаркентский уезд делится на восемь волостей:

№№ п/п.	НАИМЕНОВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ	Число населен. пунктов.			Местонахождение ВИКов
		Селений	Аулов	Итого	
1	Актогойская	1	3	4	С. Джаланаш.
2	Баянкольская.	5	1	6	„ Нарынкол.
3	Беркетменская	16	3	19	„ Темерлик.
4	Иттифакская	12	2	14	„ Киргизсай.
5	Копур-Уленская. . . .	2	2	4	„ Копур-Улен.
6	Тортыльская	38	2	40	Г. Джаркент.
7	Тузкульская	4	4	8	С. Сарджас.
8	Усекская	1	2	3	„ Кок-Тал.
	Итого. . .	79	19	98	

Талды-Курганский уезд (бывший Копальский) занимает среднюю часть губернии к северу от р. Или, отделяющей его от Алма-Атинского уезда. С запада и северо-запада Талды-Курганский уезд отделяется от Семипалатинской губ. водами озера Балхаша, с севера граничит с Лепсинским и с востока—Джаркентским уездами.

Восточная часть уезда занята отрогами Джунгарского Ала-тау, западная—представляет равнину.

Общая площадь уезда составляет 84.815 кв. км.

Уездный город Талды-Курган (бывшее селение Гавриловское) в 296¼ верст от гор. Алма-Ата.

Талды-Курганский уезд делится на 14 волостей:

№№ п/п.	НАИМЕНОВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ	Число населен. пунктов.			Местонахождение ВПКов
		Селений	Аулов	Итого	
1	Аксуйская	1	4	5	С. Аксу
2	Ак-Ичкинская.	—	2	2	„ Конурск (Кара-мула)
3	Балгалинская.	—	4	4	Аул № 1
4	Горно-Джаланр	1	3	4	С. Джар-Чанкан
5	Ескельдинская	2	2	4	„ Карабулак
6	Или-Балхашская . . .	—	4	4	Аул № 3
7	Кональская	2	5	7	С. Конал
8	Кугалинская	15	2	17	Кугалы
9	Кучуковская	—	3	3	Аул № 1
10	Луговская	6	3	9	С. Луговое
11	Нижне-Каратальская. .	—	2	2	Аул № 1
12	Тулумбетовская. . .	—	3	3	Алгалы
13	Троицкая	7	1	8	С. Троицкое
14	Южно-Балхашская. .	—	2	2	Аул район № 1
	Итого. . .	34	40	74	

Лепсинский уезд занимает северную часть губернии пространством в 90.264,1 кв. км. На севере граничит с Каркаралинским, Семипалатинским и Зайсанским уездами Семипалатинской губернии, на востоке—Китаем и на юге—Талды-Курганским уездом. Граница уезда с Семипалатинской губернией начинается на севере по реке Баканас, откуда кривой линией идет по хребту Тарбагатая до перевала Хабар-су на границе с Китаем.

Уездный административный центр—г. Лепсинск, расположенный в горной долине Джунгарского Ала-тау по реке Лепсе под 45°32′ северной широты и 50°17′ восточной долготы (от Пулкова). Высота города 854,15 мет.

Лепсинский уезд делится на 11 волостей.

№№ п/п	НАИМЕНОВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ	Число населенных пунктов			Место нахождение ВИК'ов
		Селений	Аулов	Итого	
1	Аягузская	1	3	4	Аягуз (Сергиополь)
2	Кок-Терекская	2	6	8	С. Кок-Терек
3	Маканчинская . . .	6	3	9	„ Маканчи
4	Приграничная	5	2	7	„ Лепсинское
5	Пограничная	—	3	3	Аул Джайпакский
6	Саркандская	4	4	8	С. Сарканд
7	Урджарская	12	2	14	„ Урджар
8	Уч-Аральская	5	3	8	„ Уч-Арал
9	Уч-Тептекск. (Гераснмовск.) .	13	1	14	„ Уч-Тентек
10	Черкасская . . .	5	3	8	„ Черкасское
11	Кок-Тюбинская	3	2	5	„ Кок-Тюбе
	Итого . .	56	32	88	

Зачуйский район до конца 1925 года входил в состав Алма-Атинского уезда. Постановлением С. Н. К. КССР от 3 сентября 1925 года за № 39 и постановлением Б. Президиума Джетысуйского Губисполкома Советов от 1 ноября того же года за № 96, район этот выделен в самостоятельную административную единицу на правах уезда.

Зачуйский район занимает юго-западную часть губернии до р. Чу, которая отделяет его от Пишпекского уезда.

Пространство, занимаемое этим районом, исчисляется в 15.618,73 кв. км. Административный центр—сел. Георгиевское.

Район делится на 3 волости:

№№ п/п	НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число населенных пунктов			Местонахождение ВИКов
		Селений	Аулов	Итого	
1	Георгиевская . . .	7	6	13	С. Оспановское (Касык)
2	Кок-Тюбинская (Зачуйская)	5	7	12	„ Вознесенское
3	Каракунузская	5	1	6	„ Шартюбинское
	Итого . .	17	14	31	

Население: (Табл. 1, 2, 3 и 4). Плотность населения Джетысуйской губерния определяется в 2,7 чел. на один кв. км. (3,1 ч. на 1 кв. вер.).

Большую часть населения губернии составляют казаки (киргизы), которые и являются аборигенами края.

Следующую национальность по численности составляют русские (великороссы и малороссы), далее идут таранчи, дунгане, татары, узбеки, кашкарлыки (кашгарские узбеки) и проч.

Национальный состав сельского населения Джетысуйской губернии.

Таб. № 1

По данным переписи 1920 года.

НАЗВАНИЕ УЕЗДОВ.	НАСЕЛЕНИЕ ПО НАЦИОНАЛЬНОСТЯМ																							
	Казаки (киргизы)			Русские			Таранчи			Татары			Дунгане			Узбеки сарты			Прочие			Итого		
	м	ж	об. п	м	ж	об. п	м	ж	об. п	м	ж	об. п	м	ж	об. п	м	ж	об. п	м	ж	об. п	м	ж	об. п
Алма-Атин	05604	60027	125691	18707	21570	40277	10857	10168	21025	480	471	951	237	203	440	280	211	491	894	729	1623	97119	93379	190498
Зачуйск. р.	16569	15666	32235	5709	6328	12037	—	—	—	19	22	41	1853	1865	3718	1920	1953	3873	70	44	114	26140	25878	52018
Джаркент .	27354	25962	53316	2645	3077	5722	9428	8293	17721	52	59	111	24	17	41	67	34	101	45	42	87	39615	37484	77099
Лепсинск .	40428	34720	75148	22240	26503	48743	—	—		435	471	906	—	—	—	49	29	78	394	368	762	63546	62091	125637
Копальск .	66424	57024	123448	18061	18813	36874	20	23	43	832	882	1714	—	—		361	291	652	230	227	457	85928	77260	163188
Итого . .	216439	193399	409838	67362	76291	143653	20305	18484	38789	1818	1905	3723	2114	2085	4199	2677	2518	5195	1633	1410	3043	312348	296092	608440

Национальный состав городского населения Джетысуйской губернии.

Таб. № 2

По данным переписи 1920 года.

НАЗВАНИЕ ГОРОДОВ	НАСЕЛЕНИЕ ПО НАЦИОНАЛЬНОСТЯМ																							
	Казаки (киргизы)			Русские			Таранчи			Татары			Дунгане			Узбеки—сарты			Прочие			Итого		
	м	ж	об. п	м	ж	об. п.	м	ж	об. п	м	ж	об. п	м	ж	об. п	м	ж	об. п	м	ж	об. п	м	ж	об. п
г. Алма-Ата	2568	193.	4500	13302	24639	27941	1803	1848	3651	1108	1247	2355	496	553	1049	871	771	1642	1304	903	207	21452	21893	43345
„ Джаркент	236	156	392	896	993	1889	1261	1041	2302	221	220	441	395	405	800	91	68	159	121	73	194	3221	2956	0177
„ Лепсинск	305	238	543	1216	1291	2507	—	—	—	574	630	1204	—	—	—	18	17	35	13	5	18	2126	2181	4307
„ Копал . .	164	141	305	60	74	134	—	—	—	219	214	433	—	—	—	28	34	62	—	—	—	471	463	934
Итого .	3273	2467	5740	15474	16997	32471	3064	2889	5953	2122	2311	4433	891	958	1849	1008	890	1898	1438	981	2419	27270	27493	54763

Табл. № 3.

Национальный состав городского населения Джетысуйской губернии.

По данным городской переписи 1923 года

Название городов.	Население по национальностям																							
	Киргизы			Русские			Таранчи			Татары			Дунгане			Узбеки-сарты			Прочие			Итого		
	м	ж	об. п	м	ж	об. п	м	ж	об. п	м	ж	об. п	м	ж	об. п	м	ж	об. п	м	ж	об. п	м	ж	об. п
Алма-Ата	1277	896	2173	13874	14272	28146	1911	1886	3797	1164	1208	2372	720	695	1415	941	917	1853	1025	687	1712	20912	20561	41473
Джаркент	199	142	341	1144	1231	2375	1841	1658	3499	285	324	609	437	441	878	125	93	218	123	66	189	4154	3955	8109
Лепсинск	141	119	260	1332	1324	2656	—	—	·	547	512	1059	—	—	—	7	3	10	24	17	41	2051	1975	4026
Тарды-Курган	232	116	348	3309	3428	6737	7	8	15	336	351	687	–	—	—	159	130	289	120	70	190	4163	4103	8266
Итого	1849	1273	3122	19659	20255	39914	3759	3552	7311	2332	2395	4727	1157	1136	2293	1232	1143	2375	1292	840	2132	31280	30594	61874

Национальный состав населения Джетысуйской губернии.

Табл. № 4.

На 1925 год.

По губернии а) города б) сел. местности	Население по национальностям																							
	Киргизы			Русские			Таранчи			Татары			Дунгане			Узбеки-сарты			Прочие			Итого		
	м	ж	об. п	м	ж	об. п	м	ж	об. п	м	ж	об, п	м	ж	об. п	м	ж	об. п	м	ж	об. п	м	ж	об. п
Города	1826	1278	3104	19528	20118	39646	3731	3534	7265	2317	2379	4696	1149	1131	2280	1223	1137	2360	1278	837	2115	31052	30414	61466
Сельские местности	257410	229310	486720	76222	87591	163813	24168	22023	46191	2002	7074	4076	2503	2502	5005	2932	2789	5721	1900	16 3	3503	367137	347892	715029
Итого по губернии	259236	230588	489824	95750	107709	303459	27899	25557	53456	4319	4453	8772	3652	3633	7285	4155	3926	8081	3178	2440	5618	398189	378306	776495

Примечание: Численность населения губернии по национальностям определена: город. населения—по пропорции гор. переписи 1923 г., сельского—по пропорции переписи 1920 года, за неимением более позднейших данных.

СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ДЖЕТЫСУЙСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1924—25 ГОДУ

По сравнению с другими губерниями Казакстана, Джетысу по площади занимает третье место (данные за 1923 год) после Семипалатинской и Акмолинской.

После национального размежевания, в декабре 1924 года в составе губернии остались: Лепсинский, Талды-Курганский, Джаркенский, Алма-Атинский и Чуйский уезды (3 волости бывшего Пишпекского уезда)

I. Территория губернии по уездам и угодьям. Территория губернии по уездам и угодьям приводится в таблице № 1 и диаграммой № 1.

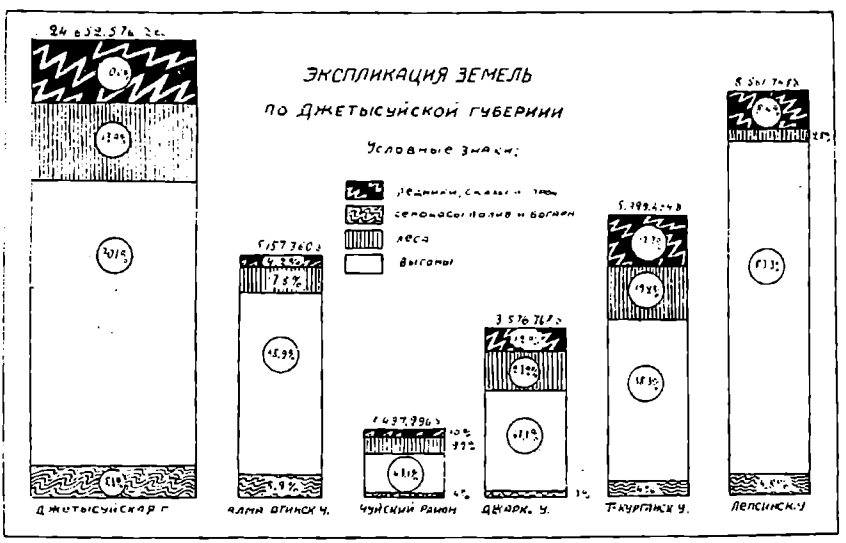


Диаграмма № 1

Из таблицы видно, что из общей площади губернии в 24,652,576 десятин, неудобные для земледелия земли составляют 94,16% от всей площади; из них 70,11% выгонов и пастбищ, 13,98% под лесами (по учету Лесотдела меньше на 0,08%) и 10,52% занимают ледники, скалы и пески; удобные земли составляют 5,39%, из них сенокосов 0,28%, богары, могущей быть использованной, 3,85% и поливных земель 1,26%, при условии сооружения недорогих ирригационных построек силами самого населения; в настоящее время используется до 1/5 части всей площади.

2. Количество хозяйств по категориям и посевная площадь. После проведения укрупнения волостей и административных аулов деление губернии на административные единицы представлено в таблице № 2. Кроме того, кочевых аулов 653, из них в Алма-Атинском и Чуйском уезде 301, Джаркеитском 95, Лепсинском 146 и Т.-Курганском 111. В той же таблице приводится количество хозяйств, населения по категориям и посевная площадь, количество скота в общем поголовьи. Данные по двум уездам Алма-Атинскому и Чуйскому районам и Джаркеитскому уезду взяты из итогов 10% обследования Губстатбюро, а по другим уездам комбинированные, но принятые Г. С. Б. Из таблицы № 2 видно, что по количеству хозяйств и составу населения губерния делится на городские хозяйства 7,20% и сельские 92,80% и население первого 6,19%, второго—93,81%. Применение пропорции 1920 г. (год переписи) для исчисления данных для отдельных групп населения, по сравнению с данными 10% обследования, указывают на то, что соотношения в состоянии хозяйства, бывшие в 1920 г., нарушились, чему подтверждением служит Джаркентский уезд, где в числителе взяты данные 10% обследования, а знаменатель составлен по пропорции 1920 г.; эти цифры говорят о том, что кочевых хозяйств стало меньше, увеличилось число оседлых, хотя кочевого населения стало больше (увеличился состав семьи), а европейцев стало меньше.

Плотность населения по губернии выражается на 1 кв. версту в 3,28 души.

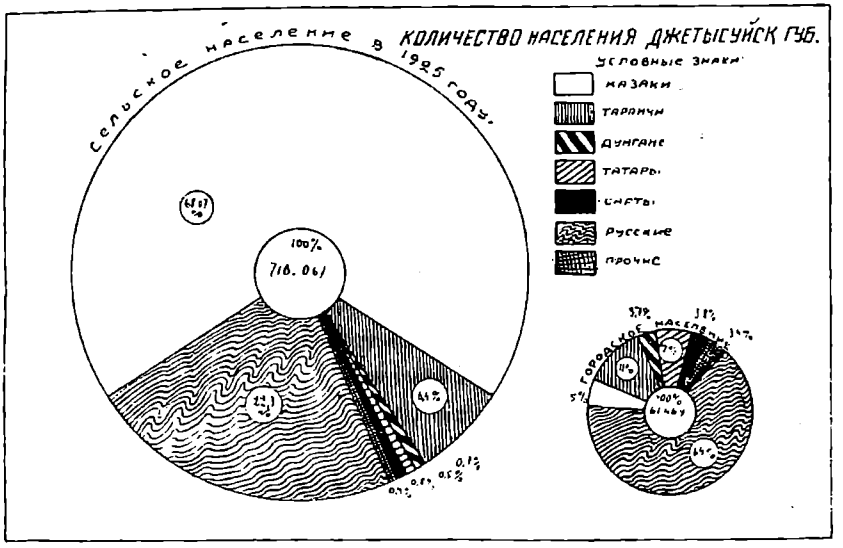


Диаграмма № 2

На одну душу населения по губернии приходится посева 0,27 дес. и 4,24 головы скота от общего поголовья. Цифры чрезвычайно малые, свидетельствующие о малочисленности населения губернии и маломощности хозяйств населения, не говоря уже о том, что обеспеченность этих хозяйств инвентарем и система ведения хозяйства оставляют желать много лучшего.

3. Типы хозяйств. Для установления данных—какой тип хозяйства количественно является преобладающим,—обратимся к табл. № 3, откуда увидим, что кочевые хозяйства занимают первое место—60,95,%,

затем группа европейских туземных оседлых—20,79% 11,06% и городских—7,20%.

По национальному составу и группам: кочевые казаки—60,95, русские—20,79%, таранчи—5,56%, казаки оседлые—3,43%, узбеки—0,59%, татары—0,54%, дунгане—0,50%, прочие—0,43%, и городские—7,20%.

4. Распределение населения по национальностям и категор. хозяйств. Из таблицы № 4 и диаграммы № 2 увидим распределение населения по национальностям и категориям, откуда возможно установить не только преобладание одной национальности над другой, но и их связь с количеством хозяйств, определяющий состав семьи, а именно: казаки кочевые—58,89% (457 душ), русские—21,10% (4,81 д.), таранчи—5,95% (5,07 д.), казаки 3,79%—оседлые (5,06 д.), узбеки—0,7 (5,93 д.), дунгане - 0,64% (6,15 д.), татары—0,52% (4,61 д.), прочие—0,45% (4,81 д.) и городские всех национальностей—7,93% (5,20 д.): в среднем по губернии—сельского населения на 1 хозяйство приходится 4,31 души. Таким образом, среди сельского населения преобладающей по количеству является группа русских, казаков и таранчей, остальные занимают весьма малое место. Обратившись к составу населения городов, отметим, что, прежде всего, характер городов губернии не носит отпечатка типичного для городов населения, они скорее напоминают большие деревни, со слабо развитой, главным образом, сельско-хоз. обрабатывающей промышленностью; поэтому остановившись только на национальном составе их, в дальнейшем не будем проводить разграничения. По национальностям городское население составляют в большинстве русские—(64,5), затем таранчи—(11,82%), татары—(7,64%), казаки—(5,05%), узбеки—(3,84%), дунгане—(3,71%) и прочие—(3,44%).

5. Движение (изменен.) хозяйств и населения. Движение хозяйств и населения за ряд лет позволяет иметь суждение о происходивших сдвигах в хозяйстве губернии и укажет кривую в изменении его,—для чего приводится таблица № 5 и диаграмма № 3. Из них мы усматриваем, что, независимо от изменения количества населения,—происходило изменение хозяйств и что это видно из нижеприводимых сопоставлений по губ.:

Г О Д Ы.	1913 г.	1916 г.	1917 г.	1920 г.	1923 г.	1925 г.
%% населения	100%%	96,53	9,19	74,10	85,05	86,87
„ хозяйств	100%%	113,70	111,92	88,23	104,62	107,22
На 1 хоз-во душ . . .	5,85	4,97	4,77	4,91	4,64	4,74

Изменение хозяйств и населения по категориям за ряд лет.

Наименование хоз. и населения.	1913 г.	1916 г.	1917 г.	1920 г.	1923 г.	1925 г.	Национальн.
Хоз-во кочевые . . .	100 % %	113,63	127,36	75,67	88,54	89,46	
На 1 х-во душ насел.	5.52	4,92	4,27	4,97	4,62	4,97	
Население	100	101,31	90,62	68,29	74,21	80,56	Казак коч.
На 1 х-во душ насел.	6.83	4,18	5,53	4,74	3,46	3,43	Казаки оседлые. Таранчи, дунгане, узбеки, татары.
Хоз-ва оседлые . . .	100	113,63	102.22	106,66	171,67	173,37	
Насел. оседлое	100	69,46	82,83	73,96	86,90	87,05	
Хозяйства европейцев.	100	112,95	95,43	126,09	134,09	143,29	
Население „	100	93,14	96,74	92,26	108,67	106,31	
На 1 хоз-во населен. .	6,59	5,47	6,68	4,82	5,34	4,89	

Мы видим, что с уменьшением числа населения, за некоторые годы увеличивается число хозяйств, а после 1920 г. определенно намечается дробление хозяйств на более мелкие единицы. Причинами, служившими к столь неравномерным изменениям, являются следующие факторы: война 1914 г., освободительное движение казаков в 1916 г., голод 1917 г. и, наконец, гражданская война,—все это уменьшило число населения до 1920 г. и устанавливало различные колебания в числе хоз-в; с 1923 года соотношение населения и хозяйств нарушается, благодаря дроблению хозяйств, в целях облегчения налоговой повинности; зачастую это дробление хозяйств носило искусственный характер. Увеличение населения к 1923 году об'ясняется прибытием бежавших из-за границы и в период голода —голодобеженцев из России. С 1925 года возможно определить рост населения за счет прибывающих из-за границы и естественного увеличения. По отдельным категориям видим, что кочевники дают кривую изменения увеличения до 1917 г., уменьшения до 1923 г. и в дальнейшем нормального роста; туземцы оседлые—падение к 1916 г., рост до 1918 г., падение к 1920 г. и постепенный рост к 1925 г.; евро-

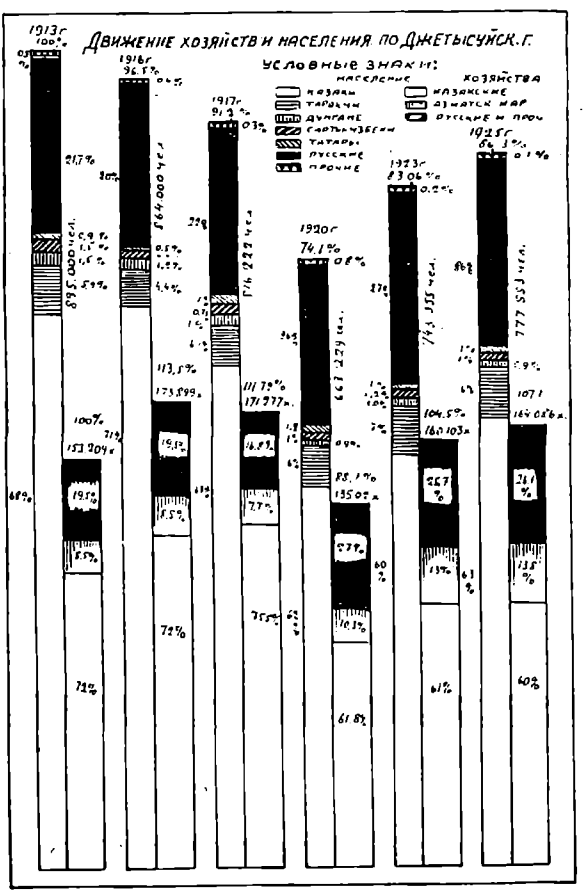


Диаграмма № 3

пейцы—уменьшение к 1916 году, увеличение к 1917 г., падение к 1920 г.; повышение за счет беженцев к 1923 г., а затем сокращение к 1925 году—отток беженцев.

Основной экономической деятельностью населения является сельское хозяйство, которое проявляется главным образом в 2-х главных отраслях—земледелии и скотоводстве.

Благоприятные условия губернии для занятия сельским хозяйством и отсутствие фабричной деятельности—способствовали нарождению и развитию сельского хозяйства, естественно, что 92,8% всего населения занимаются сельским хозяйством.

6. Неурожай 1925 г. Условия настоящего года для произростания хлебов и трав в губернии для многих районов оказались весьма неблагоприятными и для некоторых районов (Чуйский уезд Алма-Атинский уезд, особенно западная часть и Джаркентский уезд) приняли характер стихийного бедствия—засухи.

По всей губернии—слабое и редкое выпадение осадков (за июнь и июль выпало осадков меньше нормы в 65 т. т. на 60%, продолжительность жаров с 30°—40° со сменой ниже 0°, выпадение снега и града в июне месяце). В указанных выше районах отсутствовало выпадение осадков; в период произрастания и созревания хлебов стояли жары до 50° (на поверхности почвы достигало 68°, на глубине 20 с. 37°, на глубине 40 с. 21°), в среднем не ниже 30° Цельсия даже ночью без рос; влажность воздуха в период июнь—июль 16% (влажность пустыни Сахары 13%), а также резкая смена температуры с 40° ниже 0°, чуть-ли не до 10°, с выпадением снега и града. От засухи погибло по губернии в переводе на 100% 32950 десятин (смотри приложение № 22 о гибели посевов).

7. Типы земледельческого хозяйства. Последствия нерационального ведения хозяйства. Земледельческое хозяйство в силу разнообразия климатических, почвенных и других условий губернии ведется не везде одинаково. В общем по всей губернии хозяйство ведется по типу залежного: на одном месте сеется главный хлеб—пшеница подряд несколько лет, с понижением урожая пшеницы, на ее место поступает овес или рожь, затем подсолнух; когда эти культуры начнут плохо родить, то поле оставляют лежать на несколько лет, после чего используют опять таким же образом. Подобное неправильное хозяйствование приводит поля к быстрому и сильному истощению, они зарастают сорняками, понижается и плодородие почвы. Обработка полей в высшей степени отсталая: вспашка одна и то поздняя, она мелка; бороньба деревянными боронами, слабая. Вся надежда на полив. Посев производится руками, плохо очищенным зерном, на свежих плотных почвах по пласту, заделывается деревянной бороной, на мягких же пашнях по жнивью, заделывается более тяжелыми боронами; пашут—русские железными плугами, а туземцы—омачем, и очень немногие пашут плугами. Полив в лето производится до 4-х раз и более, в зависимости от наличия воды и строения почвы. Полив начинается с марта и растягивается до начала июня. Убирают хлеба серпом, овес—косой; складывают в стога и после уборки всего приступают к молотьбе. Молотьба на току лошадьми и валом, цепами не молотят, молотилок нет. Отвеивают больше всего на ветру; веялок мало. Сортировок по губернии несколько штук, и их употребляют только перед помолом зерна на муку. Сеют, кроме пшеницы, ячменя, овса, проса и ржи, еще много подсолнечника; остальных культур очень мало, распространен посев бахчей и люцерны. Парования и удобрений не производится.

8. Средний урожай. Данные об урожае хлебов в среднем по губернии за 1925 год для пшеницы 55 п., озимой 47 п., ржи 54 п., ячменя 40 п., овса 50 п., проса 48 п. помещены в таблице № 15. Средняя цифра урожайности исчислена по районам, которые не пострадали от засухи.

9. Снижение посевной площади и падение мощности земледельческих хозяйств. Земледелие в настоящее время далеко от нормального положения. Общая посевная площадь, превышающая в 1913 г. 500 тысяч, в 1920 г. снизилась до 191.929 десятин, что составляет 39,4% довоенной площади.

Мощность хозяйства пала низко; в то время когда среднее типовое хозяйство в нормальных условиях считалось при наличии 5—6 десятин посева, теперь оно снизилось до 1—2 десятин и на 1 душу сельского населения приходится 10,83 п. пшеничных единиц, цифра колоссально малая.

Общая площадь использованной земли распределяется под посевами и садами так, как указано в таблицах и диаграммах № 4 и 5, на поливе 123.691 дес. и на богаре 84.537 дес., всего—208.228 дес., кроме предусадебных—9.345 десятин, которые не входят в полевые посевы, и садов 2100 десятин.

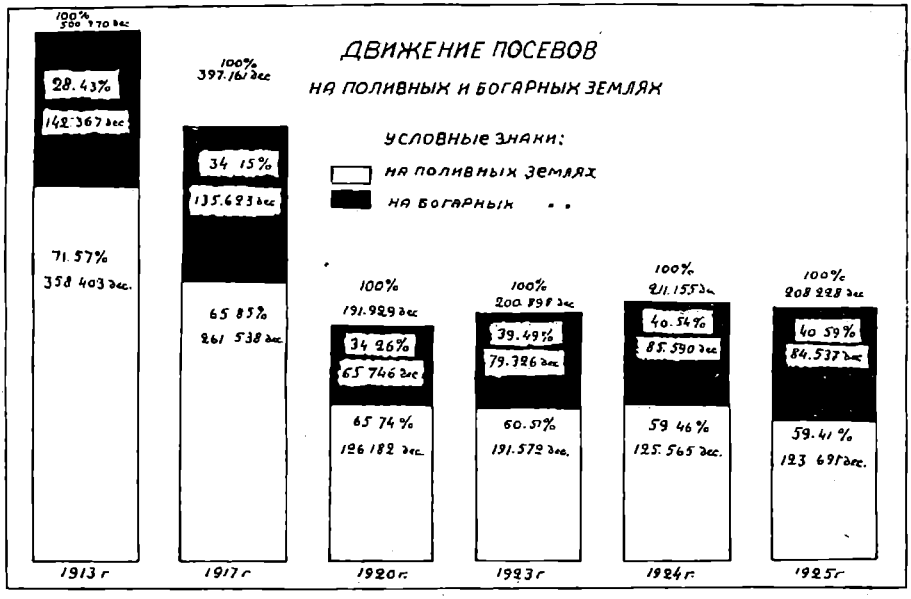


Диаграмма № 4

Большая часть посевов находится под яровой и озимой пшеницей—55,77%, ячменем—5,76%, овсом—9,52%, просом—10,71%. Остальные культуры занимают весьма малое место в ряду всех культур. Из приведенных таблиц №№ 8 и 10 мы видим, что посевная площадь, упав в 1920 г. до 38,92% от площади посева 1917 года как в последующие годы, так и в текущем, остается почти на одинаковом уровне; поднявшись в 1924 г. на 5,1% против 1923 года, снижается в 1925 г. на 1,39% против 1924 г. Мы видим также, что сокращение посевной площади не имело никакой связи с численностью хозяйств и населения. В то время как в 1925 г. количество хозяйств

и населения увеличилось по сравнению с 1924 годом,—посевная площадь уменьшилась. Причины упадка земледелия следует искать в факторах, не зависящих от количества населения.

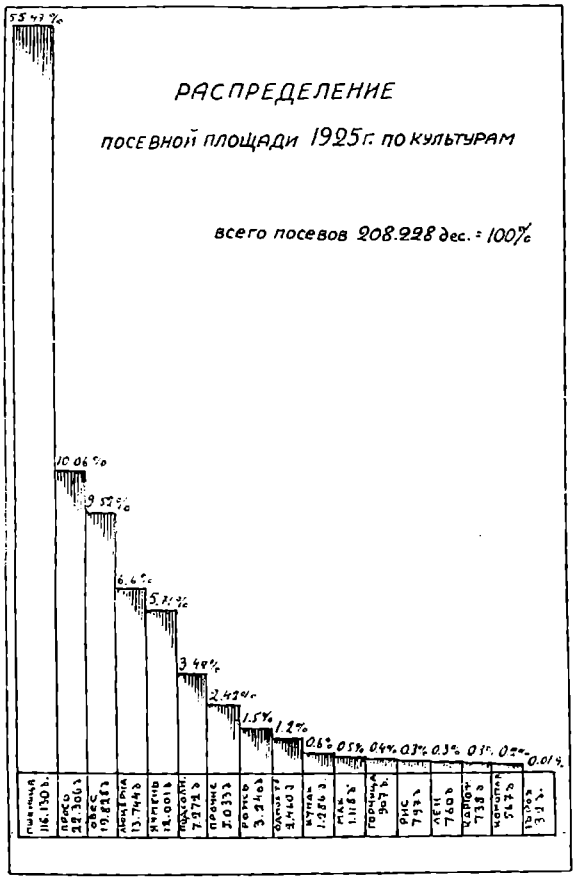


Диаграмма № 5

С этой целью обратимся к таблице № 13 и диаграмме № 2, показывающимотносительную обеспеченность посевами среднего хозяйства. Из этой таблицы можно усмотреть, что среднее хозяйство по губернии из года в год засевало все меньшую и меньшую площадь. 1924 и 1925 год находятся в этом отношении почти совершенно в одинаковых условиях. На одно хозяйство приходится посева в первом случае 1,22 дес., во втором 1,27 дес. Состояние посевной площади в 1925 г. по отношению к предыдущим годам отмечается в таблицах №№ 8 и 10. Из таблиц видно, что посевы на поливе сократились больше, чем на богаре.

10. Сопоставление доходности поливных с богарными посевами. О сопоставлении доходности поливных и богарных посевов может служить таблица № 15, из которой видно, что богарные земли Лепсинского уезда более урожайны, чем поливные, но и это отмечается не для всех культур и не так резко. Отсюда вывод, что земледелие тормозится в своем восстановлении из-за разрушенности ирригационной сети.

11. Причины упадка земледельческих хозяйств и размеры этого упадка. Чем больше разрушена ирригационная сеть, тем больший упадок земледелия именно на поливных землях. Приведенные таблицы рисуют нам состояние земледелия, оно далеко от нормального положения и что тому является причиною, укажем вкратце.

Пока условия для ведения хозяйства были благоприятны—земледельческое хозяйство и при устарелой системе ведения залежного хозяйства, как формы экстенсивного х-ва, могущего существовать при земельном просторе и плодородии почв, могло давать доход, позволяющий расширить площади посевов и излишки продуктов выбрасывать на рынок. Но условия изменились в неблагоприятную сторону и земледельческое хозяйство пошло по кривой падения.

ПОСЕВЫ	1913 г.	1917 г.	1920 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.
Поливные .	358.403	261.538	126.183	121.572	125.565	123.691
Богарные .	142.367	135.623	65.746	79.326	85.590	84.537
Всего . .	500.770	397.161	191.929	250.898	211.155	208.228

В 1913 году посевы достигают наивысшего предела. В дальнейшем, за время войны идет постепенное снижение до 1917 г., со средним понижением до 3%.

В дальнейшем, наблюдается резкое падение площади запашек за 1917—1920 г. на 205,232 десятины, или на 51,67%. С 1920 г. по 1924 г. сокращение посевплощади замедляется и наступает период повышения, в среднем, более 4%, а в 1925 г. дает снижение до 3%, по сравнению с 1924 г. Причинами, повлиявшими на сокращение посевной площади в указанные периоды времени, повидимому, нужно признать следующее:

С 913 г. по 917 г. война, с ослаблением рабсилы в хозяйстве, казакское освободительное движение. С 17 г. по 20 г. революция, гражданская война, и голод среди кочевого населения в 917—18 г. К 20 г. размер посевной площади дает хлебный баланс, удовлетворяющий лишь потребность в семенном материале и в пропитании населения; и дальнейшее, хотя и минимальное, сокращение площади за 1921 г. создавало ненормальную обстановку. Здесь нужно признать за основные причины нарушение землепользования земреформа), благодаря чему создавалась неуверенность у населения и неустойчивость в землепользовании, а как следствие этого—ежегодное использование значительного количества земель. Бессистемная и нерациональная эксилоатация земли, доходящая до полного хищнического ведения хозяйства. Правда, эти явления с проведением планомерных землеустроительных работ начинают изживаться. Период 1922—23—24 г.г. дает повышение площади посевов, но несоответствие ставок сельхозналога не только чистой доходности, а даже валовому доходу в целом, не говоря при этом об урожайности и прочих факторах, влияющих на доходность х-ва,—имело своим последствием общее сокращение посевов к 1925 г.

К одной из причин при сокращении посевплощади следует отнести изношенность мертвого инвентаря, совершенное исчезновение его во многих х-вах и недостаточную наличность последнего, о чем можно судить по таблице № 16. Годы войны и последующие события повлияли и на состав живинвентаря (см. данные в таблице № 7 и № 12). Сокращение посевной площади сопровождалось в значительной мере понижением урожайности (от 50 п. до 30 п. с дес.), вызванным указанными выше причинами, повлекшими к сильной засоренности и истощенности земли. А имевшее место в губернии массовое распространение на посевах головни, ржавчины и саранчи окончательно создало для сельского хозяйства крайне тяжелое положение.

Существовавшее среднее хозяйство (в год наибольшего посева—1913 г.—туземное кочевое—2,04 дес., туземное оседлое—4,3 дес. и европейское—9 дес.) обратилось в х-во маломощное—(туземное кочевое—0,72 дес., туземное оседлое—0,80 дес., европейское—2,78 дес.).

Если увеличение посевной площади не имеет определенной тенденции, и мы видим по отдельным годам то расширение, то сокращение посева, то все-таки имеются и причины, способствующие постепенному восстановлению земледельческого хозяйства губернии (см. группировку х-в в таблицах № 7 и 12 и диаграммы №№ 3 и 12).

Такими причинами являются: восстановление некоторой части ирригационной сети, проведение в жизнь, хотя и частичное, межселенного землеустройства, введение устойчивости в землепользовании. Итак, земледельческое хозяйство, докатившись при своем падении до минимального предела, задержалось на размере посевной площади, могущей обеспечить лишь прокорм населения и скота по недостаточным нормам питания.

В таблицах №№ 17, 18 и 19 приводятся балансы, высев на 1 дес., валовой сбор хлебов по губернии, свидетельствующие, что 1925 год, как год недорода, в ряде прошлых лет занимает последнее место как по количеству остатков, так и по сбору хлебов. И в настоящий год создалось тяжелое положение земледельца, а в некоторых районах, где засуха приняла размеры стихийного бедствия, имеется на-лицо недостаток продовольственного и семенного зерна у населения и невозможность пополнить этот недостаток в продовольствии и семенах на месте.

12. Изменение площадей отдельных культур. Начиная с 1913 года не только изменились размеры посевной площади, но также изменилось и соотношение культур богарных и поливных посевов. После октябрьского переворота площадь земли казакского землепользования стала увеличиваться. Коренному населению были переданы и земли, находившиеся до революции в ведении органов Государственного Земельного Фонда. Но казакское население, ослабленное неурожаем 1917 г. и годами революции, слабо увеличивало свою посевную площадь. Причем, после неурожая 1922 г. (сильное развитие ржавчины на пшенице) и после фронтов в северных уездах до 1921 года, из-за недостатка посевного материала стали расширять посевы проса за счет сокращения пшеничных посевов. С переходом земли к казакскому населению в районах ведения землеустроительных работ, естественно, население не могло само, в первый-же год, использовать земли, полученные им в качестве надела, а с другой стороны и использование земель, не занятых путем аренды русскими земледельцами, также не сразу наладилось. Вот эти причины, на ряду с прочими, о которых сказано выше, имели своим последствием сокращение запашек вообще и на землях казакского населения—в частности. Для иллюстрации смены культур и движения посевов на богаре и поливе, приводятся таблицы №№ 21 и 22 и диаграмма № 7.

13. Посевы технических, лекарственных растений и риса. Посев интенсивных культур в губернии, в силу ряда благоприятных к тому условий, может иметь широкое распространение, и в экономике сельского хозяйства будет иметь огромное значение. Из интенсивных культур в губернии сеют табак, опийный мак, рис и картофель, отчасти клещевину, но они промышленного значения и заметного влияния на общий бюджет с.-х., за незначительностью занятых ими площадей,—не оказывают.

О культуре опийного мака и табака имеются особые труды, где и возможно найти данные. Что касается риса, то посев его производится, главным образом, дунганами и таранчами. Посев риса в 1920 г. достигал минимума, благодаря уходу большого числа дунганских и

таранчинских х-в за границу; с возвращением последних, посевы стали увеличиваться.

14. Садоводство. Условия Джетысу весьма благоприятны для произрастания всякого рода плодовых насаждений, главным образом, семячковых пород, и в этом отношении Джетысу возможно приравнять к Тиролю и Крымскому району. Это сравнение возможно провести лишь по климатическим условиям, а не по состоянию плодоводства в настоящее время, снизившегося за последние годы как по площади насаждения (с 5970 дес. до 2100 дес., данные по области), так и по технике ведения дела. Кроме того, это подтверждается экспортом, который доходил в сезон до 20.000 пудов сырых яблок, 2.000 пуд. в сухом виде и 12.000 пуд. пастилы, и только теперь вывоз медленно, в очень ограниченном размере, начинает восстанавливаться; в 1925 году было вывезено до 2.000 пудов сырых яблок: Условия приобретения и сбыта 1 пуд. сырых яблок на месте 2 руб., а сбывались в Сибири, в ново-Николаевске,—но 10 руб. за 1 пуд. О состоянии питомников говорят нижеследующие цифры: раньше имелось к отпуску саженцев до 1.000.000 шт. в сезон. 1926 год явится первым годом возрождения питомников, так как имеющиеся 6 питомников, в том числе и Губземуправления, могут выпустить в сезон 1926 г.—50.000 шт., а в 1927 г.—до 175.000 шт.; в последующие годы отпуск саженцев будет доведен, в зависимости от успешности сбыта, от 150.000 до 200.000 шт., что отвечает количеству саженцев при нормальной посадке на площади от 1.000 до 1.335 десятин. Сады пострадали, главным образом, от морозобойных зим 1918 и 1919 г.г. Неурегулированность землепользования в первые годы революции, когда сады переходили по несколько раз от одного пользователя к другому, пока не были возвращены прежним владельцам, наконец, систематически появлявшаяся с гор (с диких зарослей яблони) яблоневая моль,—вот основные причины, послужившие причиною упадка местного садоводства, и только за последние два—три года начинает постепенно восстанавливаться эта отрасль хозяйства. С проведением жел. дор. до Пишпека, интерес к садоводству значительно оживился. Занимаются разведением садов русские и таранчи, проявляется интерес у единичных казакских хозяйств. Виноградарство имеет весьма слабое распространение, несмотря на то, что к тому есть все благоприятные условия.

Техническая переработка продуктов садоводства развита слабо. Существует несколько винодельческих хозяйств; вырабатывается пастила.

15. Пчеловодство. Точно также, как и садоводство, пчеловодство должно сыграть выдающуюся роль, но пока-что имеет, за редкими исключениями, вид побочного занятия. Медосбор достигает от 20 ф. до 2 пуд., в среднем, и, как исключение, доходит до 5 пудов меда с рамочного улья. За последние годы к пчеловодству проявлен интерес со стороны населения, которое стремится, помимо количественного увеличения, улучшить качество хозяйств и придать им большую товарность. Не смотря на плохие медосборы 1923—24 года, пчеловодство с 8151 семей 1920 г. возросло до 19 786 пчелиных семей в 1925 г., т. е. увеличилось в $2^1/_2$ раза, при чем необходимо отметить усиленный переход к рамочному пчеловодству, например, в 1920 году по всему Алма-Атинскому уезду насчитывалось 1796 рамочных ульев, а в 1925 году один пригородный район имеет из 1721 семей 1421 семью в рамочных ульях и 300 в колодных. Наряду

с этим, наблюдается и стремление пчеловодов оборудовать пасеки хорошим инвентарем, небольшие партии которого, имевшиеся в 1924 и 1925 г.г. в Губсоюзе и Гос. сель.-хоз. складе, в короткое время разошлись. Несмотря на неурегулированность землепользования в пчеловодстве, последнее завоевывает все новые и новые районы: повсюду в губернии увеличилось число пчеловодных районов. Так, например, по Талды-Курганскому уезду в довоенное время пчеловодством занимались в 11-ти населенных пунктах, в 1925 г. таких пунктов насчитывается 18, то же самое и в других уездах, что видно из увеличения числа пасек: по Алма-Атинскому уезду в 1912 г.—129 пасек, в 1925 г. свыше 250 пасек, по Талды-Турганскому уезду в 1921 г.—104 и 1925 г.—до 300 пасек.

Состояние пчеловодства по губернии приводится в следующих таблицах.

Название уездов	Общее число пчел. семей		Состояние по результ. медосбора	% неблагополучных семей	Количество неблагополучных семей	Колич. потребл. сахара на кормление		Примечание
	1910 г.	1925 г.				п.	ф.	
Алма-Атинск.	4239	10230	Плох.	52	5 89	1347	10	Пчеловодами Чуйского уез. являются жители Кара-Кир. авт. обл., почему снабж. их сахаром не предусматривается.
Джаркепский.	207	752	„	50	376	94	00	
Лепсинский .	3029	3311	„	70	2340	586	00	
Талды-Кург. .	676	4482	Очень плохое	100	4483	1120	30	
Чуйский . . .	„	1011	„	100	1011	„	—	
По губернии .	8151	19786	Плохое	67	13599	3147	00	

В пчеловодстве послевоенного периода наблюдается значительный рост и постепенное прибывание числа пасек.

ГОДА	Хозяйств по губ.		Хоз. с пчелами	% хозяйств с пчелов.		Примечание
	Всего	Русских		к общ. ч.	к числу хоз. рус.	
1908*	136077	22508	909	0,67	4,6	
1920	135021	35230	665	0,48	1,9	
1921	свед. нет	тоже	712	—	—	
1925	164068	34838	858	0,52	2,47	

В то же время пчеловодство прогрессирует в сторону улучшения ведения хозяйства, и при постепенном росте абсолютного количества пчелиных семей быстро повышается % рамочных ульев; за

* *Примечание к 1908 г.* За неимением сведений по пчеловодству за 1913 год и в виду того, что по случаю свирепствовавшего в 1909—1912 г.г. в некоторых районах губернии гнильца, данные этого периода не дают представления о пчеловодстве довоенном; нами приводятся сведения с 1908 г.

период 1908—1925 г. % рамочных ульев повысился с 16,04% до 60,0%, т. е. почти в 4 раза.

ГОДА	Количество пчел. сем.		% разборн. ул., коэф. попыш.			Средн. величина пасек	Приходится пч. сем. на 1000 душ нас.	
	Всего по губернии	В том ч. разб. ул.					Всего	Русск
1908	39786	6285	16,04	1,73	3,74	43,7	58,9	350,0
1920	8151	2435	27,93	1,46		12,4	12,1	46,4
1921	9859	4020	40,7	1,47		13,883	—	—
1925	19777	11871	60,0	—		23,0	24,1	113,6

16. Продукция пчеловодства. Рост рамочного пчеловодства имеет влияние на повышение продукции меда. Средний по медосбору 1920 г. имеет, в среднем, 25 ф. продукции на улей, тогда как 1908 г. оценивавшийся по медосбору выше среднего, дает лишь 13,3 ф.

ГОДА	Средний сбор меда с 1 улья	Валовой сбор	Потр. на подкорм	Чистая продукция	Примечание
	В фунтах	В пудах	В пудах	В пудах	
1908	13,3	13281	4973 *	8308	* Подкормочный фонд исчислен из средн. нормы в 5 ф. на улей. ** Ввиду неурожайного года и отсутствия запаса у пчеловодов, подкормочная норма принята пониженной до 3 ф.
1920	25,0	5095	1019 *	4076	
1921	5 0	11116	1383 *	9727	
1925	5.0	2473	1484**	989	

Повышение % рамочных ульев на продукцию воска имеет обратное влияние: выход воска уменьшается и в то-же время увеличивается его расход в самом хозяйстве на искусственную вощину.

Считая выход воска—2,5 ф. на пуд меда и расход на 1 рамочный улей $^1/_4$ фун., имеем:

ГОДА	Валовой сбор	Потребление воска	Чистая прод.	Примечание
1908	1152	39,8*	1112,2	* В хозяйствах колодных потребление воска ничтожно и не поддается учету.
1920	318	15,2	302,8	
1921	697	25,0	672	
1925	154,5	49,2	105,3	

Стоимость продукции меда и воска, при исчислении по средним рыночным ценам 1908 и 1925 г.г., и приблизительным меновым ценам 1920 и 1921 г. г. высота последних об'ясняется отсутствием на рынке сахара и пряностей, и выражается:

ГОДА	Стоимость меда				Стоимость воска				Общая ст. продукции		Стоимость продукц. на одно хоз. с пчелами	
	Пуда		Всего		Пуда		Всего					
	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1908	8	57	71199	56	20	85	24499	26	95698	82	105	28
1920	24	—	97824	—	28		8478	48	106302	40	159	85
1921	20	—	194540	-	25	-	16800	—	211340	—	296	82
1925	18	—	17352	-	25	—	2632	50	19984	50	23	18

Рентабельность этой отрасли хоз., при нормальных условиях и, в дальнейшем, повышения % рамочного пчеловодства, несомненно, повысится, что создает ему вполне устойчивое положение и почетное место в хозяйстве губернии.

17. Скотоводство. Скотоводство в губернии является основным занятием казакского населения и в экономике сельского хозяйства губернии оно имеет доминирующее значение. От размера скотоводства и способа его эксплоатации зависит, в конечном итоге, благополучие хозяйства губернии.

Скотоводство губернии за период 1913—1925 г., равно как и земледелие, подвергалось довольно сильному изменению, коснувшемуся в одинаковой мере как качественной, так и количественной его сто-

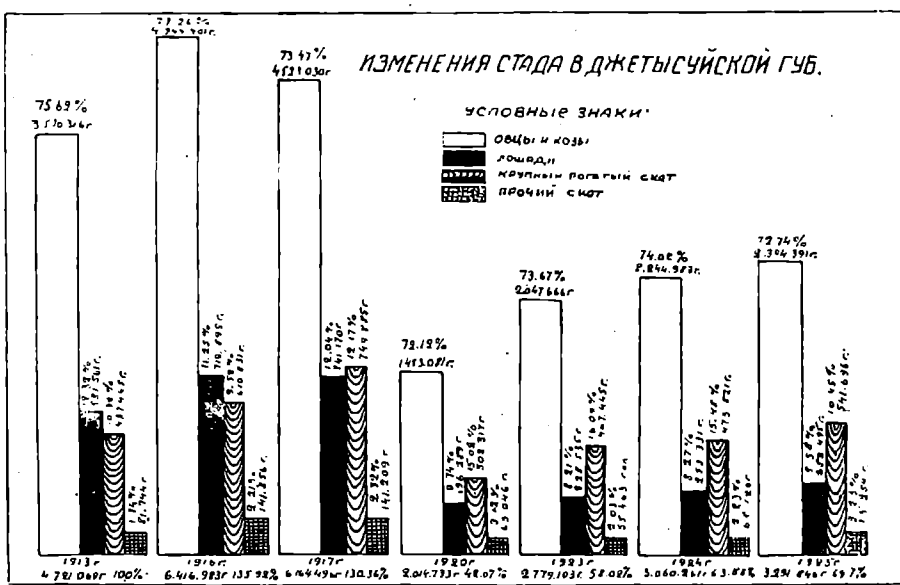


Диаграмма № 6

роны. Движение скота по годам можно видеть из таблиц № 6—14 и диаграммы № 6. Из таблицы видно, что количество скота с 1913 г. постепенно возрастает.

В 1916 году скотоводство достигает максимума своего количественного роста, по сравнению с 1913 г.—135,56%, а к 1917 г. и осо-

бенно к 1920 г. скотоводство сокращается до минимума, по сравнению с 1913 г.—42,08%. После 1920 г. скотоводство медленно, но устойчиво начинает увеличиваться и развиваться, и в 1925 г. мы имеем 69,77% состава 1913 г. и 51,61%—1917 г. и 163,46%—1920 года. В сокращении скотоводства имели место те же причины, что и в земледельческом хозяйстве.

В составе стада также происходили изменения в сторону убыли лошадей и увеличения крупного рогатого скота. Последние изменения в 1925 г. дают колебание в сторону увеличения лошадей и уменьшения мелкого скота (смотри таблицы № 6 и 17 и диаграммы

Диаграмма № 7

№№ 6 и 13). Начиная с 1925 г. скотоводческая продукция превышает земледельческую, что видно из нижеприводимого сопоставления (по данным ГФО):

ГОДЫ:	1913 г.	1915 г.	1917 г.	1920 г.	1924 г.
Скотовод. продукция на одну душу населения	13 руб.	24 р. 15 к.	20 руб.	9 руб.	14 р. 02 к.
Земледельческая продукция	23 руб.	17 р. 19 к.	16 руб.	8 руб.	6 р. 26 к.

Таким образом, количественный рост, изменение состава стада и продукции определяют дальнейшее устойчивое развитие скотоводства.

18. Ирригация. Неразрывное звено с земледельческим хозяйством составляет орошение полей: от целости и исправности последнего в х-ве земледельца совершаются коренные изменения.

Вода, в условиях Туркестана,—жизнь земледельца, хозяйство без нее немыслимо вести. Совершавшиеся изменения в размерах посева и соотношение культур в большей части зависели от состояния ирригационной сети. Сеть орошения полей за годы войны и революции была приведена в разрушенное состояние и на восстановление ее

требуются громадные средства, которыми государство не располагало полностью, почему и были привлечены силы и средства населения, ввиде натурповинности.

Для того, чтобы судить о степени важности ирригации в сельском х-ве, ниже приводится таблица орошаемых площадей по годам и посевов за эти же годы, что нам лишний раз подтверждает полную зависимость Джетысуйского земледелия от состояния ирригационной сети.

Название уездов	1915 г.		1921 г.		1923 г.		1924 г.		1925 г.	
	Орош.	Посев.	Орош.	Посев.	Орош.	Посев.	Орош.	Посев.	Орош.	Посев.
Алма-Атинск. .	130010	157385	78027	69255	58307	59400	77430	67368	72889	49183
Джаркентск.	48017	44043	15287	14429	18960	15074	22995	15330	23880	19352
Т.-Курганск. . .	63667	58502	28693	32118	13810	26493	26644	18520	32130	27340
Лепсинск. . . .	41011	37625	14867	10391	23607	20603	28883	24347	31151	27816
Итого по губ. .	282705	290555	136874	126193	114684	181570	155452	125565	160000	123691

(За 1925 год по Алма-Атинскому уезду не указана посевная площадь по Чуйскому району).

В 1925 году увеличена орошаемая площадь до 160.000 дес. и на этой площади будет поддерживаться орошение. Как видно из таблицы, максимальным годом по орошению был 1915 год, после которого идет сильное сокращение площади орошения до 23 года и только после этого года оросительная сеть увеличивается и, вместе с тем, растет и посевная площадь. Правда, в водопользовании еще не достигнуто полной урегулированности, но из года в год заметно снижение всякого рода водных неурядиц.

19. Сенокосы и сеянные травы. В связи с выявлением кормовой площади для скота, интересно остановиться на сенокосах и сеянных травах, которые дают за эти годы кривую изменения в сторону их уменьшения, даже более, чем для полевых культур, (смотри таблицу № 28).

Площадь сеянных трав с 51.460 дес. в 1917 году, достигает 10.138 дес. в 1923 г. и затем дает незначительное повышение в последующие годы, достигнув в 1925 году—17.533 дес. Иметь суждение о естественных сенокосах за прошлые годы, за отсутствием данных, кроме 1914 г.,—невозможно, но если даже сопоставить данные 1914—1915 г. г., то и здесь увидим громадное сокращение лугов с 255.082 дес. до 51.204 дес., считая при этом, что площадь лугов, пригодных к уборке на сено и убиравшихся, по данным Губстатбюро за 1920 год, определялась в 67.686 десятин.

20. Состояние агрономической организации в Джетысуйской губернии. Агрономическая организация губернии, начавшая свое существование с 1911 года, в силу своей малочисленности и обширности территории, ею обслуживаемой, могла лишь только в первые годы, знакомясь с сельским хозяйством губернии, оказывать влияние на

незначительное число единоличных хозяйств; отсутствие опытных учреждений в губернии, не считая Алтын-Эмельского и Отарского опытного поля, организованных в 1912—14 г. г. и исчезнувших бесследно через 3—4 года, не дало возможности агропересоналу изучить губернию. От дореволюционного периода получено весьма скудное наследство, о котором даже не приходится говорить.

Послереволюционный период в деятельности агроорганизации характеризуется еще меньшей производительностью, в силу сложившихся неблагоприятных условий для работ, когда агроперсонал, будучи занят канцелярским делом, не имел связи с населением и не занимался изучением хозяйства, а лишь только выполнял срочные задания и углублялся в бумажное дело.

К 1-му октября 1925 года агрономический персонал по губернии состоял из 11 человек, из них только одно лицо со специальным высшим образованием, остальные—со средним специальным (6 чел.) и низшим (4 чел.).

Район деятельности уездного агронома—от 34.392 кв. верст до 82.324 кв. версты, с числом обслуживаемых хозяйств от 24.162 до 61.253.

Работа отчетного периода характеризуется разнообразием не только по их прямому назначению, а имеет уклон, в некоторых случаях, в сторону отклонения от специальности, как, например, выявление конфискованного имущества, выполненное спецом по агропомощи, и занявшее значительное время.

Агроорганизация, как уездная, так и губернская, стремясь к центрированию вокруг себя всех мероприятий цо сельскому хозяйству, направленных к развитию и улучшению его, ставила своей задачей—притти на помощь населению во всех вопросах сельскохозяйственного значения. С этой целью, агроперсонал, по возможности, принимает участие во всех сельско-хозяйственных кампаниях, с'ездах, конференциях и заседаниях различных учреждений по вопросам сельского хозяйства.

В своей работе агроперсонал уделял масимум внимания вопросам снабжения населения семенами, посадочным материалом, племматериалом, инвентарем, сельско-хоз. кредитом и стремился, где только требовалось, облегчить налоговую повинность. В этом направлении выполнено следующее.

21. Посевная кампания. Учитывая маломощность большинства хозяйств, их малую инвентарность, а также и то, что многие из них землеустраиваются, при наличии происходящих земельных и водных споров, рассчитывать на большой % расширения посевной площади нельзя. Поэтому, планом весенней посевкампании имелось в виду увеличение посевов не более 20% 1924, т. е. 250.000 десятин.

Исходя из донесения и частичных соображений, Губисполком разрешил выдачу кредита из Сель-хоз. Банка кредитным товариществам Алма-Атинского уезда, в размере 48.509 р. на покупку семян и, таким образом, бедняцкое и маломощное население имело возможность приобрести до 63.000 п. семян, кроме 54.000 пудов семян в Госсемфонде, розданных по всей губернии. С этой же целью землеустраиваемому населению северных уездов в кредит с.-х. Банком было выдано натурой бричек одноконных—389 шт., пароконных 317 шт, бороп—710 шт., кетменей—3350 шт.; кредитным товариществам отпущено 3 триера и па покупку живого инвентаря 45.515 р. Посев выразился в 208.268 дес., что дало снижение против 1924 г.

на 3 тысячи десятин слишком; недосев произошел с одной стороны из-за маломощности хозяйств, внесших за 1924 год непосильный налог, несмотря на его снижение и с другой—землеустроенное население, получив надел земли, последний не использовало полностью.

Озимая посевкампания проведена успешно: с 5—6000 дес. 1924 г. посев повысился до 11.000 дес. в осень 1925 г.

В целях очистки сорного и зараженного головней посевного зерна, среди населения было организовано 4 зерноочистительных пункта вновь и 2 ремонтных мастерских, помимо функционирующих машинно-прокатных пунктов и мастерских земорганов, а также был привлечен зерноочистительный инвентарь самого населения на добровольных началах и по соглашению.

Обследованы неурожайные районы губернии и в особенности детально выявлены площади погибших посевов от засухи в Алма-Атинском и Чуйском уезде; всего по губернии установлена гибель посевов па площади 43.633 десятин или 20,96% от всей посевной площади; ниже приводится распределение ее по уездам и указывается % гибели.

Название уездов	От 80 проц. до 100 проц.	От 50 проц. до 80 проц.	От 30 проц. до 50 проц.	Ниже 30%	Всего	Посевная площадь	% погибшей площ. к посев площ.	Примечание
Алма-Атинский	18777	3533	198	676	23184	93799	36,37	От засухи и недостатка воды для полива
Чуйский . . .	5103	5774	—	5555	16432	17993	91,32	
Джаркентский	580	168	435	—	1183	19985	5,92	Тоже
Т.-Курганский	162	276	36	104	578	45615	1,26	Тоже
Ленинский .	—	—	—	2256	2266	60836	3,70	От выпадения снега в июне месяце
Итого . .	24622	9751	669	8591	43643	208228	20,96	

В отношении неурожайных районов, главным образом Алма-Атинского и Чуйского уездов, перед Центром возбуждено мотивированное ходатайство об оказании помощи хозяйствам, пострадавшим от засухи, путем выдачи им семенного материала ввиде ссуды.

22. Совхозы. Существующая сеть совхозов в губернии—частью в собственной эксплоатации, а остальные совхозы сданы в аренду. Количество совхозов и их распределение по губернии:

Название уездов	В собственной эксплоат.						Сданы в аренду						Всего.
	Полев. сов. хоз.	Пчелов. сов. хоз.	Маш пр. пунктов	Питомников	Случ. пунктов	Жив. хоз.	Полев. хоз.	Пчелов. хоз.	М. п. пунктов	Питомников.	Случ. пунктов	Жив. хоз.	
Алма-Атинский . .	1	1	—	1	1	1	—	9	1	—	—	—	15
Чуйский	—	—	—	—		—	—	—		—	—	—	—
Джаркентский . . .	—	—	1	1	—	—	1	1	—	—	—	—	4
Т.-Курганский . . .	1	1	—	—	—	—	—	3	2	—		—	7
Ленинский	—	—	—	—	—	—	—	5	3	—	—	1	9
Итого . .	2	2	1	2	1	1	1	18	6	—	—	1	35

Из всех хозяйств обращает на себя внимание по своему значению и возможностям к широкому развитию—живхоз „Дегерес“ и случной пункт,—о них говорится в Отделе по животноводству,—и плодовой питомник. Все остальные хозяйства, особенно машинно-прокатные пункты, обессиленные за годы войны и революции и доведенные до низшей ступени своей экономической мощи,—должны быть частью ликвидированы, а некоторые из оставшихся —коренным образом перестроены, так как в данное время они являются только баластом.

Всего по губернии совхозов: в Алма-Атинском уезде—1) Губернский плодовой питомник саженцев, 2) семенное огородное хозяйство около г. Алма-Ата, 3) Губернская пасека около Алма-Ата, 4) Губернский случной пункт и хозяйство „Дегерес“.

По Джаркентскому уезду—с.-х. ферма, сданная в аренду.

В Талды-Курганском уез.—Малиновский агропункт, предположенный к ликвидации, и в Лепсинском уезде—Аягузский совхоз, также сданный в аренду. Отдельно стоят пасеки, образованные в период конфискации имуществ у кулацкого элемента. Пасеки эти, за исключением двух Талды-Курганского уезда, сданы в аренду: в Алма-атинском уезде—9, с количеством 733 ульев, Джаркентском—1—27 ульев, Талды-Курганском—4—280 и Лепсинский—4, с 168 ульями.

Особое внимание заслуживает совхоз „Дегерес“ в Алма-Атинском уезде,—хозяйство обслуживает нужды населения в племенном материале.

Общая площадь хозяйств—3170 дес., из них: пашни 215 дес., сенокоса 500 дес., люцерников—35 дес., выгонных земель—2429 дес.; кроме того, в 15 верстах от Алма-Ата имеется хутор в 374 дес., приписанный к Дегересу, из которых: пашни 232 дес., люцерников—7 дес., сенокосов—60 дес. и выпаса с неудобной—75 десятин.

Состав стада: конский состав производителей жеребцов—маток 79, приплода 1923—25 г. 57 шт, общее поголовье —175. Рогатый скот швицкой породы производителей—8, племенных коров—29, нетелей—5, приплода1925 г.—14.

Полукровного швицкого: быков производителей—15, племенных коров—72, нетелей—9, приплода 1925 г.—35. Племенной состав симментальских коров 3, производителей 1. Овцеводное хозяйство имеет три направления, местной киргизской породы—производителей 45, маток 1067, молодняк 1925 г.- 826.

Овцы гисарской породы: производителей—2, маток 5, чистокр. и метисн. молодняка 1925 г—44; метисное стадо шропширов: производителей 15, маток—401, молодняк 1925 г.—335, всего 2750. Пользовательного рогатого скота—359 голов; лошадей 55, верблюдов 11, ишаков 1, всего 426. По последней инвентаризации хозяйство оценивается: живой инвентарь—116.645 р. 45 к., мертвый инвентарь—196 р. 17 к., недвижимое имущество — 14.196 рублей 17 коп., древесные насаждения—3.200 руб., итого имущества—141.125 р.

Работа совхоза по распространению культурного скота среди населения ведется несколько лет. В нынешнем году производителями совхоза (английской породы) покрыто 280 кобылиц и племенными быками хозяйств 720. Результаты работ ценны именно в том отношении, что распространение племенного материала идет среди казакского населения.

Сданные в аренду пчелхозы, на основании существующих положений о Г. З. И., также, как и совхозы, подлежат передаче последнему

23. Метеорологические станции. На состояние метеорологических станций в губернии, счетом 6, обращено внимание учреждений — губернский центр в лице Алма-Атинской опорной районной станции, являющейся для всех станций руководителем метслужбы в губернии. Метстанции содержатся на госбюджете, и многие из них нуждаются в дооборудовании; приняты меры к более широкому развитию сети метстанций.

24. Связь с населением. В целях установления тесной связи между агроперсоналом и массами населения, а также стремясь пробудить самодеятельность и инициативу самого населения,—организованы с.-х. кружки, счетом 15, из них: в Алма-Атинском 5 и Джаркентском уезде—10. Организация с.-х. кружков, в первое же время их существования, показала, что население охотно и с большим интересом втягивается в работу кружка, выявляя свои с.-х нужды и стремится к их урегулированию.

С выездом агроперсонала на места, хотя бы один раз, мы отмечаем особое оживление и пробуждение населения, стремящегося к знаниям.

25. Сельско-хозяйственная кооперативная сеть. Развитие с.-х. кооперативной сети в отчетном году приняло широкие размеры, что видно из цифр: к 1/х—24 г. было 30 с.-х. производственных кооперативов, а к 1/х—25 г. с.-х. кооперативных об'единений с кредитными функциями—164 и с.-х. производственных кооперативов различного типа 254, т. е. всего 418 с.-х. кооперооб'единений. Подобный сдвиг в населении вызывается с одной стороны—желанием получать кредит организованным путем, с другой—закупочно-сбытовые операции на кооперативных началах вызвали громадный интерес у населения и в третьих — маломощность хозяйств направила течение мысли у населения к кооперированию для более успешного ведения своих хозяйств.

Существующая сеть кооперативных об'единений распределяется следующим образом:

Виды кооперативов	Количество	Число хозяйств	Число членов	Число едоков	Примечание
С.-х. кредит	164	36000	98000	106000	По национальностям, кооперировано:
Скотоводческие	140	16000	47000	82000	казаков 61,5 %
Земледельческие	47	1300	3200	4800	русских 26,00%
Садовые	12	150	740	800	таранч. 9,6 %
Пчеловодные	7	105	300	490	прочих 2,99
Мелиоративные	24	6594	16800	23000	Итого 100%
Коневодные	2	32	90	120	
Табаководные	7	105	300	162	По имущественному положению:
Рыболовные	5	200	590	980	
Пром.-охотничие	5	70	218	345	бедняков 91,9%
Рисоводные	5	80	200	500	средников 8,1%
Итого	418	53636	168600	219197	
% ко всему количеству по губернии	—	34,51%	—	28,23%	

Агроперсонал, в деле кооперативного строительства, принимает деятельное участие, способствуя не только оформлению кооперативных об'единений, но, по возможности, выполняет роль руководителя.

Борьба с вредителями сельского хозяйства

В числе факторов, неблагоприятно влияющих на производительность сельского хозяйства Джетысуйской губернии, вредители и болезни культурных растений занимают крупное место.

Их вредное влияние заметно сильно сказалось в годы гражданской войны и с наибольшей силой в последующее за ними время.

Среди вредителей и болезней с.-хоз. культур для Джетысуйской губернии особенно большое значение имеют: азиатская саранча, головня, яблоневая моль, причиняющие наибольший вред и трудноисчислимые убытки, и некоторые другие, имеющие меньшее экономическое значение.

Организация дела защиты растений и непосредственное проведение против некоторых вредителей истребительных мероприятий выполнялись в губернии Станцией Защиты Растений при Губземуправлении.

Вызванная к жизни в 1922 г., сначала в форме „Энтомологического Бюро", впоследствии как „Бюро по борьбе с вредителями" и „Станция защиты растений" (1923 г.) и являясь организацией централизованной, с подчинением Озра Паркомзема Туркреспублики,—Стазра в отчетном году, в связи с национальным размеживанием бывшей Туркреспублики и переходом Джетысуйской губернии в Казакекую СНР,—организованно оказалась неоформленной и, несмотря на постановление Всекиргизского Совещания по борьбе с вредителями с.-хоз., от ноября 1924 г., высказавшегося за сохранение ее в губернии,—существовала при Губземуправлении, на правах под'отдела последнего.

Борьба с саранчей

Осенней 1924 года регистрацией залежей кубышек азиатской саранчи, площадь их в бывшей Джетысуйской области была определена в 27.293 десятины.

Распределение залежей по уездам представляется в следующем виде:

Уезды	Число залежей	Площадь залежей, в десятинах	Средняя плотность залежей (число кубышек на кв. метре)	Посевная площадь в зараженных местностях	Площадь сенокосов в зараженных местностях
Алма-Атинский .	4	178	22	17.188	
Джаркентский . .	8	359	3	17.232	Сведений
Т-Курганский . .	7	24,130	12	592	нет
Пишпекский . .	6	2,400	48	18.223	
Итого . .	25	27.067	21	53.235	—

После нацразмежевания, залежи быв. Пишпекского уезда полностью отошли к Джетысуйской губернии. Лепсинский уезд, в отношении саранчи был благополучен.

Первоначально, планом работ, вся эта площадь намечалась к отработке. Но затем, ввиду неотпуска испрашиваемой суммы, площадь, назначенная к отработке, была сокращена до 14.163 дес.

Для истребления саранчи воспользовались тремя методами борьбы: 1) опрыскиванием растительности — 0315 дес., 2) отравленными приманками—498 дес. и 3) механическим способом—6500 дес. (загон в канавы, загон в ямы при помощи железных переносных стенок, сжигание сухостойного камыша).

Для борьбы было отпущено 31.500 рублей.

Борьба с саранчей, по примеру прошлых лет, проводилась трудовой повинностью населения, с оплатой труда по утвержденным нормам. В этих целях, Губгорисполкомом 30 апреля 1925 г. был издан приказ № 62 о порядке привлечения населения для истребления саранчи.

Расход на десятину площади при камышевой растительности выражался:

при опрыскивании:

мышьяковисто-кислого натра	от 5 до 6 фунтов,
мышьякового ангидрида	4 фунта,
парижской зелени	от 6 до 9 фунтов,
извести негашеной	от 1 до 3 фунтов,

на фунт инсектисида

При отравленной приманке:

На 1 пуд отрубей:

мышьяковисто-кислого натра	$1^3/_4$ фунта,
парижской зелени	от $1^1/_2$ до 2 фунтов
мышьяковистого ангидрида	$^3/_4$ фунта.

Отрубей расходовалось от 1 до 3 пудов на десятину и опилок 2 пуда. Применяемая дозировка парижской зелени являлась увеличенной, вследствие того, что зелень в одном из районов (Джаркентский) была низкого качества. По своему механическому строению она представляла массу кристалликов, являющихся по размерам более крупными, против нормальной величины их.

В работе было занято аппаратов:

Уезды	Конных			Ранцевых			Железных переносных стенок
	Сист. Верморель	Системы Переселенец.	Всего	Аутомакс Помонакс. Гольдер.	Плетц-Верморель	Всего	
Алма-Атинский . . .	—	—	—	9	—	9	—
Чуйский	1	—	1	30	10	40	—
Джаркентский	2	—	2	18	21	72	—
Т.-Курганский . . .	17	1	18	21	72	93	251
Итого . . .	20	1	21	78	103	217	251

Дневная производительность их равнялась:

для „Аутомакс“, „Помонакс“. „Гольдер“ до 28—30 опорожнений
„ ранцевых „Платц“ и „Верморель“ от 12 до 24 „
„ конных „Верморель“ . . . . . от 10 до 16 „
„ „ „Переселенец“ . . . . . до 16 „

Выражая в площади, получим, что аппаратами указанных систем в день обрабатывалось:

„Аутомакс", „Помонакс", „Гольдер" . .	от 1/2 до 3/4	десятины
ранцевыми „Платц" и „Верморель" . .	от 3/10 до 1/5	„
конными „Верморель", „Переселенец" .	от 5 до 8	„

На проведение борьбы израсходовано 16.162 рубля. Кроме того, затрачено химических материалов на 1306 рублей.

Обработано 4.720 десятин. Таким образом, стоимость обработки десятины площади обошлась, в среднем, в 3 руб. 70 коп., что нужно считать весьма высокой цифрой.

В отношении азиатской саранчи и ее залежей, обследованными местами являются:

Алма-Атинский уезд: Местности по левому берегу реки Или от границы с Джаркентским уездом до озера Балхаша, со включением площадей по берегам впадающих в Или рек в их устьях: Чилика, Курт-Чилика, Тургеня, Талгарки, Каскеленки, Топара (последний на всем протяжении): долина реки Или близ селения Ново-Илийского, берега озера Балхаша и залива Алакуль.

Чуйский район: Местности по обе стороны реки Чу, с площадями в устьях рек: Черная речка и Аксу (Карабалты), до границ с Сыр-Дарьинской и Акмолинской губерниями и Киргизской Автономной Областью.

Джаркентский уезд. Местности по обеим сторонам реки Или, на всем ее протяжении от границы с Китаем до Алма-Атинского уезда и площади по берегам впадающих в Или рек: Хоргоса, Усека, Омбы, Борохудзирки, Таш-Карасу, Чарына в нижней их части, а также и район озер реки Усека и местности селений: Пенджим, Аккент, Коктал и города Джаркента.

Талды-Курганский уезд. Местности правой стороны реки Или в ее устье; побережья озер: Балхаш и Уч-Куль; площади по сторонам рек: Биен, Куян, Аксу в их среднем и нижнем течениях и побережья реки Каратал на всем ее протяжении от гор. Талды-Кургана до впадения в озеро Балхаш.

Лепсинский уезд. Местности по берегам озер: Джаман-Уткуль, Алакуль, Уялы, Сасык-Куль, Коржун-Куль, Баскан: побережье залива Саргоп, часть восточного берега озера Балхаш; побережья рек: Эмель, Урджарка, Тентек, Аягуз, Лепса, Караколка, Хатын-Су, Еген-Су.

Во всех вышеперечисленных местностях и районах, залежей кубышек азиатской саранчи не обнаружено. Также не отмечено присутствия саранчи и в массовом скоплении. И лишь изредка встречались отдельные ее экземпляры, находимые нередко с трудом. На основании этого, в 1926 году губерния по азиатской саранче может считаться благополучной.

Присутствие прусика на площади до 1000 десятин и сибирской кобылки на 1000 десятинах установлено в волостях Тургенской, Чилпкекой и Бызыл-Сюгатинской, Алма-Атинского уезда. Определить точно размер сделанных ими закладок и плотность их, производившему обследование отряду не удалось.

Имея в виду близость нахождения прусика от посевов, в 1926 г. необходимо организовать борьбу с ним, предварительно проведя повторную весеннюю разведку его залежей. Что касается сибирской кобылки, то проводить борьбу с ней, вследствие дальности ее нахожде-

ния от посевов, наличия благоприятных для нее кормовых условий (урочище Джайляу Асы),—в 1926 году нет необходимости.

В Джаркентском уезде залежи как прусика, так и сибирской кобылки, отсутствуют.

На проведение саранчевого обследования израсходовано 7868 рублей 78 коп.

Борьба с головней

Вызываемая спорами особого грибка болезнь растений—*головня* имеет крупное значение в экономике хозяйства Джетысуйской губернии. Экономический ущерб от нее, заключающийся в понижении урожайности хлебных культур и обесценивании качества собираемого зерна, трудно точно учесть, но он весьма значителен. Встречается головня почти всюду, где только возделываются хлеба, и редко кому из сельских хозяев губернии она неизвестна в данное время.

Впервые заметное появление на хлебных посевах Джетысуйской губернии головни, судя по заметкам в специальном сельско-хозяйственном журнале „Семиречье", относится к 1912—14 г. г.

В 1923 году предпринимается обследование хлебных посевов, с целью определить районы распространения головни, нанесенные ею убытки и степень поражаемости ею отдельных культур. В результате обследования выявляется, что в бывшей Джетысуйской области (в пределах ее границ до нацразмежевания) в 1923 году было заражено 95,527 дес. хлебных посевов, с поражением головней от 4 до 100%. Гибель урожая исчисляется в 1.225.000 пудов зерна. Осенью того же года впервые в области проводится протравливание посевного зерна, давшее 11.995 пудов обеззараженного материала.

В 1925 году зараженная площадь исчислялась в 73.973 десятины, с процентом заражения от 0,5 до 90.

Учитывая массовое развитие этой болезни и большие убытки, причиняемые ею, в отчетном году была организована борьба с ней. Планом работ предположено было протравить 100.000 пудов посевного материала, из них в весну—75.000 и в осень—25.000 пудов.

Всего технического персонала в весенней кампании участвовало:

Уезды	Должность	Число лиц
Алма-Атинский	Уездный инструктор . .	1
	Техник	1
Г. Алма-Ата	Старший рабочий . . .	1
Джаркентский	Уездный инструктор . .	1
	Техник	1
Т.-Курганский	Уездный инструктор .	1
	Техников	2
Лепсинский	Уездный инструктор . .	1
	Техник	1
Чуйский район	Инструктор	1
	Инструкторов . .	5
	Техников	5
	Ст. рабочих	1
	Всего . .	11

Борьба с головней заключалась в промывке посевного зерна формалином и медным купоросом (последним только в Талды-Курганском уезде) и являлась добровольной. Протравливание велось бесплатно во всех уездах, за исключением Алма-Атинского, где оно было платным. За промывку в этом уезде взыскивалось по одной копейке с пуда продезинфецированного зерна. Население плату эту вносило неохотно.

Всего в весну и осень отчетного года протравлено 41.154 пуда зерна Сравнивая с количеством протравленного зерна 1924 года (25.316 п.), мы видим, что в 1925 году его протравлено более чем в $1^1/_2$ раза. На проведение протравочных работ израсходовано: из местбюджета — 1.722 р. 70 к. и госбюджета — 1.543 р. 57 к.; всего — 3.266 р. 27 к. Пуд протравленного зерна, таким образом, обходится около 8 коп., что нужно считать очень дорогим.

Недобор зерна от головни в 1925 году, исходя из площади отдельных пораженных головней культур, среднего процента поражения их, средней урожайности каждой из пораженных культур на поливе и богаре, по отношению ко всем пораженным головнею зерновым культурам, исчисляется:

Уезды	Недобрано зерна хлебных злаков в пудах.		
	С поливных земель	С богарных	Всего.
Алма-Атинский . . .	22.387	17.938	40.325
Джаркентский	43.799	2	43.801
Талды-Курганский . .	7.555	12.552	20.107
Лепсинский	34.026	79.778	113.804
Всего по губернии	107.767	110.270	218.037

При чем наибольшее количество недобранного зерна падает на:

пшеницу озимую	157.992	п.
„ яровую	27.127	„
овес	16.503	„
ячмень	10.167	„
просо	5.651	„
рожь, кукурузу	667	„

Всего было обследовано 178 селений из 420 и 32 волости из 45 в губернии.

Необследованными оказались районы почти исключительно со скотоводческим направлением хозяйства. В проведении обследования участвовало: инструкторов – 5, техников—8.

Сопоставляя результаты обследования 1925 года и прошлых лет, можно установить, что развитие головни в губернии идет на убыль, чему отчасти является причиной обсеменение в последние три года части площади обеззараженным от головни зерном.

Борьба с вредителями местного значения

Из вредителей местного значения в отчетном году наибольший вред принес один из серьезнейших врагов садоводства — *яблонная моль*. Размножение ее в основном районе садоводства — Алма-Атинском уезде, за последние 5 лет носит характер настоящего бедствия и создает угрозу дальнейшему развитию этой отрасли хозяйства в названном уезде. Поэтому, учитывая массовое развитие этого вредителя, мероприятия в области борьбы с вредителями местного значения были направлены, главным образом, на организацию борьбы с яблоневой молью. В этих целях в Алма-Атинском уезде станцией были открыты пункты по отпуску на прокат аппаратов — опрыскивателей и продаже химических средств борьбы с вредителями. Пунктов этих, обслуживаемых шестью заведывающими, имелось:

в г. Алма-Ата . . . . . 1 и в селениях

его уезда 5

Для более организованного и успешного проведения борьбы с яблонной молью и другими вредителями садоводства были организованы комитеты по борьбе с вредителями этой отрасли. Комитетов этих в районе гор. Алма-Ата и в селениях его уезда существовало 8, об'единяющих 81 садопользователя. Аппараты и средства борьбы отпускались им в первую очередь и с рассрочкой платежа, что дало возможность многим членам комитетов провести борьбу с этим и другими вредителями.

Борьба с молью большинством садоводов началась после цветения садов, и лишь некоторые из них открыли ее вскоре после появления листвы. Велась она почти исключительно опрыскиванием химическими и другими средствами домашнего изготовления, но частично применялся и способ обрывания зараженной листвы и сбор „червя“ руками. Из химических средств применялась, главным образом: парижская зелень, как в чистом виде, так и в смеси с табаком, чистый табачный настой и в смеси с другими средствами, настой-бруица и других ядовитых трав, а также хлористый барий и мышьяк. Последний, ввиду сильной его ядовитости, отпускался только самым надежным и умеющим с ним обращаться лицам и при том в самом ограниченном количестве.

Данные об опрыснутой площади садов, количестве аппаратов, бывших в прокате и проданных ядах приводятся в прилагаемой таблице № 6.

Кроме того, аппаратами населения обработано 150 десятин. Таким образом, опрыснутая против яблонной моли площадь садов равна 993 десятинам.

Производившимся обследованием хозяйств, применявших борьбу против яблонной моли, установлено, что в 1925 году борьба с ней опрыскиванием велась 1.186 хозяйствами с площадью в 1068 десятин, из коей опрыснуто 993 десятины. Опрыскивание производилось в среднем два раза, колеблясь между одним и десятью (единственный случай).

Результаты борьбы, за исключением 73 хозяйств, у прочих были положительные. Отрицательные результаты опрыскивание дало в тех хозяйствах, кои применяли в качестве ядовитого состава табак и другие малодействительные средства.

Опрыскивание десятины сада, без стоимости затраченного труда, в среднем, обходилось садоводу в 8 р. 30 коп.

Исчисляя уменьшение урожая яблок от деятельности яблонной моли в среднем в 125 пудов с десятины, мы будем иметь недобор их для Алма-Атинского уезда с площади только обработанной (опрыснутой) около 125.000 пудов или в денежном исчислений, принимая стоимость пуда яблок на 1 октября за 2 руб. 50 коп.,—312.500 руб. убытка.

Из других вредителей садоводства и грибных болезней в отчетном году значительное распространение имели: грушевый пилильщик (слизняк), грушевая медяница, яблонная тля, яблочная плодожорка, вишневый слоник, персиковая тля, мучнистая роса на яблоне, курчавость листьев персика, белая пятнистость листьев клубники и пр. Обращавшемуся населению рекомендовались меры борьбы с ними, а также отпускались аппараты на прокат и инсектофунгисиды за плату.

Хлебным культурам (пшенице) вредил проволочный червь, появившийся на крупных площадях и во всех уездах, за исключением Талды-Курганского.

Степень поражения им достигала на полях некоторых селений до 25% и выше (редко).

Наибольшее распространение этот вредитель имеет в Лепсинском уезде, где им наносился вред богарной яровой пшенице почти по всему уезду. В этом уезде червем уничтожено 640 дес. посевов названного злака.

Как одной из мер борьбы в этом уезде против проволочного червя крестьянством применялось укатывание полей после посева тяжелыми катками. Результаты, по сообщению инструктора, были положительными.

В Нарынкольском районе, Джаркентского уезда, зараженность части полей проволочным червем достигала до 75%. В Алма-Атинском уезде вред его сказывается, главным образом, в западной части (сел. Покровка).

Из птиц полевым культурам почти повсеместно вредили: воробьи, грачи, жаворонки (последние в Лепсинском уезде).

Издательская деятельность

В течение года было издано:

1) Брошюра „Яблонная моль или майский червь“ (Мальковский, М. П.)—тираж 1000.

2) „Яблочная плодожорка“ (Дублицкий, Б. Н.)—тираж 1000.

3) „Капустная белянка“ (Дублицкий, Б. Н.)—тираж 1000.

4) Плакат о вредителях сада, огорода и поля (Харин, С. А.)—тираж 1000.

5) Листовка „Сливяная плодожорка“ (Дублицкий, Б. Н.)—тираж 1000.

6) „Краткий отчет о деятельности Джетысуйского Областного Бюро по борьбе с вредителями с.-хоз. за 1921—1924 г. г.“—тираж 300.

7) Брошюра: „Головня хлебных злаков и меры борьбы с ней“ (Соколов, П. И.)—тираж 500.

8) Листовка: „Боритесь с головней“ (Соколов, П. И.) на русском яз.—500 экз., на мусульман.—250 экз.

9) „Инструкция по борьбе с головней в Джетысуйской губ.“—500 экз.

Все на русском языке. Распространялись они, за исключением отчета, бесплатно.

Научно-исследовательские работы

По соглашению с Средне-Азиатской опытной станцией защиты растений, весной 1925 г. ею был командирован в губернию для изучения вредной фауны и, главным образом, фаунистики саранчевых энтомолог Родендорф, Б. Б.

Работа выполнялась им в течение всего летнего времени, в период с 10 мая по 1 октября.

Проводившиеся им работы были двоякого рода.

В гор. Алма-Ата, под наблюдением специального лица, в лабораторных условиях ставились опыты по изучению биологии пилильщика—слизняка, являющегося серьезным вредителем груш и вишни. Изучалась биология восточного листогрыза, а также исследовалась биология азиатской саранчи и коноплевого червя, вредителя еще неизвестного.

К сожалению, опыты проиграли много в том отношении, что начаты были, в силу сложившихся неблагоприятных условий, поздно. Поэтому не удалось совершенно провести систематического наблюдения над яблонной молью, что было крайне необходимо, ввиду особого значения ее для садоводства.

Кроме того, большое неудобство при изучении исследуемых вредителей создавало отсутствие опытного сада.

Наблюдением установлены сроки развития исследуемых вредителей, а также и др. биологические данные.

Работа по исследованию фаунистики саранчевых и регистрированию их паразитов велись в восточной части Алма-Атинского уезда, Чуйском районе и в Джаркентском уезде. В этих районах обследованы с указанной целью все места, где производились в отчетном году истребительные саранчевые работы, а также местности тех населенных пунктов, по коим имелись указания на присутствие саранчевых.

Попутно с выполнением этой работы, производилось обследование и регистрация прочих представителей вредной энтомофауны названных районов. В частности, в Джаркентском уезде, помимо обследования вредителей поля, сада и огорода, были обследованы некоторые лесные дачи.

При поездках энтомологом Родендорф Б. Б. собран богатый материал по фаунистике саранчевых, их паразитам и прочим вредителям этой части губернии. Сбор энтомологического и микологического материалов и сведений о распространении вредителей и причиненном ими вреде производился также и техническим персоналом СТАЗРА.

В данное время сборы энтомологом Родендорф обрабатываются и предполагается опубликование в печати результатов произведенных им в губернии исследовательских работ.

Работниками защиты растений принималось деятельное участие в сборе сведений о посевах, пострадавших от засухи и др. стихийных явлений. Все собираемые материалы передавались Губземуправлению и Губстатбюро.

Некоторые итоги работ по борьбе с вредителями и болезнями сельско-хозяйственных растений

Отчетный год характеризуется весьма значительными достижениями в области борьбы с вредителями и болезнями сельско-хозяйственных культур в губернии. Из них, главнейшими являются:

Азиатская саранча—эта постоянная обитательница многих местностей Джетысуйской губернии, причинявшая ее хозяйству в конце прошлого столетия, в десятых и двадцатых годах нынешнего столетия громадные трудно исчислимые убытки и постоянно создававшая угрозу развитию сельского хозяйства некоторых районов, после ряда лет упорной и систематической борьбы с ней,—в 1925 году, как вредитель, уничтожена. Но, принимая во внимание опыт прошлых лет, когда отдельные районы губернии неоднократно подвергались ее нашествиям извне губернии и, главным образом, со стороны пределов Китая,—опасность от этого вредителя нельзя считать окончательно ликвидированной.

Поэтому, проведение противосаранчевых истребительных мероприятий, в пределах пограничной с губернией полосы Китая, является безусловно необходимым и крайне неотложным.

Одновременно с этим, в целях предупреждения размножения „местной“ саранчи, за местами ее „бывших“ гнездилищ необходимо установить надзор, а также вести их и ее изучение.

В области борьбы с головней также имеются некоторые успехи. Благодаря обсеменению в последние три года части посевной площади протравленным от головни зерном, площадь ее распростране-

ния заметно уменьшается, хотя развитие головни в губернии еще огромно и значение ее для экономики Джетысу весьма велико.

В отдельных районах (Алма-Атинский уезд) засев озимого клина продезинфицированным зерном достигает более 1/3 всей его площади.

В деле защиты садов от яблонной моли, размножившейся в садах Алма-Атинского уезда в колоссальных размерах, в 1925 г. проделана громадная работа по ее уничтожению. Благодаря широко проводившейся борьбе с ней, удалось спасти большую площадь садов, сохранив тем самым по меньшей мере половину полученного урожая яблок.

Среди самого земледельческого населения произошел значительный сдвиг в пользу мероприятий по защите растений.

Некоторые из них, как применение опрыскивания в садах против яблонной моли и протравливание зерна против головни, признаны частью крестьянства и большинством садоводов непременным условием для успешного ведения доходного хозяйства.

В связи с этим, со стороны садоводов начинает пред'являться некоторый спрос на приобретение орудий для борьбы с садовыми вредителями.

Если в недалеком прошлом население земледельческих районов к рекомендуемым агрономическими работниками мерам защиты растений относилось, в большинстве случаев, насмешливо, с явным недоверием и нередко враждебно, — то в отчетном году отношение резко изменилось и является преимущественно благоприятным.

Это коренным образом изменившееся отношение населения, при условии достаточного и своевременного отпуска необходимых денежных ассигнований на мероприятия по борьбе с вредителями, а также при предоставлении маломощным садоводам с.-хоз. кредитования и ссуд возвратного характера,—дает надежду более широко и плодотворно развернуть мероприятия по защите растений от вредителей и болезней в будущих годах.

Таблица № 1.

Экспликация земель по Джетысуйской губернии

№№ по пор.	НАЗВАНИЕ УЕЗДОВ	Удобных земель, в десятинах				Неудобных земель, в десятинах				Всего земли в десятинах
		Богарной, пригодной под распашку	Поливной, пригодной под распашку	Сенокоса	Итого	Под выгон используется	Леса	Ледники, скалы, воды, пески и проч.	Итого	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Алма-Атинский	299.241	150.750	10.837	460.830	3.558.240	917.876	220.414	4.696.530	5.157.360
		5.80%	2.92%	0.21%	8.93%	68.99%	17.80%	4 28%	91.07%	100% 20.92%
2	Чуйский . . .	30.175	22.532	5.102	57.809	900.714	316.466	152.307	1.369.487	1.427.296
		2.11%	1.58%	0.35%	4.05%	63.11%	22.17%	10.67%	95.95%	100% 5.79%
3	Джаркентский	81 855	36.700	3.622	122.177	2.187.015	830 313	437.263	3.454.591	3 576.768
		2.29%	1.03%	0.10%	3.42%	01.15%	23.21%	12.22%	96.58%	100% 14.51%
4	Т.-Курганский.	199.564	51.607	20.474	271.645	3.460.097	1.142.649	1.055.013	5.657.759	5.929.404
		3.36%	0.87%	0.35%	4.58%	58.35%	19.28%	17.79%	95.42%	100% 21.05%
5	Ленинский. .	339.353	49.895	27.651	416 899	7.178.032	241.000	725.817	8.144 849	8.561.748
		3.96%	0.59%	0.32%	4.87%	83.83%	2.81%	8.49%	95.13%	100% 34.73%
	По губернии	950.188	311.484	67.686	1.329.360	17 284,098	3.448.304	2.590.814	23.323.216	24.652.576
		3.85%	1.26%	0.28%	5.39%	70.11%	13,98%	10.52%	94 61%	100%

ПРИМЕЧАНИЕ: Данные граф: 1,3—Губстатбюро и Экосо, 2 и 4—Губстатбюро и 5, 6, 7, 8 и 9—из отчетов бывшего Переселенческого Управления.

Таблица № 2.

Административное деление губернии и состояние сельского хозяйства в 1925 году в Джетысуйской губернии

№№ п/п.	НАЗВАНИЕ УЕЗДОВ	Число волостей				Чис. нас. пункт.			КОЛИЧЕСТВО ХОЗ-В					ЧИСЛО ДУШ ОБОЕГО ПОЛА					Посевная площадь 1925 г.	Общее число голов скота в 1925 г.
		Казакских	Смешанных	Европейских	Итого	Кочевых аулов	Админ. аулов	Селоний	Туземц. кочевых	Туземц. оседлых	Европейок.	Город. смешан.	Итого	Туземц. кочевых	Туземц. оседлых	Европейцев	Горож. смешан.	Итого		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	Алма-Атинский	2	7	—	9	301	71	99	34.571 28,533	7,377 6,753	14,281 8,111	8,024 8,024	64,253 51,421	167018 133334	33049 34478	74377 47166	41182 41182	315586 256160	п 49183 б 32609	915196
2	Чуйский . . .	—	3	—	3	17	14	31	— 6,591	— 1,407	— 4,834	— —	— 12,832	— 36644	— 8916	— 13866	— —	— 59426	п — б —	182414
3	Джаркентский.	—	8	—	8	95	22	78	14,472 15,261	6,650 5,381	1,327 7,807	1,713 1,713	24,162 24,162	70216 70790	29267 27072	6348 7969	8052 8052	113883 113883	п 19352 б 633	639982
4	Талды-Курган.	6	8	—	14	111	42	68	27,244	1,422	0,624	1,331	30,621	127112	7022	33445	8236	175815	п 27340 б 18275	964715
5	Лепсинский. .	1	10	—	11	146	35	85	22,390	2,447	13,462	0,751	39,057	93600	9540	65113	3996	172249	п 27816 б 33020	589539
	Итого по губ.	9	36	—	45	670	184	361	98.677 00,019	17.896 17,410	35.694 34,838	11.819 11,819	164086 164086	457946 461480	78878 87078	179283 167559	61466 61466	777533 777533	п 123091 б 84537	3291846

ПРИМЕЧАНИЕ 1) Данные графы с 1 по 18—Губстатбюро, из них по Алма-Атинскому, Чуйскому и Джаркентскому уезду 10% об'следование в 1925 г. числитель и по Т.-Кургапскому, Лепсинскому уезду и знаменатель по остальным—составлены на основании данных Губстатбюро, Земуправлений, Водхоза и Губфо, принятые Губстатбюро; разбивка на категории произведена путем применения пропор. 1920 г. и для Чуйского у. для скота пропор. 1924 г., по данным Губфо для г. насел. пропор. 1923 г.

ПРИМЕЧАНИЕ 2) Количество населения Губстатбюро указывает в 776.495 душ об. пола; здесь приводится цыфра в 777.533. Разница в 1038 душ об'ясняется неточным счетом населения в Джаркентском уезде.

Таблица № 3.

Количество хозяйств по данным 1925 года в губернии

НАЗВАНИЕ УЕЗДОВ	Всего хозяйств	На них по категор. Туземцев: Соедл.	Туземцев: Кочев.	Русских	Из них городских	Группа хозяйств	ПО НАЦИОНАЛЬНОСТЯМ, ХОЗЯЙСТВА РАЗДЕЛЯЮТСЯ: Туземц. коч. Казаки Кол.	%	Туземцы оседлые: Казаки Кол.	%	Таранчи Кол.	%	Дунгане Кол.	%	Татары Кол.	%	Узбеки сарт Кол.	%	Европейцы-русск.: Прочие Кол.	%	Русские Кол.	%
	1	2	3	4	5	6	7		8		9		10		11		12		13		14	
Алма-Атинск..	64253	7377	34571	14281	8024	Сел.	28533	28,53	1814	26,88	4497	66,67	99	1,44	214	3,12	129	1,87	375	51,48	7736	22,68
	51421	6753	28533	8111	8024	Гор.	—	—	421	5,24	735	9,16	274	3,41	459	5,72	361	4,49	332	4,13	5443	67,85
Чуйский . . .	—	—	—	—	—	Сел.	6591	6,59	—	—	—	—	703	49,95	7	0,47	697	49,58	26	3,57	4808	14,09
	12832	1407	6591	4834	—	Гор.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Джаркентск. .	24162	6650	14472	1327	1713	Сел.	15261	15,26	656	12,20	4617	85,81	13	0,23	53	0,48	42	0,78	24	3,31	1783	5,23
	24162	5381	15261	1307	1713	Гор.	—	—	72	4,20	739	43,15	185	10,83	129	7,51	46	2,68	40	2,33	502	29,30
Т.-Курганский.	—	—	—	—	—	Сел.	27244	27,24	1039	13,09	7	0,88	—	—	309	21,70	67	4,73	80	10,98	6544	19,18
	36621	1422	27244	6624	1331	Гор.	—	—	56	4,21	3	0,20	—	—	111	8,31	45	3,49	31	2,29	1085	81.50
Лепсинский .	—	—	—	—	—	Сел.	22390	22,38	2114	86,41	—	—	—	—	302	17,34	31	1,25	223	30,66	13239	38,82
	39050	2447	22390	13462	751	Гор.	—	—	49	6,46	—	—	—	—	197	26,30	2	0,25	8	1,02	495	65,97
Но губ.	164086	17896	98677	35694	11819	Сел.	100019	100	5623	22,23	9121	52,40	815	4,68	885	5,08	966	5,61	728	2,09	34110	97,91
	164 86	17410	100019	34838	11819	Гор.	—	—	598	5,06	1477	12,50	459	3,88	896	7,58	454	3,84	417	3,48	7524	63,66

ПРИМЕЧАНИЕ: Данные Губстатбюро по Алма-Атинскому, Чуйскому и Джаркентскому уезду—графы 1—5 числитель данные 10% обследования 1925 г., знаменатель по всем уездам данные Губстатбюро. Губфо, Земуправления, принятые Г. С. Р., разбивка хозяйств на категории произведена—знаменатель по пропорции 1920 г. и числитель по 10% обследованию 1925 г., разбивка хоз-в по национальностям произведена путем применения соотношения количества населения.

Таблица № 4.

Количество населения по состоянию на 1925 г. в Джетысуйской губернии

№№ п. п.	НАЗВАНИЕ УЕЗДОВ	Группы населения	Всего душ обоего пола	ИЗ НИХ НО НАЦИОНАЛЬНОСТЯМ														Категории населен.			
				Казаки		Таранчи		Дунгане		Татары		Узбеки сарт.		Прочие		Русские		Постоянное сельское			Городское
				Кол.	в %	Кол.	в %	Кол.	в %	Кол.	в %	Кол.	в %	Кол	в %	Кол.	в %	Русские	Тузем. оседлые	Тузем. кочевые	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	Алма-Атинск.	Сел.	214978	147603	66,33	22994	10,7	495	0,23	1075	0,5	645	0,30	1806	0,84	45360	21.10	74387	33049	167018	41182
		Гор.	41182	2158	5.24	3772	9,16	1407	3,41	2356	5,72	1849	4,49	1700	4,13	27939	67,85	47166	34478	133334	
2	Чуйский . . .	Сел.	59426	36644	61,66	—	—	4453	7,50	42	0,07	4421	7,44	125	0,21	13741	23,12	—	—	—	—
		Гор.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13866	8916	36644	
3	Джаркентский.	Сел.	105831	74092	70,01	23230	21,95	64	0,08	264	0,25	212	0,2	176	0,11	7853	7,42	6318	29267	70216	8052
		Гор.	8052	339	4,20	3476	43,15	873	10,83	605	7,51	215	2,68	137	2,33	2357	29,30	7969	27072	70790	
4	Т.-Кургапский.	Сел.	167579	132244	78,91	34	0,02	—	—	1524	0,91	332	0,19	385	0,23	33060	19,74	33445	7022	127112	8236
		Гор.	8236	347	4,21	16	0,20	—	—	684	8,31	287	3,49	188	2,29	6714	81,50				
5	Лепсинский .	Сел.	168253	101844	60,53	—	—	—	—	1177	0,70	119	0,07	1076	0,64	64037	38,06	65113	9540	93600	3996
		Гор.	3996	260	6,46	—	—	—	—	1051	26,30	10	0,25	39	1,02	2636	65,97				
	Но губерн.	Сел.	716067	487427	68,07	46258	6,46	5012	0,70	4082	0,57	5729	0,80	3508	0,49	164051	22,91	179243	78878	457946	61466
		Гор.	61466	31184	5,05	7265	11,82	2280	3,71	4696	7,64	2361	3,84	2114	3,44	39646	64,5	167559	87028	461480	

ПРИМЕЧАНИЕ: Данные Губстатбюро по Алма-Атинскому, Чуйскому и Джаркентскому уезду—10% обследования, по остальным—Земуправления и Губфо, принятые Г. С. В. Разбивка на национальности произведена: городского населения по пропорции 1923 г. и сельского—1920 г. Категории установлены: числитель 10% обследование в 1925 г. (графы 9, 10, 11 и 12) и знаменатель—по пропорции 1920 года.

Таблица № 5.

Движение хозяйств и населения по Джетысуйской губернии

№№ п/п.	Года	Всего хозяйств	Из них по категориям. Туземцы. Кочев. Казаки		Оседлые Азиатс. народ		Европ. Русские и прочие		ИЗМЕНЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО СОСТАВА НАСЕЛЕНИЯ В ГУБЕРНИИ. Казаки		Таранчи		Дунгане		Сарты-узбеки		Татары		Русские		Прочие		Итого	
			кол.	проц.	кол.	проц.	кол.	проц.	кол.	проц.	кол.	проц.	кол.	проц.	кол.	проц.	кол.	проц.	кол.	проц.	кол.	проц.	кол.	проц.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	1913	153209	110304	72,0	13056	8,5	29849	19,5	608868	68,03	53074	5,93	13515	1,51	13783	1,54	8860	0,99	194752	21,76	2148	0,24	895000	100
2	1916	173899	125346	72,0	14836	8,5	3717	19,5	617612	71,46	38515	4,46	10590	1,22	7842	0,91	5040	0,59	180621	20,90	3780	0,43	864000	100
3	1917	171277	129444	75,5	13346	7,7	28487	16.8	551812	67,61	49802	6,10	8902	1,09	6304	0,77	8902	1,09	183404	22,47	7096	0,87	816222	100
4	1920	135021	83475	61,8	13916	10,3	37630	27,9	415634	62,66	44715	6,74	6046	0,91	7109	1,07	8131	1,23	176153	26,56	5511	0,83	663229	100
5	1923	160103	97663	61,0	22414	13,3	40026	25,7	451831	60,79	52261	7,03	7643	1,03	9019	1,21	8626	1,16	207411	27,90	6564	0,88	743355	100
6	1925	164086	98677	60,1	22636	13,8	42773	26,1	490531	63,10	53523	6,89	7292	0,93	8090	1,04	8778	1,13	203697	26,19	5622	0,72	777533	100

ПРИМЕЧАНИЕ: Данные Губстатбюро, разбивка на категории и национальности произведена по пропорции основных лет переписи в губернии 1913, 16 и 20 г.

Таблица № 6.

Общая численность скота по типам хозяйства по состоянию на 1925 г.

№№ п. п.	НАЗВАНИЕ УЕЗДОВ	Типы хозяйств	Лошадей: Всего	Лошадей: В том числе рабочих	Крупно-рогатый скот: Всего	В том числе Волов: Всего с трет-ьяками	В том числе Волов: В том числе рабочих	В том числе: Коров	Овец	Коз	Верблюдов	Свиней	Прочих	Всего	Хозяйств Количество: Со скотом раб.	С коровами	Вообще со скот.
1	Алма-Атинский	Туз. коч.	85925	45492	98857	6389	4452	37456	645608	88655	8655	41	103	927844	20609	25104	34030
		Туз. осед.	7880	5989	10634	448	448	4612	24404	1902	22	142	328	45312	4929	3639	6307
		Русские	20332	13889	46570	3996	3129	17647	31515	1611	82	16460	52	116622	10399	10419	14080
		Город.	2689	2139	3779	309	309	1899	543	49	4	768	—	7832	—	—	—
		Итого	116826	67509	159840	11142	8338	61614	702070	92217	8763	17411	483	1099610	35937	39252	54417
2	Джаркентский	Туз. коч.	46241	23190	70872	10258	7465	22991	352413	68338	1342	—	59	539265	9870	12802	13950
		Туз. осед.	5915	4127	16899	2045	1923	5976	35330	15185	12	—	1298	74639	3809	3760	6470
		Русские	3129	1704	8371	147	98	3154	4915	2179	—	1261	16	19871	1057	1122	1111
		Город.	795	417	1707	221	168	570	2962	647	2	94	—	6207	—	—	—
		Итого	56080	29438	97849	12671	9654	32691	495620	86349	1356	1355	1373	639982	14736	17684	21531
3	Талды-Курганский	Туз. коч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	792031	20652	16799	25246
		Туз. осед.	30517	21908	75197	9103	2244	23334	591726	104017	10827	6	—	20259	927	768	1051
		Русские	35584	14667	62341	9124	4985	3162	39936	3353	305	10906	—	152425	7450	6837	7460
		Итого	66101	36575	137538	18227	7229	54955	631662	107370	11132	10912	—	964715	29029	24404	33757
4	Лепсинский . . .	Туз. коч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	418967	13749	17251	19440
		Туз. осед.	12398	15787	79811	6106	1132	18733	305601	38187	6393	—	—	23423	1511	1871	1994
		Русские	31090	15781	66658	17925	5241	34806	31931	3384	221	13865	—	147149	11907	—	13030
		Итого	43488	31568	146469	24031	6373	53539	337532	41571	6614	13865	—	589539	27167	19122	34464
5	По губернии . .	Туз. коч.	132795	68682	167729	16647	11917	60447	998021	156993	9997	41	162	2678107	64880	72046	92666
		„ осед.	13795	10116	29533	2493	2371	10588	59734	17087	34	142	1626	163633	11176	10038	15822
		„ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		„ коч.	188876	116493	352270	34349	17664	113102	1955082	316284	27251	189	—	—	—	—	—
		Русские	90135	46041	183940	31192	13453	87228	108297	10527	608	42492	68	436067	30813	18378	35681
		Городск.	3484	2556	5486	530	477	2469	3505	696	6	862	—	14039	—	—	—
		Всего	282495	165090	541696	66071	31594	202799	2066884	327507	27865	43543	1856	3291846	106869	100462	144169
		В %%	8,71	—	16,43	—	—	—	62,85	9,85	0,81	1,30	0,05	100	—	—	—
		в том. чис.	100	58,44	100	12,20	5,83	37,43	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ПРИМЕЧАНИЕ: Данные Г. С. В.—по Алма-Атинскому и Джаркентскому уезду 10% обследование 1925 года, по остальным—данные, принятые Г. С. Б., причем разбивка произведена согласно 10% обследования 1920 г., число хозяйств по годам не разбивалось.

Таблица № 7

Группировка хозяйств в Джетысуйской губ. по обеспеченности скотом на 1925 г.

№№ п/п.	Название уездов	Группы хозяйств	Всего хозяйств	Без рабочего скота	Имеющих гол. рабоч. скота 1	2	3	4 и более	Всего с рабоч. скотом	Без коров	Имеющих коров голов 1	2	3	4 и более	Всего с коров.	Без всякого скота	Без мертв. инвентаря	Без посева	Вообще со скотом
			РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ХОЗЯЙСТВ ПО ОБЕСПЕЧЕННОСТИ СКОТОМ (В ГОЛОВАХ)																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Алма-Атин	туз. коч.	34571	13962	15176	3678	1106	649	20609	9377	16693	6461	1278	762	25194	541	7046	9068	34030
2		„ осед.	7377	2448	3825	885	153	66	4929	3738	2787	732	120	—	3639	1070	1268	1268	6307
3		русские	22305	3882	6836	2674	641	248	10399	3862	6454	2468	826	671	10419	201	1281	1621	14080
4		Итого	64253	20292	25837	7237	1900	963	35937	16977	25934	9661	2224	1433	39252	1812	9595	11957	54417
5	Джаркент	туз. коч.	14472	4602	5606	3101	706	457	9870	1670	6789	4304	1193	516	12802	522	1074	2247	13950
6		„ осед.	6650	2841	2583	870	234	122	3809	2890	2388	882	294	196	3760	180	313	600	6470
7		русские	3040	270	583	303	122	49	1057	205	287	343	205	287	1122	216	41	188	1111
8		Итого	24162	7713	8772	4274	1062	628	14736	4765	9464	5529	1692	999	17684	918	1431	3035	21531
9	Т.-Курган	туз. коч.	27244	6592	11668	5514	3470	—	20652	10445	11598	3941	1260	—	16799	1998	6021	6359	25246
10		„ осед.	1422	495	547	206	174	—	927	654	468	175	125	—	768	371	314	871	1051
11		русские	7955	505	1991	1463	3996	—	7450	1118	2079	2106	6652		6837	495	1940	1043	7460
12		Итого	36621	7592	14206	7183	7640	—	29029	12217	14145	6222	4037	—	24404	2864	8275	8273	33757
13	Лепсинск	туз. коч	22390	8641	8543	3311	1895	—	13749	5139	14683	2130	438	—	17251	2950	4288	7740	19440
14		„ осед.	2447	936	1091	168	252	—	1511	576	1374	358	139	—	1871	453	469	1312	1994
15		русские	14213	2306	5282	3497	3128	—	11907	—	—		—	—		1183	3012	2198	13030
16		Итого	39050	11883	14916	6976	5275	—	27167	5715	16057	2488	577	—	19122	4585	7769	11250	34464
17	По губерн.	туз. коч.	98677	33797	40993	15604	7177	1106	64880	26631	49763	16836	4169	1278	72046	6011	18429	25414	92666
18		„ осед.	17896	6720	8046	2129	813	188	11176	7858	7017	2147	678	196	10038	2074	2364	4051	15822
19		русские	47513	6963	14692	7937	7887	297	30813	5185	8820	4917	3683	958	18378	2095	6277	5050	35681
20		Всего	164086	47480	63731	25670	15877	1591	106869	39674	65600	23900	8530	2432	100462	10180	27070	34515	144169

Таблица № 8.

Движение посевной площади по культурам на поливных землях

№№ п/п.	ГОДА	Пшеница	Рожь	Просо	Гречиха	Лен	Конопля	Подсолн.	Горчица	Овес	Ячмень	Кукуруза	Картофель	Горох, бобы и чечевица	Рис	Табак туркецкий	Мак	Семенные травы	Бахчи	Огороды	Сады (особо)	Таб. махор.	Прочие	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	1913	121329	1805	50947	—	—	—		—	72810	23215	—	—	—	2791	64	655	—	—	—	5970	348	84439	358403
	проц.	33.85	0.51	14.22	—	—	-	—	—	20 32	6.47	—	-	--	0.78	0.02	0.19	-	—	—	100	0.10	23.54	100
2	1917	105409	1040	38916	29	615	202	3588	407	45019	6630	176	277	47	631	—	1297	39882	1570	32	1804	—	15771	261538
	проц.	40.30	0.39	14.89	0.01	0.21	0 07	1.37	0.16	17.22	2.53	0.07	0.11	0.02	0.24	—	0.49	15.25	0.60	0 01	30.21	—	6.03	100
3	1920	56384	843	21783	32	374	194	3876	56	11904	3362	20	392	64	161	47	521	14118	1460	308	2863	455	9829	126183
	проц.	44.68	0.67	17.27	0.02	0 30	0.16	3.07	0.04	9.43	2.66	0.01	0.31	0.05	0.13	0.04	0.41	11.19	1.16	0.25	47.95	0.36	7.79	100
4	1923	29609	1560	53960	—	557	—	2137	329	5656	3244	—	313	—	1527	—	—	10138	1968	--	2000	—	10544	121572
	проц.	24.35	1.29	44.38	—	0.46	—	1.76	0.27	4.65	2.67	--	0.28	—	1.25	—	--	8.34	1.62	—	33.50	—	8.68	100
5	1924	58697	853	26122	—	613	-	3982	—	11909	3454	—	—	—	1195	250	—	16029	—	—	—	см. тур.	2461	125565
	проц.	46.74	0.68	20.81	—	0.49	—	3.17	—	9.48	2.75	—	—	—	0.95	0.20	—	12.77	—	—	—	—	1.96	100
6	1925	58610	1327	18133	75	522	261	4091	739	12611	5689	21	436	32	797	258	1118	14818	3771	355	2100	--	—	123691
	проц.	47.39	1.07	14.66	0.06	0.42	0.21	3.31	0.59	10,20	4.59	0.02	0.36	0.03	0.64	0.21	0.90	12.00	3,05	0.29	15.17	—	—	100

ПРИМЕЧАНИЕ: Данные Губстатбюро за 1917, 1920, 1923 и 1925 г. из губернаторского отчета за 1913 г., за 1924 г.— данные Губфо. Сады из статьи „25 лет Семиречья“ и площадь их не входит в состав „всего“.

Таблица № 9.

Всего десятин посева у хозяйств по категориям, по состоянию на 1925 г., по культурам на поливных землях

№№ п/п	Название культур	Алма-Атинский: Русские	Алма-Атинский: туземц. Оседл.	Алма-Атинский: туземц. Кочев.	Алма-Атинский: Горожане	Алма-Атинский: Итого	Джаркентский: Русские	Джаркентский: туземц. Оседл.	Джаркентский: туземц. Кочев.	Джаркентский: Горожане	Джаркентский: Итого	Т.-Курганский: Русские	Т.-Курганский: туземц. Оседл.	Т.-Курганский: туземц. Кочев.	Т.-Курганский: Итого	Лепсинский: Русские	Лепсинский: туземц. Оседл.	Лепсинский: туземц. Кочев.	Лепсинский: Итого	По губернии: Русские	По губернии: туземц. Оседл.	По губернии: туземц. Кочев.	По губернии: Горожане	По губернии: Итого
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	Пшеница	12293	5552	3819	887	22551	1223	4439	4030	413	10105	7106	—	5242	12348	8763	—	4343	13606	29385	9991	17934	1300	58610
2	Рожь	355	11	13	15	394	15	—	2	1	18	169		155	324	333	—	258	591	872	11	428	16	1327
3	Просо	87	132	4281	176	4676	31	90	229	15	365	296	—	5085	5381	359	—	7352	7711	773	227	16947	191	18133
4	Гречиха	15	40	—	2	57	—	6	—	—	6	2	—	9	11	1	—	—	1	18	46	9	2	75
5	Лен	205	1	1	8	215	21	43	—	3	67	87	—	2	89	151	—	—	152	464	44	3	11	522
6	Конопля	74	—	1	3	78	1	—	—	—	1	69	—	1	70	112	—	—	112	256	—	2	3	261
7	Подсолн.	2328	34	8	92	2462	33	3	—	2	38	767	—	3	770	821	—	—	821	3949	37	11	94	4091
8	Горчица	259	166	5	16	446	16	189	16	10	231	59	—	—	59	—	—	—	—	334	355	21	26	736
9	Овес	2991	492	1174	182	4340	353	695	386	61	1495	2309	—	1416	3725	1112	—	1439	2551	6765	1188	4415	243	12611
10	Ячмень	434	427	271	45	1177	240	302	2714	39	3395	684	—	59	743	329	—	45	374	1687	729	2089	184	5689
11	Кукуруза	1	—	—	—	1	2	8	—	1	11	1	—	2	3	6	—	—	6	10	8	2	1	21
12	Картофель	375	11	—	16	402	19	14	—	1	34	—	—	—	—	—	—	—	—	394	25	—	17	436
13	Горох бобы	7	1	—	—	8	1	12	—	1	14	7	—	3	10	—	—	—	—	15	13	3	1	32
14	Бахчевые	928	144	—	1154	2226	66	362	7	19	454	409	—	2	471	520	—	100	620	1983	506	109	1173	3771
15	Огородн.	2	—	—	—	2	—	39	—	2	41	186	—	47	233	70	—	9	79	258	39	56	2	355
16	Рис	10	128	80	9	227	—	546	—	23	569	—	—	—	—	1	—	—	1	11	674	80	32	797
17	Табак	5	171	1	9	238	7	12	—	1	70	—	—	—	—	—	—	—	—	64	183	1	10	258
18	Мак	—	171	—	7	178	4	423	328	33	788	46	—	2	48	104	—	—	104	154	594	330	40	1118
19	Травы	3926	777	3964	338	9005	341	1018	272	69	1700	1314	—	1741	3055	370	—	718	1088	5951	1795	6695	407	14848
	Всего	24347	8259	13618	2959	49183	2373	8201	7984	794	19352	13571	—	13769	27340	13052	—	14764	27816	53343	16460	50133	3753	123691

ПРИМЕЧАНИЕ: Данные Г. С. Б. по Алма-Атинскому и Джаркентскому уезду—10% обследовании 1925 года и по Талды-Курганскому и Лепсинскому уезду данные Водхоза и Губзу, принятые Г. С. В; разбивка на категории произведена по пропорции 1920 года.

Таблица № 10.

Движение посевной площади по культурам на богарных землях

№№ п/п.	ГОДА	Пшеница	Рожь	Просо	Гречиха	Лен	Конопля	Подсолнухи	Горчица	Овес	Ячмень	Кукуруза	Картофель	Горох	Рис	Табак турец.	Мак	Сеян. травы	Бахчи	Огороды	Сады (особые)	Табак махор.	Прочие	ВСЕГО
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	1913	77257	3110	8127	—	—	—	—	—	32266	16031	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5576	142367
	проц.	54,26	2,19	5,71	—	—	—	—	—	22,67	11,26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,92	100
2	1917	73722	1535	4260	—	—	—	4195	—	18549	6512	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		26832	135623
	проц.	54,36	1,15	3,14	—	—	—	3,09	—	13,67	4,80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,79	100
3	1920	36091	733	1986	—	—	—	1976	—	—	7019	3966	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13975	65746
	проц.	54,90	1,11	3,02	—	—	—	3,01	—	—	10,68	6,03	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21,25	100
4	1923	44740	5758	4421	—	—	—	—	—	8301	7034	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9072	79326
	проц.	56,40	7,26	5,57	—	—	—	—	—	10,47	8,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,43	100
5	1924	56308	1285	308	—	614	—	3306	—	108 0	5712	—	—	—	—	—	—	1443	—	—	—	—	3028	85590
	проц.	65,85	1,48	3,60	—	0,71	—	3,86	—	12,62	6,67	—	—	—	—	—	—	1,68	—	—	—	—	3,53	100
6	1925	57520	1913	4173	—	247	306	3181	171	7217	6312	—	302	—	—	6	8	2685	496	—	—	—	—	84537
	проц.	68,04	2,263	4,940	—	0,292	0,362	3,76	0,203	8,54	7,46	—	0,357	—	—	0,007	0,009	3,08	0,587	—	—	—	—	100

ПРИМЕЧАНИЕ Данные Губстатбюро за 1917, 1920, 1923 и 1925 г. г. из Губернского отчета за 1913 год за 1924 год— данные Губфо.

Всего десятин посева у хозяйств по категориям, по состоянию на 1925 г., по культурам на богарных землях

№№ п. п.	НАЗВАНИЕ КУЛЬТУР.	Распределение культур по уездам и группам (категориям) населения губернии в десятинах																								
		Альма-Атинский					Джаркентский					Талды-Курганский					Лепсинский					По губернии				
		Русские	туземц. Оседл.	туземц. Кочев.	Горожане	Итого	Русские	туземц. Оседл.	туземц. Кочев.	Горожане	Итого	Русские	туземц. Оседл.	туземц. Кочев.	Горожане	Итого	Русские	туземц. Оседл.	туземц. Кочев.	Горожане	Итого	Русские	туземц. Оседл.	туземц. Кочев.	Горожане	Итого
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	Пшеница	10972	1173	9163	1364	22672	73	9	303	—	385	10564	176	1464	—	12204	19668	—	259	—	22259	41277	1358	13521	1364	57520
2	Рожь	717	27	123	56	923	—	—	—	—	—	92	—	10	—	10	883	—	5	—	888	1622	27	138	56	1913
3	Просо	44	—	2035	133	2212	—	—	12	—	12	147	46	808	—	1001	427	—	521	—	948	618	46	3376	133	4073
4	Гречиха	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
5	Лен	47	—	—	3	50	—	—	—	—	—	9	—	—	—	9	188	—	—		188	244	—	—	3	247
6	Конопля	28	—	13	2	33	—	—	—	—	—	48	—	—	—	48	225	—	—		225	301	—	3	2	306
7	Подсолнух	103	3	—	7	113	—	—	—	—	—	440	—	—	—	440	2615	—	13	—	2628	3158	3	13	7	3171
8	Горчица	106	55	—	10	171	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	106	55	—	10	171
9	Овес	1849	44	287	39	2319	—	—	7	—	7	1173	24	1851	—	3048	1235	—	608	—	1843	4257	68	2753	139	7217
10	Ячмень	2685	109	616	218	3628	—	—	221	—	221	1175	—	20	—	1195	1250	—	18	—	1268	5110	109	875	218	6312
11	Кукуруза	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Горох	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Картофель	28	—	—	2	30	—	—	—	—	—	64	—	—	—	64	207	—	1	—	208	299	—	1	2	302
14	Бахчевые	55	—	—	4	59	—	—	—	—	—	90	—	—	—	90	347	—	—	—	347	492	—	—	4	496
15	Огородные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Табак	6	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	6
17	Травы	343	—	26	24	393	—	—	—	—	—	13	—	61	—	74	1939	—	279	—	2218	2295	—	366	24	2685
18	Зерновые	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Прочие	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8
	Всего	16983	1411	12253	1962	32609	73	9	551	—	633	13805	246	4214	—	18275	28984	—	4036	—	33020	59855	1666	21054	1962	84537

ПРИМЕЧАНИЕ: Данные Г. С. Б. по Алма-Атинскому и Джаркентскому уезду—10% обследование 1925 г., по Талды-Курганскому и Лепсинскому уезду—Водхоза, Губфо и Губзу, принятые Г. С. В., разбивка на категории произведена по пропорции 1920 г.

Таблица № 12

Группировка хозяйств в Джетысуйской губернии по обеспеченности посевами в 1925 г. (поливные и богарные п. вместе)

№№ п. п.	НАЗВАНИЕ УЕЗДОВ	Группы хозяйств.	Всего хозяйств.	РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОСЕВОВ ПО ГРУППАМ ХОЗЯЙСТВ. Без посева.	Имеющих площадь в десятинах следующего: До 0,1 дес.	С 0,2 дес. до 1,0 дес.	С 1,1 дес. до 2,0 дес.	С 2,1 дес. до 3,0 дес.	С 3,1 дес. до 4,0 дес.	С 4,1 дес. до 6,1 дес.	С 6,1 дес. до 8,0 дес.	С 8,1 дес. до 10 дес.	С 10,1 дес. до 16,0 дес.	Свыше 16,0 дес.	Всего с посевами	Без всякого скота	Без рабочего скота	Вообще со скотом	Без мертвого инвентаря
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	Алма-Атинский	Туз. коч.	34571	9068	10	17064	7388	866	144	31	—	—	—	—	25503	54	13967	34036	7046
2		„ оседл.	7377	1268	11	2688	2175	754	219	196	33	22	11	—	6109	1070	2448	6307	1268
3		Русские	22305	1621	145	1694	2478	2705	2230	2034	826	341	176	31	1266	201	388	14080	128
4		Итого	64253	11957	166	21446	12041	4325	2593	2261	859	363	187	31	41272	1802	20292	54417	9595
5	Джаркентский	Туз. коч.	14472	2247	656	9801	1541	109	59	29	20	10	—	—	12225	522	4602	13950	1074
6		„ оседл.	6650	600	135	2976	1922	527	343	98	37	12	—	—	6050	180	2841	6470	313
7		Русское	3040	188	33	336	295	196	115	131	33	—	—	—	1130	276	270	1111	44
8		Итого	24162	3035	824	13113	3758	832	517	258	90	22	—	—	19414	908	7713	21531	1431
9	Т.-Курганский	Туз. коч.	27244	6359	—	—	12041	—	7750	—	1094	—	—	—	20885	1998	659	25246	6021
10		„ оседл.	1422	871	—	—	343	—	86	—	86	36	—	—	551	371	495	1051	34
11		Русские	7925	1043	—	—	1787	—	1244	—	2806	1475	—	—	6922	495	505	7460	1940
12		Итого	36621	8273	—	—	13771	—	908	—	3986	1511	—	—	28348	2864	7592	33757	8275
13	Лепсинский	Туз. коч.	22390	7740	—	—	12785	—	1843	—	22	—	—	—	14650	2950	864	19440	4288
14		„ оседл.	2447	1312	—	—	855	—	214	—	66	—	—	—	1135	453	936	1994	469
15		Русские	14213	2198	—	—	8069	—	3033	—	777	136	—	—	12015	1182	7306	13030	3012
16		Итого	39050	11250	—		21709	—	5090	—	865	136	—	—	27800	4586	11883	34464	7769
17	По губернии	Туз. коч.	98677	25414	666	26865	33755	975	9796	60	1136	10	—	—	73263	6011	33797	92666	18429
18		„ оседл.	17896	4051	146	5664	5295	1281	862	294	222	70	11	—	13845	2074	6720	15822	2364
19		Русские	47513	5050	178	2030	12229	2901	6622	2165	4442	1952	176	31	32726	2095	6963	35681	6277
20		Итого	164086	34515	990	34559	51279	5157	17280	2519	5800	2032	187	31	119834	10280	47480	144169	27070

Таблица № 13

Обеспеченность одного хозяйства за ряд лет посевами, покосами, скотом, урожаем; состав семьи и густота населения Джетысуйской губернии.

№№ п/п.	НАЗВАНИЕ УЕЗДОВ	ГОДЫ.	ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ЗА РЯД ЛЕТ																				
			Всего хозяйств	Распределение в одном хозяйстве																			
				Посев. дес.			Покос. дес.			Голов скота в головах						Сбор в п. пол. трав		Земли		Сое. семья	Плот. насел.
				Полив-ные	Богар-ные	Итого	Сеянных трав	Естеств. лугов	Итого	Лошадей	Кр. рог. скота	Верблюдов	Овец, коз	Мелкого скота	Итого	Валовой	Кормовой	Удобн. в десят.	Неудоб. в десят.	Вместе сельск. и гор. насел.	На 1 кв. версту.
1	Алма-Атинский	1913	57648	2,95	0,79	3,74	0,62	1,84	2,46	3,72	2,92	0,31	22,92	0,19	30,06	241,52	394	8,99	106,26	5.60	5,14
2		1917	59354	2,86	1,08	3,94	0,74	0,65	1,39	5,55	5,84	0,66	28,57	0,39	41,01	—	270	8,74	102.20	5.14	4.83
3		1920	57686	1,33	0,63	1,96	0,28	0,21	0,49	1,56	2,19	0,25	11,10	0,29	15,39	67,88	92	8,99	105,15	4,93	4,50
4		1925	64253	0,77	0,51	1,28	0,20	0,14	0,34	1,82	2,49	0,14	12,36	0,28	17,09	38,79	31	8,07	94,41	4,91	4,98
5	Джаркентский	1913	29964	3,25	0,07	3,32	0,18	0,79	0,97	3,53	3,82	0,09	33,19	0,11	40,74	83,36	177	4,08	115,27	5.33	4,66
6		1917	15600	0,98	0,04	1,02	0,63	0,19	0,82	3,69	4,13	0,16	31,73	0,23	39,94	—	245	7,83	221,45	5,01	2,27
7		1920	16028	0,89	0,12	1,01	0,22	0,09	0,31	1,96	3,23	0,11	20,38	0,22	25,90	45,61	97	7,62	215,53	5,26	2,45
8		1925	24162	0,83	0,08	0,86	0,17	0,07	0,24	2,32	4,05	0,05	19,95	0,11	26,48	30,45	27	5,06	142,97	4,71	3,31
9	Т.-Курганский	1913	35042	1,47	0,63	2,10	0,26	1,57	1,33	3,83	2,46	0,43	19,37	0,15	26,24	145,93	364	7,75	161,46	5,83	3,58
10		1917	45236	0,99	0,61	1,60	1,23	0,15	1,38	3,74	3,29	0,54	28,13	0,26	35,96	—	367	6,00	125,07	4,66	3,76
11		1920	34243	0,93	0,54	1,47	0,59	0,12	0,71	1.47	2,27	0,28	10,49	0,23	14,74	76,99	196	7,93	165,[illegible]2	4,81	2,89
12		1925	36621	0,74	0,49	1,23	0,39	0,08	0,47	1,81	3,75	0,30	20,18	0,30	26,34	60,27	47	7,42	154,49	4,80	3,09
13	Ленинский	1913	30550	1,23	2,38	3,61	0,04	2,30	2,34	4,16	3,86	0,48	18,84	0,41	27,75	26,24	480	13,64	266,61	6,64	2,50
14		1917	51087	0,83	1,24	2.07	1,46	0,05	1,51	3,62	3,70	0,35	20,75	0,35	28,77	—	239	8,15	159,43	4,34	2,69
15		1920	26969	0,38	0,64	1,02	1,02	0,07	1,09	0,90	1,72	0,15	4,70	0,19	7,66	43,72	179	15,46	302,01	4.81	1,57
16		1925	39050	0,71	0,84	1,55	0,52	0,08	0,60	1,11	3,75	0,17	9,71	0,36	15,10	59,49	49	10,61	208,58	4,41	2,09
17	По губернии	1913	153209	2,34	0,93	3,27	0,34	1,66	2,00	3,79	3,18	0,33	23,30	0,21	30,81	192,88	362	8,67	152,23	5,85	3,78
18		1917	171277	1,52	0,79	2,31	1,07	0,30	1,37	4,33	4,37	0,49	26,41	0,33	35,93	—	284	7,76	130,33	4.77	3,45
19		1920	135021	0,93	0,48	1,41	0,46	0,14	0,60	1,45	2,24	0,21	10,77	0,25	14,92	62,68	136	9,85	172,74	4,91	2,80
20		1925	164086	0,76	0,51	1,27	0,31	0,10	0,41	1,72	3,30	0,17	14,59	0,28	20,06	47,29	38	8,90	142,14	4,74	3,28

ПРИМЕЧАНИЕ: Данные для исчисления обеспеченности одного хозяйства взяты у Губстатбюро. В число зерновых культур вошли: пшеница, рожь, просо, рис, овес и ячмень.

Движение количества скота за ряд лет в Джетысуйской губернии

№№ п/п.	НАЗВАНИЕ УЕЗДОВ	ГОДА	Распределение количества скота, по видам																		
			Лошади			Крупн. рог. скота			Верблюды			Овцы и козы			Ослы и мулы			Свиньи			Всего		
			Колич.	% проп.	%	Колич.	% проп.	%	Колич.	% проп.	%	Колич.	% проп.	%	Колич.	% проп.	%	Колич.	% проп.	%	Колич.	% проп.	%
1	Алма-Атинский	1913	214383	12,38	100	168800	9,74	100	18101	1,04	100	1321426	76,26	100	336	0,02	100	9758	0,56	100	1732794	100	100
2		1916	241495	11,48	112,64	185238	8,80	109,74	40434	1,92	223,38	1624957	77,22	122,21	187	0,01	55,95	12038	0,57	123,36	2104349	100	121,44
3		1917	329325	13,23	153,61	346613	14,24	205,34	39440	1,62	217,88	1695741	69,66	128,32	2813	0,11	837,20	20530	0,84	210,39	2434462	100	140,49
4		1920	90142	10,15	42,05	126122	14,20	74,72	13904	1,57	76,81	646555	72,14	48,47	270	0,03	80,35	17007	1,91	174,28	888000	100	51,25
5		1923	92955	9,81	43,08	133689	14,10	78,72	12637	1,33	69,81	703952	74,27	53,27	148	0,01	44,05	4515	0,48	46,27	947896	100	54,70
6		1925	116826	10,64	54,48	159840	14,57	94,69	8763	0,79	48,41	794287	72,37	60,11	483	0,04	143,75	17411	1,59	178,43	1097610	100	63,34
7	Джаркентский	1913	105905	8,68	100	114456	9,38	100	2639	0,21	100	994563	81,45	100	2811	0,23	100	550	0,05	100	1220924	100	100
8		1916	83565	10,07	78,91	77158	9,29	67,41	2768	0,33	104,88	662071	79,74	66,57	2140	0,26	76,13	2561	0,31	465,64	830263	100	68,0
9		1917	57624	9,25	54,41	64396	10,33	56,26	2468	0,40	93,52	494984	79,44	49,77	2530	0,40	90,00	1090	0,18	198,18	623092	100	51,03
10		1920	31468	7,58	29,71	51887	12,50	45,33	1615	0,39	61,19	326717	78,69	32,85	1700	0,41	60,47	1781	0,43	323,64	415168	100	34,00
11		1923	45572	7,74	43,03	96085	16,12	83,95	2133	0,36	80,83	444024	75,40	44,65	547	0,10	19,46	518	0,08	94,18	588879	100	48,23
12		1925	56080	8,77	52,95	97849	15,29	85,49	1356	0,21	51,38	481969	75,31	48,46	1373	0 21	48,84	1355	0,21	246,34	639982	100	52,42
13	Талды-Курганский	1913	134091	14,58	100	86380	9,40	100	14916	1,62	100	678832	73,83	100	1	—	100	5273	0,57	100	919493	100	100
14		1916	205119	10.33	152,97	163670	8.25	139,48	27616	1,39	185,14	1573540	79,28	231,81	21	—	2100	14811	0,75	282,79	1984777	100	215,85
15		1917	169189	10,39	126,18	148905	9.15	172,39	24454	1,53	163,27	1272389	78,20	187,44	50	—	5000	11949	0,73	226,61	1626936	160	176,93
16		1920	50329	9,97	37.53	77956	15,44	90,25	9610	1,91	64,43	358980	71,11	52,88	13	—	1300	7930	1,57	150,39	504818	100	54,90
17		1923	54062	6,99	40,32	111377	14,41	128,94	12614	1,63	84,57	587879	76,05	86,60	2086	0,27	208600	5040	0,65	95,58	773058	100	73,19
18		1925	66101	6,85	49,29	137538	14,26	159,22	11137	1,16	74,79	739032	76,60	108,87	—	—	–	10912	1,13	206,94	964715	100	104,92
19	Лепсинский	1913	127182	15,00	100	117812	13,99	100	14564	1,73	100	575505	67,76	100	24	—	100	12771	1,51	100	847858	100	100
20		1916	189716	12,67	149,17	184765	12,34	156,83	20312	1,36	139,46	1083833	72,37	188,33	1	—	4,16	18967	1,26	148,52	1497594	100	176.33
21		1917	185032	12,59	145,45	189171	12,87	160,57	17850	1,21	127,57	1059916	72,10	184,17	314	0,02	1308,33	17723	1,21	138,77	1470006	100	173,38
22		1920	24350	11,78	19,15	146352	22,42	39,35	4019	1,34	27,49	126829	61,35	22,04	--	—	—	5197	2,51	40,69	206747	100	24,38
23		1923	35946	7,66	28,26	106294	22,65	90,22	5594	1,19	38,41	311811	66,44	54,18	542	0,12	2258,33	9089	1,94	71,17	469276	100	55,35
24		1925	43488	7,38	34,19	146469	24,85	124,33	6614	1,12	45,41	379103	64,30	65,88	—	—	—	13865	2,35	108,57	589539	100	69,41
25	По губернии	1913	581561	12,32	100	487448	10,32	100	50220	1,06	100	3570316	75,62	100	3172	0,06	100	28352	0,62	100	4721069	100	100
26		1916	719895	11,22	123,79	610831	9,52	125,32	91130	1,42	181,47	4944401	77,05	138,49	2349	0,03	74,05	48377	0,76	170,61	6416983	100	135,56
27		1917	741170	12,04	127,44	749085	12,17	153,68	84212	1,38	167,67	4523030	73,47	126,69	5707	0,09	179,91	51292	0,85	181,61	6154496	100	130,36
28		1920	196289	9,74	33,75	302317	15,02	62,02	29148	1,44	53,04	1453081	72.12	40,98	1983	0,10	62,51	31915	1,53	112,56	2014733	100	42,07
29		1923	228535	8,21	39,29	447445	16,09	91,79	32978	1,17	65,67	2047666	73.67	57,35	3323	0,18	104,76	19162	0,68	67,59	2779109	100	58,02
30		1925	282495	8,71	48,57	541696	16,43	111,13	27865	0,81	55,49	2394391	72,74	67,06	1856	0,05	58,51	43543	1,30	153,58	3291846	100	69,79

Примечание: Данные Г. С. В., %% и пропорция исчислены из абсолютных цифр.

Урожайность хлебов и трав в Джетысуйской губ. за ряд лет

№№ п/п.	Название уездов	Условия для произрастан.	Кол. и сила дождей	Качества посева	За какое время	Название культур и урожайность с десятины в пудах в баллах: Рожь озимая	Рожь яровая	Пшеница озимая	Пшеница яровая	Ячмень	Овес	Просо	Рис	Горох	Мак посевной	Лен	Конопля	Подсолн.	Горчица	Картофель	Кунак	Однолетн. травы	Люцерна
1	Алма-Атинский	2,4	0,2	поливной	1913	85,5	41,0	48,4	63,7	61,3	64,6	82,0	100,0	60,0	22,5	70,0	31,2	47,3	60,0	271.0	204,0	117,0	208,0
2					сред. за 10 л. по 1924 г.	58,6	46,5	48,9	47,9	54,5	54,5	56,6	110,6	56,8	13.5	37,2	37,3	38,8	39,5	415,0	39,3	101,0	302,5
3					1925	49,5	38.9	32,7	45,9	39,5	37,6	55,2	185,8	56,8	56,5	35,2	37,3	39,6	37,4	415,0	37,8	60,0	276,1
4					в баллах	2.5	1,9	2,3	2,1	2,3	2,4	2,9	1,5	3,0	3,5	2,2	3,0	3,1	2,8	3,0	2,8	2.2	2,7
5				богарной	1913	69,1	20,5	58,1	49,4	67,9	49,0	61,0	—	40,2	15,0	63,3	19,7	41,5	35,0	162,0	46,0	227.0	—
6					средн. за 10 л.	44,9	43,0	47,1	43,1	63,7	46,6	49,6	—	—	—	35,0	26,0	33,1	27,5	415,0	53,0	100,0	—
7					1925	27,5	26,0	23,9	26,6	36,9	32,7	45,3	—		—	27,2	19,0	31,3	27,5	411,0	30,0	74,0	—
8					в баллах	2,2	1,6	1,9	1,7	1,7	1,9	1,9	—	2,5	2,2	2,2	2,1	2,9	3,0	2,9	2,3	2,2	1,8
9	Джаркентский	—	0,6	поливной	1913	77,5	80,0	45,0	72.1	76,7	69,8	61,5	90,0	44,2	28,9	50,8	28,6	29,6	52,7	140	176,0	174,0	243,0
10					средн. за 10 л.	54,5	51,4	42,8	49,2	54,3	53,1	46,9	193,80	39,3	13,2	37,0	29,8	35,8	43,4	301,7	41,9	262,0	424,2
11					1925	–	46,2	68,58	36.5	29,6	47,2	33,4	290,5	51,6	12,6	35.4	26,5	31,5	43,4	301,7	27,5	150.0	383,8
12					в баллах	–	2,2	3,2	2,2	1,9	2,5	2,4	3,5	3,5	2,2	2,8	2,8	2,5	3,9	3,0	2,2	2,2	2,6
13				богарной	1913	110,0	40,0	100	43,5	47,8	77,5	26,0	—	35,0	—	40,0	—	46,7	25,0	264,0	34,0	148,0	—
14					средн. за 10 л.	51,6	35,1	54,0	38,7	55,1	56,9	20.5	—	—	14,6	—	—	—	—	—	—	75,0	—
15					1925	–	26,1	51,0	20,0	27,2	24,3	9,0	—	—	31,5	—	—	—	—	.	..	30,0	—
16					в баллах	—	2,0	2,7	1,3	1,7	2,0	1,0	—	5,0	3,5	—	—	2,0	—	—	—	3.2	—
17	Талды-Курганский	2,8	0,15	поливной	1913	42,0	42,0	120,0	76,6	55.9	77,4	74.5	—	80,0	24,2	36,5	31.5	50,1	20,0	248,0	197,0	57,0	194,0
16					средн. за 10 л.	48,0	55,9	63.5	55,0	59,7	68,9	56,8	—	78,4	33.1	36,0	36,5	44,7	27.5	327,7	31.9	260,0	395,3
19					1925	—	54,4	98.8	55,0	59.7	72,5	54,2	—	75,63	33.1	34,4	36,5	42.3	24,7	368,8	30,2	250,0	442,9
20					в баллах	—	2,8	3,6	3.0	3,0	3,2	2,9	—	3,6	3,0	2,7	3,0	2,3	2,7	3,4	2,9	2,9	3,6
21				богарной	1913	60,0	43.0	93,0	93.5	69,7	103,2	81,6	—	165.40	100,0	40,0	28,0	118,00	50,0	40,0	55,0	208,0	—
22					средн. за 10 л.	54,7	50,8	59,5	60,6	59,3	67,6	55,1	—	—		41,0	43.0	60,6	—	.	48,0	170.0	—
23					1925	—	35,1	—	49,9	44.3	58,3	35,0	—	—	—	39,5	37.4	55,5	—	184,0	48,0	150.00	--
24					в баллах	—	2,0	—	2,1	2,8	2,3	2,0	—	2,0	3,3	2,9	3,1	2,8	1.9	2,4	3,0	2,9	—
25	Ленинский	2,4	0,38	поливной	1913	40,0	35,00	67.0	76,0	47,0	87,2	57,8	—	47,9	—	50.0	40.0	48,7	—	271,0	142,0	94,0	272.0
26					средн. за 10 л.	43,9	45,7	49,9	49,3	48,0	56.2	44,8	—	42,6	56,5	31,7	28,1	37,7	35.1	423.6	29.4	100.0	372,4
27					1925	51,1	64,4	65,1	48,0	43,9	57,9	41,1	—	42.6	56,5	32,7	30,5	34,1	37,4	423,6	18,9	90,0	372,4
28					в баллах	3,4	3.1	3.5	2,9	2,8	3,1	2,8	—	3,0	3,0	3.1	3,3	2,6	3,1	3,0	2,5	2.9	3,0
29				богарной	1913	51,0	35,0	63,0	81,8	78,7	96.3	70,4	—	57,0	—	51,8	54,0	45.6	60,0	245,0	37,0	240.0	—
30					средн. за 10 л.	51,6	43.8	55.2	51,6	52,2	58,3	45,7	—	—	—	39.0	38,1	38,2	—	350.1	37 0	90.0	—
31					1925	51,6	39,5	52.3	42,8	40,8	48,5	16,4	—	—	—	35,6	40,9	36,5	—	416.7	25.0	90,0	—
32					в баллах	3,0	2,7	2,9	2.4	2,5	2,6	1,9	—	—	2,5	2,8	3,2	2,8	2,8	3,7	1,5	2,9	3,5
33	По губернии	2,5	0,33	поливной	1913	61,2	49,5	71,1	72,1	60,2	74,9	69,0	95,0	57,0	22,5	51,8	32.8	41,9	60.0	219,7	171,8	—	243,0
34					средн. за 10 л.	51,6	48,6	50,0	49.2	55,6	58,5	50,7	295,5	56,7	16,0	35,4	31,3	38,0	40,1	372,2	35.3	168.0	352,1
35					1925	50,0	45,0	46,5	44,5	44,6	54,4	44,5	283,2	63'67	32,6	34,4	31,3	34,6	39.0	446.9	28.9	91,2	348.8
36					в баллах	2,9	2,5	2,8	2,5	2.5	2.8	2,7	4,0	3,4	2,9	2,9	3,0	1,8	2.9	3,8	2,6	2,7	2,9
37				богарной	1913	72,5	34,6	73,9	67,1	66,0	79,8	53.2	—	—	—	48,0	34,0	62,9	42,5	235,0	43,0	205,8	—
38					средн. за 10 л.	45,6	42,7	51,7	47,6	55,7	55,8	42,0	—	—	—	39,0	35.6	63,9	27.5	430.0	46,0	90,0	—
39					1925	39,6	34,4	40,7	31,4	35,5	41.4	20,8	—	—	40,3	34,7	42.5	38,8	27.5	381,2	—	—	—
40					в баллах	2,6	2,1	2.4	1,9	2,0	2,2	1,7	—	2,9	3,5	2,7	3,4	2,8	3.0	3,3	2,6	2.7	3,1

Примечание: Данные Г. С. Б.—за 1913, из ст. обз. за 1914—1915 из ведомостей изменение в 1925 г. посевов от засухи.

Г. С. Б. среднее за 7 лет (1914—1924) за 1915 г. бал. оценка и шкала урожайности –

Таблица № 16-а

Количество с./х. инвентаря у населения, по данным 10% обследования 1923 г., и параллель по данным 1925 г. (знаменатель) Джетысуйской губернии

№№ пп.	НАЗВАНИЕ ИНВЕНТАРЯ	Алма-Атинский				Джаркентский				Т.-Курганский				Лепсинский				По губернии			
		Туз.		Русские	Итого.	Туз.		Русские	Итого	Туз.		Русские	Итого	Туз.		Русские	Итого.	Туз.		Русские	Итого.
		Кочев.	Оседл.			Кочев.	Оседл.			Кочев.	Оседл.			Кочев	Оседл.			Кочев.	Оседл.		
1	Омачи	2135	779	25 138	2939 138	2854 —	1463 —	204 112	4521 112	1564	—	15	1579	82	—	17	99	6635	2242	261 250	9138 250
2	Плуги	1557 7309	627 2286	4872 8322	7056 17917	10 4299	29 3502	505 440	544 8241	1294	—	3659	4953	496	—	5096	5492	3257 13293	656 5788	14132 17517	18045 36603
3	Бороны железн. .	33	7	2300	2340	—	—	108	108	52	—	335	387	10	—	43	53	95	7	2786	2888
4	Бороны с $\frac{ж}{з}$ . . .	— 1477	— 1574	— 9462	— 12513	55 517	13 233	438 393	506 1143	268	—	3298	3566	90	—	4193	4283	832 2352	549 1807	14017 17346	15398 21505
5	Бороны с $\frac{д}{з}$ . . .	419 —	536 —	6088 262	7048 262	1430 —	1419 —	9 3	2858 3	58	—	39	97	52	—	102	154	1540	1419	150	3109
6	Культиваторы . .	2	—	1	3	6	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	1	8
7	Катки	1	1	348	350	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	122	122	1	1	470	472
8	Сеялки зерновые	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
9	Сеялки хлопков .	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Лабогрейки . . .	—	1	472	473	—	—	—	—	—	—	99	99	—	—	178	178	—	1	749	750
11	Самосброски . .	2	—	28	30	—	—	10	10	—	—	8	8	—	—	17	17	2	—	63	65
12	Сноповязалки . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	25	1	—	25	26
13	Сенокосилок .	—	—	190	190	—	—	33	33	—	—	224	224	—	—	662	662	—	—	1109	1109
14	Конные грабли .	2		206	208	—	—	—	—	—	—	215	215	—	—	584	584	2	—	1005	1007
15	Молотилок . .	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	7	7	—	1	7	8
16	Молотильн. катки	68	700	3515	4283	29	48	65	142	20	—	1392	1412	—	—	1676	1676	117	748	6648	7513
17	Веялки	2	37	1701	1140	10	13	13	36	22	—	725	747	—	—	492	492	34	50	2331	2415
18	Сортировки . . .	1	—	8	9	20	—	—	20	15	—	—	15	—	—	—	—	36	—	8	44
19	Соломорезки .	13	5	3	21	39	—	—	39	7	—	-	7	—		—	—	59	5	3	67
20	Косы	6961	1341	13536	21838	2674	184	1236	4094	7391	—	5534	12925	2087	—	6847	8934	19113	1525	27153	47791
21	Серпы и ураки .	16401	4811	16079	37291	5681	2677	1751	10059	16069	—	9283	25352	5220	—	9907	15127	43321	7488	37200	87829
22	Кетмени	7760	4241	12293	24294	2953	2598	935	6486	4594	—	3196	8090	3554	—	3815	7369	18861	6839	20539	46239
23	Лопаты	9245	953	8093	18291	1787	304	354	2445	5985	—	3691	9676	3124	—	4951	8075	20141	1257	17089	38487
24	Всего хоз. без с/х. инв.	7046	1268	1281	9595	1074	313	44	1431	6021	314	1940	8275	4288	469	3012	7769	18429	2364	6277	27070

ПРИМЕЧАНИЕ: В графе „Омачи" в знаменат. стоят сохи по г. Алма-Ата и Джаркенту учета 1925 г. тоже и деревянные бороны. Данные Г. С. В. за 1923 г., 1925 (числитель и знаменатель) по Алма-Атинскому и Джарткентскому уез. итого 10% обследование по остальным уездам комбинированные Губстатбюро, при чем Чуйский уезд взят по 1920 г. включе. в Алма-Атинский уезд группировка хоз-в по обеспеченности инвентарем произведена по пропор. 1920 г. г. Алма-Ата и Джарк. проходят только по 1925 г.

Таблица № 16-б.

Транспорт, молочный и пчеловодный инвентарь, птицеводство и группировка хозяйств по обеспеченности с.х. и транспортным инвентарем.

Джетысуйская губерния — По состоянию на 1923 год

№№ п/п.	Название инвентаря	Алма-Атинск. уезд				Джаркентский уезд				Т.-Курганск. уезд				Лепсинский уезд.				По губернии			
		туземцы		Русск.	Итого	туземцы		Русск.	Итого	туземцы		Русск.	Итого	туземцы.		Русск.	Итого	туземцы		Русск.	Всего
		коч.	оседл.			коч.	оседл.			коч.	оседл.			коч.	оседл.			коч.	оседл.		
1	Сепараторов .	31	1	8	40	—	—	7	7	—	—	16	16	—	—	—	—	31	1	31	63
2	Маслобоек .	—	19	2	21	—	—	5	5	13	—	16	29	10	—	—	10	23	19	23	65
3	Маслоб. туз. .	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—	—	32	41	—	—	41	73	—	—	73
4	А р б	38	1693	56	1787	—	657	15	672	—	—	8	8	—	—	86	86	38	2350	165	2553
5	Бричек и тел.	12	39	6038	6089	—	—	637	637	—	—	3294	3294	—	—	4778	4778	12	39	14743	14796
	на жел. ход .	103	367	6357	6821	—	12	536	548									103	373	14965	15441
6	Телег на дер.	27	101	6484	6612	—	20	738	758	—	—	3114	3114	—	—	3722	3722	27	121	14058	14206
	ходу	546	1694	6861	9101	20	2021	513	2554									566	3715	14210	18491
7	С а н и . . .	573	471	4122	5166	—	—	407	407	22	—	3564	3586	117	—	3822	3939	712	471	11915	13098
8	Вербл. седла.	11348	80	1012	12440	319	41	—	360	3456	—	—	3456	507	—	8	515	15630	121	1020	16771
9	Конские „	26967	2327	2413	31707	12223	1643	1208	15074	18381	—	2909	21290	7549	—	2321	9870	65120	3970	8851	77941
10	Ульев всего .	2	264	529	795	—	29	172	201	—	—	3122	3122	—	—	9177	9177	2	293	13000	13295
11	В т. ч. рамоч.	1	—	4	5	—	—	84	84	—	—	245	245	—	—	1220	1220	1	—	1553	1554
	Кур	857	15839	98920	115616	22	5516	12250	17788	18	—	36910	36928	—	—	103085	103085	897	21355	251165	273417
12		6316	29355	169825	205496	517	15932	138699	155148	18	—	—	18	—	—	—	—	6851	45287	448519	500657
	Гусей	28	60	2930	3018	—	—	1752	1752	—	—	13501	13501	—	—	5329	5329	28	60	23512	23600
13		124	77	6401	6602	99	—	12082	12181	—	—	—	—	—	—	—	—	223	77	37313	37613
	Уток	5	47	7619	7619	—	—	1367	7367	—	—	2955	2955	—	—	8265	8265	5	47	20206	20258
14		113	862	11961	11961	20	6	9332	9413	—	—	—	—	—	—	—	—	133	923	32513	33569
	Индеек . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15		—	44	591	635	—	—	1229	1229	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	1820	1864
	Всего	890	15946	109469	126305	22	5516	15369	20307	18	—	53366	53366	—	—	116679	116679	930	21460	294883	317275
16		6553	30339	188778	225670	630	15993	161542	17771	18	—	—	18	—	—	—	—	7207	46332	520165	573704
17	число хоз. без с/х. инвен	7046	1268	1281	9595	1074	313	44	1431	6021	314	1940	8275	4288	469	3012	7769	18429	2364	6277	27070
18	в % % .	17,49	17,19	8,97	17,06	7,42	4,70	3,31	6,37	22,10	22,10	24,39	22,59	19,15	19,15	21 19	19,89	18,67	10,44	17,91	17,53
19	без трансп.	7360	2232	2189	11781	1757	1385	391	3533	5234	273	1437	6944	6227	681	3799	10707	20578	4571	7816	32965
20	в % % . .	21,29	30,25	14,21	20,95	12,14	20,83	29,43	15,73	19,21	19,21	18,06	18,96	27,81	27,81	26,73	27,41	20,85	20,19	22,30	21,35
21	Всего . .	34571	7377	22305	64253	14472	6650	3040	24162	27244	1422	7955	36621	22390	2447	12413	39050	98677	22636	42773	164086

Таблица № 17

Густота сева на 1 десятину по Джетысуйской губ., за ряд лет

№№ п/п	НАЗВАНИЕ УЕЗДОВ	Качество посева	За какое время	Название культур и указание количества высева на 1 десятину, в пудах																
				Рожь		Пшеница		Ячмень	Овес	Просо	Рис	Горох	Мак обмен.	Лен	Конопля	Подсолнух	Горчица	Картофель	Кунак	Люцерна
				Озимая	Яровая	Озимая	Яровая													
1	Алма-Атинский	полив.	1913	7,2	6,8	8,0	9,3	8,7	10,2	1,8	20,0	6,5	1.0	2,6	7,7	1,2	1,8	40,1	1,25	1,9
2			1920	8,5	8,5	9,6	9,2	9,5	11,1	1,4	14,5	6,4	0,86	3,75	7,5	0,8	1,75	80,0	1,23	2,0
3			1925	8,8	9,1	8,7	9,2	9,1	11,1	1,5	14,5	6,4	0,64	3,56	8,2	1,1	2,1	67,0	1,4	1,9
4		богар.	1913	6,3	7,9	7,8	9,0	9,1	10,2	1,4	—	3,8	1,0	2,0	7,0	2,3	2,7	37,2	1,5	2,0
5			1920	8,0	8,0	9,4	9,0	9,3	10,9	1,5	—	6,9	1,0	3,8	6,1	2,0	1,0	92,8	1,5	2:0
6			1925	8,8	9,1	8,7	9,2	9,1	11,1	1,5	—	6,9	1,0	3,8	6,1	1,7	2,3	67,0	1,3	2,0
7	Джаркентский	полив.	1913	8,5	9,0	7,2	7,6	7,0	8,5	2,1	14,0	5,1	0,14	2,3	2,7	1,6	1,1	32,5	1,7	2,4
8			1920	8,5	8,5	7,9	7,8	10,2	9,1	1,4	19,5	7,0	0,5	4,8	2 0	0,8	1,4	78,9	1,0	2,4
9			1925	7,6	9,0	8,4	7,9	8,4	10,3	1,5	15,4	4,3	0,4	2.07	3,4	1,4	1,5	62,6	1,4	2,2
10		богар.	1913	11,0	9,0	10,0	5,6	7,0	10,3	1,4	—	3,5	1,0	3,0	—	2,0	1,5	31,0	1,5	—
11			1920	8,5	6,7	8,0	7,3	7,4	7,8	1,0	—	4,3	1,0	4;0	—	3,0	1,5	45,0	1,5	—
12			1925	8,5	—	—	7,9	8,4	10,3	1,5	—	—	1,0	4,0	—	3,0	1,5	39,6	1,5	—
13	Т.-Курганский	полив.	1913	7,8	7,4	10,0	8,2	6,5	9,1	1,4	—	4.0	0,26	4,0	6,9	1,1	1,25	31,2	1,5	1,7
14			1920	6,0	8,6	6,0	9,6	9,9	11,2	1,4	—	6,0	0,26	5,1	11,8	3,2	1,25	60,0	1,1	1,8
15			1925	7,7	8,5	8,7	8,8	9,0	10,8	1,3	—	6,0	0,26	4,2	8,5	2,5	1,25	71,7	1,3	1,8
16		богар.	1913	7,7	6,7	7,6	8,8	7,4	9,6	1,5	—	3,2	0,75	1,0	7,2	1,4	1,0	33,2	3,0	—
17			1920	7,4	9,0	7,6	9,5	9,8	10,3	2,4	—	4,1	0,75	2,5	8,0	2,0	1,0	16,0	1,1	—
18			1925	7,7	8,5	8,7	8,8	9,0	11,2	1,3	—	4,1	0,75	2,2	7,8	1,5	1,0	71,7	2,1	—
10	Ленинский	полив.	1913	7,7	7,0	8,5	7,7	8,0	10,7	1,0	—	5,5	0,6	5,0	5,0	0,9	1,5	29,0	0,5	1,1
20			1920	7,0	6,3	8,0	8,2	7,4	9,9	1,4	—	5,9	0,6	5,6	9,9	1,1	1,5	75,5	0,5	1,2
21			1925	8,3	8,0	8,8	8,4	8,6	10,6	1,3	—	5,9	0,6	4,8	9,9	1,3	1,5	62,3	0,5	1,2
22		богар.	1913	8,0	7,0	9,0	7,5	8,7	9,4	1,4	—	3,9	—	2,8	5,0	1,0	1,9	30,5	1,1	—
23			1920	7,4	6,3	8,0	7,4	7,3	8,5	1,2	—	4,7	—	6,6	14,3	1,2	1,9	5,2	1,1	—
24			1925	7.5	8,0	8,8	8,4	8,6	10,6	1,3	—	4,7	—	4,3	9,0	1,2	1,9	62,3	1,1	—
25	По губернии	полив.	1913	6,3	6,5	9,0	8,0	8,3	9,8	1,6	17,0	4,3	0,6	3,0	5,0	1,5	1,8	37,0	1,5	1,9
26			1920	7.5	6,7	8,8	8,7	8,5	9,7	1,4	17,0	6,3	0,5	2,9	10,3	1,8	1,5	79,0	1,0	1,9
27			1925	8,75	8,24	8,69	8,69	8,65	10,93	1,36	15,2	6,33	0,6	3,9	9,0	1,4	1,9	67,7	1,1	1,9
28		богар.	1913	7,0	7,0	7,5	7,6	7,9	9,8	1,4		4,5	1,0	2,0	7,3	1,4	1,9	32,8	1,7	2,0
29			1920	7,2	7,8	7,9	8,4	8,0	10,2	1,8	—	4,5	0,9	5,3	9,4	2,2	1,5	41,0	1,1	2,0
30			1925	8,73	8,21	8,72	8,79	8'95	11,01	1,41	—	4,5	1,0	4,12	8,52	1.26	2,3	64,4	1,7	2,0

ПРИМЕЧАНИЕ: Губстатбюро—за 1913 по 1914 и 1915 г. и за 1915 г., кроме главных, среднее за 7 лет (1914—1922 г.)

Валовой сбор хлебов в Джетысуйской губернии в 1925 г. и прошлые годы

№№ п/п.	Назван. уездов	Годы	Качество посева	Валовой сбор зерновых культур в пудах за ряд лет: Пшеница Озимая	Пшеница Яровая	Рожь Озимая	Рожь Яровая	Просо	Рис	Ячмень	Овес	Всего в пудах	Всего в %.%
1	Алма-Атинский	1925	поливн.	61738	948433	17622	1478	258115	42177	46492	181984	1558039	
2			богарн.	28059	571847	21313	3848	100204	—	133873	75831	934975	
3			всего	89797	1520280	38935	5326	358319	42177	180365	257815	2493014	18,12
4		1920	поливн.	45135	1613703	8907	10488	536111	52867	104967	328090	2700568	
5			богарн.	56991	788471	4400	5160	36456	166	181927	141710	1215281	
6			всего	102126	2402174	13307	15648	572867	53033	286894	469800	3915849	28,34
7		1913	всего	107054	6530843	31119	33292	2475416	216600	1468319	3060554	13923197	100
8	Джаркентский	1925	поливн.	7475	364854	—	832	12191	165295	100492	70564	721703	
9			богарн.	—	7700	—	—	108	—	6011	170	13989	
10			всего	7475	372554	—	832	12299	165295	106503	70734	735692	29,46
11		1920	поливн.	14952	414180	—	12130	26968	19186	75097	70766	632579	
12			богарн.	2538	37229	103	913	390	—	46476	11209	98858	
13			всего	16790	451409	103	13043	27353	19186	121573	81975	731437	29,29
14		1913	всего	4140	940472	32325	3200	206456	56250	618202	637065	2498110	100
15	Т-Курганский	1925	поливн.	26478	664400	—	17626	291650	—	44357	270063	1314574	
16			богарн.	52845	570689	—	3580	35035	—	52939	177698	892786	
17			всего	79323	1235089	—	21206	326685	—	97296	447761	2207860	43,16
18		1920	поливн.	5715	679690	432	16658	512677	—	18149	306683	1540004	
19			богарн.	49564	707990	55	5334	49315	—	72643	211385	1096286	
20			всего	55279	1387630	487	21992	561992	—	90792	518068	2636290	51,55
21		1913	всего	11880	2470963	4074	68502	796852	—	141521	1619958	5113750	100
22	Лепсинский	1925	поливн.	9765	645888	10271	25116	316922	100	16419	146703	1171184	
23			богарн.	33838	924994	6450	30139	15547	—	51734	89386	1152088	—
24			всего	43603	1570882	16721	55255	332469	100	68153	236089	2323272	28,98
25		1920	поливн.	1198	174226	44	777	220909	—	1104	32821	431079	
26			богарн.	18713	584834	3400	17320	22759	—	44661	56318	748011	
27			всего	19911	759060	3450	18097	243668	—	45765	89139	1179090	14,71
28		1913	всего	7035	4416512	6160	67060	857347	—	229454	2433054	8016622	100
29	По губерниям	1925	поливн.	105456	2623575	27893	45052	878878	207572	207760	669314	4765500	
30			богарн.	114742	2075230	27763	37567	150894	—	244557	343085	2993838	
31			всего	220198	4698805	55656	82619	1029772	207572	452317	1012399	7759338	26,26
32		1920	поливн.	66300	2881799	9383	40053	1296965	72053	199317	738360	5304230	
33			богарн.	127806	2118524	7964	28727	108920	166	345707	420622	3158436	
34			всего	194106	5000323	17347	68780	1405885	72219	545024	1158982	8462666	28,63
35		1913	всего	130109	14358790	73678	172054	4336071	272850	2457496	7750631	29551679	100

Примечание: Данные Губстатбюро по данным остальных прилагаемых таблиц.

Хлебный баланс по Джетысуйской губ. на 1926 г.

№№ п/п.	НАЗВАНИЕ УЕЗДОВ	Название культур	Размер посевплощади, в дес.	Валовой сбор, в пудах	Расход в пудах: На высев	Расход в пудах: На питание	На питание насел.: Кочевн.	На питание насел.: Оседл.	Всего расхода	Норма питания на 1 душ., в пуд.	Норма высева на 1 дес., в пуд.	Урожайн. с дес., в пудах	Остаток * или дефицит плат. мен. фонд	На одно хоз-во: Пудов валов. сбора	На одно хоз-во: Пудов чистого сбора	На 1 душу населен.: Пудов валов. сбора	На 1 душу населен.: Чистого сбора	На одно хоз-во: Платежно-менового фонда в пуд.	На одно хоз-во: Платежно-менового фонда в рублях
1	Алма-Атинский . . .	пшеница	45223	1610077	414520	2196750	788325	1468425	2611270	9,48 4,72	9,1	35,6	— 1001193	25,06	18,61	5,10	3,79	— 15,58	— 17 р. 91 к
2		рожь	1317	44261	11650	160463	—	160463	172113	1,08 —	8,8	33,6	— 127852	0,69	0,51	0,14	0,10	— 1,99	— —
3		просо	6388	358319	10332	690444	547810	142625	760776	0,96 3,28	1,5	52,0	— 342457	5,57	5,42	1,14	1,10	— 5,33	— 4 р. 80 к
4		рис	227	42177	3292	71313	—	71313	74605	0,48 —	14,5	185,6	— 32428	0,66	0,60	0,13	0,12	— 0,51	— 2 „ 24 „
5		по уезду	53655	2054834	439704	3118970	1336144	1782826	3558764	12,0 8,0	8,2	38,3	— 1503930	31,98	25,14	6,51	5,11	— 23,41	— —
6	Джаркентский . . .	пшеница	10490	380029	82927	707571	314568	393003	790498	19,0 4,48	7,9	36,2	— 410469	15,73	12,30	3,34	2,61	— 16,99	— 11 р. 89 к
7		рожь	18	832	162	26190	—	26190	26352	0,6 —	9,0	46,25	— 25520	0,03	0,03	—	0,006	— 0,05	—
8		просо	377	12299	566	287948	230308	57640	288514	1,32 3,28	1,5	32,6	— 276215	0,51	0,48	0,11	0,10	— 11,44	— 5 р. 72 к
9		рис	569	165295	8763	64012	16852	47160	72775	1,08 0,24	15,4	290,5	+ 92520	6,84	6,48	1,45	1,38	+ 3,83	— 13 „ 78 „
10		по уезду	11454	558455	92418	1085721	561728	523993	1178139	12,0 8,00	8,1	48,75	— 619684	23,11	19,29	4,90	4,09	— 25,65	— —
11	Т.-Курганский . . .	пшеница	24552	1314412	215950	1044140	599969	444171	1260090	9,12 4,72	8,8	53,5	+ 54322	35,89	30,0	7,48	6,25	+ 1,49	+ 75 к
12		рожь	426	21206	3621	23377	—	23377	26998	0,48 —	8,5	49,8	— 5792	0,58	0,48	0,12	0,10	— 0,16	— 5 „
13		просо	6382	326685	8296	533814	416927	11688	542110	2,40 3,28	1,3	51,2	— 215425	8,92	8,69	1,85	1,81	— 5,88	— 2 р. 76 „
14		рис	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15		по уезду	31360	1662303	227867	1601331	1016896	584435	1829198	12,0 8,0	7,2	53,0	— 166893	45,39	39,17	9,45	8,16	— 4,55	—
16	Лепсинский	пшеница	35865	1614485	301585	1196822	441792	755030	1498407	9,6 4,72	8,4	45,0	+ 116078	41,33	33,62	9,37	7,62	+ 2,96	+ 1 р. 12 к
17		рожь	1479	71976	11830	37752	—	537752	49582	0,48 —	8,0	48,6	+ 22394	1,83	1,54	0,42	0,35	+ 0,58	— —
18		просо	8650	332469	11256	458014	307008	151006	469270	1,92 3,28	1,3	3,84	— 136801	8,51	8,23	1,93	1,86	— 3,50	— —
19		рис	1	100	15	—	—	—	15	— —	15,0	100	+ 85	—	—	—	—	— —	— —
26		по уезду	46604	2019030	324686	1692588	748800	943783	2017274	12,0 8,0	7,0	43,9	+ 1756	51,66	43,39	11,72	9,83	+ 0.04	+ —
21	По губернии	пшеница	116130	4919003	1014982	5145283	2141654	3000629	6160265	9,3 4,66	8,7	42,4	— 1241262	29,98	23,79	6 33	5,02	— 7,56	— —
22		рожь	3240	138275	27263	247782	—	247782	275045	0,66 —	8,4	42,6	— 136770	0,84	0,68	0,18	0,14	— 0,83	— —
23		просо	22306	1029772	30450	1970220	1502062	468158	2000670	1,65 3,28	1,36	46,2	— 970898	6,27	6,09	1,33	1,29	— 5,92	— —
24		рис	797	207572	12070	135325	16852	118473	147395	0,39 0,06	15,1	260,4	+ 60177	1,27	1,19	0,26	0,25	+ 0,36	+ —
25		по уезду	142473	6294622	1084765	7498610	3663568	3835042	8583375	12,0 8,0	7,6	44,2	— 2288753	38,36	31,75	8,10	6,70	— 13,95	— —

Примечание: Площадь взята по таблице № 20, урожайность—№ 15, густота сева—№ 17; население № 4 число хозяйств № 3 и нормы питания ниже средних. Цена указана на 1/X 1925 г.

Пропорция культур по уездам Джетысуйской губ. за 1925 и прошлые годы.

№№ по пор.	Название уездов	Года	Качество посева	Распределение посевной площади по культурам, качеству посева и пропорция культур за ряд лет: Пшеница озимая дес.	Пшеница озимая проц.	Пшеница яровая дес.	Пшеница яровая проц.	Рожь озимая дес.	Рожь озимая проц.	Рожь яровая дес.	Рожь яровая проц.	Ячмень дес.	Ячмень проц.	Овес дес.	Овес проц.	Просо дес.	Просо проц.	Рис дес.	Рис проц.	Горох дес.	Горох проц.	Мак дес.	Мак проц.
1	Алма-Атинский	1925	полив.	1888	3,84	20663	42,01	356	0,72	38	0,08	1177	2,39	4840	9,84	4676	9,51	227	0,46	9	0,02	178	0,38
2			богарн.	1174	3,60	21498	65,92	775	2,38	148	0,46	3628	11,12	2319	7,11	2212	6,79	—	—	—	—	—	—
3			всего	3062	3,74	42161	51,54	1131	1,37	186	0,22	4805	5,99	7159	8,04	6888	8,42	227	0,27	9	0,01	178	0,21
4		1920	полив.	923	1,33	33689	48,66	152	0,22	228	0,33	1926	2,78	6020	8,69	9494	13,71	478	0,69	39	0,06	157	0,23
5			богарн.	1210	4,37	18294	65,96	98	0,35	120	0,43	2856	10,3	3041	10,9	735	2,66	3	0,01	—	—	3	0,01
6			всего	2133	2,2	51983	53,6	250	0,26	348	0,36	4782	4,93	9061	9,35	10229	10,55	481	0,5	39	0,04	160	0,16
7		1913	всего	2212	1,03	102525	47,50	247	0,11	812	0,37	23953	11,10	47377	21,95	30188	13,99	2166	1,00	—	—	—	—
8	Джаркентский	1925	полив.	109	0,57	9996	51,66	—	—	18	0,09	3395	17,54	1495	7,72	365	1,89	569	2,94	14	0,07	788	4,07
9			богарн.	—	—	385	60,82	—	—	—	—	221	34,91	7	1,11	12	1,89	—	—	—	—	—	—
10			всего	109	0,54	10381	51,91	—	—	18	0,09	3616	18,09	1502	7,51	377	1,88	569	2,85	14	0,07	788	3,94
11		1920	полив.	333	2,3	8415	58,37	—	—	236	1,63	1383	9,6	1218	8,45	575	3,99	99	0,68	5	0,03	416	2,88
12			богарн.	47	2,5	962	49,3	2	0,1	26	0,1	26	1,32	662	33,9	197	10,08	19	0,95	—	—	—	—
13			всего	380	2,32	9377	57,3	2	0,01	262	1,6	2045	12,5	1415	8,15	594	3,63	99	0,6	53	0,03	416	2,54
14		1913	всего	92	0,10	13044	13,12	30	0,03	40	0,04	8060	8,10	9127	9,18	3357	3,38	625	0,62	—	—	—	—
15	Т.-Курганский	1925	полив.	268	0,98	12080	44,19	—	—	324	1,18	743	2,72	3725	13,63	5381	19,68	—	—	9	0,03	48	0,18
16			богарн.	813	4,45	11391	62,33	—	—	102	0,56	1195	6,53	3048	16,68	1001	5,47	—	—	—	—	—	—
17			всего	1081	2,37	23471	51,45	—	—	426	0,93	1938	4,24	6773	14,84	6382	13,99	—	—	9	0,02	48	0,15
18		1920	полив.	90	0,28	12358	38,49	9	0,03	293	0,93	304	0,95	4306	13,41	9026	28,1	39	0,12	10	0,03	14	0,05
19			богарн.	833	4,45	10683	62,33	1	—	105	0,56	1225	6,54	3127	16,68	895	4,78	—	—	—	—	—	—
20			всего	923	1,81	24041	47,27	10	0,02	403	0,79	1529	3,01	7433	14,62	9921	19,51	39	0,03	10	0,02	14	0,03
21		1913	всего	99	0,13	35258	47,78	97	0,13	1631	2,21	2351	3,20	20670	28,01	10696	14,48	—	—	—	—	—	—
22	Лепсинский	1925	полив.	150	0,54	13456	48,37	201	0,72	390	1,40	374	1,35	2551	9,17	7711	27,78	1	—	—	—	104	0,38
23			богарн.	647	1,96	21612	65,45	125	0,38	763	2,31	1268	3,84	1843	5,58	948	2,87	—	—	—	—	—	—
24			всего	797	1,30	35068	57,66	326	0,54	1153	1,89	1642	2,69	4394	7,22	8659	14,23	1	—	—	—	104	0,17
25		1920	полив.	24	0,23	3534	34,02	1	0,01	17	0,16	2	0,29	584	5,62	4931	47,46	—	—	12	0,12	1	0,01
26			богарн.	339	1,96	11334	65,45	66	0,38	400	2,31	664	3,84	966	5,58	498	2,87	—	—	—	—	—	—
27			всего	363	1,81	14868	53,66	67	0,24	417	1,5	637	2,48	1550	5,59	5429	19,59	—	—	12	0,04	1	—
28		1913	всего	105	0,08	58112	52,05	154	0,14	1916	1,72	4882	4,37	27902	24,98	14833	18,29	—	—	—	—	—	—
29	По губернии	1925	полив.	2415	1,95	56195	45,43	557	0,45	770	0,62	5689	4,60	12611	10,20	18133	14,66	797	0,65	32	0,03	1118	0,90
30			богарн.	2634	3,11	54886	64,32	900	0,07	1013	1,20	6312	7,47	7217	8,54	4173	4,94	—	—	—	—	—	—
31			всего	5049	2,42	111081	55,36	1457	1,70	1783	0,85	12001	5,71	19828	9,52	22306	10,76	797	0,38	32	0,01	1118	0,53
32		1920	полив.	1370	1,09	57996	45,96	162	0,12	779	0,62	3636	2,88	12128	2,63	24026	19,04	616	0,49	66	0,5	588	0,47
33			богарн.	2429	3,7	42273	64,2	167	0,25	651	0,99	5407	8,22	7331	11,15	2147	3,27	3	—	—	—	3	—
34			всего	3799	1,98	100269	52,23	329	0,18	1430	0,74	9043	4,71	19459	10,14	26173	13,64	619	0,32	66	0,03	591	0,31
35		1913	всего	2508	0,50	208939	41,73	528	0,11	4309	0,88	39246	7,84	105076	20,36	59074	11,80	2791	0,55	—	—	—	—

Таблица № 20 (Продолжение)

№№ по пор.	Название уездов	Года	Качество посева	Распределение посевной площади по культурам, качеству посева и пропорция культур за ряд лет																	
				Лен		Конопля		Подсолн.		Горчица		Картофель		Кунак		Однолетн. травы		Люцерна		Прочие		ВСЕГО	
				дес.	проц.	дес.	проц.	дес.	проц.	дес.	проц.	дес.	проц.	дес.	проц.	дес.	проц.	дес.	проц.	дес.	проц.	дес.	проц.
1	Алма-Атинский	1925	поливн.	215	0,44	78	0,16	2462	5,01	446	0,91	402	0,82	40	0,08	194	0,39	8772	17,83	2522	5,13	49183	100
2			богарн.	50	0,16	33	0,10	113	0,35	171	0,52	30	0,09	—	—	79	0,24	271	0,83	108	0,33	32609	100
3			всего	265	0,32	111	0,13	2575	3,14	617	0,75	432	0,52	40	0,04	273	0,33	9043	11,05	2630	3,21	81792	100
4		1920	поливн.	264	0,38	131	0,19	2547	3,68	49	0,07	281	0,41	538	0,77	203	0,29	10518	15,18	1618	2,33	69255	100
5			богарн.	43	0,16	54	0,19	154	0,57	1	0,01	24	0,09	53	0,19	163	0,6	763	2,76	120	0,44	27735	100
6			всего	307	0,32	185	0,19	2701	2,78	50	0,05	305	0,31	591	0,61	366	0,38	11281	11,63	1738	1,78	96990	100
7		1913	всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6375	2,95	215855	100
8	Джаркентский	1925	поливн.	67	0,35	1	0,01	38	0,19	231	1,19	34	0,17	293	1,51	—	—	1406	7,27	533	2,76	19352	100
9			богарн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1,27	633	100
10			всего	67	0,34	1	0,01	38	0,19	231	1,16	34	0,17	293	1,47	—	—	1406	7,01	541	2,71	19985	100
11		1920	поливн.	67	0,5	8	0,05	46	0,32	14	0,09	41	0,29	365	2,53	13	0,09	989	6,86	196	1,34	14419	100
12			богарн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0,07	—	—	—	—	35	1,78	1952	100
13			всего	67	0,41	8	0,04	46	0,27	14	0,08	41	0,26	367	2,24	13	0,08	989	6,05	231	1,39	16371	100
14		1913	всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65075	65,43	99450	100
15	Т.-Курганский	1925	поливн.	89	0,32	70	0,26	770	2,84	59	0,22	—	—	679	2,48	—	—	2376	8,69	719	2,63	27340	100
16			богарн.	9	0,05	48	0,27	440	2,41	—	—	64	0,35	7	0,04	38	0,21	29	0,16	90	0,49	18275	100
17			всего	98	0,21	118	0,26	1210	2,65	59	0,13	64	0,14	686	1,50	38	0,08	2405	5,27	809	1,77	45615	100
18		1920	поливн.	47	0,15	50	0,16	990	3,08	—	—	55	0,17	955	2,97	56	0,17	3083	9,6	428	1,31	32118	100
19			богарн.	9	0,05	48	0,26	451	2,41	—	—	66	0,35	8	0,04	40	0,21	30	0,16	221	1,18	18742	100
20			всего	56	0,11	98	0,19	1441	2,83	—	—	121	0,24	963	1,89	96	0,19	3113	6,12	649	1,27	50860	100
21		1913	всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2997	4,06	73799	100
22	Лепсинский	1925	поливн.	151	0,55	112	0,40	821	2,95	—	—	—	—	267	0,96	—	—	821	2,95	706	2,54	27816	100
23			богарн.	188	0,57	225	0,68	2628	7,96	—	—	208	0,63	—		2149	6,51	69	0,21	347	1,05	33020	100
24			всего	339	0,56	337	0,56	3449	5,67	—	—	208	0,34	267	0,44	2149	3,53	890	1,46	1053	1,73	60836	100
25		1920	поливн.	34	0,33	5	0,04	306	2,94	—	—	36	0,35	31	0,3	145	1,39	619	5,95	88	1,85	10391	100
26			богарн.	98	0,57	118	0,68	1379	7,96	—	—	109	0,63	—	—	1128	6,51	36	0,21	182	1,05	17317	100
27			всего	132	0,48	123	0,45	1685	6,09	—	—	145	0,53	31	0,11	1273	4,59	655	2,37	270	0,97	27708	100
28		1913	всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3762	3,37	111666	100
29	По губернии	1925	поливн.	522	0,42	261	0,21	4091	3,32	736	0,59	436	0,35	1279	1,03	194	0,16	13375	10,81	4480	3,62	123691	100
30			богарн.	247	0,30	306	0,36	3181	3,76	171	0,20	302	0,36	7	0,01	2266	2,68	369	0,44	553	0,65	84537	100
31			всего	769	0,37	567	0,27	7272	3,49	907	0,43	738	0,35	1286	0,62	2460	1,23	13744	6,60	5033	2,42	208228	100
32		1920	поливн.	412	0,33	194	0,15	3889	3,08	63	0,05	413	0,03	1889	1,5	417	0,33	15209	12,05	2330	1,40	126183	100
33			богарн.	150	0,23	290	0,33	1984	3,02	1	—	199	0,3	63	0,09	1331	2,02	829	1,41	558	0,82	65746	100
34			всего	562	0,29	414	0,22	5873	3,06	64	0,03	612	0,32	1952	1,32	1748	0,91	16038	8,36	2888	1,51	191929	100
35		1913	всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78209	15,61	500770	100

Примечание: Данные за 1920 и 1925 г.—Губстатбюро и за 1913 г. отрывочные из губернаторского отчета, выведенные соответственно пропорции 1914 г.

Соотношение поливных и богарных посевных площадей в Джетысуйской губ.

№№ по пор	Название уезд.	Года	Распределение посева различных культур на поливных и богарных землях															
			Пшеница				Рожь				Просо				Масляп. лен, коновля, горчица, подсолн.			
			На поливе		На богаре		На поливе		На богаре		На поливе		На богаре		На поливе		На богаре	
			в дес.	в проц.	в дес.	в проц.	в дес.	в проц.	в дес.	в проц.	в дес.	в проц.	в дес.	в проц.	в дес.	в проц.	в дес.	в проц.
1	Алма-Атинский	1913	82428	38,19	22309	10,34	633	0,29	426	0,19	27190	12,60	2998	1,38	—	—	—	—
2		1917	59062	29,21	14365	7,10	256	0,13	101	0,05	16237	8,03	1963	0,96	2581	1,28	31	0,01
3		1920	34612	35,69	19504	20,11	380	0,40	218	0,22	9494	9,79	735	0,76	2991	3,09	252	0,26
4		1923	12729	15,21	15901	18,99	1247	1,49	903	1,08	18617	22,24	1181	1,42	2026	2,42	—	—
5		1924	30299	34,05	19394	21,79	293	0,33	289	0,32	6694	7,52	1104	1,24	2761	3,11	411	1,47
6		1925	22551	27,57	22672	27,72	394	0,48	923	0,13	4676	5,72	2212	2,71	3201	3,92	367	0,45
7	Джаркентский	1913	11760	11,83	1376	1,38	40	0,01	30	0,03	3327	3,35	30	0,03	—	—	—	—
8		1917	8347	51,78	468	2,91	24	0,15	8	0,05	1013	6,29	3	0,02	365	2,27	2	0,01
9		1920	8748	53,44	1009	6,17	236	1,44	28	0,17	575	3,50	19	0,12	135	0,83	—	—
10		1923	8378	50,38	1310	7,44	2	0,01	21	0,12	1344	7,63	8	0,05	56	0,32	—	—
11		1924	9848	55,22	820	4,60	261	1,47	22	0,12	650	3,65	15	0,09	138	0,77	—	—
12		1925	10105	50,57	385	1,92	18	0,09	—	—	365	1,82	12	0,06	337	1,69	—	—
13	Талды-Курганский	1913	22360	30,30	12997	17,61	1006	1,37	722	0,93	9918	13,44	778	1,06	—	—	—	—
14		1917	18147	24,96	18124	24,92	561	0,77	68	0,09	10017	13,78	794	1,09	980	1,35	391	0,54
15		1920	12448	24,48	12516	24,61	307	0,61	106	0,20	9026	17,75	895	1,76	1087	2,14	508	1,00
16		1923	6684	15,18	9784	22,22	188	0,43	987	2,24	15850	35,0	2080	4,73	646	1,47	—	—
17		1924	10480	21,22	14832	30,13	259	0,53	124	0,26	7596	15,43	1062	2,16	916	1,86	604	1,24
18		1925	12348	27,07	12204	26,76	324	0,71	102	0,23	5381	11,79	1001	2,19	988	2,17	497	1,09
19	Лепсинский	1913	16295	14,59	41922	37,55	110	0,09	1960	1,76	10512	2,42	4321	3,87	—	—	—	—
20		1917	19853	18,70	40765	38,42	199	0,19	1376	1,30	11649	10,98	1500	1,42	886	0,84	3771	3,56
21		1920	3558	12,84	11673	42,13	18	0,07	466	0,68	4931	17,80	498	1,80	345	1,25	1595	5,75
22		1923	1318	2,38	17745	31,95	123	0,23	3847	6,93	18149	32,67	1152	2,08	295	0,53	—	—
23		1924	8070	14,65	21262	38,59	40	0,07	848	1,54	11182	20,30	905	1,64	780	1,42	2905	5,27
24		1925	13606	22,37	22259	36,59	591	0,97	883	1,46	7711	12,68	948	1,56	1084	1,78	3041	5,00
25	По губернии	1913	132843	26,53	78601	15,70	1789	0,35	3138	0,63	50947	10,17	8127	1,63	—	—	—	—
26		1917	105409	26,54	73722	18,57	1040	0,26	1553	0,39	38916	9,80	4260	1,08	4812	1,21	4195	1,05
27		1920	59366	30,94	44702	23,29	941	0,49	818	0,43	24026	12,52	2147	1,12	4558	2,38	2355	1,23
28		1923	29609	14,74	44740	22,28	1560	0,78	5758	2,87	53960	26,86	4421	2,21	3023	1,50	—	—
29		1924	58697	27,79	56308	26,67	853	0,41	1283	0,61	26122	12,38	3086	1,36	4595	2,17	3920	1,8
30		1925	58610	28,15	57520	27,63	1327	0,64	1913	0,92	18133	8,70	4173	2,0	5613	2,51	3905	1,88

Таблица № 21 (Продолжение).

№№ по пор.	Название уезд.	Года	Распределение посева различных культур на поливных и богарных землях																	
			Овес				Ячмень				Прочие				ИТОГО.				Всего	
			На поливе		На богаре		На поливе		На богаре		На поливо		На богаре		На поливе		На богаре		Посева в дес.	
			в дес.	в проц.	в дес.	в проц.	в дес.	в проц.	в дес.	в проц.	в дес.	в проц.	в дес.	в проц	в дес.	в проц.	в дес.	в проц.	кол.	в проц.
1	Алма-Атинский	1913	36916	17,11	10461	4,85	15892	7,36	8061	3,73	7272	3,37	1269	0,59	170331	78,91	45524	21,09	215855	100
2		1917	28830	14,26	3488	1,73	5196	2,57	1833	0.91	46614	23,05	21659	10,71	158776	78.52	43440	21,48	202216	93,22
3		1920	6020	6,20	3041	3,14	1926	1,98	2856	2,95	13832	14,26	1129	1,15	69255	7,14	27735	28,6	96990	44,93
4		1923	3297	3,94	1983	2.37	1413	1,68	3361	4,02	20071	23 97	972	1 17	59400	70,97	24301	29,03	83701	38,78
5		1924	5578	6,27	5186	5.83	1525	1.78	2511	2,82	11510	2,04	1361	1,53	58720	66,0	30256	34,0	88976	41,22
6		1925	4840	5,91	2319	2.83	1177	1,44	3628	4,44	12344	15.09	488	0.59	49183	60,13	32609	39,87	81792	37,89
7	Джаркентский.	1913	8853	9,0	174	0,18	7713	7,71	347	0,34	65644	66,00	56	0,06	97437	97,98	2013	2,02	99450	100
8		1917	1161	7.21	108	0,61	710	4,42	69	0,44	3769	23.33	74	0,46	15389	95,6	732	4,4	16121	16,21
9		1920	1218	7,44	197	1,20	1383	8,45	662	4,04	2124	12,98	37	0,22	14419	88.05	1952	11,95	16371	16,47
10		1923	788	4.47	59	0,32	1564	8,88	264	1,50	2442	13.85	887	5,02	15074	85,54	2549	14,46	17623	17,72
11		1924	1382	7,75	160	0,89	1560	8,75	537	3,01	2413	13.52	30	0,16	16252	91,13	1534	8,87	17836	17,94
12		1925	1495	7,48	7	0.04	3395	16,99	221	1,10	3637	18,20	8	1,04	19352	96,84	633	3.16	19985	20,10
13	Таллы-Курганский	1913	15507	21,01	5163	6,98	670	0,91	1681	2.23	2178	2,95	819	1,11	51639	69,98	22160	30,12	73799	100
14		1917	8661	11.91	4769	6,56	287	0,39	1546	2,13	6229	8,57	2140	2 94	44882	61,73	27832	38,27	72714	98,53
15		1920	4306	8.47	3127	6.15	304	0,59	1225	2,40	4640	9,13	365	0,71	32118	63,15	18742	16,85	50860	68,92
16		1923	1412	3,20	3202	7.26	152	0,35	1243	2,82	1561	3,55	242	0,55	26493	60,18	17538	39,82	44031	59,66
17		1924	3625	7.37	3702	7.52	257	0,52	1452	2,95	3897	7,92	431	0,88	27030	54.85	22209	45,15	49239	66,72
18		1925	3725	8,17	3048	6,69	743	1,63	1195	2,62	3831	8,39	228	0,49	27340	59,53	18275	40,07	45615	61,81
19	Лепсинский	1913	11434	10,24	16468	14,75	207	0,19	4675	4,19	438	0,38	3324	2,97	38996	34.91	72670	65,09	111666	100
20		1917	6367	6.10	10184	9 59	437	0,41	3064	2,88	3100	2,93	2959	2,70	42491	40,05	63619	39,95	106110	95,02
21		1920	584	2.11	966	3,48	23	0,08	664	2,39	932	3,37	1455	5,25	10391	37,5	17317	62,5	27708	24,82
22		1923	159	0.29	3057	5,50	115	0,20	2166	3,90	446	0,80	6971	12.54	20605	37,1	34938	62,9	55543	49,74
23		1924	1324	2,41	1760	3,19	52	0,08	1212	2,20	2115	3,84	2649	4,80	23563	42,76	31541	57,24	55104	49,33
24		1925	2551	4,19	1843	3,03	374	0,62	1268	0.08	1899	3,12	2773	4.55	27816	45,72	33020	44.28	60830	54,47
25	По губернии	1913	72810	14.54	32266	6,44	24482	4,89	14764	2,95	75532	15,08	5458	1,09	358403	71,6	142367	28,4	500770	100
26		1917	47019	11,33	18549	4,67	6630	1,67	6512	1,64	59712	15,04	26832	6,75	261538	65,8	135623	34.2	397161	79,31
27		1920	12128	6,32	7331	3.82	3636	1,89	5407	2,82	21528	11,20	2986	1,55	126183	65,7	65746	34,3	191929	38;33
28		1923	5656	2,81	8301	4,14	3244	1,61	7034	3,49	24520	19,20	9072	4,51	121572	60,5	79326	39,6	200898	40,11
29		1924	11909	5,64	10810	5,12	3454	6,64	5712	2,71	19935	9,44	4471	2.10	125565	59,3	85590	40,5	211155	49,16
30		1925	12611	6,06	7217	3.97	5689	2,73	6312	3,03	21711	10,43	3497	1,67	123691	59,4	84537	40,6	208228	41,58

ПРИМЕЧАНИЕ: Данные Губстатбюро за 1917, 1920 и 1925 г.г. за 1913 г. губернатор ского отчета, за 1923 и 1925 г.г.—Губфо, принятые Губстатбюро.

Сведения о погибших посевах от засухи и других причин по обследований и донесений Джетысуйской губернии в течение лета 1925 года по данным Уземуправлений и Исполкомов.

№№ п/п.	Название уезда	№№ п/п.	Название волостей	% погибели и количество погибших посевов в десятинах																				
				100%	95%	90%	85%	80%	75%	70%	65%	60%	55%	50%	45%	40%	35%	30%	25%	20%	Всего	Посева в 1925 г.	% соот. погиб. к посеву.	В трав. на 100% В дес.	В трав. на 100% От к. п.
1	Алма-Атинск.	1	Чиликская .	241,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	241,00	4254	5,66	241,00	5,66
		2	Тургонская	382,03	17,13	53,50	—	10,25	5,50	2,00	—	0,50	—	3,00	—	—	—	—	—	—	473,91	4470	10,60	461,9785	10,33
		3	Талгарская .	1110,33	54,82	325,14	—	115,25	217,84	51,55	41,50	21,01		294,60	1,25	84,50	—	2,00	120,88	—	2430,67	16039	15,15	1989,7635	12,40
		4	Алма-Атинск.	3546,73	61,50	656,25	737,38	444,50	573,88	52,75	7,25	21,75	6,50	182,00	7,25	95,63	2,00	5,25	31,50	4,13	6436,25	18731	34,36	5810,316	31,62
		5	Илийская .	59,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59,00	951	6,20	59,00	6,20
		6	Узун-Киргал.	4889,51	148,75	1042,88	—	—	882,50		—	—	—	268,75	—	—	—	—	54,50	—	7286,89	9034	80,66	6779,2895	75,04
		7	Кастекская .	3249,13	471,25	1170,85	—	—	244,00	—	—	—	—	655,75	—	—	—	—	465,00	—	6255,98	7416	84 35	5377,7075	72,51
			Итого по уез.	13467,73	753,45	3248,62	737,38	570,00	1923,72	106,30	48,75	43,26	6,50	1404,10	8,50	180,13	2,00	7,25	671,88	4,13	23183,70	60895	38,07	20718,055	34,02
2	Чуйский . .	1	Каракунузск.	368,62	—	—	—	—	846,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1041,62	—	2256,24	—	—	1263,5250	—
		2	Актюбинск.	791,50	81,69	—	—	1591,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2542,36	—	5006,55	—	—	2777,4955	—
		3	Георгиевская.	2270,01	—	—	—	—	4647,22	280,62	—	—	—	—	—	—	—	—	1970,70	—	9168,55	—	—	6444,5340	—
			Итого по уез.	3430,13	81,69	—	—	1591,00	5493,22	280,62	—	—	—	—	—	—	—	—	5554,68	—	16431,34	17990	91,37	10485,5545	58,27
3	Джаркентск.	1	Актогойская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	128,00	—	—	—	—	128,00	582	21,99	51,2000	8,79
		2	Баянкольская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	307,25	—	—	307,25	1469	20,91	92,1750	6,27
		3	Усекская .	18,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18,00	846	2,08	18,0000	2,08
		4	Бер-Кстмен.	434,46	—	64,00	—	64,00	86,00	82,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	730,46	3948	18,50	165,1600	16,84
			Итого по уез.	452,46	—	04,00	—	64,00	86,00	82,00	—	—	—	—	—	178,00	—	307,25	—	—	1183,71	6845	17,24	826,5350	12,04
4	Т-Курганский.	1	Кугалинская.	26,00	—	—	—	52,75	36,25	—	—	—	—	67,25	—	5,75	—	—	100,25	—	288,25	7580	3,80	156,3750	2,06
		2	Луговская .	70,30	11,75	—	—	1,25	70,25	2,00	1,00	7,00	—	92,75	4,25	10,75	7,75	7,00	4,00	—	288,25	4290	6,76	199,8000	4,65
			Итого по уез.	96,30	11,75	—	—	54,00	106,50	2,00	1,00	7,00	—	160,00	4,25	16,50	7,75	7,00	104,25	—	578,30	11870	4,87	356,1750	3,00
5	Лепсинский .	1	Южная часть у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2256,00	—	2256,00	42202	5,34	564,0000	1,33
			Итого по уез.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2256,00	—	2256,00	42202	5,34	564,0000	1,33
			Всего по губ.	17446,62	843,89	3312,62	737,38	2279,00	7609,44	470,92	49,75	50,26	6,50	1564,10	12,75	324,63	9,75	321,50	8586,81	4,13	43632,05	121812	31,27	32950,3195	23,56

Состояние сенокосных угодий за ряд лет в Джетысуйской губ.

№№ п. п.	Название уездов.	Характеристика сенокоса	Распределение сенокосных угодий по видам площади и размерам сбора за годы																	
			Естественные сенокосы в 1924									Сеянные травы в						Всего в				
			Луговые	Горные	Степные	Залежи	Сазные	Всего	1917	1920	1923	1925	1914	1917	1920	1923	1925	1914	1917	1920	1923	1925
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	Алма-Атинский	площадь в дес.	38189	36091	19564	5515	6511	105870	43167	15939	12812	12812	35732	38391	12362	83	9398	141602	82058	28301	12895	22210
2		в %%	36,07	34,09	18,49	5,20	6,15	100	40,77	15,05	12,10	12,10	100	108,84	34,59	0,23	26,30	100	57,95	19,98	9,11	14,27
3		урожай с дес. в п.	131	89	117	86	145	117	100	100	75	74	302	302	302	210	109	161	196	188	77	88
4		валовой сбор	4990019	3222026	2296382	476064	947016	11931508	4316700	1593900	960900	948107	10791064	11745082	3733324	17430	1024382	22722572	16061782	5327224	978330	1972489
5	Джаркентский	площадь в дес.	8561	8093	4387	1238	1460	23739	9806	3622	4160	4160	5342	2983	1457	636	1700	29081	12789	5079	4796	5860
6		в %%	36,07	34,09	18,49	5,20	6,15	100	41,73	15,15	17,52	17,52	100	55,84	27,27	11,90	31,82	100	43,97	17,46	16,49	20,15
7		урожай с дес. в п.	148	123	91	139	133	127	260	260	86	89	424	424	424	160	176	182	299	307	96	114
8		валовой сбор	1267028	995439	399217	172082	194180	3027946	2549560	941720	357760	370213	2265008	1274792	617768	101760	299200	5292954	3824352	1559488	459520	669413
9	Т.-Курганский	площадь в дес.	19854	18763	10172	2868	3385	55042	55447	20474	14083	14083	9034	6961	4063	764	3129	64076	62408	24537	14847	17212
10		в %%	36,07	34,09	18,49	5,20	6,15	100	100,73	37,19	25,59	25,59	100	77,05	44,97	8,45	34,63	100	97,39	38,29	23,17	26,89
11		урожай с дес. в п.	168	168	168	150	166	164	250	250	139	87	395	395	395	271	164	199	266	274	145	101
12		валовой сбор	3335472	3152184	1708896	430200	561910	9188662	13861750	5118500	1957537	1225209	3568430	2749595	1604885	207044	513156	12757092	16611345	6723385	2164581	1738365
13	Лепенский	площадь в дес.	25404	24010	13017	3669	4331	70131	74877	27651	20149	20149	1290	2625	1834	8655	3306	71721	77502	29485	23804	23455
14		в %%	36,07	34,09	17,49	5,20	6,15	100	106,29	39,26	28,60	28,60	100	203,49	142,14	670,93	256,78	100	108,59	41,11	40,16	32,70
15		урожай с дес. в п.	193	211	165	235	281	217	150	150	96	72	372	372	372	137	146	204	157	164	108	82
16		валовой сбор	4902972	5066110	2147805	862215	1217011	14196113	11231550	4147650	1934304	1450746	473880	976500	682248	1185735	482676	14675993	12208050	4829898	3120039	1933422
17	По губернии	площадь в дес.	92008	86957	47140	13290	15687	255082	183297	67636	51204	51204	51398	51460	19716	10138	17533	306480	234757	87402	61342	68737
18		в %%	36,07	34,09	18,49	5,20	6,15	100	71,85	26,53	20,07	20,07	100	100,12	38,36	19,72	34,11	100	76,59	28,51	20,01	22,42
19		урожай с дес. в п.	158	141	135	152	175	146	174	176	102	78	332	325	337	149	132	181	207	211	109	92
20		валовой сбор	14495491	12435759	6552301	1910561	2920117	38344229	31959560	11801770	5210501	3994275	17104382	16745969	6638225	1511969	2319414	55448611	48705529	18439995	6722470	6313689

ПРИМЕЧАНИЕ: Данные взяты на с.-х. обзор и данным Г. С. Б. за 1923—25 г. г., о сеянных травах данные Губстатбюро, за 1923 год — одна люцерна.

Валовой сбор и стоимость всех полевых культур за 1924—25 г.

Уезды		Категория земель	Посевы: Пшеница Озимая	Пшеница Яровая	Рожь Озимая	Рожь Яровая	Ячмень	На полевых землях: Овес	Просо	Рис	Горох	Мак опийн.	Мак семянной	Лен	Конопля
АЛМА-АТИНСКИЙ	Засеяно десятин	Поливные	1888,0	20663,0	356,0	38,0	1177,0	4840,0	4676,0	227,0	8,0	175,0	3,0	215,0	78,0
	Урожай с одн. дес. в пуд.		32,7	45,9	49,5	38,9	39,5	37,6	55,2	185,8	56,8	0,65	56,5	191/35,2	18,3/37,3
	Валовой сбор в пудах		61738	948432	17622	1478	46492	181984	258115	42177	454	114	170	4107/7568	1427/2909
	Стоимость одного пуда в р.		0,79	0,79	0,58	0,58	0,50	0,69	0,77	3,20	0,82	147,0	3,0	2,83/1,60	1,60/1,70
	Общая стоимость в рублях		48773,02	749261,28	10220,76	857,24	23246,00	125568,96	198748,55	134966,40	372,28	16758,00	510,00	11622 81/12108/80	2283,20/4945,30
	Засеяно десятин	Богарные	1174,0	21498,0	775,0	148,0	3628,0	2319,0	2212,0	—	—	—	—	50,0	33,0
	Урожай с одн. дес. в пуд.		23,9	26,6	27,5	26,0	36,9	32,7	45,3	—	—	—	—	19,7/27,2	73,4/19,0
	Валовой сбор в пудах		28059	571847	21313	3848	133873	75831	100204	—		—	—	985/1360	2422/627
	Стоимость одного пуда в р.		0,79	0,79	0,58	0,58	0,50	0,69	0,77	—	—	—	—	2,83/1,60	1,60/1,70
	Общая стоимость в рублях		22166,61	451759,13	12361,54	2231,84	66936,50	52323,39	77157,08	—	—	—	—	2787,55/2176,0	3875,20/1065/90
ДЖАРКЕНТСКИЙ	Засеяно десятин	Поливные	109,0	9996,0	--	18,0	3395,0	1495,0	365,0	569,0	14,0	728,0	60,0	67,0	1,0
	Урожай с одн. дес. в пуд.		68,58	36,5	—	46,2	29,6	47,2	33,4	290,5	51,6	0,36	12,6	28,6/35,4	69,1/26,5
	Валовой сбор в пудах		7475	364854	—	832	100492	70564	12191	165295	722	261	756	1916/2372	69/27
	Стоимость одного пуда в р.		0,94	0,94	—	0,83	0,68	0,75	0,83	1,43	0,70	147,00	3,00	2,40/0,63	2,00/0,55
	Общая стоимость в рублях		7026,56	342962,76	—	690,56	68334,56	52923,00	10118,53	233371,85	505,40	38367,00	2268,00	4598,40/1494,36	138,00/14,85
	Засеяно десятин	Богарные	—	385,0	—	—	221,0	7,0	12,0	—	—	—	—	—	—
	Урожай с одн. дес. в пуд.		—	20,0	—	—	27,2	24,3	9,0	—	—	—	—	—	—
	Валовой сбор в пудах		--	7700	—	--	6011	170	108	—	—	—	—	—	—
	Стоимость одного пуда в р.		—	0,94	—	-	0,68	0,75	0,83	—	—	—	—	—	—
	Общая стоимость в рублях		—	7238,00	—	—	4087,48	127,50	89,64	—	—	—	—	—	—
ЛЕПСИНСКИЙ	Засеяно десятин	Поливные	150,0	13456,0	201,0	390,0	374,0	2551,0	7711,0	1,0	—	104,0	—	151,0	112,0
	Урожай с одн. дес. в пуд.		65,1	48,0	51,1	64,4	43,9	57,9	41,1	100,0	—	0,67	—	24,1/32,7	39,7/30,5
	Валовой сбор в пудах		9765,0	645888,0	10271,0	25116,0	16419,0	147703,0	316922,0	100,0	-	70,0	—	3639,0/4938,0	4446,0/3416,0
	Стоимость одного пуда в р.		0,52	0,52	0,40	0,40	0,36	0,58	0,65	3,20	—	147,00	—	3,62/0,70	3,20/0,68
	Общая стоимость в рублях		5077,80	335861,76	4108,40	10046,40	5910,84	85667,74	205999,30	320,00	—	10290,00	—	13173,18/3456,60	14227,20/2322,88

Уезды		Категория земель	ПОСЕВЫ НА ПОЛЕВЫХ ЗЕМЛЯХ												
			Пшеница		Рожь		Ячмень	Овес	Просо	Рис	Горох	Мак опийн.	Мак семянной	Лен	Конопля
			Озимая	Яровая	Озимая	Яровая									
ЛЕПСИНСКИЙ	Засеяно десятин	Богарные	647,0	21612,0	125,0	763,0	1268,0	1843,0	9 8,0	—	—	—	—	188,0	225,0
	Урожай с один. дес. в пуд.		52,3	42,8	51,6	39,5	40,8	48,5	16,4	—	—	—	—	26,2/35,6	30,9/40,9
	Валовой сбор в пудах		33838	924994	6450	30139	51734	89386	15547	—	—	—	—	4926/6693	6953/9203
	Стоимость одного пуда в р.		0,52	0,52	0,40	0,40	0,36	0,58	0,65	—	—	—	—	3,62/0,70	3,20/0,68
	Общая стоимо ть в рублях		17595,76	480996,88	2580 00	12055,60	18624,24	51843,88	10105,55	—	—		—	17832,12/4685,10	2 249,60/6258,04
ТАЛДЫ-КУРГАНСКИЙ	Засеяно десятин	Поливные	268,0	12080,0	—	324,0	743,0	3725,0	5381,0	—	10,0	48,0	—	89,0	70,0
	Урожай с один. дес. в пуд.		98,8	55,0	—	54,4	59,7	72,5	54,2	—	75,63	0,71	—	26,8/34,4	24,9/36,5
	Валовой сбор в пудах		26478	664400	—	17626	44357	270063	291650	—	756	34	—	2385/3062	1743/2555
	Стоимость одного пуда в р.		0,73	0,73	—	0,52	0,50	0,54	1,02	—	0,71	147,0	—	2,52/0,85	3,21/0,75
	Общая стоимость в рублях		19328,94	485012,00	—	9165,52	22178,50	145834,02	297483,00	—	536,76	4998,00	—	6010,20/2602,70	5595,03/1916,25
	Засеяно десятин	Богарные	813,0	11391,0	—	102,0	1195,0	3048,0	1001,0	—	—	—	—	9,0	48,0
	Урожай с один. дес. в пуд.		65,0	49,9	—	35,1	44,3	58,3	35,0	—	—	—	—	28,9/39,5	23,7/37,4
	Валовой сбор в пудах		52845	568411	—	3580	52939	177698	35035	—	—	—	—	260/356	1138/1795
	Стоимость одного пуда в р.		0,73	0,73	—	0,52	0,50	0,54	1.02	—	—	—	—	2.52 0,85	3,21/0,75
	Общая стоимость в рублях		38576,85	414940,03	—	1861.60	26469,50	95956,92	35735,70	—	—	—	—	655,20/302,60	3652,98/1346,25
ПОДУБЕРНИИ	Засеяно десятин	Поливные	2415,0	56195,0	557,0	770,0	5689,0	12611,0	18133,0	797,0	32,0	1055,0	63,0	522,0	261,0
	Урожай с один. дес. в пуд.		43,67	46,69	50,08	58,51	36,52	53,15	48,47	260,44	60,37	0,45	14,68	23 08/34,37	29,44/34,12
	Валовой сбор в пудах		105456	2623574	27893	45052	207760	670314	878878	207572	1932	479	926	12047/17940	7685/8907
	Стоимость одного пуда в р.		0,76	0,72	0,51	0,46	0,58	0,61	0,81	1,79	0,73	147,00	3,00	2,94/1,10	2,89/1,03
	Общая стоимость в рублях		80206,26	1913097,80	14329,16	20759,72	119669,90	409993,72	712349,38	371658,25	1414,44	70413,00	2778,00	35404,59/19662,46	22246,43/9199,28
	Засеяно десятин	Богарные	2634,0	54886,0	900,0	1013,0	6312,0	7217,0	4173,0	—	—	—	—	247,0	306,0
	Урожай с один. дес. в пуд.		43,56	37,77	30,85	37,08	38,74	47,54	36,16	—	—	—	—	24,98/34,04	34,36/37,99
	Валовой сбор в пудах		114742	2072952	27763	37567	244557	343085	150894	—	—	—	—	6171/8409	10513/11625
	Стоимость одного пуда в р.		0,68	0,65	0,54	0,43	0,47	0,58	0,82	—	—	—	—	3,45/0,85	2,83/0,75
	Общая стоимость в рублях		78339,22	1354934,04	14941,54	16149,04	116117,72	200251,69	123087,97	—	—	—	—	21274,87/7163,70	29777,78/8670,19

Уезды		Категория земель	ПОСЕВЫ НА ПОЛЕВЫХ ЗЕМЛЯХ													
			Подсолнух	Горчица	Картофель	Кунак	Однолетние травы	Люцерна	Гречиха	Кукуруза	Бахчи	Табак турецк.	Табак махорка	Сенокосы	Огороды	Итого
АЛМА-АТИНСКИЙ	Засеяно десятин	Поливные	2462,0	446,0	402,0	40,0	194,0	8772,0	57	1,0	2226,0	120,0	118,0	—	1,0	49183,0 д.
	Урожай с одн. дес. в пуд.		39,6	37,4	416,0	37,8	109.0	276,1	28,0	200,0	886,0	50,0	70,0	—	1320,0	—
	Валовой сбор в пудах		97495	16680	166830	1512	21146	2421949	1596	200	1972236	6000	8260	—	1320	—
	Стоимость одного пуда в р.		1,66	0.37	0,27	0,65	0,30	0,30	2,00	0,60	0,20	10,00	6,00	—	0,50	—
	Общая стоимость в рублях		161841,70	6171,60	45044,10	982.80	6343,80	726584,70	3192,00	120,0	394447,20	60000,00	49560,00	—	660,00	2795190,50 р.
	Засеяно десятин	Богарные	113.0	171,0	30.0	23.0	79.0	271,0	—	—	59,0	—	6,0	20,0	—	32609,0 д.
	Урожай с одн. дес. в пуд		31.3	27,5	411,0	20,0	109,0	109,0	—	—	1114,0	—	65,0	74,0	—	—
	Валовой сбор в пудах		3537	4703	12330	460	8611	29539	—	—	65726	—	390	1480	—	—
	Стоимость одного пуда в р.		1.66	0.37	0,27	0,65	0,30	0,30	—	—	0,20	—	6,00	0,15	—	—
	Общая стоимость в рублях		5871,42	1740,11	3329,10	299.00	2583,30	8861,70		—	13145,2	—	2340,00	222,00	—	733232,57 р.
ДЖАРКЕНТСКИЙ	Засеяно десятин	Поливные	38.0	231,0	34,0	293,0	—	1406,0	6,0	11,0	454,0	—	20.0	1,0	41,0	19352,00 д.
	Урожай с одн. дес. в пуд.		31.5	43.4	301,7	27.5	—	383,8	10,0	200,0	2307,0	—	70,0	89,0	3504,0	—
	Валовой сбор в пудах		1197	10025	10258	8058	—	539623	60	2200	1047378	—	1400	89	143664	—
	Стоимость одного пуда в р.		1,75	0,40	0,59	0,65	—	0,25	2,00	0,60	0,30	—	6,00	0,25	0,44	—
	Общая стоимость в рублях		2094,75	4010,00	6052.22	5237,70	—	134905,75	120,00	1320,00	314213,40	—	8400,00	22,25	63212,16	1305402,00 р.
	Засеяно десятин	Богарные	—	—	—	8,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	633,0 д.
	Урожай с одн. дес. в пуд.		—	—	—	20,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Валовой сбор в пудах		—	—	—	160	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Стоимость одного пуда в р.		—	—	—	0,65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Общая стоимость в рублях		—	—	—	104,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11646,62 р.
ЛЕПСИНСКИЙ	Засеяно десятин	Поливные	821,0	—	79,0	267,0	—	821,0	1,0	6,0	620,0	—	—	—	—	27816,0 д.
	Урожай с одн. дес. в пуд.		34,1	—	423,6	18,9	—	372,4	10,0	200,0	916,0	—	—	—	—	—
	Валовой сбор в пудах		27996,0	—	33464,0	6046,0	—	305740,0	10,0	1200,0	567920,0	—	—	—	—	—
	Стоимость одн. пуда в р.		0,67	—	0,26	0,65	—	0,40	2,00	0,60	0,16	—	—	—	—	—
	Общая стоимость в рублях		18757,32	—	8700,64	3279,90	—	122296,00	20,00	720,0	90867,20	—	—	—	—	941103,16 р.

Уезды		Категория земель	ПОСЕВЫ НА ПОЛЕВЫХ ЗЕМЛЯХ												
			Подсолнух	Горчица	Картофель	Кунак	Однолетние травы	Люцерна	Гречиха	Кукуруза	Бахчи	Табак турецк.	Табак махорка	Сено-косы	Огороды	Итого
ЛЕПСИНСКИЙ	Засеяно десятин	Богарные	2628,0	—	208,0	—	2149,0	69,0	—	—	347,0	—	—	—	—	33020,0 д.
	Урожай с одн. дес. в пуд.		36.5	—	416,7	—	146,0	146,0	—	—	2062,0	—	—	—	—	—
	Валовой сбор в пудах		95922	—	86674	—	313754	10074	—	—	715514	—	—	—	—	—
	Стоимость одного пуда в р.		0.67	—	0,26	—	0,40	0,40	—	—	0,16	—	—	—	—	—
	Общая стоимость в рублях		64267,74	—	22535,24	—	12550,00	4029,60	—	—	114482,24	—	—	—	—	862691,59 р.
ТАЛДЫ-КУРГАНСКИЙ	Засеяно десятин	Поливные	770,0	59,00	233,0	679,0	—	2376,0	11,0	3.0	471,0	—	—	—	—	27340,00 д.
	Урожай с одн. дес. в пуд.		42,3	24,7	368.8	38,0	—	442,9	10,0	200,0	273,0	—	—	—	—	—
	Валовой сбор в пудах		32571	1457	85930	25802	—	1052330	110	600	128583	—	—	—	—	—
	Стоимость одного пуда в р.		1,02	0.42	0,40	0.65	—	0,30	2,00	0,60	0,18	—	—	—	—	—
	Общая стоимость в рублях		33222,42	611,94	34372,00	11671,30	—	315699,0	220,00	360,00	23144,94	—	—	—	—	1425062,52 р.
	Засеяно десятин	Богарные	440,0	—	64,0	7,0	38,0	29,0	—	—	90,0	—	—	—	—	18275,00 д
	Урожай с одн. дес. в пуд.		55.5	—	184,0	38,0	30,2	44,0	—	—	1023,0	—	—	—	—	—
	Валовой сбор в пудах		24420	—	1178	266	1148	1276	—	—	92070	—	—	—	—	—
	Стоимость одного пуда в р.		1,02	—	0.40	0,65	0,30	0,30	—	—	0,18	—	—	—	—	—
	Общая стоимость в рублях		24908,40	—	471,20	172,90	344,40	382,80	—	—	16572,60	—	—	—	—	662349,93 р.
ПОГРУБЕРНИИ	Засеяно десятин	Поливные	4091,0	736,0	748,0	1279,0	194,0	13375,0	75,0	21,0	3771,0	120,0	138,0	1,0	42,0	123691,0 д.
	Урожай с одн. дес. в пуд.		38,93	38,26	396,37	31,6	109,0	322,96	22,36	200,0	985,44	50,0	70,00	89,0	3452,0	—
	Валовой сбор в пудах		159259	28162	296482	40418	21146	4319642	1776	4200	3716117	6000,0	9660	89	144984	—
	Стоимость одного пуда в р.		1,36	0,38	0,32	0,65	0,30	0,30	2,00	0,60	0,22	10,00	6,00	0.25	0,44	—
	Общая стоимость в рублях		215916,19	10793,54	94216,96	26271,70	6343,80	1299485,45	3552,00	2520,00	822672,74	60000,00	57960,00	22,25	63872,16	6466758,18 р.
	Засеяно десятин	Богарные	3181,0	171,0	302,0	38,0	2266,0	369,0	—	—	496,0	—	6,0	20,0	—	84537,0 д.
	Урожай с одн. дес. в пуд.		38,94	27,5	331,72	23,31	142,77	110,81	—	—	1760,71	—	65.0	74,0	—	—
	Валовой сбор в пудах		123879	4703	100182	886	323513	408889	—	—	873310	—	390	1480	—	—
	Стоимость одного пуда в р.		0,77	0,37	0,26	0,65	0,48	0,32	—	—	0,17	—	6,00	0,15	—	—
	Общая стоимость в рублях		95047,56	1740,11	26335,54	575,9	15477,70	13274,10	—	—	144200,04	—	2340,00	222,00	—	2269920,71 р.

По Алма-Атинскому уезду валовой сбор зерновых хлебов 2493013 пуд., площадь всех полевых культур 81792 дес., общая стоимость валового сбора 3528423 руб. 07 коп.
„ Джаркентскому „ „ „ „ „ 735692 „ „ „ „ „ 19985 „ „ „ „ „ 1317048 „ 62 „
„ Лепсинскому „ „ „ „ „ 2324272 „ „ „ „ „ 60836 „ „ „ „ „ 1803794 „ 75 „
„ Т.-Курганскому „ „ „ „ „ 2205082 „ „ „ „ „ 45615 „ „ „ „ „ 2087412 „ 45 „
По губернии валовой сбор зерновых хлебов 7758059 „ „ „ „ „ 208228 „ „ „ „ „ 8736678 „ 89 „

ПРИМЕЧАНИЕ: В гр. лен и конопля числит. указыв. сбор волокна, а знамен. сбор семян, также и цены: числит. стоимость волокна, знамен. стоимость семян.

Валовой сбор мякины и соломы за 1925 год.

Уезды			Пшеница озимая		Пшеница яровая		Рожь озимая		Рожь яровая		Ячменная солома	Овсяная солома	Просо		Подсолнечных стеблей	Общая стоимость в рублях
			Мякина	Солома	Мякина	Солома	Мякина	Солома	Мякина	Солома			Мякина	Солома		
Алма-Атинский	Собрано с одной дес. в пудах	полпвн.	65,4		91,8		99,0			77,8	79,0	75,2	110,4		94,0	
		богарн.	47,8		53,2		55,0			52,0	73,8	65,4	90,6		94,0	
	Валовой сбор в пудах		179594		3040557		77870			10652	360730	515631	716638		242050	
	Стоимость одного пуда в рублях		0,15		0,15		0,10			0,10	0,10	0,10	0,10		0,10	
	Общая стоимость в рублях		26939,10		456083,55		7787,00			1065,2	36073,00	51563,10	71663,80		24205,00	675379,75
Джаркентский	Собрано с одной дес. в пудах	полпвн.	137,2		73,0		—			92,4	59,2	94,4	66,8		109,0	
		богарн.	—		40,0		—			—	54,4	48,6	18,0		—	
	Валовой сбор в пудах		14955		7451108		—			1663	213006	141468	24598		4142	
	Стоимость одного пуда в рублях		0,06		0,06		—			0,05	0,05	0,10	0,10		0,10	
	Общая стоимость в рублях		897,30		44706,48		—			83,15	10650,30	14146,80	2459,80		414,20	73358,03
Лепсинский	Собрано с одной дес. в пудах	полпвн.	130,2		96,0		102,2			128,8	87,8	115,8	82,2		125,0	
		богарн.	104,6		85,6		103,2			79,0	81,6	97,0	32,8		50,0	
	Валовой сбор в пудах		87206		3141764		33442			110510	136306	474177	664938		234025	
	Стоимость одного пуда в рублях		0,09		0,09		0,09			0,89	0,09	0,09	0,09		0,10	
	Общая стоимость в рублях		7848,54		282758,76		3009,78			9945,90	12267,54	42675,93	59844,42		23402,50	441753,37
Т.-Курганский	Собрано с одной дес. в пудах	полнвн.	197,6		110,0		—			108,8	119,4	145,0	108,4		120,0	
		богарн.	130,0		99,8		—			70,2	88,6	116,6	70,0		120,0	
	Валовой сбор в пудах		158647		2465622		—			42412	194591	895522	653370		145200	
	Стоимость одного пуда в рублях		0,08		0,08		—			0,06	0,06	0,16	0,16		0,10	
	Общая стоимость в рублях		12691,76		197249,76		—			2544,72	11675,46	143283,52	104539,20		14520,00	486504,42
По губернии	Собрано с одной дес. в пудах	полпвн.	87,22		84,56		76,39			92,67	75,37	102,22	92,33		86,0	
	Валовой сбор в пудах	богарн.	440402		9393051		111312			165237	904633	2026798	2059544		625417	
	Стоимость одного пуда в рублях		0,11		0,10		0,10			0,08	0,08	0,12	0,12		0,10	
	Общая стоимость в рублях		48376,70		980798,55		10796,78			13638,97	70666,30	251669,35	238507,22		62541,70	1676995,57

По Алма-Атинскому уезду валовой сбор соломы и мякины 4901672 пуд., подсолнечных стеблей 242050 пудов, на сумму 675397 рублей 75 коп.

„ Джаркентскому „ „ „ „ „ 1140798 „ „ „ 4142 „ „ „ 73358 „ 03 „

„ Лепсинскому „ „ „ „ „ 4648343 „ „ „ 234025 „ „ „ 441753 „ 37 „

„ Т.-Курганскому „ „ „ „ „ 4410164 „ „ „ 145200 „ „ „ 486504 „ 42 „

Итого по губернии валовой сбор соломы и мякины . 15100977 пуд., подсолнечных стеблей 625417 пудов, на сумму 1676995 рублей 57 коп.

Примечание 1. Сбор соломы и мякины с одной десятины взят из протокола заседания комиссии при Губфо по определению доходности с.-х. Джетысуйской губернии от 30/III- 26 г.
2. Стоимость одного пуда мякины, соломы и подсолнечных стеблей взяты по сел.-хоз. обзору за 1914 и 1915 г. г.

Валовой сбор с посевов при усадьбах. Валовой сбор с фруктовых садов. Итог валовой продукции сельского хозяйства.

Уезды		Лен	Посевы: Конопля	Картофель	Табак махорка	Морковь	Тыква	При усадьбе: Капуста	Свекла	Лук	Огурцы	Мак семянной	Клевер	Итого	Фруктовые сады: Семечковые	Косточковые	Итого
Алма-Атинский	Засеяно десятин. . .	74,0	44,0	282,0	19,0	1,0	4,0	137,0	37,0	14,0	39,0	—	453,0	1104,0 дес	1647,0	142,0	1789,0
	Урожай с одн. дес. в пуд.	19,1/35,2	18,3/37,3	888,0	70,0	2232,0	2544,0	1584,0	1152,0	1076,0	5320,0	—	276,0		544,0	334,0	
	Валовой сбор в пудах	1413/2605	805/1641	250416	1330	2232	10176	217008	42624	15064	207480	—	125028		895968	47428	
	Стоим. одн. пуда в руб.	2,83/1,70	1,60/2,00	0,27	6,00	0,50	0,40	0,20	0,40	0,85	0,27	—	0,30		1,37	3,00	
	Общая стоимость в руб.	3998,79/4428,50	1288,00/3282,00	67612,32	7980,00	1116,00	4070,40	43401,60	17049,60	12804,40	56019,60	—	37508,40	260559,61	1227476,00	142282,00	1369760,00
Джаркентский	Засеяно десятин. . . .	3,0	1,0	25,0	1,0	—	1,0	16,0	6,0	1,0	10,0	49,0	3,0	116,0 дес.	111,0	8,0	119,0 дес.
	Урожай с одн. дес. в пуд.	28,6/35,4	69,1/26,5	504,0	70,0	—	1200,0	8400,0	2880,0	842,0	7080,0	12,6	383,0		640,0	250,0	
	Валовой сбор в пудах	86/106	69/27	12600	70	—	1200	134400	17280	842	70800	617	1149		71040	2000	
	Стоим. одн. пуда в руб.	2,40/0,63	2,00/0,55	0,59	6,00	—	0,45	0,18	0,40	0,66	0,49	3,00	0,30		0,67	2,20	
	Общая стоимость в руб.	206,40/66,78	138,00/14,85	7434,00	420,00	—	540,00	24192,00	6912,00	555,72	34692,00	1851,00	344,70	77367,45	47597,00	4400,00	51997,00
Ленинский	Засеяно десятин. . . .	230,0	137,0	784,0	—	3,0	12,0	425,0	115,0	43,0	121,0	59,0	1406,0	3335,0	82,0	19,0	101,0
	Урожай с одн. дес. в пуд.	24,13/50,0	39,69/25,0	423,6	—	2500,0	2200,0	1488,0	3000,0	1500,0	1400,0	24,2	146,0		120,0	115,0	
	Валовой сбор в пудах .	5550/11500	5438/3425	332102	—	7500	26400	632400	345000	64500	169400	1428	205276		9840	2185	
	Стоим. одн. пуда в руб.	3,50/0,45	3,20/0,68	0,20	—	0,50	0,40	0,20	0,40	0,84	0,28	4,00	0,30		1,50	1,40	
	Общая стоимость в руб.	19425,00/5175,00	17401,60/2339,00	86346,52	—	3750,00	10560,0	126480,00	138000,00	54180,00	47432,00	5712,00	61582,80	578373,92	14760,00	3059,00	17819,00
Т.-Курганский	Засеяно десятин. . . .	330,0	196,0	1126,0	—	4,0	17,0	610,0	165,0	62,0	174,0	85,0	2021,0	4790,0	40,0	51,0	91,0
	Урожай с одн. дес. в пуд.	24,13/50,0	39,69/25,0	368,8	—	900,0	2300,0	1500,0	816,0	670,0	700,0	24,2	164,0		216,0	154,0	
	Валовой сбор в пудах .	7963/16500	7779/4900	415269	—	3600	39100	915000	134640	41540	121800	2057	331444		8640	7854	
	Стоим. одн. пуда в руб.	2,50/0,85	3,20/0,75	0,40	—	0,50	0,40	0,20	0,40	0,85	0,36	3,00	0,25		2,50	2,20	
	Общая стоимость в руб.	19907,50/14025,00	24892,80/3675,00	166107,60	—	1800,00	15640,00	183000,00	53856,00	35309,00	43848,00	6172,00	82861,00	651092,90	21600,00	17279,00	33879,00
По губернии	Засеяно десятин. . . .	637,0	378,0	2217,0	20,0	8,0	34,0	1188,0	323,0	120,0	344,0	193,0	3883,0	9345,0	1880,0	220,0	2100,0
	Урожай с одн. дес. в пуд.	23,56/48,21	37,27/26,43	455,75	70,0	1666,5	2261,06	1598,32	1670,41	1016,21	1655,47	21,25	170,72		524,0	270,0	
	Валовой сбор в пудах .	15012/30711	14091/9993	1010387	1400	13332	76876	1898808	539544	121946	569480	4102	662897		985488	59467	
	Стоим. одн. пуда в руб.	2,90/0,77	3,10/0,93	0,32	6,00	0,50	0,40	0,20	0,40	0,84	0,32	3,35	0,275		1,33	2,81	
	Общая стоимость в руб.	43537,69/23695,28	43720,40/9300,85	327500,44	8400,00	6666,00	30810,40	377073,60	215817,60	102849,12	181991,60	13734,00	182296,90	1567393,88	1311433,00	167022,00	1478455,00

Валовой сбор с посевов при усадьбе по Алма-Атинскому уезду на сумму 260.559 р. 61 к.
" " " " " по Джаркентскому " " 77.367 р. 45 к.
" " " " " по Ленинскому " " 578.373 р. 92 к.
" " " " " по Т.-Курганскому " " 651.092 р. 90 к.
Валовой сбор с фруктовых садов по губернии на сумму . . . . . 1.478 455 р. 00 к.

Итого . . . 3.045.848 р. 88 к.

Валовая продукция всех сел.-хоз. культур и садов на сумму . . . . . 13.459.523 р. 34 к.

Примечание: 1) В гр. лен и конопля числителем указаны сбор волокна, а знаменат. сбор семян, также и стоимость—в числит. стоимость волокна, а знаменат. стоимость семян.

2) Урожай с одной десятины взят по данным Губстатбюро.

ВОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО ДЖЕТЫСУ В 1924—25 ГОДУ

Полный годовой отчет Губводхоза представляет из себя целый том. Приводить его целиком не представляется возможным,—поэтому мы ограничиваемся выборкой данных, характеризующих работу Водхоза за отчетный период.

1. Орошаемая площадь и размер ирригационной сети. Из всей площади Джетысу (около 25.000.000 гект.) в истекшем операционном году орошалось иод посевы и сады—160.000 гек.

На орошаемой площади занималось сельским хозяйством 133.122 хозяев водопользователей.

Ирригационная сеть, находящаяся в ведении Водхоза (без второстепенных распределителей и хозяйственной сети) и обслуживающая эти хозяйства имела протяжение 12665,67 километров.

Этою сетью забиралось из источников орошения для сельско - хозяйственных и промышленных нужд 698,36 куб. секуидо - метров или 8.050.745.600 куб. метр. воды за весь вегетационный период.

На поля поступило значительно меньше, благодаря фильтрации из каналов, испарению и непродуктивных утечек, происходящих как вследствие порчи сети, так и небрежного отношения к расходованию воды.

Этой водою, кроме (133.122) хозяйств водопользователей, были обслужены различные промышленные и хозяйственные предприятия, главным образом, мельницы в числе 1.300 предприятий, на что израсходовано

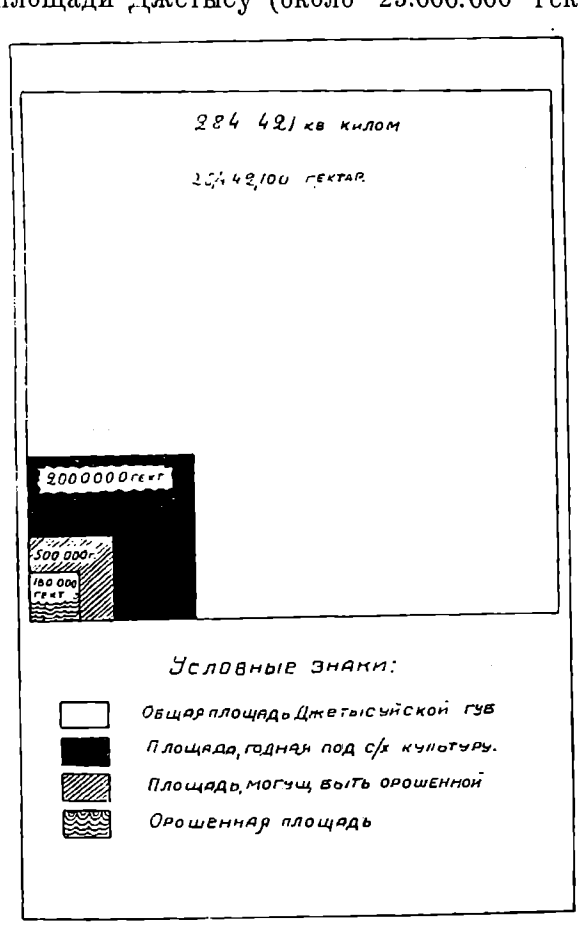


Диаграмма № 8

воды (около 141,25) с возвратом в сеть и (около 12,40 куб. с/метр.) без возврата в сеть.

Благодаря отсутствию твердых норм полива и оптимального гидромодуля, не представляется возможным установить размер площадей, на которых ощущался переполив и недополив; явного же недополива, вызывавшего полную засушку (%-ая засушливость была превращена в полную), зафиксировано по трем водокругам (в Лепсинском Вод. Округе обошлось без засушки) 7.555,86 гект., что составляет 4,72% всей площади, засеянной на орошаемых полях.

Эта засушливость легла, главным образом, на Джаркентский уезд—10,8% и Алма-Атинский — 6.0%, в то время как в Талды-Курганском уезде она составила лишь 0,15%.

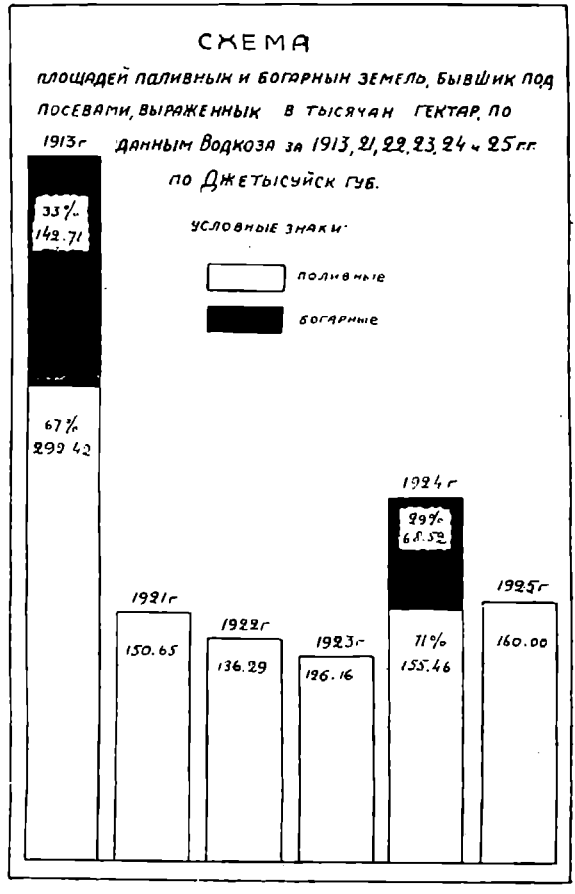


Диаграмма № 9

2. Штат Водхоза и расходы на ирригационную сеть. Водное хозяйство в истекшем операционном году обслуживалось в период вегетации таким штатом: инженерами 0,60, техниками 39, мирабами 1.208 и прочими служащими (бухгалтерия, канцслужащие, сторожа и пр.) 33,60; а в течение всего года помесячно обернулось: инженеров 0,83, техников 34, мирабов 503,30 и проч. 23,24.

За 24/25 операционный год израсходовано из Гос. и Нацбюджета 96 175 руб. 79 коп. (из которых на эксплоатацию 67.916 р. 97 к.), из средств водопользователей 1.557 руб. 78 коп. * и натурповинностью 260.433 руб. 97 коп. **.

Расходы эти по эксплоатации при распределении их на один орошаемый гектар выражаются -42 к., на один километр длины ирригационной сети—5 р. 36 к, а на одного водопользователя—51 к.

Расходы же на улучшение ирригационной сети и ее расширение (средства операционные) распределяются таким образом: из Гос. и Нацбюджета на один орошаемый гектар 16 коп., из средств самих водопользователей—1 к.

* Израсходовано натурой и своим собственным трудом.

** При исчислении расхода натурповинности стоимость рабочего дня в среднем принята для рабочего 1 р. и для подводы 2 руб.

Кроме денежных расходов по эксплоатации ирригационной сети, самим населением было израсходовано своего личного труда и материалов на сумму 260.433 р. 97 коп., что ложится на один гектар орошаемой земли суммою в 1 р. 62 коп., на один километр ирригационной сети—суммою 20 р. 58 коп. и одного водопользователя—суммою в 1 р. 96 к.

При чем наибольший расход на эту повинность в этом году понесли водопользователи Талды-Курганского Водного Округа, а именно—2 р. 73 коп., а наименьший расход водопользователи Джаркентского Водного Округа, а именно 0 р. 54 коп.

В прошлом году была обратная картина: по Джаркентскому Водному Округу на одного водопользователя падало 5,3 рабочих дня, а по Талды-Курганскому Водному Округу на водопользователя 0,78 рабочих дня.

Так что общий расход на содержание ирригационной сети в относительной исправности и некоторое ее улучшение и расширение население понесло в общей сумме 261.991 руб. 75 к., что при распределении этого расхода на орошаемую площадь, погон. километр сети и одного водопользователя выражается следующими числами: на один гектар 1 р. 64 к., на 1 километр 20 р. 69 коп., на одного водопользователя 1 р. 97 коп.

3. Стоимость ирригационной сети. Стоимость всей ирригационной сети с находящимися на ней гидротехническими сооружениями

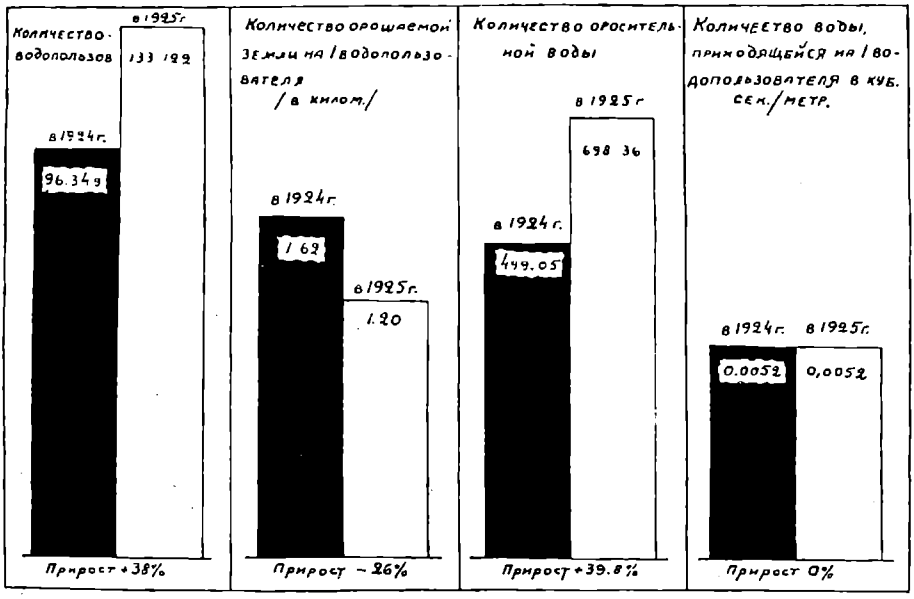


Диаграмма № 10

по всей губернии выражается суммою 3.897.012 руб. 84 коп.; при чем по отдельным уездам эта сумма распадается на следующие числа: по Алма-Атинскому Водному Округу—1.223.180 руб. 85 коп., по Талды-Курганскому Водному Округу—1.557.548 руб. 94 коп., по Лепсинскому—122.029 р. 84 к. и по Джаркентскому Водному Округу—974.253 руб. 21 коп, при чем два последних числа в Губводхозе вызывают некоторое сомнение в их правильности.

Обслуживание же сети каждым сотрудником в зависимости от его квалификации выражается следующими числами: на одного инженера падает 200.000 гектаров орошаемой земли, 15.832 километра ирригационной сети,—166.404 водопользователя, 120.219 р. 40 к.

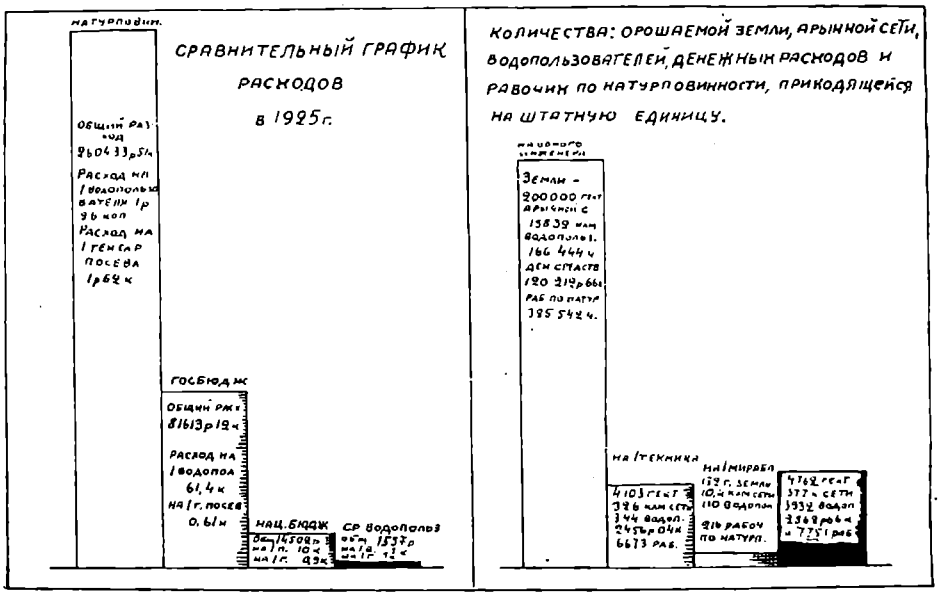


Диаграмма № 11

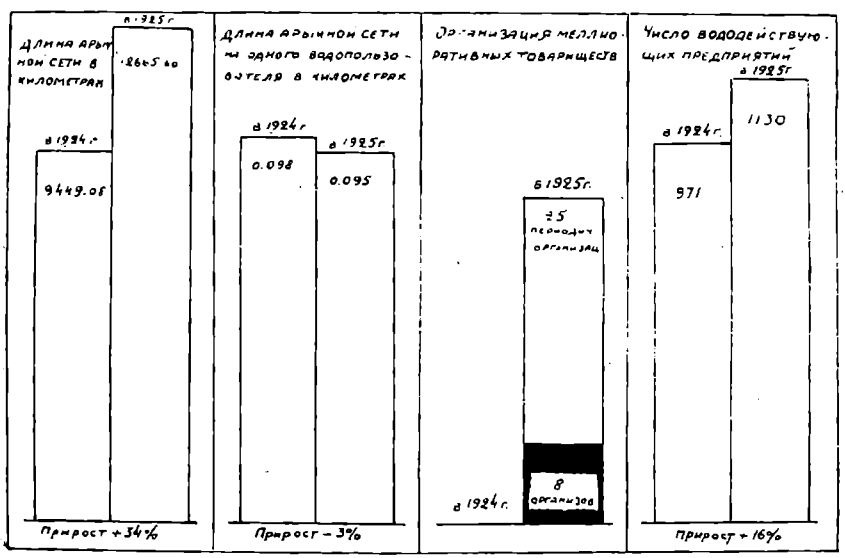


Диаграмма № 12

денежных расходов и 325.542 рабочих по натурповинноети; на одного техника падает: 4.103 гект. орошаемой земли; 325 километров ирригационной сети, 3411 водопользователей, 2.466 руб. 04 коп. денежных средств и 6.678 рабочих натурповинности; на каждого ми-

раба падает: 132 гект. орошаемой земли, 10,4 километра ирригационной сети, 110 водопользователей и 216 рабоч. по натурповинности; на каждого прочего служащего Водхоза падает: 4.762 гект. орошаемой земли, 377 километров ирригационной сети. 3.932 водопользователя, 2.862 руб. 66 коп. денежного расхода и 7.751 рабоч. по натурповинности.

Соотношение всех данных этого года к таковым же за предшествующий операционный год показано на прилагаемой сводной ведомости диаграмм.

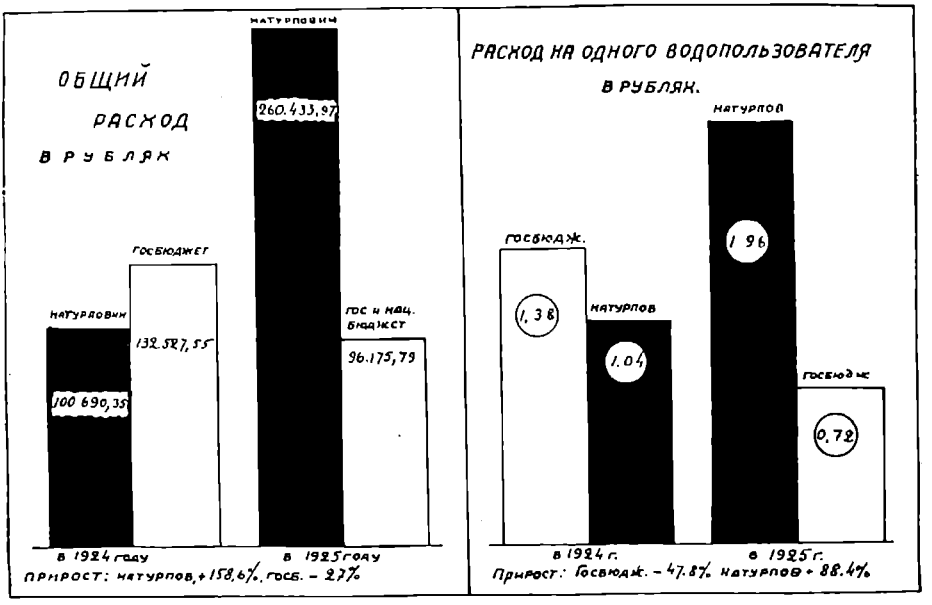


Диаграмма № 13

4. *Мелиоративные товарищества.* Здесь же в кратких словах следует коснуться положения мелиоративных товариществ в губернии. Их до мая месяца 1925 года здесь не было и никто их организацией не интересовался (органы Водхоза были весьма слабо о них осведомлены). С учреждением в губернии Инспекции Водхоза, на этот вопрос было обращено особое внимание как Водхоза, так и местных властей и организаций и к концу 1924—25 операционного года мы имеем в Джетысуйской губернии уже 6 утвержденных мелиоративных товариществ, об'единяющих 518 хозяйств водопользователей и 16 товариществ, находящихся в стадии организации, которые должны об'единить до 10.000 хозяйств водопользователей; таким образом, к концу операционного года в губернии было около 8% всех водопользователей об'единено для дружной совместной организованной работы в Водхозе, что должно упорядочить водополучение и водопользование на орошаемой площади размером около 16.000 гект. т. е. на 10% всей орошаемой территории в Джетысуйской губернии.

Распределение культур, выращиваемых на орошаемых полях, показано на диаграмме.

5. *Выполненные работы.* Что касается работ, выполненных Водхозом на ирригационной сети, а также и вообще на территории Джетысу обследований и изысканий, то они перечислены в ведомости, прилагаемой при докладе.

Вот те конспектные сведения, которые наглядно рисуют картину эксплоатации ирригационной сети в губернии и водопользования из нее в 1924—25 операционном году, а также и тот эффект, который получился в результате всего этого.

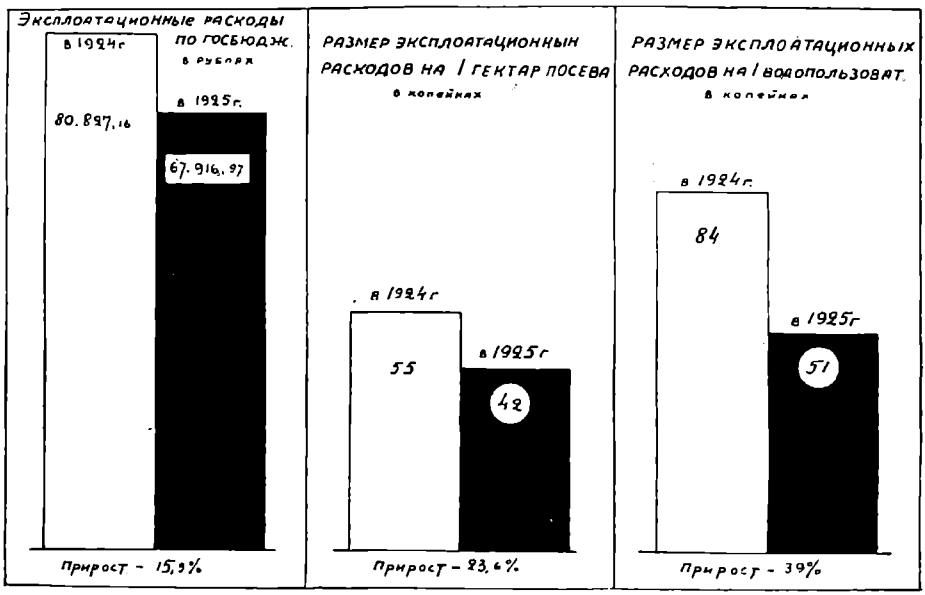


Диаграмма № 14

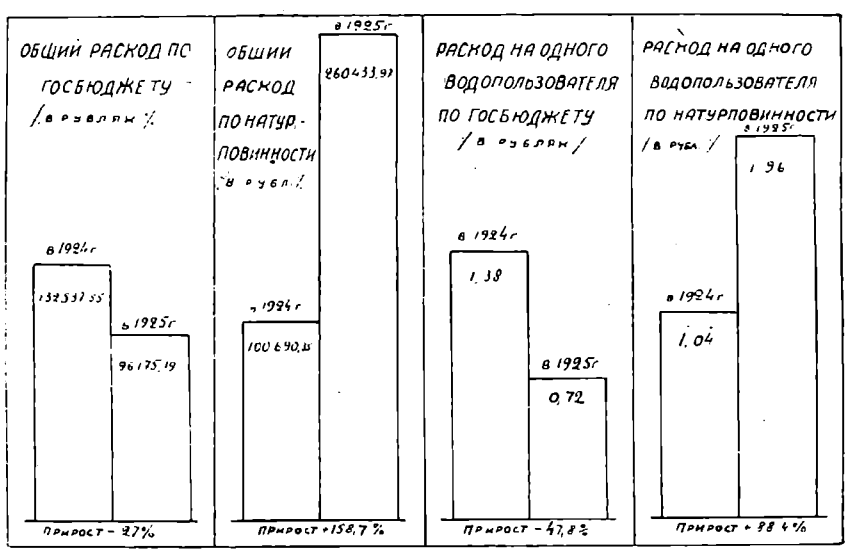


Диаграмма № 15

Что же касается самой ирригационной сети губернии, то она представляет из себя, главным образом, слабое частичное восстановление некогда существовавшей в Джетысу обширной древней оросительной сети туземного типа, с весьма редким и слабым частичным

оборудованием ее в некоторых местах примитивными деревянными сооружениями инженерного типа (более позднего происхождения), большинство из которых в настоящее время представляет из себя незначительную ценность, так как пришли в почти полное разрушение.

6. Ближайшие задачи Водхоза. Из этого вытекает, что ближайшие задачи Водного Хозяйства в Джетысу должны быть: обследование и изучение как источников орошения, так и существующей сети на предмет ее улучшения, перестройки, расширения и оборудования подлежащими гидротехническими сооружениями, соответствующими современной обстановке и установление на ней вододеления и водопользования, а в дальнейшем в переустройстве ее, соответственно с вышеуказанным. При подлежащем выполнении этих задач через известный промежуток времени (размер которого будет зависить от тех средств, кои на сей предмет могут быть отпущены, и действительной потребности в оросительной воде) губерния может располагать надлежащим более совершенным ирригационным организмом, способным пропускать (по имеющимся в литературе сведениям) до 1600 куб. с/метр. воды, способной оросить до 2.000.000 гект. земли, годной под различные культуры, соответствующие местным климатическим условиям и дать энергию от гидроустановок до 2.000.000 лошадиных сил.

ВЕДОМОСТЬ

ирригационных работ, произведенных по Джетысуйской губернии в 1924/25 году.

Название округов.	№№ по порядку.	Наименование произведенных работ.	Цель работ. Для восстановления орошения на площади.	Для улучшения орошения на площади.	Для поддержания в исправности оросительной сети на площади.	Для орошения новых площадей.	Стоимость. Руб.	К.
			В гектарах.					
По Лепсинскому водному окр.	1	Окончание постройки акведука на Веселовском канале за счет Госбюджета	—	—	—	—	200	—
	2	Постройка сооружения с водосбросом в голове Ново-Антоновского канала за счет Нац.-бюджета	2500	—	—	—	3807	73
		За счет водопользователей	—	—	—	—	426	99
	3	Ремонт железо-бетонных вододелителей № 1 № 2 и сторожевого домика на Прилакульском канале за счет Госбюджета	—	—	—	—	1927	72
	4	Гидрометрические работы по определению водных запасов округа за счет Нац.-бюджета .	—	—	—	—	2109	02
	5	Мелких изысканий по постройке вододелителей на каналах Веселовском и Антоновском за счет Госбюджета	—	—	—	—	1258	83
	6	Текущий ремонт и очистка оросительной сети округа натурповинностью	—	—	31151	—	47924	06
		ИТОГО .	2500	—	31151	—	57654	35
По Талды-Курганскому вод. окр.	7	Изыскания с целью переброски воды из р. Чажи и р. Кусак и устройства вододелителей на 5 арык за счет Н.-бюджета	—	—	—	3100	1224	32
	8	Заготовка материалов.	—	—	—	—	165	—
	9	Гидрометрические работы по определению водных запасов округа за счет Нац-бюджета .	—	—	—	—	1149	50
	10	Текущий ремонт и очистка оросительной сети натурповинностью . . .	—	—	32130	—	78634	94
		ИТОГО . .	—	—	32130	3100	81173	76

Название округов.	№№ по порядку.	Наименование произведенных работ.	Цель работ. Для восстановления орошения на площади.	Для улучшения орошения на площади	Для поддержания в исправности оросительной сети на площади.	Для орошения новых площадей.	Стоимость. Руб.	К.
			В гектарах					
По Джаркентскому водному окр.	11	Изыскания для составления проектов на 1925—26 год за счет Госбюджета	—	—	—	—	857	37
	12	Заготовка строительных материалов за счет Госбюджета	—		—	—	2626	24
	13	Гидрометр. работы по определению водных запасов за счет Госбюджета.	—	—	—	—	679	46
	14	Текущий ремонт и очистка оросительной сети, а также и защитные работы натурповинностью .	—	—	23830	—	10126	36
		ИТОГО . .	—	—	23830	—	14289	43
По Алма-Атинскому водн. округу.	15	Заготовка лесных материалов за счет Госбюджета	—	—	—	—	2008	20
	16	Ремонт Николаевской плотины за счет Госбюджета	—	—	—	—	188	63
	17	Изыскания по проведению канала из р. Чилика за счет Госбюдж. .	—	—	—	15000	2527	32
	18	Изыскание для составления проектов на 1925—26 г. за Г. Н. бюдж. . .	—	—	—	1300	1195	73
	19	Постройка акведука на р. Чала за счет Н. бюдж.	350	—	—	—	2665	52
	20	Постройка 2 железобетонированных труб и 2 деревян. акведуков на каналах из Купластонского водохранилища за счет Н. бюдж	350	—	—	—	4038	94
	21	Начата постройка камен. вододелителя на р. Каскелен в голове Дуланского и Ивановского каналов за сч. Нац. бюдж.	—	4200	—	—	4273	24
	22	Гидрометрические работы по определению водных запасов за счет Н. бюджета	—	—	—	—	2471	53
	23	Очистка и ремонт оросительной сети натурповинностью	—	—	79631	—	123749	61
		ИТОГО . .	700	4200	79631	16300	143118	72
		А ВСЕГО . .	3200	4200	166742	19400	296236	26
		Из них за счет Гос. и Нац. бюджета	—	—	—	—	35374	30
		Водопользователей . .	—	—	—	—	3426	99
		Натурповинности . . .	—	—	—	—	260434	97

ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО В ДЖЕТЫСУ

1. Общая характеристика.

Об'екты лесного хозяйства. Резкий переход от степной пустынной полосы, покрытой песками Прибалхашской низменности, к горным высотам снеговых хребтов Тарбагатая, Джунгарского и Заилийского Алатау и северных отрогов Центрального Тянь-Шаня обуславливает те характерные особенности состава и роста древесной растительности, которые присущи пустынным и горным лесам. Те и другие заросли леса естественного происхождения являются об'ектами лесного хозяйства Джетысу.

Важнейшие леса Джетысуйской губернии—это леса, покрывающие горные склоны.

Состав насаждений горных лесов находится в прямой зависимости от расположения их по предельным высотам над уровнем моря.

Заросли лиственного леса начинаются, приблизительно, с высоты 800 метров и простираются до 2000 метров.

Зона хвойного леса (ель и пихта) занимает пояс гор между 2000 и 3000 метров.

Выше зоны хвойного леса и верхней полосы последнего, горные склоны покрывает низкоствольная арча (ползучий можжевельник). Здесь же расположены альпийские луга (джайляу кочевников).

В состав насаждений горной полосы главной породой входит ель. В Джунгарском Алатау незначительной примесью к ели встречается пихта. Хвойные леса занимают в лесном хозяйстве губернии первенствующее значение.

Распространенные в зоне лиственного леса дикая яблоня, абрикос, осина, рябина, боярышник, образуя смешанные, редко чистые насаждения в нижней полосе хвойного леса, составляют примесь последнего.

В качестве подлеска горных лесов служат кустарниковые породы жимолости, барбариса, шиповника кислицы, и др. виды кустарников. В лесном хозяйстве лиственные леса играют второстепенную роль.

Леса пустынь занимают Прибалхашскую низменность, на большем своем пространстве покрытую песками. Древесную растительность здесь составляет саксаул, покрывающий площади, исчисляемые в миллионах десятин. Саксаулу сопутствуют песчанные кустарники: гребенщик, дюзген, чингиль и др.

По берегам рек и в прибрежной полосе расположены тугайные заросли, состоящие из туранги, джиды, тала и ясеня. По берегам реки Чарына ясневые заросли образуют сплошные ценные насаждения.

Водоохранное значение лесов. Помимо высоты над уровнем моря, немаловажную роль в жизни и распространении леса играет влажность воздуха.

В прямом отношении к этому фактору находится и распределение в горах всей древесной растительности. Только на северных, северо-западных и северо-восточных и, вследствие этого, затененных склонах горных хребтов произрастает древесная растительность. Все южные и расположенные к солнечной стороне горные склоны лишены последней. Насаждения, если встречаются там, где есть вызванное таянием снегов подпочвенное орошение: накопившиеся в песках зимой снега, защищенные тенью деревьев, весной начинают медленно таять, и вследствие этого процесс таяния продолжается до начала июня. После таяния снегов в лесной зоне начинается таяние снегов сначала в зоне альпийских лугов и уже в конце лета отдают свои воды снежные вершины и ледники. Таким образом, лесная площадь остается влажной в течении всего вегетационного периода.

Там, где нет подпочвенного орошения—древесная растительность в горной полосе отсутствует. На южных склонах ущелий и на горах, не достигающих снежных линий, лес, лишенный почвенного орошения, уже не растет,—его заменили степные травы.

В то время, когда на северных, покрытых лесом склонах горных хребтов падает большое количество атмосферных осадков, зимою же в громадном количестве накопляется снег, весною и летом, питающий родники водных артерий рек и речек губернии, на южных склонах летом наблюдаются продолжительные засухи. Даже зимою, вследствие быстрого стаивания снегов, южные склоны (солнцепеки) являются местом пастьбы скота кочевников.

История знает много примеров, когда плодородные земли, вследствие уничтожения лесов, превращались в безводные и бесплодные пустыни. В Джетысу, где все благополучие страны и дальнейшее культурное развитие населяющих связано с наличием водных запасов,—на сохранность лесов, пока они не приведены в полное расстройство,—должно быть обращено самое серьезное внимание.

Угрожающие признаки ежегодной убыли воды, вытекающей из горных ущелий, факт, хорошо известный.

Медленно, шаг за шагом, культурные земли, за недостатком воды для полива, переходят в полные пустынные степи.

Огромнейшее водоохранное и защитное значение горных лесов очевидно и оно властно требует сохранять леса, так как в этом—залог расцвета культурной жизни губернии.

Состояние лесного хозяйства. Сохранившиеся пни свидетельствуют о том, что ныне оголенные горные склоны когда-то представляли лесную площадь.

Изреженность еловых насаждений является следствием хищнических бессистемных рубок на протяжении десятков лет, начиная со времени колонизации края. Эта печальная картина наблюдается в Джетысу повсеместно.

Счастливое исключение составляют недоступные крутые склоны и те удаленные от населенных пунктов районы, как, например, Текесский по ущелью Баянколу, где ельники еще сохранили свой первобытный вид—сомкнутость насаждений больших непрерывных

массивов с достаточным количеством подроста,—спускающихся в равнинные долины ущелий. Подрост, могущий стать на смену вырубленного леса, явление весьма редкое в лесах Джетысу. Несмотря на благоприятные условия естественного возобновления, последнее трудно прививается, вследствие потрав молодых всходов скотом кочевников.

Пастьба скота, ставит под угрозу со всеми вытекающими отсюда последствиями целость и сохранность существующих жалких остатков когда то сплошных лесных массивов, ранее сплошь покрывавших горы.

Искусственное облесение вырубок требует огромнейших денежных затрат и не всегда достигает цели. Рассчитывать же на естественное возобновление при вышеуказанных условиях не приходится.

Площадь лесов и запасы древесины. Леса важны не только как регулятор водных источников, служащих для полива полей, но и как значительный фонд народного хозяйства.

Вследствие территориальной оторванности губернии от лесистых районов союза, население и промышленность Джетысу может рассчитывать только на свой лес, а поскольку страна подвержена землетрясению,—древесина, как строительный материал, всегда будет иметь значительный спрос.

Вся площадь лесов губернии, по последним данным, определяется в 3.545.244,0 гектаров, из коих удобной лесной—3.067.252,0 гектаров.

Площадь горных лесов 948.138,0 гектаров, из коей удобной лесной числится 587.698,0 гектаров.

Степные леса занимают площадь 2.538.079,0 гектаров.

Леса степей не исследованы, а потому чисто лесная площадь не выявлена.

Из общей площади лесов устроено 9,8%, исследовано по VI разряду 15,9%: рекогносцированного обследования 44,0% и совершенно не исследовано 30,3%.

Лесистость Алма-Атинского уезда определяется в 1,96%, Джаркентского—7,01%, Талды-Курганского—2,06% и Лепсинского—0,39%. Лесистость губернии в среднем 2,18%. *При определении лесистости взята лесная площадь горных лесов,* как имеющих товарные насаждения. При взятии в расчет площадей степных лесов процент лесистости губернии повысится до 11,38%.

Общий запас древесины горных лесов по приблизительным исчислениям определяется 56.024.000 куб. метров (масса).

Огромнейшие запасы древесины представляют степные саксаульные заросли, определяемые по приблизительному подсчету в 21.267.800 куб. метров (складочной меры), что в переводе на вес составит 327.000.000 пудов. Половина этого запаса древесины саксаула приходится на валежный мертвый лес.

Годичный прирост горных лесов, т. е. количество древесины, возможной к ежегодному отпуску по сметным назначениям, определяется в 310,807,0 куб. метров. Действительный же отпуск древесины в 1924—25 году, примерно, составляет 21% годичного прироста и в 1925—26 г. предположено отпустить, примерно, 37% сметного назначения.

Перспективы лесного хозяйства. Постепенно возрастающее строительство дает право рассчитывать, что в ближайшие 1—2 года ежегодная валовая доходность от лесов перевысит довоенные поступления. Проведение железной дороги откроет широкие перспективы

для введения в эксплоатацию по сплавным путям богатых своими запасами лесных дач Чпликского и Джаркентского лесничеств. Нетронутые запасы саксауловых насаждений в качестве топлива пойдут не только на местные рынки, но и за пределы губернии, так как запасы саксаула Сыр-Дарьинской губернии достаточно истощены. Вопрос об эксплоатации саксаулов Джетысу, как топливного материала для нужд Туркестана, можно считать назревшим. Железная дорога оживит этот колоссальный мертвый капитал. На саксаул, как на материал для сухой перегонки, богатый своими выходными составами, должно быть обращено серьезное внимание.

Условия роста горной ели в Джетысу дают возможность предполагать, что таковая в качестве резонансовой ели (для музыкальных инструментов) найдет спрос на европейском рынке, как высокоценная древесина.

Административный и технический персонал. На 1-е октября 1924 года в Джетысуйской области было 8 лесничеств, с образованием же губернии после нацразмежевания часть их отошла в Киробласть и в Джетысу осталось 5 лесничеств—Алма-Атинское, Чиликское, Джаркентское, Копальское и Лепсинское. Общая численность технического персонала и лесной стражи по пяти лесничествам на 1 октября 1924 года была 125 человек, на 1-е октября 1925 года 129 человек.

Сравнивая общее наличное число сотрудников лесничеств (без Гублесотдела) довоенного времени, именно 1-е января 1924 года, с общим числом их на 1 октября 1925 г., получаем сокращение на 31,4%; число же стражи сокращено на 36,2%.

Размеры средней площади об'езда для лесного об'ездчика и об'езда для лесника:

РОД ЛЕСОВ	Средняя площадь в гектарах десятинах			
	В 1913 г.		В 1924—25 г.	
	Об'езда	Обхода	Об'езда	Обхода
Леса горные . . .	64145,0	8017,0	64145,0	14801,0
	58709,0	7338,0	58709,0	13548,0
Леса степные . . .	—	322893,0	—	516629,0
		295554,0		472887

Таким образом, площадь, охраняемая одним лесником, по сравнению с 1913 годом, увеличилась почти вдвое.

II. Лесоустройство

А. Лесоустроительные работы в лесах общегосударственного значения

Значение лесоустройства. Значение лесоустройства сводится к двум положениям:

1. Лесоустройство выявляет об'ект хозяйства, т. е. закрепляет известную лесную площадь в юридических границах.

2. Лесоустройство дает лесничему директивы для ведения правильного лесного хозяйства, основанного на принципе беспрерывности пользования, расходуя ежегодно древесный капитал лесной дачи в размере годового прироста ее насаждений. Все руководящие директивы по ведению хозяйства в лесдаче заключаются в плане хозяйства. Неимение плана хозяйства оставляет лесничество без всяких руководящих начал и оно легко может впасть в ошибку, усилив отпуск из той или иной части лесной дачи, что в конце-концов приведет к почти неисправимому злу — истощению дачи. Истощенные чрезмерными рубками дачи совершенно закрываются, т. е. материальное значение их на известный период сводится к нулю. Может случиться наоборот,—отпуская менее годового прироста, — лесничий накопит много перестойной древесины, что также ведет к расстройству хозяйства в даче.

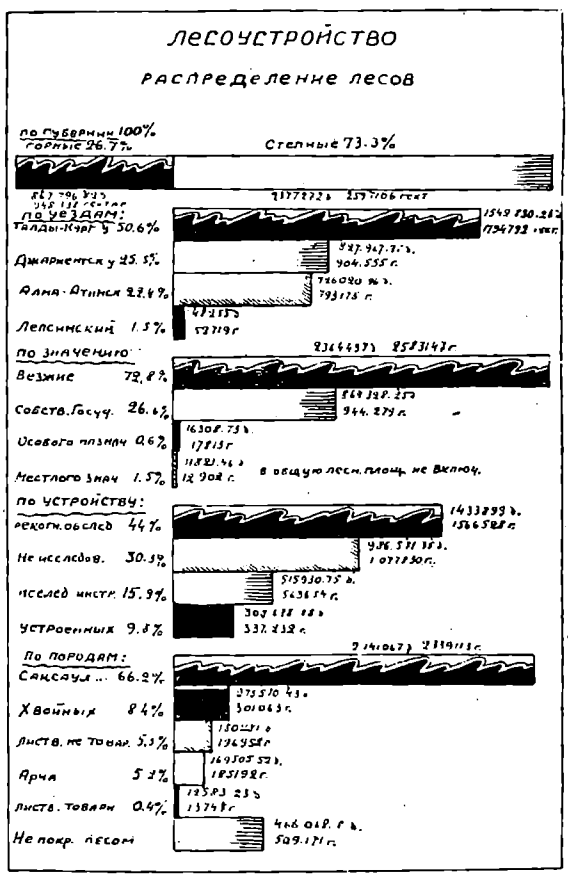


Диаграмма № 16

Из всего сказанного видно, насколько необходимы лесоустроительные работы для правильного ведения лесного хозяйства.

Как выше уже было сказано, лесоустроительные работы в Джетысу состояли и состоят из фаз:

1) исследование: 2) проведение запроектированных лесных дач в единое владение казны и, наконец,—3) устройство по какому-либо разряду.

Проделанная и предстоящая работа. Лесоустроительные работы в Семиречьи начались с 1911 года. В этом году лесоустроительная партия, в составе заведывающего партией, одного таксатора про-

изводителя работ и четырех с'омщиков, исследовала по VI разряду инструкции лесоустройства 5 дач Алма-Атинского лесничества.

В следующем 1912 году для производства лесоустроительных работ в Семиречьи было назначено уже две таксационных партии. В 1914 году к этим двум партиям прибавили еще третью.

До 1919 года эти три партии работали без перебоя. В этом же году одна партия выбыла из строя. В 1918 году еще одна партия перестала существовать. Оставшаяся партия работала до 1921 года включительно. В 1922 году таксационных работ не было из-за отсутствия средств. В 1923 году на местные средства была сформирована партия и отправлена в Талды-Курганский уезд (Копальский). В 1924 году эта партия была вызвана в Аулиэ-Атинский уезд. В 1925 году полевых работ не было—до августа партия заканчивала камеральные работы по Аулиэ-Атинскому уезду.

В настоящее время весь гослесфонд, по роду проведенных в нем лесоустроительных работ, делится так:

Устроенных	308678 дес.
Исследованных инструментально . .	515930 дес.
„ рекогносцировочно .	1433893 дес.
Не исследованных	986571 дес.

По лесничествам распределение таково:

ЛЕСНИЧЕСТВА	Устроенных	Исследов. инструмент.	Исследов. рекогносц.	Не исследованных	Всего
	Гектары / Десятины				
Алма-Атинское. .	55837,0 51107,0	— —	— —	446923,0 409083,0	502760 460190
Чиликское	33327,0 30507,0	141047,0 129105	115801,0 105996	243 222	290418,0 265830,0
Джаркентское . .	— —	422607,0 386825,0	472376,0 432381,0	9572,0 8761,0	904555,0 827967,0
Копальское. . . .	248068,0 227064,0	— —	978351,0 895516,0	568373,0 520250	1794792,0 1642830,0
Лепсинское . .	— —	— —	— —	52719,0 48255,0	52719,0 48255
Всего . .	337232,0 308678	563654,0 515930,0	1566528,0 1433893,0	1077830,0 986571,0	3545244,0 3245072,0
Из них в Советское строит. . .	287993,0 263605,0	56909,0 52091,0	1566528,0 1433893,0	— —	— —

Настоящее состояние гослесфонда с лесоустроительной стороны. В настоящее время в губернии по лесоустройству необходимы следующие работы:

Для устроенных горных дач Алма-Атинского лесничества уже два года как наступил ревизионный период. Так как указанные дачи больше всего эксплоатировались и продолжают эксплоатироваться в настоящее время,—ревизия в них безотлагательно необходима.

Необходимо хотя бы упрощенное устройство горных дач Чиликского лесничества, так как в настоящее время эксплоатация их значительно увеличивается.

Необходимо исследование горных дач Лепсинского уезда.

Необходимо упрощенное устройство хотя бы на первое время половины горных дач Джаркентского лесничества. Во второй очереди будет исследование и устройство степных дач лесничеств губернии.

Таксационные партии. В Джетысу имеет место самая тесная связь лесоустройства с землеустройством. Только при сохранении этой связи можно ручаться за целесообразность выдела лесных дач в гослесфонд. Так как землеустройство оперирует с большим техническим составом, и работы одновременно ведутся почти во всех уездах губернии,—для того, чтобы лесоустройству итти нога в ногу с землеустройством—необходимо минимум две таксационных партии.

Этого же требует и об'ем срочных лесоустроительных работ по губернии.

Расходы на предстоящие лесоустроительные работы в губернии. Из опыта прежних лесоустроительных работ на одну десятину падал расход в размере 10 коп.

Обращаясь к приведенным вначале цифровым данным (515.930 плюс 1.433.893), для последующих работ потребуется расход в 194.982 р. с округлением—200.000 руб.

По перспективному плану, согласно которого в 10 лет должны быть закончены все лесоустроительные работы по губернии,—на год придется по 20.000 рублей расхода на лесоустройство.

Необходимость установления заказников и урегулирования пастьбы скота. Многие близлежащие к городам и крупным поселкам лесдачи настолько истощены рубками и беспрерывной пастьбой скота, лишены возобновления, что является крайней необходимостью закрыть их как для рубок, так и для пастьбы скота.

В настоящее время заказников по ведомости учета лесов имеется 16.309 десятин.

В ближайшем будущем необходимо будет отвести в заказ: в Джаркентском лесничестве—ур. Киргиз-Сай, Подгорно-Мурабской дачи и Каркарапскую горную, истощенную рубками и пастьбой скота.

В Копальском лесничестве—Копальскую дачу—для восстановления ельников, сменившихся лиственными породами (временные типы).

Б. Обращение лесных угодий в другой вид угодий.

Обращение лесных площадей в другой вид угодий, как это практикуется в России и Сибири, совершенно недопустимо в Джетысу. Один % лесистости, равняющейся в Джетысу 2,18, уже показывает, что уменьшение лесной площади не может быть допущено. Но, помимо очень низкого процента лесистости, есть и другие причины, не позволяющие это делать, а именно: защитные и водоохранные свойства, как горных, так и степных лесов. Единственно, чем можно поступиться в пользу сельского хозяйства—так это теми безлесными пространствами, которые находятся у периферии лесных дач и попали в них при с'емке из-за соображений спрямления границ дач, для удобства охраны их. В этом направлении уже начаты работы—в истекшем 1925 году ГубЗУ организовало особую комиссию для выявления пастьбищных участков в лесных дачах, в целях из'ятия их

в земфонд. Работами Чуйской земпартии того же года в Каракунузской даче пз'ято 1390,0 дес. в земфонд, представляющие собою земли сельско-хозяйственного значения. Все заросли кустарников, расположенные по предгорьям, отходят при землеустройстве в земфонд— в надельные земли сельским обществам. Эти насаждения при своей малоценности с лесохозяйственной точки зрения и не зачислялись в лесфонд.

В. О лесах местного значения

Говоря о лесах местного значения в Джетысу, надо отметить два основных положения, имеющих место в Джетысуйской обстановке. Это во первых: подходящих об'ектов выделения в леса местного значения, согласно инструкции о местных лесах, в Джетысу почти не имеется.

Если взять горные леса, — то они в силу своих свойств—защитности и водоохранности—не подлежат выделению в леса местного значения (§ 9 п. а инстр. о лесах местного значения).

Степные дачи с саксауловыми насаждениями почти не эксплоатируются и только кочевое население в них пользуется топливом и пасет скот. Передвигаясь с места на место, оно не может довольствоваться определенным лесным участком—им нужно все или ничего. Кустарная поросль предгорий не имеет лесохозяйственного значения для населения, и все такого рода участки зачисляются в земфонд и передаются населению, как надельные земли.

Только тугайные насаждения, расположенные близ селений, могут быть и действительно являются об'ектами выделения в леса местного значения.

Второе положение: самый фонд передачи выявленных лесов местного значения может быть осуществлен только в связи с землеустройством, так как для передачи нужно определенное юридическое лицо, которому можно передать тот или другой лесной участок. В Джетысу в настоящее время межселенное и внутринадельное размежевание, и только по выявлении сельских обществ возможна передача выявленных лесов местного значения.

Постановление ВЦИК'а и предусматривает аналогичное положение по отношению некоторых лесонасаждений Сибири, которое распространено КНКЗ и на Джетысу.

В настоящее время в Джетысу выявлено лесов местного значения— 11821,0 десятин. Распределение этой площади по уездам следующее:

Алма-Атинский уезд . . .	1774,0	дес.
	1934	гект.
Джаркентский уезд . . .	1992	дес.
	2177	гект.
Копальское лесничество. .	5427	дес.
	5930	гект.
Ленинское лесничество. .	2618	дес.
	2861	гект.

III. Лесокультурные работы и лесные работы

Создание искусственных рощ до войны. От лесокультурных работ прежних лет остались искусственно разведенные рощи, расположенные частью у селений, частью по Ташкентскому тракту. Создание искусственных рощ в равнинной части губернии—это правильное разрешение вопроса снабжения крестьянства и декханства древесиной, находящейся у него под руками, так как транспорт леса с гор очень затруднителен. Желательно бы в дальнейшем создать целую сеть таких искусственных рощ, пробуя культивировать в них сосну, как дерево высоких строевых качеств.

Меры естественного возобновления. Как уже выше отмечалось, естественно-исторические условия губернии очень благоприятны для естественного возобновления, и оно было бы удовлетворительным при отсутствии пастьбы скота в лесах, уничтожающего его на все 99%.

Одною из самых рациональных мер, парализующих указанное зло—это отвод лесных дач в целом или в части в заказ с запретом в них пастьбы скота. Запрет или заказ может пройти периодически по всем урочищам дачи, открывая одно для пастьбы и закрывая другое для нее лет на 10—15.

Иногда естественное возобновление задерживается захламленностью и наличием большого количества валежа под пологом насаждений. В этом случае очистка от хлама и валежа будет способствовать успешности естественного возобновления.

И, наконец, при задернелости почвы под лесом—необходимо разрыхление почвы, мера никогда еще не применявшаяся в Джетысу и желательная в будущем.

Искусственное возобновление, как уже указывалось выше, еще имело место в Джетысу и причиной этому два обстоятельства: 1) Отсутствие каких либо опытных данных по культурам как в горах, так и в степных дачах. В губернии нет не только ни одного опытного лесничества, но и даже опытной лесной станции. 2) Вторая причина—чрезвычайная дороговизна искусственного облесения, особенно в горах.

Предположения о лесокультурных работах. Сметой на пятилетие с 1926 по 1930 год по закультивированию в лесных дачах полян, вырубок и гарей предположены следующие работы:

1) На площади 250 дес.—посев еловых семян в лунки.

2) На площади 25 дес.—посевов семян карагача.

3) На 30 дес. посадка одно и двухлетних саженцев ясеня, дуба клевера и урюка.

4) Закладка 10 питомников по 300 кв. саж. каждый.

5) Закладка 10 школ той же площади.

Стоимость работ предположена в 24.000 рублей.

На удовлетворение же нужд населения в посадочном материале для частного лесоразведения на 1925/26 сметный год предполагаются следующие работы:

По Алма-Атинскому лесничеству

1) Закладка питомника рядом с городской площ. 600 кв. с.
2) Закладка питомника в роще Буама.

По Копальскому лесничеству

Предполагается пересадка и из питомника в школу, площадь— 500 кв. с.

По Лепсинскому лесничеству

Закладка питомника 550 кв. саж.

С восстановлением сельского хозяйства за последние годы спрос на посадочный материал быстро увеличивается и Республика должна итти всемерно частному лесоразведению навстречу.

В. Лесные работы

Производство лесных работ в лесных дачах неотложно необходимо. К ним относятся дорожные работы, строительно-ремонтные работы, охрана леса от вредителей, уход за насаждениями. К сожалению, финансовое положение отчетного года было настолько тяжелым, что никакие лесные работы были невозможны.

Дорожные работы. Лесные богатства Джетысу расположены в большинстве случаев в малодоступных горных ущельях. Эксплоатация их требует устройства хороших путей доступа — проведения дорог, устройства мостов, приспособления русел рек для сплава. Хороших путей доступа в лесные дачи в Джетысу вообще мало, да и те теперь находятся в невозможном состоянии. В отчетном году дорожные работы носили случайный характер и были незначительны.

Строительно-ремонтные работы. В лесничествах Джетысу на 105 чел. стражи, числящейся по штату на I/X—25 г., имеется всего 38 кордонов, почти без надворных построек. Постройка новых кордонов в интересах дела охраны лесов безусловно необходима. В отчетном году постройка новых кордонов не производилась. Существующие кордоны не имели капитального ремонта в течение последних 10 лет. Часть из них уже совершенно не пригодна для жилья. Остальная часть поддерживается силами проживающей в них стражи.

Кордоны требуют перестройки и капитального ремонта.

Охрана леса от вредителей. Захламленность наших лесов, в виду невыборки валежа, хвороста, способствует образованию в значительном количестве вредителей леса, главным образом, короедов. Это ставит под угрозу здоровые насаждения. Борьбы с вредителями, за отсутствием технических сил и средств, до сего времени не велось. В отчетном году было произведено обследование некоторых лесных дач Джаркентского лесничества командированным для этой цели научным исследователем Родендорфом. Результаты обследования показали, что с короедами необходима немедленная и решительная борьба.

IV. Охрана леса

Пожары. Одним из жестоких врагов лесного хозяйства являются лесные пожары, истребляющие громадное количество древесины. Опасным временем для возникновения пожаров являются летние и осенние периоды года, когда травы повсеместно выгорают от солнца.

В большинстве случаев пожары возникают от небрежного и неосторожного обращения населения с огнем (пускание палов). Крестьяне для очистки сенокосных полян выжигают старую нескошенную траву, и огонь перебрасывается в ближайшие лесные дачи.

Правда, имеются и другие причины пожаров, напр., умышленный поджог: большая часть пожаров происходит по невыясненным причинам.

В 1925 году возникло пожаров:

1. От небрежного обращения с огнем . . .	6	случаев.
2. Умышленного поджога	2	„
3. От невыясненных причин	45	„
4. Переход огня с нелесных участков . . .	2	„
	55	случаев.

На площади 2503 дес. масса поврежденного леса — 7660,72 так. саж. Данные о пожарах показываются без Джаркентского лесничества, сведений от коего не получено.

Если эту цифру сопоставить с данными 1913 г., то получится следующее:

	1913 г.	1925 г.
Число случаев	28	55
Площадь в десятинах . .	180	2503
Масса истребл. леса . .	4572	7660,72

Для принятия мер по борьбе с пожарами Джетысуйский Губисполком издал обязательное постановление о привлечении населения для ликвидации пожаров в порядке трудовой повинности. Несмотря на это постановление, местная администрация — аулсоветы и волисполкомы должных мер не принимали, ограничиваясь в большинстве случаев посылкой недостаточного количества граждан, которые фактически в тушении пожара не участвовали.

Всего в тушении пожара в течение года было привлечено лишь 875 человек.

Самовольные порубки. Не мало вреда для лесного хозяйства приносят самовольные порубки. Одной из главных причин самовольных порубок является слабая деятельность нарсудей и слабость лесоохраны, т. к., штат лесных сторожей далеко не достаточен.

Для ускорения разбора дел по самовольным порубкам и прочим нарушениям лесного закона, Губисполком издал обязательное постановление, основанное на новой редакции ст. 99 Уголовного Кодекса, предоставляющей право административным органам налагать взыскания на лесонарушителей в административном порядке.

Нижеприведенная таблица показывает размеры самовольных порубок и иных нарушений лесного закона по сравнению с 1913 г., а также исполняемости их по протоколам лесных работников административными и судебными органами.

Наименование нарушений	Число дел	Масса поврежд. леса пт.с.	Убыток	Исполн. дел и администр. порядке	Тоже в суд. пор.	Взыскание
	1913 год					
Самовольные порубки . . .	6897	2331	22150—72	3506	1174	9152—73
Пастьба скота	84	—	857—00	1	30	—
Проч. нарушения	15	—	23—60	—	13	22—60
	1925 год					
Самовольные порубки . . .	2462	1390	12813—11	1496	186	31958—99
Пастьба скота	9	—	1041—27	—	40	—
Проч. нарушения	37	—	109—33	14	17	—

На первый взгляд кажется, что самовольные порубки и масса поврежденного леса 1924/25 года было меньше 1913 г., но если мы сопоставим количество отпущенной древесины и самовольных порубок 1913 г. с отпущенным лесом и самовольными порубками 1924 25 г., картина меняется.

	1913 год.	1925 год.
Количество отпущенного леса .	22586 т. с.	9328 т. с.
Самовольные порубки	2331 т. с.—10,32%	1390 т. с. -14,9%

Кроме того, необходимо иметь в виду, что за слабостью лесоохраны значительная часть порубок не зафиксирована.

V. Лесоэксплоатация

Сметный отпуск леса и возможный годичный отпуск, как сметного, так и сверхсметного. Размер возможного отпуска в современных условиях эксплоатации, при эксплоатируемой площади в 172274 дес. (187209 гект.) исключительно горных лесов, принят для хвойного выборочной рубкой в 44468 т. с., (277035 к. м.) лиственного сплошной рубкой по площади в 148,95 дес. (162,64 гек.) с массой 1277,5 т. с. (7958,0 к. м.) и выборочной в 4143,5 т. с. (25814 к. м.).

Таким образом, весь годовой отпуск определяется в 49889 т. с. (310807 к. м.), что соответствует ежегодному приросту.

Сверх того, по площади всех дач возможен сверхсметный отпуск валежа дровяного, леса срубленного с корня в дозволенных случаях но оставшегося не использованным, остатков от заготовок, сучьев, малоценного кустарника, не составляющего предмета постоянного пользования, пней и т. д., в зависимости от наличия таковых в дачах и потребности.

Улучшение путей доступа в лесные дачи. В Джетысу имеется много недоступных лесных площадей, для вовлечения коих в эксплоатацию крайне необходимо как исправление существующих лесовозных дорог, так и проведение новых и расчистка для сплава русел некоторых горных речек, с устройством на них сплоток. На указанные мероприятия, но вовлечению в эксплоатацию недоступных мест, потребуется, примерно, расход в 16.000 руб., каковые ГЛО полагает испросить в порядке сметных ассигнований в течение 3-х лет, о чем поставлено в известность Главное Управление Лесами и НКФ.

Льготные и бесплатные отпуска. Для льготных и бесплатных отпусков леса устанавливается особый фонд, который для отпусков в порядке статей 24 и 25 Лесного Кодекса определяется 0,1 стоимости всего годичного сметного отпуска по каждой даче в отдельности. Льготные отпуска, в порядке ст. 24 Лесного Кодекса, производятся беднейшему трудовому населению (семьям красноармейцев, инвалидам и т. п.) по нормам с понижением оценки сметного леса или таксовой стоимости сверхсметного, властью лесничих до 50% и властью Уземуправления до 75%.

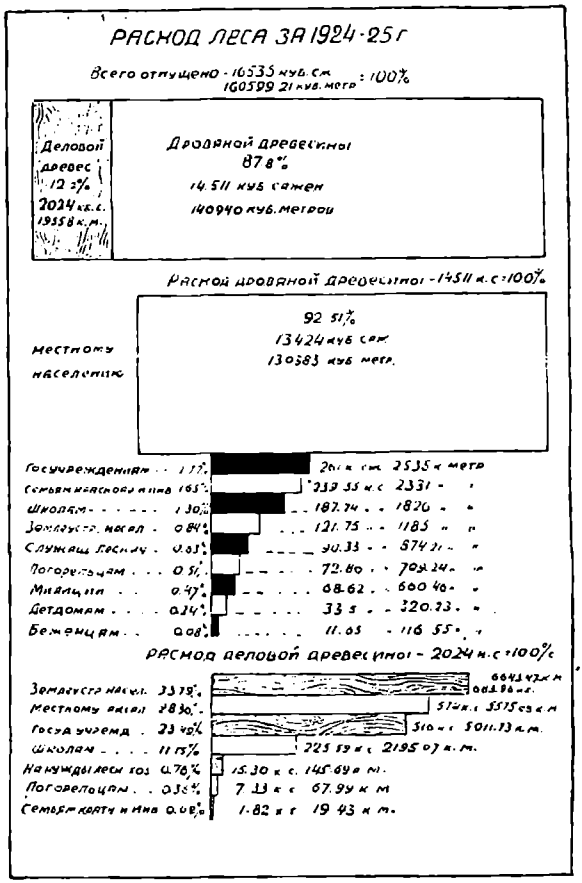


Диаграмма № 17

Бесплатные отпуска, в порядке ст. 25 Лесного Кодекса, производятся как из сметного назначения, так и сверхсметного по нормам и сметам—школам, больницам и т. д. и лицам, пострадавшим от стихийных бедствий (пожаров, наводнений и т. д.).

Для льготных и бесплатных отпусков в порядке инструкции 17 быв. Туркреспублики об отпуске леса на домообзаведение землеустраиваемого населения выделяется 50% древесины по кубатуре от всего годичного сметного отпуска по каждой даче в отдельности. Выделение фонда для льготных и бесплатных отпусков, в порядке ст. 24 и 25 Лесного Кодекса, определяющихся в денежные суммы, как указано выше, т. е. 0,1 оценки всей сметной годичной лесосеки, в силу ряда условий, создающих исключительные особенности в Джетысу при эксплоатации леса, нежели во всех других губерниях Казакстана, Гублесотдел считает неприемлемым, а потому перед Управлением Лесами и НКФ выдвинуто иное положение для опре-

деления указанного фонда, коим может быть достигнута большая определенность и сохранение известной пропорциональности в отношении стоимости продажной древесины и отпущенной льготно и бесплатно, а именно—указанный фонд выделять не по оценке всего сметного годичного отпуска (приемлемое при полном сбыте сметного отпуска), а по ожидаемой валовой доходности от продажи леса за каждый операционный год по принятой доходной смете (единственно приемлемое при частичном неполном сбыте сметного отпуска).

Действительный отпуск леса за отчетный год и задолженность. Размер предположенного отпуска леса в 1924/25 г. исчисляется—строительный деловой 916 куб. саж. и дровяной (дров. сучьев, хвороста) 21392 куб. саж., всего 22308 куб. саж., что в переводе на плотную древесную массу составляло 11420 т. с. с поступлением сумм за проданную древесину в 45444 рубля.

Действительно же отпуск леса в 1924/25 г. выразился в нижеследующем:

Деловой 2208 такс. саж. (13765,81 к. м.), дровяной 7120 такс. саж. (44357,6 к. м.).

Всего по таксовой стоимости 54173,01 р. и продажной 46433 р. 25 к.

Сравнение доходности от продажи леса отчетного года с доходностью 1913 г. и с заданием по доходной смете на 1924/25 год.

Если сопоставить поступления от продажи леса довоенного времени 1913 г. (в 101,547 р. 35 к.) и современного 1924/25 г. (46433 р.), то находим, что поступления от продажи леса за 1924/25 г. уменьшились на 58%. Такая значительная разница может об'ясняться не только следствием пережитого революционного времени, но и тем, во-первых, что в довоенное время по 1923 год, помимо эксплоатации горных лесов, эксплоатировались степные леса (саксаул), дававшие доходность в 1913 г.—17200 руб., а в 1915 г.—32000 руб.; теперь же, в 1924/25 г., эти леса об'явлены в'ежими лесами и древесиной из них местное коренное население (единственные главные потребители) пользуются для своих непосредственных нужд—бесплатно, а во-вторых,—льготностью отпусков, особенно землеустраиваемому населению.

Но если поступившую доходность от продажи леса 1924/25 г. сопоставить с заданием по доходной смете на указанный год (исчисленного в 45544 р.), то видно, что выполнение составляет 102%.

Перспективы лесоэксплоатации. С развитием в Джетысу строительства, что конечно, в недалеком будущем должно быть, а главным образом, с проведением железной дороги, эксплоатация лесных дач может развернуться весьма широко. В частности, горные лесные дачи, как например Тау-Чиликская, Алма-Атинского уезда, Кетменская и Подгорно-Мурабская, Джаркентского уезда,—богатейшие по своим запасам древесиной хвойных пород и в настоящее время, можно сказать, совершенно не эксплоатируемые за отсутствием на месте потребителя, за исключением проживающего там местного населения, выбирающего самое незначительное количество древесины,—могут выбрасывать для нужд железной дороги и города Алма-Ата, где безусловно, будет ощущаться большой недостаток как в строевой, так и в дровяной древесине, так как в окрестном Алма-Атинском лесничестве сметный отпуск древесины весьма ограничен и выражается в 2114 т. саж. при совершенном почти отсутствии сверхсметного назначения, до 15000 такс. саж. сметного строевого леса, примерно на сумму 375000 руб. и, кроме того, сверхсметного

леса в размере в зависимости от наличия такового в указанных дачах и потребности путем сплава по реке Или и реке Чилик.

Сверх того, помимо широкой эксплоатации горных лесных дач, тогда же может представиться возможность широкой эксплоатации степных лесных дач (саксаульника) по всей Джетысуйской губернии с вывозом саксауловых дров за пределы последней. Общий запас саксауловых зарослей по рекогносцировочным данным и, как полагает Гублесотдел, преуменьшенным, исчисляется в 327.000.000 пудов, причем на мертвый лес из указанного количества следует отнести 160.000.000 пудов, каковые на первых порах до точного выявления лесоустроительными работами общего запаса и возможного годичного отпуска растущего саксаульника, в первую очередь и могут быть отпущены, в зависимости от спроса за пределами Джетысуйской губернии и в общем оценивающихся в 8.000.000 руб. таксовой стоимости.

VI. Доходы и расходы лесного хозяйства

Доходы

1. Источники доходов. Лесные доходы губернии составляются из поступлений: 1) от продажи лесных материалов,—строевого и поделочного леса, дров, сучьев, хвороста (хлама); 2) от продажи леса, секвестрованного у самовольных порубщиков; 3) от побочных в лесах пользований—пастьбы скота, пасек, сенокошения, распашек, сбора лесных плодов, сдачи в аренду земель под садоводство, лесопильные заводы и проч.; 4) от взысканий за нарушение лесных законов; 5) от различных случайных поступлений,—продажи негодного имущества, пени и т. д. Помимо лесного дохода через кассы лесничих проходят — государственный охотничий сбор, надбавка к нему, налог на древесину в местные средства.

Распределение лесных доходов по §§ и ст. ст. показано в приложении к отчету (табл. 7). Всего за отчетный год поступило лесных доходов 55451 р. 04 к., государственного охотничьего сбора и надбавки к нему—5192 р. 94 к. и налога на древесину—898 руб. 31 коп.

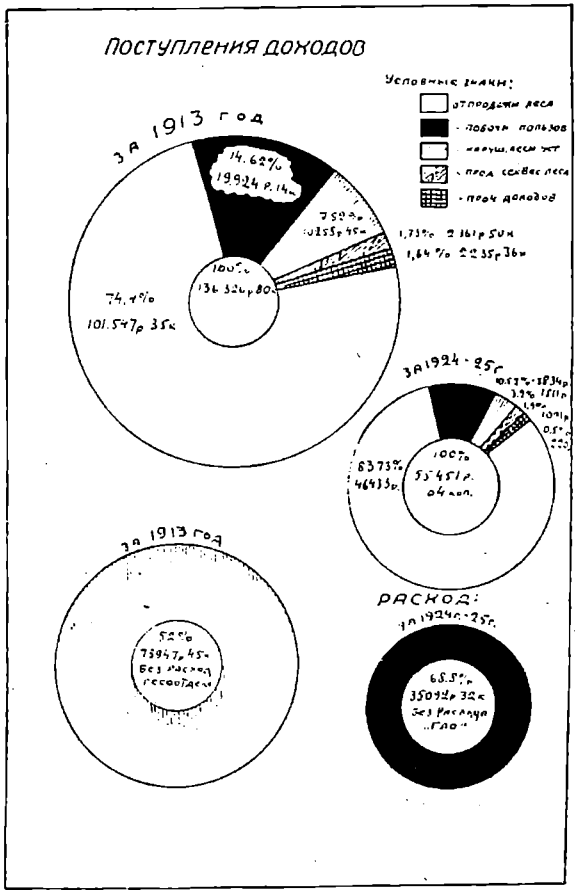


Диаграмма № 18

Доходность отчетного года составляет 40,7% довоенной доходности (за 1913 год). Для наглядности ниже приводится распределение дохода по §§ и ст.ст. за 1913 и 1924/25 г.г.

§§ и ст. ст.		За 1913 г.	За 1924/25 г.	%
§ 30 ст. 1	Продажа леса	101547—35	46433—26	45,7
„ „ 2	Побочн. пользование . . .	19924— 4	5834—20	29,2
„ „ 3	Взыскания за нарушение лесного закона	10258—42	1811—26	17,7
„ „	Продажа секвестр. леса . .	2361—50	1091—56	46,2
§ 40 ст. 4	Прочие доходы. . . .	2235—86	280—77	12,5
	Итого . . .	136326—80	55451—04	40,7

Примечание: Охотсбор и 1913 г. не взимался и сравнения поэтому не делается.

Расходы

Распределение расходов. Всего за 1924/25 г. израсходовано 49794 руб. 47 коп. Фактически произведенные за отчетный год расходы ниже не только довоенных, выражающихся в общей сумме в 73947 руб. 45 коп., но и расходов 1923/24 и 1924/25 г.г.

Ниже дается сравнительная таблица за 1923/24 и 1924/25 г.

§§ и ст. ст.	Номенклатура.	1923/24 год	1924/25 год
§ 1 ст 1	Зарплата.	40982—24	35890—43
	Местком		
„ 2 „ 1	Наем помещ. и освещение . .	106—06	229—99
„ — „ 2	Хозрасходы	576—61	229—08
„ — „ 3	Канцелярские расходы . . .	480—94	954—58
„ 3 „ 3	Отопление	—	63—80
„ 4 „ 4	Почтово-телеграфные расходы .	472—14	203—14
„ 5 „ 1	Путевое довольствие	689—92	645—69
„ 6 „ 1	Гужтранспорт (фураж) . . .	8987—45	4586—91
„ 7 „ 2	Ремонт кордонов.	118—63	193—85
„ 18 „ 1	Лесоустройство	904—53	2407—34
„ — „ 3	Лесные и лесокультурные работы.	995—61	743—64
„ — „ 4	Заготовка семян	—	83—58
„ 19 „ 1	Отвод лесосек	—	148—70
„ 30 „ —	Соцстрах	2544—31	3413—74
	Всего . . .	56298—58	49794—47

Анализируя цифры фактически произведенного расхода, видим, что они не соответствуют большим нуждам лесного хозяйства.

Расходы на зарплату малы. В 1913 г. расходы по зарплате выражались—в 65963 р. 42 к., больше расходов 1924—25 г. на 45,6%.

VII. Охотничье хозяйство

Состояние охотничьих богатств как по территориальному распределению, так и по количеству пушного зверя и пернатой дичи в губернии далеко не исследовано.

Говорить о правильном плановом ведении этой весьма важной отрасли народного хозяйства можно будет тогда, когда будет приступлено к его изучению и точно выявлены запасы и об'екты охотничьего хозяйства.

В дореволюционное время не было особого государственного аппарата, специально ведающего делами охоты. Только в последнее время установлена должность специалиста по охоте, и тем самым положено начало изучения направления и ведения охотничьего хозяйства, непосредственно государственными органами.

К сожалению, средств для осуществления мероприятий по охоте государством отпускается весьма слабо, и ограничиваются ассигнованием только на содержание аппарата.

Охотничий промысел в Джетысу, по количеству заготовляемого пушного сырья, идущего на центральные рынки и для нужд населения, имеет для губернии большое экономическое значение.

В результате погони заготовительных органов друг перед другом заготовить возможно большее количество сырья и вздутия цен на пушнину за предыдущие годы,—в настоящее время видим почти полное истребление в Прибалхашском районе лисиц. Текущий 1925/26 сезон заготовительный едва-ли даст 20 часть того количества лисиц, которое заготовлялось в 22 и 23 г. г.

Столь хищническое истребление лисиц вызывает необходимость, в видах сохранения этого ценного пушного зверя и будущего возможного отстрела,—принять немедленно охранительные меры, впредь до запрещения производить заготовку.

Нельзя не отметить убыли в запасах пернатой дичи, главным образом, фазанов, кои в некоторых районах губернии, ранее ими изобилующих, встречаются в весьма незначительном количестве.

Основной задачей перед органами Наркомзема, как ведающими охотничьим хозяйством, стоит тщательное изучение дичевых запасов губернии, дабы иметь данные подойти к плановой работе и определить возможный ежегодный отстрел той или иной породы, а вместе с тем принять охранительные меры, путем установления заповедников, заказников, сроков и способов охоты.

В настоящее время в разряде заповедников, с запрещением охоты на все породы зверя и птицы на все время, имеем в Алма-Атинском уезде горную полосу, занятую Кордонной лесной дачей, на площади 8000 десятин, и в степной полосе в восточной части уезда, на площади—2100 дес. и в Лепсинском уезде горную полосу, начиная от границ Талды-Курганского уезда к востоку до реки 1-го Тентека, на площади приблизительно 240000 десятин.

Оформление двух последних заповедников надлежит провести по соответствующим инстанциям.

В разряде заказников по Джаркентскому, Талды-Курганскому и Лепсинскому уездам значатся 7 участков, с запрещением производить охоту на зверей и птиц в течении 5-ти лет.

Правом производства охоты по существующим положениям пользуются все граждане, достигшие 18-ти летнего возраста, уплатившие установленный государственный и местный сбор.

Всего за 25 год было собрано охотничьего сбора 5192 руб. 91 к., из коих в доход казны 3668 р. 94 к, и местные средства—1524 руб.

Порядок регистрации оружия и права производства охоты должен быть ясно, определенно разрешен. До сего времени в Джетысу регистрируется охотничье оружие только лиц, состоящих в охотничьих организациях, тогда как право производства охоты, по постановлениям Центральных органов, предоставлено и не членам союзных и охотничьих организаций.

Для населения, производящего добычу пушнины и пернатой дичи, охота не является основным промыслом, а является только подсобным.

Джетысу богато разнообразными породами зверя и дичи. В горах встречаются маралы, горные козлы, архары, косули, сурок, медведи, волки, лисицы, кабаны, рысь, барсы и куницы, и птицы: улары, горные рябчики, фазаны и, редко, тетерева. В низменной части губернии, в степной пустынной полосе—каракуйрюк, сайга, и птицы—бульдурук, саджа. В Прибалхашской низменности, по тугайным зарослям, в изобилии встречаем кабанов, реже—дикую кошку, хорька, лисицу и др.

Лисица, добыча которой достигала в 22—23 году до 35000 штук, в Прибалхашском районе почти истреблена. В тугайных зарослях этого района изобилует фазан, а в водных бассейнах—водоплавающая дичь разнообразных пород.

В камышах устья реки Или до сих пор сохранился тигр.

Таблица № 1.

Распределение лесов губернии по лесничествам

Название лесничеств	Площадь их в десятинах гектарах: Общая	Площадь их в десятинах гектарах: Лесная	Из них, площади в десятинах гектарах: Горной Общая	Горной Лесная	Степной Общая	Степной Лесная	Тугайной Общая Лесная	Из общей площади лесов: Лесов государственных	Из общей площади лесов: В ожиных	Лесов местного значения Дес. Гект.	Чис. лес. дач. Горн. степ.	Средняя площадь их в десятинах гектарах: Горных	Средняя площадь их в десятинах гектарах: Степных и тугайных	Средн. площадь л-ва Дес Гект.
1. Алма-Атинское	460190,70 502759	441319,55 482142	57121,7 62403,0	38250,55 41786	403069,0 440356	403069,0 44036,0	—	57396,7 62704	402794,0 440055	—	8 2	7140 7800	201534,5 220177	
2. Чиликское . .	265830,26 290419	180063,75 196719	159612,45 174377	91183,25 99618	91358,8 99809	74021,5 80868	14859,0 16233	159834,26 174621,0	105996,0 115898	1774,1 1934	7 1	22801,78 24911	106217,8 116039	649014,79 709049,0
3. Копальское . .	1642830,26 1794792	1532029,16 1673742	227064,26 248118,0	122481,16 133811	1401716,0 1531319	1395498,0 1524575	14050,0 15355	227064,26 248068,0	1415756,0 1546724	5427,0 5930	7 3	32437,75 35445	547510,8 515558	
4. Джаркентское .	827967,76 904555	605917,78 661965	390297,0 426427	252338,86 275669	412553,36 450689	328161,92 358857	25117,0 27439	395586,76 432179	432381,0 472376	1992,36 2177	13 4	30095,8 32802,0	109417,59 119532,0	
5. Лепсинское .	48255,0 52719	48222,5 52684,0	33700,0 36813	33700,0 36813	14555,0 15906	14522.00 15870	—	40755,0 44525	7500 8104	2618,0 2861	9 3	3744,44 4090,0	4851,66 5302,0	
Итого .	3245073,98 3515244,0	2807552,74 3067252,0	867795,82 948138,0	537953,82 587698,0	2323252,16 2538079,0	2215572,92 2420527,0	54026,0 59027,0	880636,98 962097,0	2364437,0 2583147	11821,46 12902	44 13	19722,0 21548	182867,0 199777,0	

Таблица № 2.

Сведения о расходе леса по Джетысуйской губернии за 1924/25 год.

Наименование потребителей	Отпущено древесины в куб. саж. Деловой (Складочных) куб.	Дровяной (Складочных) метр.	Всего	Таксовая стоимость Деловой руб.	к.	Дровяной руб.	к.	Всего руб.	к.	Продажная стоимость Деловой руб.	к.	Дровяной руб.	к.	Всего руб.	к.	ПРИМЕЧАНИЕ
1. Госучреждениям	516,0 5011,73	261,0 2535,0	777,0 7546,73	7994	08	1464	14	9448	22	9120	99	1546	74	10667	73	Вся доходность от продажи леса выражается в 46433 р. 25 к
2. Местн. населению	574,0 5575,0 8	13424,0 130383,02	13998,0 135958,1	7162	96	24171	05	31334	01	8599	83	26660	99	35266	82	
3. Землеустраиваем. населен.	683,96 6643,47	121,75 1185,0	805,71 7828,47	7021	96	379	75	7401	71	4	70	—	—	4	70	
4. Школам . .	225,59 2195,07	187,74 1826,0	413,33 4021,07	2684	10	933	47	3617	57	—	—	—	—	—	—	Разница в 500 руб. поступила за древесину, проданную в 1923/24 году.
5. Семьям красноармейц. и инвалидам. .	1,82 19,43	239,55 2331,0	241,37 2350,43	30	63	937	59	968	22	—	—	—	—	—	—	
6. Погорельцам.	7,33 67,99	72,86 709,24	80,19 777,23	49	15	98	39	107	54	—	—	—	—	—	—	
7. Милиции . .	—	68,62 660,46	68,62 660,46	—	—	257	15	257	15	—	—	—	—	—	—	
8. Детдомам . .	—	33,5 320,23	33,5 320,23	—	—	166	90	166	90	—	—	—	—	—	—	
9. Беженцам . .	—	11,65 116,55	11,65 116,55	—	—	33	0	33	0	—	—	—	—	—	—	
10. Служащ. лесничеств . . .	—	90,33 874,21	90,33 874,21	—	—	754	61	754	61	—	—	—	—	—	—	
11. Нужды лес. хозяйства . .	15,30 145,69	—	15,30 145,69	74	08	—	—	74	08		—	—	—	—	—	
	2024,0 19658,5	14511,0 140940,71	16535,0 160599,21	250106	96	29165	05	54173	01	17725	52	28207	83	45933	25	

Что, в переводе на плотную древесную массу, в числителе в т. с. и в знаменателе в куб. метрах выражается: 2208 / 13755,81 — 7120 / 44357,6

ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ В ДЖЕТЫСУЙСКОЙ ГУБЕРНИИ ЗА ВРЕМЯ С 1 ОКТЯБРЯ 1924 Г. ПО 1 ОКТЯБРЯ 1925 Г.

Основания для производства землеустроительных работ. Землеустроительные работы в Джетысуйской губернии проводятся на основании 168 ст. п. б. „Земельного Кодекса Туркестанской А. С. С. Р." и положения ВЦИК от 10 мая 1923 г. о землеустройстве в полукочевых и кочевых районах Т. А. С. С. Р.

Согласно означенного положения ВЦИК, землеустроительные работы ведутся по почину землеустроительных учреждений на общегосударственные средства.

Сущность производящихся землеустроительных работ. Землеустроительные работы в настоящей стадии исполнения относятся к категориям работ межселенного сплошного обязательного землеустройства и имеют целью распределение с.-х. территории губернии между отдельными об'единениями, группами и обществами трудовых землепользователей, на началах устойчивых правовых норм и хозяйственной целесообразности.

Самое распределение земель производится в зависимости от естественно-исторических и хозяйственно-экономических условий Джетысуйской губернии и имеет в виду обеспечение землей трудовых землепользователей, в соответствии с направлением хозяйства и его формами, выявившимися в настоящее время земледельческо-скотоводческой характеризуемой преобладанием земледелия; скотоводческо-земледельческой—с преобладанием скотоводства и чисто скотоводческой.

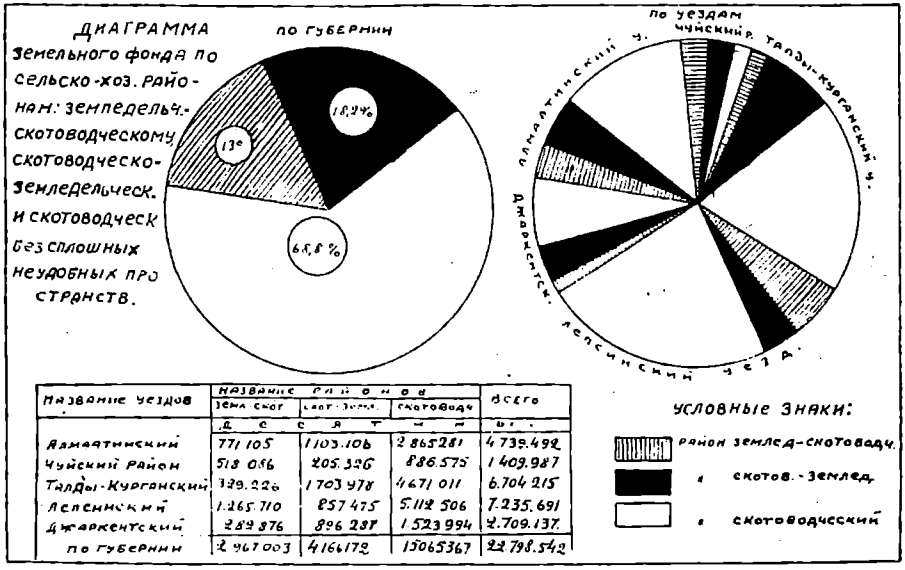
По преобладанию в различных частях территории губернии одной из указанных форм хозяйства, вся территория губернии распределяется на районы: земледельческо-скотоводческие, скотоводческо-земледельческие и скотоводческие.

Нормы земельного наделения. Размеры земельного обеспечения каждой из вышеуказанных форм хозяйства определяются разработанными Особой Комиссией ВЦИК по землеустройству и утверждаемыми федеральным Земельным Комитетом при ВЦИК земельными нормами.

До настоящего времени разработаны и окончательно утверждены земельные нормы для земледельческо-скотоводческой формы хозяйства в Алма-Атинском уезде, и для некоторых районов Талды-Курганского и Лепсинокого уездов.

Нормы же для скотоводческо-земледельческого хозяйства хотя и разработаны, но применяются как временные, т к. не получили окончательного утверждения.

Нормы земельного наделения исчислены в нижеследующих размерах: а) для земледельческо-скотоводческого хозяйства с увеличением на 25%, согласно распоряжения Федерального Комитета при Президиуме ВЦИК, первоначально разработанных бывшим Управлением Землеустройства Н. К. З. Т. С. С. Р. норм: 1) минимальная для хозяйства с средним составом семьи в $4^1/_2$ души и обеспеченностью скотом в 6,36 единиц, в переводе на крупную единицу скота



Название уездов	Название районов			Всего
	Земл. скот	Скот. земл.	Скотоводч.	
	Д е с я т и н			
Алматинский	771 105	1103.106	2 865281	4 739.492
Чуйский район	518 056	205.326	886.575	1 409.987
Талды-Курганский	329.226	1 703 978	4671 011	6.704 215
Лепсинский	1.265.710	857 475	5.112 506	7.235.691
Джаркентский	289 876	896 287	1 523 994	2.709.137
по губернии	2 967 003	4164172	15065367	22 798.542

Диаграмма № 19

(лошадь), по каковой причитается на одно хозяйство пахотных угодий от 6,31 дес. до 12,21 дес., сенокосов от 2,23 до 4,43 дес., выгона от 8,61 до 13,36 дес. Итого от 17,15 до 30 десятин; 2) максимальная— для хозяйства с средним составом семьи в 6,5 душ., с обеспеченностью скотом в 7,37 единиц, по каковой на одно хозяйство причитается пахотных от 3,53 дес. до 17,06 дес., сенокоса от 2,23 дес. до 4,43 дес. и выгона от 10,12 дес. до 15,80 дес. Всего от 20,88 до 37,29 дес., 3) для скотоводческо-земледельческих хозяйств, принимая обеспеченность скота в количестве 19 единиц в переводе на лошадь: пахотных угодий от 2,09 дес. до 5,70 дес., сенокоса 2 дес., пастбищ от 49,61 дес. до 93,60 дес.

По отношению к некоторым частям земледельческо-скотоводческих районов. расположенных вблизи городов и значительных рынков сбыта, размеры норм наделения определяются несколько в меньшем, чем вышеуказанные размеры.

Процессуальная сторона землеустроительных работ. Осуществление задачи распределения земель, в порядке землеустроительного процесса, производится особо организованными землеустроительными партиями и выражается в отводе наделов земельным об'единениям, группам и обществам в определенных границах.

Землеустроительные действия, в результате которых происходит отвод наделов, заключают в себе следующие стадии:

1. Определение фактического землепользования, состава, количества и качества земельных угодий отдельных селений, аулов и групп хозяйств, как путем проверки старых планов, так и путем производства новой подробной сельско-хозяйственной с'емки земель,

2. Персональный учет состава землепользователей по селениям, аулам или группам хозяйств с составлением посемейных списков и проверкой прав их на земельное наделение.

3. Пред'явлеиие составленных списков общему сходу землепользователей и утверждение их Уездным Землеустроительным Совещанием.

4. Гидротехническое обследование с учетом практического распределения воды между населением всех водных источников и их запасов и установление прав на водопользование каждой отдельной группы землепользователей.

5. Обследование районов в естественно-историческом и хозяйственно-экономическом отношениях, в целях выработки норм земельного наделения и применения той или другой нормы наделения в каждом отдельном случае.

6. Составление преокта земельного отвода и распределение оросительной и питьевой воды по селениям, аулам или группам хозяйств на началах установления норм и принятого оптимального гидромодуля.

7. Пред'явление проекта земельного надела и водопользования на сходе и в натуре уполномоченным с приведением к соглашению спорящих сторон, постановкой временных признаков на граничных межах, запроектированного надела, собирание всех заявлений и протестов по пред'явленному протесту.

8. Внесение проекта письменного и графического в Уездное Землестроительное Совещание, рассмотрение и утверждение его с вызовом заинтересованных и смежных землепользователей.

9. Окончательное отграничение утвержденного проекта надела с обходом окружной межи точным угломерным инструментом, с постановкой цостоянных межевых знаков и приведение в исполнение в натуре органами Водного Хозяйства установленного Земсовещанием водопользования.

Вслед за исполнением означенных выше действий, землеустроительными учреждениями должна вестись земельная регистрация землепользования землеустроенных обществ с выдачей таковым соответствующих документов, после чего отвод надела считается окончательно юридически оформленным.

До настоящего времени землеустроительными партиями исполняются все землеустроительные действия, кончая отграничением, что же касается земельной регистрации, то таковая подлежит исполнению Губернским Отделом Землеустройства после передачи таковому законченных материалов, каковых пока еще не имеется и поэтому регистрация не производилась.

Организацяя землеустроительного аппарата: Особая Комиссия ВЦИК по Землеустройству. Согласно постановления Президиума ВЦИК от 8 декабря 1924 года общее руководство работами по землеустройству в полукочевых и кочевых районах б. Туркреспублики, вошедших но национальному размежеванию последней в состав Киргизской Авт. ССР (стало быть и в Джетысуйской губ.) и Кара-Киргизской Автономной области и принятие необходимых мер по

ускорению и завершению упомянутых работ возложено на Особую Комиссию при ВЦИК (с местопребыванием в г. Ташкенте).

Губернский Отдел Землеустройства. Концентрация всех землеустроительных работ в Джетысуйской губернии сосредоточена при Губернском Отделе Землеустройства Губземуправления, при чем Начальник Губземуправления—он же уполномоченный по землеустройству Особой Комиссии ВЦИК—является политическим руководителем работ а Заведывающий Отделом Землеустройства (губземлеустроитель)—техническим руководителем работ.

В течение 1925 года аппарат Губерского Отдела Землеустройства состоял из следующих сотрудников:

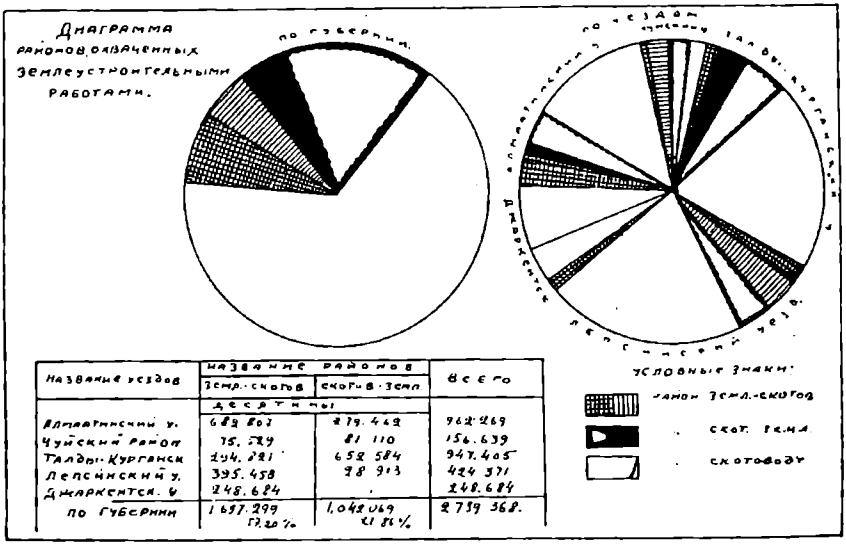
1) заведующего отделом землеустройства,
2) помощника его и
3) заведывающего плановым архивом.

Организация поземельно-устроительных партий. Для выполнения плана землеустроительных работ в 1925 году по уездам были сформированы Алма-Атинская, Талды-Курганская и Лепсинская земпартии, в составе 18 человек каждая.

Кроме того, для производства работ по триангуляции в Талды-Курганском и Лепсинском уездах были два триангулятора и 1 землемер—землеустроитель в Джаркентском уезде.

Таким образом, весь землеустроительный аппарат на местах, в уездах, состоял из 57 человек.

План работ на 1924—25 г. Согласно утвержденного особой комиссией ВЦИК по землеустройству плана работ на первое полу-



Название уездов	Название районов		Всего
	Земл.-скотов	Скотов.-земл.	
	Десятины		
Алматинский у.	682 867	279.462	962.269
Чуйский район	75. 729	81 110	156.639
Талды-Курганск	294. 281	652 584	947.405
Лепсинский у.	395. 458	28 913	424 371
Джаркентск. у	248. 684	.	248.684
По губернии	1 697.299 (62.20 %)	1,042.069 (37.80 %)	2 739 368.

Диаграмма № 20

годие 1924—25 года, т. е. с 1 октября 1924 г. по 1-е апреля 1925 г. было предусмотрено выполнение камеральных работ по обработке материалов, полученных за летний период 1924 года, а затем на второе полугодие в полевой период—с 1 апреля по 1 октября 1925 года,—были намечены следующие работы:

По Алма-Атинскому уезду

1. Работы по окончательному отграничению, т. е. закреплению границ наделов, с постановкою постоянных межевых признаков, на запроектированных и утвержденных в период 1923—24 г. в Талгарской и Алма-Атинской волостях (б. Талгарская, Иссыкская, Ульяновская и Алма-Атинская волости, с Пригородным Мало-Алма-Атинским, Аксай-Каргалинским и Джангыз-Аякским районами).

Всего 96 наделов с населением—16224 хоз. на площади 438504 д. и участков госфонда на площади—52463 дес.

2. Продолжение землеустроительных работ, начатых в 1924 г. в Джантуевской и Узун-Каргалинской вол., каковые заключались в проектировании в натуре мелких участков, составлении проектов госфонда и специального назначения, в пред'явлении проектов наделов населению, рассмотрении и утверждении проектов в уземсовещании. Эти работы охватывают 6346 хоз. на площади 345979 дес.

По Чуйскому району

Продолжение работ, начатых в 1924 г. Пишпекской землустроительной партией, заключающихся в дополнительных работах по пересоставлению проектов и пред'явлении проектов населению. Эти работы охватывают 3076 хозяйств на территории 156795 дес.

По Талды-Курганскому уезду

1. Отграничительные работы – продолжение работ прежних лет в Кокельдинской, Троицкой волостях и Пригородного района, 36 наделов, на площади 156000 дес., с населением 5453 хоз.

2. Новые работы: в части Троицкой волости, Ак-Ичкинской вол., части Горно-Джалаировской (б. Супотаевской), Луговской, части Кугалинской и Копальской вол., на площади всего 959300 дес., с населением 17995 хоз.

Работы эти были следующие:

1. Мензульная сельско-хозяйственная с'емка незаснятых или подлежащих перес'емке пространств, на площади 147747 хоз.

2. Хозяйственно-техническое и статистико-экономическое обследование всей площади.

3. Установление границ фактического землепользования на всей площади.

4. Корректирование планового материала прежних лет на площади 98424 дес.

5. Гидротехническое обследование всего района.

6. Учет землеустраиваемых хозяйств.

7. Проверка и пред'явление посемейных списков землеустраиваемому населению.

8. Утверждение уземсовещанием посемейных списков.

По Лепсинскому уезду

1. Работы по отграничению 48 наделов, с населением 8447 хоз., и 17 участков государственного фонда и специального назначения на площади 208113 дес.

2. Землеустроительные работы: в Уч-Тентекской, Черкасской и Кок-Терекской вол., на площади 460000 дес., с населением 5577 хоз., каковые заключались в том же, что и по Талды-Курганскому уезду (без с'емки).

По Джаркеитскому уезду

Землеустроительные работы подготовительного характера в Тортыльской вол., на площади 355000 дес, с населением—4500 хоз., кон заключались в корректировании плановых материалов, обследовании фактического землепользования и учете населения.

Всего по губернии подлежало к исполнению отграничительных работ на площади—798617 дес.

Новыми землеустроительными работами предполагалось охватить территорию в 1774300 дес., с населением 27.972 хоз.

Таким образом, с начала землеустроительных работ в Джетысу с 1923 года и затем планом работ на 1925 год была охвачена территория в 3.248.926 дес., с населением—70950 хоз.

По Алма-Атинскому уезду

Результаты землеустроительных работ с 1 октября 1924 г. по 1 октября 1925 г. Период камеральных работ земпартии продолжался с половины ноября 1924 г. до конца мая 1925 г.; за это время произведено:

1) Вычисление площадей, составление таблиц подробного вычисления угодий и экспликации по 30-ти участкам Джантуевской и Узун-Каргалинской вол.

2) Составление проектных планов по Джантуевской и Узун-Каргалинской вол.

3) Вычерчивание копий с участков по протестам для Губземсовещаний.

4) Составление проектов и об'яснительных записок по землеустраиваемым волостям Джантуевской и Узун-Каргалинской вол.

5) Перевычисление емкости наделов в 6-ти землеустроенных волостях, в связи с повышением норм в земледельческо-скотоводческих районах.

6) Составление карты уезда в масштабе 2 версты в дюйме, с нанесением наделов, образованных в период 1923—24 г.

7) Приведение в порядок плановых материалов и таблиц, подробного вычисления угодий, прокорректированных в период 1924 г.

8) Формировка дел (117) и составление сводных ведомостей по землеустроенным районам.

и 9) Обработка гидротехнических материалов, полученных за полевой период 1924 г.

Камеральные работы, согласно исполнительного плана, утвержденного Особой Комиссией ВЦИК, были выполнены полностью—100%.

Полевые работы Алма-Атинской земпартией производились осенью 1924 года, начиная с 1 октября до половины ноября; при чем были продолжены работы, начатые в 1924 г. по межселенному землеустройству в бывш. Джантуевской и Узун-Каргалинской волостях, заключающихся в проектировании земельных наделов (участков) для земельных обществ коренного и европейского населения.

В бывш. Джантуевской вол. запроектировано 12 участков на площади 230558 дес., с 2294 хоз. коренного населения, и 2 участка на площади 12315 дес., с 657 хоз. европейского населения.

В той же волости запроектировано участков специального назначения и казенно-оброчных статей (запасные уч., пасеки, мельницы и др.) 24 уч. на площади 2493 дес., а также 2 уч. общего пользования (пастбищ) для коренного населения, из которых один на уроч.

Карой (Коктеу-Куаеу) 123585 дес. и другой в горной части волости—25009 дес.

В Узун-Каргалинской вол., общей площадью в 113157 дес., запроектировано 9 участков, площадью 32945 дес., с 2695 хоз. коренного населения, 1 участок площадью 9555 дес., с 600 хоз. европейского населения. Кроме того, запроектировано 47 участков специального назначения и казенно-оброчных статей на площади 468 дес. и 2 участка общего пользования (пастбищ) для коренного населения в долинной части волости, на уроч. Тюре-Кельды 5712 дес. и другой, в горной части, 14477 дес. Таким образом, при землеустройстве бывш. Джантуевской и Узун-Каргалинской вол., на общей площади 343715 дес., запроектирован 21 участок, площадью 150110 дес., с 5089 хоз. коренного населения, 3 участка площадью 2870 дес., 1257 хоз. европейского населения, участков специального назначения и казенно-оброчных статей всего 71 на площади 2961 дес. и 4 участка общего пользования (пастбищ—167733 дес.).

10 апреля 1925 г. земпартией был командирован производитель работ в Чуйский район для перепред'явления совместно с Пишпекской земпартией запроектированных ею наделов в Каракунузской волости и юго-восточной части Георгиевской вол. и приемки всех дел, плановых и прочих материалов по Чуйскому району; при этом было пред'явлено землеустраиваемому населению 19 участков площадью 156639 дес., с 3069 хоз., из коих для коренного населения—16 наделов площадью 136365 дес., с 2345 хоз., и для европейского населения 3 надела площадью 20274 дес., с 624 хоз.

Затем, в июне месяце произведено пред'явление проектов наделов населению Узун-Каргалинской и Джантуевской волостей, при чем в первой волости—Узун-Каргалинской—пред'явлено 10 участков, площадью 92582 дес., с 3295 хоз., и, кроме того, 3 участка общего пользования площадью 20241 дес., участков специального назначения (пасеки, мельницы, заводы, фабрики и др. запасные участки)—50, площадью 600 дес.

Во второй волости—Джантуевской пред'явлено 9 наделов площадью 34885 дес., с 1745 хоз.

Но вышеприведенные результаты землеустроительных работ по Джантуевской и Узун-Каргалинской волости в конце отчетного года изменились в связи с перепроектированием некоторых учаотков, произведенным земпартией, согласно телеграфного распоряжения Уполномоченного по землеустройству в Джетысуйской губернии и старшего специалиста по землеустройству Особой Комиссии ВЦИК от 29 августа 1925 г. о недопустимости об'единения на одном наделе европейцев и казаков, а также выделения сенокосных угодий в джайлявных районах.

Окончательный результат работ по Узун-Каргалинской и Джантуевской волостям, соединенных в отчетном году в одну—Узун-Каргалинскую волость, выражается следующим образом:

Запроектировано 26 наделов площадью 320825 дес., с 5544 хоз. казакского населения, 2 надела площадью 12876 дес., 859 хоз. европейского населения и 1 надел площадью 8995 дес., с 528 хоз. смешанного населения и 72 участка 1311, площадью 3298 дес.

Пред'явлено 18 наделов площадью 141410 д., с 4502 хоз. казакского населения, 2 надела площадью 12537 дес., с 859 хоз. европейского населения, 4 надела площадью 29276 дес. с 859 хоз. смешанного населения (к числу смешанных отнесены 3 уч., ранее считавшихся с казакским населением) и 52 уч. ГЗИ.

Кроме вышеперечисленных работ за отчетный период, землеустроительной партией производились полевые работы по окончательному отграничению, т. е. закреплению границ участков, запроектированных в период 1923—24 г., согласно утвержденного плана работ в Талгарской и Алма-Атинской волостях (б. Талгарской, Иссыкской, Ульнновской и Алма-Атинской волостях) с Пригородным М.-Алма-Атинским, Аксай-Каргаульдинским и Джаигыз-Аякским районами, при чем окончательно отграничено 68 наделов, площадью 287949 дес., пройдено 174629 кил., измерено 1706 углов и поставлено межевых знаков 1486. Всего отграничительных работ в уезде выполнено 66% утвержденного плана работ.

По Талды-Курганскому уезду

За отчетное время земпартией выполнены следующие камеральные работы.

1) Отделаны 4 планшета с'емки, площадью 35684 дес.

2) Снято 3 копии с планов—120000 дес.

3) Составлен с полной иллюминновкой общий проектный план землеустраиваемого района, площадью 160000 дес.

4) Составлена общая землеустроительная сводка по землеустраиваемому району.

и 5) составлена отчетная 5-ти верстная карта землеустраиваемого района.

План полевых работ земпартии при производстве ревизии Талды-Курганской земпартии представителем Особой Комиссии ВЦИК совместно с Уполномоченным по землеустройству в Джетысу и Губземустроителем, в виду обширности его, подвергся сокращению и из плана была исключена Копальская волость, площадью 416334 дес. и работы по с'емке в этой волости на площади 100000 дес.

В результате, землеустроительной партией в летний полевой период 1925 г. (с июня месяца) были исполнены работы в Кугалинской, Луговской, Ак-Ичкпнской, Горно-Джалаировской и Троицкой вол.

1) Окончательное отграничение 38 наделов земобществ и 29 участков ГЗИ, всего на площади 150396 дес., с постановкою 1162 межевых знаков, при чем измерено граничных линий—1173 километра.

2) Произведено корректирование земельных угодий на площади 76980 дес.

3) Произведена сельско-хозяйственная с'емка на площади—14914 десят.

4) Произведено перепроектирование и перепред'явление населению с проведением в Уземсовещании 2-х земельных наделов (с. Карабулакского и Октябрьского) площадью—26713 дес., с 1237 хоз.

5) Произведено хозяйственно-статистическо-экономическое обследование, установление границ фактического землепользования, гидротехническое обследование на площади 792439 дес., при чем выявлено 94 земельных об'единения с 9025 хоз., с проверкой и пред'явлением посемейных списков и утверждением последних в Уземсовещании.

и 6) Выявлено 37 мелких участков (пасеки, мельницы и проч.), 5 участков конно-почтовых станций, 1 уч. советского хозяйства и 1 уч. ветеринарно-карантинный.

Таким образом, хотя из плана работ была исключена Копальская вол., но, ввиду того, что остальной землеустраиваемый район

оказался по площади более на 244998 дес., чем предполагалось по плану работ, возможно считать, что земпартией выполнено работ более чем 100% (особенно включая работы в октябре).

По Лесисинскому уезду

В первой половине отчетного периода — с 1-го октября 1924 г. по 1-е апреля 1925 г. — производились работы по окончательному оформлению землеустроительных проектов, подготовленных до 1-го октября по Уч-Тентекской и Пригородной вол.

В октябре заканчивались землеустроительные работы по проектированию наделов в натуре и работа по составлению и пред'явлению проектов.

Последнее продолжалось и в ноябре месяце.

В декабре проекты были рассмотрены в Уземсовещании

В общем, в означенный период исполнено:

1) Составлено по Уч-Тентекской волости 27 проектов со входящими в них 47 уч. специального назначения, всего 74 уч.

2) Пред'явлено 19 проектов со входящими в них 47 уч. специального назначения, всего 66 уч.

3) Проведено через Уземсовещание проектов наделов и участков различного назначения:

а) по Пригородной волости 22 проекта, со входящими в них 59 участками, и

б) по Уч-Тентекской вол. 27 проектов, со входящими в них 49 участками.

Таким образом, исполнена работа по 49 проектам со 106 участками, на общей площади 188337 дес., с 1959 хоз. коренного населения и 5170 хоз. европейского населения.

4) Составлено таблиц подробного вычисления угодий по 67 уч. на площади — 203081 дес.

5) Отделано и иллюминовано 6 планшетов с'емки площадью 91369 дес.

6) Составлена карта по Уч-Тентекской вол. и копия с нее в масштабе 1 вер. в дюйме, площадью 134629 дес.

7) Дополнительные работы по составлению таблиц подробного вычисления угодий по проектам отработки полевого периода 1923 г., утвержденные Уземсовещанием в октябре месяце 1923 г. в связи с перевычислением емкости по увеличенным на 25% нормам.

8) Подготовительные работы к посевному периоду 1925 г. и сбор плановых материалов и вычисление таблиц подробного вычисления угодий по планам и планшетам, на которые вычисления были утеряны за время революции. Составление исполнительного плана работ и сметы расходов на 1925 год.

В общем, камеральные работы выполнены полностью на 100%.

Во втором полугодии с 1-го апреля по 1-е октября 1925 г., т. е. в полевой период исполнено:

1) По Пригородной и Уч-Тентекской волости отграничено 42 надела и 34 уч. специального назначения, общей площадью 159558 дес.; при этом пройдено 1135 километров, поставлено 1309 межевых знаков.

В указанных участках земельных обществ землеустроено 2374 хоз коренного населения и 5224 хоз. европейского населения.

2) Произведена подробная сельско-хозяйственная с'емка в масштабе 500 метров в 1 сантиметре в Черкасской и Кок-Терекской вол. на площади 818488 дес., с нанесением на планшеты границ фактического землепользования.

3) Прокорректировано старых плановых материалов на площади—76254 дес.

4) Выявлено и обследовано в тех же волостях — Черкасской и Кок-Терекской—землепользование и водопользование 46 обособленных групп землепользователей с выяснением границ фактического землепользования и оценкой угодий на площади 107959 дес.

5) Учтено населения по 50 группам с количеством 4807 хоз., из коих 45 групп с 2313 хозяйств коренного населения и 5 групп с 2494 хоз. европейского населения.

6) Пред'явлено списков по 4 селениям (европейских) 2013 хоз.

и 7) Гидротехническое обследование в Черкасской, Кок-Терекской, Пригородной и Уч-Тентекской вол. на площади 215328 дес., в коей 247 основных источников, 106 арыков и 13 колодцев.

В общем, работы в об'еме задания полевого периода выполнены полностью на 100% (считая работы в октябре и ноябре).

По Джаркентскому уезду

Подготовительные землеустроительные работы в Джаркентском уезде производились лишь только тремя землемерами, из коих один был выделен из Лепсинской земпартии, другой из Талды-Курганской и затем уездным землемером-землеустроителем.

Вышеозначенными землемерными силами за летний полевой период в Тортыльской волости произведены работы:

1) Обследование землеустраиваемого района на площади 248681 дес., с выявлением отдельных групп и обществ, с учетом населения, при чем выявлено 55 групп с населением 5323 хоз., из коих 17 групп коренного населения с 1647 хоз,, 31 группа с 2736 хоз., две ячейки союза Кошчи—по городу 126 хоз. казакского населения, 166 хоз. таранчинского, 2 группы дунганского населения с 297 хоз. и 3 группы смешанного населения 351 хоз.

2) Рекогносцировочное корректирование плановых материалов на площади 33290 д.

3) Инструментальное корректирование плановых материалов на площади—6062 дес.

4) Определение фактического землепользования рекогносцировочно на площади—34213 дес.

5) Определение фактического землепользования инструментально на площади—12260 дес.

6) Сельско-хозяйственная с'емка на площади 2800 дес. и с'емка усадебных мест—160 дес.

и 7) Пред'явление и поверка списков по 55 группам с населением 5323 хоз.

Означенными работами была охвачена северная часть Тортыльской волости, наиболее культурная, в которой подготовительные работы можно считать выполненными согласно плана работ, а в южной же части волости, как кочевом районе, работ не производилось.

Работы триангуляционной партии.

В камеральный период работы производились тремя триангуляторами, один из них был прикомандирован к Алма-Атинскому Уземуправлению, и затем с 1 апреля 1925 г., до выезда в командировку, вычислял приближенные прямоугольные координаты по Лепсинскому уезду, другой триангулятор работал по специальным заданиям Губземустроителя (составление 5-ти летнего плана работ в трех вариантах) и по заданию Заведывающего Геодезическо-Топографическими работами при Особой Комиссии ВЦИК но выработке инструкции для перевода мер и планиметров на метрическую систему.

1/IV, до выезда в командировку, вычислял приближенные координаты по Копальскому уезду и координаты Зольдиера по Алма-Атинскому уезду и третий триангулятор был прикомандирован к Алма-Атинской земпартии.

В летний период 1925 года работы производились двумя триангуляторами, которыми выполнено:

В Лепсинском уезде

1) Проложена сеть 2 класса от Лепсинска до Уч-Арала на протяжении 90 кил. Сеть состоит из 13 пунктов и охватывает площадь—164684 дес.

2. Проложена сеть 3 класса в районе Черкасской и Кок-Терекской волостей, состоящая из 28 пунктов, при чем таковая охватывает—299268 дес.

В Талды-Курганском уезде

1. Измерен по проволоке деревянными жезлами около г. Копала базис длиною 4 килом.

2. Возобновлено 9 пунктов сети 2 класса между сел. Карабулак и сел. Абакумовским, причем с означенных пунктов сделаны инструментальные наблюдения

В Джаркентском уезде

1. Проложена сеть 2 класса от сел. Хоргоса до сел. Бороходзира на протяжении 45 кил. Сеть охватывает площадь в 82342 дес. Рекогносцировано 20 пунктов, построено 10 пунктов. Наблюдения произведено не было, ввиду плохой погоды.

Результаты землеустроительных работ за время с 1923 г. по 1925 г. включительно Всего, начиная с 1923 года по 1925 год, по землеустройству выполнены следующие работы в губернии:

Из нижеприведенной таблицы видно, что, начиная с 1923 г. по 1 октября 1925 г., утверждено Уземсовещанием 200 наделов, на общей площади 887531 дес. с 32418 хоз., из коих 15304 хоз. казакского населения, 7054 хоз. европейского населения и 10060 хоз. смешанного населения.

Кроме того, вновь составлено и пред'явлено населению 70 наделов на площади 407780 дес. с 11850 хоз., из коих 7596 хоз. казакского населения, 3557 хоз. европейского населения и 697 хоз. смешанного населения.

Помимо этого, вновь подготовлено к составлению проектов по 190 группам на площади 1305412 дес., с населением 19381 хоз., из коих казакского населения 14862 хоз., таранчинского 2902 хоз. и дунганского 297 хоз., европейского 3651 хоз. и смешанного 868 хоз.

Затем, образовано участков специального назначения 539 на площади 138645 дес.

Из утвержденных Уземсовещаниями наделов окончательно отграничено с постановкою межевых знаков 125,5 на общей площади 464327 дес. и 71 участок специального назначения, площадью— 30685 дес.

Таким образом, начиная с 1923 г. по 1 октября 1925 г., землеустроительными действиями охвачена площадь 2739368 дес., 460 групп, с населением 63649 хоз., из коих казакского населения 34563 хоз., а таранчинского 2902 хоз., дунганского 297 хоз., европейского— 14262 хоз. и смешанного 11625 хоз.

Причины, влиявшие на ход работ. К числу неблагоприятно отразившихся на ходе землеустроительных работ для всех земпартий причин в начале отчетного периода (октябрь, ноябрь и декабрь) необходимо отнести:

1) Неаккуратное снабжение земпартий средствами. Ассигнование кредитов запаздывало. Кроме того, кредиты, ассигнуемые через местные финансы, задерживались за неимением в последних денежных знаков, благодаря чему создались перебои в работе.

Затем, кредиты для производства полевых работ в 1925 г. были открыты лишь в конце мая, почему все работы по губернии были открыты с запозданием на два месяца.

В дальнейшем, во втором полугодии отчетного периода, снабжение средствами земпартий было вполне нормальным, так как высылка средств Особой Комиссией ВЦИК производилась своевременно, переводами через почту.

2) Недостаточное оказание содействия представителями администрации Сельисполкомов и Волисполкомов сотрудникам земпартий при собирании сходов, выборе уполномоченных земобществ для присутствия при землеустроительных работах, а также доставке населением лесного материала для постановки межевых столбов на границах наделов земобществ, следствием чего являлась непроизводительная трата времени и средств со стороны землеустроительных сил.

Означенное явление об'ясняется, главным образом, недостаточной организованностью на местах административного аппарата и отсутствием должной связи уездных центров с волостными и сельскими Исполкомами.

и 3) Неразрешение в окончательной форме вопроса о категориях населения, имеющих право на землеустройство в Джетысу, весьма осложняет работы по землеустройству, создает путаницу и ведет к неоднократному рассмотрению в Уземсовещаниях списков хозяйств землеустраиваемых обществ, для установления их прав на землеустройство.

Данные по землеустройству Джетысу с 1923 по 1926 г.

Окончательно отграничено							Утверждено Уземсовещанием					Кроме того, вновь составлено и пред'явлено населению					Кроме того, вновь подготовл. и составлено землеустроев					Образовано участк. земфонда и спец. назн.	
Число надолов	Число хозяйств				Участков. спец. назн.	Площадь	Число надолов	Число хозяйств				Число запроектир. наделов	Число хозяйств				Число надолов	Учтено хозяйств				Число участков	Площадь
	Коренного	Европейск.	Смешанного	Площадь				Коренного	Европейск.	Смешанного	Площадь		Коренного	Европейск.	Смешанного	Площадь		Коренного	Европейск.	Смешанного	Площадь		
В 1923 и до 1-го октября 1924 года																							
Алма-Атинский уезд																							
—	—	—	—	—	—	—	82	9090	—	—	403985	—	—	—	—	—	—	3305	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	7	—	1125	—	17241	—	—	—	—	—	—	—	794	—	—	309	52463
—	—	—	—	—	—	—	28	—	—	9414	143250	—	—	—	—	—	—	—	—	473	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	117	9090	1125	9414	564476	—	—	—	—	—	—	3305	794 4572	473	—	309	52263
19629 27 хоз. на уч. ГЗИ—19656 хоз.																							
Чуйский район																							
Пред'явлено совместно с Пишпекской земпартной (участки запроектированы последней)																							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	2090	—	—	82777	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	755	—	19815	—	—	—	—	—	2	39986
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	226	14061	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	2090	755 3071	26	116653	—	—	—	—	—	2	39986
Талды-Курганский уезд (за 1924 год)																							
—	—	—	—	—	—	—	26	3136	—	—	98382	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	21357
—	—	—	—	—	—	—	0	—	1957	—	27068	—	—	—	—	—	—	—	—	—	в том числе		
—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	360	7824	—	—	—	—	—	—	—	—	—	г. Т.-Курган		
—	—	—	—	—	—	—	33	3136	1957 5458	360	133274	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	21357

Окончательно отграничено							Утверждено Уземсовещанием					Кроме того, вновь составлено и пред'явлено населению					Кроме того, вновь подготовл. и составлено землроектов					Образовано участк. земфонда и спец. назн.	
Число наделов	Число хозяйств: Коренного	Число хозяйств: Европейск.	Число хозяйств: Смешанного	Число хозяйств: Площадь	Участков спец. назн.	Площадь	Число наделов	Число хозяйств: Коренного	Число хозяйств: Европейск.	Число хозяйств: Смешанного	Число хозяйств: Пл.-щадь	Число запроектир. наделов	Число хозяйств: Коренного	Число хозяйств: Европейск.	Число хозяйств: Смешанного	Число хозяйств: Площадь	Число наделов	Учтено хозяйств: Коренного	Учтено хозяйств: Европейск.	Учтено хозяйств: Смешанного	Учтено хозяйств: Площадь	Число участков	Площадь
Лепсинский уезд																							
—	—	—	—	—	—	—	14	1165	—	—	21897	20	1726	—	—	33117	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1	—	48	—	658	7	—	1952	—	38083	—	—	—	—	—	67	9174
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	286	5153	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	15	1165	48 1213	—	22555	28	1726	1952 3964	286	76353	—	—	—	—	—	67	9174
Итого по губернии в 1923 г. и до 1 октября 1924 года																							
—	—	—	—	—	—	—	122	13391	—	—	524264	34	3816	—	—	115894	—	3305	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	17	—	3130	—	44967	11	—	2707	—	57898	—	—	794	—	—	410	122980
—	—	—	—	—	—	—	29	—	—	9774	151074	2	—	—	512	19214	—	—	—	473	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	168	13391	3130	9774	720305	47	3816	2707	512	193006	—	3305	794	473	—	410	129980
								26295					7035					4072					

Всего в 1923 г. до 1-го октября 1924 г. работами по землеустройству охвачено наделов 215, хозяйств 37902, образовано 410 уч. спец-назначения на общей площади 1036291 дес.

С 1 октября 1924 года по 1 октября 1925 года

Алма-Атинский уезд																							
29	3744	—	—	127723	—	—	—	—	—	—	—	18	4154	—	—	141355	23	1784	—	—	300457	—	—
6,5	—	2290	—	34039	8	6190	—	—	—	—	—	2	—	776	—	12532	2	—	—	—	12880	72	3117
12	—	—	2902	3397	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	471	29224	4	—	—	—	29132	—	—
47,5	3744	2290 8936	2902	191159	8	6190	—	—	—	—	—	24	4154	776	471	183111	29	1784	—	—	342469	72	3117

Окончательно отграничено							Утверждено Уземсовещанием					Кроме того, вновь составлено и предъявлено населению					Кроме того, вновь подготовл. и составлено земпроектов					Образовано участк. земфонда и спец. назн.	
Число наделов	Число хозяйств				Участков спец. назн.	Площадь	Число наделов	Число хозяйств			Площадь	Число запроектир. наделов	Число хозяйств			Площадь	Число наделов	Учтено хозяйств			Площадь	Число участков	Площадь
	Коренного	Европейск.	Смешанного	Площадь				Коренного	Европейск.	Смешанного			Коренного	Европейск.	Смешанного			Коренного	Европейск.	Смешанного			
Талды-Курганский уезд																							
25	2871	—	—	85022	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73	6877	—	—	716084	—	—
10	—	2026	—	28920	20	12342	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	1631	—	65102	—	—
1	—	—	362	7821	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	517	111588	—	—
36	2871	2026	362	121763	20	12342	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	94	6877	1631	517	792774	—	—
	5259																						
Лепсинский уезд																							
26	2334	—	—	49733	34	12154	18	1913	—	—	65502	12	1352	—	—	54051	32	2078	—	—	74337	2	2761
15	—	4978	—	92519	—	—	13	—	4924	—	96571	7	—	3026	—	53970	4	—	2020	—	30515	55	9787
1	—	—	286	5153	—	—	1	—	—	286	5153	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	2334	4978	286	147405	34	12154	32	1913	4921	286	167226	19	1352	3026	—	108021	36	2078	2020	—	104852	57	12548
		7598							7123														
Джаркентский уезд																							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18 каз.	1773	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32 тар.	2902	—	—	248684	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 дун.	297	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	351	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	4972	—	351	—	—	—
																			5323				

Итого за 1923, 1924 и 1925 г. г.

Окончательно отграничено							Утверждено Уземсовещанием					Кроме того, вновь составлено и предъявлено населению					Кроме того, вновь подготовл. и составлено земпроектов					Образовано участк. земфонда и спец. назн.	
Число наделов	Число хозяйств				Участков спец. назн.	Площадь	Число наделов	Число хозяйств			Площадь	Число запроектир. наделов	Число хозяйств			Площадь	Число наделов	Учтено хозяйств			Площадь	Число участков	Площадь
	Коренного	Европейск.	Смешанного	Площадь				Коренного	Европейск.	Смешанного			Коренного	Европейск.	Смешанного			Коренного	Европейск.	Смешанного			
Алма-Атинский уезд																							
29	3744	—	—	127723	—	—	82	9090	—	—	403985	18	4154	—	—	141355	5	935	—	—	159102	—	—
6,5	—	2290	-	34039	8	6190	7	—	1125	—	17241	2	—	776	—	12532	—	—	—	—	—	381	55580
12	—	—	2902	33397	—	—	28	—	—	9414	143250	4	—	—	471	29224	—	—	—	—	—	—	—
47,5	3744	2290 8936	2902	198159	8	6190	117	9090	1125 19629	9414	564476	24	4154	776 5401	471	183111	5	935	— 935	—	159102	381	55580
Чуйский район																							
Предъявлено совместно с Пишпекской земпартией участков запроектированных последней																							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	2090	—	—	82777	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	755		19815	—	—	—	—	—	2	39986
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	226	14061	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	2090	755 3071	226	116653	—	—	—	—	—	2	39986
Талды-Курганский уезд																							
25	2871	—	—	85005	—	—	26	3136	—	—	98382	—	—	—	—	—	73	6877	—	—	716084	—	—
10	—	2026	—	28920	29	12342	9	—	1957	—	27068	—	—	—	—	—	18	—	1631	—	65102	32	21357
1	—	—	362	7821	—	—	1	—	—	360	7824	—	—	—	—	—	3	—	—	517	11588	—	—
36	2871 5259	2026	362	121763	29	12342	36	3116	1957 5453	360	133274	—	—	—	—	—	94	6877	1631 9025	517	792774	32	21357

Окончательно отграничено							Утверждено Уземсовещанием					Кроме того, вновь составлено и пред'явлено населению					Кроме того, вновь подготовл. и составлено землеустроев					Образовано участк. земфонда и спец. назн.	
Число наделов	Число хозяйств: Коренного	Число хозяйств: Европейск.	Число хозяйств: Смешанного	Число хозяйств: Площадь	Участков спец. назн.	Площадь	Число наделов	Число хозяйств: Коренного	Число хозяйств: Европейск.	Число хозяйств: Смешанного	Число хозяйств: Площадь	Число запроектир. наделов	Число хозяйств: Коренного	Число хозяйств: Европейск.	Число хозяйств: Смешанного	Число хозяйств: Площадь	Число наделов	Учтено хозяйств: Коренного	Учтено хозяйств: Европейск.	Учтено хозяйств: Смешанного	Учтено хозяйств: Площадь	Число участков	Площадь
Лепсинский уезд																							
26	2334	—	—	49733	—	—	32	3078	—	—	87392	12	1352	—	—	54046	32	2078	—	—	74337	—	—
15	—	4978	—	92519	34	12154	14	—	4972	—	97229	—	—	3026	—	53970	4	—	2020	—	30515	124	21722
1	—	—	286	5153	—	—	1	—	—	286	5153	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	2334	4978 7598	286	147405	34	12154	47	3078	4972 8336	286	189781	19	1352	3026 4378	—	108016	36	2078	2020 4098	—	104852	124	21722
К итогу не приложены работы 1923 г. по запроектированию, т. к. в таковые вошли результаты работ и графу утвержденных проектов 1925 года.																							
Джаркентский уезд																							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18 каз.	1773	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32 тар.	2902	—	—	48584	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 дун.	297	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3 смешн.	—	—	351	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	4972	— 5323	351	248684	—	—
Итого по губернии за 1923, 1924 и 1925 г. г.																							
1255	8949	9294 21793	3550	464327	71	20686	200	15304	7054 33418	10060	887531	62	7596	3557 12850	697	407780	153 32 тар. 2 дун. 3 смешн. 190	14862	3651 19381	868	1306412	539	138645
В число 520 уч. ГЗИ вошли участки, утвержден. Уземсовещаниями и вновь запроектирован.																							

В отдельности по уездам, помимо указанных обстоятельств, отмечаются еще следующие:

По Алма-Атинскому уезду—выполнение срочных и сложных заданий непредусмотренных работ, разрешение вопросов по урегулированию землепользования, сложностью производимых отграничительных работ, заключающихся в том, что границами участков, подлежащих отграничению, являются живые урочища, часто плохо доступные, благодаря чему, при обходе этих участков, теряется весьма много времени и, кроме того, некоторые перемещения сотрудников земпартий в летний период также до некоторой степени имели отрицательное влияние на работы.

По Лепсинскому уезду—комплектование земпартий малоопытными сотрудниками, хотя и проявившими достаточную энергию, но все же, благодаря малому практическому стажу, не смогли справиться с высокими нормами отработки, затем неурегулированность взаимоотношений с Лепсинским профбюро по вопросам внутреннего распорядка земпартий и в деле найма рабочих, и, наконец, отсутствие плановых материалов по водоснабжению, так как во время гражданской войны эти материалы в большей части утеряны, а оставшиеся устарели и страдают большими техническими недочетами, почему в землеустраиваемых районах приходится ставить новые с'емки, например, по новому району Черкасской и Коктерекской вол. в полевой период 1925 г. пришлось заснять около 1650 дес., что сильно задержало работы по обследованию землепользования и водопользования.

Принимая во внимание, что вышеперечисленные причины, влиявшие на успех работ, могут быть признаны уважительными, необходимо признать, что план землеустроительных работ по Джетысуйской губернии выполнен удовлетворительно, так как только в Алма-Атинском уезде остались неисполненными работы: а) проекты земнаделов по Джаитуевской и Узун-Каргалинской вол. не проведены через Уземсовещание и б) не закончены отграничительные работы по Талгарской волости и части Иссыкской вол., всего по 40 отводам.

По Талды-Курганскому, Лепсинскому и Джаркентскому уезду план работ выполнен полностью. Таким образом, по губернии план работ выполнен, примерно, на 90%.

Финансирование землеустроительных партий. За время с 1-го октября 1924 года по 1-е октября 1925 г. получение землеустроительными партиями от Особой Комиссии ВЦИК средств на работы и расходование последних было в следующем виде (см. стр. 149 и 150).

Из нижеприведенных таблиц видно, что содержание землеустроительных партий, триангуляционного отряда и другие виды расходов выражаются в сумме 93251 руб. 70 коп., перерасход по Алма-Атинской земпартии 981 руб. 77 коп., а всего 94233 руб. 47 коп.

Означенный перерасход но Алма-Атинской земпартии в сумме—981 руб. 77 коп. был пополнен из кредитов, отпущенных Особой Комиссией ВЦИК па 1925/26 год.

Остаток земпартии в сумме 186 руб. 64 коп. был перенесен Особой Комиссией ВЦИК на 1925/26 год, как неиспользованные средства.

Из остатка же по Лепсинской земпартии в сумме 2471 руб. 88 коп. было закрыто Лепсинской финкассой 891 руб. 87 коп.

Название земпартий	Получено						Израсходовано							
	На зарплату	Соцстрах	Местком	Хозяйственно-операционные	Канцелярские	Всего	На зарплату	Соцстрах	Местком	Хозяйственно-операционные	Канцелярские	Всего	Остаток	Перерасход
Алма-Атинская	15455 54	1497 53	147 42	16465 82	300 —	33866 31	15122 31	1447 88	149 38	17828 51	300 —	34848 08	— —	981 77
Талды-Курганская	13328 43	1624 67	134 63	11805 23	277 21	26570 17	13328 43	1024 67	134 63	11618 59	277 21	26383 53	186 64	186 —
Ленинская	12372 96	1231 99	90 46	14255 35	50 —	28000 76	12287 66	1222 88	87 65	11711 68	219 01	25528 88	2471 88	— —
Триангуляционная партия	2312 40	231 24	— —	2270 82	— —	4814 46	2312 40	231 24	—	2270 82	— —	4814 46	— —	— —
	43469 33	3985 43	372 51	44797 22	627 21	93251 70	43050 80	3926 67	371 66	43429 60	796 22	91574 95	2568 52	1167 77

ПРИМЕЧАНИЕ: Содержание двух землемеров Джаркентской земпартии и средства для производства работ пошли в расходы Талды-Курганской и Ленинской земпартии.

Продуктивность полевых работ земпартий и средняя стоимость разных видов работ

Название партий.	Окончательное отграничение									Мензульная съемка 1/50000					Корректирование плана				
	Число участков	Пройдено км	Площадь в гкт	Рабочих дней	Сумма расхода	Выраб. в 1 раб. день		Расход на 1		Площадь в гкт	Рабочих дней	Сумма расхода	Выр. в 1 р. день	Расх. на 1	Площадь в гкт	Рабочих дней	Сумма расхода	Выр. в 1 р. день	Расх. на 1
						км.	гк.	км.	гк.				гк.	гк				гк.	гк.
Т.-Курганск. и и.	67	1173	164383	474	5944	2,47	347	5,06	3,60	16300	59	750	276	4,50	84140	63	666	1335	0,70
Ленинская . .	76	1135	174403	474	6310	2,39	368	5,55	3,62	89600	117	1663	766	1,86	83346	28	383	2924	0,46
Алма-Атинская .	55	1501	176881	731	11014	2,05	242	7,33	6,22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО .	—	3809	515667	1679	23268	2,30	319	5,98	4,51	105900	176	2413	602	3,18	167486	91	1049	1840	0,63
Преподанные нормы выработки . .	—	198	—	—	—	3,80	—	7,00	—	—	—	—	800	—	—	—	—	4500	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,50	—	—	—	—	—
Выработка 14—16 годов в Джетысу, с содержанием и суточными 1/24 .	—	—	—	—	—	1,5	—	11,06	—	—	—	—	295	5,50	—	—	—	—	—

Как видно из прилагаемой таблицы, наименьшую продуктивность отграничительных работ показала Алма-Атинская партия, при наибольшей стоимости единицы выработки. Об'яснется это тем, что работы в Алма-Атинском уезде значительно сложнее и запутаннее, чем в других уездах, а стоимость рабочих и подвод гораздо дороже.

Талды-Курганская и Лепсинская партии по отграничению дали почти тождественные средние данные, как по выработке, так и по стоимости.

Так как с'емки и корректирование старых планшетов носили не сплошной, а эпизодический характер, и их было мало, то и средние выработки этого рода работ не характерны вообще для губернии.

Необходимо отметить, что против норм отработки преподанных из Особкомзема в 3.8 км. по отграничению, 800 гк. по с'емке и 4.500 гк. по корректированию, Джетысуйские Поземельно-Устроительные партии дали меньше:

по отграничению на 40%
с'емке на 25%
корректированию на 59%

Отработка ниже преподанных норм об'ясняется тяжелыми условиями для работ в Джетысуйской губернии, а также и тем, что означенные нормы являются весьма высокими.

Довоенная выработка в условиях Джетысу в 1 рабочий день значительно ниже фактической выработки в 1925 году:

по отграничению на 35%
по с'емке на 51%

Средняя же стоимость 1 довоенной выработки значительно выше стоимости работ в 25 году:

по отграничению на 45%
по с'емке на 59%,

если причислить суточные, которые раньше, в довоенное время, сотрудники Землеустройства не получали.

Без суточных по отграничению 87% стоимости довоенного времени и 65% по с'емке.

Все средние цифры взяты исходя из полной стоимости работ, т.-е. операционные, суточные и зарплата.

По Триангуляции

Работы по составлению тригонометрических сетей 2 класса производились в Лепсинском, Талды-Курганском и Джаркентском уездах.

В Лепсинском уезде на отработку полностью 1 сигнала 2 класса (рекогносцировка, постройка и наблюдение) пошло 5 полевых дней (в том числе переезды и прочие нерабочие дни).

В Талды-Курганском у. на 1 сигнал 2 класса было употреблено 3,1 полевого дня. Быстрое пополнение работы об'ясняется тем, что производилось возобновление сигналов и наблюдение; рекогносцировки же не было.

В Джаркентском уезде на рекогносцировку 20 пунктов и на постройку 10 сигналов употреблено 37 полевых дней.

Работы по составлению сетей 3 класса

Производились только в Лепсинском уезде, и на отработку полностью 1 пункта 3 класса было употреблено 2,5 полевых дней (с нерабочими днями).

В Талды-Курганском уезде был измерен по проволоке деревянными жезлами базис длиною 4 км., на что ушло 27 рабочих полевых дней.

Принимая заданную норму отработки 1 сигнала 2 класса и 5 рабочих полевых дней и 3 класса в 2,5 рабочих полевых дней, видно, что работы выполнены успешнее нормы процентов на 25, т.-е., на количество нерабочего времени.

Средняя стоимость полной отработки 1 триг. пункта 2 класса обошлась в 46 рублей, а пункта 3 класса—24 рубля, без зарплаты.

Работы Губернского Отдела Землеустройства. В виду того, что Заведывающий Отделом Землеустройства или Губземлеустроитель, в настоящее время является техническим руководителем всех производящихся в Джетысуйской губернии зомлеустроительных работ и на его обязанности лежит общее руководство работами землеустроительных партий, выражающееся не только в даче указаний и раз'яснений в письменной форме, а также посредством выезда на места, то в отчетном году Заведывающим Отделом совершена, совместно с представителями Особой Комиссии ВЦИК и уполномоченного по землеустройству в Джетысу, поездка в Талды-Курганский и Лепсинский уезды, и затем единолично в Джаркентский уезд, для ознакомления с постановкой работ на местах, где вместе с тем был разрешен целый ряд принципиальных вопросов, возникших в процессе работ, и земпартиям преподаны соответствующие инструкционные указания при исполнении работ в будущем.

Кроме того, во всех из названных уездов были организованы с'езды уполномоченных земельных обществ землеустраиваемых районов, на которых были освещены цели и задачи производящихся землеустроительных работ, с предложением всемерно содействовать в работе сотрудникам землеустройства, доставляя последним лесные материалы для постановки столбов на границах наделов, присутствуя во время работ, а также сообщать в Уземуправления о всех ненормальностях, отрицательно влияющих на успешный ход посевной кампании, и вообще увеличению посевной площади на наделе общества и проч. Необходимо отметить, что подобные указанным поездки по губернии являются весьма полезными для дела и необходимо принять меры к организации более частых поездок.

Затем, в каждом из названных уездов произведено районирование территории уезда в сельско-хозяйственном отношении и разработанные материалы по районированию проведены на заседаниях соответствующих Уисполкомов.

Помимо этого было произведено подробное ознакомление с постановкой дела в уездных Земельно-спорных комиссиях, которым также даны соответствующие инструкционные указания. Совершались поездки и по Алма-Атинскому уезду, для разрешения особо сложных вопросов на месте.

Помощником Заведующего Отделом Землеустройства также была совершена поездка в Чуйский район, Каракунузскую волость, для ознакомления с землеводопользованием сел. Каракунуз и с ним смежных земель-

ных обществ, в целях наиболее лучшего земельного устройства сел. Каракуиуз и означенных земельных обществ.

Текущая работа Отдела заключалась:

1) В поверке технической и денежной отчетности и инструктировании землартий.

2) Разработке планов новых работ, составлении отчетов о работах, как очередных, так и экстренных, по требованию губернских и центральных учреждений.

3) Подготовке землеустроительных дел, по которым поступили жалобы на постановления землеустроительных совещаний и доклады по этим делам в Техническом и Губернском Землеустроительных Совещаниях.

Между прочим, технических совещаний состоялось 19, на которых рассмотрено 79 дел и вопросов, и 9 Губземсовещаний, на которых рассмотрено 36 дел.

4) Подготовке судебных земельных дел для рассмотрения в Губернской Земельно-спорной комиссии и доклады по этим делам.

Рассмотрено 45 дел.

5) Организации землеустроительного аппарата на местах.

6) Различного рода текущей переписке по составлению приказов и циркуляров общегубернского значения по земельному вопросу, тезисов к с'ездам, даче ответов и раз'яснений по запросам Губернских и Центральных учреждений.

и 7) Участия в технических совещаниях Губзеуправления.

Затем весной 1925 года, ввиду недостатка землемерных сил в губернии для производства землеустроительных работ, были организованы испытания на звание помощника землемера. Выдержало испытания 9 человек.

Исполнение всех вышеперечисленных работ лежало исключительно лишь на двух лицах—Заведывающем Отделом и его помощнике.

Таким образом, нагрузка последних была весьма значительной, требующей большого напряжения, внимания и беспрерывной работы не только в установленные рабочие часы, но и в неурочное время, тем более, что многие работы требовали срочного исполнения, почему существующий штат, ведающий всеми землеустроительными мероприятиями в губернском масштабе, несомненно, является недостаточным, и необходимость увеличения такового вполне очевидна.

Кроме того, необходимо иметь в виду, что работа еще осложнялась и тем, что до августа месяца не было установлено определенных взаимоотношений между Отделом Землеустройства с Особой Комиссией и Казнаркомземом и только в августе была от Особой Комиссии ВЦИК получена краткая инструкция, очерчивающая права и обязанности Уполномоченного и Губземлеустроителя.

Почему были случаи выполнения одной и той же работы по заданиям Особой Комиссии ВЦИК и Казнаркомзема; так, например, весной 1925 года, по распоряжению Казнаркомзема, была составлена смета на землеустроительные работы в губернии, проведена через Губернскую Бюджетную Комиссию и одобрена Губисполкомом, и с этой сметой, опять таки по распоряжению Казнаркомзема был командирован сотрудник Отдела Землеустройства в Оренбург, но смета эта осталась даже без рассмотрения ввиду того, что таковая была составлена Особой Комиссией ВЦИК и непосредственно направлена в Москву, и стало быть сложная работа по составлению сметы, занявшая значительное время по со-

ставлению, была проделана напрасно; также напрасно было и командирование сотрудника Отдела Землеустройства в Казнаркомзем.

Помимо этого, существует еще та ненормальность, что сотрудники Отдела Землеустройства получают содержание и операционные из Казнаркомзема, и, не смотря на то, что несут ответственную работу по руководству землеустроительными работами, оплата их труда значительно ниже сотрудников земпартий, получающих содержание от Особой Комиссии ВЦИК, что, конечно, отражается на работе Отдела Землеустройства, и, главным образом, на организации аппарата последнего, в котором, благодаря низкой оплате труда, в настоящее время остался один Заведывающий Отделом.

Мероприятия по оказанию помощи землеустраиваемому населению. В целях скорейшего экономического восстановления хозяйства землеустраиваемого населения, несомненно, помимо урегулирования земельных и водных отношений, требуется проведение ряда мероприятий экономического характера, тесно связанных с землеустройством, особенно коренного населения, как наиболее экономически маломощного, на предоставляемых ему для оседания землях.

Согласно ст. 28 Положения ВЦИК, от 10 мая 1923 года, по землеустройству в кочевых районах, на основании каковых проводятся землеустроительные работы в Джетысу, предусматриваются пособия и льготы землеустраиваемому населению, выдача в кредит, с рассрочкой платежа на 10 лет, живого и мертвого инвентаря, выдача натурой семенного материала, с разсрочкой возврата до 5 лет, отпуск бесплатных лесных материалов на постройку домов и хозяйственных зданий, освобождение от государственных и местных налогов, сроком до пяти лет, и агрономическая помощь.

Состояние организации указанных видов помощи выражается в следующем виде:

Выдача инвентаря

По Алма-Атинскому уезду

Предполагалось к выдаче в 1924/25 г. землеустроенному населению 330 комплектов сельско-хозяйственного инвентаря. Выдача инвентаря производилась по спискам Алма-Атинской земпартии через Алма-Атинское Отделение Общества Сельско-Хозяйственного Кредита, при чем всего было выдано лишь 28 неполных комплектов, из коих населению Талгарской волости через Питымакское Кредитное Т-во—9 комплектов, Алма-Атинской волости—через Каскеленское Кредитное Т-во—7 комплектов, в Пригородном районе Казенно-Роцинскому и Султановскому Товариществу—8 комплектов и Дум-Маханлинскому Товариществу—4 комплекта.

Остальные комплекты не выданы, за отсутствием бричек и кетменей и Госсельскладе.

За неполучением средств товариществами Алма-Атинского уезда, живой инвентарь, т.-е. по одной лошади на каждые пять хозяйств, не выдавался. До 5 апреля весь поступающий инвентарь направлялся в первую очередь в Талды-Курганский и Лепсинский уезды и только с 5 апреля было приступлено к выдаче сельско-хозяйственного инвентаря через товарищества из имеющихся на Госсельскладе остатков, но т. к. от получения комплектов с.-х. инвентаря по частям отказываются, то выдача такового возобновится лишь с получением бричек и кетменей.

По Талды-Курганскому уезду

Весной 1925 года землеустраиваемому коренному населению уезда через Кредитные товарищества было роздано 730 голов рабочих быков и 366 комплектов мертвого с.-х. инвентаря. Каждый комплект состоял из брички, плуга, бороны, ярма, пары быков и 5 шт. кетменей.

По мнению Талды-Курганской Аграномической Организации, в отношении выдаваемого инвентаря следует отметить:

1) Бороны высланы без ваг, 2) плуги однолемешные хорошие, двухлемешные для бедняцкого населения мало пригодны, 3) к плугам совершенно нет ключей и 4) нет тяжей у бричек одноконных.

На практике оказалось, что самодельные ваги к боронам давали малую производительность бороны, одна половина цеплялась за угол, отчего следы зубьев совпадали.

Затем, в целях урегулирования хода плуга, за неимением ключа, гайки отвертывались с помощью молотков, зубка и кетменей, что, конечно, не может являться рациональным.

Двухлемешные плуги неудобны тем, что они тяжелы для бедняка, и, кроме того, по своей слабой конструкции не пригодны для глубокой вспашки.

Население само очень охотно меняет двухлемешные плуги на однолемешные.

По Лепсинскому уезду

Сельско-хозяйственный инвентарь роздан в количестве 301 комплекта.

В виду того, что инвентаризация была закончена в средине июня, не все группы населения могли полностью использовать инвентарь в весенний период 1925 года.

По мнению Лепсинской земпартии, примененная система раздачи инвентаря—один комплект на пять хозяйств—не вполне удовлетворяет желания населения, клонящиеся к получению инвентаря каждому хозяйству в отдельности.

Взамен быков было-бы целесообразнее выдавать пару лошадей.

Желательно плуги выдавать преимущественно однолемешные, так как в горных местностях двухлемешные букари мало применимы.

Часть кетменей следовало-бы заменить лопатами и топорами.

Всего по губернии в 1925 году роздано сельско-хозяйственного инвентаря—695 комплектов.

Инвентаризация землеустраиваемого населения имеет большое значение т. к. это население в большинстве не имеет такового и, несомненно, что только с инвентаризацией возможно рассчитывать на скорейшее увеличение посевной площади губернии.

Необходимо принять меры к усилению и своевременной выдаче инвентаря до наступления посевной кампании, и, главным образом, к рассрочке выплаты за инвентарь не менее, чем на 5 лет, и чтобы в первый год никаких платежей, также и процентов за инвентарь не производилось.

Снабжение семенным зерном из запаса госсемфонда производилось на одинаковых с прочим населением основаниях, установленных для операций госсемфонда.

Снабжение строевыми лесными материалами составляло в льготном

отпуске древесины из лесных дач, при этом лес отпускается бесплатно неимущим хозяйствам со скидкою 75% стоимости леса малоимущим и со скидкою 50% средняцким хозяйствам.

Агрономическая помощь оказывалась в слабой степени, в виду ограниченного количества агрономических сил.

Мероприятия по предоставлению льгот по государственным налогам по отношению к землеустраиваемому коренному населению выражаются в освобождении этого населения от с.-х. налога, сроком на 5 лет со времени утверждения Уземсовещанием за обществом земельного надела, а по отношению к европейскому населению—на срок 1—3 года, в зависимости от того, на каких землях устраивается это население (на вновь и впервые орошаемых, на целинных и богарных землях и проч.). Затем, для оказания помощи гражданам, расселяемым в порядке землеустройства поселков, предполагается отпуск средств из Москвы по представленным Особой Комиссией ВЦИК сметам. (По Алма-Атинскому уезду на сумму 33.293 р. 51 к.).

Также предполагается отпуск средств на инвентаризацию землеустраиваемого населения в 1926 г., но сумма пока неизвестна. (Запрошена Особая Комиссия ВЦИК).

Дальнейшие мероприятия. Работами по межселенному землеустройству, с отводом постоянных наделов отдельным группам и обществам, и мероприятиями экономического характера, по оказанию помощи землеустраиваемому населению, задача землеустройства не заканчивается.

Для действительного обеспечении социально-экономических интересов эксплоатируемых маломощных групп населения и фактического овладения землей бедноты, особенно, среди казакского населения, имея в виду вообще культурную отсталость этого населения, необходимо скорейшее проведение на наделах уже утвержденных Земельными Совещаниями внутринадельного землеустройства.

Внутринадельное землеустройство, как важнейшая и окончательная станция общего землеустроительного процесса, является основой земельно-хозяйственного устройства, от которой, главным образом и прежде всего, зависит столь необходимая устойчивость земледельческого хозяйства.

Последнего рода работы еще в большей степени должны двинуть вперед культурное развитие сельского хозяйства.

В силу изложенных обстоятельств, в план землеустроительных работ на 1926 год внесены работы по внутринадельному землеустройству в значительном масштабе, в Алма-Атинском на 20 наделах, площадью 77.600 дес. с 6.186 хоз., в Талды-Курганском на 10 наделах, площадью 50.552 дес. с 2.175 хоз. и Лепсинском на 27 наделах, площадью 113.169 дес. с 5.414 хоз.

Причем в план работ включены, в первую очередь, те наделы, на которых землепользователями являются несколько групп и землепользование на коих наиболее осложнено.

В задачу этих работ будет входить:

а) Разверстание наделов земельных обществ на отдельные хозяйственные аулы или группы хозяйств, с созданием обособленной усадебной оседлости для каждой вновь создаваемой группы.

б) Разверстание наделов земельных обществ на групповые отруба (5—10 хоз.), при общей усадебной оседлости.

в) Разверстание наделов земельных обществ на единоличные отруба при поселковой усадебной оседлости.

Во всех указанных случаях выпасные угодья остаются в общем пользовании.

Выделы единоличных хуторов будут допускаться лишь в случае, когда это вызывается естественными условиями водопользования.

Означенные работы по внутрипадельному землеустройству будут производиться за счет Государства и на таковые уже отпускаются соответствующие средства.

Затем очередным мероприятием в районах землеустроенных является скорейшее расселение переизбыточного населения из малоземельных обществ, наделы которых невозможно увеличить путем прирезки, и оказание государственной помощи расселяемым.

Особенно сильное малоземелье наблюдается в землеустроенном районе Алма-Атинского уезда, где насчитывается более 5.300 хоз. переизбыточного населения.

Но в то же время приходится иметь в виду, что эта мера (расселение) может быть осуществлена по выявлении земельного фонда, пригодного для нужд расселения, каковой пока не имеется.

Отношение населения к проводимым работам и его пожелания. Большинство населения уездов, как казакского, так и европейского в настоящее время проявляет большой интерес к проводимым землеустроительным работам и видит в них единственное средство к разрешению в районах, еще не землеустроенных, существующих земельных недоразумений, имеющих в некоторых местах весьма серьезный характер.

Из поступающих в земпартии заявлений видно, что среди земельных обществ существует неоходимая потребность в ближайшее же время получить наделы в определенных границах, дабы иметь возможность применить улучшенные способы обработки земли и тем самым скорей восстановить разорившееся хозяйство.

Пожелания населения сводятся, главным образом, к увеличению площадей своих землепользований.

Кроме того, из многих землеустроенных обществ поступали заявления о производстве раздела земли на наделе земобществ, из чего следует усматривать, что момент открытия работ по внутринадельному землеустройству вполне назрел.

Политический и экономический эффект землеустроительных работ. Производящиеся в Джетысуйской губернии работы по сплошному обязательному землеустройству могут рассматриваться и расцениваться с точки зрения политической и экономической.

И для того, чтобы дать вполне соответствующую оценку работ, необходимо подойти к разрешению вопроса: выполняется-ли в процессе работ главная, основная задача землеустройства в Джетысу—ликвидация колониальной политики бывшего царского правительства, создаются-ли условия, дающие возможность не только существования земледельческо-скотоводческого, скотоводческо-земледельческого и скотоводческого хозяйства губернии, но и дальнейшего его экономического и культурного развития, одновременно с поднятием производительных сил земли и вообще доходности сельского хозяйства губернии, и оправдываются-ли затраты сил, времени и средств на означенные землеустроительные работы.

Стало быть, для того, чтобы ответить на означенный выше вопрос, приходится остановиться на тех достижениях, кои имеются в результате землеустроительных работ, начиная с 1923 г., и какого дальнейшего экономического и политического эффекта возможно ожидать в ближайшие годы.

До обязательного сплошного государственного землеустройства, несмотря на ряд проведенных земельных мероприятий (земельная реформа 1921—1922 г. г.), казакское население не могло еще в полной мере осуществить свое право на землю и воду и хозяйственно закрепить ее за собою и, затем, в виду неустановления границ землепользования, происходил целый ряд недоразумений между отдельными группами землепользователей, иногда весьма серьезных, особенно между группами, различными по национальностям.

Кроме того, за период революции в некоторых местах губернии земля распределялась лишь по революционному правосознанию населения, благодаря чему, на ряду с многоземельными группами, имеются малоземельные, что наблюдается и в переселенческих поселках, устройство которых, благодаря спешности работ б. Переселенческого Управления, было неудовлетворительными; также наблюдаются случаи черезполосицы, длинноземелья и дальнеземелья.

Помимо всего этого, до землеустройства землепользование в губернии считалось временным, что создало неуверенность в длительности этого землепользования; последнее особенно отрицательно отразилось на распространении ценных многолетних культур: садов, клевер-ников и проч.

Земля использовывалась, главным образом, под засевы зерновых культур, причем самая обработка земли была часто небрежной—пахали кое-как, не говоря уже о том, что о правильном севообороте не могло быть и речи.

Все вышеуказанные отрицательные стороны землепользования могут быть изжиты лишь по проведении землеустроительных работ вместе с отводом отдельным группам населения постоянных наделов, в строго определенных незыблемых границах и с определенным количеством воды по нормам, дающим возможность существования жизнеспособного хозяйства.

Даже в тех районах, в коих еще землеустройство не проводится, земельные недоразумения, в настоящее время не имеют той остроты, которая наблюдалась до начала работ, т. к. у населения имеется сознание, что при проведении землеустроительных работ оно будет наделено землей в достаточной мере и что все существующие земельные неудобства—явление временное.

Отсюда видно, что землеустройство есть необходимое условие как для окончательного изжития существовавшей национальной розни отдельных групп населения, так и для успешного проведения агрокультурных мероприятий; без этого развитие более или менее интенсивного хозяйства невозможно, невозможна и организация рационального хозяйства и вообще восстановление сельско-хозяйственной жизни губернии.

Вместе с тем, только по землеустройстве может быть проведена широкая организация с.-х. кооперативов, мелиоративных товариществ и других коллективных об'единений, а также и агрономическая помощь.

Учитывая вышеизложенное, все же нельзя, конечно, строить такого вывода, что после проведения землеустроительных работ, в том или ином районе, результаты этих работ немедленно же отразятся на разви-

тип сельского хозяйства или увеличении посевной площади в весьма значительном масштабе, так как, помимо землеустройства, существует еще целый ряд факторов, также весьма серьезных, отрицательно влияющих на развитие сельского хозяйства и увеличение посевной площади, как-то: неимение инвентаря, семян и проч., но несмотря на это и во всяком случае надо рассчитывать, что в ближайшие же годы, при достаточном снабжении населения инвентарем, семенами и предоставлением льгот, посевная площадь будет увеличена значительно, в связи с общим улучшением сельского хозяйства губернии.

В подтверждение изложенного может служить следующее: не смотря на то, что земельные наделы получены коренным населением, в большей своей части, экономическо-маломощным и не смотря на ряд других, самых неблагоприятных условий: неимение инвентаря и семенного материала в достаточном количестве и невозможности оказания широкой государственной помо и, посевная площадь с 1925 года почти не уменьшилась, в сравнении с 1924 г., а, наоборот, в некоторых землеустроенных районах увеличилась (например, в Лепсинском уезде увеличилась на 3.000 дес.).

На ряду с указанными достижениями, как вполне реальное, приходится отметить рост сельского строительства среди землеустроенного коренного населения.

При обследовании в 1925 году землеустроенных районов установлено, что на отведенных обществам наделах создался целый ряд поселков.

В Алма-Атинском уезде

I. Бывшая Иссыкская волость

1) Земобщества Тургенский союз Кошчи—40 хоз., 2) Иссыкский союз Кошчи—150 хоз., 3) Кок-Тюбе—40 хоз., 4) Азат—428 хоз.

II. Пригородный район

5) Бельбулак—10 хоз., 6) Казенно-Рощинский—10 хоз., 7) Султанский—150 хоз., 8) Тасты-Булак—215 хоз.

III. Аксай-Каргаулдинский район

9) Сты—100 хоз.,) 10) Бакеш—57 хоз., 11) Джанах—90 хоз., 12) Тюмен-Масак—67 хоз., 13) Узибек—145 хоз., 14) Айкым—10 хоз., 15) Тау-Масак—62 хоз.

IV. Алма-Атинская волость

16) Чиндаулет—10 хоз., 17) Бекбаулы—100 хоз., 18) Анци-Булак—120 хоз., 19) Есентай 4-й—68 хоз., 20) Есентай 1—2-й—40 хоз., 21) Ирюбай—30 хоз., 22) Кененбаевское—40 хоз., 23) Арал-Кудукское—113 хоз., 24) Карагайлинское—20 хоз.

В Талды-Курганском уезде

1) Сугур, 2) Нура-косу, 3) Байбатыр, 4) Тохтамыс, 5) Теректы, 6) Коринская группа в смешанном Каратальском участке, 7) Сарымбет, 8) Джаксымбет, 9) Толеигут, 10) Сиирчи, 11) Нак-Кула, 12) Ельтизер (Гангаран), 13) Кокия, 14) Ак-Джар и 15) Мустафа.

В Лепсинском уезде

I. Застроившихся земобществ на разб. усад. мес. 1923 г.

1) Кугалы—144 хоз., 2) Исалы—88 хоз., 3) Тюре-Гильды—105 хоз., 4) Той-Гозы—65 хоз., 5) Сабитсай—62 хоз., 6) Троцкое Куян-Куз—142 хоз., 7) Чотке—52 хоз., 8) Кеи-Булак—49 хоз., 9) Бастандык—93 хоз.

II. Застроились на местах, выселенных по земреформе

1) Вишневка—42 хоз., Чин-Булак—70 хоз., 3) Джиланды—210 хоз., 4) Аман-Булак—83 хоз.

III. Застроились на усадебных местах, разбитых самим обществом

1) Лепсинская—48 хоз., Манльчат—144 хоз.

IV. Старые селения

1) Аман-Джел—182 хоз.

V. Наделы, требующие разбивки усадебных мест

1) Ичке-Ульмес, 2) Ацци-Булак, 3) Снолай, 4) Тас-Тума, 5) Акчеко-Мын-Булак, 6) Мечать Малкар, 7) Джалак, 8) Зергеры, 9) Черноваречка, 10) Мыкай-Байбиче, 11) Кок-Тугул, 12) Талды-Булак, 13) Акпай-Вайбуран, 14) Теке-Булак, 15) Джаман-Теректы, 16) Кызыл-Ацци.

Отмечая указанные достижения, полученные в результате работ за столь короткий период, как 2—3 года, и основываясь на этом, можно безошибочно утверждать, что землеустройство в Джетысуйской губернии является фактором, способствующим окончательному изжитию следов бывшей колониальной политики, поднятию самосознания среди казакского народа своих политических прав и культурного развития его, вместе с тем, ведущему к устройству на земле всего населения губернии, независимо от национальностей, на совершенно одинаковых основаниях и фактором, даже главным орудием государственной власти в деле восстановления производительных сил земледелия, почему для скорейшего завершения его необходимо принять все меры.

Заключение. За время производства землеустроительных работ, начиная с 1923 года и по 1925 г. включительно, землеустройством охвачены наиболее культурные и заселенные районы, где требовалось скорейшее урегулирование землепользования, как в районах, имеющих наиболее важное экономическое значение для губернии, в связи с преобладанием в этих районах земледельческого хозяйства и сосредоточением в них большей части населения губернии.

Из числа таких районов остаются пока незатронутыми землеустройством районы: в восточной и западной частях Алма-Атинского уезда, (Кастекский и Чиликский районы), в восточной части Талды-Курганского уезда (Копальский район), в западной, северной и центральной частях Лепсинского уезда (Сарканский, Тарбогатайский и Уч-Аральский районы), и во всем Джаркентском уезде, не считая подготовительных работ в Тортыльской волости этого уезда.

В связи с расширением состава существующих трех земпартий и организации новой четвертой партии в Джаркентском уезде, работы будут распространены в 1926 и в 1927 г. на все вышеуказанные районы, но успешное выполнение работ в полной мере зависит, во-первых, от достаточного и регулярного снабжения землеустроительных партий денежными средствами: в этом отношении, положение в начале полевого периода 1925 года нельзя признать вполне благополучным,—средства на полевые работы были отпущены лишь в конце мая, и таким образом утеряны 2 месяца полевого периода, о чем уже было отмечено выше в настоящем докладе, во-вторых, насколько возможно будет произвести окончательное сформирование земпартий, пополнив таковые квалифицированными опытными работниками, ибо и в этом отношении положение также недостаточно благополучное, т. к., пополнение земпартий произведено сотрудниками из выдержавших испытание весной 1925 г. и в декабре того же года, каковых принято 11 человек, и затем уездными землемерами-землеустроителями (три).

Для окончательного сформирования земпартий не хватает еще 8 сотрудников. Дальнейшее пополнение земпартий малооопытными сотрудниками является невозможным и может отрицательно отразиться на работе, а потому необходимо привлечение в Джетысу квалифицированных работников из других губерний и областей.

Кваляфицированные работники также необходимы для замещения свободных должностей уездных землемеров-землеустроителей при Уземуправлениях, перешедших на службу в земпартии, имея в виду, что организация землепользования на отведенных в порядке землеустройства наделах, на основании Земельного Кодекса, должна осуществляться через Уземуправления, в лице землемеров-землеустроителей, между прочим, замещение означенных должностей является невозможным по тем причинам, что зарплата землемерам-землеустроителям выплачивается из местного бюджета, и таковая весьма низка, сравнительно с зарплатой земпартий (44 р.), и, кроме того, при приглашении на службу сотрудников из других губерний и областей, потребуется выдача последним под'емных и проездных, каковых средств из местного бюджета не выдается.

Кроме того, имеет большое значение и организация, можно сказать, почти несуществующего Отдела Землеустройства, пополнение этого аппарата квалифицированными работниками, с доведением ставок до размеров, по крайней мере, получаемых сотрудниками земпартий, и обеспечение достаточными средствами для более частых поездок по инструктированию и контролю работ земпартий.

Далее, весьма важной и существенной в землеустроительном деле является постановка точного учета и контроля работ не только земпартий в целом, но и каждого исполнителя в отдельности, от чего зависит успех и продуктивность работ.

Для означенного учета существуют установленные формы, но последние не вполне отвечают характеру землеустроительных работ, освещая отдельные виды и работы с недостаточной полнотой.

Кроме того, необходимо отметить неудобство составления годового отчета па 1-е октября т. к. этот срок не совпадает с окончанием операционного периода землеустроительных работ, продолжающегося до 1 января, в то время как в течение октября исполняется целый ряд полевых землеустроительных работ, имеющих завершающее значение для различного вида работ, которые, хотя и законченные в течение одного операционного периода, могут не попасть в отчет.

В виду изложенного необходимо пересмотреть формы (отчетности) и сроки представления отчетности.

Наконец, нельзя не коснуться тех преимуществ в организации землеустроительного аппарата, согласно схемы, принятой 2-м Средне-Азиатским Сельско-хозяйственным с'ездом и утвержденной коллегией бывшего Наркомзема Туркреспублики, когда центром производящихся в Джетысуйской губернии работ по сплошному обязательному землеустройству является Отдел Землеустройства при Губземуправлеиии. Этой организацией достигается полное об'единение всех отраслей землеустроительной деятельности в политическом, административном и техническом отношениях, т. к., при означенной организации Отдел Землеустройства, как технический аппарат с работающими на местах землеустроительными партиями и землемерами-землеустроителями находится в постоянной и непосредственной связи, являясь в то же время, в лице уполномоченного по землеустройству Особой Комиссии ВЦИК, политическим руководителем в работах, при посредстве которого разрешаются все мероприятия общепринципиального характера, через него же и в административном отношении устанавливается связь с центральными учреждениями.

При наличии указанного об'единения весь землеустроительный процесс протекает при непосредственном участии Отдела Землеустройства, так как рассмотрение землеустроительных проектов происходит в землеустроительных совещаниях, организованных при Уземуправлениях и Губземуправлениях.

В заключение следует указать на то, что в виду возникновения в процессе землеустроительных работ многочисленных вопросов, имеющих принципиальное и техническое значение, была-бы желательной и целесообразной организация в губ. центре, как руководящем работами центре, ежегодных землеустроительных совещаний, на которых возможно было-бы наилучшим образом, путем живого обмена мнений между собою центральных и местных работников, разрешение означенных вопросов, с участием на совещаниях политических и технических руководителей работами в губернии, как-то, Уполномоченного по землеустройству, Заведывающего Отделом Землеустройства, Начальников партий и старших производителей работ.

Кроме того, необходимо открытие в гор. Алма-Ата школы для подготовки работников по землеустройству из казнаселения.

Организация землеустроительного аппарата при Уземуправлениях и работа его

Текущая работа по разрешению земельных вопросов, связанных, главным образом, с временным землепользованием в губернии, а также и организация землепользования на отведенных, в порядке сплошного обязательного государственного землеустройства, наделах, выполняется уездными землемерами-землеустроителями, каковых всего было в губер-

пни четыре и последние состояли при Уземуправлениях: Алма-Атинском, Талды-Курганском, Джаркентском и Лепсинском.

В круг обязанностей уездных землемеров входило: а) подробное изучение экономических условий уезда в целях инструктирования населения в отношении выбора последним наилучших соответствующих местным условиям форм землепользования, б) чтение лекций, устройства собеседований с сельско-хозяйственным населением в целях широкого распространения среди него правильных сведений о производящемся землеустройстве и его задачах, в) раз'яснение населению уезда смысла действующих постановлений по земельным делам и оказание ему юридической и технической помощи по делам землепользования и землеустройства, г) содействие населению в организации земельно-кооперативных товариществ, д) разрешение на местах возникающих среди населения недоразумений, устранение споров и т. п., е) участие и разрешение всех земельных дел и вопросов в пределах уезда, как-то: переделов, изыскания земельного фонда для посева безземельного или малоземельного населения, ж) дача заключений по требованиям Уземуправлений по земельным делам и з) участие в качестве докладчика на заседаниях Уездной Земельно-Спорной Комиссии.

Как видно из изложенного, обязанности уездного землемера-землеустроителя являются весьма сложными и ответственными как в политическом, так и техническом отношениях и для своего выполнения, несомненно, требуют соответствующей подготовки и опыта.

Между прочим, все почти должности уездных землемеров были замещены сотрудниками недостаточно подготовленными, почему й работу уездных землемеров-землеустроителей (за исключением Алма-Атинского) приходится признать весьма слабой. Уездные землемеры не смогли выполнить и малой доли той работы, которая на них лежала.

Причина замещения означенных должностей малоопытными сотрудниками является низкая зарплата последним (44 руб.), что не дает возможности пригласить на должности уездных землемеров-землеустроителей более квалифицированных опытных работников.

Вместе с тем, приходится констатировать тот факт, что в настоящее время и тех землемеров-землеустроителей, кои были при Уземуправлениях, не имеется за переходом их на службу в земпартии.

Второй немаловажной причиной, отрицательно влияющей на работу уездных землемеров-землеустроителей, являлся неотпуск операционных средств для их раз'ездов и землемеры выезжали лишь для разрешения земельных недоразумений за счет заинтересованных сторон.

Вполне естественно, что за неимением средств для раз'ездов, работу инструкционного характера среди населения, непосредственно соприкасаясь с последним, вести возможности не было.

В силу изложенного, и принимая во внимание, что организация землеустроительного аппарата при Уземуправлениях является весьма важной в смысле установления порядка землепользования среди земобществ на отведенных им в порядке сплошного обязательного государственного землеустройства наделах, а также разрешение всех недоразумений земельного характера еще в неземлеустроенных районах и вообще оказание населению юридической и технической помощи и инструктирование его по делам землепользования и землеустройства, вместе с раз'яснениями целей и задач производящегося землеустройства и агитацией по организации лучших форм землепользования, отчего, несомненно, будет зависить в значительной степени улучшение в губернии сельско-

хозяйственной жизни и увеличение посевной площади, необходимо принять все меры к привлечению на должности уездных землемеров-землеустроителей квалифицированных и достаточно опытных лиц с установлением зарплаты не ниже зарплаты землеустроительных партий, отнеси таковую на госбюджет, вместе с отпуском соответствующих операционных средств.

Комиссии по разрешению земельно-водных споров и их функции

Согласно ст. 206 Земельного Кодекса, для разрешения земельно-водных споров внутри селений в Джетысуйской губернии организованы Комиссии: Уездные—Алма-Атинская, Талды-Курганская, Лепсинская и Джаркентская и Губернская Комиссия, в которых дела рассматриваются в порядке состязательного процесса.

Уездные Комиссии состоят при Уземуправлениях, а Губернская Комиссия—при Губземуправлении и образованы в составе: Уездная Комиссия—Председателя и двух членов, Народного Судьи и уездного землемера-землеустроителя и Губернская—Председателя и также двух членов—Заведывающего Отделом Землеустройства (или заменяющего его лица) и представителя Губсуда.

Уездная Комиссия является первой судебной инстанцией и дела в ней рассматриваются с вызовом заинтересованных сторон, причем постановления Уездных Комиссий могут быть обжалованы заинтересованными сторонами в двухнедельный срок со дня об'явления постановления в Губернскую Комиссию, которой дела рассматриваются в апелляционном порядке, также с вызовом сторон.

Решения Губернской Комиссии могут быть обжалованы в двухнедельный срок со дня об'явления последних в кассационном порядке в Особую Коллегию Высшего Надзора по земельным делам при Казнаркомземе.

За отчетный период с 1-го октября 1924 года по 1 октября 1925 года в Джетысуйской губернии движение дел Губернской и Уездным Комиссиям представляются в следующем виде:

По Губернской Комиссии Земводспоров

1) К октябрю 1924/25 г. осталось нерассмотренных дел 13
2) В 1924/25 г. поступило дел 56
3) Рассмотрено в 1925 г. всего дел 45
4) Осталось к январю 1925 г. дел 24

Примечание: 1. При рассмотрении дел Губкомиссии отменено 19 постановлений Уездных Комиссий и 26 утверждено.

2. Обжаловано в Центральную Комиссию 11 постановлений Губкомиссии, из коих 4 рассмотрено, при чем 3 постановления утверждены и 1 отменено в виду того, что это постановление случайно оказалось неподписанным одним из членов суда.

По Алма-Атинской Уездной Комиссии Земспоров

1) К октябрю 1924/25 г. осталось нерассмотренных дел 40
2) За отчетный период поступило дел 172
3) Рассмотрено в 1924/25 г. дел 157
4) Осталось к октябрю 1925 г. дел 45

По Джаркентской Уездной Комиссии Земспоров

1) К январю 1925 г. осталось нерассмотренных дел . —
2) В 1925 году поступило дел . . . . . —
3) Рассмотрено в 1925 г. дел . . . . . -
4) Осталось к январю 1926 г. дел . . . . . —

Сведения о деятельности Джаркентской Уездной Комиссии по земспорам не указываются, вследствие непредставления таковых Джаркентской Комиссией в Губернскую Комиссию, не взирая на неоднократные требования этой последней о присылке ведомостей и движении дел.

По Талды-Курганской Уездной Комиссии Земспоров

1) Осталось к октябрю 1924/25 г. нерассмотр. дел . . —
2) Поступило в 1924/25 г. дел 45
3) Рассмотрено дел 32
4) Осталось к октябрю 1924/25 нерассмотрено дел . . 13

По Лепсинской Уездной Комиссии Земспоров

1) Осталось к октябрю 1925 г. нерассмотренных дел . 3
2) Поступило в 1925 г. дел 6
3) Рассмотрено дел 9
4) Осталось к январю 1926 г. нерассмотренных дел . . —

Как на общий недостаток всех вообще Уездных Комиссий по земспорам в отношении личного состава и деятельности их необходимо, прежде всего, отметить, что личный состав Комиссий неудовлетворителен и мало подготовлен к судебной деятельности по земспорам по отсутствию знаний даже в ограниченном размере, как материального права, так равно и процесса, вследствие чего нередко наблюдается рассмотрение Уездными Комиссиями неподсудных им дел, причем в большинстве случаев Комиссии в своих решениях не излагают обстоятельств дел, решения постановляют малообоснованные, без ссылок на соответствующие законоположения, а если и встречаются в решениях ссылки на законоположения, то таковые не соответствуют сущности дела.

В общем можно сказать, что Уездные Комиссии организованы неудовлетворительно, дела в них решаются неумело с нарушением процессуальных правил.

С внешней стороны дела Уездных Комиссий также неудовлетворительны: дела в большинстве не пронумерованы, не прошнурованы и не содержат в себе описи находящихся в них документов, причем документы, положенные в основание исков (договора и др.), не прилагаются к делам в особых пакетах, а подшиваются наравне с другими перепиской к делу.

Указанные дефекты в делах об'ясняются неудовлетворительным составом, главным образом, членов докладчиков землеустроителей, входящих в комиссии, что безусловно находится в зависимости от материальной их необеспеченности и невозможности привлечения на эти места лучших сил, за отсутствием для этой цели достаточных средств.

Кроме того, одним из целесообразных мероприятий для улучшения постановки дел в уездных Комиссиях является инструктирование их на

местах, что и обнаружено было после обозрения деятельности Уездных Комиссий и соответствующих указаний им летом 1925 г. Отсюда, безусловно, необходимым является улучшение материального положения личного состава землемеров, входящих в Уездные Комиссии, и также Председателей Комиссий, привлечение таким образом на эти места лучших сил по своей подготовке, а также по возможности более частые выезды на места для инструктирования Уездных Комиссий, что находится также в зависимости от увеличения средств для указанной цели.

Необходимость ассигнования средств для инструктирования Уездных Комиссий на местах, выездных сессий и показательных процессов диктуется еще и особыми условиями Джетысуйской губернии. В самом деле губерния делится на 4 уезда, причем каждый из уездов по территории настолько велик, что при отсутствии даже сносных путей сообщения, многие места в уездах, удаленные от центра, являются иногда почти недоступными, вследствие чего большинство населения, в особенности бедняки, лишены возможности лично присутствовать при разборе дел в уездных комиссиях и, тем более, большинство населения решительно лишено материальной возможности добиваться через своих поверенных правильного разрешения дел в Уездных Комиссиях по Земспорам.

Таким образом, при невозможности сторон лично присутствовать при разборе дел в уездных комиссиях, решение по существу дел в них всецело обусловливается личным составом Уездных Комиссий, который, как указано выше, по своей неподготовленности, решает дела неумело и с нарушением основных процессуальных правил.

Следовательно, в виду особенностей Джетысуйской губернии для правильной постановки дел в уездных Комиссиях, помимо улучшения личного состава, одним из главных факторов, безусловно, являются более частые выезды на места для инструктирования Уездных Комиссий, выездные сессии и устройство показательных процессов, что находится в прямой зависимости, как указано выше, от увеличения средств для означенной цели.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗЕМЕЛЬНЫЕ ИМУЩЕСТВА ДЖЕТЫСУЙСКОЙ ГУБЕРНИИ (ГЗИ)

Операции по Государственным Земельным Имуществам начали в Джетысуйской губернии с конца 1923 года, когда, по распоряжению Управления Землеустройства Туркреснублики, было открыто при Обземе Отделение Государственных Земельных Имуществ в составе Заведывающего Областным Отделением и одного районного Заведывающего в Алма-Атинском уезде.

К указанному времени земельного фонда, так и неземельных статей, выделенных установленным порядком в процессе землеустроительных работ, не было и работа была направлена к выявлению пользователей участками земли, нарезанными Облотземотделом под садоводство, после бывшего в 1921 году наводнения в Джетысу, в пригородном г. Алма-Ата районе; регистрации пользователей участками и оформление договорами.

Та же работа была продолжена и в 1924 году. Кроме этого, в 1924 г. работа была направлена на извлечение доходов, помимо вышеуказанных арендных статей и на другие законные источники доходов, как-то: побочное пользование, взимание платы за выпас и прогон по губернии промышленного скота.

Для установления правильных начал для пользования государственными земельными имуществами были выработаны, на основании преподанных Управлением Землеустройства Наркомзема—распоряжений, правила и такса.

С конца 1924 года в процессе землеустроительных работ производилось в землеустраиваемых районах выделение земель в состав Государственных Земельных Имуществ, как-то: Совхозов, доходных статей, участков для хлебопашества и участков запасного фонда.

По мере выделения земель в состав Госземимуществ, таковые брались Подотделом ГЗИ на учет и по возможности (ограниченность состава сотрудников) обращались, путем сдачи в сезонное пользование, в эксплоатацию.

К началу 1924/25 бюджетного года было проведено землеустройство в 8-ми волостях Алма-Атинского уезда, в 2-х волостях Талды-Курганского уезда и в 2-х волостях Лепсинского уезда. В землеустроенных волостях выделено в состав ГЗИ, по данным на 1-е февраля 1925 г., земельных участков разных категорий 1.112, общею площадью 62.799,58 дес., причем в Алма-Атинском уезде 972 уч., общею площадью 25.299,77 дес., в Талды-Курганском 18 уч., общею площадью 19.838.37 десятин.

Указанный земельный фонд нельзя считать окончательным вследствие предполагаемого вновь землеустройства пригородного гор. Алма-Ата района, и возможного из'ятия выделенных в ГЗИ участков как полностью, так и частично, с изменением площади выделенных в ГЗИ земель.

За отчетный период были следующие работы:

а) Взят на учет весь выделенный в ГЗИ по губернии земельный фонд, с составлением соответствующих списков.

б) Намечены способы его эксплоатации.

в) Произведена сдача в долгосрочную аренду участков, кои по материалам ГЗИ не подлежат из'ятию под землеустройство.

г) Произведено оформление указанных в п. «в» участков договорами.

д) Произведена и производится сдача в сезонное пользование под распашку, сенокошение и другие виды пользования запасных участков земли и тех, кои могут быт из'яты вновь из ГЗИ для землеустройства населения.

е) Взимание платы за выпас и прогон скота и за побочное пользование (камыш, тал и пр.) на землях Гос. Зем. Имущества.

ж) Произведено обследование районов Чуйского и частично Алма-Атинского; при обследовании обращено внимание на образование новых доходных статей, а также выявлены источники доходов от рыбоугодий в юго-западной оконечности озера Балхаша и по р. Или (от устья ее до ст. Илийской).

Указанные работы выполнялись следующим составом сотрудников ГЗИ на местах: в 1925 году 1

1924 „ 2

1925 „ 3

Общая доходность была исчислена на 1924/25 г. 46.736 р. 92 к. За неимением сотрудников на местах и при работе одного лишь I-го (Алма-Атинского) района ГЗИ с неполным составом сотрудников, получено дохода . . . . . 9.178 р. 59 к.

За отчетный бюджетный год состояло:

а) в аренде долгосрочной участков земли под садоводство	603 пл.	520 дес.
б) „ „ садов фруктовых.	1 „	5 „
в) сдано в сезонное пользование под распашку		1.756 „
г) „ „ „ „ сенокошение .		550 „
д) „ „ „ „ под укос клеверников		78 „

Работа аппарата ГЗИ не охватывает всю губернию, большая часть земель, в особенности удаленных от г. Алма-Ата: Талды-Курганского, Лепсинского и Джаркентского районов остается неиспользованной; прогоняемый и выпасаемый на землях Гос. Зем. Имущества в губернии промышленный скот в большинстве случаев скотопромышленниками не оплачивается установленным сбором; ярмарочные площади (Каркаринская, Кок-тюбинская и др.) остаются вне наблюдения органов ГЗИ, об'екты побочного пользования в указанных выше районах также остаются без обложения устновленным сбором.

Исходя из указанных данных и придавая большое значение работе П/отдела Государственных Земельных Имуществ в Джетысуйской губернии, не только в отношении извлечения доходов от земельных угодий и неземельных статей, но, главным образом, своевременности и точности учета всех Государственных Земельных Имуществ в губернии, хозяйственного обследования их, надлежащей оценки всех земельных угодий, выработки рациональных способов эксплоатации земельных участков, как выделенных уже в процессе землеустроительных работ прежних лет, так и предстоящих к выделению на значительной территории Джетысу в порядке землеустройства, необходимо работу П/отдела Гос. Зем. Имуществ постановить в соответствии с указанными главными задачами на твердых началах, для чего:

1) Установить распределение губернии на 5 районов и 20 об'ездов.

2) Выработать штат по Госбюджету соответственно с распределением губернии на районы и об'езды и осуществить проведение такового в жизнь с назначением полного состава сотрудников.

3) Установить на каждый год отпуск операционных средств техническому персоналу, на первое время по общему обследованию земельного фонда ГЗИ и на будущее—по земельно-хозяйственному его устройству.

ЖИВОТНОВОДСТВО ДЖЕТЫСУЙСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Животноводство является главной и основной отраслью сельского хозяйства губернии.

В течение года были проделаны нижеследующие работы:

1) Учет высокоценного племенного материала. 1) В Алма-Атинском уезде учтено крупного рогатого скота в 201 хозяйстве, из коих 31 хозяйство коренного населения, в количестве—коров 191, плембыков—22; в городе и по уезду коров—261, плембыков—9; итого 483 головы, из коих 71 корова и 7 быков коренного населения, весь учтенный скот преимущественно швицкого направления.

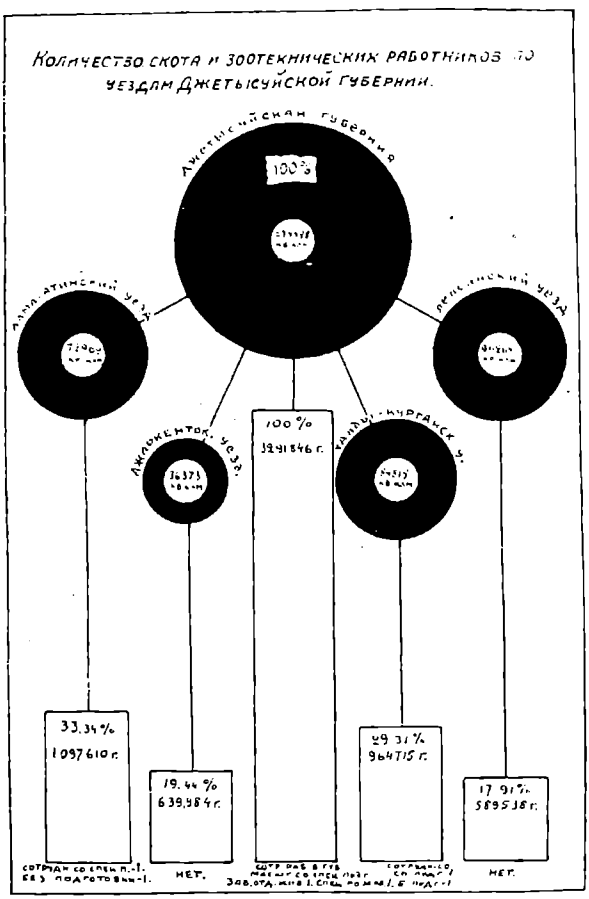


Диаграмма № 21

По Талды-Курганскому уезду—коров 205 и выдающихся плембыков—5, преимущественно красной калмыцкой породы. Учет племенного материала лошадей велся Госконюшней. Всего на учете состоит по городу и окрестностям 117 кобылиц и 36 одобренных жеребцов. По уезду: маток 305 и жеребцов 42, из коих 9 молодняк: итого—500 голов.

А всего по этим двум уездам учтено племенного материала—693+500=1.193 головы. В других уездах и некоторых районах вышеуказанных уездов, за отсутствием персонала и средства, учета не производилось и племенной материал совершенно не выявлен.

2) *Весенняя кампания.* 2) Организация случной кампании, каковая, можно сказать, в нынешний сезон прошла оживленно, хотя недостаток племенных производителей, как плембыков, так и племжеребцов, даже там, где были и действовали пункты—чувствовался сильный и предложение производителей не покрывало спроса.

Центральным случным бычьим пунктом было поставлено на работу в выгонные, отгонные табуны и на случпункты второй сети 24 плембыка.

Со стороны Госплемживхоза «Дегерес» было отпущено исключительно для окружающего Племживхоз коренного населения—7 быков бесплатно.

Всего покрыто 912 коров.

В области коневодства в случке участвовало жеребцов Госконюшни 19 и 6 из хозяйства «Дегерес»—всего 25 государственных жеребцов, коими было покрыто 541 матка. Кроме того, 69 одобренных частных жеребцов покрыли 749 кобылиц.

В отчетном году куплено 9 жеребцов и приведено 10 жеребцов из Аулиэ-Атинской конюшни.

В настоящее время состоит на Госконюшне 35 жеребцов-производителей, из них 2 рысистых Орловской породы, 12 рысисто-упряжных, 11 верховых и 10 косячных.

В нынешнем году произведена замена 6 выбракованных быков 4-мя новыми молодыми, путем покупки с «Дегереса» и частью у частных граждан.

3) *Зоопропаганда—праздник „Чарва“.* 3) В мае месяце (31) был организован праздник скотовода день „Чарва“. Со стороны Подотдела Животноводства были приняты все меры к осуществлению и проведению этого нового праздника по Казреспублике.

Была разработана программа, план и фактически по местам—в Алма-Ата, в районе Сергеевки, Балтабая, а также в Талды-Курганском и Лепсинском уездах был проведен этот праздник с устройством зоопропаганды, скачек и выставок.

На выставке-выводке всей губернии было отмечено до 500 выдающихся с.-х. животных, а на скачках участвовало в разных местах от 13 до 37 лошадей с разными заездами. На достойный материал были выданы соответствующие призы, похвальные листы и отзывы.

4) *Премирование лучших хозяйств.* 4) Премирование хозяйств производилось за счет 1% отчисления от сельхозналога и эта работа была проведена, главным образом, в Алма-Атинском уезде и Чуйском районе; в остальных уездах премиальный фонд остался неиспользованным. Причин к этому было очень много, но главные из них следующие:

а) Отсутствие уездных и районных зоотехников, слабость агрономической организации— при 1 уагрономе на последнего приходится от 18.000 до 89.000 десятин фактического посева и от 22 до 54 тысяч хозяйств. При таком масштабе и при полном отсутствии денежных средств на раз'езды—уагрономы, будучи завалены канцелярской работой и по УЗУ,—не в состоянии были не только изучить, но и просто учесть и отметить лучшие хозяйства своего уезда.

б) Хозяйств культурных с улучшенными приемами земледелия и животноводства имеется в губернии в незначительном количестве.

Общая сумма премиального фонда по губернии равнялась—11.790 р. и использовано 4.682 руб. 30 коп., что составляет 39%.

5) Оказание зоотехнической помощи. 5) В связи с недородом трав в отчетном году,—остро стал вопрос с использованием джайлявных запасов, что побудило, наконец, разрешить вопрос с выделением безлесных пространств из Лесного ведомства.

Специальной комиссией с участием зоотехника по обследованию джайлявных угодий выделено из Лесного ведомства 31.213 десятин для нужд скотоводства (в горах Каскелена, Иссыкских, Тургенских, а главным образом в Тау-чилпке и на Ассах).

Намечены формы и методы постепенного перестроения нашего сельского хозяйства и, в частности, кочевого-скотоводческого, которые неуклонно диктуют нам, что обеспеченность кормовыми средствами (не только на случай джута, бескормицы, но и вообще заготовка травфуража, охранение и сохранение кстау и пр. рациональное использование более удобных джайляу) играет большую роль в области развития восстановления животноводства и для того, чтобы скотоводческое население при помощи своих собственных ресурсов могло давать большую продукцию, чем оно давало до сих пор. Это возможно только путем об'единений, кооперирования, путем действительного поднятия самодеятельности и инициативы самого населения,—Губземуправлением, в частности. П/отделом Животноводства, в этом отношении была оказана на местах существующими зоотехническими отрядами (передвижными пунктами) большая помощь.

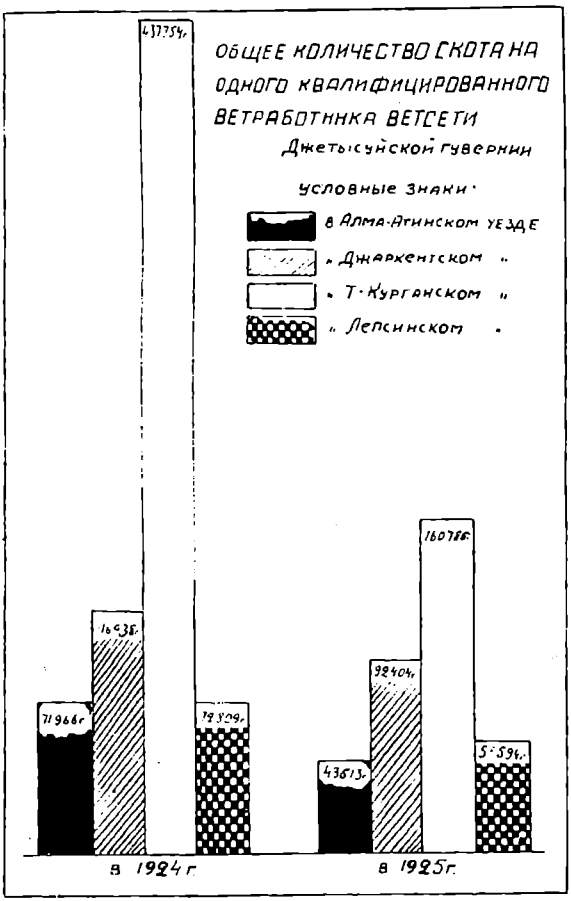


Диаграмма № 22

Зоотехнических отрядов в отчетном году работало 3. Один в Талды-Курганском уезде и 2 в Алма-Атинском. Этими зоопунктами проводилась живая, непосредственная зоотехническая связь с кочевым населением. Проводилась агитация рациональных приемов скотоводства и привлечение кочевого населения к травофуражным заготовкам путем демонстрирования машинного сенокошения, обучение и приучение кочевого населения к работам сельско-хозяйственными уборочными машинами, с раз'яснением всех выгод машинной уборки.

Кроме того, в задачи зоопунктов входило изучение существующих форм скотоводства в местных условиях. Закрепление и развитие их положительных сторон, согласование и устранение отрицательных.

6) Сельско-хозяйственная выставка. 6) Осенью была устроена в гор. Алма-Ата однодневная с.-х. выставка с отделением животноводства. Выставку посетило до 3000 человек. Эта выставка показала и еще раз подтвердила, что интерес у населения к выставкам, выводкам и проч. имеется большой и что подобные агрозоотехнические мероприятия, направленные к поднятию сельского хозяйства,—дадут хорошие результаты и у нас в Джетысу, если на это дело будут отпускаться соответствующие средства.

7) Консультация. 7) По указанию НКЗ-ема, в целях об'единения и согласования мероприятий по животноводству с научными и практическими требованиями, был, с санкции Губисполкома организован при Губзу консультативный орган по животноводству — Губзоотехническая Комиссия, каковая со дня возникновения имела 4 заседания и рассмотрела 9 принципиально важных вопросов. Одновременно с этим принимали участие в заседаниях технического Совета при Губзу, каковых было 28.

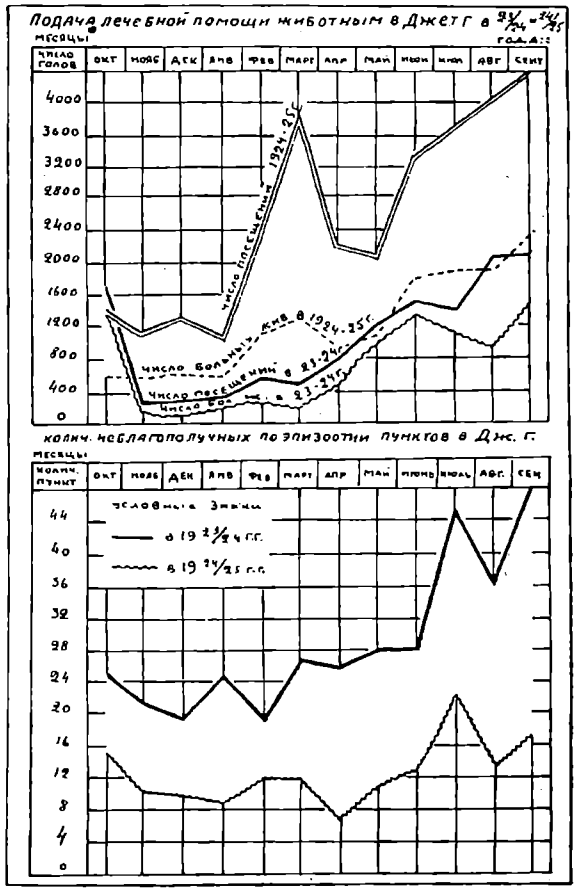


Диаграмма № 23

Затем было сделано три доклада Обществу Сельского Хозяйства по вопросам: а) сравнение кормовой ценности вики и люцерны, б) обзор опытов проф. Эклиса (в Америке) по воспитанию молодняка, в) доклад о результатах с.-х. выставки в г. Алма-Ата.

8) Штаты и средства. Штат сотрудников, обслуживавших нужды животноводства, был крайне ограничен: (состоял из 8 чел.). Из инструкторов при зоопунктах—2 были из коренного населения, но в виду полной неподготовленности к специальным работам, один, убедившись в этом сам, выбыл по личному заявлению, второй решил зимний период использовать на подготовку. Средств со стороны Госбюджета по линии Губзу для нужд животноводства было отпущено весьма недостаточно, особенно для работ, связанных с раз'ездами и оборудованием зоотрядов:

На зарплату	733 р.	48 коп.
„ хозяйственно-операционные .	1711 „	97 „
„ раз'ездные	204 „	10 „
Итого .	2649 р.	55 коп.

9) Общая характеристика животноводства губернии. Общая площадь земель губернии — 24.652.576 десятин, из коих только 5,39% может быть выделено под полеводство, 13,98% находится под лесами, 10,52% совершенно неудобных под сельское хозяйство земель, а вся остальная площадь в 70,11% отходит и может быть использована под скотоводство.

Все хозяйства губернии по характеру их ведения Губстатбюро разделяет: на 1) туземно-кочевые, 2) туземно-оседлые и 3) русские.

По материалам землеустроительных организаций, частично полученным в 1925 году, в основу которых, в целях районирования, было положено обследование Румянцева 1910—11 г. г., личный опыт работников землеустройства, согласованный с ответственными руководителями уездов, деление губернии проводится на нижеследующие районы:

а) скотоводческий	14.864 дес.	= 60,29%
б) скотоводческо-земледельческий . .	4.760.468 „	= 19,31%
в) земледельческо-скотоводческий .	2.965.205 „	= 12,02%
г) Неудобных земель	2.062.832 „	= 8,38%

Территория Джетысуйской губернии по своей площади, согласно Статбюро и бывш. переселенческого управления, подразделена так:

Удобных—пригодных под распашку:

Богары:	Поливной:	Сеноқоса:	Всего удобной:
950.188 д.	311.488 дес.	67.686 дес.	1.329.360 дес.
3,85%	1,26%	0.28%	5,39%

Под выгонами и выпасами:	Леса:	Ледники, скалы, пески, воды:	Всего неудобн.:
17.284.098 дес.	3.448.304 д.	2.590.814 дес.	23.323.216 д.
70%	13,98%	10,52%	94,61%

Оперируя с данными только Статбюро по району туземцев кочевых (число хозяйств кочевых туземцев—100.019, туземцев оседлых—17.410, европейцев—46.657, всего—164.086, и число душ первых=461.460, вторых—87.028, третьих—229.025, а всего 777.533), мы имеем, что наибольшее количества с.-х. животных—81,34%—от общего количества скота по губернии, падает на эту группу. Земледелие здесь развито слабо, хотя годная площадь под посев и составляет значительный %—34,37% от всей посевной площади губернии, но обеспеченность посевами одного хозяйства незначительная,—0,71 десятины. В переводе на крупную голову на одно хозяйство падает 17,51 единицы скота.

Район хозяйств туземцев оседлых характеризуется более развитым земледелием, хотя посевная площадь здесь составляет 10,05% от всей посевной площади по губернии, но обеспеченность посевом одного хозяйства здесь уже будет больше кочевого района—1,2 дес. Скота имеется только—4,99%, от всего поголовья по губернии и обеспеченность скотом на одно хозяйство будет 9,43 головы, что в переводе на крупную голову равняется—3,08 един. скота.

Район хозяйств европейцев имеет наибольшую посевную площадь—55,58% от всей посевной площади—115.733 дес., с наибольшей нагрузкой посева на одно хозяйство в среднем—2,05 дес. Скота здесь падает—13,67% и обеспеченность скотом одного хозяйства—9,64 разного вида скота или в переводе на крупную—5,84 ед. скота.

По населению эти районы распадаются на следующие группы:

1) европейцы (русские 97,91%, прочих 2,09, 2) туземцы оседлые—таранчи, дунгане,—67,77%, казакского—32,23%, 3) туземцы-кочевые—казаки—100%.

В европейском районе скотоводство занимает значительную роль, а в кочевом оно является единственным источником для существования населения. Наличием и состоянием скота определяется степень экономической мощи хозяйств данного района.

В районе оседлых туземцев скотоводство имеет не меньшее значение, чем земледелие, так как оно наиболее доступно и выгодно для населения.

На одну душу населения приходится голов скота: в кочевом—5,79 голов разного вида скота, оседл. туземц.—0,88, европейцев—1,92 головы.

В 1920 году общее количество с.-х. животных составляло—2.014.722 головы, но с 1922 года скотоводство (после окончания земреформы, с началом проведения планомерного землеустройства и введения НЭП'а и т. д.—начало, хотя медленно, но постепенно восстанавливаться и развиваться и теперь мы имеем количество с.-х. животных на 1925 год 3.291.846 голов.

Название категорий хозяйств.	Лошади.	Крупн. рогат. скота.	Верблюды.	Овцы и козы.	Свиньи.	Проч.	Итого.
Туземцы кочев	180007	276977	24224	2202156	41	162	2676567
„ оседл. . . .	13795	29533	34	119004	142	1626	164134
Европейские	86693	241186	6607	73231	43360	68	450145
Итого . .	282495	541696	27865	2394391	43543	1856	3291846
	8,71%	16,43%	0,81%	72,70%	1,3%	0,05%	100%

Из этой таблицы видно, что в Джетысуйской губернии больше всего разводят овец и коз—72,70%, затем крупного рогатого скота—16,43%, далее лошадей—8,71%, свиней—1,3%, верблюдов—0,81% и проч.—0,05%.

Из всего вышеизложенного вытекает, что Джетысуйская губерния является страной преимущественно животноводческой.

Скотоводство в массе, как наиболее выгодное для местного населения, имеет здесь первенствующее значение. Оно является пока главным источником экономического благосостояния населения, дает полную возможность последнему успешно бороться со всеми невзгодами природы и извлекать для себя выгоду. Тем не менее, мы должны отметить, что за последние 3—4 года сельское хозяйство и животноводство шло по пути накопления только естественным путем утраченных за годы войны и революции с.-х. ценностей. Качественная сторона совершенно не затрагивалась.

Для более скорого восстановления, развития и качественного улучшения Джетысуйского животноводства—недостаточно одних мер государственной политики. К этой работе нужно привлечь все живые силы края и вызвать самодеятельность сельского, аульного, кишлачного населения. Здесь с.-х. кооперация должна сыграть выдающуюся роль, положить основы организации населения, стать возбудителем самодеятельности в сельском хозяйстве.

10) Задачи с-хозяйствен. кооперации в области животноводства. За отчетный год можно отметить значительный рост с.-х и скотоводских кооперативов. Так, напр., за прошлые года их было

25, а в 1924—25 г. их возросло до 405, из коих на животноводство падает 140 организаций, что составляет 34,32% всех кооперативных организаций Джетгубернии.

В соответствии с обслуживанием разнообразных нужд местного с.-хозяйства, всю работу с.-х. кооперации в области животноводства можно разбить, например, на следующие пять видов:

а) работы по кооперативному сбыту и переработке продуктов животноводства;

б) закупочно-снабженческие мероприятия, т. е. снабжение кооперированного населения необходимым инвентарем по животноводству и молочному хозяйству, концентрированными кормами и племенным материалом;

в) производственные мероприятия, которые действительно направлены к увеличению разведения скота, качественного его улучшения, увеличению его продуктивности и к получению большего количества и наилучшего качества продуктов животноводства, в чем бы последние не выражались (молоко, мясо, шерсть, щетина и т. д.);

г) работы по кооперативному страхованию скота и

д) организация кооперативного кредита, необходимого для осуществления всех перечисленных выше мероприятий по животноводству.

Считаясь с важностью и серьезностью работы с.-х. кооперации в области животноводства и отмечая, что сельско-хозяйственный кредит может быть в своей основе проводником мероприятий по животноводству, что только при том условии, когда есть возможность располагать достаточными денежными средствами, можно будет осуществить и продвинуть зоотехнические мероприятия, казалось бы, что сельско-хозяйственный кредит в большей своей части должен быть у нас в Джетысу направлен преимущественно в те отрасли и районы, где его воздействие будет иметь наиболее успешный агрикультурный результат. Однако, нельзя обойти молчанием, что за прошлый год из всех средств по С.-Х. Банку 61.200 рублей, на нужды животноводства было ассигновано лишь только—10.000 руб. и 22.000 руб. за счет местных средств, тогда как на мелкие отрасли — пчеловодство — 12.000 руб. и табаководство — 85.000 руб.,—что является совершенно ненормальным.

Кроме того, все эти ассигнования были краткосрочными, что было неудобно для скотоводческого населения.

В 1925 году заявка II/отдела Животноводства была в 600.000 руб. Джетысуйское Отделение Кред. С.-Х. Общества урезало кредит до 131.000 руб.,—что было крайне недостаточно.

Сельско-хозяйственный кредит, и особенно для нужд животноводства должен быть в достаточной мере доступен широким слоям местного населения, как в отношении сроков, так и в отношении процентных ставок, взимаемых по ссудам. Дорогой и краткосрочный кредит в редких случаях может быть использован сразу по прямому назначению и невольно может сделать заемщика неплатежеспособным и вынудит обращаться к ростовщику.

Далее, при существующем порядке получения и пользования производителями (как в области коневодства, так и вообще крупного рогатого скота) не может быть речи о массовом улучшении Джетысуйского животноводства. В массе они плохи и не могут служить улучшающим материалом; беспорядочное же их использование еще в большей степени понижает их племенные качества.

В наших табунах производителями служат все особи мужского пола без разбора, почти весь состав производителей имеет те или другие существенные недостатки и только небольшой % отвечает племенным целям и может служить улучшающим материалом.

Первоочередной задачей в практическом осуществлении приемов качественного улучшения животноводства и должно быть разрешение данного вопроса. Выполнение же этой задачи может быть достигнуто только путем полного выявления отвечающих племенным целям производителей в хозяйствах самого населения.

Использование их в племенном отношении будет приближать нас к намеченной цели.

Широкая организация случпуяктов, выгонных-отгонных табунов с производителями, отвечающими племенным требованиям является первой ступенью в системе зоотехнических мероприятий.

Второй мерой является отбор маточного материала, каковой в массе также разнообразен и не столько в отношении типовом, сколько по своим прочим качествам. И здесь большой % особей не отвечает племенным целям. Вследствие этого приплод получается не только слабый, хилый в племенном отношении, но и мало полезный с с.-хозяйственной стороны.

11) Методы улучшения скота. Применение какого метода массового улучшения считать более целесообразным в наших условиях.

Метод-ли скрещивания (метизации) с дорогостоющими племпроизводителями, или посредством строгой выбраковки, тщательного подбора производителей местных пород, т. е. улучшения этой породы в самой себе?

Отрицательные стороны—слабость конституции, поздноспелость, малосильность, с малым живвесом, малая продуктивность и т. п. недостатки местных с.-х. животных не являются природными свойствами, а есть результат векового примитивного содержания и нерационального их использования; многочисленные наблюдения и опыты свидетельствуют о том, что всякое изменение этих условий в лучшую сторону ведет к повышению качества животных. Между тем, животные культурных пород или улучшенные культурными породами, будучи поставлены в обычные здесь суровые условия содержания, быстро теряют формы, продуктивность, здоровье и племенную годность. Кроме того, нельзя обойти того обстоятельства, что приобретение и массовое распределение племматериала культурных пород сопряжено с громадными затратами и нет возможности удовлетворить целиком нужду населения. Необходимость же частого освежения крови извне еще в большей степени осложняет этот вопрос.

Все эти обстоятельства указывают на необходимость применения единственно надежного и целесообразного в наших условиях массового способа улучшения—это улучшение породы в самой себе.

Не отрицая начавшуюся работу в Джетысуйской губернии с культурным скотом, каковому необходимо отвести место с соответствующими условиями, в массе-же необходимо направить все усилия к выявлению, развитию, улучшению и закреплению местных пород скота, посредством последующих агрозоотехнических работ на местах.

12) Практические мероприятия. Работы эти должны быть следующего характера: 1) сообщение населению сведений правильного воспитания молодняка и введения этого приема, как правило, в каждом хозяйстве. 2) Устройство конкурса воспитания молодняка, что

вызовет у населения интерес и потребность в знании технической стороны воспитания молодняка. 3) Достижение получения местных животных с лучшими формами и предрасположением к высшей продуктивности, развитие которой обеспечивается рациональным содержанием, уходом и кормлением.

Конечным звеном всех этих зоотехнических работ должно быть мероприятие, через которое возможно было бы периодически контролировать свою работу, производить учет результатов, вести руководство.

Необходимо широкое насаждение зоотехнических пунктов племенных хозяйств в самом населении, а также на отводимых специально скотоводческих земельных участках, коллективные рассадники местного улучшенного скота, показательные образцовые кочевые скотоводческие хозяйства. Устройство выставок, правильно организованных скачек, испытание с.-х. рабочей лошади и т. д., что и даст полную возможность произвести оценку правильной работы и поможет изучить более детально местный скот того или иного района.

Поощрительные меры помогут усилить интерес самого населения к продуктивному племенному скотоводческому делу.

ПРОДУКЦИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА ДЖЕТЫСУ В 1924—25 ГОДУ

Исчерпывающих данных о продукции животноводства в денежном выражении Джетысуйская губерния не имела ни в дореволюционный период, пи в ближайшие к нам годы.

В обзоре сельского хозяйства Семиреченской (Джетысуйской) области, изданном б. Переселенческим Управлением в 1916 году, мы имеем некоторые данные по интересующему нас вопросу, но и эти данные весьма неполны.

Приводимые здесь исчисления являются первым опытом.

При исчислении мы пользовались методом профессора А. Лосицкого, изложенным в его статье, помещенной в „Народном хозяйстве СССР за 1923—24 год", том IV. Статистическо-экономический ежегодник „Экономическая Жизнь". Кроме того, использованы „Крестьянская Энциклопедия сельского хозяйства", „Справочник русского агронома", пособия по животноводству проф. Кулишева, Иванова.

При исчислении продукции шерсти мы пользовались трудом проф. И. Я. Кенарского „Шерсть и ее обработка", т. I, гл. 1, Москва, 1923 г.

Нормы выхода, в некоторых частях, нами заимствованы из трудов А. И. Добромыслова, приводимых в книге Актюбинского Губплана „Товарность Киргизского хозяйства". Нормы приплода и падежа нами взяты из инструкции, преподанной Наркомвиуторгом Губвнуторгам для руководства при определении реесурсов губерний в кожсырье. Инструкция эта разработана под руководством и непосредственном участии профес. А. Лосицкого. Наконец, статистические данные взяты от Джетысуйского Губетатбюро и корректированы данными Губплана, Губзу, Губветотдела н Губвнуторга. Здесь мы должны отметить, что данные эти мы не считаем точными и полагаем, что в определении количества скота в губернии они сильно преуменьшены. Особенно сильно уменьшенными, по нашему мнению, являются данные по поголовью мелкого скота.

При определении приплода крупного рогатого скота, мы приняли процент отела, равным 85 от всего количества имеющихся в губернии коров-маток, отбросив 15% на яловость и неудачный растел. В инструкции, преподанной Губвнуторгам, на яловость и неудачный растел для района Сибири, условия которой будут наиболее близкими для нас, чем условия каких-либо других районов, дается цифра в 10%, но мы не решились принять ее для себя, полагая, что здесь этот процент будет несколько выше, и остановились на цифре 15. Процент приплода к общему стаду выразится в 31,8, а в поголовье в 172.379 голов.

На увеличение стада, прирост его остается 15,5%. На потребление населения губернии отчисляем 8,3%, вне губернии реализуется 4% (21668 г.).

Годовой падеж и гибель крупного рогатого скота в среднем выражается в 4% (36.668 г.).

Рогатый скот губернии в общей массе очень мелкий, живой вес его в среднем принят в 16 пудов.

Убойный вес дает от 50—55% живого веса, мы берем 53%, что дает для реализуемого скота 183.745 пудов.

Цены на мясо 4 руб. и сало 8 руб. взяты в червонном исчислении. Валовая доходность от мяса крупного рогатого скота исчисляется в 2.458.671 руб.

Приплод на овец и коз исчислен, согласно указанной выше инструкции, в 98% от маточного стада. Последнее принято за 40% общего поголовья (но проф. Кулишеву—44%, по другим—37,5%).

Таким образом, приплод в процентах к общему поголовью выразится в 39,2, а количественно—в 938.601 гол.

На увеличение стада остается 7% или 167.607 голов. На потребление внутри губернии мы отчисляем 11,2% или 268172 гол. Вне губернии реализуется 7% (167.607 гол.).

Вследствие примитивного ведения хозяйства значительный процент (14%) баранов и коз гибнет, что дает большую цифру 335.215 гол.

Бараны Джетысу мелки. Средний вес их исчисляется от 2 до 2,5 пуд. Мы берем 2 п. 10 фунтов.

Валовая доходность от мяса баранов и коз исчисляется в 4.003.723 руб.

от конины имеем . . 226.000 руб.

от свинины . . . . . 410.360 руб.

Валовая доходность от кож крупного рогатого скота (в переводе на яловку), от овец и коз, от конины и верблюжины выражается цифрой в 1.246.870 рублей.

Свиные кожи в расчет не приняты, так как не обрабатываются внутри губернии и не экспортируются.

Щетина, конский волос и кишки дают 181.017 рублей.

Выход шерсти (джебаги) с одной овцы за 2 стрижки исчислен нами не в 5 фун., как указывает для нашего района проф. Канарский, а в 3,5 фунта. Основанием нам служит указанный выше мелкий рост здешнего барана, а затем данные по этому вопросу Ветотдела и Внуторга за ряд лет. Выход верблюдки взят из данных А. И. Добромыслова. Цифра в 20 фунт., указанная в обследовании Добромысловым Актюбинской губернии, является для последней минимальной. Мы уменьшаем эту цифру до 15 и принимаем ее, как среднюю для Джетысу.

Продукция джебаги (немытой бараньей шерсти) исчислена в 209.509 пудов и верблюдки—10.449 пудов.

Валовая доходность от той и другой выражается в 1.172.933 руб.

Годовой удой казакских (местных—киргизской породы) коров исчислен в 37 пудов, русских—в 50 пудов.

Вследствие полного отсутствия сбыта продуктов молочного хозяйства вне губернии, таковые потребляются только внутри губернии самим населением.

Молочная продукция исчисляется в 6.595.596 п.; стоимость ее выражается в 3.297.798 рублей.

Продукция птицеводства дает при далеко неполном исчислении 770.903 рубля.

При переводе в денежное выражение прирост поголовья стада даст 6.506.410 рублей.

Таким образом, валовая продукция от животноводства исчислится в 20.274.685 рублей.

Заканчивая настоящую работу, мы считаем нужным сказать, что отнюдь не претендуем на полноту сделанных нами исчислений. Наоборот, мы считаем их далеко неполными и полагаем, что валовая доходность продукции животноводства значительно выше исчисленной, так как, с одной стороны, при нашей работе мы оперировали с исходными цифрами, как уже сказано выше, сильно преуменьшенными против действительности; с другой — характер наших исчислений не является исчерпывающим. Так, мы весь экспортируемый из губернии скот учитываем лишь в мясной его стоимости. Между тем, стоимость головы скота не всегда определяется только выходом мяса. Затем нами совершенно не учтена доходность от реализации вне пределов губернии лошадей, верблюдов и проч. За все эти упущения, мы думаем, нас не осудят строго, приняв во внимание, что настоящая работа, как отмечено выше, является первым опытом денежного выражения продукции животноводста Джетысу. Мы полагаем, что в будущем, при оперировании с более точным и полным цифровым материалом, эта работа будет уточнена.

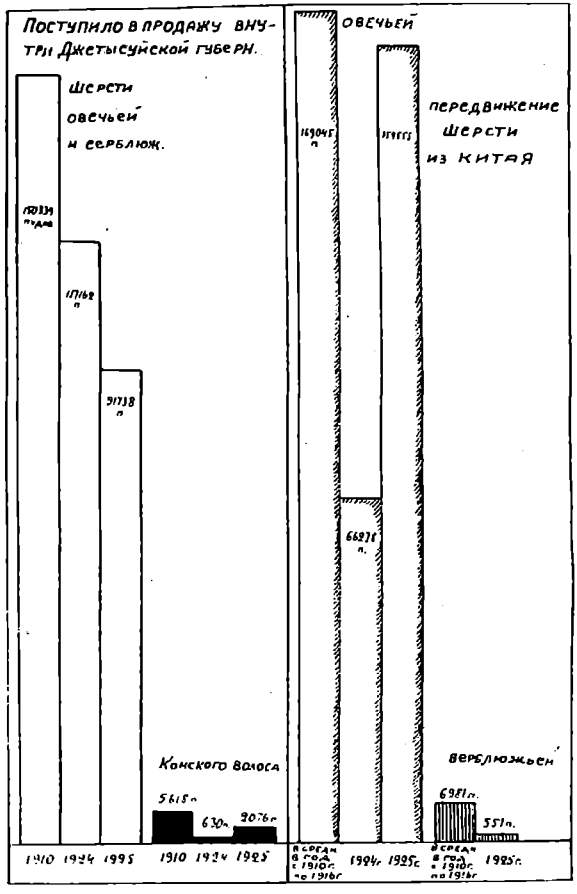


Диаграмма № 24

Таблица № 1

Продукция Джетысуйского животноводства в 1924—25 году

А) Мясо крупного рогатого скота

541696 гол.	Количество крупного рогатого скота в Джетысу
202799 гол.	Количество коров-маток 37,44% по данным Губстатбюро
172379 гол.	Приплод 85% числа коров или 31,8% всего стада
83963 гол.	Прирост за 1924/25 г. 15,5%
44961 гол.	8,3% для потребления внутри губернии
21668 гол.	4% для реализации
21668 гол.	4% на падеж и гибель
346688 пуд.	Живой вес в среднем по губернии 16 пуд (реализация скота)
183745 пуд.	Убойный вес от 50—55% в среднем 53% живого веса (вес туши 8,5 пуда)
4×183745=734980 р.	Стоимость убойного мяса при цене 1 пуда в 4 р.
10106 пуд.	Сала средний выход 5,5% от убойного веса, то-есть 18,7 фун.
80848 р.	Стоимость сала при цене 1 пуд в 8 рублей
734980+80848=815828 р.	На какую сумму подлежит реализация
(815828 : 4)×8.3=1642843 р.	На какую сумму потребл. внутри губернии
1642843+815828=2458671 р.	Валовая доходность

Б) Мясо овец и коз

2394391 гол.	Количество овец и коз в Джетысу
957756 гол.	Количество маток 40%
938601 гол.	Приплод за 1924/25 г. 98% маточн. состава или 39,2% всего стада
268172 гол.	11,2% для потреблен. внутри губ.
167607 гол.	7% на увеличение стада (прирост)
167607 гол.	7% для реализации (экспорт)
335215 гол.	14% на падеж и гибель
2 п. 10 ф.×268172=603387 п.	Живой вес скота, потребляемых внутри губернии, считая в среднем 2 п. 10 ф. с голов.
301693,5 п.	Убойный вес мяса потребл. скота вн. губ., считая в среднем 50% т. е. 1 п. 5 фун.
5,5 р.×301693,5= =16593142 р. 50 к.	Стоимость мяса потреб. скота внут. губ. при цене 1 п. и 5 р. 50 к.

Б) Мясо овец и коз (продолжение)

Количество сала со скота, потр. вн. губ., считая с 1 гол. 10 ф.	67043 пуд.
Стоимость сала скота, потреб. вн. губ. при цене 1 п. в 12 р.	12×67043=804516 р.
На какую сумму потреб. вн. губернии.	2463830 р.
Живой вес реализуем. скота	2 п. 10 ф.×67043= =377116 п.
Убойный вес мяса реализуемого скота	188558 пуд.
Стоимость мяса реализуемого скота	5,5 р.×188558=1037069
Количество сала в реализуемом скоте	41902 пуд.
Стоимость сала реализуемого скота	12×41902=502824 руб.
На какую сумму подлежит реализации	10370069+502824= =1539803 р.
Валовая доходность	2463830+1539893= =4003723 р.

В) Коинины

Общее количество лошадей	Прирост 7,88%	2% на убой для собственного потребления	Средний убойный вес туши 10 пуд.	Валовая доходность, считая 1 п. мяса по цене 4 рубля
382495 гол.	22261 гол.	5650 гол.	56500 пуд.	226000 руб.

Г) Свинины

Общее количество свиней в Джетысу			43543 гол.
Приплод 510%			222069 гол.
15% поросят			33310 гол.
5% взросл.			2177 гол.
14% на ремонт и прирост стада			31069 гол.
Потребл. внутри губерн.	71% порос.		157669 гол.
	50% взросл.		21771 гол.
12% взрослых для реализации (экспорт)			5225 гол.
В переводе на жив. вес, считая в средн. 1 гол. в 3 пуда			15675 пуд.
Убойный вес 60% живого			9405 пуд.
Общий выход сала от убойного веса 15%			1411 пуд.
На какую сумму подлежит реализации	При цене мяса 4 р. п.		4×9405=37620
	При цене сала 8 р. п.		8×1411=11288
На какую сумму потребляется внутри губернии взрослых свиней и поросят при цене порося в 1 р.			48908 р.
			(48908:12)×50= =203783 р.
			1×157669= =157669 р.
			361452 р.
Валовая доходность			361452+48908= =410360 р.

Валовая доходность от мясной продукции:

От крупного рогатого скота	2458671 руб.
От овец и коз	4003723 руб.
От лошадей	226000 руб.
От свиней	410360 руб.
Итого	7098754 руб.

Таблица № 2.

Продукция животноводства Джетысу в 1924—25 году

Кожевенное сырье

А) От крупного рогатого скота (штук)

541.696 гол.	Общее количество крупного рогатого скота в Джетысу.
44.961 шт.	8,3% для потребления внутри губернии.
18.038 шт.	3,33% от отхода надежа.
62.999 шт.	Итого кож 11,63%
25.200 шт.	40% на удовлетворение потребностей населения и переработку местной промышленности Джетысу.
37.799 шт.	60% подлежит реализации (экспорт).
8 × 37799 = = 302.392 р.	На какую сумму реализуется, при цене 1 кожи в 8 рублей.
8 × 25200 — — 201.600 р.	На какую сумму потребляется внутри губернии.
302392 + + 201600 = 503992	Валовая доходность.

Б) От овец и коз

2.304.391	Общее количество овец и коз.
268.172	11,2% от потребляемого скота внутри губернии.
167.607 шт.	7% от отхода надежа
435.779 шт.	Итого кож 18,2%
174.312 шт	40% на удовлетворение потребности населения (шубы, чамбары и т. д.).
21.789 шт.	5% на переработку государств. и кустарн. промышл.
239.678	55% подлежит реализации (экспорт).
1,5 × 239678 = 359.517 р	На какую сумму реализуется при цене 1 кожи о 1 р. 56 к.
1,5 × 435779 = 653.668 р.	Валовая доходность.

В) Конина

282.495 гол.	Общее количество лошадей.	
5.650 шт.	2% от убоя для потребления внутри губернии.	
11.300 шт.	4% от падежа.	
16.950 шт.	Итого кож 6% общего поголовья.	
3.000 шт.	Госзав.	Потребн. местной гос. и кустарн. промышл.
1.780 шт.	Прочно.	
4.780 шт.	Всего.	
170 шт.	1% на удовлетв потребности сам. населения.	
4 950 шт	Общая потребн. Джетысу.	
12.000 шт.	Остаток для реализации (экспорт).	
5 × 12.000 = = 60.000 р	На какую сумму подлежит реализации при цене 1 кожи в 5 р.	
5 × 16.950 = = 87.750 р.	Валовая доходность,	

Г) Шкуры верблюда

27.865 гол.	Общее количество верблюдов.
1.115 шт.	4% от падежа и гибели.
613 шт.	55% на удовлетворение потребности самого населения.
335 шт.	30% потребляется местной кустарной промышленностью.
167 шт.	15% для реализации (экспорт).
4 × 167 = = 638 р.	На какую сумму подлежит реализации при цене шкуры в 4 р.
4 × 1115 — — 4460 р.	Валовая доходность.

Общая валовая доходность от кожсырья:

От крупного рогатого скота	503.992 р
От овец и коз	653.668 „
От конины	84.750 „
От шкур верблюдов	4.460 „
Итого	1.246.870 „

Таблица № 3.

Продукция животноводства Джетысу в 1924/25 году

Щетина Конский волос Кишки

А. Щ е т и н а

Общее количество свиней.	50% убойных свин. взр. для потребл. внутри губернии и 12% для экспорта, а вс. 62%	Продукция щетины с 1 г. просс. св. и подсв. в сред. 0,7 ф.	10% щетин пропадает от поеп.	1% потреб. самим населением.	89% для реализации (экспорт).	На какую сумму подлежит реализации при цене 1 п. щетин в ср. 50 р.	Валовая доход.
43543	26996	472 пуд.	47 пуд.	5 пуд.	420 п.	50×420=21000	21 250 р.

Б. К о н с к и й в о л о с

Общее колич. лошадей.	Из них молодняка.	67% молодн. в хоз. туземн. населения.	Прод. конск. волоса с 1 г. мол. п 1, 2 и 3 г. в ср. 1 ф.	10% пропад. от неспол.	10% потреб. самим насел. для воренок.	90% для реализа (экспорт).	На какую сумму подлежит реализации, считая стоимость 1 п. волоса в ср. 20 р.	Валовая доход.
282495	99334	66889	66889 ф. или 1672 п.	167 п.	167 п.	1338 п.	20×1338=26.760	30.100 р.

В. К и ш к и

Наименование скота.	Общее количество голов.	% Убоя.	Прод. кишек—комплектов от калд. вида скота.	Всего комплектов кишок.	15% пропадает от неспользов.	10% выбрасыв. при приемке на кишечн. заводах.	25% потребляется населением.	50% для реализации (экспорт).	На какую сумму подлежит реализ. при цене компл. кишек овеч. в 50 к. и говяж. в 20 к., в среднем в 50 коп.	Валовая доходность.
Крупн. рог. скот	541696	8,3	44961	345779	51867	34578	86446	172889	86445 р.	129.667 р.
Овцы и козы . .	2.394.391	11.2	268172							
Свиньи	43543	62	26996							
Лошади	282495	2	5650							

Общая валовая доходность

От щетины	21.250 руб.
От конского волоса	30.100 „
От кишек	129.667 „
Итого . . .	181.017 руб.

Продукция шерсти по норме выхода шерсти с одной головы

А) Шерсть баранья (джебага)

Общее количество овец и коз местной породы	Время стрижки	Выход грязной шерсти с 1 взросл. г. в Джетысу	Общее количество грязной шерсти, получаемой в Джетысу	55% шерсти в готовом виде	Количество грязной шерсти, потребл. населением внутри губернии. Весенней 30%, осенней 75%	Потребность местной промышленности (сукон. фабрика)	Подлежит реализ. (экспорт)	На какую сумму подлежит реализ., считая в ср. по 5 р.	Валовая доходность
2394391 гол.	Весна	2,5 ф.	149649	82307	44894	14000	90755		
	Осень	1 ф.	59860	32923	44894	—	14966		
			209509 пуд.		89788 пуд.		105721 пуд.	528605 руб.	1047545 руб.

Б) Шерсть верблюжья

Общое колич. вербл.	Выход шерсти, считая в среднем с 1 гол. 15 ф.	20% потребляется внутри губернии	80% подлежит реализации (экспорт)	На какую сумму подлежит реализац., считая 1 п. по 12 р.	Валовая доходность
27865 гол.	10449 пуд.	2090 пуд.	8359 пуд.	12×8359=100308 р.	12×10449=125388 р.

Общая валовая доходность шерсти:

От овец . . . . . 1.047.545 руб.

От верблюдов . . . . . 125.388 руб.

Итого . . . 1.172.933 руб.

Таблица № 5

Молочная продукция Джетысу в 1924—25 году

		Интенсивные хозяйства русского и городского населения	Экотенсивные хозяйства туземцев кочевых и оседлых
Крупный рогатый скот	Общее количес. крупн. рог. скота	541.696	
	Общее кол. коров-маток 37,44%	202.799 из них: 89.697	113.102
	85% дойн. коров	76.242	96.137
Лошади	Общее количес. лошадей	282.495 из них: 93.619	188.876
	22% дойных кобылиц	—	41.553
Овцы и козы	Общее количес. овец и коз	2.394.391 из них: —	2.271.966
	33% дойн. маток	—	749.749
Верблюды	Общее количес. верблюдов	27.865 из них: —	27.251
	12% дойных маток-верблюдиц	—	3.270
	Наименование маток стада	Корова . .	Кобылица.
	Удой в пудах в год	50	20
	Количество молока в пудах со всего стада	3812100	831060
	Общее количество молока со всех стад	10.563.926 пудов	
На выпойку и выкормку молодняка	С одной головы	12	15 п.
	Со всех голов каждого стада	914904	623295
	Со всех отад	3,968.330 пудов	
	Для потреблений внутри губернии (вывоза нет)	10563926 — 3968330 = 6595596 пуд.	
	Валовая доходность считая 1 пуд молока по цене 50 коп.	50 × 6595596 = 3297798 руб.	

Наименование маток стада	Овца и коза	Верблюдица	Корова . .
Удой в пудах в год	3	35	37
Количество молока в пудах со всего стада	2240247	114450	3557069
Общее количество молока со всех стад			
С одной головы	2 п.	20	9 п.
Со всех голов каждого стада	1499498	65400	885233
Со всех отад			

Таблица № 6

Продукция птицеводства

Общее количество кур	500657	
Общее количество гусей	37013	
Общее количество уток	33569	
Общее количество индюшек	1864	
1 петух	из 10 кур	
1 гусак	из 3 гусынь	
1 селезень	из 4 уток	
1 индюк	из 4 индюшек	
1 курица	60 яиц	
1 гусыня	10 яиц	
1 утка	40 яиц	
Индюшка	12 яиц	
Колич. кур несушек	405533	
От них яиц	24331980	
Колич гусынь несушек	22569	
От них яиц	225690	
Колич. уток несушек	22660	
От них яиц	906400	
Колич. индюшек несушек	1259	
От них яиц	15108	
Общее колич яиц	25479178 шт.	
Валовая доходность, считая цену 1 я. 3 к.	764375 р. 34 к.	
Пера от гусей, считая с 1 г. 1 фунт	940 пуд.	
Пуха от гусей, считая с 1 г. 0,25 ф.	235 пуд.	
Пера от уток, счит. с 1 г. 0,5 ф.	420 пуд.	
Пуха от уток, счит. с 1 г. 0,125 ф.	105 пуд.	
Всего пера	1360 пуд.	
Всего пуха	340 пуд.	
Потери 20% пера	272 пуда	
20% потери пуха	68 пуд.	
80% пера для потребления внутри губ.	1088 пуд.	
80% пуха для потр. внутри губернии	272 пуд.	
Валовая доходность при цене 1 п. пера 4 руб.	4×108=84352 р.	
Вал. дох. пуха при цене 1 п. в 8 р.	8×272=2176. р.	
Общая валовая доходность от пера и пуха	6528 р.	
Общая валовая доходность от продукции птицеводства	764375+6528= =770903 р.	

1) 500657 : 10=50065 петух. 500657—50065=450592 куры
450592 : 10=45059 мол., больных кур и пр. 450592 - 45059=405533 кур несушек

2) 37613 : 3=12537 гусаков 37613—12537= 25076 гусынь
25076 : 10= 2507 мол, больных и пр. 25076— 2507= 22569 гус. несушек

3) 33559 : 4= 8392 селезн. 33569— 8392= 25177 уток
25177 : 10= 2517 мол., больных и пр. 25177 — 2517= 22660 ут. несушек

4) 1864 : 4= 466 индюков 1864— 466= 1398 индюшки
1398 : 10= 139 мол., больных и пр. 1398— 139= 1259 индюшек несушек

Таблица № 7.

Стоимость прироста (в головах) всех стад

	Общее количество голов в стаде	Процент прироста	Прирост в количестве голов	Средняя стоимость одной головы	Стоимость прироста каждого стада	Стоимость прироста всех стад
Крупный рогатый скот .	541696	15,5	83963	40 р.	3358520	6506410 руб.
Лошади	282495	7,88	22261	60 „	1335660	
Овцы и козы	2394391	7,0	167607	10 „	1676070	
Свиньи	43543	4,4	1916	10 „	19160	
Верблюды	27865	3,5	975	120 „	117000	

Общая валовая доходность от продукции животноводства:

1) От мясной продукции . . . . . 7098754 руб.
2) От кожсырья . . . . . 1246870 руб.
3) От щетины, конского волоса и кишек . . 181017 руб.
4) От шерсти . . . . . 1172933 руб.
5) От молочной продукции . . . . . 3297798 руб.
6) От продукции птицеводства . . . . . 770903 руб.
7) От прироста стад . . . . . 6506410 руб.

Итого . . . . 20274685 руб.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПЛЕМЕННОЕ ХОЗЯЙСТВО „ДЕГЕРЕС“

Госплемхоз «Дегерес» является одной из наикруппейших баз снабжения племенными материалами СОР и единственным на весь Казакстан и Среднюю Азию.

В нем представлены все виды важнейших отраслей животноводства (см. таблицу № 1) в лице:

1. Конского завода (см. табл. № 2 движения племсостава).

2. Завода швицкого рогатого скота (см. табл. № 3).

3. Племенного овцеводства 3-х направлений (см. табл. № 4).

Племхоз «Дегерес» имеет 2 отделения:

а) Собственно «Дегерес» с конским заводом, питомником молодняка швицкого скота и племенным овцеводством.

б) Молочную ферму «Аксай» с заводом швицкого скота. На ферме содержатся: штатные быки, производители (нештатные на «Дегересе»), племенные коровы и телята, находящиеся на выпойке, снятые с выпойки телята содержатся на «Дегересе».

Свою работу по распространению культурного животноводства «Дегерес» ведет следующим образом:

а) Путем случки штатными и нештатными производителями маточного состава окрестного, почти исключительно кочевого населения (см. прилаг. смет. № 5).

б) Путем выпуска в население производителей высоких кровей посредством продажи их населению па льготных условиях.

в) Снабжение лучших скотоводов племенным маточным составом путем продажи.

Племхоз «Дегерес» есть учреждение не промышленное, а научно-зоотехническое,—это хозяйство является пионером в проведении методов культурного скотоводческого хозяйства, главным образом, среди коренного населения.

Не являясь прямым источником государственного дохода, «Дегерес» служит поднятию товарной ценности скотоводческого хозяйства Джетысу, т. е. является тем фундаментом, па котором может быть построено прочное товарное, а не натуральное хозяйство нашего скотовода.

ПЛЕМХОЗ „ДЕГЕРЕС“

Живой инвентарь и земельные угодья

I. Лошадей на сумму	42.745 руб.		
II. Рогатого скота „	43.235 руб.		
III. Овец „	29.528 руб.		
IV. Верблюдов „	885 руб.		
V. Ишаков „	15 руб.		
VI. Собак „	40 руб.		
VII. Птицы „	11 руб.	45 коп.	
А) Всего живого инвентаря на 1/X-25 г.	116.459 руб.	45 коп.	
Б) Мертвого инвентаря	7.196 руб.	17 коп.	
В) Недвижимого имущества	14.196 руб.	17 коп.	
Г) Древесных насаждений	3.200 руб.		
Итого имущества	141.125 руб.	62 коп.	

Земельные угодья на Дегересе и (в знаменателе) на Аксае

У оадебной	Пашни	Сенокоса	Выпаса	Люцорников	Неудобной	Поливной	Под государственными насаждениями.
4	140	15—500	2139	35	280	75	2 на урочище „Дегерес“ 50
6/2	116	60	65	7	10	116	2 „ „ „Акоай“.

Конекий завод

Производителей жеребцов	Заводские матки	Приплода 1923 г.	Приплода 1924 г.	Приплода 1925 г.	Общее поголовье племсостава
5	71	1	18	23	175
		15	20	22	

Завод швицкого рогатого скота

Быки производители	Плем. коровы	Нетели	Приплод 1925 г.	Быков производителей	Плем. коров	Нетелей	Приплода 1925 г.	Общее поголовье	Племсостава симменталов:
8	29	5	14	15	72	9	35	187	Коров 3, произв. 1—4.

Племенное овцеводство

Производит. 45	Матки 819 взросл. 248 ярки	Молодняк 1925 г. 826	Производит. 2	Матки 3 взрослых 2 ярки	Молодняк 1925 г. 3 41	Производит. 15	Матки 315 взрослых 96 ярки	Молодняк 1925 г. 335	Всего 2750

Пользовательный скот

Рогатого скота 4	Коз 160	Овец 195	Всего 359

Рабочий скот

Лошади 55	Волы 52	Верблюды 11	Ишаков 1	Всего 119

Таблица № 2.

Движение племенного состава конского завода „дегерес“ на ближайшие 5-ть лет

Задача конского завода „Дегерес“: ежегодный выпуск культурных акклиматизированных косячных жеребцов-производителей. Тип лошади мощной полукровки, годной для с/хозяйственных целей и транспорта, в условиях Джетысу, и для ремонта кавалерии.

Годы.	Наличие заводских лошадей. Жеребцы производит.	Маток улучш. киргиз.	Жеребцов 3-х лет.	Кобылки 3-х улучш. кир.	Жеребцов 2-х лет.	Кобылки 2-х лет.	Жеребчики 1-го года.	Кобылки 1-го года.	Жеребят. Жеребчики.	Жеребят. Кобылки.	Общее поголовье.	ОТХОД. Производители.	Матки.	Жеребцы 3-х лет.	Кобылки 3-х лет.	Жеребцы 2-х лет.	Кобылки 2-х лет.	Жеребчики 1 года.	Кобылки 1 года.	ВЫПУСК. Жеребята. Жеребчиков	Жеребята. Кобылок.	ВСЕГО.	Жеребцов производит.	Маток.	Брак. Молодняка. Жеребчик.	Брак. Молодняка. Кобылок.	ВСЕГО.
1925/26	5	31 40	1	8 7	18	20	23	22	29	25	229	1	2	—	—	—	—	1	3	1	1	9	—	7	—	—	7
1926/27	5	39 38	18	20	22	19	28	24	30	28	271	—	—	1	—	—	1	—	—	2	3	7	18	10	—	—	28
1927/28	4	59 28	22	18	28	24	28	25	33	33	302	1	1	—	1	1	—	—	—	2	1	7	14	10	—	—	38
1928/29	3	76 18	27	24	28	25	31	32	35	36	335	1	1	—	—	—	—	1	1	1	—	5 2	25	18	2	2	47
1929/30	3	97	28	25	31	31	34	36	35	38	358	—	1	—	—	1	1	1	—	2	2	8	28	21	—	—	49
																							85	66	8	10	169

Движение метисного стада завода швицкого скота „Дегерес“ на ближайшие 5-ть лет

Задача метисного стада:

1) Путем поглощения чистой швицкой крови, вывести чистопородный швицкий скот, вполне приспособленный к жизни в кочевых условиях Джетысу, и возможно большей продуктивности.

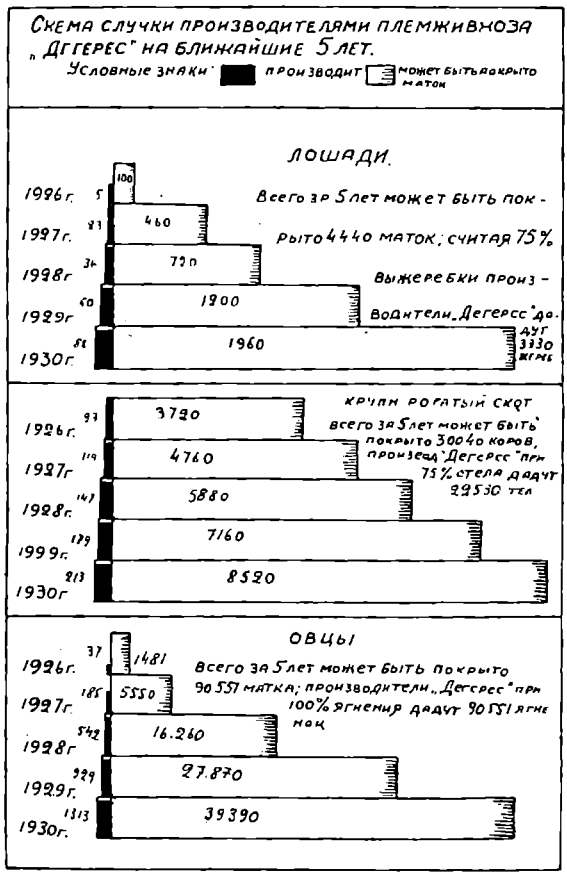


Диаграмма № 25

Считаясь с составом стада задача выполнима в 10-ти летний срок (при наличии 1/2 кр., 3/4 и 7/8 крови).

2) Снабжение кочевого и оседлого населения высококровными быками-производителями от родителей с вполне проверенными племенными и продуктивными качествами.

3) Снабжение лучших скотоводческих хозяйств племенным маточным составом.

ГОДЫ.	Наличие племстада					Телята		Отход						Телята		Выпуск					Примечание.
	Производители.	Коровы	Петели.	Племен. бычки.	Плем. телки.	Бычки.	Телки.	Общее поголов.	Производители	Коровы.	Петели.	Плембычки	Племтелки.	Бычки.	Телки.	Всего.	Производители.	Коровы.	Петели.	Всего.	
1925/26	15-х	54/18	5/4*	19	16	23	20	178	—	4	1	—	—	2	3	10	15	18	4	37	* Сверхштатные.
1926/27	Стада обслуживаются производителями ч/п. стада.	50	16	21	17	21	19	144	—	—	—	—	1	1	2	5	19	4	—	23	
1927/28		50	16	20	17	22	19	144	—	1	1	2	1	2	2-с	9	20	15	1	36	
1928/29		50	15	20	17	22	20	144	—	—	—	1	2	2	2	7	18	12	3	33	
1929/30		50	15	20	18	22	21	146	—	—	1	—	—	2	2	6	19	10	5	24	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	191	59	13	163	

Таблица № 3

Движение чистопородного стада завода швицкого скота „Дегерес" на ближайшие 5 лет.

Задача стада—снабжение скотоводов высокоценным, вполне акклиматизированным племенным материалом от родителей высокой продуктивности.

ГОДЫ.	Производители	Наличие племсостава						Общее поголов.	Отход.					Телята		Всего	Производители	Выпуск			Примечание
		Молодняк				Телята															
		Коровы	Петели	Пл. бычки	Пл. петели	Бычки	Телки		Производ.	Коровы	Петели	Пл. бычки	Пл. телки.	Бычки	Телки			Коровы.	Петели	Всего.	
1925/26 г.	8	29	5	7	7	12	10	78	—	1	—	—	—	4	2	7	7	—	—	7	
1926/27 г.	8	33	8	8	8	13	13	91	1	1	—	1	1	2	2	8	7	—	—	7	
1927/28 г.	8	39	7	11	11	18	14	108	1	2	—	2	2	2	3	12	8	—	—	8	
1928/29 г.	8	44	8	16	11	19	16	122	—	2	—	2	2	3	4	13	14	—	—	14	
1929/30 г.	8	50	9	16	12	21	19	135	—	3	1	1	2	4	3	14	15	8	—	23	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51	8		59	

Примечание: 1) Чистопородное стадо должно быть доведено до штата 50 пл. коров.
2) За пятилетие племхоз „Дегерес" выпускает 51 ч/п производителя и 8 ч/п коров.
3) Большое число штатных производителей (8) необходимо потому, что означенные производители должны обслуживать метисное стадо и во избежание чрезмерного родственного скрещивания.

Таблица № 4.

Движение староплеменного овцеводства госплемживхоза „Дегерес“

на ближайшие 5 лет.

I. Мясошерстная английская отара.
II. Гиссарская отара.
III. Ордынская отара.

Годы		Наличие племенных отар					Итого племсостава	Отход					Всего отхода	Выпуск		Всего выпуска	Брак			Всего брака
		Кошкар	Саулук	Тусак	Козу саркек	Козу ургаши		Кошкар	Саулук	Тусак	Козу саркек	Козу ургаши		Кошкар	Саулук		Кошкар	Саулук	Из козу вылух	
1925/26	I	182	411	168	225	227	1213	9	21	8	22	23	83	—	168	168	163	82	203	448
	II	23	300	22	165	165	675	2	15	1	16	7	51	9	6	15	—	—	83	83
	III	437	770	434	220	220	2031	22	39	22	22	22	127	—		—	400	743	188	1331
1926/27	I	10	300	204	165	165	844	—	15	10	16	17	58	—	179	179	—	—	149	149
	II	12	300	148	165	165	790	1	15	12	16	17	61	148	32	780	—	89	—	89
	III	15	400	198	220	220	1053	1	20	10	22	22	75	—	88	88	4	80	193	277
1927/28	I	10	300	148	165	165	788	1	15	22	16	17	61	146	61	207	2	60	16	78
	II	12	300	148	165	165	790	1	15	12	16	17	61	116	37	153	2	84	30	116
	III	15	400	198	220	220	1053	1	20	10	22	22	75	95	84	179	3	84	99	186
1928/29	I	10	300	148	165	165	788	1	15	8	16	17	57	116	100	216	2	25	30	47
	II	12	300	148	165	165	790	—	15	8	16	17	56	117	100	217	2	25	30	57
	III	15	400	198	220	220	1053	1	20	10	22	22	75	154	134	288	3	34	43	77
1929/30	I	10	300	148	165	165	788	—	15	7	16	17	55	111	101	218	2	25	30	57
	II	12	300	148	165	165	790	1	15	7	16	17	55	116	101	217	2	25	30	57
	III	15	400	198	220	220	1053	1	20	10	22	22	75	151	134	285	3	34	43	80
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1285	1325	2610	588	1390	1164	3143

Перевод с казакского языка некоторых терминов, встречающихся в ст. о „Дегересе“.

Кой	Овца, баран.
Саулук	Взрослая матка овца.
Кошкар	Баран-производитель.
Дунен-кой	3-х летний валух.
Кунан-кой	2-х летний валух.
Сек-кой	1 года валух.
Тусак	1 года ярка.
Тохты	от 10-ти до 12 месяцев ягненок.
Козу-еркек	Ягненок-самец.
Козу-ургаши	Ягненок-самка.
Ичке	Коза.
Теке	Кезел-производитель.
Серке	Кастрат козел старше 2-х лет.
Серкеш *	Кастрат-козел 1 года.
Чбыш	Коза-самка 1 года.
Лак-еркек	Козленок-самец.
Лак-ургаши	Коза-самка.

---

* Меновая древне-киргизская единица (даже и теперь в степи) = 1/2 барана (секе).

АЛМА-АТИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНЮШНЯ

Деятельность госконюшни в отчетном году заключалась в следующем: в случке участвовало 16 жеребцов и 2 жеребца из разряда рабочих лошадей.

Жеребцы на случной период были распределены следующим образом: на конюшне—«Червонец» (чистокровный рысак), «Оранский» (Орлово-растопчинец), «Ратник» (тяжеловоз), Кара-Тенгир» (Туркмен-помуд), в последствии был отдан в косяк «Ворон» (упряжного сорта).

В поселках в аренде: «Шерегелли» (чистокровный английский), «Червонный» (полупородный рысак), «Уездный» (рысисто-упряжного сорта). «Обик» (рысисто-упряжного сорта), «Командор» (из Тракевских), «Лирик» (Английский $^7/_8$). «Тихоня» (упряжного сорта).

В косяках: „Денди", „Случайный", „Рассвет", „Байрам", „Бахус", „Индрик", „Кара-Тенгир".

Случка в нынешнем году проходила весьма оживленно и, в сравнении с прошлыми годами, спрос был колоссальный, видно, что население стало понимать значение культурной лошади: на конюшню на 5 жеребцов ежедневно приводилось 12—25 маток, каковых, конечно, в виду недостатка жеребцов, покрывать всех не приходилось.

То же самое происходило и в поселках, где находились арендованные госпроизводители, вследствие чего госконюшня особенно настоятельно стала требовать пополнения ее производителями. Результатом этих хлопот было получение 5.000 рублей, на каковые и приобретено 9 производителей.

Жеребцами в ручной случке, за исключением „Командора", каковой покрыл семь маток, в виду его старости, покрыто 302 матки.

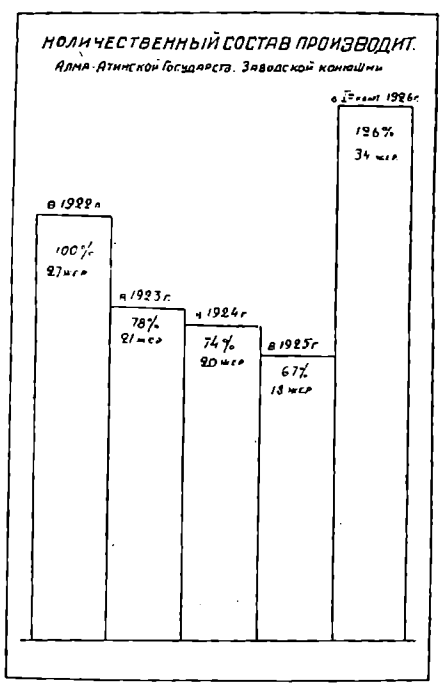


Диаграмма № 26

Жеребцами в косячной случке покрыто 144 матки. Частновладельческих жеребцов было привлечено к случке 60. Общее число

покрытых маток этими жеребцами—749. Относительно участия частновладельческого племенного материала в случной кампании дело обстоит неудовлетворительно, так как нет в этом отношении никакого поощрения. Граждане, в виду этого, покрывают своими жеребцами весьма охотно. Дело же весьма важное: только при полном участии частновладельческих племенных жеребцов мы сможем проводить улучшение, но пока не будет никакого поощрения, дело не будет стоять на должной высоте.

Маток с охранными свидетельствами 422. Все они, в большинстве случаев, покрыты госпроизводителями или одобренными.

Из табунного коневодства казакского населения зарегистрировано и выдано охранных свидетельств на 47 жеребцов и на 412 маток.

Конюшня в настоящее время доведена до 34 жеребцов и, кроме того, в нынешнем году допускается к случке из разряда рабочих 3 жеребца.

На нынешний случной сезон открывается восемь временных случных пунктов и девятый пункт Алма-Ата (госконюшня). Из них три в поселках коренного населения. Кроме того, предназначено роздать в косяки 10 жеребцов.

На госконюшне вводится искусственное оплодотворение с целью большего использования ценных жеребцов.

С целью проявления большей работы Государственного Коннозаводства среди масс населения, в дальнейшем необходимы ниже следующие мероприятия.

1. В виду того, что Алма-Атинская госконюшня является единственной на всю губернию и дабы иметь возможность проявить

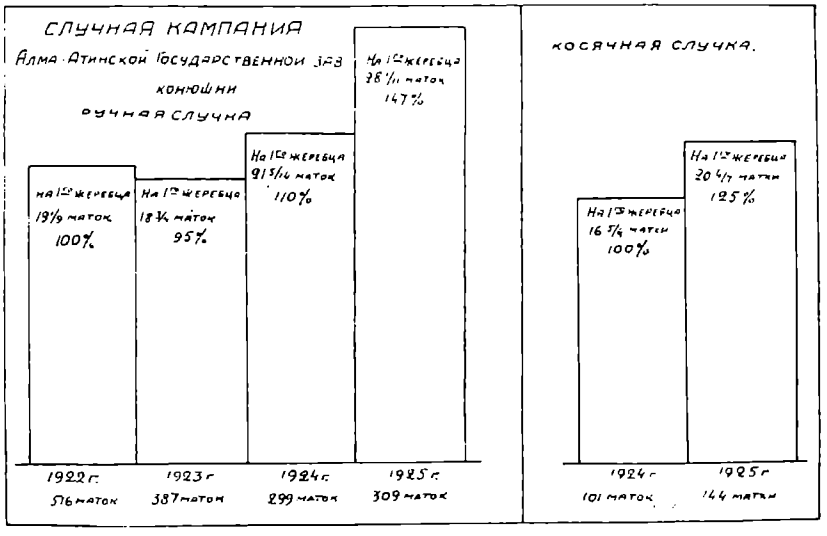


Диаграмма № 27

работу не только в одном Алма-Атинском уезде, а и в других, необходимо увеличить конюшню по крайней мере до 100 жеребцов, из коих 50% жеребцов для ручной и 50% для косячной случки, со следующим составом жеребцов: чистокровных английских—5, полукровных английских 20, чистопородных рысистых—25; для косячной

случки: для маток киргизского типа туркменских жеребцов—20 (Ахалтекинцев), Томуда (карабаиров) донской породы—20.

2. Открыть два постоянных случных пункта в уездах Талды-Курганском и Лепсинском. Каждый пункт—по крайней мере на 10 производителей—для ручной случки и к каждому из этих пунктов прикрепить по 10—12 жеребцов для косячной случки.

3. Ввиду крайней недостаточности количества ценных жеребцов и с целью наибольшего использования этих жеребцов—открыть по всему району Алма-Атинской госконюшни пункты искусственного оплодотворения.

4. С целью испытания лошадей, заинтересования коневодов, путем поощрения, необходимо отпустить средства на оборудование ипподрома, состоящего в ведении Алма-Атинской госконюшни.

Ходатайство об отпуске средств на этот предмет ведется несколько лет.

5. Дабы иметь возможность в полной мере использовать частновладельческих племенных жеребцов, необходимо ввести поощрение владельцам этих жеребцов, кои будут проводить случку в полной мере.

6. Вследствие увеличения в настоящее время количества жеребцов и стесненности помещения (конюшня располагает помещением только на 2 лошадей), необходимо отпустить средства на постройку конюшни на 100 жеребцов.

Алма-Атинский центральный случной пункт. 1. Центрслучпункт, как самостоятельная единица, возник в 1919 году, путем выделения штата быков-производителей в 20 голов и некоторой части с.-х. инвентаря из племрассадника швицкого скота, ныне „Дегерес" находится в гор. Алма-Ата в достаточно-приспособленном, по нуждающемся в ремонте, собственном помещении. Земли: пахотные, сенокосные и выпас для быков находятся в ур. Каменская щель, в 8-ми верстах от гор. Алма-Ата, на прилавках. Все земли не поливные.

Деятельность распространяется на Алма-Атинский уезд.

Обслуживаются быками случные пункты швицкой крови—коммун,—частные животноводческие хозяйства и частные граждане.

2. Площадь хозяйств: а) в г. Алма-Ата под постройками и двором $^1/_2$ десятины и прилегающей к строениям площадью для моциона быков—1650 кв. саж.

б) В Каменской щели—земли пахотной—30 дес., люцерников старых—10 дес. и новых—3 дес., сенокосов горных—31 дес., выгона с неудобицей по дикорастущему яблочнику—$60^1/_2$ дес. Итого в Каменке—$134^1/_2$ дес. и в гор. Алма-Ата—1 дес. 450 кв. саж.

3. Жилых помещений имеется 4, с оценкой в 1000 руб., и помещений для скота и продуктов—5, оцен. 1400 руб.

4. Быков-производителей:

чистокровных	швиц	1	кл.	возр.	от	1	до	6	л.—	6	гол.
7/8 и 3/4-кровных	„	2	„	„	„	„	„	„	„	—10	„
1/2 и 3/4 „	„	3	„	„	„	„	„	3	„	— 5	„

и чистокровных швицев в возр. от 10 до 13 л.—3 гол., а всего—24 быка-производителя.

5. Работа случных быков по улучшению местных пород скота имеет весьма важное значение и, несмотря на ограниченный кадр производителей и совершенно недостаточный обслуживающий персонал, дала ощутительные результаты: во всех районах, где работают плембыки, имеется метисный скот швицкого направления, с резко заметным увеличением продукции по сравнению с местным. Благодаря этому, интерес населения к улучшению своего скота возрос и спрос на быков-производителей, главным образом, чистокровных и высококровных ежегодно увеличивается.

6. Приход и расход за годы

1923	приход	1295	руб.,	—	расход	1295	руб.		
1924	„	2296	„	—	„	2290	„		
1925	„	3055	„	48 к.	„	3049	„	50 к.	

ВЕТЕРИНАРИЯ ДЖЕТЫСУЙСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1924—25 Г.

Общая характеристика ветеринарного дела. Джетысуйская губерния имеет 776.495 душ населения и занимает площадь в 284.411 кв. клм., с 3.291.846 голов, скота.

Эта площадь с указанным поголовьем скота обслуживается 22 ветучастками, из них 4 расположены на границе с Китаем, ветперсонал которых несет, главным образом, обязанности по осмотру скота и сырья, прогоняемого и провозимого из пределов Китая. В среднем, на каждый ветучасток приходится площадь, равная 12.298 кв. клм. и около 150.000 разного поголовья скота.

На участковый персонал, кроме борьбы с эпизоотиями, возлагается: 1) подача лечебной помощи больным животным населения

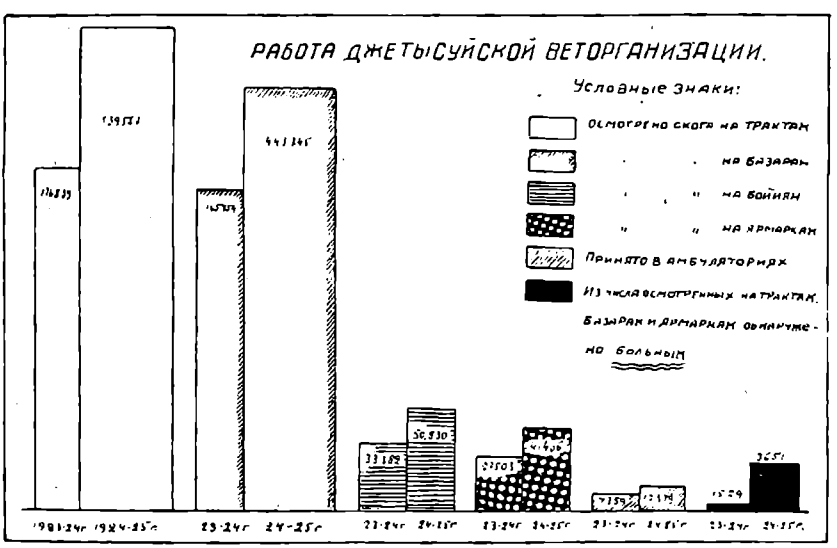


Диаграмма № 28

участка; 2) надзор за экспортным и транзитным торгово-промышленным скотом; 3) осмотр скота и лошадей на базарах и ярмарках своего участка; 4) надзор за санитарным состоянием хранения и обработки сырых животных продуктов, осмотр сырья на сырьевых базарах и выпуск экспортного сырья со складов; 5) осмотр мясных продуктов на бойнях и ветсанитарный надзор за торговлей таковыми, 6) участие в зоотехнической работе и 7) ветпросветительная работа.

Столь разнохарактерная работа ветперсонала не позволяет ему развернуть свою деятельность по всей площади участка и она, главным образом, сосредоточивается на месте его жительства, с прилегающим районом в радиусе не более 15—20 верст.

К числу недостатков веторганизации должно отнести почти исключительное расположение ветамбулаторий—участков—в оседлых пунктах, почему скотоводческие районы, с коренным кочевым населением, остаются вне сферы деятельности веторганизаций. Об'ясняется это, главным образом, тем обстоятельством, что в степных местностях нет приспособленных помещений, отсутствует медицинская помощь, нет школ, а потому местом для жительства ветперсонала приходится назначать более центральные оседлые пункты, так как иначе служить в этих участках в иных условиях желающих не найти.

Ветеринарная помощь в губернии недостаточна и едва обслуживает скотское население $^1/_3$ части площади губернии (из 3.291.846—в среднем—658.000).

Кроме 23 участков, ведущих непосредственную работу среди населения, имеются еще подсобные ветучреждения: 1) диагностический ветеринарно-бактериологический кабинет, 2) губернский ветаптечный склад, 3) губернская ветлечебница, 4) Алма-Атинский ветсанпункт с 5) сапизолятором, 6) ветамбулатория племхоза „Дегерес" и 7) специальный боенекпй ветперсопал в г. Алма-Ата и в г. Джаркенте. Все перечисленные ветучреждения находятся в непосредственном ведении Губветотдела и работают под его руководством.

Разводимые коренным населением виды домашних животных имеют много положительных сторон и только благодаря недостаточному, если не сказать более, уходу, подбору и воспитанию, эти ценные виды постепенно вырождаются.

Каких нибудь 15—20 лет тому назад гурты крупного рогатого скота, формируемые в бывшей Семиреченской области, доставлялись на рынки в Москву и Ленинград, проходя тысячи верст до железной дороги (Петропавловск) и еще большее количество верст в вагонах и, несмотря на такой громадный перегон,—поступали на рынки почти годными к убою.

Мясо киргизского скота расценивалось на этих столичных рынках не ниже серого—украинского (Черкасского) скота и даже выше, благодаря более низкому проценту костей.

Ранее формировались гурты скота для отгона на столичные рынки не ниже, в среднем, 25—30 пудов живого веса. Теперь же гурт скота, со средним весом от 20—25, пудов считается очень хорошим, так как более тяжелого гурта сформировать почти невозможно.

То же самое почти нужно отнести и к местной породе курдючной овцы. По своим мясным качествам, а также способности к быстрому откорму, курдючную овцу должно отнести к первому сорту овец мясных пород. Но за последние годы, в виду общего уменьшения скота и значительной гибели племенного материала во время продналоговой системы, замечается также некоторое вырождение. Это уменьшение живого веса в формируемых стадах овец, а в особенности в гуртах крупного рогатого скота, об'ясняется еще и тем обстоятельством, что ввиду значительного уменьшения скота, приходящегося на одно хозяйство, каждому хозяину приходится продавать часть молодняка, не имея возможности выкормить его до взрос-

лого состояния,—чем в значительной степени понижается в массе общая ценность скота, главным образом, у коренного населения.

Не в лучших условиях находится и местное коневодство.

Имея выдающиеся качества, местная киргизская лошадь в массе постепенно тоже вырождается.

Причины те же. Не только нет каких-нибудь заметных начинаний по улучшению местной лошади со стороны самого населения, наоборот, вся система воспитания молодняка клонится к вырождению этой ценной породы. Жеребята питаются очень скудно, молоко выдаивается на кумыс, а сосунков подпускают к матери 2—3 раза в день на несколько минут. В годовалом возрасте уже употребляют в работу—это при поздно-спелости киргизской породы. Ясно, что при таком воспитании и содержании молодняка получить хорошую взрослую лошадь невозможно. Насколька наша местная лошадь, по своим природным качествам, высокоценна, в особенности по выносливости, подвижности, быстроте бега, крепости костяка и копыт,—это показали наши конкурсные состязания на выносливость и быстроту. Только немного нужно приложить старания по уходу за молодняком и по содержанию взрослых, — как получатся ценные экземпляры, способные конкурировать даже с чистокровными и полукровными, воспитанными чуть ли не по всем правилам зоогигиены.

Как для скотоводства, так и коневодства, в Джетысу имеются благоприятные природные условия и ценный племенной материал; нужно только его рационально воспитывать и содержать, обратив особое внимание на улучшение местных пород самих себе.

Наличие животного населения губернии. По сравнению с прошлым годом, общий прирост домашних животных выразился в 232 тысячи голов, что составляет 7,6% на вею численность минувшего года, так что в текущем году всего поголовья числится в губернии 3.291.846, причем поуездно количество приходящегося скота на одно хозяйство различно: меньше всего приходится в Лепсинском уезде—13,6 голов, затем в Алма-Атинском, с Чуйским районам—15,0, в Джаркентском—22,7 и в Талды-Курганском—23,3 головы.

Структура ветеринарной части губернии. Ветеринарную часть губернии следует подразделить: 1) на внутреннюю и 2) пограничноохранного пояса с Китаем. Внутренняя часть, возглавляемая Губветотделом, входит в состав Губземуправления и подразделяется на участки, пункты и другие ветучреждения.

По специальности, ветеринарная организация непосредственно подчинена Ветуправлению Казнаркомзема.

Ветеринарная часть пограничного кордонно - охранного пояса с Китаем, согласно существующего положения об этом поясе, минуя Губветотдел, через Ветуправление Казнаркомзема, подчинена Центральному Ветеринарному Управлению.

Такую структуру нельзя признать нормальной.

Джетысуйская веторганнзация в первую очередь заинтересована и должна быть в курсе работы охранного пояса своей губернии,—почему вся отчетность должна направляться в центральные учреждения через Губветотдел. Кроме того, управлять, руководить деятельностью и контролировать невозможно за несколько тысяч верст, на которые отстоят пункты Джетысуйской губернии от центральных учреждений и эти функции должны быть переданы непосредственно Губветотделу, а за центральными органами останется общее руководство и контроль охранным поясом через Губветотдел.

Личный состав. Штат фактически состоял к 1-му октября 1925 г. из 18 ветврачей, 26 ветфельдшеров, 24 санитаров и 9 прочих служащих, а всего 77 сотрудников.

На охранно-карантинном поясе: 3 ветврача, 5 ветфельдшеров и 5 санитаров (всего 90).

Штат сотрудников по уездам распределяется следующим образом:

Наименование служащих	Губветотдел	Алма-Атинский уезд	Джаркентский уезд	Талды-Курганский у.	Лепсинский уезд	Чуйский район	Всего	Примечание
Ветврачей	2	7	3	2	4	3	21	Из показанного числа состоит на корд.-охран. поясе: по Лепсинскому уезду 1 врач, 2 ветфельд. и 2 санитара. По Джаркентск. уезду — 2 ветврача, 2 ветфельд. и 3 санитара.
Ветфельдшеров и исп. об. ветврачей	—	2	1	—	1	—	4	
Ветфельдшеров	—	10	4	4	6	3	27	
Санитаров	—	11	4	2	6	6	29	
Прочих	5	4	—	—	—	—	9	
Итого	7	34	12	8	17	12	90	

Ветучреждения. На 1 X—25 г. функционировали следующие 20 вет. учреждений: Губветотдел — 1, Гублечебница — 1, Ветаптечный склад - 1, Микроскопическая станция—1, уездн. организаций—4, районных—1, участковых—12, ветсанит. пунктов—2, изоляционных дворов—1, ветчасть племхоза—„Дегерес“ - 1 и пунктов охранно-карантинного пояса—4.

В течение отчетного года организовано 10 ветучреждений: районных орг.—1, участковых—7, ветчасть племхоза „Дегерес“—1 и пункт охранно-карантинного пояса—1.

Следовательно, организация коснулась, главным образом, участковой ветсети.

Финансовая часть. В отчетном году всего поступило сбора—85.173 р. 21 к. и израсходовано 80.766 р. 77 к.

Сбор взимался на 22 пунктах губернии, считая в том числе и 4 пограничных. Из числа этих пунктов 16 пунктов не окупили своего содержания, один пункт еле-еле сводил концы с концами и лишь 5 пунктов не только оправдали себя, но и давали возможность содержать остальные ветучреждения.

По госбюджету на содержание охранно-карантинного пояса было ассигновано 8.644 р. 45 к. и израсходовано 8.597 р. 92 коп.

Ветеринарно-санитарный надзор

Карантинно-охранная линия с Китаем. Джетысуйская карантинно-охранная линия с Китаем имеет не только местное значение, но и общесоюзное, охраняя Средне-Азиатские Республики и Центральную Россию от заноса эпизоотий со стороны Китая.

Линия эта организована в 1900 г.; существовала без перерыва до 1918 г., когда, вследствие наступления гражданской войны, снята и вновь стала функционировать лишь в 1922 г.

В настоящее время карантинно-охранная линия имеет по штату 5 ветеринарных пунктов и тянется на протяжении около 800 верст по восточной границе Джетысу. Пункты следующие: Бахты и ур. Барлыкский Арасан Лепсинского уезда, Хоргос, Кальджат и Нарынкол—Джаркентского уезда. Барлык-Арасанский пункт не функционирует за неназначением ветперсонала. Назначение же ветперсонала может последовать после постройки для него жилых помещений, так как в пределах участка оседлых поселений нет, а потому ветперсоналу придется жить вне своего участка.

Межпунктовые пространства охраняются войсками Г. П. У., причем охрана от северной точки линии до озера Джалаиаш, Барлык-Арасанского участка находится в ведении Семипалатинского Г. П. У., а остальная часть границы—в ведении Джетысуйского Г. П. У.

Значение этой линии весьма велико, ибо на Китай нельзя смотреть иначе, как на постоянный очаг всевозможной заразы для животных. Между тем, Джетысуйская губерния, по своему географическому положению, является воротами для проникновения этой заразы. Устранить же это проникновение является делом не легким, уже потому, что пограничный район с обоих сторон границы заселяют кочевники-казаки, которые находятся в родственных и экономических связях со своими зарубежными единоплеменниками, постоянно поддерживают друг с другом оживленные сношения, переходя со скотом и скарбом границы с той и другой стороны.

Фактически, в настоящее время скот и сырье пропускается из Китая только через два пункта: Бахты и Хоргос. В течение отчетного года через эти пункты пропущено торгово-промышленного скота и сырья: 9.200 лошадей, 18 верблюдов, 14.622 кр. рог. скота, 40.848 овец и коз, кож лошадиных—14.695, кр. рог. скота—5.160 и козлин—235.964, пушнины—71, шерсти овечьей—159.555 пуд. 03 фун., верблюжьей—55 пуд. 27 ф., коровьей—217 п 10 ф., козьего пуху—2.034 п., 06 ф., щетины—8 п. 10 ф., конского волоса—117 п. 33 ф., рогов и копыт—96 пуд. 20 ф., сала—74 п. и мяса—30 п. 20 ф.

В делах Губветотдела имеются довольно точные статистические данные о количестве прогоняемого через границу из Китая скота и провозимых сырых животных продуктов с 1910—1916 г. По этим данным ежегодно, в среднем, прогонялось:

лошадей	6.028
кр. рог. скота	12.862
овец и коз.	318.811

Провозилось сырья:

кож кр. рог. скота	65.527	
„ мелкого „	787.211	
шерсти овечьей	69.045	п.
„ верблюжьей. . . .	6.981	п.
конского волоса.	2.200	п.
кшпек	660	п.

Предупредительные меры от заноса эпизоотий из Китая. В целях ограждения наших пределов от заноса эпизоотий из Китая следует установить следующие основные правила для пропуска всякого рода скота и сырых животных продуктов:

1. Для лошадей обязательная глазная маллеинизация с обязательным убоем сапных лошадей, а в сомнительных случаях оставлять в карантине лошадей до окончательного выяснения характера болезни и в дальнейшем поступать с ними в зависимости от диагноза: или убивать, или пропускать в наши пределы. В настоящее время подозрительные на сап лошади возвращаются обратно в Китай из-за нежелания владельцев—китайцев подвергать их убою, тем более, что в Китае сап не признается заразною болезнью.

2. Для крупного рогатого скота ввести обязательные перинневматические прививки, которые, как показал опыт, в Джетысу дали благоприятные результаты.

3. Сибироязвенные прививки применять только вынужденные, т. е. когда в гурте обнаружена эпизоотия.

4. Оставить для крупного рогатого скота существующий карантинный срок в 21 день, а для овец—9 дней, так как нет гарантий от заноса чумы рогатого скота из Китая и не будет ее до введения в Китае правильной ветеринарной организации.

5. Подвергать обязательному клеймению на пограничном пункте проходящих из Китая лошадей и крупный рогатый скот.

6. Оборудовать карантинные полевщины надлежащим образом для осмотра скота и производства прививок.

7. В пограничных пунктах, где нет селений, как, например, Барлыкекпй Арасан, построить соответствующие помещения для ветперсонала и помещения для кордонов.

8. Войти в соглашение с командованием войск пограничной охраны и точно установить права и обязанности, как этих войск, так и ветперсонала. В зависимости от результатов соглашения, организовать действительный надзор за тайно-прогоняемым через границу скотом. То же сделать по отношению таможенного ведомства, с которым на почве несоблюдения ветсанитарных правил происходят конфликты.

9. Установить по границе с Китаем мертвую полосу, шириною не менее 1-й версты, а в нужных местах расширить ее до 2—3 верст, на которой воспретить выпас скота.

10. Сырые животные продукты пропускать только через Бахтинский и Хоргосский пункты, где устроить дезинфекционные камеры для дезинфекции всего проходящего из Китая сырья.

11. Провести в жизнь постановление СТО за № 129 от 27/II—25 г. об учреждении ветеринарных пунктов в г. Кульдже и Чугучаке, снабдив их всем необходимым для открытия амбулаторий.

Надзор за промышленным скотом и сырьем в губернии. Надзор за промышленным скотом и сырьем внутри губернии в отчетном году осуществлялся 16 пунктами, из которых два ветсанитарных пункта (г. Алма-Ата и с. Илийск, Алма-Атинского уезда), 3-мя уездными организациями (в г. Джарканте, Талды-Кургане и Лепсинске), 1-й районной организацией (с. Георгиевское, Чуйского района) и 10 участками (с. Чилик, Узун-Агач и Прудки,—Алма-Атинского уезда, сел. Кугалы и ур. Бижи Талды-Курганского уезда, ст. Саркандская, Урджарская и Сергиопольская—Лепсинского уезда и с. Вознесенское и Шордобе—Чуйского района).

Скотопрогонные тракты и полевщины. Приказом Губисполкома определены пути и их направления, но эти тракты не обмежованы. В настоящее время производится только отвод полевщин при пунктах осмотра скота. Выходными пунктами из губернии назначены: в Семи-

палатинскую губернию—ст. Сергиопольская, в Сыр-Дарвинскую губернию и Узбекистан—сел. Вознесенское, в Киргизскую Автономную область и Ферганскую губернию—сел. Георгиевское, Шор-Тюбе и перевал Кастек.

Количество осмотренного торгово-промышленного скота и сырья в 1925 г.—34.772 лошади, 59 верблюдов, 30 ослов, 83.252 кр. рог. скота, 461.376 овец и коз, 364 теленка, 64 свиньи; кож лошадиных—38.099, кр. рог. скота—62.225, верблюжьих—239, овечьих и козлин.—770.738, пушнины—80.953, шерсти овечьей—187.158 пуд., верблюжьей—1.841 пуд., крупного рогатого скота—189 пуд., козьего пуху—7.646 п., щетины—118 пуд., конского волоса—2.293 п., рогов и копыт—963 п., костей—185 пуд., мяса—539 п., солонины—80 пуд. и кишек—240.505 комплектов.

Боенское дело. Бойни в Джетысуйской губернии находятся в ведении или Отдела Местного Хозяйства, или местных Волисполкомов. За право предоставления убоя скота на бойнях взимается плата, 60% которой, по постановлению Губисполкома, должно итти на санитарное благоустройство боен. Постановление это в жизнь не проводится, почему в нашей губернии и нет ни одной благоустроенной бойни. Даже в губернском городе Алма-Ата санитарное состояние бойни неудовлетворительное.

В течение отчетного года в губернии функционировало 12 боен.

На них убито и осмотрено в течение года: 59 лошадей, 18.224 кр. рог. скота, 302.041 овец и коз, из которых у 7.137 животных обнаружены паталогические процессы, в том числе: сибирская язва—1, туберкулез—19, пов. воспаление легких—345 и финноз—54.

Ярмарки, базары и места хранения и обработки сырых животных продуктов. На Каркаринской ярмарке ветперсоналом осмотрено закупленного на ярмарке торгово-промышленного скота и сырья: 1553 лошади, 5648 кр. рог. скота, 31037 овец, 196 коз, 178 телят; кож: лошадиных 197, кр. рог. скота—910, верблюжьих—801, овчин и козлин—12824, пушнины 3783, шерсти овечьей—663 пуд., козьего пуху—999 пуд., кишек—6916 штук.

Кроме того, осмотрено транзитного, главным образом, китайского скота—2683 лошади, 370 кр. рог. скота и 26981 овец и коз.

Каркаринская ярмарка в ветеринарном отношении обслуживалась врачем, помощником врача и 4 санитарами.

Кугалинская, Арал-Тюбинская и Асинская ярмарки обслуживались местным участковым ветперсоналом.

Базары. Губветотдел стремился, насколько возможно, полнее охватить ветсанинадзором все существующие в губернии базары, но недостаточно развитая ветсеть не позволяет пока этого сделать. Всего по губернии охвачено ветсанинадзором 19 базаров.

Весь пригоняемый на базар скот осматривается как для местного потребления, так и формируемый для отгона за пределы губернии.

Организация могильников. Губветотделом обращено внимание участков на необходимость при каждом оседлом пункте организовать могильник. Хотя в большинстве случаев место для могильника предназначено, но население сплошь и рядом могильником не пользуется, а в лучшем случае зарывает трупы, где находит для себя более удобным.

Борьба с эпизоотиями. В Джетысуйской губернии зарегистрировано значительное число эпизоотий, из которых на экономику губернии и сельское хозяйство оказывают серьезное влияние эпизоотии: повальное воспаление легких крупного рог. скота, сап, сибирская язва, чесотка и проч. Наиболее опасным в отношении наносимого вреда является повальное воспаление легких крупного рогатого скота.

В течении отчетного года перипневмония зарегистрирована в 9-ти пунктах, где заболело 473 головы, из них: 4 пало и 469 убито. Прививки произведены 2345 головам. После прививок пало 26 голов. За убитых и павших после прививок животных выдавалось вознаграждение в размере $^3/_4$ оценки ветеринарно-исполнительной комиссией.

Сап наблюдается во всех уездах губернии, но определить степень его распространения у Джетысуйской ветерорганизации нет физической возможности, а население уклоняется от заявлений о болезни, не сочувствуя мере убивания больных животных.

В отчетном году зарегистрировано 11 сапных пунктов, в которых уничтожено, с выдачей вознаграждения, 75 лошадей. Подвергнуто маллеинизации 11379 лошадей.

Сибирская язва, по официальным данным, зарегистрирована в 17 пунктах, в которых заболело 188 животных, из них 40 выздоровело и 148 пало. В действительности, как показало частичное обследование губернии, сибирская язва имеет более широкое распространение, но население заявляет о падеже скота лишь тогда, когда этот падеж принимает значительные размеры.

Чесотка имеет значительное распространение не только среди животных, но и людей у кочевого населения губернии.

Рациональная борьба с ней возможна лишь путем переносных газокамер, при учреждении достаточного числа ветеринарных участков и экспедиционных отрядов, организация которых будет составлять задачу Губветотдела в будущем году.

Всего по губернии обнаружено 19 чесоточных пунктов, в которых заболело 521 животное, из них 494 выздоровело и 16 пало.

Случаев бешенства животных по губернии зарегистрировано в 17 пунктах, в которых заболело 81 животное, из них 4 пало, 77 убито.

Всего при всех эпизоотиях обнаружено 122 пункта, в которых заболело 5928 животных, из них выздоровело 4204 и убито 580.

Лечебное дело. В течении отчетного года ветеринарно-лечебною деятельностью занималось 23 штатных ветучреждения, а именно: Губветлечебница—1, уездных организаций—4, районных—1, участковых—11, ветсанпунктов—1, племхоз „Дегерес"—1 и пунктов карантинно-охранной линии—4.

Кроме того, ветлечебная помощь оказывалась ветперсоналом на ярмарках Каркаринской, Асинской, Кугалинской и Арал-Тюбинской и при обследованиях.

Амбулатории помещаются в наемных помещениях, плата за которые лавирует от 8—15 руб. в м-ц. Несмотря на существующее распоряжение высшей в Республике власти об отводе муниципализированных и национализированных домов, по сообщению с мест, административные органы в этом отказывают, ссылаясь на то, что все дома уже отданы другим организациям.

Губветотделом открыт при амбулаториях стационарный прием и оборудовано на первое время 2—3 стойла для тяжело-больных животных.

Недостаточность ветлечебной помощи в губернии очевидна, так как на каждое лечебное заведение, в среднем, приходится более 140 тысяч голов скота и площадь более 11 тысяч кв. верст.

В течении отчетного года оказана лечебная помощь 14784 животным при 31193 посещениях.

Лечебная помощь животным постепенно развивается. Так, во II-м квартале лечебная помощь оказана 3484 животным, в III-м — 3817 животным и в IV-м квартале—6728 животным. Таким образом, в IV квартале, по сравнению со II-м, лечебная помощь увеличилась почти на 100%.

ОПЕРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГУБ. Р.К.И. В 1924/25 Г.

В течение 1924/25 года Губ. Р. К. И. произвела 28 обследований, из них плановых—14, внеплановых по заданию Р. К. И. КССР—7 и по инициативе ДГРКН—7.

В области промышленности произведено обследование кожзавода, пивзавода и производственных и экономических комиссий.

Обследование кожзавода и пивзавода имело целью выявление производительности труда и, в связи с этим, состояния заработной платы.

Обследованием производственных и экономических комиссий установлено, что вопросу улучшения производств было уделено 46% внимания комиссий.

В области торговли были произведены обследования рынка, хлебозаготовки, кооперации и Внуторга.

Установлено, что обороты госторговли и кооперации, сравнительно с оборотами 23/24 года, увеличились на 330%. Обороты частной торговли увеличились на 100%.

Хлебозаготовки протекали весьма слабо. В момент взимания сельхозналога не было ни одного заготовителя, и цены на хлеб в некоторых районах пали до 15 коп. за пуд.

Потребительская кооперация проявила оживление: если январьские обороты 1924 года принять за 100%, то июль дал 176%, сентябрь 290% и ноябрь 347%.

Соотношение своих капиталов к чужим было к 1-му июля 1924 г. как 1 : 36, к 1-му октября уже как 1 : 7.

Низовую кооперацию Губсоюз снабжал товарами очень слабо.

В области сельского хозяйства было произведено обследование табаководства и опийного дела.

Обследование выявило полную рентабельность этих отраслей хозяйства.

Обследование агропомощи выявило почти полное отсутствие таковой. Некоторые достижения сделаны только Станцией защиты растений в борьбе с саранчей, с вредителями садов и огородов, и с головней.

Обследование транспорта—почтового тракта—выявило неприглядную картину деятельности коллектива, как арендатора. Коллектив в течение года получил от Управления Нар. Связи и с проезжающих 422.000 руб., из коих на тракт по прямому назначению было истрачено только 279.000 руб. Передвижной состав приведен в полную негодность.

Ревизионные обследования были произведены в Губводхозе, в Комитете Крестьянской Взаимопомощи, О.Д.В.Ф., в Здравотделе, в Земельно-спорных Комиссиях.

Губ. Штатная Комиссия Г.Ш.К. пересмотрела штаты всех учреждений, находящихся на местном и государственном бюджете.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ДЖЕТЫСУ В 1924/25 Г.

На дело Народного Образования губернии отпускались и отпускаются небольшие средства, на которые не было возможности развернуть необходимую школьную сеть, увеличить число изб-читален, библиотек, клубов, ликпунктов и т. д.

Руководящие органы, как губернский, так и уездные, в количественном отношении сотрудников совершенно не соответствуют потребностям, ибо штаты их урезаны до минимума и сотрудники перегружены текущей работой, почему и руководящей работы почти не ведется.

Необходимо отметить, как ненормальное явление, слишком частую смену руководящего состава НКП, как губернских, так и уездных, а также и технических служащих, как например, за один 1924/25 учебный год сменилось 3 губернских инспектора, а в уездах таковые менялись почти каждые 2—3 месяца.

Аппарат Губоно и Уоно

В 1924/25 учебном году Губернского Отдела Народного Образования не было, а была лишь Губернско-городская Инспекция Наркомпроса, которая находилась при Губгорисполкоме и не представляла из себя самостоятельного органа, а была, как бы стол, при ГИК'е. Штат Губгоринспекции НКП был слишком ограничен и состоял из следующих лиц:

1) Губгорпнспектор
2) Зав. Губполитпросветом, он же Гублит
3) Зав. П отделом Правозащиты детей
4) Бухгалтер Губгоринспекции
5) Секретарь
6) Секретарь Потдела Правозащиты детей.

Губпнспектор не был в состоянии проверить работу школ, в случае надобности, сделать таковым соответствующие указания, выяснить на месте все недостатки и недочеты каждой в отдельности школы, а места были предоставлены сами себе. Благодаря чему авторитет Губгоринспекции в глазах других учреждений падал и таковые смотрели на Инспекцию, как на неаккуратное, халатное и неработоспособное учреждение.

Сеть учреждений Губоно за 1924/25 учебный год

Общее число культурно-просветительных учреждений Джетысуйской губернии в 1924/25 уч. году было 167 (сюда не вошли культурно-просветительные учреждения, находящиеся в ведении Губполитпросвета). Эта сеть по губернии распределялась в следующем порядке:

Школьная сеть за 1924/25 год

Уезды и бюджет / Типы учреждений	Губ-город			Алма-Атинск			Джар-кентский			Т.-Кур-ганский			Леп-синский			Чуйский			Всего в губернии			Всего по всем бюджет.	Примечание.
	Государ.	Местный	Самоопр.	Государ.	Местный	Сомоопр.	Государ.	Местный	Самоопр.	Государ.	Местный	Самоопр.	Государ.	Местный	Самоопр.	Государ.	Местный	Самоопр.	Государ.	Местный	Самоопр.		
Инпросы . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	
Техникумы . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	
Оп.-пок. шк. . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	
Школы 9-лет. .	1		—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	4	—	—	4	
Школы II ст. .	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	
Школы I ст. .	2	5	11	21	—	45	28	—	22	21	1	40	26	—	9	7	—	15	105	6	142	253	
Д/д шк. возр. .	1	2	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	5	—	6	
Д/д дошк. возр.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
Детсады . . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
Уч.-всп. каб. .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
Музей	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
Тех.-проф. шк. кройки и шитья.	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	
Итого . . .	8	11	15	21	—	45	29	1	22	22	2	40	27	1	9	7	—	15	114	15	147	276	

Связь с центром и местами

Ненормальность связи сельских школ со своими Инспекциями НКП сильно отражалась на постановке правильного учета и статистики и в Губинспекции НКП. Последняя, обыкновенно, эти сведения получает от уездов только во второй половине учебного года, но за правильность и точность сведений поручиться нельзя, так как договорные школы то закрываются, то открываются, вновь закрываются и т. д. Бывает, что заведующий после закрытия школы доносит только через месяц, так как раньше он не имел средств. Уин-

спекции НКП, не имея средств на отправку корреспонденции, в свою очередь отправляют через месяц, а то и два. Немного лучше обстояло дело в этом отношении в Губинспекции НКП, так как вся ее корреспонденция, как иногородняя, так и городская, отправлялась на средства Губгорисполкома, за исключением телеграмм, которые Губинспекция НКП отправляла на средства, отпускаемые ей для этой цели из местного бюджета, которых также не хватало, и телеграммы отправлялись почтой.

Губоно на почтово-телеграфные расходы из средств местного бюджета получает только 40 рублей. Этой суммы, безусловно, не хватит.

В отношении же живой связи с центром и местами дело обстоит весьма неудовлетворительно, ибо средства для этой цели отпускались и отпускаются очень мало (всего в год 394 р.).

Национальный вопрос

Национальный вопрос в деле народного образования играет громадную роль и этот вопрос в Джетысуйской губернии является больным. Его необходимо урегулировать, но, к сожалению, теперь этого сделать не представляется возможным. Каждая национальность требует для себя родной школы, требует, чтобы в этой школе велось преподавание на родном национальном языке, а педагогов, кроме русских, казаков и очень незначительного процента таранчей и узбеков Джетысу не имеет, почему Губоно находится в затруднительном положении в отношении народного образования среди национальных меньшинств.

Школьные работники

Учителей казаков в Джетысуйской губернии не хватает, а имеющиеся в настоящее время по своей квалификации стоят гораздо ниже русских; причиной этому служит то, что здесь, в Джетысу, при царизме не было таких учебных заведений, которые бы выпускали педагогов из коренного населения, а для русских в г. Алма-Ата были средние учебные заведения и учительская семинария, почему учителя русские имеют образование или высшее, или среднее, или же специальное педагогическое.

Летом в 1925 году в городе Алма-Ата были устроены губернские курсы по переподготовке коренного учительства, которые пропустили аульно-кишлачных учителей казаков.

Учебники и учебные пособия. В губгороде учебники и учебные пособия на рынке имеются. Что же касается уездных городов, а в особенности в селах, аулах и кишлаках, то там дело в этом отношении обстоит очень плохо. В школах коренного населения, хотя и далеко в недостаточном количестве, имелись учебники, высланные еще Туркнаркомпросом, правда, немного устарелые. В русских же школах занимались по старым учебникам, пришедшим в совершенную негодность. Острый недостаток чувствовался в бумаге, перьях, карандашах и т. д.

Школьные здания и оборудование их. Как в губернском городе, так и в уездных городах, в больших селах, специально выстроенных школьных зданий очень мало. Что же касается аулов и кишлаков, то в таковых специально выстроенных школьных зданий почти совсем нет. Большинство зданий, занимаемых школами, являются мало приспособленными. Все школьные здания губернии, как специально выстроенные, так и приспособленные, требуют большего ремонта. Все они с начала революции до настоящего времени не ремонтировались.

По губернии специально выстроенных школьных зданий 83, приспособленных— 180, а всего—263.

Отношение населения к школе. Трудно решить вопрос об отношении населения к школе, особенно со стороны европейского населения. С одной стороны, население интересуется и интересовалось школой и требует таковую себе, с другой стороны, оно продавало школьные здания на расходы, совсем не связанные с просвещением. В одних селах население отдавало последние крохи на содержание учителей и школы, в других—отказывалось от содержания школы и дети обречены были на безграмотность и невежество.

Главное внимание и особые заботы Губоно было обращено на школы коренного населения. Среди населения велась усиленная агитация за открытие школ. В городах создавались примерные школы. В сельско-хозяйственном техникуме были открыты подготовительные классы для детей коренного населения Открыт Кизинпрос, Педтехникум, опытно-показательная девятилетняя казакская школа. Да и само коренное население во многих местах, по отзыву всех инспекторов, охотно несло и несет расходы по содержанию школ и учителей, собирало пожертвования и за эти средства строило школьные здания.

Школьное строительство. В 1924—25 учебном году из субвенционного фонда на школьное строительство было отпущено 11500 р., которые и израсходованы на ремонт школьных зданий в следующем порядке:

На ремонт здания Алма-Атинской	Дунганской школы I ст.	3000 р.
„ „ „ „	Опытно-показат. казшк.	851 „
„ „ „ „	Педтехникума	500 „
„ „ „ „	Школ Алма-Атинск. уезда	1000 „
„ „ „ „	Т.-Курганского „	1883 „
„ „ „ „	Джаркентского „	1883 „
„ „ „ „	Лепсинского „	1883 „

Материальная база. Основной базой учреждений Наркомпроса Джетысуйской губернии являются государственный и местный бюджеты. В 1924—25 году на долю народного образования губернии

из государственного бюджета было отпущено 235.000 руб., из местного бюджета—119.537 руб. Процентное соотношение каждого бюджета к общей сумме таково: государственный бюджет—66,2%, а местный—33,8%.

Кроме государственного и местного бюджетов, в жизни школ находившихся на самоправдывании, громадную роль имели и имеют общественные средства, которых, к сожалению, за прошлый год, учесть не представилось возможным и Губоно о таковых не может дать даже грубой цифры.

Работа по вопросу дошкольного образования. На всю Джетысуйскую губернию имеется всего лишь два учреждения Наркомпроса, обслуживающие детей дошкольного возраста (от 3—7 л. включительно).

Эти два учреждения сосредоточены в губернском городе. Одно из них—детский сад и второе—детдом имени Коллонтай, оба находились и находятся на содержании местного бюджета.

Является большая необходимость в увеличении дошкольных учреждений по всей губернии.

Цифровые данные об учащих и воспитанниках этих учреждений за 1924—25 г. выражаются так:

Наименование учреждений	Всего учащихся	Национальный состав						Социальный состав								Член. ВЛКСМ	Пионеров
		Русских	Казаков	Таранчей	Татар	Сартов	Прочих	Из крест.	Рабочих	Ремеслен.	Служащих	Св. проф.	Торгов.	Кр. арм.	Прочих		
Д/д им. Коллонтай	60	57	—	—	3	—	—	69	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Детсад № 1	85	60	20	4	—	1	—	2	2	2	75	2	2	—	—	—	—
Итого .	145	117	20	4	3	1	—	71	2	2	76	2	2	—	—	—	—

Уезды и учреждения Н. К. П.	Всего учащихся	Всего учащ.		По партийности								Образование						С т а ж				Национальный состав																			
				Член. ВКП (б)		Канд. ВКП (б)		Член. ВЛКСМ		Бесп.		Общее			Спец.							Казаки				Русские						Таранч.		Татар		Дунган		Узбек-сарт		Прочих	
		Мужчин	Женщин	Мужчин	Женщин	Мужчин	Женщин	Мужчин	Женщин	Мужчин	Женщин	Высшее	Среднее	Низшее	Высшее	Среднее	Низшее	От 1 до 3 лет	От 3—5 лет	От 5—10 лет	От 10—15 лет	От 15—20 лет	От 20—25 лет	Свыше 25 лет	Казаки Мужчин	Казаки Женщин	Кара-кирг. Мужчин	Кара-кирг. Женщин	Велик. Мужчин	Велик. Женщин	Украин. Мужчин	Украин. Женщин	Велорусс. Мужчин	Велорусс. Женщин	Мужчин	Женщин	Мужчин	Женщин	Мужчин	Женщин	Мужчин	Женщин	Мужчин	Женщин
Гор. Алма-Ата. Д/д им. Колонтай	6	1	5	1	—	—	—	—	—	—	5	—	3	3	—	—	—	—	4	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Детсад № 1	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	5	1	4	—	1	1	—	—	1	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	11	1	10	1	—	—	—	—	—	—	10	1	7	3	1	1	—	—	5	4	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Школьная сеть 1924—25 года

Уезды	Типы учреждений	Число учреждений	В них клиентуры			По национально								По социальному положению						Членов ВЛКСМ	Юных пионеров	Членов ВКП (б)	Примечание
			Мал.	Дев	Всего	Русские	Казаки	Узб. сарт.	Уйгурцы	Татары	Прочие	Крестьян	Рабоч.	Ремесл.	Служ.	Своб. проф.	Торгов.					
Губгород	Школы I ст.	22	1120	709	1829	1114	70	110	221	188	126	952	196	143	341	90	107	86	458	11		
Алма-Атинский	Шк. I ст. и Д/д.	82	3424	645	4069	1753	1626	—	690	—	—	4069	—	—	—	—	—	сведе	ний	нет		
Т.-Курганский	„ „	61	2132	1130	3262	1515	1747	—	—	—	—	2962	79	42	144	20	15	—	67	—		
Джаркентский	„ „	47	2495	220	2715	184	1512	—	899	81	39	С	ве	до	н	ий	и	е	т	—		
Лепсинский	„ „	35	1891	499	2390	1196	1094	—	—	100	—	2067	187	25	87	—	24	сведе	ний	нет		
Итого	—	247	11062	3203	14265	5762	6049	110	1810	369	165	10050	462	210	572	110	146	86	525	11		
Губгород	Шк. I и II ст. (об'единен).	2	742	633	1375	1220	23	9	4	39	80	270	22	68	864	20	4487 x	9	105	—		x Показ. знамен. 87 не подразделен по категор. соц. положен.
Т. Курганский		1	96	—	96	—	96	—	—	—	—	69	17	6	4	—	—	сведе	ний	нет		
Джаркентский	Школы 9-тилетки	½	506	234	740	259	171	—	227	58	25	све	де	н	ий		и	е	т			xx знаменат. показ семилетка за отсутствием отдельн. свод.
Лепсинский		1	60	24	84	60	4	—	—	20	—	75	9	—	—	—	—	сведе	ний	нет		
Итого	—	4	662	258	920	319	271	—	227	78	25	144	26	6	4	—	—	—	—	—		
Губгород	Каз. 9 л. оп.-показ. шк.	1	169	37	206	2	192	1	7	4	—	110	28	3	40	5	20	—	—	—		
Итого в губ. шк. учрежд.		254	12635	4131	16706	7303	6535	120	2048	490	270	10574	538	287	1480	135	210/87	95	630	11		

Детские дома. В 1924/25 учебном году особенно тяжелое положение было в детских домах. Число детдомов было доведено до минимума, педагогический и технический персонал сокращен до крайних пределов, здания детдомов не были отремонтированы, крыши протекали, печи неисправны, вторых рам недостаточно. На отопление отпускались слишком недостаточные суммы, так, например, в детдоме имени Троцкого (г. Алма-Ата) температура не поднималась выше 8 градусов тепла; в детдоме имени Абай на отопление было получено только 45% потребной суммы. На питание одного ребенка до 1 апреля отпускалось по 1 руб. 50 коп. в месяц и только с 1 апреля доведено до 4 руб. 50 коп. Не хватало обуви, одежды, постельных принадлежностей.

Положение было бы катастрофическим, если бы на помощь не приходили комиссия по оказанию помощи детям и частичные шефы.

При детдомах имелись и имеются различные детские организации, самоуправления и мастерские.

Сеть детдомов Джетгубернии за 1924—25 год

Уезды	Типы учрежд.	Число учрежд.	В них клиентуры			По национальности						По соц. полож.						Член. ВЛКСМ	Юных пион.	Членов ВКП(б)
			Мальч.	Девоч.	Всего	Русские	Казаки	Узбеки, сарты	Уйгурцы	Татары	Прочие	Крестьян	Рабочих	Ремеслен.	Служащ.	Св. проф.	Торгов.			
Губгород	Д. д. школьн. возраста	3	180	66	246	152	72	—	17	4	1	234	5	—	7	—	—	6	84	—
Т.-Курган	„	1	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Джаркент	„	1	—	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лепсинск	„	1	—	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого в губер.:		6	180	66	491	152	72	—	17	4	1	234	5	—	7	—	—	6	84	—

Профобр

На всю Джетысуйскую губернию учреждений Профобра с начала прошлого учебного года было два—сельско-хозяйственный Техникум и Казинпрос. Как то, так и другое имеют громадное значение для губернии. До 1924—25 года они находились на содержании местного бюджета. В октябре месяце по линии Наркомфина было получено сообщение, что Сельхозтехникум и Казинпрос приняты на государственный бюджет.

При суконной фабрике имеется одна школа фабрично-заводского типа, в которой имеется 4 учителя.

При сельско-хозяйственном Техникуме в 1924—25 учебном году имелись: ферма, декоративный сад, пасека, питомник, плодовый сад, опытно-показательное поле, сельско-хозяйственный питомник, учебный огород, плантация ворсянки, селекционный питомник, хозяй-

ственный огород, лаборатория, кузница, кабинеты растениеводства, энтомологии, физики, геодезии и по другим предметам.

Оборудование названных учреждений производится или путем обработки материалов, собранных учащимися во время работ и экскурсий, или путем покупки на средства, отпускаемые для этой цели.

В 1924—25 году преподавателями Сельхозтехникума и учащимися читались лекции для красноармейцев и велись беседы на с.-х. темы в некоторых селах Алма-Атинского уезда.

Кроме того, агрономическим кружком еженедельно устраиваются публичные собеседования на сельско-хозяйственные темы при Сельхозтехникуме.

Учреждения профобра в 1924—25 г.

Уезды	Типы учрежден.	Число учрежд.	В них клиентов			По национальностям.						По социальному положению						Членов ВЛКСМ	Юных пионеров	Членов ВКП (б)
			Мальч.	Девоч.	Всего.	Русские	Казаки	Узбеки, сарты	Уйгурцы	Татары	Прочие	Крестьяне	Рабочие	Ремеслен.	Служащие	Св. проф.	Торгов.			
Губгород	Инпросы .	1	192	8	200	1	189	—	2	8	—	173	7	—	2	18	—	153	4	7
	Техникумы	1	175	32	207	150	21	7	6	12	1	137	30	—	40	—	-	87	—	-
ИТОГО . . .		2	367	40	407	151	210	7	8	20	1	300	37	—	42	18	—	240	4	7

Нацмен

Работа просвещения среди национальных меньшинств велась в общем масштабе, как и работа среди коренного населения, ибо Губоно не имело для этой цели особой штатной единицы, кому можно было бы поручить разработку специально этого вопроса, а с другой стороны—полное отсутствие средств.

При Алма-Атинской таранчинской школе II ступени имени Зарватова имеется интернат, который в прошлом году существовал на средства госбюджета, в настоящем же—на средства, отпускаемые деткомиссией и уйгурской ячейкой союза Копчи.

Методическое бюро

При Губоно в 1924—25 учебном году существовало Педагогическое бюро. Членами Бюро были школьные работники, ведущие работу непосредственно в школах. Эти нежелательные условия сильно отражались на продуктивности работы. Несмотря на это, бюро была выработана для школ I ступени программа и разослана на места для руководства. Был организован Методический кружок, где разрабатывались программы ГУС'а.

СПОН

Борьба с беспризорностью

Под'отдел СПОН Джетгубоно с 1924 года и по настоящее время состоит всего лишь из 2-х сотрудников: Зав. П/отделом СПОН и секретаря комиссии несовершеннолетних правонарушителей. Что касается уездов, то там нет ни одного штатного работника по линии СПОН и вся работа в этой части выполняется Зав. Уоно. Нет штатных воспитателей-обследователей, нет штата детской инспекции, нет юридической консультации, нет также и приемника-распределителя.

Дефективный детский дом совмещает в себе и приемник, где несовершеннолетние находятся под наблюдением педагогического персонала деф. детдома до разбора их дела в комиссии. Для выполнения работы по борьбе с беспризорностью, привлекаются к работе Женотдел и Комсомол, а коллегия защитников и судебные органы безвозмездно оказывают юридическую помощь в деле защиты интересов несовершеннолетних.

Средств никаких на борьбу с беспризорностью не отпускается и СПОН в этом отношении находится в крайне затруднительном положении Единственная материальная помощь— это Губдеткомиссия и Удеткомиссии, которые при своих скудных средствах смогли оказать материальную поддержку за 1924/1925 год—400 сиротам на сумму 200 рублей и определить за свой счет в детские дома 15 беспризорных сирот.

Всего оказано помощи на сумму 9.747 руб. 01 к.

За отчетное время работа СПОН велась лишь по комиссии о несовершеннолетних правонарушителях, дефективному дому и опеке.

Что же касается беспризорных детей, то им оказывалась материальная помощь на дому, и определялись сироты в детский дом в том только случае, когда просители приходят в СПОН и заявляют об этом.

Тогда только СПОН при посредстве Женотдела и Комсомола делал обследование и оказывал ту или иную помощь за счет деткомиссии, так как своих средств на этот предмет СПОН ие имел и не имеет.

Комиссия о несовершеннолетних

Комиссия несовершеннолетних правонарушителей сконструирована из 3-х человек: Заведующий СПОН, врач и народный судья, а в уездах, за отсутствием Заведующего СПОН, в состав комиссии входит уинспектор.

Комиссии организованы с 1924 года, при чем губернская комиссия охватывала кроме губгорода и Алма-Атинский уезд.

Несмотря на неоднократные требования от уездных комиссий отчетов о их работе, ответов не было получено, а при обследовании в текущем году представителями Губоно уездов выяснилось, что работа комиссий на местах отсутствовала.

Это об'ясняется тем, что, во-первых, мало поступает дел по обвинению несовершеннолетних (5—6 дел в год), во-вторых, обширная территория уездов, тормозящая обследование, выявление личности несовершеннолетнего, а также отсутствием средств на его вызов

в комиссию и, в третьих, отсутствием приемников, где задержанные могли бы находиться до решения дела в комиссии.

По Губернской комиссии за отчетный период 1924—25 г. г. поступило всего 101 дело по обвинению несовершеннолетних в разных преступлениях. За это же время было 100 заседаний комиссии, в которых было рассмотрено 32 дела. Из общего числа рассмотренных комиссией 32 дел в отношении 47 несовершеннолетних было отложено за нерозыском обвиняемых, а по остальным 56 делам по обвинению 68 несовершеннолетних вынесены следующие постановления: 56 несовершеннолетним сделан строгий выговор и отданы под надзор родителям: 12 несовершеннолетних помешены для перевоспитания в дефективный детский дом и 2 дела прекращено за отсутствием состава преступления.

Правонарушения подразделяются на следующие категории: по обвинению в убийстве 2%, в нанесении ранений 4%, в изнасиловании 8%, в хулиганстве 7%, в краже вещей и денег 61% и пр. 18%.

Детский дом трудновоспитуемых

В городе Алма-Ата находится один детский дом для трудновоспитуемых детей на всю Джетгубернию, куда направляются для перевоспитания морально-дефективные дети, согласно постановления комиссии о несовершеннолетних.

Этот детский дом находится на содержании госбюджета.

Учебно-вспомогательный персонал не имеет специальной подготовки по работе с дефективными детьми и состоит из учителей школ I ступени.

Материальная необеспеченность детского дома, отсутствие соответствующей обстановки и помещения не позволяет поставить дело воспитания детей на должную высоту.

За 1924—25 учебный год через детский дом было пропущено 124 несовершеннолетних и на 1 октября 1925 года оставалось 71 воспитанник.

Что же касается возврата детей, проходивших через дефективный детский дом, то он следующий: от 10—12 лет —10%, от 12—14 лет—40% и от 14—17 лет—50%.

О п е к а

Опека при Губоно обслуживает губгород и Алма-Атинский уезд, в остальных уездах опек при Уоно не имеется и таковые ведутся в Волисполкомах.

Работа П/О опеки заключается в охранении имущества несовершеннолетних и в их содержании и воспитании.

За 1924—25 учебный год в ведении П/О опеки состояло 164 опеки над личностью и имуществом 207 сирот.

Имущества опекаемых за 1925 год числилось на 67.432 рубля 83 копейки.

При назначении опеки имущество опекаемых передается по описи на управление опекуну, который ежегодно и отчитывается перед опекой.

Аппарат Губполитпросвета состоит из одной штатной единицы— Зав. ГПП, он же Лито, Зам. Зав. Губоно.

Клубно-художественная п/п работа

Общее состояние и работа культурно-художественных учреждений губернии за отчетный период значительно улучшилось.

По отчетным докладам с мест можно определенно сказать, что все принятые Губполитпросветом меры по вопросу улучшения клубно-художественной п/п работы имеют положительные результаты. Только в конце прошлого года ГПП удалось до некоторой степени выявить наличие существующих политпросвет-художественных учреждений губернии и только тогда повести плановую свою работу, углубляя и улучшая ее по мере возможности.

В дальнейшем в этой области ГПП предстоит масса работы, тем более, что в этом разделе своей работы ГПП обратил главное внимание на деревню.

Клубно-художественные учреждения: театры и кино губернии.

Всего по Джетысуйской губернии клубов 44, из них 22 деревенских и 22 клуба по городам и пригородным районам.

Распределение деревенских и кишлачных клубов таково:

Алма-Атинский уезд . . .	7 клубов
Т.-Курганский „ . . .	6 дер. и 2 кишл.=8
Джаркентский „ . . .	3 клуба
Лепсинский „ . . .	3 „
Чуйский район . . .	1 „
Итого . .	22 клуба

Все деревенские и кишлачные клубы находятся на самооправдывании, членство отсутствует. Литературы мало, а на коренном языке почти нет. Доминирующие кружки—драматический и хоровой, которые и поддерживают до некоторой степени клубы путем постановок, тем самым добывая для клуба мизерные денежные средства. Ощущается острая нужда в пьесах для деревенских постановок; на коренном языке пьес совершенно нет.

Организация городских и пригородных клубов такова:

1) Профессиональных, об'единенных с парторганами	4
2) Красной армии	2
3) Союзных	2
4) Учрежденских	4
5) Комсомольских	10

Распределение их таково:

г. Алма-Ата	10 клубов
Т.-Курган	4 „
Джаркент	3 „
Лепсинск	4 „
с. Георгиевка (Чуйский р.) .	1 „
Итого .	22 клуба.

Состояние городских клубов и клубов пригородных значительно лучше. Во всех городских клубах существует членство, некоторые из них обслуживаются из культфондов, кружков больше, существуют ячейки общественных организаций, ведется работа среди женщин, пионеров и детей. Специально казакских клубов нет, в которых ощущается острая необходимость. Нет клуба нацменьшинства.

Избы-читальни

Главным центром очагом всей п/просветительной и культурно-художественной работы в деревне—изба-читальня. Всего по губернии 45 изб-читален (по одной избе на волость).

Для улучшения и углубления работы изб-читален ГПП выработаны и преподаны на места методические указания и планы работ, разработаны анкеты обследования и учета работы изб-читален, разослана имеющаяся в ГПП литература, выписано 45 ленинских библиотечек по одной на каждую волостную избу-читальню. Все избы-читальни (по национальностям) смешанного типа.

Театры и кино

Специально профессионально-художественных предприятий в губернии одно—театр Авпахим в г. Алма-Ата, находящийся в ведении и эксплоатации местной организации Авпахим. Все бывшие театральные помещения по городам заняты клубами, что не дает ГПП возможности повести свою работу в области профискусства, направленного для художественного просвещения широких масс. Нельзя повести плановую театральную политику, не имея производственной базы. Трудно говорить о театральной работе, о художественно-показательном искусстве—когда нет театра.

Опыты показали, что совмещение клубной и профтеатральной работы в одном здании невозможно.

Вопрос о создании в губернском центре профтеатра должен быть поставлен в конкретной форме и, безусловно, должен быть разрешен в положительном смысле.

По всей Джетысуйской губернии 6 кино, из них 4 в городе Алма-Ата, одно в Джарканте и одно в г. Т.-Кургане. Все кино, за исключением кино в ППКлубе, носят коммерческий характер. Все кино стационарного типа. Кино-передвижек в губернии нет.

Библиотечная работа

Библиотек в губернии имеется: 1 Губбиблиотека, 3 уездно-городских, 2 волбиблиотеки и в г. Алма-Ата 2 библиотеки при общественных организациях—Партпрофклубе и Доме Красной армии, при чем последняя об'единена с библиотекой Дома работников просвещения.

Губ. уездно-городские библиотеки и волостные содержатся—первые на госбюджете за счет субсидии научным обществам, остальные на местном бюджете.

Библиотеки чрезвычайно бедны средствами. На приобретение литературы, на библиотечную работу вообще, средств совершенно не отпускается. Хознужды удовлетворяются далеко не полностью.

Содержание библиотечных работников низкое: так, Зав. уездно-городской библиотекой получает 35 р. в месяц.

За незначительностью,—а иногда и совершенным отсутствием средств, новая литература библиотеками почти не приобретается.

В губ. библиотеке создано специальное Восточное Отделение с общим количеством книг 1240 экземпляров, но на 80% литература не на казакском, а на татарском, турецком и арабском языках. В общем, на казакском языке имеется в Губбиблиотеке 150 экз. книг, приобретенных в течение 1925 года (в количество 150 экземпляров книг не входит агитлитература издания 1919—22 г.).

Для поднятия работы библиотек надо провести следующие мероприятия: увеличить по крайней мере на 100% ассигнования на содержание их (бюджет библиотек на 1925—26 год составляет по всей губернии около 9000 рублей), обратить серьезное внимание на пополнение их литературой и ремонт старой и, в первую очередь, на пополнение их казакской литературой и создание при уездно-городских библиотеках казакских отделений.

Увеличить рабочее время библиотеки, путем работы в две смены, 10—12 часов ежедневно.

Считать очередным вопросом, не требующим отлагательств—создание сети стационарных библиотек волостных, с расчетом по 1 библиотеке на волость.

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Состояние административного аппарата характеризуется крайним недостатком работников милиции и уголрозыска и невозможностью увеличения их за слабостью бюджета, отсутствием конского состава.

Состав милиции

По губернии . . . . . 206 человек
Лошадей . . . . . 22 шт.

Месячная оплата содержания

В 24/25 году минимальной ставкой было 11 руб.
В 25/26 „ „ „ „ . 15 „
что является, конечно, крайне недостаточным.

По милиции

Преступность. Зарегистрировано в 23/24 г.—4250 преступлений
Раскрыто . . . . . 72% „
За 8 месяцев 24/25 г. . . . . 5369 „
Раскрыто . . . . . 62% „

По уголрозыску

Штат Уголрозыска 16 чел. в губернии.
Зарегистрировано преступлений . . . 1188 случаев.
Раскрыто . . . . . 250 „ (22%)
Стоимость выкраденного имущества в последнем случае 108.000 р.
Найдено имущества на . . . . . 10.000 „
Из всех преступлений на кражи скота и лошадей падает 75%
Таким образом, наносится громадный ущерб сельскому хозяйству.
Необходимо усиление борьбы путем укрепления органов дознания и суда.

Нарушения обязательн. постановлений. Всего нарушений в 24/25 г. было 4854.
По ним наложено штрафа 29.956 руб.
Принудительных работ 851 дней.
В 23/24 г. нарушений—864.
„ оштрафовано было на 10.165 руб.
„ взыскано штрафа в 23/24 году—60%.
„ „ „ „ 24/25 году—50%.

Инспекция мест заключения. По губернии имеется всего 4 исправдома на 500 мест.

В домах состояло на 1/х—25 г. . . . 477 заключ.
Состоит на 1/I—1926 года. . . . . 499 заключ.

Из них большинство за имущественные преступления.

Материальные условия мест заключения по сравнению с прошлым годом значительно улучшены—вместо 19770 руб. на 1925/26 год ассигновано—81070 руб., но все же зарплата для обслуживающего персонала весьма незначительна—в среднем на одну единицу приходится 19 руб. в месяц.

Помимо сметных ассигнований Алма-Атинский исправдом имеет с/хозяйственную колонию, с которой в отчетном году получен урожай в 5000 п. пшен. и около 2-х тысяч пуд. других злаков. Всего 7.000 п.

В других уездах посевы были незначительны.

Судебно-следственные органы

Меры к укреплению законности. По произведенному ревизионному обследованию, выявлено что по губернии имеется:

Судебных участков 10
Следственных. 2

Нарсудами произведено выездных сессий 63, на которых разобрано до 600 дел.

Большинство сессий проведено в Талды-Курганском и Лепсинском уездах, в виду наиболее широко развитой преступности там и разбросанности населения. Суды проходили в форме показательных процессов.

Народных судов было:

В 1923/24 17
В 1924/25 . . . . . 18 (увел. на 1 камеру, по разбору опийн. дел).
В 1925/26г. имеется . . 18

Следовательских участков было 12.

Течение дел

Уголовных

Состояло на 1925 г.	5412	13192
Поступило	7780	
Разобрано	9081	
Оставалось на 1926 год	4181	

Гражданских

Состояло на 1925 г.	3259	8562
Поступило	5305	
Разобрано	5352	
Состоит на 1926 год	3210	

Рассматривается больше, нежели поступает и, таким образом, устраняются постепенно залежи прежних лет.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

К началу отчетного года сеть лечебных учреждений в губернии была крайне недостаточна—всего больниц было 15 на 240 коек, со штатом обслуживающего персонала 199 человек.

В среднем, одна койка приходилась на 3100 человек населения, в то время, как согласно установленных норм, она должна обслуживать не более 300 человек. Следовательно, в губернии коек имелось в 10 с лишним раз менее положенной нормы. IV губернский с'езд Советов, считаясь со слабостью бюджета, поручил ГИК'у, так же как и в деле народного просвещения, принять все меры к увеличению существовавшей лечебной сети. Это поручение с'езда выполнено. В течении года вновь организовано четыре больницы:

1) 2 участковых: в с. Чилик Алма-Атинского уезда, в с. Георгиевском Чуйского уезда.

2) Детская кожно-венерическая больница на 100 коек в Алма-Ата.

3) Дом матери и ребенка.

Помимо этого было обращено внимание на укрепление существовавших лечебных заведений, расширение штата обслуживающего персонала, налаживание снабжения медикаментами и улучшение их материальных условий.

Всего в отчетном году штат в больницах увеличился на 60 человек и количество коек—на 170.

Теперь мы имеем в среднем одну больничную койку на 1600 душ населения.

Движение больных по больницам. Движение больных по больницам губернии за отчетный период выражается в следующих цифрах:

	23/24 г.	24/25 г.	% изм.
Всего поступ. больн.	4338	5458	33%
Из них выздоровело	90,6%	89%	26,6%
Умерло	5,1%	5,3%	0,2%
Осталось на следующий год . . .	3,3%	5,7%	2,4%

Таким образом, больных прошло в 1924/25 году больше, чем в предыдущем году, на 1110 человек.

Помимо стационарного лечения как в сельских, так и городских местностях оказывается амбулаторная медицинская помощь. В количестве амбулаторий также имеется увеличение, и увеличение оказанной в них помощи.

Это увеличение выражается в следующих данных:

Г о д а	Количества амбулатор.	Штат амбулаторных пунктов	Количество прошедших больницы	Количество посещений
В 1923/24 г.	21	47	134400	202000
В 1924/25 г.	25	50	193000	267000

В течение отчетного года было открыто вновь 4 амбулаторных пункта:

1) Кожно-венерический диспансер в г. Алма-Ата.

2) Малярийная станция в гор. Алма-Ата.

3) 2 участковых амбулатории: в с. Карабулак, Т.-Курганского уезда и в с. Исык Алма-Атинского уезда.

Кожно-венерический диспансер и малярийная станция открыты на средства государственного бюджета, и помощь в них всем поступающим больным оказывается бесплатно.

Вся наличная часть лечебных заведений губернии выражается и распределяется по отдельным районам в следующем виде:

Наимен уездов. / Наим. леч. зав.	В 1924/25 году			В 1925/26 году			Примечание
	Штат	Колич. коек	На какие ср. содер.	Штат	Колич. коек	На какие ср. содер.	
По г. Алма-Ата.							
Губ. больница	22	30	м/б	21	30	г/б	
Губ. глазная больница	Не	б ы	л о	9	10	—	
Горбольница	54	70	м/б	60	85	м/б	
Дом матери и ребенка	18	30	м/б	Реор.	ган.	в им	булаторию
Детск. кожн.-нен. леч.	17	100	м б	21	100	м/б	Организ. в апреле 25 года
Губ. Пастеровская ст.	3	—	—	4	—	—	
Малярийная станция .	—	—	—	13	5	—	Обе больницы выпол. функция амбулатории
Кожно-вен. диспансер.	Не	б ы	л о	18	10	—	
Алма-Атинск. горамб. .	11	—	—	11	—	—	
Алма-Атинский уезд.							
Узун-Агачская уч. б-ца	10	15	г/б	7	10	г/б	
Михайловск. уч. б-ца .	10	15	—	7	10	—	
Чиликская уч. б-ца. .	10	15	—	7	10	—	

Георгиевская уч. больница . . .	10	15		7	10		
Джаркентский уезд.							
Горбольница	12	20	м/б	16	22	м/б	
Подгорненская уч. больница . .	Закрыта						
Киргизсайская участ. больница .	10	15	г/б	7	10		
Нарынкольская уч. больница . .	10	15		7	10		
Ч.-Курганский уезд.							
Горбольница	12	20	м/б	16	24		
Кональская уч. больница	10	10	г/б	7	10		
Кугалинская уч. больница	10	10	г/б	7	10		
Ленинский уезд.							
Горбольница	12	20	м/б	15	20		
Саркандская уч. больница . . .	10	15	г/б	7	10		
Черкесская уч. больница	10	15	—	7	10		
Урджарская уч. больница	10	15	—	7	10		
Сергиопольская уч. больница . .	10	15	—	7	10		
Аягузская уч. больница	10	15	—	7	10		

Из приведенной таблицы видно, что сеть лечебных заведений, хотя и в незначительных размерах, все же увеличилась и одновременно значительно возросли расходы на дело народного здравоохранения, как по местному, так и государственному бюджетам, что говорит за укрепление этой сети,—так, например, на здравоохранение расходовалось:

	В 24/25 г.	В 25/26 г.
По государственному бюджету	156841 руб.	св. нет
По местному бюджету	111844 руб.	193541 руб.
Увеличилось . . . . . на	81697 руб.	или на 73%.

Но если рассматривать потребность населения в медицинской помощи, то наличной сети далеко недостаточно. Выше указывалось, что у нас при данном положении одна койка падает на 1600 душ населения, т. е. коек в пять раз меньше установленной нормы. При этом необходимо отметить, что почти все лечебные заведения сосредоточены в городских и сельско-кишлачных оседлых районах. Кочевые же районы до сего времени медицинской помощи не имеют; между тем, потребность в медицинской помощи в этих районах стоит очень остро.

В губернии, и в особенности в кочевых районах, широко распространены социальные болезни—сифилис, „котур“—чесотка и проч.,

и население этих районов вынуждено до сего времени пользоваться услугами знахарей („баксы"), которые не только не дают пользы, а, наоборот, приносят громадный вред.

Перед ГИК'ом стоит задача дальнейшего расширения сети лечебных заведений и продвижение их в толщу казакского—кочевого населения. До этого же неотложной мерой должна быть организация и командирование в аулы кожно-венерических подвижных отрядов, имевших громадный успех в 1924 году.

Существенным препятствием дальнейшему развитию лечебной сети является еще и недостаток в губернии медицинского персонала. Даже по наличному числу лечебных заведений в губернии недостает 22-х врачей: вместо 55 имеется лишь 33, и нередко больницами у нас заведуют лекпомы. Не достает для заполнения штата также и акушерок: вместо 22-х имеем лишь 16.

Курорты. В связи с государственным размежеванием в Киргизской Автономной области отошли из ведения Губздравотдела оборудованные источники минеральных вод в Каракольском уезде—Джетыгузовские и Аксуйские, и в Пишпекском уезде — Иссыгатинские минеральные воды. На территории губернии остались в Джаркентском уезде — Хоргосские минеральные ключи, в Талды-Курганском уезде — Арасан и в Лепсинском уезде — Барлыкские минеральные воды. Последние два источника подвергались разрушению во время гражданской войны, а первый от горного обвала. На полное восстановление их требовалось 12.000 руб. Эти суммы ГИК не мог выделить из скудного бюджета, и поэтому в отчетном году произведен лишь частичный ремонт зданий, в пределах 1700 руб., выделенных кассой социального страхования

Вышеназванные минеральные источники имеют громадное значение не только для населения губернии, но и для Казакстана, так как и в настоящее время без надлежащего оборудования, при отсутствии благоустроенных путей сообщения ими пользуются жители окрестных уездов, а Барлык-Арасанскими—жители Семипалатинской губернии и Западной Сибири. С оборудованием своих минеральных источников не придется обращаться в соседнюю область и в центр и выплачивать за пользование курортами, а, наоборот, эти курорты могут обслуживать население, как Джетысу, так и соседние губернии Казакстана. Следовательно, вопрос восстановления их должен занять очередное внимание не только ГИК'а, но и Казнаркомздрава.

Социальное страхование. Работа по социальному страхованию до апреля 1915 года проводилась только по городам, так как перебросить работу в деревни и аулы, за ограниченностью штатов страховых органов,—не представлялось возможным.

В сельских местностях страховались лишь служащие государственных и кооперативно-общественных организаций, батраки же и рабочие, работающие у частных лиц, не страховались.

В апреле месяце отчетного года сделан первый шаг в сторону социального страхования батраков. Эта мера была распространена лишь на сельские и аульные местности, расположенные вблизи городов на расстоянии 20 верст, и дала положительные результаты.

Всего за летний период застраховано 150 батраков. В дальнейшем меры по страхованию батрачества должны быть разрешены.

Общее число страхователей на 1-е октября 1925 года равнялось 782, что дало увеличение по сравнению с прошлым годом на 52%.

Число застрахованных на 1-е октября 1925 года равно 6963; увеличение по сравнению с прошлым годом на 39%.

Увеличение страхователей об'ясняется увеличением числа лиц, пользующихся наемной прислугой, ростом кустарных предприятий и охватом 20 верстной городской полосы.

За 1924—25 хоз. год по губернии в кассу социального страхования поступило 347.070 руб. Весь же расход за это время составляет 268557 руб. Остаток на 1-е октября 25 года равен 62513 руб. Если к этому остатку прибавить остаток от прошлого года в 41000 руб., то весь остаток на 1-е октября 1925 года составит—103513 руб.

Поступление за 24—25 год составляет 94% от той суммы, которая должна была поступить.

Недополучение 6%—18700 руб. страховых взносов об'ясняется, главным образом, дефицитностью местного бюджета, благодаря чему взносы за работников низового советского аппарата не производились совершенно.

По сравнению с прошлым годом страховые поступления возросли на 54%. В 23—24 году поступлений было 215000 руб., в этом году их было 331000 руб., т. е. увеличились на 54%.

Пособия из страхкассы выдавались в полном размере по временной утрате трудоспособности и по беременности. Нормы пенсий и пособий существуют следующие:

	До 1 мая 25 г.	После 1 мая
Инвалиды труда 1 группы . . .	14 р. — к.	19 р. — к.
„ „ 2 „ . .	9 р. — к.	12 р. 66 к.
„ „ 3 „ . . .	7 р. — к.	9 р. 50 к.
Семьи, утратив. кормильцев		
с 3-мя нетрудоспособными . . .	9 р. 33 к.	12 р. 67 к.
с 2-мя нетрудоспособными . . .	7 р. — к.	9 р. 50 к.
с 1-м нетрудоспособным. . . .	4 р. 66 к.	6 р. 33 к.

Для уездов нормы понижены на 10%.

Инвалидов труда, получающих пенсию, по губернии 126; семей, утративших кормильцев – 95.

Просвещенцев, получающих пенсию за выслугу лет,—8. На 1 октября 1924 г. состояло на пособии по безработице—178 человек.

В течение года было зарегистрировано на пособии 723 безработных.

К концу отчетного года из общего числа состоящих на учете безработных пользуются пособием по безработице—150 человек.

Число получающих пособие по безработице к общему числу безработных составляет лишь 11%, остальные безработные относятся к неимеющим права на получение этого пособия по мотивам обеспеченности, неимению соответствующего стажа работ по найму и проч.

РЫНОК И ОХРАНА ТРУДА

Штат Инспекции труда состоит из следующих должностей:

1) Губинспектор Труда . . . . . 1.
2) Секретарь, он же счетовод . . . 1
3) Делопроизводитель-машинист . . 1
4) Уинспектор Лепсинского уезда 1
5) Уинспектор Алма-Атинского уезда. 1

В Джаркентском, Талды-Курганском уездах и Чуйском районе работа по охране труда возложена по совместительству на уполномоченных профессионального бюро. Вследствие столь незначительного числа работников по линии Наркомтруда, точного учета состояния рынка труда и работ по охране труда по губернии не имеется. В этой области имеются данные лишь по губернскому городу Алма-Ата и Алма-Атинскому уезду. При чем деятельность Инспекции труда сводилась в основном:

1) К регулированию взаимоотношений между рабочими и служащими и нанимателями н

2) учету безработных и определению их на работы.

Сравнивая течение работы в этой области и состояние рынка труда в отчетном 1924—25 году мы имеем следующие данные:

	в 23—24 г.	в 24—25 г.
1) Было зарегистрировано:		
Долг. договоров	107	92
Персональных . . .	20	74
Всего.	136	166
2) Рассмотрено конфликтов:		
В примирительной камере .	3	14
В третейском суде . .	—	14
Всего .	3	28

В конфликтах участвовало 79 человек. Определено в пользу рабочих 24, тоже частично—2 и трем рабочим отказано.

3) Разобрано Трудсессией дел	77
Определено в пользу рабочих . . .	03
тоже частично	40
и против рабочих	35
4) Рассмотрено протоколов РКК	1182
из них утверждено	704
отменены, как неправильные . . .	478

Безработица. Состояло на учете безработных:

	23—24 г.	24—25 г.
	2405	1574
Определено па работы .	576	223

Осталось безработных на 25—26 г. 1351 человек.

К началу 1925—26 года на учете состоит безработных—1351 человек—только в Алма-Ата. Быстрый рост безработицы об'ясняется, главным образом, неурожаем, вынуждающим беднейшее крестьянство итти в город в поисках работы и, как следствие неурожая, дороговизной. При этом почти все безработные являются чернорабочими.

КОМИТЕТ ПО ОКАЗАНИЮ ПОМОЩИ БЕЖЕНЦАМ

Восстание казаков (киргиз) в 1916 году, голод среди коренного населения 1917 и гражданская война 1918—20 г. г. вызвали отлив казаков (киргиз), таранчей и друг. национальностей в Зап. Китай.

Особенно много ушло казаков в период гражданской войны, в 1918—20 году.

С 1921 года началось обратное движение беженцев—казаков и европейцев (главн. образ. казаков-русских).

В целях оказания материальной помощи был создан Комитет, отчет которого за период с 1 января 1925 по 1 марта 1926 года здесь помещаем.

Остаток на 1-е января 1925 года 16154 руб. 24 коп.

Расход:

1) Оказано Губкомбежем пособия беженцам преимущественно Алма-Атинского уезда	2683	руб.	98 коп.
2) Переведено консулу в Кульдже на эвакуацию беженцев	3500	руб.	„
3) Переведено консулу в Чугучак на эвакуацию беженцев	500	„	„
4) Переведено Джаркентскому и Лепсинскому Укомбежам на оказание вспомоществования	4212	„	„
5) Командировочные по делам беженцев	212	„	„
6) Курсовая разница при обмене на золото в Госбанке	262	„	„
7) Зарплата на содержание секретаря Губкомбежа	810	„	„
8) Соцстрах	79	„	„
Итого в расходе	12410	руб.	67 коп.

Эвакуировано беженцев за 1925 год из Илийского округа: 611 хоз., 2133 души, из них беженцев 1916 года—197 хоз., с 764 душами; 1918 года—407 хоз., с 1350 душ.; 1917—1920 г.—7 хоз., с 17 душ.

По национальности: казаков—720 душ, таранчей—984, дунган—299, узбеков—82, кашкарлыков—5, европейцев—41.

Ожидается к прибытию более 10.000 душ.

ГУБСОБЕС

На 1-е октября 1925 г. состояло опекаемых . . . . . 265 семей
На 1-е марта 1926 г. опекаемых . . . . . 297 „

В течении 1924—25 года на дело собеза израсходовано 12.977 руб. 50 коп.

Социальное обеспечение ведет работу по выдаче пенсий инвалидам войны, семьям лиц убитых на войне и семьям лиц, призванных в ряды Красной армии.

	Всего.	Инвалид. войны.	Семей лиц, убитых на войне.	Семей лиц, призванных в ряды Красной армии.
1924—25	255 сем.	62 сем.	90 сем.	113 семей.

Инвалиды, состоящие на социальном обеспечении, делятся на 3 группы: I-я группа—потерявшие 100% трудоспособности и требующие постороннего ухода--в месяц получают 12 руб.; II гр.—потерявшие 100% трудоспособности, но не требующие постороннего ухода, получают в месяц 9 руб. 60.; III гр.—утерявшие не мене 80% трудоспособности.

Семьи лиц, убитых на войне и призванные в ряды Красной армии, также делятся на 3 группы: I группа—с одним нетрудоспособным—получает 3 руб. 60 коп.; II гр.—с 2 нетрудоспособными—получает 4 руб. 50 коп. и III с 3-мя нетрудоспособными—6 руб. в месяц.

ГОД.	Инвалидов.			Семей лиц убитых на войне.			Семей лиц, призванных в Р. К. К.		
	I	II	III	I	II	III	I	II	III
1924—25 на 1-е октября.	24 с. / 240 р.	25 с. / 200 р.	13 с. / 78 р.	13 с. / 39 р.	28 с. / 105 р.	49 с. / 305 р.	15 с. / 45 р.	37 с. / 138-75к.	61 с / 305 р.

По каждой категории опекаемых израсходовано:

	Инвалидов войны	Семей убитых	Семей лиц, призванных в ряды Кр. Арм.
1924—25 на 1-е октября	518 руб.	449 руб.	488 руб. 75 коп.

СОСТОЯНИЕ СВЯЗИ ГУБЕРНИИ

Перечень дорог

1. От станции Константиновской, граничащей с Каракиргизской Автономной областью, до гор. Алма-Ата, через Илийское, Алтын-эмель на Джаркент и Хоргос (граница с Китаем) принята на средства НКПС. Протяжение 655 клм.

2. От Сергиополя на укрепление Бахты (Захаровка) до границы с Китаем, подъездный путь к Сибирской железной дороги на Семипалатинск—297 клм.

3. Дорога от с. Абакумовского до гор. Лепсинска и далее до Маканчи (Ивановское) и Бахты—352 клм.

4. Дорога соединяющая Алтын-эмель с гор. Сергиополем—573 клм.

5. Дорога торговая прямая, соединяющая Алма-Атинский уезд с Джаркентским, от гор. Алма-Ата через села: Талгар, Иссык Тургень, Зайцевское и другие на Таш-Карасу (Богословское), Борхудзир (Голубевское) до гор. Джаркента, протяжением в 308 клм.

6. Торговая, соединяющая Джаркентский уезд с Каракольским и Каркаринской ярмаркой, протяжением от Таш-Карасу (Богословское) до Талды-Булака (граница с Каракиргизской Автономной областью)—171½ клм.

7. Прямая торговая дорога, соединяющая Алма-Атинский уезд с Талды-Курганским, в обход гористой трудной дороги трактовой от Чингильдов до гор. Талды-Кургана и ст. Сары-Булака, протяжением в 165 клм.

8. Продолжение ее от Сары-Булака на станцию Аксуйскую. Соединяет Талды-Курганский уезд с Лепсинским, в обход гористой местности и, в частности, самого трудного Абакумовского (Гасфортского) перевала, протяжением в 121 клм.

9. Узун-Агач Карбулак через Кастекский перевал—71—75 клм.

10. От Кегеня до Нарынкола (Охотничье) и от Каркаринской ярмарки (Каркара) на Сырыджас, протяжением—127 клм.

11. От Джаркента на Дубунскую переправу через реку Или—77 клм.

12. От Джаркента через Попутное на Царицинское, протяжением 85,5 клм.

Талды-Курганский уезд

13. От Талды-Кургана в выселок Каратальский—60 клм.

14. От Карбулака на Джарчанкан—Пожарское—Кугалы 98 клм.

15. Талды-Курган—соляные промысла на нижнем Каратале, протяжением в 242 клм.

Лепсинский уезд

16. От Осиповки на Герасимовку, Константиновское—35,5 клм.

Ремонт путей. С 1914 до 1925 года. дороги и мосты губернии вовсе не ремонтировались и пришли, за малым исключением, в полную непригодность. Последствия расстройства транспорта, отсутствие мостов и т. д. губерния испытывает и в настоящее время, в то время когда пуд пшеницы в Лепсинском уезде стоит 50—70 коп., в Талды-Кургане—2 руб., в Алма-Ата стоит от 3-х до 4-х руб.

Первые работы по восстановлению транспорта в Джетысу сделаны Казак-Омесом в прошлом, 1925 году, израсходовано было на земляные работы 7752 р. 29 к. на сооружение мостов 30996 р. 82 к. и на подготовку к капитальному ремонту Илийского моста 2425 р. 78 к. всего израсходовано 42175 руб. 29 коп., кроме того, Губместхозом произведено мостовых работ на тракте Алма-Ата-Чилик на 12500 руб. кредиты ассигнованные на дорожные работы в Джетысу, в текущем году разделяются на 4 группы:

Ремонт дорог. 1. Средства, ассигнованные центром по линии Казак-Омеса по дорогам государственного значения (Константиновка-Алма-Ата-Илийск) 248262 руб. 68 коп. из этой суммы:

а) На текущий ремонт	2788 р.
б) На устройство полотна с гравийной одеждой и частично с замощением всего около 53 верст	149520 р.
в) На постройку мостов	56748 р. 68 к.
г) На капитальный ремонт Илийского моста (ныне отпущено приблизительно на половину всех ремонтных работ моста)	10000 р.
д) Постройка гражданских сооружений	24000 р.
е) Километраж от ст. Пишпек до Хоргоса	6226 р.

В счет этих средств устраивается полотно с шоссейной одеждой от гор. Алма-Ата до Каскелена, между Каскеленом и Каргалой от Узун-Агача до половины перегона к Самсы, 4 километра в Георгиевке, $2^1/_2$ вер. выезд от Алма-Ата по Копальскому тракту 5 километров в Карасу-Николаевка, на всем этом протяжении построены и строятся мосты через реки и лога (Б.-Алматинка, Карагулды, Каргалы и т. д.). Проделано свыше 66% всех работ.

II. Кроме того, по линии Казак-Омеса ассигновано на тракт Алтын-Эмель—Сергиополь из крайфонда 53000 руб. (из них 5000 руб. на организационные работы и администрацию). В счет этого кредита будут ремонтироваться мосты Царицынский и Романовский и строится новый мост в иос. Аксу. К заготовке и сплаву леса на Царицынский мост приступлено.

III. Ассигновано по линии Губисполкома в субвенционном порядке на тракт Алма-Ата—Чилик 20000 руб. План работ составляется и вскоре будут начаты работы (главным образом, постройка мостов).

IV. Губисполкомом ассигновано в порядке помощи пострадавшему населению на общественные работы в Чуйском районе 5000 руб. и на дорогу местного значения от Каргалов на Кастек и Сергиевское 10.000 руб.

Дорожным Отделом произведены обследования по дорогам гос. и мест. значения почти полностью и по обработке собранных материалов будет приступлено к составлению 5-ти летнего плана работ, который и охватит все дорожное строительство по Джетысу.

Работа автомобильной линии № 2. Вторая авто-линия начала свою работу, имея 3 старых автомобиля, на которых невозможно было установить какую бы то ни было регулярность движения вследствие их изношенности. Движение было нерегулярно, носило случайный и временный характер.

Работа автотранспорта. В распоряжении конторы автомобильных линий № 2 имеется 18 новых авто-машин, из коих 9 итальянских автобусов - карет „Фиат", 2 грузовика итальянской фирмы „Фиат" и 7 американских „Форд". Часть американских автобусов „Форд" приспособлена под перевозку почты и вместе с 2-мя грузовиками „Фиат" приступили к ее переброске на линии Пишпек—Алма-Ата—Илийск, но работа эта идет с небольшими перебоями.

Автобусы рейсируют между Алма-Ата и Пишпеком регулярно через день, вне зависимости от количества пассажиров, каковых набирается в день 8—10 человек на машину. Плата за проезд установлена 22 руб. 50 коп. Себестоимость пробега „Фиат" обходится в 82 рубля из расчета в 70 копеек машино-километр, себестоимость же пробега „Форд" выражается в сумме 40 коп. машино-километр.

С 25-го мая открыто и начало функционировать движение на Джаркент; дорога находится в несравненно лучшем состоянии нежели дорога на Пишпек, и первый пробный пробег был совершен с нагрузкой в 12 человек при неблагоприятных условиях удовлетворительно.

Причинами наблюдающихся в настоящее время перебоев в работе авто-машин является, главным образом, отсутствие ремонтной базы,

Работа авто-машин за истекшие декабрь апрель месяцы выражается в следующих цифровых данных:

МЕСЯЦЫ	Колич. работ. машин	Сделано поездок межгород.	Сделано поездок по городу	Пройдено километров	Перевезено пассажиров	Перевезено груза
Декабрь	6	30	2	6622	130	7 тон.
Январь	7	40	15	10228	226	—
Февраль. . . .	6	28	1	7111	165	—
Март	7	40	15	8387	91	18,2 тон.
Апрель	11	103	—	15807	229	40 тон.
	37	241	33	48155	842	65 тон.

В плане работ авто-линии стоит вопрос об открытии регулярного автомобильного движения на Талды-Курган, но дорога требует предварительного исправления в некоторых пунктах.

Открытие авто-сообщения на Сергиополь тормозится состоянием пути (пески).

Первоочередной работой намечено открытие дачно-городского автобусного движения в гор. Алма-Ата по удешевленному тарифу.

Почта

Наименование видов связи	До 1-го октября.	На 1-е октября 1925 г.	На 1-е апреля 1926 г.	Примечание.
Контор	5	1	1	
П.-телегр отделений	13	16	17	
Почтовых отделений	8	—	—	
Штатных агентств	—	8	9	
Контор тел. пунктов	1	1	1	
Радио	2	2	2	
Итого	29	28	30	
Нормального типа:				
Агентств 1-го разр. нештатных	5	6	6	
„ II-го разр. „	27	30	26 [1]	[1] 4 закрыты как дефицитные.
Количество передвижн. почт.	—	2	2	
Протяжение трактов передвижн почт в киллом.	—	2145	2145	
Колич. пунктов непосредств. обсл. остановок передв почт		21	21	
Колич. почтов. ящиков	24	24	71	
Продажа знаков почт. оплаты	—	24	38	
Сельпнсьмопосцев	Не было.	Не было.	14	
Колич. обслуж. имп пунктов	—	—	146	
Населения	—	—	81310чел.	

Охвачено связью около 60% населения, не обслужены, главным образом, казаки Балхашского района. Уездные города обслуживаются все непосредственно почтовой и телеграфной связью. ВИК'ов из общего числа 45, обслужено письмоносцами 4, передвижными почтами 5, нормальной почтовой связью и поч.-тел. связью 12 и не обслужено вовсе 9 (Балхашский район). Из общего числа Сельсоветов и аулов-Советов 268—обслужено связью всех видов 190 и из числа населенных пунктов (где нет адморганов власти)—225—обслужено—121.

Перевозка почт по трактам

На 1-е апреля с. г.—18 трактов протяжением—2306 клм.

За счет бюджета НКПиТ содержится 9 трактов, протяжением 2019 клм. и за счет местного населения трактов, протяжением 287 клм.

Частота хода почт

Один раз в неделю	13 трактов
Два раза в неделю	4 тракта
Шесть раз в неделю	1 тракт
Итого . .	18 трактов

Почтовый обмен

По Алма-Атинской Конторе.

	Карт. писем прост.	Платных.					Посылок.	Служащ. бесапл.	Всего отправлено и получено.
		Бандеролей	Период. печати.	Заказн. отправлений.	Денежных переводов.	Писем с об'явлен. ценностью			
За I кв рт. 25—26 г. .	70356	15270	141823	11277	3399	208	2675	32516	23325
	95893	12052	59328	7578	2654	145	1814	53686	277524
За II кварт.	75714	10104	112729	9474	3146	259	1584	32911	245920
	110886	11613	234408	22042	4201	312	2844	38270	414576

В процентном отношении повышение во II-м квартале против первого мы видим в отправленной корреспонденции на 5%, в полученной на 33%, главным образом, рост происходит за счет периодич. печати.

В процентном отношении корреспонденция разбивается следующим. образом: простой—28¼%, бандеролей—3¼%, заказная—3¼%, периодическая печать—52½%, переводы —1%, посылки—¾%, письма с об'явленной ценностью—¼%, служащим бесплатные—10¾%.

Общий обмен почтовой корреспонденции по губернии исключая Окркоиторы, таблица которой выше—выразился.

Почтовый обмен

	Прост. карт писем.	Бандероль.	Заказн.	Денежн. перевод	Период. печати.	Писем с об'явлен. цен.	Посылок.	Бесплатн.	Всего.
С 1 октября за I кварт.	111269	10586	18162	12478	67352	302	2699	41602	26450
	137812	16495	18050	9620	255567	478	5120	52012	53606
За II кварт. .	140539	12849	20999	12318	136300	790	2563	68731	39508
	187419	17230	23528	8246	374144	901	6060	57984	67551

Имеется повышение за II кв. против I: отправ. 33%, полученнй 20%; а в среднем на 26%.

Международный обмен с Китаем через Хоргосское и Бахтинское Отделения связи выразился в следующих цифрах:

за первый квартал отправлено простой 4783, заказной 1856
„ „ „ получено „ 6219, „ 1811
За второй квартал: получено простой 7083, заказной 2595
„ „ „ отправлен „ „ 8997, заказной 2739
Нагрузка почты на все 100%.

Линия телеграфных проводов Округа:

176 пр. —884 клм	904 п. —385 клм
178 пр. —2 8 $^1/_2$ клм	1236 п. —262 клм
903 пр. —884 клм	1023 п. —296 $^1/_2$
905 пр. —248 $^1/_2$ клм	2889 п. — 59 клм

Итого . . . . . 3.267 клм.

Телеграфный обмен

По конторе в депешах:

	Исходящих		Всего входящих	Всего проходящих	Всего проработано
	Платные	Бесплати.			
1924 г. сред. за кварт.	15000	десеш	15000	78000	108000
24/25 г. I кварт. . .	6914	1541	6000	41516	55971
IV кварт	11066	2243	12992	94120	120421
25/26 г. I кварт . . .	12655	1802	14455	102764	131686
II квартал	12122	1571	13328	102023	129047

По сравнению 1924 года с 1-м кварталом 25—26 г. телеграфный обмен увеличился на 21%. Если в 24—25 году замедление депеш достигло до 4 суток, то сейчас в среднем замедление корреспонденции до 4 часов.

Телефонная сеть

Эксплоатируется телефонный провод между Хоргоссом и Джаркентом. Дальнейшее развитие телефонной сети должно быть в плановом порядке.

Почтово-Телеграфная клиентура

1924 г.

Подавалось корреспонд. части. лицами 25%. Правительственными учреждениями 75%.

В 1925—26 г. положение изменилось и, главным образом, потребителем в данное время является частный—75%. Правительственные учреждения 25%.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ТОРГОВЛЯ ДЖЕТЫСУ

СОЛЯНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Описание мест солерождений *

Каратало-Балхашский район

1. Актузская группа. Эта группа имеет 11 озер, под общим названием „Актуз"; (белая соль). Находится от Талды-Кургана в северо-западном направлении в расстоянии 5-ти дней следования (приблизительно 250 верст). Расположена от озера Балхаша верст на 25, среди песков. В 2-х верстах от группы (на восток) есть озеро пресной воды, образовавшееся от протока, выходившего из р. Каратала. На эту группу от гор. Т.-Кургана ведет большая дорога по правому берегу р. Каратала, вполне пригодная во все времена года. Другая дорога, тоже колесная, идет по левому берегу Каратала, пересекающая реку Коксу верстах в 3-х от впадения ее в Каратал, но пригодная к пользованию только в зимнее время. Вблизи этой группы расположена Главная Контора соляных промыслов, которая является административным центром в отношении всех соляных промыслов. Главным потребителем соли этой группы является население близ расположенных аулов в Южно-Балхашской волости, Талды-Курганского, и Карабулакского районов, с прилегающими к ним селениями, часть Кугалинского, Луговского и Копальского районов.

2. Бель-Кумская группа. Составляет 7 озер, под общим названием „Бель-Туз", расположенная на уроч. Бель-Кум, от Ак-Тузской группы приблизительно на расстоянии 3-х верст, в северо-восточном направлении; соль белая. От Ак-Туза ведет колесная дорога; с севера и юго-востока можно подойти, прямо через пески, вьючным транспортом.

3. Кара-Тузская группа. Составляет 11 озер, различной величины расположены верстах в 10-ти от Белькума, в северо-восточном направлении; соль черная. Из числа этих озер есть два озера, водой не покрывающихся, соль в них сухая. На гужевом транспорте можно подойти только с западной стороны и только зимой; вьючным транс-

* По материалам Губфо.

спортом можно подходить со всех сторон и во всякое время года. Группа эта расположена в пустынной, удаленной от населенных пунктов, местности, среди песков. Все озера носят общее название „Кара-Туз".

4. Сапакская группа. Группа эта состоит из 4-х значительной величины озер, находящихся в верстах 15-ти от Кара-Туза в северо-восточном направлении. Соль белая. Расположена среди голых песков вдали от населенных пунктов. С трудом, только зимой и при обильном снеге, можно подойти на гужевом транспорте; преимущественно легкий подход на верблюжьем транспорте, прямо через пески от дороги. Вблизи хорошая кочевая дорога, ведущая на север и северо-запад и выходящая на главный вьючный путь, ведущий на Талды-Курганскую дорогу и на местность Баканас на берегу реки Или.

5. Озеро Аульбек-Туз. Одно озеро находится на местности Каракола (тоже Коп-Мола), расположено в верстах 12 от Сапака в северо-восточном направлении. Соль белая. Озеро небольшое. В небольшом расстоянии есть казакская зимовка. Подход к озеру возможен только вьючным путем.

6. Кара-кульская группа. Составляется из 2-х озер, с сухой белой солью, поверхность озер водой не заливается. На местности Кара-Куль, верстах в 15 от Аульбек-Туз в восточном направлении. Подходы к озерам исключительно через пески, по вьючным тропам. Потребителем этой соли является население, кочующее по берегам оз. Балхаша, а также части Копальского, Ак-Ичкинского, Аксуйского районов.

7. Кызыл-Джарская группа. Состоит из 3-х озер с белой солью два из них сухие, водой не заливаются. Расположены от Кара-Куля на расстоянии около 50-ти верст, в восточном направлении вблизи озера Балхаша. Подходы по вьючным дорогам; весной и летом весьма затруднительны и для вьюков. Расположены в пустынной, отдаленной от населенных пунктов местности.

8. Калган-Кульская группа. Из 3-х озер. соль белая, верстах в 20-ти от Кызыл-Джара в северо-восточном направлении. Потребителем этой соли является население Копальского, Ак-Ичкинского и Аксуйского районов, Лепсинского уезда Романовского и Сергиопольского районов. Со стороны Лепсинского уезда и Копальского районов есть колесная дорога, удобная в зимнее время и затруднительная весной и летом. Также и кочевые дороги с востока и юга. Расположены вблизи берегов залива озера Балхаш. В окрестностях озер в близких расстояниях расположены зимовки казаков.

9. Тал-Чуратская группа. Состоит из 24-х озер под названием а) Тал-Чурат, б) Чингиль-Чурат—1 оз., в) Донголек-Туз—2 озера, г) Джаугаш-Туз — 6 оз., д) Камыс-Бельги—2 оз., е) Чингиль-Чурат—1 оз., ж) Уялы-Кум—1 оз., з) Чункур-Туз - 2 оз., и) Чеколак-Туз—5 озер и 3 озера названий не имеют. Соль черная. Потребителем является население Талды-Курганского, Карабулакского, части Кугалинского (Алтын-Эмельская волость), Луговского районов; юго-западных районов Южно-Балханской, Или Балхашской, Кучуковской, Тулумбетовской волостей; Средне-Коксуйского и Царинского районов и Алма-Атинского уезда. Подходы в зимнее время со стороны Талды-Кургана—санным путем по правому берегу Каратала и вблизи Ак-Туза переправа по льду через Каратал, затем по левому берегу

Каратала до Тал-Чурата. Вьючные дороги тоже, только зимой—в южном, западном и юго-восточном направлениях; южная выводит по льду Каратала на уроч. Ак-Суат, откуда по местности Орта-Ички-Мички выводит на санную саксаульную дорогу; западная ведет через пески на главный вьючный путь, ведущий на р. Или; Юго-восточная по льду Каратала на Ак-Суат и далее по саксаульным дорогам выводит на Талды-Курганскую дорогу. Группа эта расположена верстах в 30-ти от Ак-Туза в западном направлении на левой стороне р. Каратала. Есть в окрестности пресные озера.

10. Группа Малдыбай. Верстах в 10 от Тал-Чурата в западном направлении состоит из 7 озер, одно из них сухое, водой не покрывается. Расположено среди песков, вблизи главной вьючной дороги, ведущей от Балхаша на Талды-Курган, служащая связью с Каркаралинскими киргизами (Аргыпы); в зимнее время возможны подходы на санях. Соль белая.

11. Чамуш-Куль. По имени залива озера Балхаша, около которого расположена вер. в 3-х. Сост. из 3-х озер, соль белая. Расположена в верстах 20-ти от Малдыбая в северо-западном направлении вблизи Аргынской вьючной дороги; с юга подходы через пески без дорог.

12. Группа Суор-Чаган. 3 озера, верстах в 30-ти от Чамуш-Кули в западном направлении. Соль белая. Вблизи озера Балхаша и около Аргынской вьючной дороги. Подходы по вьючным тропам.

13. Группа Аулиэ-Кум. Составляет 24 озера, расположена от Суюр-Чагана в западном направлении верстах в 35-ти. Соль черная считается самого лучшего качества, почему туда являются промышленники за солью из Алма-Атинского уезда, Балгалинской волости, Средне-Кокенинского района, Кугалинского района даже из Пишпекского уезда, организуя караваны от 100 до 2.000 верблюдов. Озера расположены в песках невдалеке от озера Балхаша. Вывоз соли возможен исключительно вьючным транспортом. Главная вьючная дорога от солерождений идет на запад и за р. Или в пределы Алма-Атинского уезда; имеет одно ответвление, ведущее на большой Илийский мост. Мелкими партиями промышленники не приходят; лишь местное население берет немного. Вблизи соляных озер населенных пунктов нет, за исключением временных стоянок, кочующих со скотом казаков.

14. Группа Ак-Куль. (Она же Кара-Куль по названию близ лежащего большого горького озеро). Составляет 6 озер, соль белая расположена верстах в 70-ти от Аулиэ-Кума в западном направлении. Расположено среди саксаульника, в песках, вдали от какого-либо населения, в расстоянии, приблизительно, 10 верст от главной Акчомской вьючной дороги; можно подходить к озерам только вьючным транспортом.

15. Озеро Боз-Инкентуз (на уроч. Боон-Пиген). Расположено верстах в 25-ти от Ак-Куля в южном направлении, вблизи главного вьючного пути среди песков, в саксаульнике. Подойти можно с главного пути через пески.

16. Озеро Ак-Бас-Туз (на уроч. Кок-Озек Или-Балхашской волости). Белая сухая соль, воды на озере нет. Расположено от Ак-Куля

в северо-западном направлении верстах более 200 (4 дневных перехода), среди песков, вблизи имеются стойбища, кочующих со скотом казаков.

17. Озеро Карлыбай-Туз (вблизи ур. Беш-Тамак). Соль белая, от Ак-Бас-Туза верстах в 70-ти на юго-запад, вблизи расположены зимовки киргиз, подойти можно вьючным путем во всякое время года, потребителем является местное население.

18. Озеро Айдарлы-Куль (на ур. Ай-Сары вблизи протока р. Или—Бай-Миней). Расположено верстах в 25-ти от Карлы-бай-Туза в западном направлении. Соль смешанная — черная и белая. Потребляется местным населением, также населением соседних волостей: Кучуковской, Балгалинской и Прибалхашского района Пишпекского уезда. В окрестностях зимовки—киргиз. Со стороны Балхаша от впадения в него р. Или можно подойти на гужевом транспорте, и во всякое время года—на вьючном.

19. Группа Уч-Куль-Туз (тоже Аяк-Куль). Состоит из 3-х озер. Белой горько-соленой соли. Расположено верстах в 25-ти на юг от Ак-Туза, среди песков; подход кочевыми тропами вьючным транспортом. Вблизи имеются зимовки казаков.

20. Сары-Исек-Туз (на ур. Сары-Исек). Соль белая сухая, озеро водой не залито. Расположено от Ак-Туз верстах в 20 на север вблизи Балхаша около большой дороги, ведущей с другой стороны Балхаша в Талды-Курган, в зимнее время доступно проехать на колесах, на санях, также вьючно.

Путь следования по линии расположения мест рождения соли, в зимнее время, в районе от Бель-Кума и до Калган-Куля, особенно больших затруднений не представляют, так как, за неимением воды, можно употреблять снег и корм для животных достать можно: в районе от Ак-Туза до Суюр-Чагана и до При-илийской долины на расстоянии 7—8 дней езды путь затруднителен, так как, кроме снега и саксаула, ничего нет и животным приходится очень тяжело, неся одновременно зерновой фураж, которым на этом пути только и кормятся.

При вьючной дороге в стороне от линии есть несколько колодцев с очень плохой водой. В летнее время этот путь от Калган-Куля и до Айдарлы-Куля весьма трудно проходить из-за отсутствия воды и корма. Для того, чтобы от Чамуш-Куля дойти до Аулиэ-Кума летом приходится идти верст около 40 водой по озеру Балхашу по мели, который на этом протяжении имеет мель в 4 верстах от берега.

Алма-Атинский уезд

1. Соленромысел Бурулдай, Тургенской волости, в 40 верстах к северу от селения Маловодного, состоящий из группы мелких соляных озер. Добыча соли производится в течение апреля—июля—октября каждого года; количество соли, добываемой в разные годы, непостоянно: в дождливое лето соли добывается больше чем в засушливое; при благоприятных условиях соли может быть добыто до 30—35 тысяч пудов, по цвету соль белая и грязно-серая, по вкусу горькая; лучшая соль—белая потребляется населением, худшие сорта идут на корм скоту и находят применение в кожевенной промышленности.

Общая площадь солепромысла до 50 кв. верст (длина системы озер до 12—15 верст, ширина до 4—7 верст).

Солепромысел в аренду не сдан. Ближайший к солепромыслу Волисполком—Бакай-Тургенский.

На солепромысле пуд соли расценивается в 10—15 коп., на базарах ближайших к солепромыслу с. Балтабае, Маловодном, Тургене, Иссыке и др.—в 25—30 коп. пуд, в г. Алма-Ата в 50—60 коп. пуд. Стоимость соли указана без акциза.

Корчемниками соль доставляется в г. Алма-Ата по проселочной дороге через селения Маловодное—Тургень—Иссык—Талгар—Алма-Ата и по проселочной дороге через селения Маловодное—Евгеньевское—Купластовка—Таш - Кара—Алма-Ата.

2. Соленое озеро Астакин на урочище Кара-Куль Чиликской волости. Солепромысел не обследован; соль горькая.

3. Солепромысел Алакуль, состоящий из 5-ти озер, расположенных близ озера Балхаш по левому берегу р. Или в Балхашской волости; добывается в год соли до 50.000 пудов, сезон добычи—август—октябрь; соль вывозится в Алма-Ата и Пишпек. Солепромысел не арендован.

Лепсинский уезд

1. Солепромысел Чубар-Тюбе—два озера—добывается в год до 2500 пудов соли.

2. Солепромысел Уялы—добывается в год до 5.000 пудов соли.

3. Солепромысел Кутемалды — два озера — добывается в год до 1200 пудов соли.

4. Солепромысел Сайкан—одно озеро до 800 пудов соли.

Солепромыслы находятся в Уч-Аральской волости Лепсинского уезда.

Джаркентский уезд, Каркарнинская система:

1. Источник Чуладыр
2. „ Чуркудук
3. Озеро Туз-Куль.

Сделанное описание мест солерождений Джетысуйской губернии, конечно, далеко не полно. В него не вошли сотни мелких озер неучтенных, благодаря своей незначительности или в силу плохого качества соли. Как общее правило, соляные озера разбросаны среди песков, находятся в лощинах или ямах, окруженных высокими песчаными барханами и хорошо скрыты от наблюдения.

Множественность месторождений, разбросанность их по малодоступным местам, и существовавшие высокие ставки акциза (22 коп. за пуд) делали борьбу с кормчеством почти безнадежной.

Кормчество же развивает хищничество. Многие озера за ряд лет засорены мостиками из кустарника и камыша, набрасываемыми в озера для удобства добычи (так наз. „басколдаки"). Мостики эти, оставаясь в озере, постепенно заносятся песком, образуются мели и озеро теряет свою ценность.

Губерния ставила вопрос о понижении акциза, хотя бы до размера ставок, существовавших до апреля 25 года, то-есть 11 коп.

с пуда, каковые существовали в Туркреспублике, и ЦИК СССР пост. от 19/III с. г. понизил ставку акциза до 70 коп. со 100 килогр.

Формально солерождения считаются переданными Губисполкому на началах безвозмездной аренды (Постановление Президиума ВСНХ СССР от 24/VIII-25 г.). Гик передал солерождения местам (УИК'ам, ВИК'ам) в суб'аренду.

Поступление акциза выразилось в сумме за 23/24 г. . . 1.866 р.
" " " " .. 24/25 г. . . 9.600 р.

Рыбный промысел

Водоемы Джетысуйской губернии, в отношении рыбных богатств, не изучены и до сих пор не учтены. Частичное обследование П/отделом ГЗИ, произведенное в 1925 году и частные сведения указывают на наличие богатых рыбоугодий.

1) В Озере-Балхаш—на сравнительно незначительном протяжении (1440 кв. килом.) юго-западной оконечности озера, в пределах Чуйского района добывается ежегодно свыше 20.000 пудов рыбы (сазан 90%, окунь 9%, маринка 1%).

Рыбным промыслом занимается население прибрежных поселков Чимпек, Барубайтал, Б. Илийского, последние два при устье реки Или. Рыбопромышленники были мобилизованы из разных мест в революционный период бывшей Ташкентской продовольственной директорией и по окончании заготовок осели в указанных поселках. К ним примкнуло несколько семей из коренного населения.

Крупных рыбопромысловых организаций в названной части озера Балхаш нет, рыбачат небольшими артелями до 4-х человек. Всего насчитывается 21 артель и 9 единоличников, причем последние производят рыбную ловлю сетями и котцами. Главным орудием лова являются невода. Орудий лова и инвентаря в обращении: невода—3.885 саж., сетей 23 саж., лодок—49, грузопод'емностью от 20 до 200 пудов, баркасов грузопод'емностью но 300 пудов—два, общая грузопод'емность равняется 3.340 пудов.

Рыбная ловля на юго-западном побережьи начинается сразу же по открытии озера Балхаш от льда, то-есть приблизительно с 1 марта по 10-ое мая, с перерывом до 10 августа, совпадающим с периодом икрометания и наступлением сильных жаров; осенью—с 10 августа и до покрытия озера Балхаш льдом, то-есть до 10—15 декабря, с этого времени и до 15 января—частично производится зимняя рыбалка.

Переработка рыбы, свежевание, засолка, копчение производится примитивным способом:

Рыба в размере 20% служит предметом широкого потребления местного прибалхашского населения, а 80% расходятся среди населения всего Чуйского района Пишпекской и Карабалтинской притрактовой полосы: Пишпек—Мерке, Пишпек—Токмак.

Продажная цена соленой рыбы на месте от 50 до 70 коп. за пуд. Значительная часть рыбы выменивается рыбаками на предметы первой необходимости, нередко на крайне невыгодных условиях.

б) На озере Балхаш, в пределах Талды-Курганского уезда, при устье реки Каратала, в зимнее время добывается, почти исключительно коренным населением, значительное количество крупного белого окуня (до 5 фун. весом), который в мороженом виде достав-

ляется на местный рынок в гор. Алма-Ата и близ лежащие села. Обследования не производилось, а поэтому сведений о составе рыбопромышленников, времени лова, орудиях, количестве добываемой рыбы и проч. не имеется.

в) На озере Балхаш в пределах Лепсинского уезда, близ урочища Кара-Чаган, по частным сведениям, добывается ежегодно до 30.000 пудов рыбы, из них маринки 70% и сазана 30%. Состав ловецкого населения, орудия лова, время лова и рынки сбыта не выяснены.

Весь Балхаш, за исключением указанных пунктов, на всем его значительном протяжении, не обследован.

г) Вторым водоемом, имеющим рыбопромысловое значение является река Или, которая обследованием затронута на протяжении 240 верст, от устья ее до станицы Илийской, не обследована от названного пункта до границы Казреспублики, на протяжении приблизительно 350 верст.

В обследованной части р. Или, в прилегающих к ней озерах (нижнее течение) в пределах Чуйского и Талды-Курганского уездов, Ашим-Куль, Ала-Куль, Сулу-Кум, Дюс-Бай, Верхняя Багара, Средняя Багара глубокой осенью и зимой наезжими из поселков Николаевского и ст. Илийской добывается до 2.000 пудов сазана, который потребляется местным населением прилегающих к реке Или поселков.

Река Или, прибрежная ее полоса от устья ее до могилы Доханбая, на протяжении 120 верст, мало доступна, с значительными камышевыми зарослями и мелкими озерами. Рыбных промыслов почти нет.

От могилы Доханбая до станицы Илийской (мост), на протяжении 120 верст, приблизительно, река Или является удобной для рыбного промысла, разбита на отдельные участки и ежегодно на указанном протяжении, включая озеро Зингерей, добывается до 6.500 пудов рыбы (маринка 65%, сазан 20%, окунь 1%, осман 5%).

Ловлей рыбы по реке Или на всем ее протяжении занимаются жители поселков: Казанско-Богородского, Каскелена, Останкино, ст. Илийской, сел. Николаевского, Карасуйского, ст. Софийской, Надеждинской, сел. Михайловского Маловодного, Зайцевского, Борохудзир, Конур-Улен, Таш-Карасу, Чунджи, Подгорного и гор. Джаркента. В обследованной части занимаются 12 рыбопромысловых артелей, имея в своем распоряжении 14 лодок, грузоподъемностью 815 пудов, тринадцать неводов—общей мерой 865 саж. и кривд—24. Ловля производится преимущественно неводами, кривдами и отчасти сетями. Добываемая рыба в свежем, соленом и копченом виде расходится в гор. Алма-Ата и на местных рынках.

2) Р. Чу за последнее время, ввиду резкого понижения уровня и обмеления, утрачивает значение водоема рыбопромыслового характера. Рыбоугодий не выявлено.

3) Р. Каратал, с притоком Коксу, не обследована, но, по частным сведениям, рыбная ловля промыслового характера существует.

Совершенно не обследованы и не выявлены рыбные богатства в крупных озерах Лепсинского уезда: Сасык-Куль, Уялы, Ала-Куль, Кши-Алакуль и других.

Главными задачами для выявления всех крупных водоемов Джетысуйской губернии являются:

а) рекогносцировочное обследование всех водоемов,

б) научное (физико-биологическое) обследование водоемов,

в) выработка правил о рыболовстве в водах Джетысу,

г) учреждение рыбного надзора по рыбоугодьям.

Табаководство

I

Турецкий табак

Возникновение культуры и район распространения. Посевы турецких и других табаков высшей культуры начались, вместе с основанием города Алма-Ата, в 70 годах прошлого столетия. Пионером табаководства Джетысу является, ныне умерший, Алексей Степанович Гаврилов, который расширил посевы и создал промышленное дело. Гавриловым из года в год, в продолжении 30-ти лет, на практике применялись всевозможные опыты выращивания, уборки и обработки табаков,—применительно к климатическим условиям губернии.

Теперь, по его смерти, табаководы пользуются результатами его долголетних трудов.

Почвенные и климатические условия Джетысу очень благоприятны для посева табака высшей культуры. В настоящее время табаководство сосредоточено близ города Алма-Ата и производится по особым, только здесь принятым, приемам. Табак выращивается благодаря содействию полива. Где нет полива,—там нет и табака.

Правда, табак выращивается во всем Алма-Атинском уезде, Джаркентском и части Талды-Курганского уездов, но в весьма незначительных размерах, что об'ясняется значительной трудоемкостью культуры, требующей свободных рабочих рук, первоначальным оседанием ее под г. Алма-Ата и сосредоточением в нем обрабатывающей промышленности.

Верненские табаки были экспонированы на многих выставках, как в России, так и заграницей. Так, например, на Российских выставках присуждено до 20 медалей, начиная от малой серебряной до большой золотой включительно. На заграничных: в Париже (Франция)—большая золотая медаль и Гранд-Премия, на международной выставке в Неаполе (Италия)—большая золотая медаль, Гранд-Премия и диплом, в Барселоне (Испания) также золотая медаль и Гранд-Премия и много других наград.

На всех выставках табак культуры Джетысу оценен достойным образом: как у нас в России, так и заграницей признан табаком высшего качества.

Сорта табаков. Со времени возникновения табаководства сеялись: Дюбек, Трапезунд, Самсон, Куба, Гаванна, Энижде, Бакуи, Кнайстер, Суматрский и др. Наилучшими, применительно к климатическим условиям, признаны опытом сорта: „Дюбек“ (перерод „Остроконец“) и Кнайстер, а также Самсон и Трапезунд. Опыт с сигарными табаками также дал благоприятный результат.

Первый—Дюбек,—имеющий своей родиной Турцию, выписанный оттуда, выращивается очень хорошего качества. При правильном уходе, после нескольких брожений, принимает хороший каштановый цвет и имеет свой природный аромат. Табак этот мелколистный, стебель ростом достигает 4 аршин. Имеет от 30 до 60 листьев, смотря по плодородности почвы. Окончательно поспевает к 1-му сентября: уборка же его должна быть закончена к 15 сентября; табак очень нежный, при одном градусе холода уже замерзает. При росте требует жарких дней.

Второй—Кнайстер,—родина его неизвестна. Разведен был Гавриловым п е тех пор засевался в большом размере. Предпочтительно он сеется плантаторами, ограниченными в средствах, так как требуют меньшего ухода и уборка его стоит гораздо дешевле. Высота стебля доходит до 2-х аршин. Имеет до 18-ти листьев; лист огромной величины, раза в 3—4 больше Дюбека. Имеет хороший каштановый цвет, но уступающий Дюбеку.

Развитие посевов табака и урожайность. Наивысший расцвет табаководства нужно отнести к 1916/18 и 19 г. г. Посевная площадь табаков высшей культуры в довоенное время, считая плантационные и кустарно-любительские.

Было засеяно	Количество казенных десятин	Урожайность в пудах с одной десятины сухого табаку
В 1875 году	3 дес.	Урожайность до 20 г. от 60 до 70 пудов
С 1875 г. по 1885 г.	от 20 до 30	
„ 1885 „ „ 1895 „	„ 30 „ 60	
„ 1895 „ „ 1905 „ . . .	„ 60 „ 100	
„ 1905 „ „ 1915 „	„ 100 „ 120	
„ 1916 „ „ 1919 „	„ 140 „ 200	В последние года с 1921—40—45 пудов
В 1924 году	75	
„ 1925 „	100	

Посевная площадь отдельных хозяйств в 1916/1918 г. г.: Гавриловы—60 дес., Кадкин—15 дес., Романенко—15 дес., Ледяшев—10 дес. и разные кустари от 10 до 12 десятин.

На падение табаководства повлияли в значительной степени те же причины, которые вызвали общее падение хозяйства,—революционная ломка сложившихся отношений, нарушение связей по сбыту, неустойчивость валюты, обнищание хозяйства и проч.

В частности, бесхозяйственный подход табачной монополии (введенной в конце 919 года), отобравшей табаки почти бесплатно, и сменившего ее Табак-Треста (21 г.).

В 1923 году обессиленные плантаторы решили посеять столько, сколько они смогли бы убрать собственными руками.

Местное Экосо, не имея средств, передало дело частной инициативе, тем более, что торговля, в виду повышения акциза, совершенно остановилась и Табакоотдел, из-за долгов, не имел возможности оплачивать рабочих фабрики.

Табачная фабрика в апреле месяце была передана Товариществу „Бр. М. и С. Гавриловы и П. Кадкин“ в аренду с обязательством последнего засеять известную площадь, с расчетом сбора нового урожая не менее 1.500 пудов турецкого табака.

С 1923 года фактором, значительно затормозившим восстановление посевплощади, явился непомерный акциз. Так, в апреле 23 г. акциз был от 12 до 24 руб. на фунт, тогда население, хотя немного, но все таки покупало табак, но спустя 1—1½ месяца акциз доведен до 90 руб. на фунт табака и потребитель отказался покупать Турецкий табак с высоким акцизом, перешел на махорку, а плантаторы опять оказались в тяжелом положении.

Сильное падение урожайности начинается с 1920 года. На что повлияло окончательно стеснение в пользовании землей и неимение средств, что лишило возможности правильно, последовательно и своевременно применять рабочие руки.

Хозяйства. Сравнивая различные культуры Джетысу по доходности,—нужно констатировать, что табак занимает одно из первых мест и доходность от него много выше зернозлаков, что должно служить гарантией для восстановления.

Однако, крестьянство посевом турецкого табака не занимается по той причине, что эта культура связана с значительными затратами, знанием и затруднительностью сбыта.

Все табаководы единоличники. При чем хозяева Гавриловы, Кадкин, Романенко, Ледяшев и Радченко занимаются исключительно табаководством. У остальных около 50% считается разнозначащими другим культурам и у последних, как подсобное основному занятию—хлебопашеству. На проведенном в ноябре 25 года С'езде табаководов участвовало до 50 человек.

Табачных артелей в Джетысу нет. Причин, тормозящих создание артелей много. С одной стороны, необходимы большие затраты, как в оборудовании плантаций, так и в течение всего периода выращивания табака, причем затраты эти сопряжены с постоянным риском, с другой—еще всем памятен 1921 год, когда опыт создания артелей закончился многочисленными взаимными обвинениями в обманах, третье сами табаководы говорят, что создавать артели с лицами неопытными нет смысла, и, наконец, вообще отсутствуют предпосылки для кооперативного ведения дела. Кооперирование же только для целей кредитования также мало устраивает табаководов в силу неустойчивости Сельско-хозяйственных Кредитных Товариществ и в силу связанного с этим риска табаководы па это идут чрезвычайно неохотно.

Гораздо целесообразнее поддерживать отдельных лиц.

Способ посева табака и уход за ним. В первое время разведения табаководства семена были выписаны из Турции, а затем стали разводиться здесь, в Джетысу.

Способ посадки табака обязательно парниковый путем разведения рассады. Причем устройство парника практикуется всегда только в своем хозяйстве.

Уход за табаком разнообразен, установить его строго нет возможности, так как это зависит от опытности самого табаковода, который, в зависимости от сезонных, климатических и почвенных условий, видоизменяет приемы ухода.

В общих же чертах порядок ухода следующий:

		На десятину.	Поденщин.
Февраль.			
Март.	1)	Заготовка навоза—16—20 возов	15—20 р.
	2)	Канава $1 \times 1^1/_2 \times 12$ арш. (парник) 1—2 под	1—2 р.
До мая.	3)	Уход по $^1/_2$ под (полив, закрыв, полка) 18 „	9 р.
Май.	4)	Пахота	8—10 „
	5)	Бороньба и наездка гряд	5 „
	6)	Заправка гряд . . . . . 10—12	7—12 „
	7)	Высадка с поливом	5 „
	8)	4 ежедневн. полива и после еженедельн. полив до 1 авг. Кругом 1 чел. на полив в течение 90 дн. . . . . 90 под.	67 „
Июнь.	15.9)	Полка, рыхление и окучивание . . . . 70 „	35 „
Ав. (нач.)	10)	Пасынкование 1-е . . . . . 20 „	10 „
„ (к сер.)	11)	„ 2-ое . . . . . 40 „	20 „
„ (конец)	12)	Кольцевание . . . . . до 20 „	10 р.
Сентябрь 3 нед.	13)	Ломка, по мере созревания, укладка в бунты, шнуровка, подвеска 15 чел. в течение 25—30 дней . . . . . 50 под.	160 р.
Ноябрь	14)	Съемки со шнуров и попушевание с пуда от 50 к. до 70 коп. от 60—80 пуд. сырца . . . . . 50 под.	30—54

Таким образом, 1 десятина требует до 800 поденщин (без пахоты, бороньбы, заготовки навоза). К этому нужно прибавить аренду земли, амортизацию сарая, парника, инструменты, расход шпагата.

Общая стоимость расхода на 1 десятину по существующим ценам около 600 руб., а себестоимость пуда сырца турецкого от 8 до 10 руб., американского—от 7 до 9 рублей.

Доходность от одной десятины, при существующей неблагоприятной конъюнктуре рынка, при ценах от 10—12 руб., равна 100—300 рублям.

Исходя из этого, положение табаководов нужно считать весьма тяжелым, так как даже и эта прибыль подвержена риску (градобой, бури и пр.).

Дальнейшая обработка сырца: а) ферментация 1-я
б) „ „ 2-я
в) сушка
г) паковка
д) переработка на фабриках.

При ферментации сырец теряет в весе до 20% на усушку и трату (осыпь).

Листья снимаются по степени их созреваемости. В течение сезона к каждому кусту табака рабочий должен подойти несколько раз, собирая только зрелые листья. Некоторые малоопытные табаководы, преследуя цель меньшей затраты средств на наем рабочих, зачастую с'емку листьев практикуют в два срока, подряд, первую половину, а затем вторую, не считаясь с тем, что—зрелый лист, или еще зеленый. Конечно, благодаря этому, качество табака сильно понижается. Нередко такие табаководы портят свой табак тем, что после снятия без разбору листьев, при шнуровке, а затем при брожении между спелыми листьями складывают и зеленые, что вызывает разновременное их брожение.

Сушка листьев производится обязательно в закрытых сараях, так как без этого теряется качество и меняется цвет табака.

Тип постройки сараев—длинный, казарменный, крытый исключительно камышем или соломой, но отнюдь не железом, чем достигается движение воздуха (сквозняка). При крытых же сараях железом, от нагревания железа воздух в сараях будет также нагрет, а потому не будет нужного для просушки табака сквозняка.

Кредит. В настоящем сезоне табаководы, за отсутствием своих средств на уборку табака, обратились в Сельско-хозяйственное кредитное товарищество. Например, Гавриловы получили трехмесячную ссуду в 4.000 руб. из 12% годовых; при выдаче Товарищество удержало учетный % и на 10% всей ссуды, то-есть на 400 руб. выдало киргизских паев, которые не котируются.

Трудно сказать, какое производство может выдержать такие проценты.

Производительность сырья табака. Общая производительность сырья турецких табаков в дореволюционное время, в 1912—13 г. г., доходила до 6.750 пудов. В 1924 году продукция понизилась на 50%, или до 3.375 пудов, и в 1925 году продукция немного повысилась, дойдя до 4.000 пудов.

В настоящее время максимальная производительность табака отдельными хозяйствами не превышает 20 десятин при сборе 1.200 пуд.

Добываемый табак почти целиком перерабатывается на месте фабричными и кустарными способами, но в данное время, в виду большого акциза, легально перерабатывается меньше чем нелегально.

Табачные фабрики. Первая фабрика, способом ручного производства, была открыта Гавриловым в 1875 году. Затем эта фабрика постепенно увеличивалась и он начал применять наемный труд.

В 1900 году была открыта вторая фабрика, также ручного производства, семьи Романенко.

В 1902 году Гавриловым выписаны крошильный станок и гильзовые машины, а в 1905 году выписаны мотор и др. машины и фабрика была оборудована механически. В 1911 г. семья Романенко продала свою фабрику Кадкину, который в течении двух лет эту фабрику поставил механически.

Выработка на двух табачных фабриках выражается в следующих цифрах:

ГОД	На фабрике Гаврилова	На фабрике Кадкина	ВСЕГО
1914	4310	656	4966
1915	4295	758	5053
1916	3800	805	4605
1917	3455	910	4305
1918	3105	750	3855
1919	2056	1150	3206
1920	1300	—	1300
1921	956	—	956
1922	1078	—	1078
1923 Янв.	64	—	64
Фев.	53	—	53
Март	— 28 ф.	—	— 28 ф.
Апрель	5 п. 30 ф.	—	5 п. 30 ф.
Май	18 п. — ф.	—	18 п. и папиросах 75%

Сбыт. До 1919 года табаки продавались местному населению, отправлялись в Ташкент и почти 40% выработки сбывались в Китай. Малый выпуск табака, начиная с марта месяца (23 г.) получился потому, что увеличение акциза слишком подняло его стоимость и население перешло на табак, продаваемый нелегально без акциза, или же на махорку.

В начале текущего года имелось две фабрики: Государственная, в аренде Т-ва Бр. Гавриловы и Кадкин, и „Муравьи" — Лядяшева. Первая фабрика в настоящее время перешла в эксплоатацию Местхоза непосредственно.

В 1924 году существовало 5 фабрик. но четыре из них не выдержали акциза и закрылись.

Кроме того, в 1923—24 г. г. были две сигарных фабрики, которые также ликвидировались.

Все фабрики находились в гор. Алма-Ата, недалеко от табачных плантаций.

На госфабрике (бывш. Гаврилова и Кадкина) имеется двигатель в 8 сил, два крошильных станка, производительностью в 70 пудов в рабочий день, 4 гильзовых машины, 3 папиросно-набивных машин, сушилка табака и все приспособления. Кроме того, на эту же фабрику записаны станки бывшей фабрики Кадкина: двигатель в 6 сил, крошильный станок, два гильзовых станка, один папиросно-набивной.

В довоенное время этой фабрикой вырабатывалось до 450 пудов в месяц.

Сорта вырабатывались: высший, первый и второй. Качество табака имеет свою особенность, как по аромату, так и по крепости.

Стоимость вырабатываемых продуктов разная:

Табак высший сорт продавался . .	3 руб.	04 коп.
1-й сорт А	3 „	90 „
1-й „ Б	3 „	30 „
2-й „ А	2 „	30 „
2-й „ Б	1 „	50 „

Из этой суммы выплачивается акциза с:

высшего сорта	3 руб.	04 коп.
1-го сорта А	2 „	28 „
1-го „ Б	2 „	20 „
2-го „ А	1 „	52 „
2-го „ Б	— „	94 „

Вторая фабрика „Муравьи"—Ледяшева—полукустарная, приводимая в движение руками. На фабрике работает один крошильный станок, две гильзовые машины и одна толкальная. Часть папирос набивается руками и часть мундштуков в гильзы вставляется тоже руками. На фабрике занято 20 наемных рабочих. Служащих и обслуживающего персонала нет. Все заменяется одним владельцем фабрики.

Табаку выработано за один год существования фабрики 1000 клг. и 8.000.000 папирос, подразделенных на сорта от 1-го Б до высшего сорта.

Средняя себестоимость 1 клг. табака . .	1 руб.	80 коп.
„ „ 1000 папирос . .	3 „	40 „

Перерабатываемый табак возделан на своей плантации и около 300 пудов в год покупается у других табаководов.

50% табачных изделий в папиросах сбывается на местном рынке и 50% по губернии. Табак же сбывается исключительно по губернии и за ее пределами. На местном же рынке его сбыта нет.

За пределы губернии табака-сырья вывозилось официально до 300 пудов, а нелегально в отработанном крошенном виде гораздо больше, привести точную цифру трудно. Табак вывозился только в Ташкент, на ташкентские табачные фабрики, до 1000 пудов. В довоенное время табак еще вывозился в Китай, в год около 1500 до 2000 пудов.

Привозного табака в Джетысу почти нет, да и курить его здесь не будут потому, что местные табаки отличного качества и дешевле привозного. Табак, переработанный кустарным способом, продается без акциза сколько угодно от 1 руб. до 1 руб. 50 коп. фунт.

Привозные продаются только одни папиросы, которых продается всего лишь $^1/_3$.

Из 10 пудов папуш выходит отборного табаку 30 фун., высшего сорта—60 фун., 1-го сорта—80 фун., 2-го сорта—100 фун., 3-го сорта—90 фун. и отхода – 40 фун.

Акциз и влияние его на табаководство. В целях поощрения табаководов и развития табаководства, до 1895 года за местные табаки не взималось никакого акциза. С 1895 года до революционного вре-

мени для Туркестана и Семиречья был введен льготный акциз, а именно: все табачные изделия выпускались под бандеролью 3 сор. лит. Б.

При таких условиях местные табаки были обеспечены сбытом и продажи необандероленного табака почти не было.

Тариф акциза существовал: с 1 кг. 3 сорта . . . 80 коп.
„ „ „ с 1000 папир. от 1 р. до 1 р. 40 коп.

За табак, выработанный из отбросов, взималось по 22 коп. с каждого кило табака и от 20 до 33⅓ коп.—с тысячи папирос.

Акциз этот не считался для табаководства обременительным и цены на табак существовали:

табака ¼ фун. от 16—45 коп., папиросы 1000 шт. от 2 руб. 80 к. до 5 руб. За изделия из отбросов существовала предельная цена: на табак не дороже 22 коп. за фунт, на папиросы не дороже 1 р. 20 к. за 1000 штук.

В среднем, ежегодное поступление акциза выражалось в сумме 75.000 руб. С ростом табаководства росло и акцизное поступление в доход казны, а именно:

в 1906 г.	акцизного	сбора	поступ.	—	20943 р.
„ 1908 „	„	„	„	—	31985 „
„ 1911 „	„	„	„	—	70721 „
„ 1912 „	„	„	„	—	70513 „
„ 1918 „	„	„	„	—	192071 „

В настоящее время ставки акцизного сбора установлены следующие:

За 1 кг. табака высшего сорта	7 руб.	50 коп.
„ „ „ 1-го сорта А	5 „	70 „
„ „ „ „ „ Б	5 „	50 „
„ „ „ 2-го сорта А . . .	3 „	30 „
„ „ „ „ „ Б	2 „	30 „
За 1000 штук папирос высшего сорта .	6 „	45 „
„ „ „ „ 1-го сорта А	4 „	30 „
„ „ „ „ „ „ Б . .	3 „	60 „
„ „ „ „ 2-го сорта А . .	2 „	05 „
„ „ „ „ „ „ Б . .	1 „	40 „

То-есть ставки акциза во много раз превышают довоенные, что не может не отражаться вредно на табаководстве.

Факт налицо: в 1925 году закрылись, не выдержав акциза, 4 кустарных фабрики и одна механизированная.

Одинаковый с Центром СССР акциз губит местное табаководство. Крупные плантации, обязанные регистрацией своих посевов, гибнут, потому что развиваются мелкие посевы, продукт с которых продается нелегально без бандероли.

Если сопоставить цены обандероленного табака—4 руб. 80 коп., 3 руб. 90 коп, 2 руб. 30 коп. и 1 руб. 50 коп. и цены кустарного табака 1 руб. и 1 руб. 50 коп.,—будет ясным, что ни один потребитель не будет покупать обандероленный табак.

Местный госналог бессилен бороться с безакцизной продажей табака, которая открыто на местном рынке процветает.

Все это говорит за себя, а потому настоятельно необходимо ввести изменения в самом акцизном обложении, введя льготы и понижения в ставках. Тем более, что льготные тарифы акцизного обложения у нас существуют на Украине и в других местах СССР.

Помимо акциза, плантаторы уплачивают наравне с другими сельхозналог., а фабриканты еще и патентный сбор.

Необходимые мероприятия для развития табаководства. Основным вопросом табаководства в Джетысу является вопрос сбыта.

Потребность губернии не велика (3.000 пуд.) и с избытком покрывается имеющейся в настоящее время посевной площадью (100—120 десятин), следовательно, дальнейшее расширение посевплощади не может мыслиться иначе, как через расширение экспорта.

По условиям культуры, табаковод находится в сильнейшей зависимости от местной обрабатывающей промышленности, так как в результате урожая, он имеет только сырье, которое нуждается в дальнейшей длительной обработке (ферментации, резке листа на волокна и проч.), чтобы в виде фабриката поступить потребителю.

Сбыт за пределы губернии (фабрики Туркестана, России) для отдельных табаководов почти не приемлем: нужны связи, зарекомендованиость фирмы (табак имеет много различий), значительность партии. К тому же транспорт затруднен,—сырье возможно к пересылке только в холодную погоду, так как иначе „загорается", сухой табак должен быть отволожен, для избежания осыпи. Все это для мелкого табаковода препятствия почти непреодолимые. Без гарантии реализации урожая сырьем по справедливым ценам, тотчас же по уборке его, мелкий табаковод, как маломощный, работать не может.

Все почти табаководы пользуются краткосрочной ссудой, сроки которой не позволяют табак выдерживать до ферментированного состояния. Кроме того, это выдерживание требует особых познаний и расходов.

Отсюда понятно значение и необходимость наличия мощного скупщика здесь на месте, каковым и должны явиться местные фабрики, в особенности государственная, как наиболее оборудованная и подчиняющаяся началам планового регулирования.

Без развития местной обрабатывающей промышленности затруднено развитие табаководства и, наоборот, развитие ее повлечет развитие табаководства автоматически.

Фабрике доступно прощупывание рынков, связь с фабриками Туркестана, Центра и Китаем (куда сбывалось ранее значительное количество), сбыт табака в готовом (крошеном), удобном для экспорта, виде и проч.

Наконец, фабрика, естественно, является проводником улучшенных по качеству табаков, премируя более высокой ценой лучший продукт, субсидируя своих поставщиков и пр. Фабрика же может быть собирателем коллективного опыта по улучшенным формам ведения культуры и проводником добытых достижений.

Таким образом, проблема развития табаководства сводится к развитию обрабатывающей промышленности. Для развития же последней нужна экономическая возможность конкуренции с крымскими и кубанскими табаками, хотя бы на ближайших рынках (Туркестан, Казакстан), для чего необходимы некоторые льготы.

Необходимость льгот имеет под собою основанием более высокую себестоимость местного табака, против кубанского и крымского, вызванную дополнительными производственными процессами по выращи-

ванию его и удорожанием переработки, в силу слабости технического состояния фабрики и удорожанием подсобных материалов (картон, папиросная бумага).

Дополнительные производственные процессы по выращиванию:

1) Более глубокая закладка навоза в парник.
2) Более толстые маты.
3) Грядовая система.
4) Многократный (10 раз) полив.
5) Кольцовка (для скорейшего созревания).
6) Ранняя высадка часто вредится градом и заморозками.
7) Частые бури, волчек, червяк и проч.

Удорожание по переработке. Набивка в ручную до 1 р. с тысячи, тогда как в Москве механизировано—до 20 коп.

Упаковка из альбомной бумаги стоит столько же, сколько в Москве коробочка.

Гильзовая и мундштучная—дороже почти в 3 раза.

Отсюда ясно, что при одинаковых условиях конкуренция невозможна. Правда, Алма-Атинские (Верненские) табаки отличаются чрезвычайно ценными вкусовыми и ароматичными качествами, но нужно первоначально пробить дорогу и завоевать любителя, желающего за эти качества переплачивать.

Конкретно: 1) Необходима льгота по акцизу. Понижение акциза даст возможность переработки урожая целиком, расширит местное потребление, убьет контрабандную продажу и откроет дорогу экспорту.

2) Включить в заготовку центральных табачных трестов Джетысуйские табаки (заготовка, желательная через местную госфабрику).

Одновременно с мерами по расширению сбыта, должны быть проведены мероприятия, стимулирующие посев. Прежде всего должны быть изменены условия кредитования, так как с начала работ и до получения сухого ферментированного табака проходит более года, плюс время для самой реализации,—то срок кредита должен быть определен в $1^1/_2$ года и минимум год (если считать не с момента начала работ, а с развития их, то-есть с первой полки). Всякое вздутие % за пользование (обязательное распространение паев) должно быть отменено, в противном случае кредит не помощь.

Порядок кредитования. Должно быть допущено кредитование единоличников. Кредитоваться через Товарищества крупные табаководы стремятся избегнуть ввиду неустойчивости их и боязни ответственности, а эти табаководы (старые, крупные) составляют основное ядро и хозяйства их показательны.

Водопользование. В настоящее время табак по водопользованию приравнен к остальным культурам (злаки). Необходимо выделение его из общего порядка, с предоставлением улучшенных условий водопользования, опирающихся на особенности этой культуры.

Если эти основные мероприятия будут проведены, то табаководство Джетысу, производящее весьма высокие и ценные сорта, должно сразу же крупными шагами пойти по пути развития.

Перспективы. Поощрительные мероприятия могут в ближайшее время увеличить посевную площадь в окрестностях Алма-Ата—до 300 десятин, около Талгара (25 верст от Алма-Ата)—до 50 десятин, Джаркент—до 150 десятин, итого до 500 десятин, которая потребует от 10—15 тысяч рабочих.

Дальнейшее развертывание имеет под собой твердое основание в климатических и почвенных условиях губернии, но связано с значительными изменениями в условиях транспорта (жел. дорога), рабочей силы (культура, преимущественно подгородная), ирригационной сети и проч., а потому—как поставленное в зависимость от многих факторов, наступление которых неопределенно,—само построение реальным предположениям не поддается.

II

Махорка

Еще до основания гор. Алма-Ата, туземным населением производились посевы, так называемого сартовского табака,—махорки.

Ввиду благоприятных почвенных и климатических условий, в продолжении нескольких десятков лет, посев этот увеличился до значительных размеров. Наивысший расцвет махорки относится к довоенному времени.

Ни учета, ни регистрации посевов махорки в довоенное время не велось, поэтому точных цифр привести невозможно. По словам сведущих лиц, размер площади засеянной махоркой был около 2.000 десятин. Данные Губстатбюро, свидетельствующие о засеве в период 1912—21 г. от 200—450 десятин, сомнительны, так как посевная площадь при учете отдельных хозяйств доходит до 1.000 десятин.

Посевом махорки заняты почти исключительно туземцы –таранчинцы, в восточной части Алма-Атинского уезда и во всем Джаркентском уезде.

Посевы эти производятся только в полевом клину, причем культурой этой заняты целые селения. Артелей нет. Артелей не создают потому, что не видят в этом надобности, так как каждый декханин обрабатывает и убирает свои посевы своей семьей. Табак—махорка для них считается культурой равнозначущей хлебным посевам, так как население сеюшее хлеб, сеет и махорку. Сеется один сорт иод названием сартовской туземной махорки. Качественного анализа ему не производилось. Махорка имеет сбыт только на местном рынке и отчасти в Ташкент и Китай. Посадка махорки парниковая и отчасти посевная.

Уход за махоркой более прост, чем за турецким табаком. Уход заключается в посадке, полке, поливе, окучивании, пасынковке, рубке, сушке на току на солнце и измельчении (тоже на том же току). Листья убираются не по степени их созревания, а сразу после окончания уборки хлебов.

После сушки на току табак обмолачивается и просеивается и уже отсеянный употребляется на курение. Бадплья и стебли махорки совсем не обрабатываются.

Этот же сорт табака, выращиваемый иным способом, снимают зеленый и сохраняют в сушке в таком же виде. Затем зеленый табак перемалывается на жировых и обращается в совершенную пыль, из которой с примесью клейстера, извести и других веществ, вырабатывается талкан, который в сушеных шариках, употребляется туземцами за губу и в нос.

Стоимость обработки одной десятины махорки выражается от 150 до 200 рублей, считая:

Вспашка земли . . . . . 8 руб.
Семена . . . . . 5 руб.

В течении всего сезона 10 человек рабочих, считая каждому по 50 к. в день, на один месяц—150 руб.

Одна десятина махорки даст урожая при хорошем уходе, хорошей земле и поливе до 50 пудов. При худшем уходе урожайность падает до 25—30 пудов. Считая пуд махорки по цене от 3 до 5-ти рублей, декханин получает 200—250 рублей, чем и оплачивает свой труд.

Учета общей производительности махорки как в дореволюционное время, так и сейчас не ведется, поэтому об общей производительности махорки в довореволюционное время что либо сказать весьма трудно. Производительность в настоящее время приблизительно около 3.000 пуд. максимальная же производительность махорки отдельным хозяйством, не свыше 150 пудов, то-есть не более 3 десятин.

Переработка сырья-махорки производится или просто перемалыванием на току или на фабрике.

На четырех махорочных фабриках в гор. Алма-Ата, расположенных от табачных плантаций на расстоянии 25-ти верст, махорка перерабатывается полукустарным способом, силою человеческих рук. Некоторые фабрики предполагают в ближайшее время механизироваться. Для их оборудования выписаны соответствующие станки.

На всех фабриках работает рабочих до 40 человек, из числа которых есть наемные, есть и артельные. Всего же занято обработкой табака 50 человек.

Фабрики вырабатывают двух сортов махорку: полукрупку № 8 и 16.

Крупнейшим обстоятельством, которое будет иметь влияние на дальнейшую судьбу махорочной культуры в Джетысу, это—разрешение вопроса о распространении на губернию Декрета СНК РСФСР от 21/XI—22 года и инструкции НКФ от 25/I--22 года, запрещающих хранение махорки в измельченном и полуизмельченном виде.

До сего времени губернии удавалось получать отсрочки по введению этого положения. Последний срок назначен до 1-го мая 26 года. (Телегр. КНКФ Губфо 9/I №—30548).

Распространение общего порядка на губернию неизбежно приведет к упадку посевной площади, так как производитель, главным образом, бедняцкие и средняцкие слои туземного (таранчи) населения, которому возведение особых построек (сушильных сараев) совершенно не под силу, вынужден будет от посева воздержаться, или же часть будет тайно продолжать вести переработку и хранение прежними способами.

Для развития культуры махорки следует:

1) Кредитовать табаководов в размере 100—150 рублей на десятину в два срока: 50% перед посадкой и 50% во время полки.

2) Не распространять на губернию новых правил о хранении махорки.

3) Обеспечить экспорт в смежные районы Туркестана.

ЦЕНЗОВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Цензом являются следующие признаки: предприятия, имеющие обычно в своем составе не менее 16 рабочих, при наличии механического двигателя, или не менее 30 рабочих при отсутствии такового. Кроме того, независимо от числа рабочих и наличия механического двигателя, статистическому наблюдению подлежат, следующие производства: винокурение, пивоварение, медоварение, дрожжевые, ректификационные, фруктово-виноградно-водочные, табачные, папиросно-гильзовые, папиросно-бумажные, кожевенные, при наличии в производстве не менее 10 дубильных чанов, типографии с числом рабочих свыше 15, хотя бы и без двигателя, и мельницы с общим числом не менее 5 помольных единиц (поставов).

К концу 1924—25 хоз. года на учете Джетгубстатбюро состояло 26 цензовых промышл. предприятий.

№№ гр. по классификации.	Наименование предприятий	Фор. эксплоатации	Число мес. дейст. в теч. 24-25 хоз. г.	Средн. чис. рабоч. за время дейст.	Механич. двигател. число.	Мощн. их в лошад. силах.	Местонах. предприятий.
	Алма-Атинский уезд.						
I	Цементный завод	Г.	9	26	2	160	с. Георгиев.
VII	Вальц.-механ. мельница Губместхоза	К. А.	12	11	3	22,7	г. Алма-Ата
VII	Винзавод Казепирта	Г.	6	50,5	1	15	ст. Талгар.
VII	Пивоваренный завод Губмеетхоза	Г.	12	29	1	18	г. Алма-Ата
VII	Табачн. фаб Гаврилова и Кадкина	Ч. А.	11	11	1	8	„
VII	Табачная фабрика Ледяшева .	Ч. С.	10	16	—	—	„
VII	Махорочная фабрика „Юлдуз“	К. С.	12	15	1	12	„
VII	Махор. фаб. Гаврилова и Кадкина	Ч. С.	12	4,7	1	6	„
VII	Махор. фаб. Инвалид „Звезда“	К. С.	6	5,1	—	—	„
VII	Винодельческое зап. „Техник“.	К. С.	12	5.8	—	—	„
VII	Водочный завод	Г.	6	2	—	—	„
VIII	Кишечно-очист. зав. Упсырзага	Г.	12	7,8	—	—	„
VIII	Кишечно-очист. зав. Госторга	Г.	12	9,2	—	—	„
IX	Кожевенный завод № 1 . . .	Г.	12	16	3	17.36	с. Чилик.
IX	„ „ № 3 . .	Ч. А.	4	8.5	1	24	ст. Талгар.
IX	„ „ № 4 . .	Г.	12	30	2	24	г. Алма-Ата
XI	Шерстомойка Казшерсти . .	Г.	4	69.5	—	—	„
XI	Суконная фабрика	Г.	12	177	1	250	ур. Каргалы.
II	Типография	Г.	12	37	—	—	г. Алма-Ата

№№ гр. по классификации.	Наименование предприятий.	Фор. эксплоатации	Число мес. дейст. в теч. 24-25 хоз. г.	Средн. чис. рабоч. за время дейст.	Механич. двигател. число.	Мощн. их в лошад. силах.	Местонах. предприятий.
	Джаркентский уезд.						
II.	Солян. промыслы Чупладыр .	Г.	6	2,7	—	—	ур. Каркара
VII.	Махорочная фабрика Газнева	Ч. С.	11	5	—	—	г. Джаркент
VII.	Махорочн. фабр. Муррахимова.	Ч. С.	3	2	—	—	„
XI.	Шерстомойка	Г.	2	40	—	—	„
	Лепсинский уезд.						
VII.	Винокуренный завод . . .	без дейс	тву	ет			г. Лепсинск
	Талды-Курганск. уезд.						
VII.	Пивоваренный завод артели инвалидов	К С	9	3	—	—	г. Т.-Курган
XI.	Шерстомойка	Г.	3	33	—	—	„

Наименование изделий	Валовая продукция в руб.—выработано за вычетом ушедшего в перераб. в потреблен. в том же заводоиии за отчетный год.	
I. Цементная	34012	Цементный завод
VII. Мукомольн.	32105	Вальц. мел. б. Лутманова
IX. Кожевенная . . .	178967	Кожзавод № 4 и 1
IX. „	16658	„ № 3 в Талгаре
VII. Пивоваренная	8303	Пив. зав. арт. инвал. в Т. Кургане
VII. „	147125	Госпивзавод в Алма-Ата
VII. Винокуренная	69334	Винок. зав. в Талгаре
VII. Табачная промышленность .	8109	„Сигара“ закрыл. 1/IX 25г.
VII. Табачная	48058	Госфабр. (б. Гаврилова)
VII. „	33953	Фабрика Ледяшева
VII. Винодельческая	7574	Артель „Техник“
VII. Махорочная	54981	Фаб. „Юлдуз“ и „Звезда“
VII. „	22374	Фаб. Гаврил и Кадкина и фаб Газнева (Джарк.)
VII. Водочная	10376	Зав Казспир. (Алма-Ата)
VIII. Кишечно-очистительная . .	69289	Зав. Сырзага и Госторга
II. Соляная	12180	Чуладыр (Каркара)
XVII. Полиграфическая . . .	42625	Гостиограф. (Алма-Ата)
XI. Текстильная	389927	Сук. фаб. „Профинтерн“
XI. Шерстомойная	143970	Казшерсть в Алма-Ата, Джарк. и Т.-Кургане
Скотобойная	7459	Гор. скотобойн.
Производство восков. свечей .	4300	Свеч. зав. куст. артели
Итого	1341679	

СПИРТО-ВОДОЧНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Талгарский. Построен в 1886 году. Нагрузка до 40.000 ведер. Ежедневно выходит сырца 212 ведер. Имеет ректификационное отделение, мельницу, кузнечно-слесарную и бондарную мастерские.

Оборудование механическое, работает 2-мя паровыми котлами, при рабочем давлении 1-го—60 ф., 2-го—45 ф. Браго-перегонная колонна, мощностью 12 вед. в час., фирмы „Дангауэр-Кайзер".

Ректификационная колонна „Саваль"—15 ведер в час, той же фирмы.

Рабсила—40 чел., во время сезона 70 чел.

23/24 г. 2,5 мес. 7.724,3 вед.=733.249° 5 коп. °
24/25 „ 3,5 „ 14,506,1 „ =1384.942° 7 коп. °
25/26 г. предположено 40.000 вед.=380.000°

По балансу на 30 сент. 1924 г.:

Основной капитал	166.789 руб.	37	коп.
Оборотный „	39.878 „	50	„
Прибыль	32.384 „	08	„
Итого	239.060 руб.	95	коп.
Баланс на 20 марта 1925 г. . .	233.662 „	28	„

По отчетной калькуляции сезона 24/25 г. полная заводская себестоимость 1 ведра 6 р. 67 к., тогда как в 1913 г.—3 р. 32 к.

Лепсинский спиртовый завод построен в 1888 году. Нагрузка до 40.000 ведер. Оборудование аналогично Талгарскому заводу. Бездействует с начала войны до сего времени. Частичное винокурение было произведено за этот период только в сезон 22/23 г. Нуждается в ремонте, с затратой до 10.000 рублей

Водочный завод № 1 в гор. Алма-Ата работает с 1 апреля 1925 года, оборудование примитивное. До настоящего времени выпускал свою продукцию исключительно под маркой наливок и настоек.

Существующая цена наст. $^1/_{20}$ в.—2 р. 50 коп., наливок—2 р. 80 к., без посуды.

Выделено к продаже:

С 1/IV—1/X—25 г. 2.283 вед. на сумму 9.678 р. без акциза.
С 1/X—15/I—26 г. 3.970 вед. „ „ 16.662 р. „ „

Все указанные предприятия принадлежали Т/Д Н. Пугасова, а по национализации—местным органам. Затем вошли в состав „Турквино“ (23 г.), а при иацразмежевании Туркестана (24—25 г.) временно управлялись Кир'облторгом.

С 1 апреля администрируются трестом „Казспирт“ с Правлением Аулиэ-ата.

Основным недочетом, чувствующимся на каждом шагу, является полная оторванность Правления от производства.

Кроме предприятий, находящихся в Джетысу (выше перечисленных), у „Казспирта“ имеется всего только один водочный завод в Аулиэ-ата. В результате удаленности Пр-пя—масса накладных расходов (только содержание Главка—20% на выкуренное ведро), чрезвычайная громоздкость аппарата и фактическое отсутствие управления. Текущий сезон наглядно выявил эти недочеты—сезон заготовки хлеба был упущен, выкурка вместо октября началась в декабре, с перебоями, и выразилась вместо 40.000 ведер, всего в 21.021 ведро.

Между тем, винокуренная промышленность, как связанная с переработкой продуктов сельского хозяйства (хлеба), должна, безусловно, находиться в составе местного хозяйства, подчиняясь единому регулирующему плану. Общая потребность при полной нагрузке от 150 до 200 тысяч пудов зерна—это мощный регулятор цен и стимулирующее начало в земледелии целых уездов.

С изданием декрета о монополии (ЦИК и СНК СССР 28/VIII—25 г.), предоставляющего право выкурки спирта любой организации, вплоть до частных заводчиков, и монополизирующего права сбыта лишь через Центроспирт,—всякое стремление раз'общения винокуренных заводов с местным хозяйством должно рассматриваться, как лишенное всякой почвы.

Ходатайства ГИК'а перед Казакстаном в истекшем году о возвращении винокуренных заводов в местное хозяйство, предрешенное еще Турк. СНК, остались пока без результата.

На основании постановления Каз. СНК от 27/I—25 г. (протокол № 3) уставный капитал Казспиртреста определен в 237.930 р. 31 к.

Джетысуйская и Сыр-Дарьинская губернии, на основании того же постановления, должны иметь 25% из прибыли, подлежащей отчислению в крайфонд, причем эта сумма должна быть распределена между губерниями пропорционально балансовой оценке имущества, находящегося на территории губернии.

СУКОННАЯ ФАБРИКА

(Справка)

Характеристика. Построена в 1910 г. Расчет первоначального оборудования на 200.000 арш. Силовая установка—турбина—в 250 сил.

Отделения: аппаратное, ткацкое, отделочное, красильное, сушильное.

Основное техническое оборудование: аппарат в виде 2 шт. для выработки ровницы (нитки), Сельфикторы—3 шт. по 350 веретен—кручение ровницы. Ткацких станков—20 шт.

Изношенность оборудования от 40 до 60%.

Рабсила: 225 чел., из них казаков—150 чел.—66%.

Возможная максимальная производительность при настоящем оборудовании—225.000 аршин.

Производительная деятельность, в тысячах аршин:

1913 г.	. . . . .	193 арш.	—100%
14 „	. . . . .	240 „	—124%
17 „	. . . . .	216 „	—112%
19—21 „	падение до	58 „	— 30%
22—25 „	восстанов. . .	158 „	— 96%
25—26 „	предпол. . .	190 „	— 98%

Основной технический недочет фабрики в настоящее время—неравномерность загрузки машин (одни от 25—30%, тогда как другие на 100%), вызванный непланомерностью роста под влиянием требований рынка в военное время. Для установления равномерности использования, нужно переоборудование с затратой приблизительно (по данным ЦСНХ)—100 000 руб.

Финансовое положение:

По балансу на 1 X—24 г.:	Основной . . .	83.582—52
	Оборотный . .	125.256—85
	Аморт. фонд .	13.904—17
	Разн. лиц и учр.	23.327—02
	Служ. и раб. .	2.201—50
	Итого. .	248.272—16

Вопрос администрирования. Вопрос о передаче фабрики ГИК'у был поднят еще перед СНК Турк. Республики и был предрешен в положительном смысле. Фактическая передача должна была последовать в 24—25 г., но нацразмежевание ТССР вопрос задержало, а Обл. Ревком передал фабрику Облторгу—чисто торговой организации. Все протесты губернии перед Центром Казакстана остались без последствий. Управление Облторга охарактеризовано ЦСНХ КССР (протокол от 11 июня 1925 г.), как бесхозяйственное.

Летом истекшего года губерния вновь усиленно добивалась передачи суконной фабрики в местное хозяйство.

Основными мотивами служило:

1) Незначительность предприятия (83.000 руб.).

2) Снабжение и сбыт чисто местный.

3) Удобство администрирования (удаленность ЦСНХ).

4) Отсутствие каких бы то ни было оснований централизации, что связано с нарушением основной тенденции СССР по этому вопросу и с нарушением имущественных прав губернии. (См. постановл. XIV Партс'езда).

Все же вопрос не разрешен определенно (участие в прибылях 60%). Администрирование Каз. ЦСНХ осуществляется до сего времени без участия ГИК'а

Недочеты, связанные с оторванностью фабрики от управления, признанные ЦСНХ, остаются и в настоящее время (отсутствие ревизии, контроля, оторванность от местного хозяйства и пр.).

КОЖЗАВОД № 1

(с. Чилик)

Здание завода деревянное, под тесовой крышей, размером 21,5×6,6 метр; к нему—3 придела, размеры: 1) 5,2×6,6, 2) 6,6;×6, 3) 7,6×6. При заводе—отделочная, службы и 2 жилых дома. Оборудование состоит из 32 чанов (2 отмока, 5 зольных, 21 дубный). Довоенная производительность завода 6,000 крупных кож и 2.000 мелких. Рабочая сила (среднее за 24/25 г.) из 20 человек, из них 16 производственных.

Выработано за 24/25 г. 3.968 крупных и 1.211 мелких.

Реализовано крупных 4.407½, мелких 1.409 на сумму 44.162 р. 76 к.

Остаток на I/x—24 года крупных 444 кожи, мелких 198, на I/x—25 г. остаток 3½ кр. кожи.

Производственная программа на 25/26 год: 4.680 крупных и 4.000 мелких.

Финансовое положение завода

Баланс государственного кожевенного завода № 1 за 2 квартала по 1-ое апреля 1926 года

	НАИМЕНОВАНИЕ СЧЕТОВ.	Сальдо на 1-е октября 1924 года.				Операции за два квартала.				Сальдо на I/IV 26 г.			
		Актив		Пассив.		Дебет		Кредит		Актив		Пассив	
1	Касса	1632	36	—	—	20702	16	22225	98	108	54	—	—
2	%% бумаг	46	62	—	—	—	—	46	62	—	—	—	—
3	Имущества	27832	98	—	—	376	13	289	20	7919	91	—	—
4	Готового товара	44		—	—	23615	21	23682	65	—	—	23	44
5	Сырья на складе	36	50	-	—	26116	82	20919	46	5233	86	—	—
6	„ в производстве	12294	61	—	-	21144	42	14255	57	19183	46	—	—
7	Мостовья на складе	5516	23	—	—	18519	93	20220	15	3616	01	—	—
8	Материалов	2529	01	—	—	5526	69	4431	22	3624	48	—	
9	Разных лиц и учрежд.	5320	97	—	—	3329	89	5159	09	3491	77	—	—
10	Текущих расходов	2812	14	—	—	12621	25	5692	77	9740	62	—	
11	Прибыли текущего года	-	—	—	—	81	47	189	10	—	—	107	63
12	„ для распредел.	—	—	3598	24	—	—	—	—	—	—	3598	24
13	Госкожзавода № 4	—	—	4763	47	20465	10	24623	75	-	-	8922	02
14	Капитала ГОМХ	—	—	27904	90	—	—	—		—	-	27904	90
15	Фонды амортизацион.	—	—	1052	10	—	—	—	—	—	-	1052	10
16	„ резервный	—	—	362	88	—	—	—	—	—		362	88
17	„ промышленный	—	—	181	44		—	—	-	—		181	44
18	„ улучшения б. р.	—	—	60	48	—	—	—	—	—	—	60	48
19	Местного бюджета	—	-	302	40	—	-	—	—	—	—	302	40
20	Губместхоза	160	49	—	-	72	—	—	—	232	49	—	—
21	Разного товара	—	—	—	—	93	—	93		—	—	—	—
22	Сберегательной кассы	—	—	—	—	1600	—	1500	—	100	—		—
23	Продажи товаров	—	—	—	—	20057	42	30992	93	—		10935	51
24	Переходящих сумм	—	—	—	—	9427	62	9427	62	—	—	—	—
	Баланс	38225	91	38225	91	183749	11	183749	11	53451	14	53451	14

КОЖЗАВОД № 4

Расположен в гор. Алма-Ата между Большой и Малой станицами. До национализации принадлежал Т-ву „Тюменев и Муратов и К-о".

Первоначальное оборудование рассчитано, приблизительно, на производство 10.000 крупных кож и 4—7 тысяч мелких.

Возможная максимальная продукция, по состоянию оборудования, в настоящее время та же.

Оборудование: 2 отмочных, 8 зольных, 1 кисельный и 29 дубных чанов, промывной барабан, соковарня, толчея о 8 пестах для дробления дубителей.

Сохранность строений 69%, техническое оборудование 77% (заключение инвентаризационной комиссии на 1/I—25 года).

Продукция за 24—25 г.—7.508 крупных кож и 5618 мелких. Производственная программа на текущий 25—26 год—96 переделов, в количестве 10.340 крупных и 1.500 мелких кож.

Качество вырабатываемого товара, в общем, равно довоенному (испытание не производилось). Рынок продукцию поглощает целиком. Район сбыта—в границах бывш. Джетысуйской области.

Для дубления употребляются местные дубители (кора ивы, корень щавеля и кислицы) и экстракт (квебрах).

Хозяйственное состояние и постановка завода вполне удовлетворительны. Финансовое состояние, как видно, из помещенного ниже баланса, здорово и твердо.

Рабсила—производственных 26, подсобных цехов 9, обслуживающих 5, администрат. и контора 5, лавки 2.

Выработка на 1 рабочего в крупных кожах:

	24—25 г.	25—26 г.
1 квартал	19,76	21,34
2 „	23,20	22,95
3 „	21,27	—
4 „	36,07	—

Ценностное выражение выработки на 1 производ. рабочего в червонных рублях за 1-е полугодие 25—26 г. равно 2019 р. 85 коп., что превысило цифру предыдущего полугодия (1745 р. 11 коп.) на 15,74%.

Производственная программа на 24—25 г. заводом выполнена с некоторым превышением.

Расширенная против 24—25 г. производственная программа на 25—26 год в 96 переделов выполнена в 1-м полугодии следующим образом:

1. Пущено в производство против сметных $47^1/_2$ переделов—66, то-есть выполнено 138,9%.

2. Выработано вместо $47^1/_2$ переделов $48^1/_2$, т. е. выполнено 102,1%.

Сырьем и материалами завод нужно считать обеспеченным.

Предприятие не только умело эксплоатирует свой капитал, но также заботится об его восстановлении, своевременно производя ремонт зданий и оборудования, а также возводя новые постройки (конторы, соковарни, клеесушилки и проч.).

Улучшение способов обработки, как то: свежий отмок, ускорение золки и комбинированное дубление, дало возможность, значительно улучшить товар, цены оставить прежние и даже их снизить.

Ц е н ы (оптовые) на 1-й сорт:

	с 1/X—24—1/X—25 г.	с 1/X—25 г.
Полувал подош. . . .	68 руб. пуд.	64 руб. пуд.
„ стелечн. . . .	62 руб. „	64 руб. „
Булгара	64 руб. „	66 руб. „
Выросток ялов.	2 руб. 10 четв.	2 руб. 10 четв.
Конина	1 руб. 20 „	1 руб. 30 „
Козел	2 руб. 75 шт.	3 руб. шт.
Баран	1 руб. 80 шт.	2 руб. 30 шт.

1-й сорт 24—25 г. равен 2-му сорту 25—26 г., что дает в результате снижение цен.

Было продано:	24/25 г.	С 1/X по 1/IV—25 26 г.)
Госорганам ск. 4%	926 р. 63 к.	769 р. (0,7%.
Кооперации ск. 4%	19062 р. 40 к	11680 р. 14 к. (10,9%)
Части. контрагентам б. ск. .	15322 р. —	— —
„ торговцам б. ск. . . .	47614 р. 04 к.	41590 р. 31 к. (38,8%)
„ кустарям б. ск. . . .	8038 р. 33 к.	6319 р. 33 к. (5,9%)
„ потребителям б. ск. .	5430 р. 54 к.	— —
Лавкой завода розн. цены .	61936 р. 28 к.	46766 р. 18 к. (43,7%)
Ярмарка (Каркара)	10187 р. 40 к.	— —
Всего . .	168517 р. 86 к.	107114 р. 96 к. (100 %)

Остаток товара на складе на 1/X—25 года составлял 22.421 р., а на 1/IV—26 года—14.121 р., что говорит за полную успешность реализации.

В текущем полугодии, кожзавод сумел подойти к вопросу утилизации отбросов—шерсти, мездры и стружки, что дает новую экономию свыше 3.000 рублей. В результате здорового, экономного и умелого ховяйствования, кожзавод № 4 дал за 1-е полугодие 25—26 г. чистую прибыль в 21.559 руб. 25 коп., то-есть почти целиком всю прибыль, предполагавшуюся к получению за 25—26 год.

Финансовое состояние Кожзавода № 4 характеризуется следующей таблицей:

Баланс Государственного Кожевенного завода № 4 за время с 1-го октября 1925 года по 1-е апреля 1926 года

№№ по пор.	Наименование счетов главной книги	Сальдо баланса начинательного на I/X 25 года.				Операции за отчетное время.				Сальдо на I/IV -26 г.			
		Актив		Пассив		Дебет		Кредит		Актив		Пассив	
1	Счет кассы.	2046	21	—	—	189985	02	190715	95	1315	28	—	—
2	„ Прост. тек. сч. в Г. Б № 210 . .	18	04	—	—	19240	20	19205	—	53	24	—	—
3	„ Бумаг процентн. .	120	40	—	—	38	70	120	40	38	70	—	—
4	„ Имущества . . .	27956	46	—	—	1632	54	1077	18	28511	82	—	—
5	„ Готового товара .	22421	43	—	—	110024	17	118323	64	14121	96	—	—
6	„ Розничной торгов	6485	80	—	—	46932	76	42367	20	11051	36	—	—
7	„ Сырья на складах	6450	59	—	—	115216	54	86793	91	34873	22	—	—
8	„ „ в произв. .	18296	86	—	—	63619	82	29685	15	52034	53	—	—
9	„ Мостовья в отдел.	800	—	—	—	27418	08	27098	08	1120	—	—	—
10	„ Материалов . . .	15597	54	—	—	24281	59	23321	92	16557	21	—	—
11	„ Векселей получен.	4518	15	—	—	28921	61	26197	05	7242	71	—	—
12	„ Разных лиц и учр.	31154	40	2394	59	205009	94	195441	65	39297	31	969	21
13	„ Госкожзав. № 1. .	7763	47	—	—	24461	75	23128	10	9097	12	—	—
14	„ Текущих расход.	14008	07	—	—	44339	20	39578	97	18768	30	—	—
15	„ Спец. сч. в Г. Б. № 6.	—	—	6507	68	9677	25	47246	30	—	—	44076	73
16	„ Учета в Г. Б № 3.	—	—	1510	53	17336	47	20961	84	—	—	5135	90
17	„ Убыт. и приб. т. г.	—	—	648	58	394	88	636	—	—	—	889	70
18	„ Приб. для распред.	—		9438	84	2174	64	—	—	—	—	7264	20
19	„ Капитала ГОМХ .	—	—	128651	74	—	—	—		—	—	128651	74
20	„ „ амортиз. .	—	—	1688	61	—	—	—	—	—		1688	61
21	„ „ резерви. .	—	—	2718	74	—	—	—	—		—	2718	74
22	„ „ промфонд.	—	—	1359	37	—	—	—	—	—	—	1359	37
23	„ Улучш. быта раб.	—	—	453	12	—		—	—	—	—	453	12
24	„ Местного бюджета	—	—	2265	62	—	—	—	—	—	—	2265	62
25	„ Продажи товаров.	—	—	—	—	84235	14	107114	96	—	—	22879	82
26	„ Векселей выдан...	—	—	—	—	—	—	16000	—	—	—	16000	—
	Баланс .	157637	42	157637	42	1015013	30	1015013	30	234352	76	234352	76

Консервированные кожзаводы в сел. Чплик (№ 2) и сел. Талгир (№ 3). Первый утерял всякое производственное значение и подлежит ликвидации. Производственная возможность консервированного Талгирского кожзавода около 10.000 крупных кож.

ГОСПИВЗАВОД

Расположен в $1^1/_2$—2 километрах выше гор. Алма-Ата по реке Малой Алма-Атинке. Построен в 1880 году Кузнецовым, а затем перешел к Т/Д Иванова, которому принадлежал до национализации его,

Здание завода двухэтажное, из которых нижний каменный, а верхний деревянный. Отделения: солодовня, варочное, бродильное, разливочное, подвалы и мойка. Силовая установка-турбина 18 сил.

Расчет оборудования до 75.000 ведер в год. В настоящее время возможная продукция до 100.000 ведер.

Изношенность здания производственного значения до 30%, оборудования на 50%.

В первые годы революции завод не работал; с 1/X—23 года по 1/IV—24 года находился в аренде и с 1/IV—24 года по настоящее время в непосредственной эксплоатации Местхоза, путем перевода на положение треста (уст. зарегистрирован Губвнуторгом 31/I—25 г.).

Выработка:		Сред. числ. рабоч.
С 1/IV по 1/X—24 года	23.098 вед.	35,5
С 1/X—24 г. по 1/X—25 года	50.160 „	37,
С 1/X—25 г. по 1/IV—26 г.	26.264 „	26,5

Производственная программа за 24—25 год выполнена в размере 102%. Производственная программа на 25—26 г. предусматривает выработку 75.000 ведер.

Продукция пользуется напряженным спросом, реализация без остатка, с повышением ее в летние месяцы.

Отпускные цены за 23/24 г. с 3 руб. 80 коп. до 4 руб. 80 коп. за ведро, за 24/25 год с 3 руб. 80 коп. до 4 руб. 80 коп.

Сырье и топливо исключительно местное.

В 24/25 году произведен капитальный ремонт—отремонтированы помещения—мойки (новый потолок и пол), подвалов, варочного отделения (ремонт печи), сделано новое бродильное отделение, проведено электрическое освещение и пр.

I.	Имущество действующ.	
	1. Здания и сооружения	55705-85
	2. Оборудов. и машины	18133-27
	3. Инструменты . . .	206-05
	4. Инвентарь.	3779-69
	5. Транспорт.	451-26
II.	Имущество консервирован.	
	6. Оборудов. и машины	808 —
III.	Имущ. условн.—погод. .	91-25
IV.	Материалы:	
	7. Основные	4534-77
	8. Вспомогательные . .	5608-72
	9. Топливо	3357 —
V.	Готовые изделия. . . .	2526-81
VI.	Денеж. средства . . .	1337-61
VII.	Процен. бумаги	276-43
VIII.	Подотчет. сумм . . .	2238-62
IX.	Дебиторы	20455-64
X.	Обязат. к получ. . .	1261 —
XI.	Незаконченные операции:	
	10. Незаверш. производ.	2559 —
	11. Неоконч. постройки.	19804-44
XII.	Расходы т/года	674-55
XIII.	Джаркент. завод. . . .	3666-17
XIV.	Разные активы	1430-13
	БАЛАНС . .	149021-76

I.	Капиталы:	
	1. Уставный	
	Основной	79200 —
	Оборотный	5312 —
	2. Амортизацион.	376-88
	3. Резервный	8762-37
II.	Фонды и спецрезервы:	
	1. Фонд улучш. быта раб.	2833 —
	2. Промфонд.	10191-85
III.	Займы и кредиты:	
	1. Займы в Госбанке. . .	5400 —
	2. Векселей выдан. . . .	2000 —
	3. Кредиторы	13771-62
IV.	Спецфонд:	
	Касса НКФ по подоходн. налогам по имущ. . . .	5938- 2
	Местный бюджет.	15235-25
	БАЛАНС .	149021-76

ГОСУДАРСТВЕННАЯ МУКОМОЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Вальцово-механическая мельница (б. Гаврилова). Расположена около гор. Алма-Ата на реке Малая Алматинка, строение 1-х этажное, деревянное, размером $27^1/_2 \times 11^1/_2$ мет. Характер оборудования: 6-ть вальцовых четырех-вальных станков. Является самым большим мукомольным предприятием губернии.

Расход первоначального оборудования мельницы около 800 пудов суточного помола. Наводнением 1921 года мельница была сильно разрушена. Восстановительные работы начаты в текущем году Губсоюзом Потребительских Обществ, которому мельница была передана Местхозом в арендное пользование в мае 25 года, сроком на 12 лет.

Условия аренды: восстановление мельницы путем капитального ремонта строений и оборудования, с пуском к 1-му августа 26 года. Стоимость ремонта по предварительной смете—механическое оборудование—48.421 руб., гражданск. сооружения—16.520 руб. Сверх обязательства по выполнению указанных работ предусмотрена арендная плата в последние 8 лет в размере 3.490 руб. 92 коп. ежегодно, а всего на сумму 27.927 руб. 36 коп.

Сущность переоборудования и ремонта (по проекту „Мельстроя") сводится: 1) к переводу мельницы на автоматическую схему помола, 2) улучшение в схеме очистки зерна, с применением машин последних конструкций, 3) расширение вентиляционной системы, 4) смена трансистемы и 5) производство капитального сооружения гидро-силовой станции с установкой турбины системы „Франсиса". 107 нр.

К маю 1921 г. затраты по ремонту выразились кругло в 65.000 руб. Потребная сумма для окончания его, по расчетам Губсоюза—30.000 рублей.

После производства ремонта, мельница, по данным Губсоюза, сможет дать производительность до 1.500 пудов суточного помола.

Вальцово-механическая мельница (б. Лутманова, г. Алма-Ата). Здание мельницы рубленое из круглого леса, имеет 4 этажа и подвал; размер здания $11{,}66 \times 3$ саж.; высота во всех этажах одинакова по 3 арш. В силу давности (существует около 40 лет) и неблагоприятного расположения (здание в яме, дерево подгнивает из-за фильтрации воды) вся постройка нуждается в неотложном капитальном ремонте.

Оборудование мельницы также сильно поношено и состоит из 4 вальцевых станков, 2 тараров, одной обойки, 2-х куколь-отборников, одного овсочника, одного замочного аппарата и оборудования к этим машинам.

В действие мельница приводится 3-мя водяными колесами, общей мощностью до 25 лошадиных сил. Суточная производительность до 150 пудов сортовой муки.

В настоящее время мельница сдана в аренду Губсоюзу Потребительских обществ на срок с 5/I—26 г. по 5/IV—27 года за ремонт, выражающийся в сумме по смете 1.185 р.

Государственная табачная фабрика (б. Гаврилова). Находится в гор. Алма-Ата, Пушкинская улица № 44. Здания фабрики состоят из деревянного одноэтажного фабричного корпуса, разм. 23,4×17,7×4,3 метров 2 кладовых, 2-х жилых домов в 3 и 7 комнат, кухни и двух сараев.

Оборудование, назначенное в работу: 8 сильный двигатель, 2 крошильных станка, 4 гильзо-мундштучных машины, 3 папиросо-набивных, сушильных 1.

Кроме этого оборудования, в инвентаре фабрики числятся машины, находящиеся в пользовании других фабрикантов (1 двиг. 8 сил, 2 папиросо-набив., 6 гильзо-мундштучных, 2 крошильн).

Изношенность машин определяется в 40%.

Возможная продукция фабрики 15000—6000 пуд. в год.

С осени 25 года фабрика перешла в непосредственную эксплоатацию Местхоза от арендаторов „Т-во Гаврилов и Кадкин", но пущена в ход быть не могла, за отсутствием оборотных средств на покупку табака.

Для усиления средств фабрики, ГИК'ом 16/И за № 1784 сделана заявка в каз. ЦСНХ на 57 тысяч рублей, которая, по сообщению, каз. ЦСНХ, включена, в размере 40 тысяч, в план распределения фонда на восстановление местной промышленности.

В том же 26 году устав предприятия и вступительный баланс утвержден ГИК'ом.

Баланс на 14-ое ноября 25 года

АКТИВ	Руб.	К.	ПАССИВ	Руб.	К.
Здания и сооружения	16.934	—	Уставный капитал:		
Оборудование и машины	28.069	73			
Инструменты	1.146	05	Основной	47.585	63
Инвентарь	1.360	85			
Транспорт	75	—	Оборотный	9.787	97
Итого имущества	47.585	63	Займы и кредиты	1.306	74
Материалы	7.402	—			
Полуфабрикаты	3.692	41			
Всего по активу	58.680	34	Итого по пассиву	58.680	34

ТИПО-ЛИТОГРАФИЯ *

Образована из соединения оборудования нескольких национализированных мелких типографий... Цехи: наборный, печатный, литографский и переплетный. Характеризующее оборудование состоит из 8 плоских скоропечатных машин разных размеров (от одного до 4-х листов) фирм. „Бой-Гербер", Кенинг-Бауер и др. Изношенность машин от 33 до 80%. Изношенность шрифтов русских 80%, мусульманских 20%. Типография обслуживает местные газеты (3 с выходом от 2-х до 3 раз в неделю и незначительным тиражом), которые являются главным заказчиком (от 50 до 75% всех заказов) и местные наименее сложные нужды в типографских работах.

Материалы, как основные, так и вспомогательные, закупаются в Москве (Центробумтрест, Полиграфтрест).

Движение рабсилы и средняя зарплата на 1 раб. стоим. прод.

1 кв.	29 чел.	36 р. 50 к.	10.002 р.
2 кв.	32 чел.	33 р. 40 к.	11.446 р.
3 кв.	41 чел.	40 р. 80 к.	12 902 р.
4 кв.	37 чел.	37 р. —	15.160 р.
За год.	36	36 р. 92 к.	49.510 р.

Выполнение производственной программы за 24/25 г.

по наборному отделу	143%
„ печатному	114%
„ переплетному	133%
по предприятию	127%

Производственная программа на 25/26 г. расширена против прошлого года на 25% и выражается в 75.000 нормировочных рабочих часов.

За первое полугодие выставлено 36.968 рабочих часов на сумму 29.944 руб., то-есть программу нужно считать выполненной нормально.

Оплата труда по всем цехам переведена на сдельщину.

По отчетной калькуляции за 1-е полугодие себестоимость нормировочного рабочего часа, с отнесением на него всех остальных расходов, равна 70,6 коп., при чем благодаря крайней материальной и моральной изношенности оборудования расход по зарплате производственных рабочих составляет более $^1/_3$ всего расхода, а с прибавлением расходов, связанных с зарплатой (соцстрах и проч.) более половины.

Удешевление продукции (непомерно высокой) зависит от обновления оборудования и шрифтов, а также увеличения оборотных средств, что позволит делать своевременный и достаточный запас материалов и бумаги.

Финансовое состояние типографии видно из нижеследующего баланса:

* Предприятие уничтожено целиком пожаром 1 июля 26 г.

Баланс первой Алма-Атинской Государственной Типо-литографии при Губернском Отделе Местного Хозяйства по 31-ое марта 1926 года, гор. Алма-Ата. Составлен 13-го мая 1926 года

Страница главной книги	НАИМЕНОВАНИЕ СЧЕТОВ	Сальдо от 31/IX на 1/X—1925 года. Актив		Сальдо от 31/IX на 1/X—1925 года. Пассив		Свод оборотов октябрь—март Дебет		Свод оборотов октябрь—март Кредит		Сальдо на 1 апреля с. г. Актив		Сальдо на 1 апреля с. г. Пассив		№№ об'яснительной записки
2	С-т техн. оборуд. и м. . .	29973	21	—	—	2832	34	—	—	32805	55	—	—	
3	„ инструментов . . .	136	20	—	—	6	26	—	—	142	46	—	—	
4	„ мерт. инвентаря . . .	558	39	—	—	15	44	—	—	573	83	—	—	
5	„ дооценки осн. имущ. .	24655	95	—	—	—		—	—	24655	95	—	—	
6	„ материал. основн. . .	4361	92	—	—	5559	09	8340	43	2580	58	—	—	
10	„ „ вспомог. . .	1545	29	—	—	606	42	1142	24	1009	47	—	—	
14	„ топлива (дрова) . .	253	75	—	—	24	75	207	21	71	29	—	—	
16	„ непроизводствен. м. .	—	—	—	—	27	50	27	50	—	—	—	—	
19	„ кассы	1025	91	—	—	35530	22	35165	04	1391	09	—	—	
20	„ тек. сч. № 264 34 Гб.	3440	15	—	—	7247	—	10470	63	216	52	—	—	
22	„ ценных бумаг и %% .	225	—	—	—	—	—	—	—	225	—	—	—	
23	„ акций и паев . . .	500	—	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	
24	„ векселей полученных .	—	—	—	—	250	—	221	59	28	41	—	—	
30	„ заказчиков	1285	96	—	—	44190	73	35300	38	10177	31	—	—	
40	„ поставщиков	1610	33	—	—	4600	03	4207	81	2002	55	—	—	
42	„ разн. дебиторов . . .	206	57	—	—	3399	04	1191	84	2413	77	—	—	
43	„ сомнит. должн. . .	884	99	—	—	—	—	133	—	751	99	—	—	
44	„ заработной платы . .	—	—	—	—	16140	20	16190	20	—	—	50	—	
46	„ социальн. расходов .	—	—	—	—	3691	94	3691	94	—	—	—	—	
58	„ цех. и общ. фаб. рас. .	—	—	—		151	72	151	72	—	—	—	—	
62	„ расходов разных . .	—	—	—	—	1598	33	1598	33	—	—	—	—	
66	„ вновь приобр. имущ. .	—	—	—	—	534	48	—	—	534	48	—	—	
69	„ производства	—	—	—	—	31982	07	42772	05	—	—	10789	98	
74	„ незакончен. произв. .	1214	07	—	—	147	73	1361	80	—	—	—	—	
75	„ умен. уставн. капит. .	1333	06	—	—	—	—	—	—	1333	06	—	—	
79	„ расх. тек. года . . .	107	—	—	—	107	40	214	40	—	—	—	—	

Страница главной книги	НАИМЕНОВАНИЕ СЧЕТОВ	Сальдо от 31/IX на 1/X—1925 года. Актив		Пассив		Свод оборотов октябрь—март Дебет		Кредит		Сальдо на 1 апреля с. г. Актив		Пассив		№№ об'яснительной записки
77	С-т прибыли и убытков	1232	63	—	—	—	—	119	43	1113	20	—	—	
80	„ скидок и уступок	—	—	—	—	2303	30	2303	30	—	—	—	—	
90	„ капитала уставного	—	—	31563	—	—	—	1980	49	—	—	33543	53	
91	„ капит. аморт.	—	—	4704	32	—	—	—	—	—	—	4704	32	
93	„ „ резер. зап.	—	—	221	05	—	—	2414	16	—	—	2635	21	
94	„ увелич. уставн.	—	—	1499	06	—	—	—	—	—	—	1499	06	
96	„ резервов	—	—	884	99	—	—	—	—	—	—	884	99	
97	„ вексел. выдан.	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	300	—	
104	„ рабочих и служащих	—	—	1301	64	15962	20	16318	30	—	—	1657	64	
107	„ заказч. по ав.	—	—	3361	92	3087	35	—	—	—	—	274	57	
114	„ наркомфин	—	—	239	99	614	16	374	17	—	—	—	—	
115	„ депонентов	—	—	3276	45	3499	69	3513	84	—	—	3290	60	
117	„ кредит. разн.	—	—	2524	97	1827	87	120	—	—	—	817	10	
122	„ продажи материала	—	—	—	—	2	55	2	55	—	—	—	—	
131	„ баланса нетун.	—	—	—	—	74551	38	74551	38	—	—	—	—	
132	„ дох. т. г. из п. г.	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	18	—	
134	„ спецодежды	—	—	—	—	193	03	—	—	193	03	—	—	
130	„ дооценки осн. к.	—	—	24655	95	—	—	—	—	—	—	24655	95	
50	„ ликвидации имущ.	—	—	—	—	153	55	153	55	—	—	—	—	
126	„ доходов разных	—	—	—	—	—	—	12	75	—	—	12	75	
129	„ безнад. должн.	—	—	—	—	2414	16	—	—	2414	16	—	—	
	Итого	74551	38	74551	38	264252	03	264252	03	85133	70	85133	70	

КАПИТАЛЫ И ИМУЩЕСТВО ДЖЕТЫСУ В ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Справка о некоторых капиталах Джетысуйской губернии

При нацразмежевании Туркреспублики, доли Джетысуйской и С.-Царьинской губерний были получены различными органами КССР. На основании постановления КАЗСНКома, в июле 25 г. была создана комиссия по размежеванию части этих имуществ между губерниями. Несмотря на полное юридическое оформление раздела, губернией до сего времени фактически ничего не получено.

Ниже помещаются данные о произведенном комиссией разделе.

Капиталы и имущество Джетысу в централизованных предприятиях.

Средне-Азиатские организации	Доля 2 губерн.	Признак.	Доля Джетысу	Кем принято
Госкино	3328	Нас.	1529	С. Д. ГИК
Турторг	204824	„	94300	Казобторг (Казторг)
Правление Туркмануфактуры .	45322	„	20438	„ „
Средазгосиздат	111000	Поровну	55000	Востиздат
Ветуправление	24457 18348	Скот	18404	18348 получено С. Д. ГИК'ом
Госсельсклад	179321	Население	82478	Казсельсклад
Узб. ВСНХ	28192	„	12926	Неизвестно
Турккооператпечать	6484	„	2990	С. Д. ГИК
Антекоуправлен.	251385	„	115600	Казмедторг
Добролет	9901	„	4554	Неизвестно (С Д. ГИК)
Библиотека ЦСНХ	525	Поровну	263	„ „
Культфонд	7333	„	3666	С. Д. ГИК
Центр. Деткомис.	18686	Население	8556	С. Д. ГИК'ом получено 6000 р.
Итого . .	909106	—	420700	

При разделе имущества по признаку населения,—доля Джетысу определялась в 46%, Сыр-Дарьи—54%, по признаку наличия скота—доля Джетысу—43%, доля Сыр-Дарьи—57%.

В момент раздела, расчеты по размежеванию Средней Азии не были полностью закончены и в отношении долженствующих поступить остатков. Комиссия постановила: механически их размежевать между губерниями по тому признаку, на основании которого был произведен раздел между нацобразованиями. Фактически, губернией ничего не получено. Раздел утвержден Казсовнаркомом 3-го сентября 1925 года. Естественно, что капитал Джетысу, находясь в обороте разных торгорганизаций, должен бы принести соответствующие наращения. До сего времени Джетысу в организациях не имеет своего представителя, и распоряжение капиталами происходит часто даже без ведома губернии.

ТОРГОВЛЯ

Количественный рост торговых предприятий по разрядам и их характеру представляется в следующем виде:

Разряды	В 1-м полугодии 1923/24 г.				Во 2-ом полугодии 1923/24 г.			
	Государственных	Кооперативных	Частных	Всего	Государственных	Кооперативных	Частных	Всего
I	—	—	193/6	193/6	—	1/2	208/42	209/44
II	2	11/3	488/142	501/145	1	9/2	561/305	571/307
III	11	30/14	190/63	231/77	6	20/6	229/117	255/123
IV	12	7	10/2	29/2	8/3	11	17/7	36/10
V	5	2	2	9	6	2	2	10
Всего	30	50/17	883/213	963/230	21/3	43/10	1017/471	1081/484
Итого	30	67	1096	1193	24	53	1488	**1565**

	В 1-м полугодии 1924/25 г.				Во 2-ом полугодии 1924/25 г.			
I	1	—	282/79	283/79	1	1	275/119	276/119
II	1	24/15	682/526	707/541	5/1	23/30	894/554	922/585
III	7/2	43/126	199/78	249/206	15/2	57/124	177/155	249/281
IV	16/3	21/7	35/6	72/16	17/9	16/12	31/11	64/32
V	3	8	4	15	5	9/3	5/3	19/6
Всего	28/5	96/148	1202/689	1326/842	40/12	106/169	1382/842	1528/1023
Итого	33	244	1891	**2168**	52	275	2224	**2551**

Разряды	Государственных	% изменения	Кооперативных	% изменения	Частных	% изменения	Всего	% изменения
	В 1-ом полугодии 1925/26 года.							
I	1/0	+100	0/1	+100 —100	228/146	— 17 + 23	229/147	—17+23
II	1/0	— 80 +100	21/16	— 9 + 46	928/674	+ 4 + 22	950/690	+ 3+18
III	9/11	— 40 +450	70/102	+ 23 — 9	179/101	+ 1	258/214	+35—24
IV	11/11	— 35 + 22	11/2	— 31 — 33	29/5	— 6,5	51/24	— 23
V	7/1	+ 40 +100	5/1	— 44 —100	4/1	— 20 — 66	16/3	— 16 — 50
Всего	29/23	— 31 + 92	107/128	+ 1 — 24	1368/927	— 1 + 10	1504/1078	— 1,6 — 5
Итого	52	— 3	235	— 14	2295	+ 3	2582	+ 1

Примечание 1. Числителем показаны городские предприятия, знаменателем—сельские.

Примечание 2. Сведения за первое полугодие 25/26 года показаны по 1/XII—1925 года.

Примечание 3. %% изменения даны в отношении ко 2-ому полугодию 1924/25 года.

В %%-х отношениях расширения общей торговой погубернской сети дает также цифры:

во 2-ом полугодии 1923/24 года, по сравнению с 1,—она увеличилась на 32,2%;

в 1-ом полугодии 1924/25 года, по сравнению со 2-м 23/24 г.,—на 32,1%;

во 2-ом полугодии 1924/25 года, по сравнению с 1-м 24/25 г.,—на 17,7%;

в 1-ом полугодии 1925/26 года, по сравнению со 2-м 24/25 г.,—на 1%.

В общем и целом, вся торговая сеть по состоянию, ее на 1/XII 1925 года, увеличилась, по сравнению с состоянием к концу 1-го полугодия 1923/24 года—на 116,3%; причем, процент возрастания гос-

торговли и торговли кооперативной в значительной мере превышает %-ты возрастания торговли частной, — самое же расширение сети торговых предприятий идет за счет деревень, кишлаков и аулов,

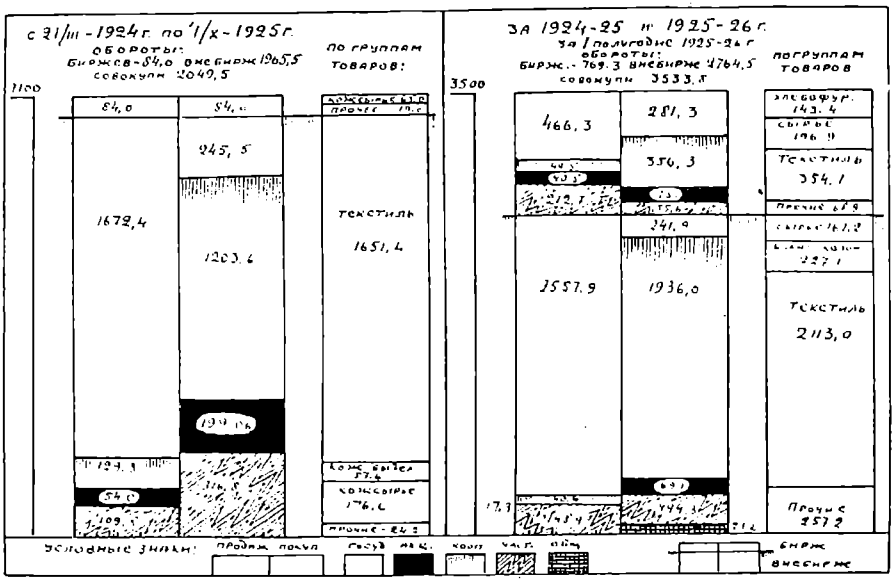


Диаграмма № 29

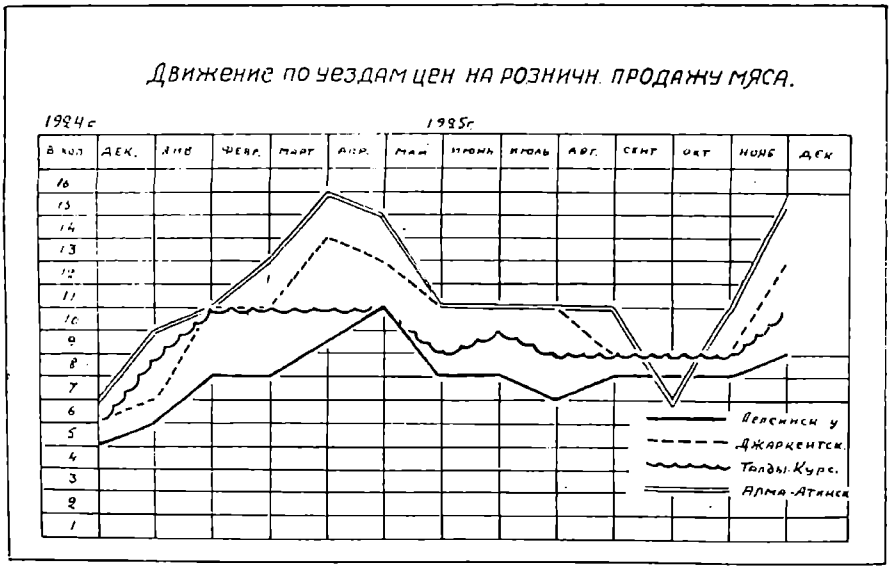


Диаграмма № 30

расположенных территориально, главным образом, — в южной и юго-восточной полосе губернии, либо вблизи трактов. (Диаграмма № 1).

Сравнительная таблица развития торговых предприятий указывает на такой рост их:

	В городах.	В сельских мести.	Всего.
В 1-ом полугодии 23/24 г.	963	230	1193
Во II „ „	1081	484	1565
В I „ „ 24/25 г.	1326	842	2168
Во II „ „	1528	1023	2551
В I „ „ 25/26 г.	1504	1078	2582

Общий % повышения, по сравнению с данными на 1-ое полугодие 1923/24 г.: в городах— 66,5%,

в сельских местностях—368,7%.

Госторговля в губернии развита слабо. Из крупно-оптовых организаций работает только Всероссийский Текстильный Синдикат, из мелко-оптовых и оптово-розничных — Казторг. Россредаз, Турк-

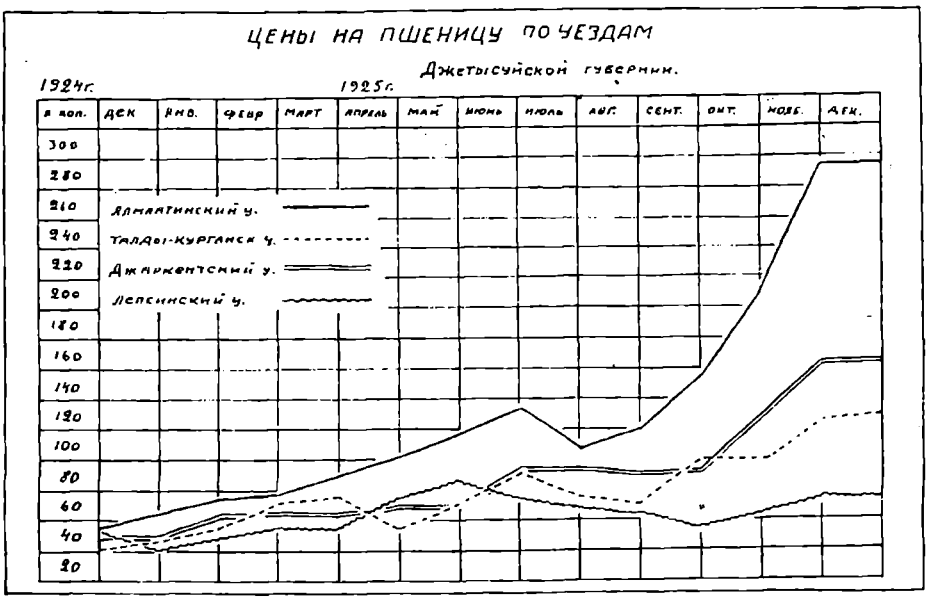


Диаграмма № 31

печать, 3 лавки нефтесинднката и два отделения Госсельсклада — все они филиалы краевых об'единений.

Госпромышленность имеет 2 кожевенных и несколько лавок по отпуску спиртоводочных изделий и пива.

Все государственные торговые предприятия сосредоточены в губернском городе.

В уездных городах сеть их развита слабо — 2 нефтелавки — в Талды-Кургане и Джарканте, одно отделение Госсельсклада в Сарканде и одна кожлавка в Талды-Кургане.

Остальные госторговые предприятия, показанные во II-ом полугодии 1924/25 г., в общем числе „52“ и I-м 1925/26 г. числом „52“ принадлежат заготовительным организациям и являются предприятиями подсобными.

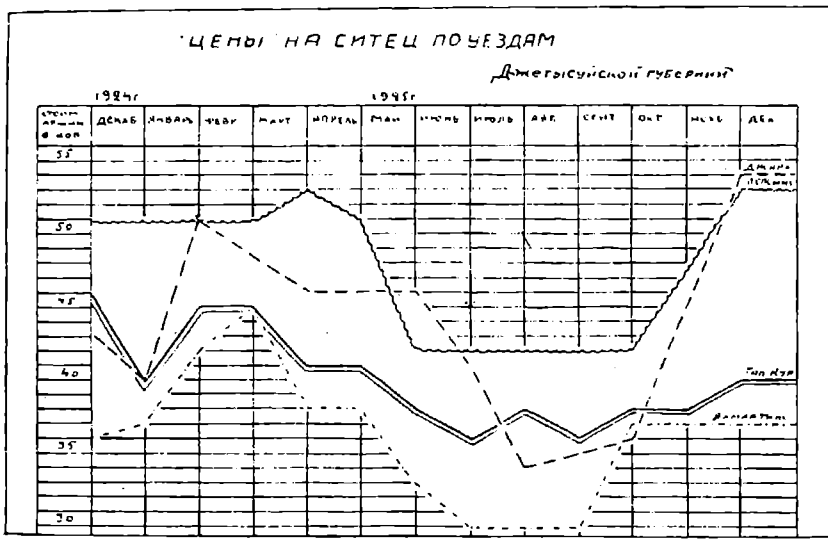


Диаграмма № 32

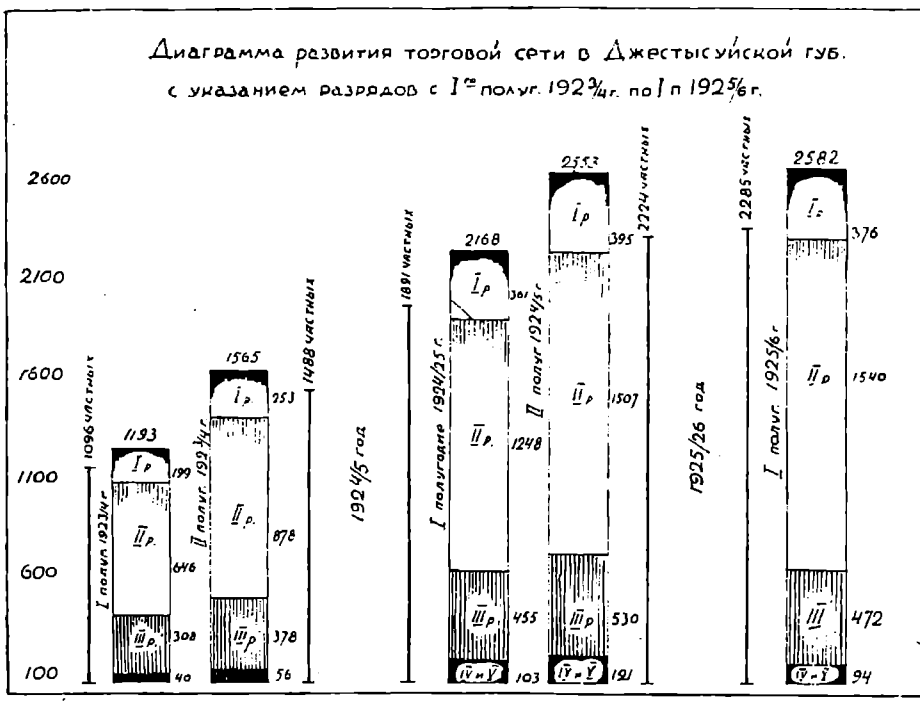


Диаграмма № 33

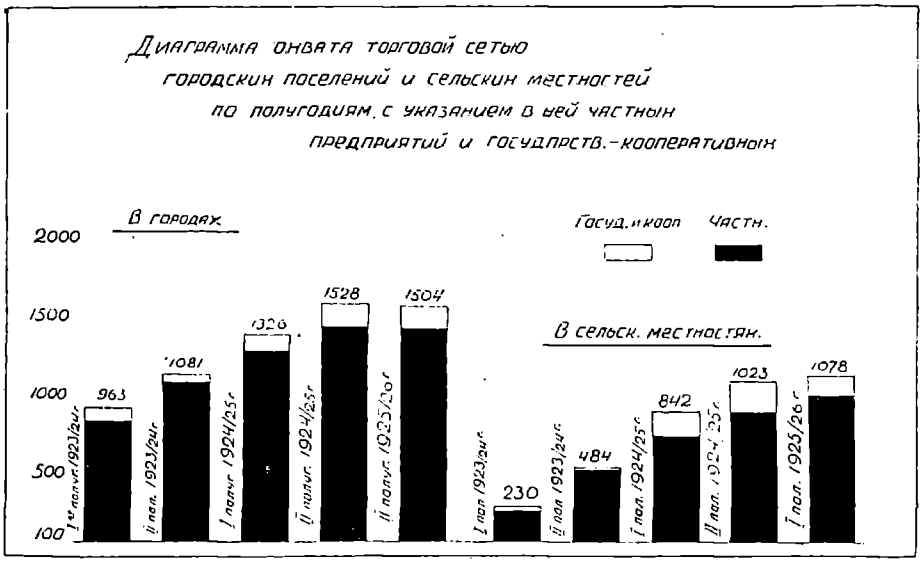


Диаграмма № 34

Завоз промтоваров

В 1924/25 бюджетном году в губернию ввезено госторговлей и кооперацией: мануфактуры на 3565109 р. или 97% по отношению к плану, чаю на 142047 р.—39,7%, сахару на 232876 р.—31,7%, прочих пищевкусовых товаров на 178135 рублей, — обуви и кожтоваров

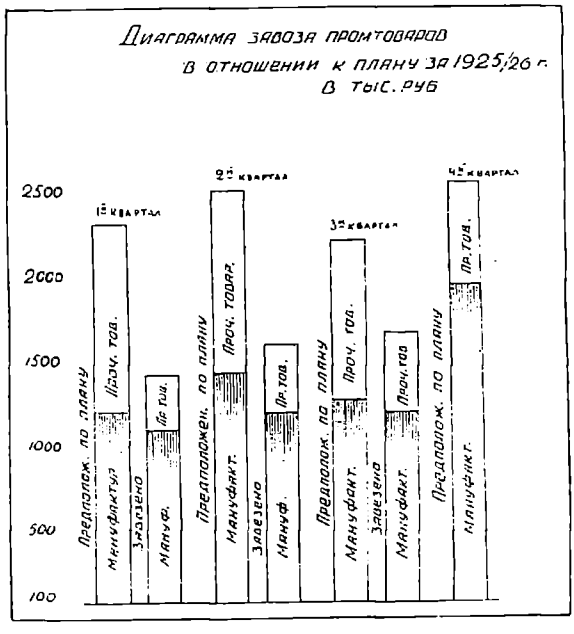


Диаграмма № 35

на 90472 руб., галош на 103922 р., а керосину на 108101 р. или 86% по отношению к плану, спичек на 45525 руб.—41,8%, металлоизделий и сельско-хозяйственных орудий на 399472 руб.—54,4% и проч. товаров па 35286 руб., а всего на сумму 5268495 руб.—процент выполнения общего плана 71,7%.

По ориентировочному плану па 1925/26 г. предположж. было ввезти:

Наименование промтоваров	Всего в I-ом квартале					Во II-ом квартале		В III-ем квартале		В IV-ом квартале	
	%% отношен.	Вагон.	На сумму	На сумму	Вагон.	На сумму	Вагон.	На сумму	Вагон.	На сумму	Вагон.
Мануфактуры	60	163	5580000	1129000	33	1369000	40	1200000	35	1882000	55
Чаю байхового	5	15500 кгр.	116250	29062	3875 кгр.	29062	3875 кгр.	29062	3875 кгр	29064	3875 кгр.
„ кирпичного . . .	—	99700 „	318750	87187	24925 „	87187	24925 „	87187	24925 „	87189	24925 „
Сахару	5	40 в.	465000	93000	8 в.	93000	8 в.	162750	14 в.	116250	10
Проч. пищ. пкус. . . .	4	—	372000	93000	—	93000	—	93000	—	93000	—
Спичек	2	28	186000	66400	10	33200	5	33000	5	53200	8
Керосину	2	60	186000	46500	15	15500	5	62000	20	62000	20
Обуви, кожевенн. тов., галоши	7	—	651000	162750	—	162750	—	162750	—	162750	—
Металл. издел. с. х. орудия	10	—	930000	232500	—	232500	—	232500	—	232500	—
Прочих товаров . . .	5	—	465000	116250	—	116250	—	116250	—	116250	—
	100	—	9300000	2229999	—	2438999	—	2145499	—	2485503	—

Завезено

Наименование товаров.	В I квартале.	Во II квартале.	В III квартале.
	На сумму.	На сумму.	На сумму.
Мануфактуры	1028203	1151794	1122684
Чаю	55846	20242	23603
Сахару	3018	110423	125022
Кожтоваров	18363	33793	57895
Галош	33429	7683	4640
Керосину	3768	7806	37017
Спичек	—	10911	17160
Металлоизделий и с.-х орудий	91049	84410	205780
Проч.	108166	88959	103362
Всего	1341842	1516021	1697163

Примечание. Завоз промтоваров в приведенных таблицах учтен по линии государственной и кооперативной торговли без учета завоза, произведенного частными фирмами.

Товарооборот по губернии

Общий товарооборот по губернии дает такие цифры:

Наименование видов торговли.	За 1923/24 год		За 1924/25 год	
	На сумму	% участия	На сумму	% участия
Госторговля	1774468	28,0	3733922	33,6
Кооперация	1417531	22,4	4497894	40,4
Частная	3136777	49,6	2865893	26,0
	6328776	100	11130709	100

Примечание: Цифры об оборотах даны по госторговле и кооперации на основании их данных, по предприятиям частных лиц—на основании сведений налоговых органов.

Таким образом, оптовая торговля находится в руках госорганов. Что же касается оптово-розничной, то в 1923/24 году на госорганы

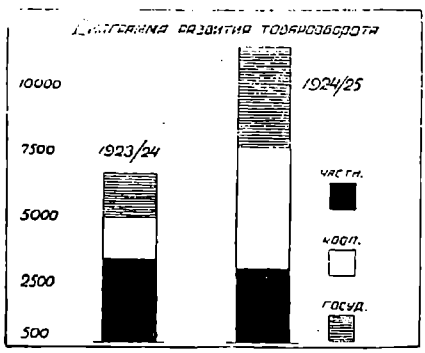


Диаграмма № 36

падало ее 15,9%, на кооперацию—26,8% и на частную—59,3%, в 1924/25—на госторговлю—10,3%, кооперацию—48% и частную—41,7%.

Заготовки

а) Хлебзлаков

В 1924/25 году заготовлено хлеба всех видов . . . . 294108 пуд.
В 1925/26 бюджетном году предположено было заготовить 400000 „
Заготовлено по 1-ое августа 1926 года . . . . . 102403 „

Примечание: В 1923/24 бюджетном году заготовки хлебозлаков велись исключительно для нужд местной промышленности и овса для военного ведомства.

б) Сырья

Наименование сырья	За 1924/25 год	
	Количество	На сумму
Крупного сырья	28892	402946
Конины	6563	
Мелкого сырья	294357	
Пушнины	82847	110326
Шерсти	2262 цен. 11 клг.	84064
Козьего пуху	16 „ 74 „	
Живсырья	70677	9050
Кипск	97739	38721

По ориентировочному плану в 1925/26 году предположено было заготовить:

Наименование организаций	Крупного коже.	Мелкого коже.	Конины	Жив. с.	Пушн.	Кпш.	На сумму
Упсырзаг . .	19024	183555	5981	350	80577	200000	573561
Казгосторг .	15000	191750	5800	28670	59110	—	529573
В. К. С. . .	8000	75000	2000	100	—	—	242250
Россредаз . .	2000	40000	—	—	—	—	150000
	44024	49035	13781	—	139447	—	1395384

Шерсти, по дополнительн. плану—955 цент. 99 кгр. на сумму 31548
Козьего пуху—49 цент. 15 кгр. на сумму 9093

Всего на сумму 1436025

Заготовлено по 1-ое августа 1926 года:

Крупного сырья	34467	шт.		
Конины	7482	„		
Мелкого сырья	351760	„		
Проч. кожсырья	1744	„		
Пушнины разн.	174534	„		
Шерсти джебаг	7923	центнера	72	кгр.
Верблюжьей	209	„	20	„
Проч.	113	„	10	„
Живсырья конск. волоса	75	„	40	„
Щетины	32	„	23	„
Кишек говяжьих, баран., козьих	190958	комн.		
Козьего пуху	48	центр.	63	кгр.

в) Скота

Плановых заготовок скота в 1924/25, за отсутствием основных заготовителей, не было.

Случайные заготовки велись на ярмарках (цифры их даны в разделе „ярмарки").

Кроме заготовок на ярмарках, в 1924/25 году закуплено Узбекселькредитсоюзом 494 лошади на сумму 452000 рублей.

Заготовки частников не учитывались.

В 1925/26 году заготовки лошадей и баранов ведет Казторг. С октября им заготовлено 658 лошадей, 1113 гол. баранов.

г) Опия

Предполагалось собрать 28025, собрано 15280 фунт.—54%.

Недосбор об'ясняется гибелью посевов и развившимся контрабандизмом, в период революции.

Грузооборот

В 1924/25 году госорганами, кооперацией и частными лицами завезено 40869 цент. 29 кгр. на сумму 7.559.722 руб.

Вывезено 58.158 цент. 80 кгр. на сумму 2.360.942 руб.

В 1925/26 году в 1 квартале—госорганамн, коперацией и частными лицами ввезено 6.077 цент. 47 кгр. на сумму 1.543.182 руб.

Вывезено 8.410 цент. 19 кгр. на сумму 845.788 руб.

Во II квартале ввезено 11 642 цент. 40 кгр. на сумму 1.461.303 р.

Вывезено 4.865 цент. 34 кгр. на сумму 688.880 руб.

В III квартале ввезено 7.348 цент. 57 кгр. на сумму 1.303.310 р.

Вывезено 790 цент. 52 кгр. на сумму 243.472 руб.

Примечание: Цифры даны по грузообороту транспортных обществ—„Совторгфлот", „Транспорт" и „Покотранс".

Рынки

a) Состояние рынка промтоваров в 1924/25 году было удовлетворительное, завоз промтоваров государственными и кооперативными организациями на 17% превысил завоз предыдущего года, а весь план завоза выполнен на 71,7%, вообще же завоз производился с большими перебоями—так в 1-ом квартале весь завоз за полугодие выразился всего лишь в 26,4%, во втором же полугодии он усилился и дал 45,3% годового завоза, тогда как в этом полугодии по плану надлежало ввести не свыше 40%. Благодаря этому на 1-ый квартал 1925/26 бюджетного года образовался излишек, выражающийся в следующем:

Мануфактуры на 789.688 руб., сахару на 96.111 руб., чаю на 31.420 руб., керосину на 66.375 руб., спичек на 18.675 руб.

В 1925/26 бюджетном году положение рынков промтоваров стало иным. План завоза оказался нереальным и выполнен был всего лишь на 62,9%. По всем товарам, за исключением мануфактуры, образовался колоссальный недоввоз. Благодаря, однако, остатку товаров от прошлого года, потребность населения была удовлетворена сахаром на 50%, спичками на 31,7%, чаем на 77,2% и керосином на 98%.

В отношении мануфактуры, которой было завезено 102,8% плана, ощущался также большой недостаток. С увеличением покупательной способности крестьянства, оптовые организации оказались не в состоянии снабдить полностью даже кооперацию и госторговлю.

В связи с прекращением отпуска частникам и желания последних продолжать торговлю, началось резкое повышение цен, мануфактура продавалась с наценками от 50% и выше.

b) Сырьевой рынок в 1924/25 году основными заготовителями охвачен не был. Самый горячий сезон заготовок октябрь—ноябрь был пропущен.

В 1925/26 году положение улучшилось,—заготовителей стало более чем достаточно, они были обеспечены средствами; однако, благодаря неполному охвату ими рынка, частный капитал вздувал цены и создавал ажиотаж. Основные же заготовители, связанные синдицированными ценами, лишены были возможности вести правильную работу. Отрицательным фактом являются действия семипалатинских госзаготовителей, допущенных к заготовкам в Лепсинском уезде Казнаркомвнуторгом. Повышая цены, они тем самым нарушали планы основных губернских госзаготовителей.

c) Благоприятный урожай 1924 года привлек в 1924/25 бюджетном году достаточное количество госзаготовителей хлебопродуктов. В течении года на рынке выступал Турксельхозторг, Казгосторг, Госбанк и Хлебопродукт. Всеми организациями было заготовлено 284.684 п., причем большой процент заготовок падает на Алма-Атинский уезд и лишь незначительное количество—на западную часть Талды-Курганского. Из общего количества заготовленных хлебопродуктов, 146.339 пуд. были вывезены, 55.095 пудов, заготовленные местной промышленностью, пошли для нужд заводов, а остальные 83.250 осели на местном рынке. В 1925/26 году хлебный рынок представился в следующем виде: западную часть Алма-Атинского уезда охватила засуха, уезд оказался дефицитным, причем по первоначальному балансу, составленному по состоянию на 1-ое августа 1925 года, дефицит уезда выражался в 749.690 пуд.,—в остальных же уездах оказались излишки и общий по губернии баланс давал излишек в 626.715 пудов.

Губвнуторг составил первоначальный план завоза хлебзлаков в Алма-Атинский уезд в количестве 300.000 пудов и утвердил планы заготовок для потребительской кооперации на 250.000 пудов, согласно ее заявки и для кредито-сельскохозяйственной—на 50.000 пуд.

В сентябре месяце, когда по балансу, составленному Губстатбюро, по состоянию на 1-ое сентября, стало известно, что общий дефицит по губернии выражается в 1.200.000 пудов, из них на Алма-Атинский уезд падает около миллиона, и когда союз с.-х. кооперативов сделал заявку на 300.000, план был изменен. Губсоюз П/О получил утверждение своего плана лишь в количестве 100 тысяч пудов и „Иглик"—в 300 тысяч.

Однако, несмотря на все усилия со стороны Губвнуторга, ни Губсоюз П/О, ни Губкредсельсоюз „Иглик" до ноября месяца переброской хлеба не занимались, рынок держался только хлебом, доставлявшимся Средазхлебом, когда же этот последний ликвидировался, то к 20-му ноября рынок оказался без хлеба и цена на печеный хлеб сразу поднялась с 6 до 10 коп., а на муку—с 2 р. 50 коп. до 5 руб.

Цены

Наименование товаров.	Алма-Ат. уезд.			Т-Курганский			Джаркентский			Лениинский		
	Дек. 24 г.	Июнь 25 г.	Дек. 25 г.	Дек. 24 г.	Июнь 25 г.	Дек. 25 г.	Дек. 24 г.	Июнь 25 г.	Дек. 25 г.	Дек. 24 г.	Июнь 25 г.	Дек. 25 г.
Пшеница	35	95	275	23	50	105	33	50	145	33	65	55
Мука размольная	43	100	325	32	50	130	43	70	150	40	70	65
Мясо говяжье	6	10	15	5	8	10	5	10	12	5	7	8
Сало баранье	20	—	—	15	—	—	18	—	—	15	—	—
Ситец	35	32	36	45	37	39	42,2	45	53	50	41	52
Бязь	35	—	—	47,5	50	63	40	—	56	00	—	—
Сукно	313	—	315	300	—	300	315	330	355	270	—	326
Чай		По	этик	етн	ым	цен	ам					
Сахар	45	41	65	55	41	65	60	48	55	49	45	50
Спички	18	15	15	22.5	15	30	30	17	20	20	17	30
Керосин	380	360	360	500	480	480	560	520	480	500	600	600
Гвозди	1400	—	880	2000	—	1600	3500	—	200	1800	—	100
Хлеб белый	2	4	10	2	—	5	1,5	—	6	3	—	3

Биржа

Товарная Биржа с'организовалась 21 марта 1924 года.

Обороты ее, в тысячах, показаны диаграммой № 5.

По группам товаров, обороты эти распадаются так: до 70%—текстиль, 10%—сырье, 7%—бакалея и остальные 13% на пр. товары (топливо, с.-хоз., кожевен. и т. п.).

Биржевая торговля за 1-е полугодие 1925—20 года:

Биржевых сделок—129 на 769,3 тысяч рублей.

Внебиржевых сделок—2785 на 2764,5 тысяч рублей.

Итого 2914 сделок на 7533,8 тысяч рублей.

Ярмарки

В 1924/25 бюджетном году проведено пять ярмарок:

1) Кугалинская, с 15 по 31-ое мая, в сел. Кугалы, Талды-Курганского уезда.

Оборот ее выразился:

По продаже промтоваров 4222 руб. По покупке скота, лошадей, хлеба 4400 р.

2) Маловоднепская, с 23/V по 5/VI, в с. Маловодиенском, Алма-Атинского уезда.

Обороты ее:

По продаже промтоваров 5085 руб. По покупке скота, сырья и хлеба—3673 р.

3) Арал-Тюбинская, известная под именем Попутнинской, в урочище Арал-Тюбе (селение Попутнинское, с 1/VI по 15/VII, Талды-Курганского уезда).

Обороты ее:

По продаже промтоваров 41237 р. По покупке скота, лошадей и шерсти 20066 р.

4) Ассинская с 23/VI по 10/VIII в урочище Ассы, Алма-Атинского уезда.

Обороты ее:

По продаже промтоваров 13980 р., по покупке скота и сырья—19405 р. 67 коп.

5) Каркаринская (краевая), с 15/VI по 1/IX, в урочище Каркара, Джаркентского уезда, граничащего с Кульджинской провинцией Китая и Каракольским уездом, Киргизской республики. Цель ее—привлечение скота, сырья и шерсти из Китая и сбыт в Китай промтоваров.

Обороты ее:

	В 1925 году		В 1924 году	
По продаже промтоваров.				
Госорганы . . .	131049 р.	31,4%	139340 р.	88,1%
Кооперация . .	208119 „	49,9%	7000 „	4.4%
Частные . . .	77766 „	19,7%	12000 „	7,5%
Итого .	416934 „	100%	258340 „	100%
По закупке скота, шерсти, сырья и проч.				
Госорганы . . .	52093 р.	10,4%	151410 р.	58,5%
Кооперация . .	18082 „	3,5%	4000 „	1,5%
Частные . .	428935 „	86%	103000 „	39,8%
Итого .	499110 р.	100%	269410 р.	100%

В 1926 году.

Точных сведений нет, но судя по первым двум месяцам, оборот ее будет до 3000000 р.

Кооперация.

Кооперация в губернии об'единена в два союза потребительских обществ и сельско-хозяйственных кредитных и скотоводческих товариществ „Иглик".

Союзная сеть потребкооперации, на 1-ое апреля 1926 года, состояла из 69 первичных ячеек: городских 4
рабочих 1
сельских 64

С числом членов в них—14.528.

Состояние счетов союзной сети на 1-ое апреля—634.779—08

Общий товарный оборот—куплено товаров на 1.306.104 р.
„ „ „ продано „ „ 1.421.103 „

Сводный баланс сети вполне устойчив, хозяйственно-финансовое положение—прочное.

Положение Потребсоюза характеризуется его балансом на 1-ое февраля 1926 года.

Счет кассы . . .	17103—28	1,7 %	Счет капиталов: основного	60203—27	
„ ценных бумаг .	2132—42	0,22%	специального	48625—47	
„ векселей . . .	265936—71	27,2 %	паевого	6028—67	
„ товаров и мат.	201234 -59	20,5 %			
„ произв. и заг. .	7459—24	0,76%	**Кредиторы:**		
„ дебиторов .	104314— 7	10,7 %			
„ паев в учрежд.	11351—30	1,2 %	Срочная задолженность (выданные и учтенные векселя и товарные ссуды) .	591868—91	
„ имущества .	14343 - 36	1,5 %			
„ разн. лпц и уч.	200909—58	20,5 %			
„ отд. и предпр.	131856 · 4	13,5 %			
„ расходов . .	—	—	Открытая задолжен. . . .	212436—09	
„ убытков . . .	22021—86	2,22%			
Баланс . .	979162—45	100%	Баланс . . .	979162 - 45	

В союзе с.-х. кредитной кооперации „Иглик" на 1-ое апреля 1926 г. состояло 124 кооперативных ячейки.

Состояние счетов на 1-ое февраля по 90 товариществам—762.208 р. Общее финансово-хозяйственное состояние их по балансу слабое, союза „Иглик"—напряженное.

Товарооборот сети с.-х. кредитной кооперации за I и II половину 1914/25 года и квартал 1925/26 по 1-ое января равен—
по закупке товаров —602.907 р.
по продаже „ —527.918 „

МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ ДЖЕТЫСУ

На 1924—25 год местный бюджет первоначально был составлен в пределах Джетысуйской области с Пишпекским, Каракольским и Нарынским уездами, но в связи с нацразмежеванием пришлось бюджет переделать из расчета нынешней территории Джетысу. Переделанный, таким образом, бюджет был сведен в своей доходной части в сумме 860.442 руб., а в расходной в 2.210.000 р. Казнаркомфин по рассмотрении свел бюджет Джетысу без дефицита в сумме 1.106.121 руб. 60 коп. путем сокращения расходной части на 50% и увеличения сумм от промналога субвенции и ошибочно зачисленных в доходную часть задолженность одних бюджетов другим, с исключением таковой суммы из расходной. Утвержденный бюджет Джетысуйская губерния получила в конце марта, тогда как первая половина года была закончена по финплану 2-го полугодия 1923—24 г.

Во 2-ой половине года пришлось кредиты открывать не по бюджету, так как таковой был сильно урезан, а составлять финплапы на основе фактических поступлений в 1-ом полугодии и расходов, диктуемых жизнью, стремясь закончить бюджетный год без кредиторских списков.

Исполнение бюджета выразилось в следующих суммах:

По доходу . . . . . 1.038.254 руб. 90 коп.

„ расходу . . . . 919.846 руб. 25 коп.

Незаконченных расчетов оказалось к концу года на 5.119 р. 25 к. или 0,5% баланса и задолженность по 1924—25 году, выявленная впоследствии—56.377 руб.; остаток же наличности на 1/X—25 года 114.672 руб. или 10,9% баланса.

На душу населения доходы дали 1 руб. 34 коп., а расходы—1 р. 18,4 к. Бюджет, утвержденный центром, в доходной части выполнен в размере 93,8% если же ввести поправку на 68.669 р. это неправильно оставленную задолженность одних бюджетов другим, то выполнение определится в 100%.

Распределение доходов по своему характеру и рост их с предыдущими годами видно из следующей таблицы:

Доходы местного бюджета Джетысу

	ПО ИСПОЛНЕНИЮ.								
	1922—3		%	1923—4		%	1924—5		%
	Сумма.			Сумма.			Сумма.		
Налоговые.									
Недоимки	170	43	—	14692	—	3,2	43990	30	4,2
Отчислен. от госдох.	40135	48	22,1	192161	—	40,9	107397	70	10,3
Надбавки	25046	55	13,7	111301	—	23,7	368523	23	35,5
Наст. нал. сбор	18776	54	10,3	52844	—	11,3	35322	53	3,4
Итого	81129	—	46,1	370998	—	79,1	555234	33	53,4
Неналоговые доходы.									
Недоимки	—	—	—	—	—	—	15132	35	1,46
Отчисл. госдох.	2687	—	1,5	6253	—	1,4	18957	44	1,9
Доходы от имущества с.-х. значения и пром.	—	—	—	10566	—	2,4	10327	17	1,06
От коммун. хозяйств.	57248	—	31,5	53963	—	11,4	93875	61	9,00
Итого	59935	—	3,3	70782	—	15,2	138292	57	13,4
Прочие доходы.									
Займы и зап. фонд	—	—	—	—	—	—	11250	88	1,1
Пособия общ. гос. ср.	12554	21	6,8	1109	—	—	228969	16	22
Пособие зап. фонда	—	—	—	—	—	—	77544	88	7,4
Разные поступления	25546	79	14,1	9503	—	2,2	15780	12	1,6
Остаток депоз. ср.		—	—	16669	—	3,5	11182	95	1,1
Итого	38101	—	20,9	27281	—	5,7	344728	—	33,2
Всего	182165	—	100	469061	—	100	1038254	90	100

% налоговых доходов в 1924—25 году снижается на 25,7%, но снижение идет, главным образом, не за счет неналоговых доходов, а за счет пособия из общегосударственных средств, в то время, как в 1923—24 г. пособия общегосударственных средств составляли ничтожную сумму, в 1924—25 году они достигают до 22% общего дохода. Если же сравнивать рост доходов, то все доходы увеличились в 1924—25 году на 120% против 1923—24 г., причем налоговые на 50%, а неналоговые на 95%, то-есть, несмотря на небольшой % неналоговых доходов (13,4), они все же растут быстрее, чем налоговые.

По бюджетам, местные доходы за 1924—25 год выявились в следующем % отношении:

На губбюджет	22,8%
„ губгород	26,4%
„ уездные	37,6%
„ уездно-городские	13,2%

то-есть около половины всех доходов пало на губернский бюджет и губгород и незначительный процент—на уездные города; это об'ясняется тем, что в 1924/25 году на губбюджете и губгороде состояло ряд учреждений, обслуживающих всю губернию, как-то: хозяйств, военведа, нарсудьи и нарследователи, школы и больницы губернского значения. В 1925/26 году по бюджету расходы по нарсудьям, нарследователям, квартир по военведу, земотделу и школам отнесены на уездно-волостные бюджеты и все отчисления от госналогов оставляются по месту поступления, чем достигается более правильная диференциация бюджетов; что касается уездно-городских бюджетов, то их слабое участие находит причину в том, что, по существу, городов нет,—население занимается сельским хозяйством до 99%, промышленность почти отсутствует, за исключением кустарной, и, следовательно, нет и значительных доходов. Губгорисполком, учитывая слабую доходность уездных городов при составлении бюджета на 1925/26 год, бюджеты уездные и городские слил в один уездно-городской бюджет.

Бюджет, утвержденный в центре, в расходной части выполнен в размере 83%.

Распределение расходов по отдельным видам и их рост с предыдущими годами показывает следующая таблица:

Местный бюджет Джетысуйской губернии

Расходная часть

Разделы		1922/23 г.			1923/24 г.			1924/25 г.		
		Сумма		%	Сумма		%	Сумма		%
	Общеадминистр. учрежд.									
1	Общеадминистр. учреж.	39533	—	29,9	108100	14	23,6	258937	98	28,1
II	Охрана общ. порядка .	18491	—	11,1	71172	86	15,6	109976	29	12
III	Охраны юстиции . .	8025	—	5	37162	—	8,1	36802	01	4
	Итого . . .	66099	—	40	216435	—	47,3	405716	23	44,1
	Культ. соц. пот.									
IV	Народное образование .	30662	—	18,5	82910	—	18,1	119557	04	13
V	Здравоохранение . . .	17316	—	10,4	63150	—	13,7	11·844	60	12,1
VI	Соц. обеспечение . .	1472	—	0,9	20711	—	4,5	34522	99	3,8
	Итого . .	49449	—	29,8	166801	—	36,3	265924	63	28,9
	Прочие:									
VII	Производ. хозяйств. . .	1514	—	—	31737	—	6,9	59158	43	6,4
VIII	Отд. мести. хоз.	37283	—	23,5	—	—	—	—	—	—
IX	Сельское хозяйство .	8325	—	5,1	14858	—	3,2	20176	13	2,2
	Итого . . .	47122	—	28,6	46595	—	10,1	79334	56	8,6
	Прочие:									
X	Пути сообщения	88	—	—	185	—	—	—	—	—
XI	Военвед.	2319	—	—	17381	—	—	14814	98	1,6
XII	Погашение задолжен. .	—	—	—	—	—	—	68267	50	7,4
XIII	% отч. губ. зап. фонд .	419	—	—	8350	—	—	82415	48	9
XIV	Отчислен. фонд регул. .	—	—	—	2131	—	—	3372	87	—
XV	Чрезв. расходы . . .	—	—		—	—	—	—	—	—
	Итого . . .	2826	—	1,6	28047	—	6,3	168870	83	18,4
	Всего . .	165496	—	100	457878	—	100	919846	25	100

Из таблицы видно, что удельный вес культурно-социальных и хозяйственных потребностей все еще низок, в частности, на народное образование, на душу населения, расход определяется в 5,4 коп., но Здравоохранению 14,4 коп. и Собес 4,5 коп. и

на культурно-социальные потребности падает всего	28,9%
„ производственно-хозяйственные расходы	8,6%
„ административные	44,1%
„ прочие	18,4%

Причина такого распределения кроется в незначительной сумме, падающей вообще на человека (1 р. 18 к.) при громадном пространстве, в то время, как по Казакстану приходится 2 р. 84 коп. (по изд. НКФина мести. бюджет 1924/25 год) и по Р. С. Ф. С. Р.— 4 р. 70 к.

Такое положение Губгорисполком вполне учитывал при составлении бюджета на 1925/26 год, было обращено особое внимание на народное образование, расход по каковому доведен по бюджету до 55,9 коп., то-есть увеличен в 3 с лишним раза и весь расход составляет 23,7% к общему расходу.

По бюджетам, сумма расходов распределилась следующим образом:

На губбюджет	20,9%	На уездные	38,3%
„ губгород	28,6%	„ уездн.-городск.	12,2%

Эти цифры отражают собою вышеприведенное распределение по бюджетам суммы доходов и также главная доля расходов падает на губбюджет и губгород. В 1925/26 году, в целях приближения как доходов, так и расходов к массе, создан и приведен волостной бюджет, составлявший 27,8% всего бюджета Джетысу и на каковой переданы пока только школы и административный аппарат с закреплением всех 60% от сельхозналога за волостями; в дальнейшем же с выявлением новых доходных источников, будет передаваться и расширяться сеть культурно-социальных учреждений.

Сопоставляя цифры в вышеприведенных таблицах, по доходам и расходам, явствует, что местные финансы Джетысу ежегодно улучшаются и темп роста, довольно, значительный: на 3 год своего существования бюджет вырос почти в 5 раз, но все же, несмотря на такой рост, удовлетворение культурно-социальных и производственных потребностей весьма ничтожно.

Бюджет на 1925/6 год утвержден в следующих цифрах.

По доходам:

		По бюджету 1925/26 г.		
		Сумма.		%
		Руб.	К.	
Налоговые:	Недоимки	96.362	—	4.5
	Отчисл. от госналогов	488.051	—	23.0
	Надбавки	185.219	—	8.7
	Местные налоги и сборы	28.614	—	1.4
	Итого	798.246	—	37.6
Неналоговые доходы:	Недоимки	20.005	—	1,0
	Отчислен. госдоход	56.362	—	2.7
	Доходы от пром. предпр.	47.348	—	2,2
	„ „ сельск. хоз.	10.705	—	0.5
	„ „ коммун. хоз.	231.580	—	10,9
	Итого	366.000	—	17,3
Прочие доходы:	Пособ. общ. гос. средств	596.333	—	28.0
	Губ. зап. фонд	223.853	—	10,5
	Разные поступления	21.325	—	1
	Остаток денежн. средств	118.546	—	5,6
	Итого	960.057	—	45,1
	ВСЕГО	2 124.303		100

Из приведенной таблицы видно, что налоговые доходы составляют 37,6% ко всему доходу протпв 53,4% в 1924/25 г., а неналоговые—17,3%, против 13,4%, то-есть при уменьшении доли участия налоговых доходов неналоговые поднимаются и поднятие идет преимущественно за счет коммунального хозяйства губгорода и темп роста неналоговых доходов превышает рост налоговых—1-й на 168%, 2-й на 44%. Это говорит за то, что Джетысуйская губерния не отстает от взятой линии союза—это уменьшит прямые налоги и поднять доходные источники—неналоговые. В смысле дифференциации бюджетов,—то в 1925/26 году окончательно проведены волостные бюджеты, за каковыми закреплено все 60% отчисления от сельхозналога, весь промналог, поступающий по волости, и доходные источники от волостного значения. Бюджеты уездных городов и уездные, как выше указано, слиты в один бюджет и доходы по бюджетам распадаются.

На губбюджет	621.591	29,2%
„ губгород	436.087	20,5%
„ уездно-городск.	557.616	26,2
„ волостные	509.009	24,1
Всего . . .	2.124.303	100%

По расходам:

Разделы.		1925/26 год. Сумма. Руб.	К.	% без фонда регулирования.
I.	Общеадминистративные учреждения	435.954	—	23,7
II.	Охрана общественного порядка	171.413	—	9,5
III.	Органы Юстиции	75.155	—	4,5
	Итого	682.522	—	37,7
	Культурно-социальные потребности:			
IV.	Народное образование	434.266	—	23,7
V.	Здравоохранение	212.650	—	11,7
VI.	Социальное обеспечение	50.573	—	2,9
	Итого	697.489	—	38,3
XIII.	Отдел местного хозяйства	108.710	—	6,0
XI.	Сельск. хозяйства	81.577	—	4,9
	Итого	190.287	—	10,9
	Прочие:			
IX.	Пути сообщения	26 643	—	1,7
X.	Военвед	33.835	—	1,9
XII.	Погашение задолженности	167.774	—	9,4
IV.	Отчисления в фонд регулирован.	223.853	—	—
VI.	Чрезвычайные расходы	1.900	—	0,1
	Итого	454.005	—	13,1
	ВСЕГО	2.024.303	—	100

По приведенной таблице обще-административные расходы составляют 37,6% и культурно-социальные—38,3%; по сравнению с 1924—25 г., удельный вес первых уменьшился, вторых же—увеличился, в общем же имеется рост, как тех, так и других, но темп роста не одинаков: административные расходы имеют увеличение на 68%, культурно-социальные на 162%. Этот рост больше всего произошел по народному образованию на 263% и идет за счет увеличения числа школ 1 ступени с 97 школ прошлого года до 163 в текущем, и вновь принято 4 школы 2-ой ступени.

По бюджетам, расходная часть распадается:

				Без фонд. регул.		
	Руб.	К.	%	Руб.	К.	%
На губбюджет	521,591	—	25,8	343,611	—	19,1
„ губгород	436,087	—	21,6	409,947	—	22,7
„ уездно-городской	557,616	—	27,5	547,244	—	30,4
„ волостные	509,009	—	25,1	499,648	—	27,8
Итого	2.024.303	—	100	1.800.450	—	100

То-есть в %-ом отношении волостные и уездно-городские бюджеты составляют больший процент, чем в 1924—25 году, а губбюджет и губгород меньше, что, как выше было указано, произошло от перенесения части расходов с губбюджета на уездно-городские и роста низовых бюджетов.

Таким образом, по бюджету в 1925—26 году расходы и доходы предположено увеличить почти в два раза против прошлого года, но, несмотря на такое увеличение, удовлетворение расходов, как по административным учреждениям, так и культурно-социальным, в особенности по сельскому хозяйству, еще весьма низко.

По бюджету 1924—25 г. КССР еще приходилось на душу населения . . . . . 2 р. 84 к.
По РСФСР . . . . . 4 р. 70 к.
А по Джетысу в 1925—26 году по бюджету . . . . . 2 р. 60 к.

Расходы на душу населения местного бюджета Джетысу:

	По исполн. 24/25 г. при населении	Каз. КССР по отдел. М. Б.	РСФСР НКфина РСФСР 1924/25 г.	По бюдж. 1925/26 г. 776.495.
Обще-администрат. учрежд.	33,3	52	70	56,1
Охрана обществен. порядка	14,3	26	35	22.1
Органы юстиции	4,7	8	11	9,7
Народное образование	15,4	80	1.47	55.9
Здравоохранение	14,4	30	63	27,4
Собес	4,5	7	9	6,5
Местное ком. хозяйство	7,6	26	53	14
Пути сообщения	—	4	9	3,4
Содерж. помещ. войск	1,9	2	7	4,4
Сельское хозяйство	2,5	21	20	10,5
Погашение задолженности	8,8	13	19	21,6
Сумм запасн. фонда	11	13	17	28,8
Чрезвычайные расходы	—	2	10	0,2
	1,18,4	284	470	2,60

Приведенная таблица показывает насколько увеличились расходы в 1925—26 году, по сравнению с 1924—25 г., по отдельным видам расхода и насколько отстаем против средних цифр Казакстана и РСФСР, а если принять нашу территорию, доходящую до 238.000 кв. километров, то станет ясным, как слабо удовлетворяются наши потребности и целые районы остаются совершенно без школ и без медицинской помощи и вся губерния целиком без агрономически-показательных пунктов. Выход из такого положения и достижения хотя бы до уровня средних цифр Казакстана возможен только при поднятии нашей доходной части местного бюджета, а это возможно:

1) По развитии нашегосельского хозяйства (увеличение площади посева, скота и проч.).

2) При развитии нашей торговли и промышленности, путем поднятия кооперативной сети, привлечения центральных государственных заготовителей (мясохладобойни). Окончательного закрепления суконной фабрики и винзавода.

3) Полное использование всех доходных источников неналогового характера как по Местхозу, так и Г.З.И.

4) Но не рассчитывая на быстрый рост нашего сельского хозяйства и промышленности, в силу общих экономических условий, и отсталость нашу от средних цифр Казакстана,—необходима помощь центра.

Кредит

В начале 1924—25 года в Джетысу функционировало, за исключением Отделения С.-Х. Банка, одно Отделение Государственного Банка, с балансом на 1-е октября 24 года в размере 411.263 р. 30 к., в декабре месяце 1924 года открылось Отделение Средне-Азиатского Коммерческого Банка, с капиталом в 200.000 руб. Деятельность как того, так и другого Отделения характеризуют балансовые остатки по активу (учетно-ссудные операции) и пассиву (текущие счета и вклады) на 1-е октября 1924 года и 1-е октября 1925 года.

На I-е октября 1924 и 1925 года остатки по учетно-ссудным операциям значились в следующих суммах:

	1/X—1924 г.			1/X—1925 г.		
	Руб.	К.	%	Руб.	К.	%
За госучреждениями и предприятиями	102.120	—	41,4	192.640	—	31,1
За Кооперацией	16.480	—	6.6	343.745	—	55,4
„ Частной клиентурой	7,470	—	3,2	77.920	—	12,5
„ Кредитн. учреждениями	120.400	—	48,8	5,870	—	1
Итого	246.470	—	100	620.175	—	100

То-есть активные операции по обоим отделениям возросли с 1/X—24 г. по 1 X—25 г. на 152%. Если же просмотреть остатки учетно-ссудных операций на каждое первое число, то получим кривую с тремя резкими скачками,—это на 1/II—момент, когда Отделение Средне-Азиатского Коммерческого Банка развило свою деятельность, на 1/VI—за счет усиления кредитования в мае месяце госучреждений и кооперации под заготовки и на 1-ое сентября—усиление кредитования кооперации Алма-Атинским Отделением Госбанка. Темп роста кредитования отдельных видов клиентуры не одинаков, в то время, как остатки по госучреждениям возросли в . . . . . 1,9 раз.
По кооперации в . . . . . 20,9 „
„ частной клиентуре в . . . . . 10,4 „
„ кредитным уменьшились в . . . . . 20 „

То-есть Отделениями главное внимание было обращено на кооперацию, и % задолженности таковой составил на 1/X—25 г. 55,4%, вместо 6,6% на 1/X—24 года, за счет снижения % по госучреждениям и кредитным.

Сравнительно слабый рост по кредитованию госпромышленности об'ясняется тем, что в Джетысу из промышленных предприятий кредитуются всего Кожзавод, Пивзавод и Суконная фабрика, каковые открытый кредит полностью не используют; централизованные же госучреждения получают кредит из центральных органов. Кроме учетно-ссудных операций, кооперация и, частично, частная клиентура имели кредит в виде завоза промтоваров по поручению, сумма како-

вого на 1/X—25 года значилась в размере—315.616 рублей, что дает вместе с учетно-ссудными операциями общую задолженность 935 790 р.

Переходя к другой стороне баланса, это пассивным операциям,—то таковую опять-таки характеризуют остатки на 1/X—24 г. и 1/X—25 года текущих счетов и вкладов.

	На 1/X—1924 г.			На 1/X—1925 г.		
	Руб.	К.	%	Руб.	К.	%
Госучрежд. и предприятия . .	133.910	—	94,5	320.047	—	88,4
Кооперация.	2.090	—	1,5	12.251	—	3,4
Частная клиентура	5.180	—	3,6	22.295	—	6.2
Кредитные учреждения	540	--	0.4	7.621	—	2,0
Итого.	141.720	—	5.100	362.212	—	100

Эта табличка указывает, что остатки текущих счетов и вкладов возросли на 150%, то-есть работа в области привлечения средств в кассы Отделения идет также в сторону увеличения; причем главную долю средств, как на 1/X—24 года, так и на 1/X—25 года составляют госучреждения—88,4% и незначительный % кооперация—3,4. Это об'ясняется тем, что в Джетысу работает два вида кооперации—Губсоюз Потребительских Обществ и Сельско-хозяйственная Кооперация; как та, так и другая имеют весьма ограниченный собственный капитал и только при поддержке Отделений Банков развили свой оборот и, естественно, что держать средства на текущем счету они не имеют возможности. Алма-Атинские Отделения Банков, учитывая с одной стороны, маломощность кооперации, а с другой—необходимость развить работу таковых, как выше и было указано, оказывали максимум возможного кредитования, как в виде учета векселей, ссуд под товар и завоза товара по поручениям, доведя общую сумму кредита до 659.370 руб. В результате, кооперация имела возможность расширить свои операции, но в 1-ом квартале 1925—26 года, как Алма-Атинское Отделение Госбанка, так и Средне-Азиатск. Банка, в силу общих экономических условий, начали сокращать кредит, доведя на 1-ое января 1926 года до 374.957 руб., то-есть оставив всего 57% кредита 1/X—1925 года. Такое сокращение, отчасти, об'ясняется еще тем, что Отделение Средне-Азиатск. Коммерческ. Банка, идя навстречу кооперации, превысило установленный для него лимит более чем в 3 раза, а так как такое превышение приняло затяжной характер, то Правление потребовало возврата излишне затраченного капитала, что и было Отделение вынуждено сделать.

Алма-Атинское Отделение Каз. сел.-хоз. кредита

Алма-Атинское Отделение Казсельхозкредита, имея специальную задачу кредитование сельско-скотоводческих хозяйств, осуществляло свою задачу через первичную сеть кредитно - сельско-хозяйственных товариществ, каковая в течении года выросла с 51 до 138. Открытие

товариществ происходило без предварительного плана и должной подготовки населения, в результате получилось неравномерное обслуживание населения кредитами и часть товариществ—слабых.

В 1925/26 году этот недостаток предположено изжить, путем составления твердой сети ввиде 83 Товариществ, каковая распределена по уездам, исходя из плотности населения и расстояния

на Алма-Атинский уезд 37
„ Талды-Курганский уезд 16
„ Лепсинский „ 19
„ Джаркентский „ 11

К началу 1924/25 года Алма-Атинское отделение Кирсельхозкредита имело баланс в 245.279 руб. 93 коп. и к концу операционного года на I/X—25 года—682.183 руб. 95 коп., то-есть баланс увеличился на 436.904 руб. 02 коп., или на 178%.

АКТИВ

Наименование счетов	1/X—24 года		1/X—25 года	
Касса	567	53	268	49
Тек. сч. Госбанка .	537	55	1989	11
Цен. бумаг	1291	45	—	—
Товары	—	—	151298	44
Учет векселей . . .	—	—	13707	19
Спец. т. сч. под векс.	—	—	23196	69
Ссуды выданные .	221328	23	449913	98
Разн. лиц и учр. .	1594	74	6711	35
Движ. имущ. . . .	918	82	1312	79
% уплаченные . .	4555	30	7167	97
Расх. прин. возврату	2334	99	390	99
Расх. буд. года . .	—	—	529	05
Текущ. расходы . .	12718	85	—	—
Просроч. ссуды . .	—	—	25697	90
Баланс .	245279	93	682183	95

ПАССИВ

Наименование счетов	1/X—24 года		1/X—25 года	
Спец. капитала . .	—	—	293	97
Тек счета	—	—	2625	67
Спец. тек. сч. Госб.	120400	18	5870	17
С Правлением . . .	107442	37	667729	15
Разн. лиц и учрежд.	1104	32	14	66
Доход получен. . .	16333	06	—	—
% полученные . .	—	—	5649	73
Баланс .	245279	93	682183	95

Из приведенного сравнительного баланса видно, что увеличение баланса произошло, главным образом, по счету Правления, то-есть за счет специальных кредитов Ц. С.-Х. Банка.

Полученные кредиты дали возможность Алма-Атинскому отделению увеличить ссудные операции на 291.187 руб. 53 коп., или на 131% против I/X—24 года и довести общую сумму долгосрочных и краткосрочных ссуд по балансу на I/X—25 года до 512.515. р. к., что составляет 76% от баланса.

Из указанной суммы долгосрочные ссуды составляют 153244 р. 76 к. и 30% общей суммы выданных ссуд, краткосрочные—333573 р. 70 к. и просроченных 25697 р. 90 коп.—5%.

В течение года выданные ссуды распределяются на следующие виды:

	Первичным кооператив.			Комхоз коммун. артелям			Проч. с.-х. об'ед.			Союзам С.-х. кред пром.			Госорганам			Едппол.			Всего			%	Срок	% взимания для посред.	% для прочих	% единоличникам
	Число	С.-х. т-ва кредит. функциям Сумма	К.	Число	Сумма	К.	Число	Сумма	К.	Число	Сумма	К.	Число	Сумма	К.	Число	Сумма	К.	Число	Сумма	К.					
На основные капит.	24	21900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	21900	—	3,8	3 г. 6 м.	6	6	—
„ машиноснабжен.	72	47147	96	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	72	47147	—	8,1	6 м.	10	10	—
																							3 г.	6	6	—
„ инвентарь . .	18	246280	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	246280	—	42,3	3 г.	6	6	—
„ оборот. сред. . .	15	4000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	4000	—	0,7	9 м.	10	10	—
„ семена	96	85771	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		96	85771	—	4.7	6—7 м.	12	12	-
„ вост. сад. и вин.	5	4000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	4000	—	0.7	6—7 м.	10	10	—
„ пчеловодство . .	—	4500	—	1	1300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1300	—	—	7100	-	1,2	7—8 м.	10	12	15
„ табаководство .	9	8209	—	—	—	—	3	1891	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	13	10600	—	1,8	7—9 м	10	12	15
„ кред. мол. ск. хоз.	1	—	-	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	5—12 м.	12	12	15
																							8—12 м.	12	12	15
„ раб. скот.	40	53825	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	53825	—	9,2	4—4,5 м.	10	10	12
„ скот. зал. опер .	8	9340	—	—	—	—	—	—	—	—	—		1	3000	—	—	—	—	9	12340	-	2,1	8—9 м	10	10	12
„ кол. увел. скота.	13	20000	—	3	3200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	23200	—	4	8½ м.	4½	4½	6
„ хлебо-залог. опер.	—	—	—	—	—	—	—	—	-	-	-	—	—	—	-	—	—	—	—	—	-	—	—	- -	- -	—
„ животноводство.	19	27210	—	—	-	—	1	0000	—	—	—	—	—	—	—	—	- -	—	20	32210	-	5,6	5—11 м.	12	12	15
„ произв. предпр. .	14	9499	15	1	712	78	2	151	—	8	10285	56	11	4152	79	20	4421	-	58	32290	—	5,6	3 м.	12	—	15
„ заг. корма скота.	1	1300	—	—	—	—	—	- -	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	1300	—	0,2	—	—	—	—
	335	542983	30	5	5212	78	6	7042	—	-	—	—	12	7152	—	21	0221	—	—	581961	—	100	—	—	—	—

Приведенная таблица показывает, что большой процент пал на ссуды под:

Инвентарь	42,3	Произв. предпр.	5,6
Семена	14,7	Животноводство	5,6
Раб. скот	9,2	Кол. ув. скота	4
Машиноснабжение	8,1		

Основной капит. 3,8 и незначительный % – на садоводство, пчеловодство, табаководство, ското-заготовительные операции и заготовку корма. Причем долгосрочная ссуда выдавалась только под инвентарь и машиноснабжение, сроком от 6 месяцев до 3-х лет, из $4^1/_2$ до 6%; остальные ссуды краткосрочные от 4 до 9 месяцев, из 10—12% и единоличные ссуды единоличникам из 15%.

Выдача ссуд была основана, как выше указано, на кредите Ц.С.Х. Банка и специальных ассигнований от местных госорганов, Отделение имело специальный текущий счет в Алма-Атинском Отделении Госбанка, в размере 120000 руб., из 8% годовых под векселя. Текущие счета и вклады составляют незначительную цифру на 1/X—25 г.—2625 р. 67 к., такая сумма об'ясняется тем, что низовая сеть, с которой, главным образом, отделение имеет сношение, страдает безденежьем; Госорганы же и хозорганы средства держат в Госбанке, как не имеющие с с/х. Банком связи.

Погашение ссуды идет слабо,—по некоторым ссудам бывает до 3-х отсрочек и на 1/X—25 года числилось просроченных ссуд на 25697 р. 90 коп. Одна из причин слабого погашения ссуд—это маломощность сельского населения и дешевизна сельско-хозяйственных продуктов, бывшая в 1924/25 г. г.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Стр.

Введение 5

Джетысуйская губерния: Географическое положение.—Границы.—Устройство поверхности. — Почва. — Климат. — Орошение. —Административное деление.— Население: национальный состав сельского населения; национальный состав городского населения 15

Состояние сельского хозяйства в 1924/25 году: Территория губернии по уездам и угодьям. —Количество хозяйств по категориям и посевная площадь. Типы хозяйств. —Распределение населения по категориям хозяйств.—Движение (изменение) хозяйств и населения. —Неурожай 1925 года. -Типы земледельческих хозяйств.—Последствия нерационального ведения хозяйства.—Средний урожай. — Снижение посевной площади и падение мощности земледельческих хозяйств. — Сопоставление доходности поливных и богарных (неполивных) посевов.—Причины упадка земледельческих хозяйств и размеры этого упадка. —Изменение площадей отдельных культур.—Посевы растений технических, лекарственных и риса.—Садоводство —Пчеловодство.—Продукция пчеловодства.—Ирригация.—Сенокосы и сеяные травы. Состояние агрономической организации: Посевная кампания.—Совхозы.—Метеорологические станции.—Связь с населением.—Сельско-хозяйственная кооперативная сеть.—Борьба с вредителями сельского хозяйства.—Борьба с саранчей.—Борьба с головней.—Борьба с вредителями местного значения (яблонная моль, грушевый пильщик, грушевая медяница, плодожорка. проволочный червь и проч.). —Издательская деятельность.— Научно-исследовательские работы.—Итоги работ по борьбе с вредителями 26

Таблицы: 1. Экспликация земель.—2. Административное деление и состояние сельского хозяйства. — 3. Количество хозяйств. — 4. Количество населения на 1925 год. — 5. Движение хозяйств и населения. — 6. Общая численность скота по типам хозяйств. 7. Группировка хозяйств по обеспеченности скотом на 1925 год.—8. Движение посевной площади по культурам на поливных землях.—9. Всего десятин посева у хозяйств по категориям и культурам на поливных землях. —10. Движение посевной площади по культурам на богарных (неполивных) землях. — 11. Всего десятин посева по категориям и культурам на богарных землях.— 12. Группировка хозяйств по обеспеченности посевами поливными и богарными вместе. — 13. Обеспеченность одного хозяйства за ряд лет посевами, покосами, скотом, урожаем; состав семьи и густота населения.—14. Движение количества скота за ряд лет. — 15. Урожайность хлебов и трав за ряд лет.—16-а. Количество сельско-хозяйственного инвентаря у населения.—16-б. Транспорт, молочный и пчеловодный инвент., птицеводство и группировка хозяйств по обеспеченности сельско-хозяйственным и транспортным инвентарем. — 17. Густота сева на 1 десятину за ряд лет — 18. Валовой сбор хлебов за прошлые годы и в 1925 году. — 19. Хлебный баланс на 1926 год.—20. Пропорция культур по уездам за ряд лет.—21. Соотношение поливных и богарных площадей за ряд лет.—22. Посевы, погибшие от засухи в 1925 году.— 23. Состояние сенокосных угодий за ряд лет.—24. Валовой сбор и стоимость всех полевых культур в 1924—25 году.— 25. Валовой сбор мякины и соломы.—26. Валовой сбор с посевов при усадьбах.—Целевой сбор с фруктовых садов.—Итог валовой продукции сельского хозяйства 55

Стр.

Водное хозяйство: Орошаемая площадь и размеры ирригационной сети.—Штат Водхоза и расходы на ирригационную сеть.—Стоимость ирригационной сети.—Мелиоративные товарищества.—Выполнение работы.—Ближайшие задачи Губводхоза.—Ведомость ирригационных работ, произведенных в 1924—25 году.—Диаграммы. 102

Лесное хозяйство: Общая характеристика.—Водоохранное значение лесов.—Состояние лесного хозяйства.—Площадь лесов и запасы древесины.—Перспективы лесного хозяйства. Административный и технический персонал.—Лесоустройство.—Проделанная и предстоящая работа.—Настоящее состояние гослесфонда.—Таксационные партии.—Расходы на предстоящие лесоустроительные работы.—Необходимость установления заказников и урегулирования пастьбы скота. Превращение лесных угодий в другой вид угодий.—О лесах местного значения.—Лесокультурные и лесные работы: создание рощ, меры естественного возобновления.—Предположения по лесоустроительным работам.—Дорожные работы.—Строительно-ремонтные работы.—Охрана леса от вредителей.—Охрана лесов от пожаров.—Самовольные порубки.—Лесоэксплоатация: сметный отпуск леса и возможный годичный отпуск.—Улучшение путей доступа в лесные дачи. Льготный и бесплатный отпуск леса.—Действительный отпуск леса за отчетный год и задолженность.—Сравнение доходности от продажи леса отчетного года с доходностью 1913 года.—Перспективы лесоэксплоатации.—Доходы и расходы лесного хозяйства.—Охотничье хозяйство 111

Землеустроительные работы: Основания производства землеустроительных работ. Сущность производящихся землеустроительных работ.—Нормы земельного наделения.—Процессуальная сторона землеустроительных работ.—Организация землеустроительного аппарата. Губотдел землеустройства.—Организация поземлеустроительных партий.—План работ на 1924—25 год.—Результаты землеустроительных работ по 1-ое октября 1925 года.—Работа триангуляционной партии.—Сводная таблица по исполненным работам.—Финансирование землеустроительных партий.—Работа Губотдела землеустройства.—Мероприятия по оказанию помощи землеустраиваемому населению.—Политический и экономический эффект землеустройства.—Организация землеустроительного аппарата при Уземуправлениях и работа его. Комиссия по разрешению земельно-водных вопросов . 131

Государственные земельные имущества (Г. З. И.). . . 167

Животноводство: Учет высоко-ценного племенного материала.—Весенняя кампания.—Зоопропаганда. Праздник „Чарва".—Оказание зоотехнической помощи. Сельско-хозяйственная выставка.—Консультация.—Штаты и средства.—Общая характеристика животноводства губернии.—Задача сельско-хозяйственной кооперации в области животноводства. Методы улучшения скота.—Практические мероприятия. 170

Продукция животноводства Джетысу в 1924—25 г. . . 179

Государственное племенное хозяйство „Дегерес". 190

Алма-Атинская Государственная конюшня. 197

Ветеринария: Общая характеристика ветеринарного дела губернии.—Наличие животного населения губернии.—Структура ветеринарной части.—Личный состав.—Ветеринарные учреждения.—Финансовая часть.—Ветеринарно-санитарный надзор.—Карантинно-охранная линия с Китаем.—Предупредительные меры от заноса эпизоотий из Китая.—Надзор за промышленным скотом и сырьем.—Скотопрогонные тракты и полевщины.—Боевское дело. Ярмарки, базары и места хранения и обработки сырых животных продуктов.—Базары.—Организация могильников.—Борьба с эпизоотиями.—Лечебное дело 201

Оперативная деятельность Р. К. И. 210

Народное образование: Аппарат Губоно и Уоно.—Сеть учреждений.—Связь с центром и местами.—Национальный вопрос.—Школьные работники.—Учебники и учебные пособия.—Школьные здания и оборудование их.—Отношение населения к школе.—Школьное строительство.—Материальная база.—Дошкольное образование.—Школьная сеть.—Детские дома.—Профобр.—Нацмен.—Методическое бюро.—Спорт.—Борьба с беспризорностью.—Комиссия о несовершеннолетних.—Детдом трудвоспитуемых.—Опека.—Клубно-художественная п/п работа.—Избы-читальни.—Театры и кино.—Библиотечная работа 211

Стр.

Административные и судебные органы: Милиция. Уголрозыск.—Судебно-следственные органы 225

Здравоохранение: Движение больных по больницам.—Курорты. Социальное страхование 227

Рынок и охрана труда 232

Комитет по оказанию помощи беженцам 234

Губсобес 235

Состояние народной связи: Почта. — Перевозка почт по трактам.—Почтовый обмен.—Почтово-телеграфная клиентура 236

Промышленность и торговля: Соляная промышленность.—Рыбные промыслы.—Табаководство: возникновение культуры и район распространения турецких табаков, сорта табаков, развитие посевов и урожайность. Табаководческие хозяйства.—Способы посева табака и уход за ним.—Кредит.—Производительность сырья табака. Табачные фабрики.—Акциз и влияние его на табаководство.—Необходимые мероприятия для развития табаководства.—Перспективы.—Махорка 242

Цензовая промышленность 261

Спиртово-водочная промышленность 263

Суконная фабрика 205

Кожзавод № 1 267

Кожзавод № 4 268

Госпивзавод 271

Государственная мукомольная промышленность. 273

Типо-литография 275

Капиталы и имущество Джетысу в централизованных предприятиях 280

Торговля 282

Местный бюджет 296