

*Годъ 4-й.*

*Кн. XIV.*

# Русский Антropологический Журналъ

Издание Антропологического Отдѣла

Императорскаго Общества Любителей Естествознанія,  
Антрапологии и Этнографіи, состоящаго при Москов-  
скомъ Университетѣ.

---

Основанъ ко дню 25-лѣтія дѣятельности въ Антропологическомъ  
Отдѣлѣ (30 марта 1900 г.) предсѣдателя Отдѣла, проф. Д. Н. Анучина.

---

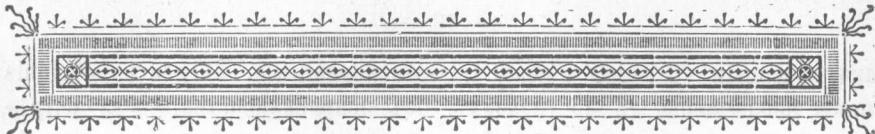
ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ  
СЕКРЕТАРЯ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО ОТДѢЛА  
**А. А. Ивановскаго.**

**1903 г., № 2.**

МОСКВА.

Типографія А. В. Васильева, Петровка, домъ Обидиной.

1903.



## Киргизы Средней орды.

Въ 1888—89 гг., при поѣздахъ по Зайсанскому уѣзду, Семипалатинской обл., мнѣ удалось произвести антропометрическія изслѣдованія 156-ти киргизовъ Средней орды. Время и обстоятельства до сихъ поръ не позволяли мнѣ обработать собраннаго материала. Въ печати могли появиться только некоторые цифровыя данныя изъ этого материала, предоставленныя мною для работъ А. Н. Харузина<sup>1)</sup> и А. Г. Рождественскаго<sup>2)</sup>. Въ настоящей статьѣ я имѣю въ виду разсмотрѣть главнѣйшіе антропологическіе признаки, могущіе охарактеризовать физическій типъ киргизовъ Средней орды, и полученные результаты сравнить съ литературными данными о киргизахъ вообще.

Антропологическая литература о киргизахъ можетъ быть названа довольно обширной. Мы имѣемъ о нихъ, во-первыхъ, громадный трудъ А. Н. Харузина,<sup>3)</sup> посвященный антропологии киргизовъ Букеевской орды (измѣрено 157 суб.) и суммирующій антропологическія данныя и о киргизахъ другихъ ордъ. Къ сожалѣнію, монографія г. Харузина, не смотря на обиліе цифрового материала и очень подробную разработку его, страдаетъ крупнымъ недостаткомъ, значительно умаляющимъ ея научную цѣнность, именно отсутствиемъ подлинныхъ измѣрительныхъ таблицъ, съ индивидуальными величинами изслѣдованныхъ особей. Вслѣдствіе отсутствія такихъ таблицъ, нельзя утилизировать собранный авторомъ материалъ въ иныхъ сопоставленіяхъ и комбинаціяхъ, чѣмъ какія сдѣланы самимъ авторомъ; съ другой стороны, то же отсутствіе подлинныхъ цифръ лишаетъ возможности проверки выводовъ автора, а между тѣмъ многие изъ послѣднихъ представляются очень сомнительными и встрѣтили въ критикѣ

<sup>1)</sup> А. Н. Харузинъ. Киргизы Букеевской орды. „Тр. Антроп. Отд.“, т. XIV.

<sup>2)</sup> А. Г. Рождественскій. Величина головы человѣка въ ея зависимости отъ роста, пола, возраста и расы. „Тр. Антр. Отд.“, т. XVIII, стр. 105.

<sup>3)</sup> Кромѣ вышеуказанного XIV тома, см. X т. „Тр. Антр. Отд.“, а также „Дневн. Антр. Отд.“, 1890 г., вып. 3 и „Этнограф. Обозр.“, 1895 г., кн. XXVI.

серъезныи и вполнѣ основательныи опроверженія <sup>1)</sup>). Кромѣ изслѣдований г. Харузина, имѣются изслѣдованія покойнаго д-ра Н. Л. Зеланда <sup>2)</sup> о каракиргизахъ Семирѣченской обл. (40 муж. и 10 жен.). Такъ какъ изслѣдованія д-ра Зеланда произведены на самой границѣ каракиргизовъ съ киргизъ - казаками Большой орды, то изслѣдованныхъ имъ особей нельзя разсматривать, какъ типичныхъ представителей каракиргизовъ; по справедливому замѣчанію Н. А. Аристова, <sup>3)</sup> «отличия каракиргизовъ отъ киргизъ - казаковъ Большой орды у большей части изслѣдованныхъ людей могли быть въ значительной степени сглажены и измѣнены вслѣдствіе метисаціи посредствомъ браковъ, особенно частыхъ между двумя народно-

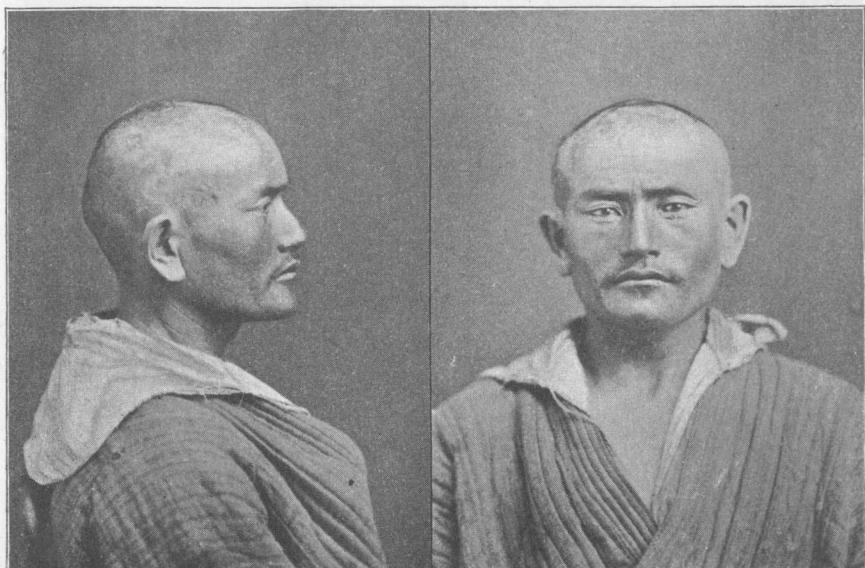


Рис. 1. Киргизъ 31 года.

стями на границѣ ихъ земель». Изслѣдованія д-ровъ *Мацьевскаго* и *Поляркова* <sup>4)</sup> посвящены кульджинскимъ киргизамъ (30 муж.). Авторы не сообщаютъ никакихъ свѣдѣній ни объ ордѣ, ни о родахъ, какимъ принадлежали измѣренные ими субъекты. По предположенію г. Аристова, большая часть послѣднихъ, вѣроятнѣе всего, были киргизами Средней

<sup>1)</sup> Н. А. Аристовъ. Опытъ выясненія этническаго состава киргизъ - казаковъ Большой орды и каракиргизовъ. „Живая Старина“, 1894 г., вып. III и IV.

<sup>2)</sup> Н. Л. Зеландъ. Киргизы. „Записки Зап.-Сибир. Отд. И. Р. Г. О.“, кн. VII, вып. 2. Омскъ, 1885.

<sup>3)</sup> Н. А. Аристовъ, *l. c.*

<sup>4)</sup> *Мацьевский и Полярковъ*. Краткія этнограф. замѣтки о туземцахъ бывшаго Кульджинскаго района. Омскъ, 1893.

орды, рода Кызай. Уйфальви<sup>1)</sup> изслѣдовалъ киргизовъ Зауральской степи (11 муж.) и каракиргизовъ (26 муж.). Принадлежность измѣренныхъ Уйфальви субъектовъ къ каракиргизамъ подвергнута, однако, г. Аристовымъ сомнѣнію. Уйфальви собственно каракиргизами называется изъ 26-ти изслѣдованныхъ имъ особей только 12, а остальные 14 были, по его обозначенію, киргизъ-кипчаки. Въ каракиргизахъ Уйфальви Н. А. Аристовъ видитъ «ичкиликовъ, представляющихъ собою союзъ изъ постороннихъ въ отношеніи истинныхъ каракиргизовъ примѣсей». Что же касается кипчаковъ, то они, по замѣчанію г. Аристова, «никоимъ образомъ о корен-

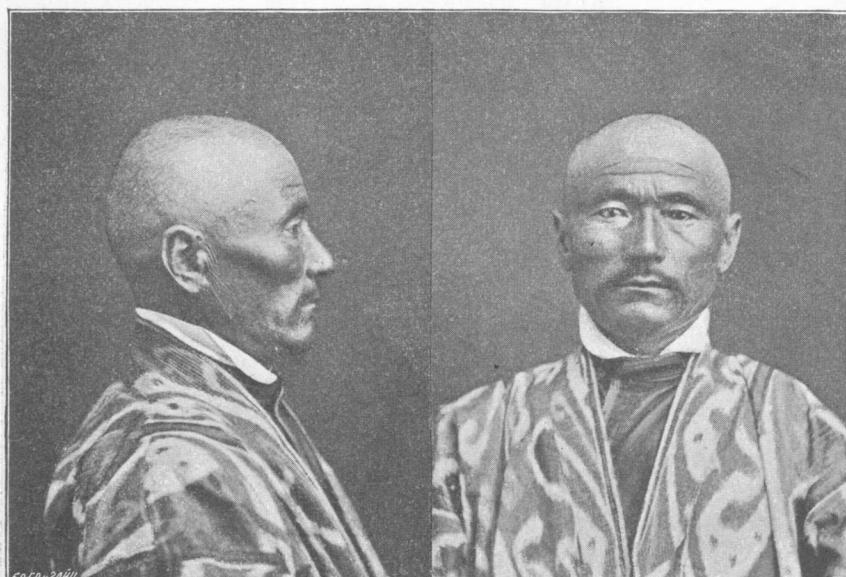


Рис. 2. Киргизъ 44-хъ лѣтъ.

ныхъ каракиргизахъ представлени¤ дать не могутъ, ибо принадлежать къ особому племени, не имѣющему съ каракиргизами ничего общаго въ антропологическомъ отношеніи, кроме частицы общей обоимъ тюркской крови»<sup>2)</sup>). Наконецъ, слѣдуетъ указать на изслѣдованія В. Д. Тронова<sup>3)</sup> киргизовъ Средней орды, измѣренныхъ имъ въ Зайсанскомъ у., Семи-

<sup>1)</sup> *Ujfalvy de Mezö-Kövesd.* Le Kohistan, le Ferghanah et Kouldja. Paris, 1878; Expédition scientif. française en Russie, en Sibérie et dans le Turkestan. Paris, 1880.

<sup>2)</sup> Въ дальнѣйшихъ таблицахъ я привожу, однако, цифры и „каракиргизовъ“ Уйфальви, желая сравнить ихъ антропологический типъ съ типомъ остальныхъ киргизовъ.

<sup>3)</sup> В. Д. Троновъ. Матеріалы по антропологии и этнологии киргизовъ, „Зап. Имп. Рус. Геогр. Общ. по отд. этнографіи“, т. XVII, вып. II. Спб., 1891.

палатинской обл. Приведенными данными и исчерпывается имѣющаяся литература по антропологии киргизовъ, если не считать нѣкоторыхъ мелкихъ замѣтокъ<sup>1)</sup>.

Изъ изслѣдованныхъ мною 156 киргизовъ Средней орды взрослыхъ мужчинъ (отъ 20 до 80 лѣтъ)—99 суб., не достигшихъ 20-ти лѣтъ (отъ 10 до 20)—27 суб. и взрослыхъ женщинъ—30 особей. Мужчины принадлежали четыремъ родамъ: Кирееву (32 суб.), Найманову (20), Байджигитову (20) и Мурунову (27).

Цвѣтъ волосъ и глазъ. Группируя собственныя наблюденія и литературные данные о цвѣтѣ волосъ и глазъ киргизовъ различныхъ ордъ, получаемъ слѣдующую таблицу:

	Число субъектовъ.	Абсол. числа			Въ %/о/о		Авторъ.
		Свѣтлый типъ.	Смѣшанный типъ.	Темный типъ.	Свѣтлый.	Смѣшанный.	
Киргизы Средней орды . . .	99	—	5	94	—	5	95
Киреевъ родъ . . . . .	32	—	2	30	—	6	94
Наймановъ . . . . .	20	—	—	20	—	—	100
Байджигитовъ. . . . .	20	--	1	19	—	5	95
Муруновъ. . . . .	27	—	2	25	—	7	93
10—19-лѣтніе . . . . .	27	1	5	21	4	19	77
Женщины. . . . .	30	—	—	30	--	—	100
Киргизы Букеевской орды .	86	2	—	84	3	—	97
Киргизы кульджинские. . . .	30	—	4	26	—	13	87
Каракириги—муж. . . . .	40	—	7	33	—	17	83
"      жен. . . . .	10	—	—	10	—	—	100

Слѣдовательно, по цвѣту волосъ и глазъ типъ киргизовъ является почти исключительно темнымъ. Незначительную примѣсь свѣтлого типа обнаруживаютъ только каракириги и малолѣтніе киргизы Средней орды. Женщины-киргизки всѣ безъ исключения темнаго типа.

<sup>1)</sup> См. составленный мною указатель въ приложениі къ моей статьѣ: „Объ антрополог. изученіи инородческаго населенія Россіи“, въ „Рус. Антроп. Журн.“, 1902 г., № 1, стр. 126.

Ростъ. О ростѣ киргизовъ даетъ представление слѣдующая таблица:

	Число измѣрен- ныхъ.	Абсол. числа.				Въ %	Авторъ.							
		Minimum.	Maximum.	Разница.	Среднее.									
					Низкий (до 1600).	Ниже среднаго (1601—1650).	Выше среднаго (1651—1700).							
Средней орды . . .	99	1525	1784	259	1651	22	26	32	19	22	26	33	19	Ивановскій.
Родъ Кирей . . .	32	1608	1784	176	1695	—	4	12	16	—	12	38	50	
" Найманъ . . .	20	1565	1730	165	1631	2	11	6	1	10	55	30	5	
" Байджигитъ . . .	20	1538	1744	206	1654	3	5	10	2	15	25	50	10	
" Мурунъ . . .	27	1525	1682	157	1613	17	6	4	—	63	22	15	—	
Средней орды . . .	33	1530	1770	240	1631	15	7	6	5	17	40	13	30	Троновъ.
Букеевской орды .	141	1410	1840	430	1629	47	35	36	23	33	25	26	16	Харузинъ.
Семирѣчен. обл. . .	10	1624	1783	159	1688	—	4	3	3	—	40	30	30	Зеландъ.
Зауральские . . .	11	1600	1730	130	1669	—	3	5	3	—	27	46	27	Уйфальви.
Кульджинские . . .	30	1430	1790	360	1631	5	12	4	9	17	40	13	30	Мац. и Поярк.
Каракиргизы . . .	40	1493	1735	242	1653	7	10	17	6	18	25	42	15	Зеландъ.
" . . .	25	1600	1800	200	1705	—	3	8	14	—	12	32	56	Уйфальви.
Всѣ . . . . .	389	1410	1840	430	1645	96	100	111	82	24	26	28	22	—

Данныя о ростѣ изслѣдованныхъ мною киргизовъ Средней орды <sup>1)</sup> обнаруживаются чрезвычайно любопытный фактъ, указывающій на необходимость, при изученіи той или иной народности, обращать вниманіе и на ея родовое подраздѣленіе. Для измѣренныхъ субъектовъ, взятыхъ en masse, не характерна ни одна изъ категорій роста,—среди нихъ встречаются почти въ одинаковомъ количествѣ какъ низкорослые, такъ и высокорослые субъекты. Но если распределить всѣхъ измѣренныхъ особей по отдельнымъ родамъ, въ ростѣ послѣднихъ можно констатировать рядъ

<sup>1)</sup> Цифры настоящей статьи не сходны съ цифрами, приводимыми г. Харузинъ, такъ какъ онъ и при выводѣ среднихъ, и при различныхъ группировкахъ цифровыхъ данныхъ не выдѣлялъ изъ моего материала особей, не достигшихъ 20-лѣтняго возраста, какъ это всегда дѣлается въ настоящей статьѣ.

особенностей, позволяющихъ отмѣтить нѣкоторое различіе въ физическомъ типѣ этихъ родовъ. Такъ, родъ Кирей является вполнѣ высокорослымъ,— низкорослыхъ субъектовъ въ немъ всего только 12%. Муруновъ родъ, наоборотъ, характеризуется низкорослостью, представленной 85% всѣхъ представителей этого рода. Существуетъ, повидимому, различіе въ ростѣ Найманова и Байджигитова родовъ,—въ первомъ 65% низкорослыхъ, а во второмъ — 60% высокорослыхъ. При сравненіи съ киргизами другихъ ордъ, наши киргизы занимаютъ срединное мѣсто, съ одной стороны, между букеевскими и кульджинскими киргизами, большая часть которыхъ относится къ низкорослымъ (58 и 57%), а съ другой—между болѣе высокорослыми зауральскими киргизами, семирѣченскими и каракиргизами (среди первыхъ высокорослыхъ 73%, среди вторыхъ—60%, а среди каракиргизовъ по Зеланду—57 и по Уйфальви—88%).

Данныхъ о ростѣ киргизскихъ женщинъ сравнительно мало.

Число измѣрен.					Абсол. числа.					Въ %	% %	Авторъ.	
	Minimum	Maximum.	Разница.	Среднее.		Низкий (до 1400).	Ниже средн. (1401—1530).	Выше средн. (1531—1580).	Высокий (1581 и бол.).				
Средней орды.	30	1280	1600	220	1505	2	15	8	5	7	50	27	16 Ивановскій.
"	12	1380	1590	210	1496	1	8	2	1	8	67	17	8 Троновъ.
Семирѣч. обл.	10	1508	1583	75	1548	—	4	5	1	—	40	50	10 Зеландъ.
Каракиргизки.	10	1438	1588	150	1506	—	6	3	1	—	60	30	10
Всѣхъ . . .	62	1380	1600	220	1510	3	33	18	8	5	53	29	13 —

Слѣдовательно, большинство киргизокъ низкаго роста (58%).

Головной указатель. Предѣлы колебаній этого указателя, его среднія и распредѣленіе по категоріямъ видны изъ таблицы на стр. 61-ой. Эта таблица показываетъ, что по головному указателю киргизы различныхъ ордъ характеризуются крайней брахицефалией; процентъ мезоцефаловъ очень незначителенъ, а долихоцефалия представлена только единичными случаями. Киргизы Средней орды, какъ по изслѣдованіямъ г. Тронова, такъ въ особенности по моимъ, наряду съ каракиргизами, отличаются отъ киргизовъ другихъ ордъ, повидимому, большою степенью брахицефалии. Особенно замѣтной разницы по головному указателю между отдельными родами Средней орды не наблюдается. Чистой брахицефалии представителей Мурунова рода и нѣкоторой примѣси суббрахицефалии и мезоцефалии

Киреева рода, въ виду недостаточнаго числа наблюдений, нельзя придавать значенія, какъ показателю большей чистоты типа одного рода и меньшей — другого. У кульджинскихъ киргизовъ, изслѣдованныхъ д-рами Мац'евскимъ и Поярковымъ, брахицефалія выражена сравнительно наиболѣе слабо, но придавать этому факту какое-либо обобщающее значеніе опять-таки нельзя, такъ какъ число изслѣдованныхъ субъектовъ ограничивается очень скромной цифровой — 30. По той-же причинѣ нельзя говорить о меньшей брахицефаліи женщинъ Средней орды сравнительно съ мужчинами, хотя ихъ средній головной указатель — и по моимъ наблюденіямъ, и по измѣреніямъ г. Тронова — на цѣлыхъ три единицы меньше



Рис. 3. Киргизка 21 года.

мужского. Необходимы дальнѣйшія и болѣе многочисленныя наблюденія для рѣшенія вопроса, остающагося пока открытымъ, дѣйствительно-ли существуетъ разница въ головномъ индексѣ киргизовъ различныхъ ордъ, а также мужчинъ и женщинъ.

Наибольшій продольный диаметръ. Головной указатель, характеризуя форму головы, большую или меньшую степень вытянутости или округленности ея, не даетъ представленія о величинѣ головы. Между тѣмъ, какъ у долихоцефаловъ, такъ и у брахицефаловъ послѣдняя можетъ быть большая и малая. Приводя при головномъ показателѣ и цифры наибольшаго продольнаго диаметра головы, мы даемъ тѣмъ возможность судить и о величинѣ ея, — разъ у долихоцефаловъ наибольшій продольный диаметръ малъ, они, слѣдовательно, малоголовы; наоборотъ,

	Число субъектовъ.	А б с о л . ч и с л а .						Въ %/о %/о.						Авторъ.		
		Минимум.	Максимум.	Разница.	Среднее.	Долихоцефалы (до 75,00).	Субдлико-цефали (75,01--77,77)	Мезоцефали (77,78--80,00).	Суббрахицефали (80,01--83,33).	Брахицефали (83,34 и бол.)	Долихоцефали.	Субдлико-цефали.	Мезоцефали.	Суббрахицефали.	Брахицефали.	
Средней орды . .	99	79,80	93,42	13,62	89,39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Родъ Кирей. . .	32	79,80	91,45	11,65	87,98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" Найманъ . .	20	81,12	90,66	9,54	89,78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" Байджигитъ.	20	81,66	92,48	10,82	89,56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" Мурунъ. . .	27	83,48	93,42	9,94	90,65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10—19-лѣтніе. . .	27	79,32	91,42	12,10	87,33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Женщины . . . .	30	76,38	92,74	16,36	86,65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Средней орды муж.	36	72,50	94,87	22,37	86,42	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" " жен.	13	77,77	88,88	11,11	83,82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Букеевской орды .	145	77,65	95,85	18,20	86,28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семирѣч. обл. муж.	10	76,28	91,89	15,61	85,18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" " жен.	10	81,21	89,08	7,87	85,68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кульджинскіе . .	30	75,78	93,90	18,12	83,20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каракиргизы. . .	26	73,40	92,22	18,82	84,47	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" муж.	40	80,72	98,78	18,06	87,28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" жен.	10	85,00	94,54	9,54	89,68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всѣ мужчины. . .	386	72,50	98,78	26,28	86,80	1	5	13	55	312	—	—	1	3	14	82
Всѣ женщины. . .	63	76,38	94,54	18,16	86,25	—	2	2	13	46	—	—	3	3	21	73

продольный діаметръ большихъ размѣровъ у брахицефаловъ указываетъ на большеголовость послѣднихъ. Сводя въ одну таблицу всѣ данныя о наибольшемъ продольномъ діаметрѣ головы киргизовъ, мы получаемъ:

	Число наблюденій.	Абсол. числа.										Авторъ.	
		Минимум.			Среднее.			Въ %					
		Maximum.	Разница.	Малый (до 180).	Средний (181—190).	Большой (191 и бол.).	Малый.	Средний.	Большой.	%	%		
Средней орды . . .	99	166	198	32	181	34	55	10	34	56	10		
Родъ Кирей . . .	32	166	192	26	178	19	11	2	59	35	6		
, Найманъ . . .	20	170	193	23	180	8	10	2	40	50	10		
, Байджигитъ .	20	169	194	25	181	4	13	3	20	65	15		
, Мурунъ . . .	27	176	198	22	184	3	21	3	.11	78	11		
10—19-лѣтніе . . .	27	145	190	45	173	18	9	—	67	33	—		
Женщины . . . .	30	167	192	25	176	19	10	1	64	33	3		
Средней орды муж.	36	180	200	20	187	8	22	6	22	61	17		
, , , жен.	13	175	185	10	178	12	1	—	92	8	—	Троновъ.	
Букеевской орды .	139	169	203	34	187	16	70	53	11	50	39	Харузинъ.	
Зауральскіе . . .	11	170	193	23	184	2	6	3	18	55	27	Уйфальви.	
Кульджинскіе . . .	30	164	192	28	183	10	17	3	33	57	10	Мац. и Поярк.	
Семирѣч. обл. муж.	10	175	194	19	185	2	5	3	20	50	30		
, , , жен.	10	170	190	20	176	8	2	—	80	20	—	Зеландъ.	
Каракиргизы муж.	40	165	196	31	184	8	21	11	20	52	28		
, , , жен.	10	165	180	15	174	10	—	—	100	—	—		
, , , муж.	26	173	203	30	187	2	18	6	8	69	23	Уйфальви.	
Всѣ мужчины . . .	391	164	203	39	185	82	214	95	21	55	24	—	
Всѣ женщины . . .	63	165	192	27	176	49	13	1	78	21	1	—	

Наибольшій продольный діаметръ головы, какъ видимъ изъ приведенной таблицы, представляетъ болѣшія различія, нежели головной указатель. Киргизы Средней орды, измѣренные мною, въ общемъ имѣютъ продольный діаметръ меньшій, чѣмъ киргизы другихъ ордъ, т.-е. иначе говоря, обладаютъ сравнительно меньшою величиною головы. Изъ отдѣль-

ныхъ родовъ выдѣляется по величинѣ продольнаго діаметра низкорослый родъ Мурунъ, у котораго рассматриваемый размѣръ является наибольшимъ. Самымъ большимъ продольнымъ діаметромъ характеризуются киргизы Букеевской орды, чѣ, при высокомъ головномъ указателѣ, свидѣтельствуетъ о значительной ихъ большеголовости, отличающей ихъ отъ киргизовъ другихъ ордъ.

Высотно-продольный указатель. Абсолютная высота головы сама по себѣ является мало характернымъ признакомъ, такъ какъ она измѣняется въ зависимости отъ высоты роста и величины головы (въ вертикальной проекціи). Большее значение приобрѣтаетъ тотъ же размѣръ, если рассматривать не абсолютную его величину, а относительную, взятую по отношенію къ наибольшему продольному или поперечному діаметру головы. Мы пользуемся первымъ отношеніемъ (см. табл. на 64 стр.).

Къ сожалѣнію, не у всѣхъ авторовъ, изслѣдовавшихъ киргизовъ, имѣются данные для вычислѣнія рассматриваемаго указателя. По имѣющимся даннымъ, высота головы киргизовъ Средней орды, взятая по отношенію къ наибольшему продольному діаметру, почти такова же, какъ высота головы каракиргизовъ, но значительно меньше высоты головы кульджинскихъ киргизовъ. Изъ отдельныхъ родовъ меньшую высоту головы имѣютъ Муруновъ и Байджигитовъ родъ, а наибольшую—родъ Кирей. Относительная высота головы женщинъ, какъ киргизокъ Средней орды, такъ и каракиргизокъ, на три единицы больше мужской, и тенденція къ гипсицефалии замѣтна у нихъ болѣе, нежели у мужчинъ. Наиболѣе же гипсицефальными являются киргизы Средней орды, не достигши 20-лѣтняго возраста.



Рис. 4. Киргизка 27 лѣтъ.

	Число наблюдений.	Абсол. числа.						Въ % %.			Авторъ.	
		Minimum.	Maximum.	Разница.	Среднее.	Малый (до 72,00).	Средний (72,01— 75,00).	Большой (75,01 и бол.).	Малый.	Средний.	Большой.	
Средней орды . . . . .	99	64,73	90,55	25,82	72,64	45	37	17	46	37	17	
Родъ Кирей . . . . .	32	64,73	90,55	25,82	74,67	8	18	6	25	56	19	
„ Найманъ . . . . .	20	67,04	88,18	21,14	72,33	10	7	3	50	35	15	
„ Байджигитъ . . . . .	20	65,15	87,12	21,97	71,35	13	5	2	65	25	10	
„ Мурунъ . . . . .	27	68,12	86,64	18,52	71,43	14	7	6	52	26	22	
10—19-лѣтніе . . . . .	27	69,17	93,44	24,27	78,56	2	9	16	7	33	60	
Женщины. . . . .	30	67,14	91,56	24,42	75,68	6	10	14	20	33	47	Ивановскій.
Кульджинские . . . . .	30	63,88	98,81	34,93	75,90	8	5	17	27	17	56	Мац. и Поярк.
Каракиризы муж. . . . .	40	60,20	80,57	20,37	72,04	18	13	9	45	33	22	Зеландъ.
„ жен . . . . .	10	67,79	84,85	17,06	75,34	2	3	5	20	30	50	
Всѣ мужчины . . . . .	169	60,20	98,81	38,61	73,08	71	55	43	42	32	26	—
Всѣ женщины. . . . .	40	67,14	91,56	24,42	75,59	8	13	19	20	32	48	—

Длина лица. Полная длина лица, т.-е. разстояніе между подбородочной точкой и началомъ роста волосъ на лбу, представляетъ у киргизовъ слѣдующія колебанія:

	Число измѣрен.	Абсолютн. числа.				Въ %				Авторъ.	
		Малая (до 170).		Средняя (171—185).		Большая (186 и бол.).					
		Minimum.	Maximum.	Разница.	Среднее.	Малая.	Средняя.	Большая.			
Средней орды . . . . .	99	158	202	44	182	23	54	22	23	55 22	
Родъ Кирей . . . . .	32	158	202	44	181	6	18	8	19	56 25	
„ Найманъ . . . . .	20	162	197	35	178	7	9	4	35	45 20	
Байджигитъ . . . . .	20	165	194	29	183	3	13	4	15	65 20	
„ Мурунъ . . . . .	27	160	200	40	184	7	14	6	26	52 22	
10—19-лѣтніе . . . . .	27	144	193	49	172	18	6	3	67	22 11	
Женщины. . . . .	30	162	198	36	175	8	12	10	27	40 33	
Букеевской орды . . . .	95	158	213	55	184	14	33	48	15	35 50	
Кульджинскіе . . . . .	30	160	216	56	184	6	10	14	20	33 47	
Каракиригизы . . . . .	25	156	212	56	190	1	5	19	4	20 76	
„ муж. . . . .	40	157	206	49	183	4	16	20	10	40 50	
„ жен. . . . .	10	160	185	25	171	6	4	—	60	40 —	
Всѣ мужчины . . . . .	289	156	216	60	184	48	118	123	17	41 42	
Всѣ женщины. . . . .	40	160	198	38	174	14	16	10	35	40 25	

Наибольшей длиной лица отличаются каракиригизы; за ними слѣдуютъ киргизы Букеевской степи и кульджинскіе; длина лица киргизовъ Средней орды наименьшая. У отдельныхъ родовъ замѣтной разницы не наблюдается, кромѣ Найманова рода, длина лица котораго сравнительно мала. По средней величинѣ первое мѣсто занимаетъ родъ Мурунъ, но, при рядовомъ расположеніи, это мѣсто отходитъ къ Кирееву роду. Въ общемъ длина лица киргизовъ среднихъ размѣровъ, за исключеніемъ каракиригизовъ, у которыхъ она большая.

Лицевой указатель, т.-е. отношеніе наибольшей ширина лица къ полной длине его, могъ быть вычисленъ только на моемъ собствен-

номъ материалъ; у другихъ авторовъ соответствующихъ данныхъ не имѣется.

	Число особей.	Minimum.	Maximum.	Разница.	Среднее.	Абсолютн. числа.			Въ %/₀ %/₀.		
						Малый(до 70,00).	Средний (70,01—80,00).	Большой (80,01 и бол.).	Малый.	Средний.	Большой.
Средней орды . . . . .	99	68,31	90,20	21,89	80,43	3	39	57	3	39	58
Родъ Кирей . . . . .	32	68,31	86,01	17,70	77,14	3	18	11	9	57	34
„ Найманъ . . . . .	20	73,21	87,50	14,29	81,50	—	9	11	—	45	55
„ Байджигитъ . . . . .	20	74,82	90,20	15,38	82,35	—	6	14	—	30	70
„ Мурунъ . . . . .	27	78,86	88,34	9,48	82,12	—	6	21	—	22	78
10—19-лѣтніе. . . . .	27	69,72	92,14	22,42	82,56	1	12	14	4	44	52
Женщины . . . . .	30	75,50	90,84	15,34	83,05	—	12	18	—	40	60

Такимъ образомъ, большая часть киргизовъ Средней орды принадлежитъ къ широколицымъ; среднелицыхъ немного болѣе одной трети; узколицые представлены всего только 3%. Въ среднемъ лицевой указатель киргизовъ равенъ 80,43. Какъ ни велика эта цифра сама по себѣ, но она является много меньшей по сравненію съ изслѣдованными мною монголами-торгоутами, у которыхъ средній лицевой указатель равняется 85,20 и которые всѣ безъ исключенія широколицые. Разсматривая отдельные киргизскіе рода по величинѣ лицевого указателя, мы видимъ, что наиболѣе широколицими являются киргизы Мурунова рода, хотя по среднему лицевому индексу Байджигитовъ родъ нѣсколько и превосходитъ его. Наиболѣе узколицыми должны быть названы киргизы Киреева рода, у которыхъ и средняя величина лицевого указателя меньше, нежели у остальныхъ родовъ, и рядовое расположение большую часть ихъ относить въ группу среднелицыхъ. Лицо женщинъ-киргизокъ въ общемъ представляется болѣе широкимъ, чѣмъ у мужчинъ.

Скуловой указатель, т.-е. отношеніе скулового діаметра (на углахъ скуловыхъ дугъ) къ полной длине лица, служить весьма важнымъ антропологическимъ признакомъ, хотя, къ сожалѣнію, многіе изслѣдователи послѣдняго времени почему-то игнорируютъ его, ограничиваясь однимъ только лицевымъ указателемъ. Лицевой указатель даетъ представленіе о формѣ, обѣ овалъ лица, но ничѣмъ не указываетъ на степень скуластости его, а между тѣмъ послѣдняя въ конфигураціи лица и измѣненія его

типа имѣть громадное значеніе. Типъ субъектовъ, имѣющихъ совершенно одинаковые лицевые указатели, но различные сколовые, само собою разумѣется, долженъ быть различенъ. Поэтому весьма желательно, чтобы при будущихъ изслѣдованіяхъ измѣрялась какъ наибольшая ширина лица, такъ и сколовой диаметръ, а не одинъ какой-нибудь изъ нихъ. Замѣны одного другимъ не должно быть, такъ какъ каждымъ изъ этихъ указателей характеризуются различные признаки, и о степени скулостности мы можемъ судить только въ томъ случаѣ, если у насъ есть возможность сколовой указатель сравнить съ лицевымъ. Изъ данныхъ о сколовомъ индексѣ, приведенныхъ на 68-ой стр., видимъ, что у громаднаго большинства киргизовъ величина сколового указателя большая или средняя. Наибольшимъ сколовымъ указателемъ отличаются каракиргизы, наименьшимъ — кульджинские киргизы; киргизы Средней орды занимаютъ промежуточное мѣсто между тѣми и другими. Изъ отдельныхъ киргизскихъ родовъ сколовой указатель сильнѣе всего выраженъ у Мурунова рода, слабѣе — у рода Байджигитъ. У женщинъ и въ особенности у мальчиковъ скулы по отношенію къ длине лица шире, нежели у взрослыхъ мужчинъ.

Большой интересъ представляетъ сравненіе сколового указателя съ лицевымъ, такъ какъ только это сравненіе даетъ возможность составить болѣе точное представленіе о степени скулостности. Въ сожалѣнію, въ антропологической литературѣ о киргизахъ отсутствуютъ данные, которые позволили бы произвести такое сравненіе; съ этою цѣлью можетъ быть использованъ только нашъ личный матеріалъ по антропометріи киргизовъ Средней орды. Разница въ величинѣ лицевого и сколового указателей выражается у нихъ слѣдующими цифрами: у 99 взрослыхъ мужчинъ — 9,08 (у Киреева рода — 6,48, у Найманова — 10,39, у Байджигитова — 12,64 и у Мурунова — 8,56), у 10—19-лѣтнихъ — 9,42 и у женщинъ — 10,87. Чѣмъ разница въ цифрахъ лицевого и сколового указателей менѣе, тѣмъ, слѣдовательно, скулостность выражена сильнѣе, и наоборотъ, при увеличивающейся разницѣ, скулостность становится болѣе слабой и менѣе замѣтной. Съ этой точки зреянія наиболѣшую скулостностью среди киргизскихъ родовъ обладаетъ Киреевъ родъ, за нимъ слѣдуетъ Муруновъ, далѣе — Наймановъ и, паконецъ, Байджигитовъ, у котораго разница между величиной лицевого и сколового указателей почти въ два раза превосходитъ таковую же разницу у Киреева рода. Въ то время, какъ сколовой указатель, взятый самъ по себѣ, у женщинъ и у мальчиковъ оказался больше, нежели у мужчинъ, теперь, при сравненіи его съ лицевымъ индексомъ, онъ указываетъ на большую скулостность послѣднихъ, т.-е. мужчинъ, у которыхъ рассматриваемая разница равна 9,08, а у мальчиковъ — 9,42 и у женщинъ — 10,87. Приведенные цифры разницъ получать большее значеніе и будутъ оцѣнены вѣрнѣе, если мы сравнимъ ихъ съ цифрами тѣхъ-же разницъ у какихъ-либо двухъ народностей, изъ ко-

	Число особей.	Авторъ.											
		Minimum.	Maximum.	Разница.	Среднее.	Абсол. числа.	Малый (до 65,00).	Средний (65,01— 70,00).	Большой (70,01 бол.).	Въ %	%	Малый.	Средний.
Средней орды . . . . .	99	62,46	88,72	26,26	71,35	7	46	46	7	47	46	Ивановскій.	Харузинъ.
Родъ Кирей . . . . .	32	64,75	79,06	14,31	70,66	2	17	13	6	53	41		
„ Найманъ. . . . .	20	63,15	86,00	22,85	71,11	2	11	7	10	55	35		
„ Байджигитъ . . . . .	20	62,46	85,17	22,71	69,71	3	13	4	15	65	20		
„ Мурунъ . . . . .	27	68,14	88,72	20,58	73,56	—	5	22	—	19	81		
10—19-лѣтніе . . . . .	27	64,14	89,26	25,12	73,14	2	7	18	7	26	67		
Женщины. . . . .	30	63,58	85,27	21,69	72,18	3	15	12	10	50	40		
Букеевской орды . . . . .	95	59,22	88,60	29,38	71,32	14	27	54	15	29	56		
Кульджимскіе . . . . .	30	56,34	83,33	26,99	68,71	8	9	13	27	30	43	Мац. и Поярк.	Уйфальви.
Каракиргизы . . . . .	25	66,16	85,90	19,74	73,57	—	11	14	—	44	56		
„ муж. . . . .	40	70,87	89,82	18,95	80,35	—	—	40	—	—	100	Зеландъ.	
„ жен. . . . .	10	74,42	90,18	15,76	82,54	—	—	10	—	—	100		
Всѣ мужчины . . . . .	289	56,34	89,82	33,48	72,50	29	93	167	10	32	58	—	—
Всѣ женщины. . . . .	40	63,58	90,18	26,60	74,77	3	15	22	7	38	55	—	—

торыхъ одна отличается рѣзко выраженою скуластостью, у другой же, наоборотъ, послѣдняя слаба. Возьмемъ съ этою цѣлью, съ одной стороны, изслѣдованныхъ мною монголовъ-торгоутовъ, а съ другой — поляковъ, изслѣдованныхъ Элькиндомъ. И по лицевому (85,20), и по скуловому (72,43) указателю монголы-торгоуты превосходятъ киргизовъ Средней орды, но разница между указателями у нихъ много больше (12,77), нежели у киргизовъ (9,08), и следовательно, киргизы должны быть признаны болѣе скуластыми, нежели монголы-торгоуты. У поляковъ лицевой (76,82) и скуловой (61,93) указатели, будучи значительно меньше, чѣмъ у монголовъ - торгоутовъ и киргизовъ, различаются между собою очень большой цифрой—14,85, т.-е., иначе говоря, скулы развиты у нихъ, по сравненію съ наибольшою шириной лица, очень слабо. Приведенные сопоставленія еще разъ подчеркиваютъ необходимость измѣреній какъ наибольшей ширины лица, такъ и скулового діаметра и важность сравненій между собою лицевого и скулового индексовъ.

Носовой указатель былъ изслѣдованъ не всѣми авторами, изучавшими киргизовъ.

	Число наблюдений.	Minimum.	Maximum.	Разница.	Среднее.	Абс. числа.			Въ % %.		Авторъ.	
						Лепторины (до 70,00).	Мезорины (70,01—85,00).	Платирини (85,01 и бол.)	Лепторины.	Мезорины.	Платирини.	
Средней орды . .	99	48,48	93,21	44,73	71,78	53	38	8	54	38	8	
Родъ Кирей . . .	32	52,47	91,46	38,99	71,72	18	12	2	56	38	6	
„ Найманъ . .	20	54,12	90,18	36,06	72,37	10	8	2	50	40	10	
„ Байджигитъ . .	20	48,48	85,35	36,87	69,08	13	6	1	65	30	5	Ивановскій.
„ Мурунъ . .	27	50,00	93,21	43,21	73,44	12	12	3	44	44	12	
10—19-лѣтніе . .	27	58,16	94,44	36,28	73,18	12	12	3	44	44	12	
Женщины . . . .	30	55,55	90,00	34,45	72,25	11	15	4	37	50	13	
Средней орды муж.	34	55,17	97,77	42,60	73,17	12	19	3	35	56	9	
„ „ жен.	13	50,00	90,24	40,24	74,13	2	9	2	15	70	15	Троновъ.
Кульджинские . .	30	40,54	68,96	28,42	52,39	30	—	—	100	—	—	Мац. и Поярк.
Каракиргизы муж.	40	62,07	93,33	31,26	76,20	11	22	7	28	55	17	Зеландъ.
„ „ жен.	10	59,57	100,0	40,43	77,55	2	6	2	20	60	20	

Какъ видно изъ этой таблицы, носъ наиболѣе широкъ у каракиргизовъ, менѣе—у киргизовъ Средней орды, и къ чистымъ лепторинамъ принадлежать кульджинскіе киргизы. Носовой указатель послѣднихъ такъ малъ по сравненію съ остальными киргизами, что вѣроятнѣе всего предположить здѣсь какой-либо иной способъ измѣренія длины и ширины носа; вѣроятность такого предположенія подтверждается еще и тѣмъ, что и у другихъ народностей, изслѣдованныхъ тѣми-же авторами (Мацѣевскимъ и Поярковымъ), какъ-то: у калмыковъ-чахаровъ, торгоутовъ, арбунсумуновъ, турфанскихъ калмыковъ, авганцевъ, таранчей и др., среднія цифры носового указателя вариируютъ только въ предѣлахъ 50,93—58,50 и совершенно противорѣчатъ даннымъ другихъ авторовъ. Изъ отдѣльныхъ родовъ киргизовъ Средней орды наиболѣе широконосы муруновцы, а наименѣе—байджигитовцы. Носовой указатель находится, повидимому, въ зависимости отъ величины скулового индекса, увеличиваясь съ увеличеніемъ послѣдняго и уменьшаясь съ пониженіемъ его. На эту зависимость указываетъ слѣдующая таблица:

Скуловой указатель.	Число наблюдений.	Носовой указатель.				
		До 60,00.	60,01—70,00.	70,01—80,00.	80,01—93,21.	Средняя.
	До 65,00	7	6	1	—	56,64
	65,01 — 70,00	46	10	18	12	60,14
	70,01 — 75,00	30	2	14	9	67,72
	75,01 — 80,00	12	1	1	6	75,08
	80,01 — 88,72	4	—	—	1	83,77

Особенно рѣзко выражено здѣсь повышеніе среднихъ цифръ: начинаясь отъ 56,64, они доходятъ у наиболѣе скуластыхъ до 83,77. Желательно, чтобы будущими изслѣдователями обращалось вниманіе на связь носового указателя съ скуловымъ.

Длина туловища (отъ acromion'a до rahi per.), по отношенію къ росту, имѣть слѣдующіе размѣры:

	Число субъектовъ.	Абсол. числа.				Въ % %.			Авторъ.			
		Миним.	Максим.	Разница.	Среднее.	Малая (до 33,00).	Средняя (33,01—35,00).	Большая (35,01 и бол.).	Малая.	Средняя.	Большая.	
Средней орды . .	99	30,45	40,38	9,93	36,11	7	29	63	7	29	64	
Родъ Кирей . . .	32	30,45	39,19	8,74	35,68	4	14	14	12	44	44	
„ Найманъ . .	20	30,75	39,33	8,58	36,09	1	6	13	5	30	65	Ивановскій.
„ Байджигитъ	20	31,80	40,38	8,58	36,27	2	4	14	10	20	70	
„ Мурунъ . .	27	33,12	38,77	5,65	36,52	—	5	22	—	19	81	
Женщины . . .	18	32,81	40,56	7,75	37,02	1	3	14	6	17	77	
Кульджинские . .	30	32,93	40,13	7,20	36,03	1	5	24	3	17	80	Мац. и Поярк.
Каракиргизы . .	40	34,10	38,27	4,17	35,99	—	7	33	—	18	82	Зеландъ.

По относительной длине туловища киргизы Средней орды нѣсколько уступаютъ кульджинскимъ киргизамъ и каракиргизамъ. У отдельныхъ киргизскихъ родовъ ясно замѣтна зависимость длины туловища отъ роста,— чѣмъ ростъ выше, тѣмъ относительная длина туловища меньше: у низкорослого рода Мурунъ она равна 36,52, а у высокорослого Киреева рода— 35,68. У женщинъ туловище длиннѣе, нежели у мужчинъ.

Окружность груди (по отношению къ росту) свидѣтельствуетъ о хорошемъ физическомъ развитіи киргизовъ.

	Число наблюдений.	Абсол. числа.				Въ % %.			Авторъ.			
		Миним.	Максим.	Разница.	Среднее.	Малая (до 50,00).	Средняя (50,01—55,00).	Большая (55,01 и бол.).	Малая.	Средняя.	Большая.	
Средней орды . .	99	47,85	61,73	13,88	54,57	6	61	32	6	62	32	
Родъ Кирей . . .	32	49,75	59,12	9,37	54,47	1	21	10	3	64	33	
„ Найманъ . .	20	47,85	60,00	12,15	54,33	3	10	7	15	50	35	Ивановскій.
„ Байджигитъ	20	48,62	60,74	12,12	53,80	2	12	6	10	60	30	
„ Мурунъ . .	27	50,08	61,73	11,65	55,46	—	18	9	—	67	33	
Средней орды . .	31	50,00	58,82	8,82	54,13	1	19	11	3	61	36	Троновъ.
Кульджинские . .	30	49,41	60,84	11,43	53,70	3	19	8	10	63	27	Мац. и Поярк.
Каракиргизы . .	40	49,39	58,43	9,04	53,48	2	25	13	5	63	32	Зеландъ.

Въ общемъ замѣтной разницы въ величинѣ окружности груди киргизовъ различныхъ ордъ не наблюдается; не наблюдается ея и у отдѣльныхъ киргизскихъ родовъ.

Длина рукъ. О длине верхней конечности киргизовъ (по отношенію къ росту) даеть представлениѳ таблица, приведенная на 73-ей страницѣ. Среди цифръ этой таблицы невольное сомнѣніе вызываютъ цифры Тронова относительно киргизовъ Средней орды,—онъ рѣзко расходятся съ цифрами всѣхъ авторовъ и въ частности съ моими данными о киргизахъ той-же Средней орды, измѣренныхъ также въ Зайсанскомъ у., Семипалатинской обл. Или въ измѣренія автора вкрались ошибки, или онъ опредѣлялъ длину рукъ какимъ-либо инымъ, не общепринятымъ способомъ. Что касается цифръ всѣхъ остальныхъ авторовъ, то ими не обнаруживается какой-либо разница въ длине рукъ киргизовъ различныхъ ордъ; только карагиргизы, изслѣдованные д-ромъ Зеландомъ, выдѣляются нѣсколько большою длиною рукъ.

Длина ногъ (отъ trochanter major). Данныя объ относительной длине ногъ киргизовъ сгруппированы въ таблицѣ на стр. 74-ой.

Большинство киргизовъ, какъ видимъ изъ этой таблицы, обладаетъ сравнительно короткими ногами. О разницѣ въ длине ногъ киргизовъ различныхъ ордъ, а равно и различныхъ родовъ, сказать что-либо опредѣленное трудно,—если она и существуетъ, то весьма незначительна.

На основаніи вышеприведенныхъ данныхъ, киргизамъ Средней орды можетъ быть дана слѣдующая антропологическая характеристика: они—исключительно темнаго типа ( $95\%$ ), съ очень незначительной примѣсь смѣшанного ( $5\%$ ); свѣтлый типъ совершенно отсутствуетъ. Ростъ ихъ не можетъ быть охарактеризованъ какими-либо опредѣленными цифрами,—среди нихъ почти одинаковое количество какъ низкорослыхъ, такъ и высокорослыхъ (послѣднихъ, однако, болѣе на  $4\%$ ). Голова ихъ въ длину развита мало, и наибольшій продольный диаметръ, будучи въ общемъ среднимъ, имѣеть большую тенденцію къ короткимъ размѣрамъ, нежели къ длиннымъ. По головному указателю киргизы—крайніе брахицефалы; долихоцефаловъ нѣтъ совсѣмъ, а мезоцефалы представлены только единичнымъ случаемъ. Высота головы характеризуется преимущественно малыми ( $46\%$ ) и средними ( $37\%$ ) указателями; гипсицефалы составляютъ только  $17\%$  общаго числа. Длина лица болѣе чѣмъ у половины ( $55\%$ ) среднихъ размѣровъ; малая и большая длина его распредѣляется почти по-ровну (23 и  $22\%$ ). По лицевому указателю большинство ( $58\%$ ) относится къ широколицымъ, остальные—среднелицые, а узколицыхъ только  $3\%$ . По величинѣ скулового указателя среди киргизовъ одинаковое количество какъ среднескулыхъ ( $47\%$ ), такъ и широкоскулыхъ ( $46\%$ ); процентъ узкоскулыхъ очень незначителенъ ( $7\%$ ). Сравненіе скулового указателя съ лицевымъ обнаруживаетъ высокую степень скуластости киргизовъ,—большую,

	Число наблюдений.	Абсолют. числа.						Въ %/₀ %/₀.			Авторъ.	
		Minimum.	Maximum.	Разница.	Средняя.	Малая (до 43,00).	Средняя (43,01—45,00).	Большая (45,01 и бол.).	Малая.	Средняя.	Большая.	
Средней орды . . . . .	99	38,17	49,27	11,10	44,52	16	56	27	16	57	27	
Родъ Кирей . . . . .	32	38,63	49,27	10,64	44,14	5	18	9	16	56	28	
„ Найманъ . . . . .	20	38,66	48,32	9,66	44,25	4	10	6	20	50	30	
„ Байджигитъ . . . . .	20	38,17	49,06	10,89	44,68	3	11	6	15	55	30	Ивановскій.
„ Мурунъ . . . . .	27	40,00	48,15	8,15	45,06	4	17	6	15	63	22	
10—19-лѣтніе . . . . .	27	37,41	47,25	9,84	43,88	7	16	4	26	59	15	
Женщины . . . . .	30	39,76	48,36	8,60	45,12	4	18	8	13	60	27	
Средней орды муж. . . . .	31	38,13	49,67	11,54	41,90	23	6	2	74	20	6	Троновъ.
„ „ жен. . . . .	10	38,99	47,43	8,44	42,30	6	2	2	60	20	20	
Кульджинскіе . . . . .	30	40,69	48,17	7,48	44,13	6	15	9	20	50	30	Мац. и Поярк.
Каракиргизы муж. . . . .	39	38,26	48,17	9,91	45,31	5	13	21	13	33	54	Зеландъ.
„ „ жен. . . . .	10	42,38	46,58	4,20	44,62	2	3	5	20	30	50	

	Число субъектовъ.	Абсолют. числа.						Въ % %.			Авторъ.	
		Minimum.	Maximum.	Разница.	Средняя.	Малая (до 50,00).	Средняя (50,01—52,00).	Большая (52,01 и бол.).	Малая.	Средняя.	Большая.	
Средней орды . . . . .	99	43,18	55,77	12,59	50,09	58	34	7	59	34	7	
Родъ Кирей . . . . .	32	48,22	53,14	4,92	50,31	18	12	2	56	38	6	
„ Найманъ . . . . .	20	46,15	54,00	7,85	49,92	13	5	2	65	25	10	
„ Байджигитъ . . . . .	20	45,35	54,08	8,73	49,87	11	7	2	55	35	10	Ивановскій.
„ Мурунъ . . . . .	27	43,18	55,77	12,59	50,12	16	10	1	59	37	4	
10—19-лѣтніе . . . . .	27	45,69	55,34	9,65	50,78	11	13	3	40	49	11	
Женщины . . . . .	30	43,21	53,62	10,41	49,04	20	9	1	67	30	3	
Средней орды муж. . . . .	32	44,17	58,08	13,91	49,39	24	6	2	75	19	6	Троновъ.
„ „ жен. . . . .	10	45,33	52,32	6,99	49,63	6	3	1	60	30	10	
Кульджинские . . . . .	30	43,21	54,66	11,45	49,52	18	8	4	60	27	13	Мац. и Поярк.
Каракиргизы . . . . .	40	45,56	52,17	6,61	49,52	27	12	1	67	30	3	Зеландъ.
Всѣ мужчины . . . . .	201	43,18	58,08	14,90	49,78	127	60	14	63	30	7	—
Всѣ женщины . . . . .	40	43,21	53,62	10,41	49,19	26	12	2	65	30	5	—

чѣмъ у монголовъ-торгоутовъ. По носовому указателю больше всего среди киргизовъ ( $54\%$ ) лепториновъ, но и мезориновъ также значительное число ( $38\%$ ); платириновъ сравнительно мало ( $8\%$ ). Важно при этомъ отмѣтить тотъ фактъ, что относительная ширина носа находится въ зависимости отъ степени скуластости, — чѣмъ послѣдняя выражена сильнѣе, тѣмъ и носъ шире. Длина туловища, по сравненію съ ростомъ, велика; среднія отношенія имѣютъ только  $29\%$ , а малыя —  $7\%$ ; чѣмъ ростъ киргизовъ выше, тѣмъ относительная длина туловища меньше. Размѣры окружности груди свидѣтельствуютъ о хорошемъ физическомъ развитіи киргизовъ; не достигаетъ половины роста окружность груди только у  $6\%$ ; у остальныхъ она больше, а у  $32\%$  превышаетъ отношеніе 55,00. Длина руки — среднія (у  $57\%$ ); длиннорукихъ больше ( $27\%$ ), нежели короткорукихъ ( $16\%$ ). По относительной длины ногъ большинство киргизовъ ( $59\%$ ) коротконоги; длинногихъ только  $7\%$ .

При группировкѣ данныхъ по отдѣльнымъ киргизскимъ родамъ особенно замѣтна разница между Киреевымъ и Муруновымъ родами. Родъ Кирей — исключительно высокорослый ( $88\%$ ); низкорослыхъ въ немъ только  $12\%$ ). Хотя длина наибольшаго продольного діаметра головы у киргизовъ этого рода самая малая по сравненію съ остальными родами, но по головному указателю они менѣе короткоголовы (среди нихъ  $12\%$  суббрахицефаловъ и  $3\%$  мезоцефаловъ), т. е., иначе говоря, голова ихъ меньшихъ размѣровъ, нежели у киргизовъ другихъ родовъ. Въ то же время они отличаются наибольшей гипсицефалией. Лицевой указатель ихъ самый малый, но скуластость выражена рѣзче, чѣмъ у остальныхъ родовъ, на что указываетъ сравнительно малая разница ( $6,48$ ) между лицевымъ и сколовымъ индексами. Туловище, благодаря высокорослости субъектовъ, является наиболѣе короткимъ. Представители рода Мурунъ, въ противоположность Кирееву роду, — низкорослы ( $85\%$ ); высокорослыхъ только  $15\%$ , причемъ очень высокихъ индивидуумовъ (1701 мм. и болѣе) среди нихъ нѣть совсѣмъ. Наибольший продольный діаметръ головы у нихъ самый длинный, но брахицефалия, не смотря на это, наиболѣе сильно выражена (суббрахицефаловъ нѣть ни одного); слѣдовательно, голова ихъ представляется самой большой. Лицо ихъ — самое широкое, но по степени скуластости они уступаютъ киреевцамъ (разница между лицевымъ и сколовымъ индексами —  $8,56$ ). Они наиболѣе широконосы по сравненію съ остальными киргизами. Благодаря ихъ низкорослости, относительная длина туловища и окружность груди у нихъ самая большая. Меньше разницы, чѣмъ между киреевцами и муруновцами, въ типѣ Найманова и Байджигитова родовъ. Послѣдній отличается отъ первого только большею низкоголовостью, слабѣе выраженою скуластостью и болѣе узкою формою носа. Такимъ образомъ, группировка матеріала по отдѣльнымъ родамъ дала чрезвычайно интересные результаты, обнаруживъ такие факты, которые, при отсутствіи этой груп-

пировки, остались бы совершенно не замѣченными и которые указываютъ на безусловную необходимость, при антропологическомъ изученіи той или иной народности, обращать самое тщательное вниманіе и на ея родовое подраздѣленіе.

Въ типѣ женщинъ-киргизокъ можно отмѣтить слѣдующія особенности. Всѣ онѣ безъ исключенія темнаго типа. Ростъ ихъ ниже мужскаго въ среднемъ на 14,6 сант. Онѣ менѣе брахицефальны, чѣмъ мужчины (въ среднемъ на 3,03): при 71% брахицефалокъ, среди нихъ 23% суббрахицефалокъ и по 3% мезо—и субдолихоцефалокъ. Такую же разницу въ головномъ указателѣ, по сравненію съ мужчинами, выказываютъ и киргизки Средней орды, измѣренныя д-ромъ Троновымъ. Киргизки, далѣе, болѣе высокоголовы, нежели мужчины, какъ по средней величинѣ высотно-продольного указателя (у первыхъ 75,68, у вторыхъ—72,64), такъ и по рядовому расположению, при которомъ цифры мужчинъ и женщинъ идутъ почти въ обратномъ порядке: у мужчинъ процентныя числа низко — средне — и высокоголовыхъ слѣдуютъ въ порядке: 46, 37 и 17, а у женщинъ—20, 33 и 47. Лицо, какъ по лицевому, такъ и скullовому указателямъ, нѣсколько шире, чѣмъ у мужчинъ, но такъ какъ разница между этими указателями больше (у мужчинъ — 9,08, у женщинъ — 10,87), то, слѣдовательно, скулостность женщинъ выражена немногимъ слабѣе, чѣмъ у мужчинъ. Носятъ ихъ немногимъ шире мужскаго. Относительная длина туловища также нѣсколько больше мужской. Руки немногимъ длиннѣе, а ноги короче мужскихъ.

Типъ 10—19-лѣтокъ, по сравненію съ взрослыми мужчинами - киргизами, отличается, во-первыхъ, меньшимъ процентомъ темнаго типа (77% противъ 95%), болѣшимъ—смѣшанного (19% противъ 5%) и присутствиемъ особей свѣтлого типа (4%), который совершенно не встрѣчается ни у мужчинъ, ни у женщинъ. Голова 10—19-лѣтокъ выше головы взрослыхъ мужчинъ (въ среднемъ на 5,92), и тогда какъ послѣдняя характеризуется преимущественно низкоголовостью (46%), у мальчиковъ, наоборотъ, низкоголовыхъ только 7%, а гипсицефаловъ—60%. Скуловой указатель мальчиковъ больше (73,14), чѣмъ у мужчинъ (71,35).

Сравнивая наши антропологическія данныя о киргизахъ Средней орды съ изслѣдованіями другихъ авторовъ, можно указать на слѣдующія особенности. Отъ киргизовъ Букеевской орды изслѣдованные мною киргизы отличаются болѣе высокимъ ростомъ, большей брахицефалией, меньшимъ продольнымъ діаметромъ головы, меньшою длиною лица и меньшимъ скullовымъ указателемъ; отъ кульджинскихъ киргизовъ—также болѣе высокорослостью, большей брахицефалией, меньшою высотою головы, меньшою длиною лица, болѣшимъ скullовымъ указателемъ, болѣешию шириной носа и болѣе короткимъ туловищемъ; отъ каракиргизовъ Зеланда—меньшимъ ростомъ, меньшими продольнымъ діаметромъ головы

и длиною лица, значительно меньшимъ скullовымъ индексомъ, болѣе короткимъ туловищемъ, меньшою длиною рукъ и нѣсколько болѣе длиною ногъ; отъ «каракиргизовъ» Уйфальви—также меньшимъ ростомъ, болѣею брахицефалией и меньшими продольнымъ діаметромъ головы, длиною лица и скullовымъ указателемъ. Указаннымъ различіямъ въ типѣ киргизовъ различныхъ ордъ и изъ разныхъ мѣстностей нельзя, конечно, придавать какого-либо рѣшающаго значенія, — наличный материаълъ пока слишкомъ недостаточенъ для этого, и выводы, основанные на немъ, могутъ быть только предположительными и гадательными. Указываемыя нѣкоторыми авторами (главнымъ образомъ А. Н. Харузинъмъ) крайняя степень метисаціи киргизовъ, отсутствіе «строгого опредѣленнаго типа киргиза», «господство трехъ типовъ», присутствіе «типовъ, клонящихся то къ кавказской, то къ монгольской расѣ» и тому подобныя утвержденія представляются намъ менѣе всего вытекающими изъ имѣющихся антропологическихъ данныхъ и во всякомъ случаѣ не на нихъ основанными.

*Ал. Ивановскій.*

# Русский Антропологический Журналъ.

Издание Антропологического Отдѣла

ИМПЕРАТОРСКОГО Общества Любителей Естествознанія,  
Антропологии и Этнографіи, состоящаго при Московскомъ  
Университетѣ.

---

Основанъ ко дню 25-лѣтія дѣятельности въ Антропологическомъ Отдѣлѣ  
(30 марта 1900 г.) предсѣдателя Отдѣла, профессора **Д. Н. Анутина.**

---

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ  
СЕКРЕТАРЯ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО ОТДѢЛА  
*А. А. Ивановскаго.*

1912 г., № 4.

МОСКВА.

Типографія П. П. Рябушинскаго, Страстной бул., Путинковскій пер., соб. домъ.

1913.



## Краткая замѣтка по антропометріи Ферганскаго населенія.

Фергана слабо изучена въ антропологическомъ отношеніи, — достаточно сказать, что, наприм., о ферганскихъ сартахъ, этой интересной народности, главнѣмъ ядрѣ населенія Ферганы, въ труда А. А. Ивановскаго: «Объ антропологическомъ составѣ населенія Россіи», нѣть свѣдѣній; тамъ приведены даннныя лишь о 30 кашгарскихъ сартахъ (по д-ру Пояркову и Мацѣевскому) и о 8 другихъ (по Богданову). Въ особенности бѣдно въ отношеніи антропометріи женщинъ: изъ таджичекъ (ферганскихъ) измѣрена, кажется, только одна И. Л. Яворскимъ (см. его «Антропологический и этнографический очеркъ туркменъ»). Такая скучность объясняется, конечно, трудностью добить согласіе на измѣреніе: даже мужчины-туземцы крайне неохотно обнажаются.

Наблюденія свои я производилъ въ Маргеланской глазной лечебницѣ надъ приходящими больными и здоровыми туземцами. Обстановка для работы была весьма неудобна<sup>1</sup>: больные, получивъ рецептъ и пособіе, спѣшили уйти; отдельной комнаты для наблюденій не было; поэтому изслѣдовывать болѣе подробно не представлялось возможнымъ.

Инструментарій, любезно предложенный старшимъ врачемъ мѣстнаго лазарета д-мъ Слюнинымъ, состоялъ изъ станка для измѣренія роста, двухъ наугольниковъ, краніометра Вирхова, толстотнаго циркуля Бертильона, измѣрительной стальной ленты, динамометра Коллена и десятичныхъ вѣсовъ; диаметры груди и ширина плеч измѣрялись тазометромъ Боделока.

Всѣхъ сартовъ зарегистрировано 31 чел., изъ нихъ 1 женщина и 2 мальчика; по уѣздамъ — 14 чел. Маргеланскаго (въ томъ числѣ 3 выходца изъ Кашгара), 8 — Кокандскаго уѣзда, 4 — Наманганскаго и 5 — Андижанскаго. Для 28 взрослыхъ мужчинъ выведены среднія и сравниваются съ данными Пояркова, Мацѣевскаго и Богданова.

Таджиковъ — 21 чел., изъ нихъ 1 таджичка, допустившая измѣрить только голову и пальцы. Собственно ферганскихъ таджиковъ 15, затѣмъ 4 изъ Карагегина и Дарваза и по 1-му изъ Афганистана и Персіи. Среднія выведены для 18 ферганскихъ и горныхъ и отдельно для 14 чел. собственно ферганскихъ.

Еще подверглись измърению 5 кипчаковъ и 2 киргиза (родь Күщукъ) изъ Андижанскаго уѣзда.

Возрастный составъ сартовъ такой:

11—20 лѣтъ	21—30	31—40	41—50	51—60	61 и выше.
4 суб.	6	9	5	4	2

Типы по цвѣту волосъ и глазъ:

	Свѣтлый.	Смѣшанный.	Темный.
Ферг. сарты.	1	6	21
Кашгарскіе.	0	2	36

Вѣсъ (въ среднемъ 58.<sub>08</sub> кило, т.-е. 3 п. 21 ф.)—очень умѣренный, иногда даже малый въ сравненіи съ ростомъ (max.—76.<sub>5</sub>, min.—43.<sub>5</sub>).

По росту ферганскіе сарты ниже кашгарскихъ:

	Среднее.	Max.	Min.
Ферганскіе . . . . .	1641 mm.	1814	1512
Кашгарскіе . . . . .	1695 »	1829	1532

	Низкаго роста (до 1600).	Средняго (1601—50).	Выше средняго (1651—1700).	Высокаго (1701 и выше).
Ферганскихъ . . . . .	11	5	7	5
Кашгарскихъ . . . . .	8	9	8	13

Наибольшій продольный діаметръ головы у ферганскихъ сартовъ max. 197, кашгарскихъ—198 mm., min.—у первыхъ 171, вторыхъ—166, а среднее у тѣхъ и другихъ—184. Головной указатель ферганскихъ сартовъ меньше; въ среднемъ они суббрахицефалы (83.<sub>15</sub>), а кашгарскіе—брахицефалы (84.<sub>22</sub>). Maxимум для первыхъ—92.<sub>09</sub>, вторыхъ—91.<sub>76</sub>, min.—74.<sub>21</sub> и 76.<sub>92</sub>.

Дѣля на 3 главныя группы, имѣемъ:

	Долихо- (до 77. <sub>77</sub> ).	мезо- (77. <sub>78</sub> —80. <sub>00</sub> ).	брахицефалы. (80. <sub>01</sub> и выше).
Ферг. сарты.	2	5	21
Кашгарскіе . . . . .	2	2	34

Высотно-продольный указатель у ферганскихъ сартовъ 71.<sub>73</sub>, у кашгарскихъ—75.<sub>71</sub>, при чёмъ:

	Max.	Min.	Хаме- (до 72. <sub>0</sub> ).	ортоп- (72. <sub>01</sub> —75. <sub>0</sub> ).	гипсицефалы (75. <sub>01</sub> и выше).
У ферганскихъ . . .	82. <sub>19</sub>	65. <sub>40</sub>	18	8	2
У кашгарскихъ . . .	98. <sub>83</sub>	62. <sub>35</sub>	10	8	20

Слѣдовательно, между ферганскими сартами преобладаетъ хамецефалия, а у кашгарскихъ, наоборотъ,—гипсицефалия.

Длина лица ферганскихъ сартовъ въ среднемъ 182, кашгарскихъ—185, max. у первыхъ 200, у вторыхъ 230, min.—161 и 159.

	Малая длина (до 170).	Средняя (171—185).	Большая (186 и бол.).
Ферганскихъ . . . . .	3	15	10
Кашгарскихъ . . . . .	6	11	21

Лицевой указатель ферганскихъ сартовъ въ среднемъ 77.<sub>47</sub>, max.—88,  
min. 69.<sub>2</sub>.

Лепто- (до 70) мезо- (до 80) и хамепрозоповъ (80.<sub>01</sub> и выше).  
1 14 10

Скуловой указатель въ среднемъ у ферганскихъ и кашгарскихъ сартовъ  
почти одинаковый:

	Max.	Min.	Сред.
У ферг. сартовъ . . . . .	76. <sub>3</sub>	62. <sub>3</sub>	68. <sub>13</sub>
У кашгарскихъ . . . . .	82. <sub>3</sub>	50. <sub>4</sub>	68. <sub>18</sub>
	Малый (до 65 <sub>0</sub> ). . . . .	Средний (до 70 <sub>0</sub> ). . . . .	Большой (выше 70). . . . .
Ферганскихъ . . . . .	4	14	10
Кашгарскихъ . . . . .	12	12	14

По носовому указателю замѣтна рѣзкая разница:

	Max.	Min.	Сред.
У ферганскихъ . . . . .	90. <sub>2</sub>	57. <sub>2</sub>	71. <sub>43</sub>
У кашгарскихъ . . . . .	75. <sub>8</sub>	38. <sub>8</sub>	54. <sub>3</sub>
	Лепто- (до 70) . . . . .	мезо- (до 85) . . . . .	платирини (выше 85). . . . .
Ферганскихъ . . . . .	11	13	4
Кашгарскихъ . . . . .	29	1	0

Окружность груди у ферганскихъ сартовъ въ среднемъ менѣе (51.<sub>10</sub>), чѣмъ  
у кашгарскихъ (52.<sub>2</sub>). Колебанія: у первыхъ 56.<sub>2</sub>—46.<sub>3</sub>, у вторыхъ — 63.<sub>3</sub>—46.<sub>0</sub>.

	Малая (до 50). . . . .	Средняя (до 55). . . . .	Большая (выше 55). . . . .
Ферганскихъ . . . . .	8	16	3
Кашгарскихъ . . . . .	5	20	5

Длина руки:	Max.	Min.	Сред.
Ферганскихъ . . . . .	47. <sub>1</sub>	42. <sub>0</sub>	44. <sub>3</sub>
Кашгарскихъ . . . . .	48. <sub>1</sub>	39. <sub>9</sub>	44. <sub>9</sub>
	Малая (до 43). . . . .	Средняя (до 45). . . . .	Большая (45. <sub>01</sub> и выше). . . . .
Ферганскихъ . . . . .	3	11	11
Кашгарскихъ . . . . .	5	11	22

Длина ноги:	Max.	Min.	Сред.
Ферганскихъ . . . . .	53. <sub>8</sub>	48. <sub>4</sub>	51. <sub>1</sub>
Кашгарскихъ . . . . .	52. <sub>3</sub>	42. <sub>2</sub>	50. <sub>0</sub>
	Малая (до 50) . . . . .	Средняя (до 52) . . . . .	Большая (выше 52). . . . .
Ферганскихъ . . . . .	7	12	6
Кашгарскихъ . . . . .	12	13	5

Мышечная сила правой руки (31.<sub>5</sub>), болѣе, чѣмъ лѣвой (28.<sub>8</sub>). Амплитуда  
для правой 42—18, для лѣвой — 40—18.

Указатель Пинье, т.-е. ростъ въ сантим. безъ (окружности груди въ сантим. + вѣсъ въ кило) = 22<sub>9</sub>; слѣдовательно, организація ферганскихъ сартовъ средней крѣпости, приближающейся къ слабой организаціи.

Изъ 27 ферганскихъ сартовъ оказалось по Пинье:

Очень сильной организаціи (до 10).	Сильной (11—15).	Средней (16—25).	Слабой (26—30).	Очень слабой (31 и выше).
2 чл.	4	9	9	3

Къ сожалѣнію, число наблюденій невелико, но во всякомъ случаѣ указатель Пинье гораздо пригоднѣ для опредѣленія крѣпости человѣка, чѣмъ прежній способъ сравненія окружности груди съ полуростомъ.

Какое же мѣсто въ антропологическомъ смыслѣ занимаютъ сарты среди другихъ народностей Ферганы и вообще населенія Туркестана? И. Л. Яворскій («Опытъ медицинской географіи и статистики Туркестана», стр. 335) считаетъ ихъ за дериватъ народностей арійскихъ и тюрко-монгольскихъ, это — смѣшанная раса. Должно сказать, прибавляетъ онъ, что арійскіе элементы здѣсь преобладаютъ надъ тюркскими. Нашъ матеріалъ слишкомъ недостаточенъ для того, чтобы на основаніи его составить опредѣленное мнѣніе по данному вопросу. Необходимы дальнѣйшія изслѣдованія.

Что касается ферганскихъ таджиковъ и кипчаковъ, то, въ виду незначительности числа моихъ наблюденій, сравнивать ихъ съ данными Масловскаго, Ujfalvy, Яворскаго (см. вышеуказанный трудъ А. А. Ивановскаго), не представляется возможнымъ. Можно отмѣтить лишь, что таджики, приходившие въ Маргеланскую лечебницу, въ среднемъ были нѣсколько ниже ростомъ — 1651 и 1695; головной указатель у нихъ немного меныше — 84.<sub>23</sub> и 84.<sub>85</sub>, лицевой больше — 77.<sub>59</sub> и 73.<sub>33</sub>, а также и скullовой — 69.<sub>39</sub> и 64.<sub>24</sub>.

B. Благовѣщенскій.