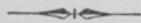


—
211

ИЗВѢСТИЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.



Выпускъ 7-й.

Съ 21 таблицами и 26 рисунками.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Типографія В. Киршбаума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.

1903.



Орнаментика и современное состояніе старинныхъ Самаркандскихъ мечетей.

I.

Во время моихъ неоднократныхъ поѣздокъ въ Туркестанъ мнѣ пришлось довольно близко ознакомиться съ памятниками древней архитектуры въ Самаркандѣ и другихъ городахъ. Мое ознакомленіе съ ними все время было направлено исключительно на тѣ декоративныя украшенія (изразчатая мозаики и изразцы), которыми были облицованы стѣны упомянутыхъ сооруженій и довольно значительные остатки которыхъ, хотя и въ различномъ количествѣ, сохранились на нихъ и по настоящее время. Кромѣ знакомства съ ними на мѣстѣ, необходимость сборки и приведенія въ порядокъ изразчатахъ мозаикъ и изразцовъ, которыми мнѣ пришлось заняться для составленія коллекцій этихъ вещей въ музеѣ Императора Александра III, въ цѣляхъ ихъ сохраненія отъ случайныхъ расколовъ и осыпанія, неизбѣжныхъ при переноскахъ съ мѣста на мѣсто, впредь до постояннаго выставленія, дала мнѣ возможность, такъ сказать, проникнуть въ тѣ технические пріемы, какіе, повидимому, примѣнялись прежними мастерами при ихъ выработкѣ. Сколько мнѣ известно, объ этомъ вопросѣ говорено еще не было, и я буду радъ, если мои соображенія смогутъ пригодиться лицамъ, специальнно интересующимся этимъ вопросомъ.

Декоративныя украшенія древнихъ сооруженій въ средней Азіи, каковы мечети въ Самаркандинъ, Бухарѣ, Анау, Гайрамъ-Али, Акъ-саранъ и Шахрисибсъ, могутъ быть раздѣлены по техникѣ на слѣдующіе виды: а) изразчатая мозаики, б) майолики (*изразцы*), в) рельефныес изразцы.

А) Техника мозаикъ, насколько я имѣлъ возможность понять ее, изучая мозаики, собранныя мной во время моихъ поѣздокъ изъ разныхъ мечетей, очень проста. Сперва приготавливались плоскія изразцовые плитки толщиной около 15 mm. Масса, изъ которой онѣ приготавливались, содержитъ въ себѣ весьма значительный процентъ очень мелкаго, очевидно просыпяннаго предварительно песку при сравнительно небольшомъ содержаніи глины. Такое отношеніе составныхъ частей массы дѣлаетъ ее крайне слабой и хрупкой. Она легко растирается даже между пальцами. Покрываніе глазурями производилось простымъ погруженіемъ въ краску, какъ это дѣлается и теперь. Въ обжигательной печи плитки располагались горизонтально лицомъ вверхъ, на что прямо указываютъ такія примѣты, какъ большее накопленіе краски къ одной какой-нибудь сторонѣ на нѣкоторыхъ кускахъ, происшедшее отъ неправильной установки плитокъ въ печкѣ, и затеки краски на бока, направленные сверху внизъ, т. е. отъ лица къ исподку. Температура печей, необходимая для расплавленія глазурей, была не высока. На это указываютъ и состояніе массы, и прямые опыты, сдѣланные мною. Такъ, бирюзовая, ультрамариновая, желтая и зеленая глазури плавятся въ обыкновенной печи или въ пламени бензиновой горѣлки. Цвѣтная глазури, покрывающія массу, въ виду ея бѣлизны не нуждались въ бѣломъ предварительномъ подслоѣ. Ни на одномъ изъ кусковъ (краевыхъ), которые мнѣ приходилось изслѣдовать, я не могъ найти слѣда такого подслоя. Поэтому глазури, будучи нанесены довольно толстымъ (иногда до $\frac{3}{4}$ mm.) слоемъ на массу, отличаются удивительной глубиной и прозрачностью; къ тому же самыя краски глазурей очень сильны и чисты. Твердость глазурей незначительна, — онѣ легко чертятся подпилкомъ. Хрупкость глазурей при условіи *мягкаго* или, лучше сказать, легко крошащагося подслоя даетъ возможность легко пилить ихъ вмѣстѣ съ этимъ послѣднимъ даже крупнозубчатыми пилами, безъ всякаго риска сколоть глазурь съ поддержкѣ (съ массы). Конечно, при этомъ должно быть непремѣнно соблюдено условіе, чтобы ходъ пилы былъ направленъ отъ глазури къ поддержкѣ, т. е. къ себѣ. Сартовскія же пилы такъ именно и поставлены. Мои опыты въ этомъ направленіи увѣнчались полнымъ успѣхомъ, такъ же какъ и попытки притачиванія подпилкомъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, конечно, также необходимо направлять подпилокъ отъ глазури къ поддержкѣ, подъ острымъ угломъ къ глазури. Всего легче поддаются рас-

пилу глазури бирюзовая, ультрамариновая и черная. Зеленая же, белая и желтая, будучи мене прочно связаны съ поддержкой и болѣе остеклиены, пилится нѣсколько труднѣе, хотя при нѣкоторомъ навыкѣ распилъ ихъ также не представляетъ никакихъ затрудненій. Поливаніе водой при распиловкѣ значительно облегчаетъ дѣло. Опыты распиловки скрученной вдвое желѣзной тонкой проволокой при условіи смачиванія изразца водой также даютъ хорошие результаты, но работа въ этомъ случаѣ идетъ значительно медленнѣе, чѣмъ при работе пилами.

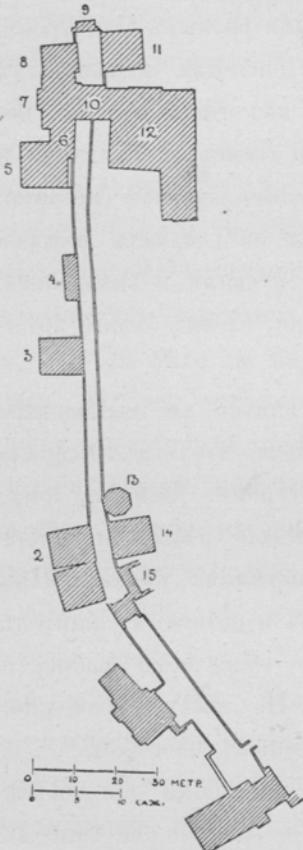
Отдѣльные элементы того или иного орнамента, расчлененные предварительно на простѣйшія составныя части, выпиливались такимъ образомъ изъ изразцовыхъ плитокъ и притачивались, если то требовалось обстоятельствами, подпилками—плоскими и круглыми разныхъ діаметровъ. Выпиливаніе и опиливаніе велось такъ, чтобы исподка изразцовыхъ кусочковъ была по площади нѣсколько менеѣ ихъ глазированной поверхности. Дѣжалось это для того, чтобы цементъ (гипсъ) могъ лучше и крѣпче охватить и связать между собой отдѣльные кусочки мозаики. Выпиленные такимъ образомъ кусочки собирались на гладкихъ доскахъ лицомъ внизъ болѣе или менеѣ значительными кусками и заливались, предварительно смоченные и заключенные въ рамки, слоемъ бѣлаго крѣпкаго гипса.

Какъ наносили рисунокъ на изразцовые плитки для выпиловки? На это нѣть указаний. Можно только догадываться, что его замѣнила наклеенная на изразцовую плитку бумага съ контуромъ. Дѣло въ томъ, что сарты-рѣзчики по серебру наносятъ рисунки для рѣзьбы и теперь при помощи наклеиванія тонкихъ бумажекъ съ рисунками узоровъ. При производствѣ моихъ опытovъ съ выпиливаніемъ изъ изразцовыхъ плитокъ я нашелъ, что наклеивание бумаги значительно облегчаетъ работу и уменьшаетъ скальваніе глазури съ поддержки. Но весьма возможно, конечно, что рисунокъ наносился и какимъ-либо инымъ способомъ.

Любопытенъ пріемъ, который практиковался мастерами для сборки кусковъ мозаикъ въ тѣхъ, вѣроятно, случаяхъ, когда не залитые еще гипсомъ кусочки сравнительно большой величины надо было переносить на другое мѣсто и собирать снова. Могло это случиться, напр., въ томъ случаѣ, когда пригонкой мозаичныхъ элементовъ для одного и того же большого куска мозаики занимались два или три мастера, характеръ же дѣла требовалъ, чтобы кусокъ весь былъ вставленъ сразу. Это имѣть мѣсто, между

прочимъ, въ панеляхъ цоколя стѣнъ въ мавзолеѣ „Чильдокторанъ“, гдѣ панель, поставленная сразу, занимаетъ около 4 кв. арш. Для такого раза на изнанку части мозаичнаго куска наносился тушью какой нибудь несложный орнаментъ *камышевымъ перомъ*, который и служилъ ключемъ при окончательной сборкѣ. Это можно видѣть на мозаичныхъ кусочкахъ въ Чильдокторанѣ, если вынуть какой-нибудь изъ нихъ изъ гипса, въ которомъ они закрѣплены. Разсматривая отдельные элементы мозаикъ, нельзя не удивляться тому мастерству, съ которымъ выпилены многіе изъ нихъ. Такъ, напримѣръ, розетки разнаго рода, звѣздочки и вѣнчики цвѣтковъ, въ изобиліи встрѣчающіеся на мозаикахъ въ

2-хъ мавзолеяхъ Шахъ-Зинда, всѣ выпилены изъ цѣльныхъ изразцовыхъ плитокъ, дыры въ нихъ высверлены и затѣмъ приточены подпилками; стебли и другія линіи также выпиливались, при чёмъ имъ старались давать размѣры не случайные, а требуемые орнаментомъ, т. е. ихъ дѣлали цѣльными отъ начала до конца. На нѣкоторыхъ мозаикахъ ширина линій, образующихъ розетку или цвѣтокъ, не превышаетъ $1\frac{1}{2}$ mm., а ширина стеблей въ $2-2\frac{1}{2}$ mm. почти общее правило. Какъ образцы въ этомъ родѣ, можно указать на розетки филенокъ входа въ 2-й справа мавзолей Шахъ-Зинда (на прилагаемомъ планѣ № 14), затѣмъ на панели фасада мавзолея Паша-Нурія (на планѣ № 8), гдѣ розетки, образующія цвѣты очень сложнаго ажурнаго рисунка, выпилены также изъ цѣльнаго куска и достигаютъ величины болѣе 10 сантим. въ диаметрѣ при ширинѣ линій не болѣе двухъ миллиметровъ. Особенно же поразительны въ этомъ смыслѣ мозаики, облицовывающія нижнія части стѣнъ внутри небольшого (теперь совершенно почти разрушившагося) мавзолея, помѣщающагося вблизи могилы Тамерлана. Тамъ цоколь весь составленъ изъ сѣтки пересѣкающихся подъ прямыми углами прямыхъ линеекъ шириной въ $2\frac{1}{2}$ mm., при чёмъ часто встрѣчающіеся квадратики, заполняющіе промежутки между линей-



совершенно почти разрушившагося) мавзолея, помѣщающагося вблизи могилы Тамерлана. Тамъ цоколь весь составленъ изъ сѣтки пересѣкающихся подъ прямыми углами прямыхъ линеекъ шириной въ $2\frac{1}{2}$ mm., при чёмъ часто встрѣчающіеся квадратики, заполняющіе промежутки между линей-

ками, заполнены зелеными и бирюзовыми кусочками изразцовъ съ глазками бирюзового или бѣлаго цвѣта. Точность приточки этихъ квадратиковъ поразительна, а обѣ осторожности, которая была необходима при вышивкѣ, нечего и говорить. На бордюрѣ, замыкающемъ верхъ облицовки, черные жилки, разбивающія желтые листья узора, и бирюзовый контуръ, окаймляющій ихъ, имѣютъ въ ширину только $1 - 1\frac{1}{2}$ mm.; такова же и ширина линій, образующихъ цвѣтки (бѣлые). Одинъ кусокъ такой мозаики привезенъ мной въ 1900 г. для музея Императора Александра III. Залитые въ гипсъ куски мозаикъ прикреплялись затѣмъ на стѣнахъ въ оставленныхъ заранѣе мѣстахъ слоемъ гипса, имѣющаго болѣе темный цвѣть и болѣе крупнозернистое строеніе. Темный цвѣть гипса обусловливается, повидимому, отчасти тѣмъ обстоятельствомъ, что гипсъ, который употребляли для этой цѣли, былъ худшаго качества, отчасти же тѣмъ, что къ нему примѣшивали глину для того, вѣроятно, чтобы избѣжать способности гипса быстро деформироваться, такъ какъ въ смѣси съ глиной онъ стынетъ значительно медленнѣе, хотя и теряетъ при этомъ въ прочности.

На лучшихъ старинныхъ мозаикахъ, каковы мозаики, украшающія фасадъ зданія и могилы Тамерлана, мозаики воротъ мавзолея у могилы Тамерлана и почти всѣ въ Шахъ-Зиндѣ, интересно то обстоятельство, что одинаковые кусочки того или иного элемента орнамента (фона и самаго орнамента) не выпилены по шаблону, а пригнаны другъ къ другу при самой сборкѣ (фонъ къ орнаменту, глазокъ къ отверстию розетки и т. д.) мозаики, такъ что въ цѣломъ мозаика съ повторнымъ орнаментомъ не представляетъ механическаго повторенія одного какого-нибудь мотива, а представляетъ собой какъ бы точную художественную копію рисунка, сдѣланнаго архитекторомъ, что, конечно, только усугубляетъ ихъ красоту и подчеркиваетъ трудность работы. На болѣе новыхъ образцахъ мозаичныхъ работъ и на тѣхъ старыхъ, где орнаментальный мотивъ былъ слишкомъ простъ, а сама мозаика играла не главную, а лишь служебную роль — тонкій бордюръ, филенка, карнизикъ, — это обстоятельство иногда отсутствуетъ и мозаики являются собранными изъ кусковъ, напиленныхъ по шаблону, хотя и здѣсь встречаются всетаки слѣды пригонки при помощи подшилка. Таковы, между прочимъ, многія мозаики на „Тилля-Кори“, въ „Ходжа-Ахрапѣ“ и „Ходжа-Абду-бирунѣ“.

Тона мозаикъ, различаясь ради условій рисунка по цвѣту, не оди-

наковы въ разныхъ частяхъ мозаики и по силѣ и даже по характеру одного и того же тона (свѣтлѣе, темнѣе, холоднѣе, теплѣе). Это обстоятельство служить причиной того, что мозаика имѣть видъ какъ-бы акварельного рисунка, исполненного художникомъ, а не видъ обой или плохого механическаго воспроизведенія акварельного рисунка.

Разматриваніе большихъ площадей мозаикъ показываетъ, что эти легкія вариаціи въ одномъ и томъ же тонѣ, сообщающія мозаикамъ, кромѣ ихъ художественности, еще и легкость и игру, произошли далеко не случайно, а объясняются тѣмъ обстоятельствомъ, что легкія разницы въ цвѣтѣ подслоя и цвѣтѣ глазурей, обусловленныя большей или меньшей толщиной самаго слоя глазури и случайностями обжига или состава массы, были неизбѣжны, получались сами собой. Для разныхъ партій изразцовъ плитокъ этимъ обстоятельствомъ мастера пользовались, какъ однимъ изъ средствъ для произведенія художественного впечатлѣнія на зрителя и, конечно, совершенно сознательно. Убѣждаетъ въ этомъ разматриваніе любой площади, забранной мозаикой. Тамъ можно видѣть, что переходы, напр., зеленаго тона или бирюзового съ одной стороны къ другой отъ свѣтлого до темнаго и наоборотъ идутъ въ удивительной послѣдовательности. То же можно замѣтить и при разматриваніи сосѣднихъ разнотонныхъ кусковъ мозаики, напримѣръ фона и рисунка: такъ, бирюзовые стебли цвѣтовъ болѣе свѣтлые помѣщаются на среднемъ ультрамариновомъ (обычный фонѣ) фонѣ, темные—на свѣтломъ, средніе на темномъ и т. под. Это, повидимому, незначительное обстоятельство, какъ я уже сказалъ, и дѣлаетъ то, что мозаики не имѣютъ характера обояевъ, не кажутся скучными и тяжелыми, несмотря на сравнительную простоту и однообразіе ихъ рисунковъ и простоту и нѣкоторую грубость тоновъ, какими онѣ разыграны.

Что кусочки изразцовъ для мозаикъ выпиливались и притачивались,— это показываетъ разматриваніе боковыхъ стѣнокъ кусочковъ. На многихъ изъ нихъ видны *слѣды ударовъ пилы*, въ видѣ легкой полосатости перпендикулярной или подъ нѣсколько болѣе тупымъ угломъ къ глазированной поверхности. При притачиваніи подпилкомъ боковая поверхность этой полосатости не имѣютъ, но въ этомъ случаѣ замѣтны удары подпилкомъ въ видѣ огранки разными болѣе или менѣе широкими плоскостями на выпуклыхъ или вогнутыхъ сторонахъ. То обстоятельство, что глазурь пилилась *одновременно* съ своей поддержкой, подтверждается

въ первомъ случаѣ полнымъ совпаденiemъ полось на массѣ и на попечникѣ глазури. Наконецъ, стоитъ взглянуть на любой кусочекъ мозаики, чтобы увидѣть, что глазурь *опилена*, а не получена послѣ того, какъ куску кирпичика придана необходимая форма, такъ какъ въ противномъ случаѣ глазурь дала бы затеки на бока плитки, чего *никогда* не наблюдалось. А что затеки въ этомъ случаѣ или неравномерное распределеніе глазури,—къ срединѣ толще, къ краямъ тоныше, даже въ томъ случаѣ, если изразцы при обжигѣ были расположены глазированной стороной книзу¹⁾—имѣли бы мѣсто, доказываютъ кирпичи, гдѣ глазирована не вся поверхность, а лишь нѣкоторыя части вырѣзанного орнамента. Образчики такихъ кирпичей привезены мной въ коллекціяхъ 1901 и 1902 гг.

Тона изразцовъ, служившихъ материаломъ для мозаикъ, исчерпываются ультрамариновымъ, употреблявшимся преимущественно для фоновъ, бирюзовымъ—для стеблей и листьевъ орнамента и изрѣдка для фоновъ, бѣлымъ—для цвѣтковъ, розетокъ, каемокъ и т. п., зеленымъ—для фоновъ и мелкихъ вставокъ въ розетки, желтымъ—для каемокъ, цвѣтовъ, листьевъ и надписей, чернымъ—для фоновъ, вставочекъ и болѣе широкихъ каемокъ. Во вставочныхъ розеткахъ, кромѣ упомянутыхъ изразцовъ, встречаются еще бирюзовые и матовые кирпичики, выкрашенные въ матовый темный охряный тонъ, сохранившійся въ своемъ первоначальномъ видѣ только на мозаикахъ внутри зданій (мавзолей Паша-Нурія въ Шахъ-Зиндѣ, на бордюрѣ цоколя).

Части орнамента, исполненные на мозаикахъ изъ желтыхъ изразцовъ, повидимому, всегда были покрыты позолотой, которая наносилась на нихъ холоднымъ путемъ, при помощи какого-нибудь лака или другого вещества, безъ всякаго участія обжига. Слѣды этой позолоты замѣтны и теперь на всѣхъ почти мозаикахъ, какія мнѣ пришлось видѣть.

Разница между старыми и болѣе новыми мозаиками выражается еще и въ томъ, что тона новыхъ мозаикъ менѣе чисты и прозрачны, чѣд особенно хорошо бываетъ замѣтно, когда сравнить двѣ крайности въ этомъ смыслѣ, напр. мозаику изъ мавзолея и могилы Тамерлана съ мозаиками Ходжи-Ахрара. Работа ихъ болѣе небрежна, подборъ тоновъ другъ къ другу не всегда удаченъ.

¹⁾ Обжигъ на самомъ дѣлѣ велся, какъ я сказалъ уже, при условіи, что глазированная сторона плитокъ была обращена вверхъ.

Пользовались мозаиками, какъ декоративнымъ украшеніемъ, различно. Ими покрывали стѣны сплошь, обрамляя и раздѣляя площади, занятыя ими, кладкой изъ правильно и хорошо обожженныхъ кирпичей, или смѣшивали небольшія площадки мозаикъ съ жжеными кирпичами, придавая этимъ послѣднимъ различныя формы—ромбы, квадраты, трехугольники,— а промежутки между ними заполняя изразцовыми полосками, маскировавшими цементную связь. Всѣ эти элементы, т. е. кирпичи, мозаики и полоски, давали вмѣстѣ извѣстный узоръ. Таковы нѣкоторыя стѣны мечети „Ширать-хана“ и одна стѣнка въ Шахъ-Зиндѣ (входъ въ мавзолей святого). Иной разъ кирпичи замѣняли рѣзными известковыми или мраморными плитками (примѣры—главный порталъ Биби-ханымъ и главный порталъ Мирза-Улугъ-бекъ). Исключительно только мозаиками украшены мавзолей Тамерлана и мавзолеи въ Шахъ-Зиндѣ, обозначенные на планѣ подъ №№ 14, 8, 6 и 1. Въ первомъ изъ нихъ карнизъ на барабанѣ подъ куполомъ выполненъ изразцами. Затѣмъ, вѣроятно, только мозаиками обработаны были мавзолеи у могилы Тамерлана, Чильдокторанъ и могила Биби-ханымъ. Въ другихъ памятникахъ мозаики смѣшаны съ майоликами. Заслуживаютъ еще вниманія мозаики, облицовывающія нижнія части внутри мавзолея Паша-Нурія (на планѣ № 8) и 2-го праваго (№ 14) въ Шахъ-Зиндѣ. Въ мавзолеѣ Паша-Нурія нижнія части стѣнъ сплошь облицованы шестиугольными плитками темнозеленаго тона, а во 2-мъ правомъ (№ 14)—такими же плитками бирюзового цвѣта, причемъ плитки раздѣлены между собой узкими полосками ультрамаринового цвѣта, на другихъ же частяхъ стѣнъ облицовка образуется изъ трехугольниковъ съ вогнутыми сторонами бирюзового цвѣта и городчатыми кружочками темнозеленаго цвѣта. Всѣ плитки какъ первого, такъ и второго мавзолеевъ были орнаментированы золотомъ, отъ которого теперь остались только слѣды, позволяющіе, однако, свободно различать орнаментъ (въ 1-мъ — растительный, во 2-мъ — летящія птицы въ волютѣ изъ цвѣтовъ).

Пользовались мозаиками, какъ декоративнымъ материаломъ, очень умѣло и въ томъ смыслѣ, что величину орнамента мозаикъ строго сообразовали съ той высотой, для которой онъ предназначались. Чѣмъ выше, т. е. чѣмъ дальше отъ глаза зрителя, должны были помѣщаться мозаики, тѣмъ крупнѣе ихъ орнаменты и, наоборотъ, чѣмъ ниже, тѣмъ детальнѣе, сложнѣе и мельче тѣ орнаменты, которые ихъ составляли.

Б. Майолики (расписные изразцы) среднеазиатскихъ памятниковъ старины можно раздѣлить на три типа. Первый, самый цѣнный и красивый по техникѣ и краскамъ, представляетъ то же, что и плитки, изъ которыхъ выпиливались мозаики. Поддержка ихъ хрупка и мягка, свѣтлаго тона съ большой примѣстью песку. Краски ограничиваются ультрамариномъ, бирюзой, бѣлой и черной, желтый тонъ не встрѣчается вовсе. Черный тонъ служить только контуромъ, нанесеннымъ на поверхность подслоя для разграничения разныхъ тоновъ и для опредѣленія рисунка орнамента. Указанные тона наносились поверхъ контура и давали сливающійся, неопределенный рисунокъ, чтѣ, понятно, было неизбѣжно при обжигѣ. Встрѣчаются эти изразцы только въ мавзолеяхъ Шахъ-Зинда замыкающемъ (№ 9), гдѣ они особенно красивы и гдѣ почти каждый кирпичикъ носить иной орнаментъ, и 2-мъ слѣва (№ 2), гдѣ ими выполнены рама входа и внутренній бордюръ стѣнъ. Похожи на нихъ и по тонамъ, и по техникѣ старыя персидскія тарелки и сосуды, еще и теперь изрѣдка встрѣчаемые въ Бухарѣ и Самаркандѣ у торговцевъ древностями и во множествѣ находимые въ видѣ черепковъ на развалинахъ стараго Мерва у станціи Байрамъ-Али. Въ коллекціи, собранной мной, есть и изразцы персидскіе того же типа, хотя они грубѣе и хуже своихъ болѣе старыхъ образцовъ.

Второй типъ изразцовъ отличается отъ первого только тѣмъ, что часть рисунка нанесена на обожженный уже фонъ,—чаще всего красный контуръ и бѣлая мѣста орнамента. Къ тонамъ прибавляется еще зеленый; глазури нѣсколько мутны, краски ихъ не такъ чисты и прозрачны. Рисунокъ нѣсколько болѣе грубъ и небреженъ. Нѣкоторыя части орнамента покрыты позолотой, нанесенной холоднымъ путемъ (безъ обжига). Встрѣчаются они только на остаткахъ мавзолея № 4 въ Шахъ-Зиндѣ.

Третій типъ майоликъ—болѣе грубый. Онъ располагаетъ большими количествомъ красокъ глазурей,—къ упомянутымъ уже тонамъ прибавляются желтый и охряно-красный, но глазури эти мутнѣе, менѣе прозрачны и чисты по тону. Подслой—желтый или красный, содержитъ много глины и потому значительно прочнѣе, чѣмъ у изразцовъ первого типа. Большинство изразцовъ этого типа носятъ слѣды позолоты по бѣлому узору, также холоднымъ путемъ безъ обжига. Встрѣчаются они среди украшеній Биби-ханымъ, въ нѣкоторыхъ мавзолеяхъ Шахъ-Зинда (№№ 1 и 3), Мирза-Улугъ-бекъ, Тилля-Кори, Ширдаръ и другихъ.

Облицовывались мозаиками и вогнутыя и даже такія выпуклые поверхности, какъ колонны (Ак-Сарай, Биби-ханымъ). Облицовываніе вогнутыхъ поверхностей (въ сводахъ) достигалось при помощи плоскихъ изразцовъ, какъ большой радиусъ кривизны допускалъ это. Для облицовки же колоннъ съ сравнительно очень небольшимъ радиусомъ мозаичные элементы вышливались изъ изразцовыхъ плитокъ, кривизна которыхъ, приданная до обжига, соотвѣтствовала кривизнѣ колонны. Но на одномъ кусочкѣ мозаики изъ колонны въ Акъ-сарай (Шахрисябъ) я видѣлъ, что для полнаго достижениія кривизны въ мозаичныхъ кусочкахъ съ изнанки были сдѣланы перпендикулярные распилы массы изразца на разстояніи отъ 5 до 10 сантим. Этотъ приемъ, допуская некоторую (очень ничтожную) возможность сгибанія, служилъ, вѣроятно, для исправленій недочетовъ въ кривизнѣ каждого элемента мозаики, неизбѣжныхъ, конечно, при работѣ на такой поверхности. Считаю, впрочемъ, необходимымъ сказать, что такой кусокъ я видѣлъ только одинъ (на расколотой части облицовки), взламывать же дальше облицовку, чтобы пропрѣтить это наблюденіе на большемъ числѣ образцовъ, я не посмѣлъ.

Кромѣ того, въ Шахъ-Зиндѣ въ мавзолеѣ Эмиръ-Гассана (№ 11) и на наружной части входной стѣны мавзолея № 2 встрѣчается еще рядъ изразцовъ, представляющихъ какъ бы переходъ отъ майолики на плоскости къ рельефнымъ изразцамъ. На нихъ, чтобы избѣжать затуманенія контуровъ рисунка, неизбѣжного при одновременномъ плавленіи разноцвѣтныхъ глазурей, контуръ углубленъ рѣзцомъ, а дающая глазурь масса нанесена послѣ этой операции. Чистота ихъ глазурей и строгость рисунка ставятъ ихъ на большую высоту сравнительно съ майоликами двухъ послѣднихъ типовъ.

Наконецъ, въ некоторыхъ мавзолеяхъ Шахъ-Зинда (№№ 9, 11, 2 и 15) встрѣчаются еще рельефные изразцы въ видѣ колонокъ, капителей, карнизовъ и т. п. Всѣ они не штампованны, какъ то можетъ показаться на первый взглядъ, а вырѣзаны на кирпичахъ, которымъ лѣпкой заранѣе была придана необходимая форма, вырѣзаны такъ же и, вѣроятно, при помощи тѣхъ же инструментовъ, какъ еще и теперь карты рѣжутъ свои настѣнныя украшенія на гипсовой обмазкѣ внутри домовъ и мечетей. Послѣ вырѣзки кирпичи были покрыты массой, дающей глазури, и обожжены.

Большія площади рельефнаго орнамента, представляющія одно цѣлое, а также и колонки вылѣпливались изъ сѣрой глины цѣликомъ во

всю величину и разрѣзывались на куски для удобства обжига (для избѣжанія коробленія, неизбѣжного при обжигѣ большихъ площадей и массъ) только послѣ нанесенія главнѣйшаго контура рисунка, имѣвшаго быть вырѣзаннымъ. По высыханіи отдѣльные куски вырѣзывались и на мѣстѣ постановки снова собирались въ одно цѣлое. На это указываетъ то обстоятельство, что отдѣльные куски стержней колонокъ, разрѣзанные по одному и тому же контуру покрывающаго ихъ орнамента, не совпадаютъ между собой въ одномъ и томъ же разрѣзѣ. Отдѣльные куски большихъ плитъ, образующихъ два прекрасныхъ панно по бокамъ входа въ мавзолей Эмиръ-Гассана, не повторяютъ другъ друга, а имѣютъ чисто случайныя очертанія, опредѣленныя отчасти орнаментомъ и отчасти средней величиной, какую практика позволяла дать кускамъ безъ опасности ихъ коробленія при обжигѣ. Куски, все аремя повторяющіе одинъ и тотъ же орнаментальный мотивъ, лѣпились по штампу и рѣзались по нанесенному контуру отдѣльно. Таковы рамы съ надписями на главномъ входѣ мавзолея Эмиръ-Гассана и въ замыкающемъ мавзолеѣ Шахъ-Зинда, въ мавзолеяхъ 2-мъ лѣвомъ и 1-мъ правомъ.

Окраска рельефныхъ изразцовъ сводится на лучшихъ образчикахъ къ двумъ тонамъ,—блѣлому для буквъ и сѣровато-бирюзовому для остальной площади или къ блѣлому для буквъ и сѣровато-ультрамариновому для остальной площади. Смѣшеніе трехъ тоновъ—блѣлаго, бирюзового и ультрамарина встрѣчается лишь изрѣдка. На лучшихъ рельефныхъ изразцахъ надпись всегда выше дающаго ей фонъ орнамента. Въ мавзолеѣ Эмиръ-Гассана (№ 11) рельефные изразцы связаны вмѣстѣ съ городчатыми майоликами и отдѣльно другъ отъ друга на одномъ и томъ же кускѣ. Закрѣплялись на стѣнахъ изразцы при помощи гипсово-лесковаго цемента, какъ и мозаики. Характерно здѣсь то обстоятельство, что ни одинъ изъ старыхъ изразцовъ на изнанкѣ не носитъ углубленій, которыя, будучи заполнены цементомъ, служили бы болѣе прочной связи ихъ съ этимъ послѣднимъ. На нѣкоторыхъ же новѣйшихъ изразцахъ отъ мечетей, мнѣ неизвѣстныхъ (не сохранившихся), эти углубленія уже имѣются.

Не подлежитъ сомнѣнію, что, кромѣ указанныхъ мавзолеевъ съ изразцами этого рода, въ Самаркандѣ были и еще сооруженія съ такими же украшеніями. Въ мою поѣздку 1900 г. мнѣ удалось пріобрѣсти нѣсколько десятковъ расписныхъ изразцовъ, найденныхъ при разработкѣ

подъ клеверных поля холмовъ въ южной части современного сартовскаго города и при раскопкахъ недалекъ отъ Регистана (къ югу), довольно значительно отличающихся по рисунку отъ описанныхъ изразцовъ 3-го типа, хотя въ тѣхъ же краскахъ и исполненныхъ точно такъ же, какъ эти послѣдніе. Въ поѣздки же 1901 и 1902 годовъ я собралъ около сотни кусковъ и цѣлыхъ кирпичей, кирпичныхъ облицовочныхъ плитъ и куски колоннъ (стержни и капители), покрытыхъ рѣзными рельефными орнаментами, большую частью лишенными глазури или покрытыми глазурью только отчасти. Красота ихъ рисунковъ—особенно кусковъ безъ глазури—и деликатность ихъ говорятъ въ пользу ихъ значительныхъ художественныхъ достоинствъ. На нѣкоторыхъ изъ нихъ сохранились очень любопытные слѣды подготовительныхъ работъ, предшествовавшихъ рѣзьбѣ (точки, линіи, круги), свидѣтельствующіе о томъ обстоятельствѣ, что рисунокъ на нихъ не наносился припорухой, какъ это дѣлается сартами теперь, а прорезывались только необходимыя вспомогательныя линіи, а затѣмъ рѣзьба велась прямо рѣзцомъ, т. е. такъ же, какъ и теперь поступаютъ сарты-рѣзчики по дереву и по мѣди. Были ли эти кирпичи покрыты глазурью, я не могу сказать навѣрное, но то обстоятельство, что ни на одномъ изъ нихъ не сохранилось и слѣда глазури, заставляетъ думать, что ея и не было, такъ какъ это наблюдается не только на кускахъ дурно сохранившихся, но и на тѣхъ, поверхность которыхъ вывѣтилась въ самой незначительной степени.

Неглазированные кирпичи, какъ декоративный матеріалъ, кромѣ Самарканда, гдѣ они встрѣчаются уже какъ предметы изъ раскопокъ, мнѣ извѣстны въ мазарахъ Айша въ сел. Головачевкѣ, изъ которыхъ одинъ облицованъ ими весь, и въ мечети въ Наманганѣ. Отъ самарканскихъ кирпичей они, однако, отличаются тѣмъ, что на изнанкѣ кирпичи этихъ сооруженій имѣютъ выступы, при помѣщи которыхъ они и укрѣпляются къ стѣнѣ, тогда какъ въ самарканскихъ кирпичахъ изнанка представляется совершенно гладкою, т. е. такою же, какъ и на рѣзныхъ глазированныхъ кирпичахъ и плитахъ въ мавзолеѣ Эмиръ-Гассана и другихъ.

Въ коллекціяхъ, собранныхъ мною для Русскаго музея, есть изразцы съ рельефнымъ орнаментомъ и штампованные. Они, конечно, сильно уступаютъ въ красотѣ рѣзнымъ изразцамъ, какъ по художественности рисунка, такъ и по чистотѣ глазурей. Сохранились такие изразцы на рамѣ, окружающей двери въ мечети Рухабатъ, недалекъ отъ могилы Тамерлана.

II.

Всѣ памятники древности, украшенные вышеописанными изразцами и мозаиками, по степени ихъ сохранности можно раздѣлить на двѣ группы. Въ первую войдутъ зданія или остатки, дальнѣйшее сохраненіе которыхъ отъ разрушенія вполнѣ возможно безъ особенно даже большихъ денежныхъ затратъ. Во вторую же группу мы отнесемъ тѣ сооруженія, сохраненіе которыхъ возможно лишь при условіи огромныхъ затратъ, или даже и совершенно невозможно, или безполезно¹⁾.

Я имѣлъ возможность довольно подробно осмотрѣть Самаркандинскія мечети 4 раза, причемъ между моими посѣщеніями ихъ протекли промежутки времени въ 5 лѣтъ и затѣмъ два раза по 5 мѣсяцевъ. За 5 лѣтъ въ нихъ произошли довольно большія опустошенія, особенно замѣтныя на свѣжій взглядъ. Причины этихъ опустошеній заключаются въ слѣдующемъ. Всѣ старыя мечети не ремонтируются вовсе и находятся въ совершенно разброшенномъ состояніи. Исключеніе составляютъ только мавзолей Живого Святого въ Шахъ-Зиндѣ (на планѣ № 12) и тѣ части другихъ мечетей, которыя обитаемы еще муллами, при нихъ состоящими. Не говоря уже о такихъ памятникахъ, какъ Ишратъ-хана, мавзолей у мечети Тамерлана или Чильдокторанъ, предоставленныхъ на полный произволъ судьбы, даже тѣ части обитаемыхъ мечетей, которыя не заняты никѣмъ, служатъ мѣстами для свалки мусора, сараями для овецъ или кухнями для муллъ. Отсутствіе крыши на многихъ мечетяхъ, попорченная штукатурка стѣнъ и трещины въ нихъ даютъ свободный доступъ дождевой и снѣговой водѣ, которая, проникая въ гипсово-лессовую поддержку изразцовъ и мозаикъ, постепенно разрушаетъ ее и тѣмъ порываетъ связь ея съ этими послѣдними.

Вода, просачивающаяся изъ почвы въ стѣны зданій, дѣйствуетъ на поддержку еще сильнѣе, обращая ее въ пыль. Землетрясенія, представляющія въ краѣ далеко не рѣдкое явленіе, кончаютъ работу, начатую водой, и обрушаиваютъ иногда массы изразцовъ. Въ частности, по отношенію къ мозаикамъ вліяніе воды сказывается слѣдующимъ образомъ. Гипсовый цементъ, связывающій отдѣльные кусочки мозаикъ, напитываясь

¹⁾ Въ виду того, что на нихъ сохранилось слишкомъ мало декоративныхъ украшений и самое зданіе представляеть почти только планъ съ остатками стѣнъ (мавзолей Чильдокторанъ, могила Биби-ханымъ).

водой и увеличиваясь въ объемѣ, выпираетъ кусочки мозаикъ впередъ; при высыханіи онъ снова принимаетъ прежній объемъ, и тогда кусочки мозаикъ оказываются уже не закрѣпленными въ цементѣ и поэтому легко вываливаются. Конечно, процессъ этотъ идетъ чрезвычайно медленно, но стоитъ пойти къ мавзолеямъ съ мозаичной облицовкой послѣ нѣсколькихъ дождливыхъ дней въ ясную сухую погоду, чтобы найти на землѣ много мозаичныхъ кусочковъ, вывалившихся изъ своихъ гнѣздъ. Зимой, когда происходитъ еще и замерзаніе воды, процессъ разрушенія мозаикъ идетъ еще энергичнѣе и количество вываливающихся кусочковъ дѣлается еще значительнѣе.

Кромѣ этихъ стихійныхъ силъ, большое участіе въ разрушеніи мечетей принимаютъ и люди. Изразцы и мозаики давно уже служатъ предметами довольно бойкой торговли. Внимательное изученіе мечетей можетъ даже показать, что изъ облицовокъ погибло естественнымъ путемъ и что украдено для продажи, такъ какъ работа времени и работа рукъ человѣка носятъ слишкомъ рѣзкие признаки, чтобы ихъ можно было смѣшать. Лѣтомъ 1901 и 1902 гг. я имѣлъ возможность изучить этотъ вопросъ на мѣстѣ и беру на себя смѣлость заявить, что разрушено безъ всякаго смысла и украдено не менѣе трети изъ того, чего вообще не хватаетъ изъ декоративныхъ украшеній. Кто занимается кражей изразцовъ и мозаикъ, сказать не трудно. Кто бывалъ въ Самарканѣ, тотъ знакомъ съ тѣми продавцами всякихъ антиковъ, которыхъ такъ много въ чайханахъ Регистана. Прежде воровствомъ „камней“ занимались почти всѣ они, въ послѣднее же время, въ виду нѣкоторой опасности, сопряженной съ кражей (арестъ), этимъ ремесломъ занимаются немногіе, и я имѣю основанія думать, что грабятъ мечети нѣкоторые изъ муллъ, живущихъ въ нихъ. Благодаря мѣрамъ, принятымъ русской администрацией, открытая торговля „камнями“ прекратилась, но замѣнилась продажей изъ-подъ полы. Въ Бухарѣ же она ведется довольно открыто и теперь. Ближайшій надзоръ за мечетями порученъ мулламъ, живущимъ въ нихъ. Ихъ надзоръ весь сводится къ тому, что они сидѣть здѣсь днемъ да спать ночью; въ случаѣ обвала чего-нибудь они обязаны собирать обломки и складывать въ кучу впередъ до распоряженія. Но на дѣлѣ ничего подобнаго они не дѣлаютъ. Правда, обломки они собираютъ, но прячутъ ихъ такъ, что вы никогда не найдете крупныхъ кусковъ, а только мусоръ, ни на что почти не годный. Судьбу же крупныхъ кусковъ

можно узнатъ изъ слѣдующихъ фактovъ. Въ 1900 году, разобравъ хламъ, сброшенный въ сарай послѣ землетрясенія 1895 года, разрушившаго главный порталъ Биби-ханымъ, я нашелъ въ немъ 4 большихъ куска мозаикъ и сложилъ ихъ въ присутствіи муллы и одного самарканского обывателя въ томъ же сараѣ. Въ 1902 г. я не нашелъ уже мозаикъ въ сараѣ,—онѣ исчезли, хотя ключъ отъ сарада, по увѣренію муллы, все время хранился у завѣдующаго мечетью базарнаго аксакала.

Въ той же мечети Биби-ханымъ зимой 1901—2 г. обвалилась часть облицовки сѣвернаго минарета. На мой вопросъ, куда дѣлись изразцы изъ этой развалины, мулла заявилъ, что они будто-бы въ одну ночь были украдены кѣмъ-то. Въ ту же зиму съ фасадной стѣны 1-го праваго мавзолея въ Шахъ-Зиндѣ отпало нѣсколько кусковъ рельефной изразцовой надписи и кирпичей, ее обрамляющихъ. Въ кучѣ, которую мнѣ показали, я не нашелъ ничего изъ этихъ изразцовъ, и только уступая моимъ настоятельнымъ требованіямъ, мнѣ принесли нѣсколько кусочковъ надписи, не составляющихъ и $\frac{1}{4}$ того, что упало.

Весной 1902 г. съ рамы, окружающей дверь мавзолея № 1 лѣвой стороны, по заявленіямъ мулль, украдено 6 рельефныхъ изразцовъ, а въ іюнѣ мѣсяцѣ того же года — еще 3 штуки. Въ мавзолеѣ № 3 правой стороны выломанъ узорчатый тимпанъ надъ окномъ; кто и когда выломалъ его, муллы не знаютъ. А между тѣмъ на выемку этого тимпана, повидимому, было потрачено очень много времени.

Въ ту же зиму обрушилась часть верхняго карниза въ мавзолеѣ № 2 и нѣсколько изразцовъ съ фасада мавзолея № 3 — и изъ нихъ я не нашелъ ничего. На мой вопросъ, гдѣ они,—мнѣ заявили, что они были украдены. Между тѣмъ въ кучѣ, изъ которой они будто-бы были украдены, я не нашелъ и слѣда ихъ.

Прямыхъ уликъ въ томъ, что грабятъ мечети и торгуютъ изразцами нѣкоторые изъ мулль, у меня лично нѣть, но Дмитріевъ-Кавказскій прямо указываетъ, что имъ съ мечети Тамерлана было куплено 5 кусковъ мозаикъ за 5 рублей у муллы.

Мнѣ передавали, кромѣ того, что изразцы и мозаики продаются главнымъ образомъ персамъ и евреямъ. Русскимъ же продаются рѣдко изъ боязни полиціи. Въ Бухарѣ у одного антикварнаго торговца (армянина) я видѣлъ изразцы съ Биби-ханымъ и Мирза-Улугъ-бекъ, купленные имъ, по его заявлению, отъ одного самарканского еврея.

Сооруженія первой группы.

Къ сооруженіямъ первой группы, т. е. такимъ, сохраненіе которыхъ отъ дальнѣйшаго разрушенія представляется вполнѣ возможнымъ и не-труднымъ дѣломъ, я отношу слѣдующія.

1. Медрессе Регистана. Всѣ они сохранились довольно хорошо. Менѣе всего пострадали Ширдаръ и Тилля-Кори. Въ Мирза-Улугъ-бекъ нѣкоторыя части разрушились. Но наиболѣе цѣнныя части — главный порталъ, боковыя пристройки и минареты главнаго портала еще могутъ быть исправлены и поддержаны. Ремонтъ нѣкоторыхъ стѣнъ, закрѣпленіе нѣкоторыхъ изразцовъ, мраморныхъ рѣзныхъ плитокъ и мозаикъ и очищеніе стѣнъ отъ сартовскихъ попытокъ реставраціи, кстати сказать довольно нелѣпыхъ, не представить большого труда. Въ Тилля-Кори и Ширдарѣ необходимо лишь закрѣпленіе нѣкоторыхъ мозаикъ.

2. Мечеть Тамерлана (Гурь-Эмиръ). Сохранился главный корпусъ, часть главныхъ воротъ и правый минаретъ. За 5 лѣтъ въ немъ произошли слѣдующія измѣненія къ худшему: увеличилась трещина, отдѣляющая минаретъ отъ главнаго корпуса (до 7 вершковъ), и минаретъ пріобрѣлъ еще болѣе наклонное положеніе, которое грозитъ ему паденiemъ. Обрушилась часть потолка въ комнатѣ направо отъ бокового входа. Мозаичная облицовка на фасадной стѣнѣ главнаго корпуса мѣстами отстала и мозаики ослабѣли и вываливаются. Въ зиму 1901 г. фронтонная надпись на протяженіи 5 аршинъ отстала отъ стѣны и одинъ кусокъ ея въ аршинъ длины уже отвалился; остальная часть вскорѣ также обвалится. Часть ониксовыхъ плитокъ пола у надгробныхъ памятниковъ внутри мечети вынута вонъ, такъ же какъ и кусокъ ониксовой же рѣзной надписи на одной изъ надгробныхъ плитъ. Муллы говорять, что эта кражѣ произведена ночью, когда они не ночевали въ мечети. Ослабѣли мозаики на воротахъ. Части старой рѣзной двери продолжаютъ служить наружными ставнями для оконъ, подвергаясь всѣмъ вліяніямъ непогоды. Мозаики нижней частіи фасада также разрушаются подъ вліяніемъ просачивающейся изъ почвы воды, вмѣстѣ съ кладкой стѣнъ.

Закрѣпленіе ослабѣвшихъ мозаикъ, перекрытие потолка желѣзомъ для того, чтобы прекратить доступъ воды, покрытие желѣзомъ верха воротъ (конечно такъ, чтобы не измѣнить ихъ настоящаго вида) и бетонированіе фундамента фасада въ тѣхъ же цѣляхъ не представить затрудненій. Что касается минарета, готоваго рухнуть, то вопросъ объ его со-

храненіи можетъ быть рѣшено только специалистомъ - архитекторомъ. Дверь слѣдовало бы убрать съ ея мѣста въ музей, такъ какъ она представляетъ хороший памятникъ старой рѣзьбы по дереву, мало чѣмъ уступающая по достоинствамъ двери, уже взятой въ 1895 году.

3. Мавзолеи Шахъ-Зинда. Замыкающій мавзолей (на планѣ № 9). Сохранилась только фасадная стѣна безъ верха. Наклонное положеніе ея впередъ осталось прежнѣе. Выпало нѣсколько изразцовъ въ аркѣ и изъ филенокъ, обрамляющихъ рельефныя надписи; остальные, равно какъ и рельефная надпись, благодаря разрушенію поддержки почвенной водой, держатся очень слабо. Задняя часть стѣны почти разобрана. Необходимо забрать ее кирпичемъ и оштукатурить, верхъ перекрыть, фундаментъ бетонировать, изразцы закрѣпить на новую поддержку.

Мавзолей Эмиръ-Гассана (на планѣ № 11). Сохранился недурно корпусъ, хотя передняя стѣна дала нѣсколько трещинъ, и части купола (послѣднія очень плохо). Изразцы внутри мавзолея и на фасадной стѣнѣ еле держатся. Необходимо укрѣпить стѣны, перекрыть мавзолей если не куполомъ, то хоть какой-нибудь крышей, закрѣпивъ предварительно остатки купола, и закрѣпить всѣ изразцы на новой поддержкѣ.

Мавзолей Шахъ-Зинда (на планѣ № 12) сохранился хорошо и снаружи и внутри, благодаря ремонту, производимому муллами, обитающими при немъ, хотя и обезображенъ позднѣйшими пристройками. Внутреннее убранство стѣнъ все цѣло, такъ же какъ и мозаики главнаго входа. Рѣзныя двери наружная и внутренняя также остались въ томъ же видѣ, какъ и нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Мавзолей 3-й правый (на планѣ № 13). Корпусъ и куполь сохранились хорошо. Снаружи остались только мозаичныя украшенія надъ однимъ окномъ¹⁾, а внутри изразцовая украшенія тамъ же. Для него достаточно только самаго легкаго ремонта.

Мавзолей 2-й правый (на планѣ № 14). Корпусъ и куполь сохранились хорошо. Передняя стѣна дала нѣсколько незначительныхъ трещинъ. Внутреннія мозаики остались на всѣхъ четырехъ стѣнахъ въ большомъ количествѣ, но запачканы штукатуркой и попорчены, очевидно, нарочно. Мозаики же на южной части барабана и на передней стѣнѣ ослабѣли во многихъ мѣстахъ и осыпаются. Опустошенія, сдѣланныя за

¹⁾ Такъ было въ 1901 г., а въ 1902 эти мозаики оказались украденными,

5 лѣтъ временемъ и людьми, очень велики, особенно на передней стѣнѣ. Исправленіе нѣкоторыхъ мѣстъ кладки, закрѣпленіе мозаикъ и освобожденіе верха корпуса отъ кучъ мусора—вотъ все, въ чемъ нуждается этотъ мавзолей.

Мавзолей 1-й правый (на планѣ № 15). Сохранилась только передняя стѣна, остальная части давно разрушились. Зимою 1901 г. упало нѣсколько изразцовъ, образующихъ рельефную надпись, и другихъ. Остальные мѣстами держатся слабо и грозятъ паденіемъ. Необходимо закрѣпленіе ослабѣвшихъ изразцовъ, перекрытие верха стѣны и укрѣпленіе ея задней стороны.

Мавзолей 1-й лѣвый (на планѣ № 1) сохранился хорошо и внутри и снаружи. Нуждается только въ обыкновенномъ ремонѣ и закрѣпленіи нѣкоторыхъ изразцовъ. Весной и лѣтомъ 1902 г. въ немъ изъ рамы, обрамляющей входъ, украдено 6 расписныхъ рельефныхъ изразцовъ (площадью около 100 кв. вершковъ).

Мавзолей 2-й лѣвый (на планѣ № 2) также цѣль почти весь и снаружи, и внутри. Зимою 1901 г. въ немъ обвалилась часть верхняго карниза, образованного рельефною надписью. Нуждается лишь въ небольшомъ ремонѣ и закрѣпленіи нѣкоторыхъ ослабѣвшихъ изразцовъ, главнымъ образомъ на колоннахъ.

Мавзолей 3-й лѣвый (на планѣ № 3) внутри хорошо сохранился, но снаружи почти все изразцы отстали и держатся только тѣмъ, что налегаютъ другъ на друга. Часть ихъ держится такъ слабо, что непремѣнно рухнетъ въ самомъ непродолжительномъ времени. Скорѣйшее закрѣпленіе на новой поддержкѣ спасло бы ихъ отъ неминуемой гибели.

Мавзолей 4-й лѣвый (на планѣ № 4). Сохранилась только часть передней стѣны. Изразцы почти все ободраны или упали. То, что еще осталось на мѣстѣ, можетъ быть сохранено закрѣпленіемъ задней стороны стѣны и постановкой изразцовъ на новую поддержку.

Мавзолей 5-й лѣвый (на планѣ № 5) сохранился хорошо, но запущенъ болѣе другихъ. Изразцовъ въ немъ очень немного, только внутри. Чистка и легкій ремонтъ для него вполнѣ достаточны.

Мавзолеи 6-й и 7-й лѣвые (на планѣ №№ 6 и 7) сохранились плохо, особенно снаружи на сторонѣ, обращенной къ Афросіабу. Потолки очень плохи, засыпаны кучами мусора, стѣны во многихъ мѣ-

стахъ обвалились и т. п. Мозаичныя украшения переднихъ стѣнъ держатся еще прочно, за исключениемъ немногихъ мѣсть, совпадающихъ съ поврежденіями на потолкѣ. Необходимо исправить стѣны, потолки, закрѣпить мозаики. Внутри надо убрать позднѣйшую штукатурку, осушить стѣны и закрѣпить ослабѣвшія мозаики.

Мавзолей 8-й лѣвой (на планѣ № 8) сохранился весь, т. е. корпусъ и куполь. Попорчены почти все мозаики барабана, но тѣ, которые еще остались, держатся довольно прочно. Мозаики передней стѣны нуждаются въ закрѣплении. Внутренность мавзолея требуетъ только освобожденія отъ грязи и закрѣпленія мозаикъ той-же передней стѣны.

Стѣны, связывающія мавзолей Шахъ-Зинда съ мавзолеемъ ему противоположнымъ, также требуютъ закрѣпленія мозаикъ въ своихъ верхнихъ частяхъ.

Для огражденія мавзолеевъ Шахъ-Зинда отъ ночныхъ посѣщеній разныхъ любителей старины, на которыхъ любятъ ссылаться муллы, необходимо забрать стѣнками промежутки между мавзолеями, т. е. дополнить уже почти сдѣланную работу, и закрыть боковой выходъ, ведущій на Афросіабъ. Кромѣ того, необходимо многія части стѣнъ освободить отъ покрывающей ихъ штукатурки, вынуть изразцы, поставленные не на свое мѣсто, и замѣнить ихъ другими, по сколько это окажется возможнымъ.

4) Мечеть Ходжи-Ахраръ (въ 7 верстахъ отъ Самарканда) сохранилась не вся, но то, что осталось еще, держится прочно. Мозаичныя украшения ея сильно ослабѣли только въ нижнихъ частяхъ стѣнъ главнаго зданія и легко могутъ быть закрѣплены. Удаленіе обломковъ кирпичей и мусора, сваленного во дворѣ, также не помѣшало бы.

5) Мечеть Ходжи-Абду-бируна сохранилась хорошо и почти не нуждается въ ремонтѣ.

Сооруженія второй группы.

Къ числу построекъ, ремонтъ которыхъ почти невозможенъ, должны быть отнесены слѣдующія сооруженія: 1) главный порталъ и корпусъ Биби-ханымъ, 2) могила Биби-ханымъ, 3) Чильдокторанъ (у Регистана), 4) Ишратъ-хана и 5) мавзолей у мечети Тамерлана. Состояніе всѣхъ ихъ такъ плохо, что сохраненіе ихъ отъ дальнѣйшаго разрушенія потребовало бы громадныхъ затратъ.

Наиболѣе богатымъ декоративными украшениемъ между ними безспорно является Биби-ханымъ. Часть этихъ украшений—мозаичныхъ и изразцовыхъ—держится еще очень прочно, часть рушится постепенно или потому, что ослабѣла ихъ связь съ поддержкой, или вмѣстѣ съ кирпичной облицовкой, которая отстала во многихъ мѣстахъ и держится только чудомъ. Такъ, мозаичная надпись въ аркѣ главнаго входа еще прочна, прочны и мозаичные звѣзды на стѣнахъ и сводахъ арки, но самая арка ждѣтъ только первого землетрясенія, чтобы рухнуть и увлечь за собой, между прочимъ, и части упомянутой надписи. Мозаичная капитель—единственная оставшаяся—лѣвой колонны той-же арки уже отстала болѣе чѣмъ на 4 вершка, вмѣстѣ съ частью стѣны, и также грозитъ паденiemъ въ са-момъ близкомъ будущемъ. Мозаики надъ окнами съ сѣверной стороны почти совершенно осыпались. Изразцы барабана также еле держатся, отваливаются каждую зиму цѣлыми рядами и исчезаютъ, по словамъ муллъ, въ тѣ ночи, когда они спятъ, или, вѣрнѣе, сбываются на сторону самими муллами.

Въ другихъ изъ названныхъ мною памятниковъ мозаикъ и изразцовъ сохранилось очень немного. Такъ, въ могилѣ Биби-ханымъ остались только сильно попорченныя, вѣроятно дѣтьми или какими-нибудь изувѣрами, мозаики внутри самаго мавзолея, да мозаики на нижней части передней стѣны, уцѣлѣвшія на небольшой площади благодаря тому, что засыпаны землей. Онѣ, правда, еле держатся, будучи попорчены сыростью, но могутъ быть еще утилизированы.

Въ мавзолѣ у могилы Тамерлана отъ мозаичныхъ украшений остались только слѣды. Но слѣды эти по высотѣ техники—лучшее, что мнѣ известно въ этомъ родѣ изъ всѣхъ старыхъ мечетей всего Туркестана, и сохраненіе ихъ, даже осыпавшихся, было бы весьма желательно. Кромѣ того, тамъ же интересна хорошо (мѣстами) уцѣлѣвшая живопись яичными красками на парусахъ и стѣнахъ по гипсовой штукатуркѣ. Штукатурка эта еле держится и при паденіи купола, которое не заставитъ себя долго ждать, вся погибнетъ безслѣдно. Мавзолей этотъ никѣмъ не охраняется и служитъ частью для сбереженія топлива, а частью хлѣвомъ для скота сарта, во дворѣ котораго онъ расположенъ.

Въ Ишратъ-хана сохранилось очень немного мозаикъ на барабанѣ купола и въ другихъ мѣстахъ. Разрушеніе ихъ идетъ, повидимому, чрезвычайно быстро; можно наблюдать громадныя площади гипсовой поддержки

съ гнѣздами для мозаичныхъ кусочковъ, а выломанныя мѣста на прочной еще кладкѣ говорятъ объ усердной работе рукъ человѣческихъ. Ни-кѣмъ не досматриваемая мечеть эта, несмотря на то, что сохранилась довольно сносно, въ важнѣйшихъ частяхъ утратила почти всѣ украшенія.

Въ мавзолеѣ Чильдокторанъ, отъ которого остались лишь полуобвалившіяся стѣны, сохранились только куски мозаичной облицовки внутреннихъ стѣнъ, сильно попорченныя водой и дѣтьми сосѣднихъ дворовъ, да часть мозаичной надписи у входа снаружи, также сильно попорченная. Одна изъ лучшихъ надгробныхъ плитъ, находившихся внутри этого мавзолея, по словамъ сартовъ увезена въ областное правленіе, хотя тамъ ея нѣтъ. До 1894 года она еще лежала вмѣстѣ съ другими.

Было бы, конечно, чрезвычайно жаль, еслибы эти послѣдніе памятники были предоставлены самимъ себѣ. Мнѣ кажется, что для сохраненія ихъ нужно по возможности скорѣе сдѣлать точныя ихъ описанія, планы, рисунки и фотографіи, нужно сфотографировать самимъ подробнѣйшимъ образомъ части осипавшихся мозаикъ, такъ какъ онѣ позволяютъ возстановить утраченныя надписи и орнаменты, однимъ словомъ, необходимо сдѣлать всѣ работы, которые дали бы возможность продолжать изученіе этихъ памятниковъ. Всѣ же декоративныя украшенія ихъ необходимо собрать или въ мѣстный, или въ какой-нибудь другой музей, какъ дополненіе къ указаннымъ матеріаламъ. Мнѣ кажется, что лучше унести эти сокровища, разъ признано, что удержаніе ихъ на мѣстѣ невозможно, чѣмъ предоставить ихъ на произволъ судьбы только потому, что не надо разрушать памятниковъ старины. Я думаю, что такой способъ „сохраненія“, какой практиковался до сихъ поръ, есть именно варварское разрушеніе памятниковъ древности. — Раскопка кучъ мусора, которыми завалены перечисленные зданія, дала бы также хорошие результаты. Обломки мозаикъ и изразцовъ, которые будутъ найдены при этомъ, помимо интереса, какой они имѣютъ сами по себѣ, дадутъ еще возможность возстановить въ рисункахъ многое изъ того, что теперь не можетъ быть возстановлено.

Конечно, для охраны памятниковъ старины не достаточно одного ремонта, такъ какъ онъ устранитъ только вліяніе стихійныхъ силъ. Для того же, чтобы уберечь ихъ и отъ разграбленія, необходимы еще и другія мѣры. Одной изъ нихъ я могъ бы назвать слѣдующую. Надо заставить муллъ стеречь мечети, въ которыхъ они живутъ, не предписаніемъ

за № такимъ-то, а обязательствомъ внести извѣстный денежный залогъ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ пропажи изразцовъ или мозаикъ, хотя-бы одного куска, или въ случаѣ намѣреннаго ихъ поврежденія залогъ поступалъ въ казну. Такая мѣра заставила бы ихъ зорко смотрѣть и за посѣтителями, — послѣднее, впрочемъ, они дѣлаютъ и теперь въ надеждѣ получить на чай, — и за тѣми лицами, которыхъ при настоящихъ условіяхъ живутъ цѣлыми десятками въ развалинахъ мечетей, въ качествѣ будто-бы состоящихъ при мечетяхъ, и за самими собой. Чтобы облегчить задачу контроля декоративныхъ украшеній, не составитъ большого труда послѣ ремонта зарегистрировать при помощи фотографіи на большихъ планшетахъ отдѣльныя части стѣнъ, украшенныхъ изразцами и мозаиками, и повѣсить ихъ на видныхъ мѣстахъ въ самыхъ зданіяхъ. Сколько я помню, контроль этотъ и теперь возложенъ на нѣкоторыхъ лицъ изъ мѣстной администраціи; но теперь онъ, въ сущности говоря, какъ мѣра, не заслуживаетъ никакого вниманія, такъ какъ для неопытного глаза положительно нѣтъ возможности разобраться въ томъ, что пропало, когда и т. под. Кромѣ того, никто изъ этихъ контролеровъ никогда и не бываетъ въ мечетяхъ. Конечно, возможно, что и при новыхъ условіяхъ повторится то же обстоятельство. Но и въ этомъ случаѣ всетаки наблюденіе за памятниками станетъ болѣе возможнымъ дѣломъ хоть для лицъ, приѣзжающихъ изъ Петербурга.

Впрочемъ, какія бы ни были мѣры приняты для сохраненія Самарканскихъ и другихъ памятниковъ древности, важнѣе всего то, чтобы эти мѣры были приняты по возможности въ наискорѣйшемъ времени, такъ какъ иначе, если дѣло ихъ охраны останется въ томъ же видѣ, въ какомъ оно находится теперь, — недалеко то время, когда отъ этихъ чудныхъ образцовъ средне-азіатской архитектуры останутся только жалкие остатки и кучи развалинъ.

Что касается отношенія туземцевъ къ такимъ дѣйствіямъ, какъ ремонтъ зданій, выемка изразцовъ и мозаикъ со стѣнъ зданій, обреченныхъ на разрушеніе, и т. под., то оно будетъ вполнѣ индифферентное со стороны массы населения. Муллы же отнесутся къ этимъ дѣйствіямъ только сочувственно, по крайней мѣрѣ та часть ихъ, которая не повинна въ грабежѣ изразцовъ. Насколько я могу судить, руководясь моими довольно продолжительными сношеніями съ муллами (въ краѣ я, въ общей сложности, прожилъ въ разное время около 25 мѣсяцевъ), они не придаютъ

никакого значения тѣмъ декоративнымъ украшениямъ, которымъ мы придаемъ такую большую цѣну. Они для нихъ нисколько не дороги, и заботятся они не объ ихъ сохраненіи, а лишь о сохраненіи самихъ зданій, и то лишь тѣхъ ихъ частей, съ которыми непосредственно связаны тѣ или иные священные преданія. Все остальное вовсе не ремонтируется, а раньше, до вмѣшательства русской администраціи, прямо разбиралось на постройки и т. под. И теперь не рѣдкость увидѣть, что известкой замазываются цѣлья площади изразцовъ или мозаикъ только потому, что кое-что отлупилось, или вывалился кирпичъ. Ремонтъ зданій не за ихъ счетъ явится для нихъ только пріятнымъ сюрпризомъ.

Выемка изразцовъ, связанная съ ремонтомъ болѣе сохранившихся зданій, покажетъ имъ, что она вызвана только крайней необходимости и имѣть цѣлью также сохраненіе ихъ отъ уничтоженія. Если до сихъ порь муллы смотрѣли неодобрительно на увозъ камней изъ Самарканда, то лишь потому, что до сихъ порь всѣ, кто имѣлъ право брать, брали и увозили, не дѣлая ничего взамѣнъ. Конечно, такие факты могли дать поводъ думать, что русскіе хранять и заставляютъ хранить только заѣмъ, чтобы понемногу забрать все, чтѣ есть, и увезти.

Охрана мечетей теперь, когда она почти невозможна, доставляетъ лучшимъ изъ муллъ только рядъ непріятностей, если же она будетъ облегчена указаннымъ мною или какимъ-либо инымъ путемъ, то я увѣренъ, что они исполнять эту задачу лучше, чѣмъ панятые для этой цѣли сторожа, все равно, будуть ли это сарты, или русскіе. Удаленіе же муллъ изъ мечетей имѣло-бы очень непріятныя послѣдствія, такъ какъ несомнѣнно вызвало бы недовольство и населенія, и самихъ муллъ, для которыхъ мечети являются довольно солиднымъ источникомъ дохода, благодаря громадной массѣ посѣтителей и изъ окрестныхъ мѣстъ, и изъ далекихъ провинцій.

III.

Кромѣ Самарканскихъ памятниковъ старины, заслуживающихъ еще серьезнаго вниманія мечеть Анау у станціи того же имени (у Асхабада), мечети у ст. Байрамъ-Али, Акъ-Сарай въ Шахри-сябѣ и маленькая мечеть Патхаботъ въ Бухарѣ, представляющія прекрасные памятники древняго зодчества, богато украшенные изразцами и мозаиками. Изъ нихъ въ хорошемъ состояніи находятся только мечеть Анау и Акъ-Сарай.

Въ Анау лучше всего сохранился фасадъ и мозаики, окружающія нишу внутри зданія. На фасадѣ хуже всего сохранилась правая боковая арка, давшая рядъ трещинъ, попортившихъ и мозаики. Въ главномъ куполѣ много трещинъ, но, вѣроятно, укрѣпленіе его еще возможно, такъ же какъ и укрѣпленіе другихъ частей зданія. Охраняется мечеть муллой туркменомъ и, судя по тому, что я видѣлъ, — хорошо и добросовѣстно. Туристами она посѣщается рѣдко вслѣдствіе удаленности отъ города.

Отъ Акъ-Сарая сохранились только части главнаго портала, остальная же части зданія представляютъ груды развалинъ. На уцѣлѣвшихъ частяхъ главнаго портала сохранились большія площади изразчатаыхъ мозаикъ очень солиднаго художественаго достоинства и громадныя площади, облицованныя расписными изразцами, очень любопытными по рисункамъ. Охраняется зданіе очень хорошо уже тѣмъ, что здѣсь находится резиденція бека. Однако защита мозаикъ отъ дождей перекрытиемъ верха развалинъ не повредила бы дѣлу сохраненія ихъ отъ дальнѣйшаго разрушенія.

Старыя мечети у станціи Байрамъ-Али, за исключеніемъ мечети Султанъ-Санджаръ и крытой сводчатой цистерны, представляютъ груды развалинъ. На нихъ не сохранилось никакого слѣда какихъ бы то ни было украшеній, хотя они несомнѣнно когда-то были. Раскопки вокругъ зданій дали бы кое-какой матеріалъ для сужденія объ этомъ. По крайней мѣрѣ, въ Асхабадскомъ областномъ музѣѣ я видѣлъ очень хороший мозаичный планшетъ, найденный среди мусорныхъ кучъ у зданій. Во множествѣ валяющіеся вокругъ ихъ облицовочные кирпичи, покрытые бирюзовой, ультрамариновой и бѣлой глазурью, также подтверждаютъ высказанное предположеніе.

Мечеть Патхаботъ, по типу совершенно тождественная съ мавзолеями Шахъ-Зинда, грабится чуть не каждый день самимъ варварскимъ образомъ, рельефные изразцовые кирпичи разламываются въ дребезги, и я видѣлъ на полу свѣжіе осколки этихъ кирпичей. Каравулять ее муллы, какъ мнѣ сказали. Но, судя по тому, что я видѣлъ, я думаю, что это ложь, тѣмъ болѣе, что, какъ мнѣ передавали, для одного французского путешественника, не знаю по чьему распоряженію, было выломано отсюда не далъше, какъ въ прошломъ году, нѣсколько кирпичей. Въ концѣ 1901 г. или въ началѣ 1902 г. въ ней были выкрадены часть деревянной рѣзной решетки отъ гробницы святого и одно изъ колецъ у

входной двери. Несмотря на ея болѣе чѣмъ жалкій видъ, она еще можетъ быть ремонтирована, но на долго-ли?..

Интересны также нѣкоторые мазары съ рельефными кирпичами (безъ глазури) по тракту изъ Ташкента на Вѣрный въ дер. Николаевѣ, находящіеся также въ полномъ забросѣ и запустѣніи. Поѣздка прошлымъ лѣтомъ (1902 г.) показала мнѣ, что эти сооруженія также сильно пострадали за 10 — 12 лѣтъ, но только отъ вліянія времени. Исправленіе ихъ также не потребовало бы большихъ денежныхъ затратъ.

С. Дудинъ.

