

# КОММУНИСТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ

---

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ

КНИГА

5

1927

---

ИЗДАТЕЛЬСТВО САНУ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Записки Ср.-Аз. Коммунистического  
Университета имени В. И. ЛЕНИНА.

# „КОММУНИСТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ“

# НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ

## КНИГА 5.



ТАШКЕНТ. ◀ ◆ ▶ 1927 год.

ИЗДАНИЕ  
САКУ





(Пятилетний план хозяйственного развития Средней Азии).

В конкретной обстановке пролетарской революции в СССР,—являющейся первым этапом мировой социальной революции—социалистическое строительство в течение определенного периода времени осуществляется в условиях капиталистического внешнего окружения, с одной стороны, и при наличии внутри страны не социалистических мелко-товарных форм хозяйства, порождающих капиталистические отношения, с другой.

При этих условиях построить социалистическое общество и проложить дорогу к развернутому коммунистическому обществу, когда, по выражению Маркса, «самый труд станет первой жизненной потребностью, а не только средством к жизни, когда вместе со всесторонним развитием личности вырастут и производительные силы и все родники общественного богатства изобильно потекут»), рабочий класс сможет только в том случае, если **сумеет овладеть** теми средствами производства, которые были унаследованы им от капиталистического общества и расставить отдельные элементы производительных сил общества таким образом, чтобы направить его развитие по социалистическому пути.

Основная задача при построении социалистического общества сводится к тому, чтобы пролетарское государство **сумело рационально организовать** общественное производство и **овладеть руководством** не только над теми элементами производительных сил, которые были обобществлены в результате социалистической революции (крупная промышленность, тран-

\*) Маркс, «Критика Готской программы».



спорт), но и теми элементами производительных сил, которые не могли быть обобщественными и сохранили не социалистические и, в подавляющей своей части, докапиталистические формы (крестьянские хозяйства).

Для того, чтобы строить социализм, рабочий класс должен направлять и регулировать развитие производительных сил в мелко-собственнической товарной сельско-хозяйственной сфере производства таким образом, чтобы развивая производительные силы сельского хозяйства и способствуя увеличению материального благосостояния крестьянских масс изменить тем самым и формы сельско-хозяйственного производства, уничтожая мелко-товарное производство и заменяя его социалистическим производством ассоциированных в кооперацию производителей.

Иными словами, если отвлечься от возможного внеэкономического вмешательства иностранного капитала, судьбы построения социализма зависят исключительно от самого рабочего класса и его партии от того, насколько и как рабочий класс научится управлять производительными силами народного хозяйства Советского Союза.

Центральная мысль, которую проводил Владимир Ильич в своих многочисленных выступлениях и статьях, посвященных хозяйственному строительству Советского государства, сводилась к тому, что рабочий класс должен во чтобы то ни стало научиться хозяйственному учету и управлению, используя и прошлый буржуазный и свой собственный строительный опыт.

В статье, напечатанной вскоре после окончания гражданской войны и посвященной плану электрификации, Ленин во всей широте развернул проблему хозяйственного управления на основе всестороннего научного изучения отдельных элементов нашего хозяйства и практической работы, построенной на основе научно составленных и разработанных хозяйственных планов\*).

Владимир Ильич придавал колоссальное значение хозяйственным планам именно как деловому инструменту хозяйственного строительства, как рабочему чертежу социалистической

\*) «Дельный экономист» писал Владимир Ильич, «вместо пустяковых тезисов засядет за изучение отчетов, цифр, данных; проанализирует наш собственный опыт, практический опыт, и скажет: «ошибка там-то, исправлять ее надо так-то». Дельный администратор, на основании подобного изучения, предложит или сам проведет перемещение лиц, изменение отчетности, перестройку аппарата и т. п.»

стройки и решительно восставал против прожекторства, «пустяковых тезисов» и верхоглядского строительства хозпланов\*).

Практическая разработка планов хозяйственного строительства СССР началась еще в 1920 году, когда была организована Государственная Комиссия по выработке плана электрификации, которая вскоре после начала периода НЭП'а была расширена и реорганизована в Государственную Плановую Комиссию при Совете Труда и Обороне (ныне Госплан СССР).

План электрификации разрабатывался еще в тот период, когда страна находилась в состоянии глубочайшей хозяйственной разрухи, когда фабрики стояли без топлива и сырья, рабочие не имели хлеба и необходимых продуктов продовольствия и разгрузка маршрута дров являлась серьезным достижением на хозяйственном фронте.

Прошло семь лет и электрификационный план в первой очереди можно считать в значительной своей части выполненным. Несмотря на то, что план ГОЭЛРО теперь уже не может быть рабочим планом строительства, т. к. потребности в электроэнергии расширились и возросли, он своего исторического значения не потерял. Значение этого плана заключается в том, что на основе научного анализа народного хозяйства Советского Союза были намечены основные линии социалистического строительства Советского Союза.

Создание крупной промышленности и мощной энергетической базы—вот то основное, что было намечено первым планом электрификации и что легло в основу для планового строительства дальнейших лет.

На XV-ом Съезде ВКП(б) перед партией будет поставлен на обсуждение пятилетний план хозяйственного строительства Союза, впервые после постановки на IX съезде РКП(б) и VIII Съезде Советов хозяйственного плана и плана электрификации.

К концу десятого года пролетарской революции взаимоотношения, связи и взаимозависимость между отдельными отраслями народного хозяйства усложнились. Плановое регулирование всем народным хозяйством и отдельными сферами его стало значительно труднее по той причине, что мы выросли, стали материально богаче и хозяйственная жизнь стала значительно разносторонней и сложнее.

У нас накопился колоссальный практический строительный опыт, правильный учет которого облегчает и значительно

\*) «Об едином хозяйственном плане» собр. соч., том XVII. ч. 1.



упрощает строительство следующих лет. Поэтому к хозяйственному плану предъявляются теперь несравненно большие требования, нежели семь лет тому назад, когда можно было ограничиться наметкой основных линий экономического развития и относительно детальной разработкой строительства той отрасли хозяйства, которая являлась решающей для направления всего хозяйства страны в целом.

Теперь же хозяйственный план должен охватить все отрасли народного хозяйства Союза и охватить их так, чтобы план мог служить не только общей директивой для той или иной отрасли хозяйства, но переводя эти директивы на язык цифр математических и экономических подсчетов, мог бы служить непосредственным деловым руководством дальнейшего строительства данной отрасли, увязанного с развитием всех элементов экономики Союза.

Такой план составляется нами впервые.

Поэтому постановке пятилетнего плана на XV Съезде предшествовала более, чем 2-хлетняя предварительная работа, совершавшаяся плановыми органами Советского Союза, при участии сотен авторитетнейших экономистов, инженеров, агрономов и других специалистов науки и техники.

Во главу угла экономического строительства ближайшего пятилетия XIV Съезд ВКП(б) рекомендовал социалистическому пролетариату «держать курс на индустриализацию страны, развитие производства средств производства и образование резервов для экономического маневрирования». (Резолюция по отчету ЦК стенографический отчет XIV съезда стр. 516).

Пятилетний хозяйственный план средне-азиатского района СССР является неразрывной частью союзного пятилетнего плана, поскольку Средняя Азия неразрывно связана с экономикой Союза в целом. Проблема индустриализации Советского Союза, являющаяся основной проблемой, которая должна будет разрешаться на протяжении ближайшего пятилетия, определяет собой и **главное содержание средне-азиатского хозяйственного плана**. Однако, методы осуществления индустриализации в Средней Азии существенно отличаются от индустриализации Советского Союза в целом.

Разрешение проблемы индустриализации по отношению к Средней Азии, прежде всего, определяется тем, что Средняя Азия является районом, поставляющим сырье союзной и, главным образом, текстильной промышленности. На протяжении ближайших пяти лет связи между союзной промышленностью и средне-азиатским производством сырья должны усилиться и

возрасти на основе экономически — здорового и рационального **разделения труда** между ср.-азиатским экономическим районом и промышленной частью СССР. Судьбы индустриализации советского союза в значительной степени зависят от того, как и в какой степени Средне-Азиатские республики выполнят свою **основную задачу** и сумеют обеспечить **увеличение выработки промышленного сырья, удешевление** и улучшение его качества. Поэтому промышленное строительство Средней Азии должно преимущественно идти по линии постройки новых фабрик и заводов, **перерабатывающих производимое в Средней Азии промышленное сырье**. Не менее важная задача промышленного строительства Ср. Азиатского района заключается в том, чтобы обеспечить средне-азиатскую промышленность и транспорт **дешевым топливом и электро-энергией**. Наконец, промышленное строительство должно разгрузить транспорт от ввоза в Среднюю Азию таких видов промышленной продукции, которые могут без особых затрат производиться в Средней Азии, благодаря запасам сырья и дешевого топлива и возможной рентабельности такого рода производства по сравнению с уже существующими однородными предприятиями в Союзе.

По расчетам Средазгосплана продукция промышленности края за пять лет должна увеличиться в два с половиной раза, с 143 милл. довоенных рублей в 1925/26 г. до 410 милл. в 1930/31 г. Это увеличение произойдет, главным образом, за счет хлопкоочистительной, шелковой, сахарной и проч. обрабатывающей промышленности, а также за счет промышленности топливной, что отчетливо видно из следующего подсчета:

**Продукция промышленности в натуральном выражении.**

	1925/26 г.	1930/31 г.	1930/31 г. в % к 1925/26 г.
Уголь в тыс. тонн	118.1	1013.8	858
Нефть « « «	30.9	213.8	692
Сера « « «	—	10.8	—
Стекло « « «	2.1	17.4	829
Цемент « « «	—	81.9	—
Озокерит « « «	0.7	3.2	457
Масло хлоп.	36.6	91.4	250
Сахар « « «	—	22.0	—
Грежа в тоннах	21.7	557.0	2561
Вино в тыс. ведер	101.0	850.6	842

Промышленное строительство в Средней Азии играет также и чрезвычайно крупную социальную и политическую роль.



Средняя Азия вошла в Октябрьскую Революцию не имея кадров сложившегося промышленного пролетариата коренных национальностей и не располагая поэтому тем колоссальным политическим опытом и хозяйственными навыками, которыми располагала пролетарская революция в центральных районах СССР. Промышленный капитал, проникал в Среднюю Азию в самых варварских и отвратительных своих формах торгово-ростовщического капитала, который не изменял самых способов мелкого крестьянского производства. Эксплуатируя дехканство по линии скупки хлопка, российский капитализм приводил к интенсивному разложению и обнищанию беднейшей части дехканских хозяйств не предоставляя однако, избыточной рабочей силе широкого выхода на заработки в города, т. е. **промышленность капиталистами не создавалась.**

То обстоятельство, что сельско-хозяйственный пролетариат в Средней Азии оставался в пределах крестьянского производства, опутанный сложной сетью феодальных отношений эксплуатации, средневековых предрассудков и суеверий, создавало и создает по отношению к беднейшей части крестьянства и сельско-хозяйственного пролетариата целый ряд таких трудностей в деле переустройства деревенского политического и экономического уклада, которые были сравнительно легко разрешены беднейшим крестьянством центральных районов СССР, благодаря широкой поддержке и непосредственному руководству рабочего класса, тесно связанного с крестьянством Советского Союза.

**Промышленное строительство Средней Азии означает, вместе с тем, формирование новых кадров промышленного пролетариата коренных национальностей.**

Новые десятки тысяч пролетариев, пришедшие из кизляка и тесно с кизляком связанные, получив в производстве необходимую классовую закалку, несомненно сыграют крупнейшую революционную роль в деле ликвидации изжитков феодализма и ростовщических отношений внутри средне-азиатского кизляка. Вот об этой то «мелочи» и забывает оппозиция, когда поднимает истерические вопли о колонизаторской политике пролетарского государства в национальных республиках. Оппозиционеры не хотят видеть и понимать, что промышленное строительство Средней Азии и создание кадров туземного пролетариата в сотни раз облегчается благодаря тому, что пролетариат СССР передает национальной республике свои навыки, свой опыт и свои знания. Оппозиционеры не хотят видеть и того, что промышленное строительство, осуществляется в Сред-

ней Азии, в значительной части, за счет средств, мобилизуемых советским правительством за пределами Средней Азии, или что, другими словами, «колонизаторская политика» на деле означает помощь промышленного пролетариата европейской части Союза национальным республикам развивать производительные силы, создавать кадры социалистического пролетариата, и тем самым усилить социалистические элементы в системе народного хозяйства средне-азиатских республик\*).

Несмотря на свое колоссальное экономическое и социальное значение для укрепления социалистических элементов края, промышленное строительство Средней Азии не разрешает во всей широте проблемы индустриализации ССР и не определяет до конца той роли, которую Средняя Азия должна сыграть в деле индустриализации Советского Союза.

Перед Средней Азией стоит основная задача по развитию **производства сельско-хозяйственного промышленного сырья**, продукция которого должна увеличиваться еще большим темпом, чем развертывание союзной промышленности. Ускорение темпа разворачивания сырьевого производства диктуется необходимостью уменьшить к концу пятилетия зависимость союзной промышленности от ввоза иностранного сырья.

Расширение производства сельско-хозяйственного сырья не может осуществляться такими же методами, как увеличение промышленного производства, потому что и средства производства и самый производственный процесс как сельско-хозяйственного растительного, так и животного сырья **не находятся под непосредственным воздействием и управлением пролетарского государства.** «Хозяином» и «распорядителем» сельско-хозяйственного производства является тот, кто производит сельско-хозяйственную продукцию—независимый мелкий товаропроизводитель.

Земельная реформа, проведенная в хлопковых районах Средней Азии, смертельно подорвала экономические корни байско-капиталистической эксплуатации бедноты и маломощного дехканства, приостановив одновременно разорение и пролетаризацию маломощных слоев дехканства. Но земреформа не

\* ) Чрезвычайно характерно, что темп промышленного строительства в Узбекистане и Туркмении по предварительной наметке Союзного Госплана быстрее темпа обще-союзного простроительства. Так, удельный вес промышленности обеих республик в промышленности СССР в 1925/26 г. составил только 2,8%, а в 1930/31 г. составит 3,5%.



изменила, однако, социально-экономические формы мелко-товарного сельско-хозяйственного производства.

На протяжении ближайших пяти лет сельско-хозяйственное производство в Средней Азии по существу своему будет оставаться мелким товарным производством.

Мелкий независимый товаропроизводитель и, в особенности, хлопкороб, строит свое хозяйство в зависимости от того, насколько выгодно ему удастся реализовать на рынке продукцию его труда, или, иными словами, насколько полно сумеет дехкан обменять свою продукцию на эквивалентное количество продуктов, произведенных вне хлопкового хозяйства.

«Планируя» свое производство, дехкан, прежде всего, и раньше всего слушается рынка. Поэтому пролетарское государство должно особенное внимание направить на то, чтобы через рынок, через торговлю с дехканом, **показать ему на деле, что развитие производства сельско-хозяйственного сырья выгодно не только социалистической промышленности, но и соответствует непосредственным хозяйственным интересам каждого отдельного дехкана.** Здесь, в Средней Азии, с ее пережитками феодализма, не изжитыми еще до конца национальными антагонизмами и противоречиями основы ленинского учения о союзе пролетариата с крестьянством приобретают **особенную силу и выразительность.** Здесь особое значение приобретает политика «показа» дехканству на деле, на повседневной работе, преимуществ социалистического ведения хозяйства над капиталистическим.

Делая политический отчет на XI-м Съезде ВКП(б) Владимир Ильич говорил о методах осуществления смычки пролетариата с крестьянством:

«Надо показать эту смычку, чтобы мы ее ясно видели, чтобы весь народ ее видел, чтобы вся крестьянская масса видела, что между ее тяжелой, неслыханно разоренной, неслыханно нищенской мучительной жизнью теперь и той работой, которую ведут во имя отдаленных социалистических идеалов есть связь.

Надо сделать так, чтобы простому рядовому трудящемуся человеку было понятно, что он получил какое-нибудь улучшение и получил не так как получали немногие из крестьян в эпоху помещичьей власти и капитализма, когда каждый шаг улучшения — бывали, несомненно, улучшения и очень крупные, — был связан с издевкой, с надругательством, с издевательством над мужиком, с насилием над массой, которого никто из крестьян

не забыл и десятки лет в России не забудет». (Собрание сочинений т. XVIII, ч. II стр. 26).

Пятилетний хозяйственный план Средней Азии и составлен с таким расчетом, чтобы общая система мероприятий, намеченная в области сельского хозяйства, привела бы к **увеличению материального благосостояния каждого дехкана, увеличив валовой доход от сельского хозяйства на одну душу с 62 до 93 руб. в год.**

Увеличение материального положения дехканского населения средне-азиатских республик приобретает особенное значение еще и потому, что несмотря на более высокую товарность хозяйств в хлопковых районах, доходы крестьянского населения Средней Азии значительно ниже, чем полунищенский уровень существования крестьянства европейской части СССР. Так еще в 1925/26 году валовой доход на душу населения по республикам Средней Азии колебался от 22 до 80 руб. в год, против 83 руб. дохода на одну душу сельского населения по Советскому Союзу. Ликвидировать полунищенский уровень существования сельского населения средне-азиатских республик, являющийся, по существу, наследием, в полном смысле этого слова, колонизаторской и грабительской политики российского капитализма, составляет одну из основных задач, поставленных перед средне-азиатскими республиками на протяжении ближайшего пятилетия.

По отдельным республикам валовой доход от сельского хозяйства на одну душу видоизменится следующим образом:

Г о д ы	В р у б л я х:				
	УзССР	ТАССР	ТССР	Кир АССР	Средн. Азия
1925/26 . . . . .	80.97	22.86	43.46	44.74	62.00
1930/31 . . . . .	109.31	44.41	73.17	91.69	92.91

Материальное благосостояние сельского населения средне-азиатских республик улучшится, прежде всего, в результате роста сельско-хоз. производства и увеличения продукции крестьянского хозяйства.



По подсчетам Госплана СССР поливные площади должны за пятилетие увеличиться с 2,8 милл. гектар до 3,7 милл. гектар, дойдя к концу пятилетия до тех размеров, которые были до войны.

Хлопковый клин—являющийся основой с.-х. производства к концу пятилетия должен превысить довоенные размеры (737,4 тыс. гектар) и достигнуть 957,3 тыс. гектар основного хлопкового клина, против 577,4 тыс. гектар 1925/26 года.

Еще в большей степени увеличится и производство хлопка, которое к концу пятилетия достигнет 19,2 милл. пудов хлопка—волокна против 8,5 милл. пудов в 1925/26 и т. образом на 30% превысит средний довоенный сбор.

Хлопковые хозяйства определяют собой экономическое благосостояние района, и поэтому увеличение производства на поливных землях явится решающим элементом повышения материального благосостояния дехканства.

Рост сельско-хозяйственного производства зависит от повышения производительности труда дехканского хозяйства, увеличения товарности его хозяйства и «справедливого» соотношения цен на продукцию дехканского хозяйства и тех товаров, которые дехканство не производит в своем хозяйстве и поэтому вынуждено покупать на рынке.

Увеличение производительности труда дехкан достигает посредством усовершенствования средств производства дехканского хозяйства и интенсификации дехканского труда.

В Средней Азии пролетарское государство имеет больше возможностей для активного воздействия на главные средства производства дехканского хозяйства, чем в европейской части СССР.

Основные средства производства хлопка—вода, семена и отчасти сельско-хозяйственные орудия—находятся под непосредственным воздействием пролетарского государства, в лице водохозяйственных комитетов и Хлопкома.

Сосредоточивая в своих руках управление магистральными каналами ирригационных систем и держа в своем непосредственном распоряжении их головные сооружения, пролетарское государство регулирует снабжение водой дехканских полей и тем самым активно влияет на размеры и урожайность крестьянского производства.

Ставя перед собой основной задачей увеличение с.-хоз. производства или повышение хлопкового урожая, пролетарское государство может осуществить эти мероприятия, прежде всего, за счет увеличения поливных площадей. На капитальные работы по ирригации по предварительным подсчетам Госпла-

на СССР в течение ближайшего пятилетия намечается вложение 227,8 милл. руб. Новые ирригационные сооружения—и государственная помощь дехканству по освоению орошенных земель должны к концу пятилетия увеличить общую поливную площадь до намеченных размеров.

Опять-таки и здесь основная масса средств, направленных на капитальное строительство ирригационных сооружений, пойдет не столько за счет населения средне-азиатских республик, сколько за счет тех средств, которые будут мобилизованы из дохода всего Советского Союза в целом. Население будет участвовать своими средствами только в размере 21,6 м. р.

Помимо непосредственной экономической помощи дехканству путем обслуживания оросительных систем, монополия пролетарского государства на воду имеет еще и иное значение. Организуя пользование водой, пролетарское государство создает целый ряд стимулов для кооперирования дехканского населения вокруг ирригационных систем и стало быть для изменения мелко-собственнической товарной формы крестьянского хозяйства.

Для поддержки и кредитования мелиоративной кооперации в пятилетнем плане предусмотрены ассигнования из государственного бюджета в размере 28,5 милл. руб. На самом деле, средства, мобилизованные мелиоративной кооперацией, будут значительно больше, так как помимо государственного кредита последняя будет аккумулировать собственные средства организованного в кооперацию дехканства.

Увеличение посевов хлопка должно произойти не только за счет орошения новых площадей и занятия под хлопок, но и за счет вытеснения хлопковым клином других культур производимых в сельском хозяйстве на существующих поливных площадях. По наметке Госплана СССР отношение хлопковой площади к общим поливным площадям должно измениться в следующей пропорции: в 1925/26 г. 29,6% и в 1930/31 г. 23,3%.

Дехкан будет увеличивать площадь хлопкового клина, если в течение этих пяти лет удастся убедить его в том, что хлопок выгоднее других культур и, с другой стороны, создать такие условия, при которых дехкан сумеет в любой момент получить на рынке необходимые ему товары и, в первую очередь, хлеб. Успешная борьба между хлопком и хлебом будет разрешена, если рынки Средней Азии будут в достаточной степени обеспечены дешевым привозным хлебом. Уроки голодных лет и конъюнктурные перебои с доставкой хлеба в разгаре



хлопковой кампании, которые бывают и ныне, заставляют дехкана страховать себя от бесклубия и отводить известную часть поливных площадей под посевы хлеба.

Координальное разрешение хлебной проблемы заключается в постройке Турк.-Сибирской жел. дороги, которая к концу пятилетия должна будет обеспечить ежегодный подвоз по меньшей мере 30 милл. пудов дешевого сибирского хлеба\*), а уже в первые годы пятилетия связать хлебные районы Джетысу с хлопковыми районами Средней Азии. Постройка Турк.-Сибирской жел. дороги, которая по ориентировочным подсчетам обойдется в 170—200 милл. руб., хотя и не включена в средне-азиатский хозяйственный план, но является одним из существенных элементов, определяющих и обеспечивающих намечаемое планом развитие хлопководства.

Увеличение производства хлопка до намеченных в плане размеров произойдет также и за счет повышения производительности хлопковых семян. Хлопковые товарищества, являющиеся монополиями скупщиками дехканского хлопка, сосредотачивают, вместе с тем, снабжение дехканства семенами хлопка. Работа селекционных станций и опытных полей хлопковых комитетов привела уже к началу пятилетия к тому, что в первые годы пятилетия все хлопкоробы Средней Азии будут снабжаться улучшенными семенами, приспособленными к местным условиям, которые дают выхода хлопка лучшего качества и с более длинным волокном, нежели употреблявшиеся дехканством до последних лет.

Не малую роль играет в повышении урожайности дехканского хлопка удобрение полей и механизация сельскохозяйственного производства. Уже сейчас удобрение полей суперфосфатами, жмыхом и т. п. начинает играть серьезнейшее экономическое значение. Уже сейчас европейский плуг—даже в таких районах как Таджикистан—начинает проникать в кишлак и, не без успеха, вытеснять допотопные омахи. В ближайшие пять лет внедрение удобрений и с.-хоз. европейского инвентаря должно принять массовый характер и перевести к концу пятилетия 27,5% всех площадей на обработку трактором и плугом против 12,5% площадей 1925/26 года. По ориентировочным подсчетам Сельско-хозяйственной секции Госплана СССР, общая сумма капитальных вложений на удобрение дехканских полей выразится в 20,8 милл. руб. и на механизацию 27 милл. руб. (6,5 милл. руб. приходится на увеличение тракторного хозяйства).

\*) Из общей потребности в 35—40 милл. пудов.

Производственная помощь дехканству со стороны пролетарского государства в Средней Азии приобретает колоссальное значение особенно и потому, что, предоставляя дехканству культурные семена, удобрения и с.-хоз. инвентарь, необходимо вместе с тем, научить дехканство культурным способом ведения хозяйства, и преодолеть прадедовские, средневековые способы обработки земли.

Эта задача разрешается усилением агрономической помощи дехканству. Если в 1925/26 году одно агроучреждение обслуживало 10,8 тыс. хозяйств с 24 т. гектар посевов, то к концу пятилетия на одно агроучреждение будет приходиться уже только 4 тыс. хоз. с 10,5 тыс. гектар посевов.

Характерной особенностью дехканского труда является крайне неравномерное распределение его затрат по временам года и, с другой стороны, вследствие крайней парцеллярности землевладений, недоиспользование трудовых ресурсов крестьянской семьи. Иными словами, даже в наиболее интенсивных хлопковых районах дехканские хозяйства страдают от избытка рабочей силы. Увеличение доходности дехканского хозяйства означает рациональное и интенсивное использование имеющихся в дехканском хозяйстве трудовых ресурсов. В пятилетнем плане предусмотрено введение таких культур, которые дадут возможность дехкану более рационально применять свой труд и, вместе с тем принесут ему определенные материальные выгоды.

Выше уже говорилось об интенсивном развитии шелководной промышленности. Это развитие будет возможным в случае, если дехканство, в свою очередь, увеличит производство коконов.

По расчетам Средазгосплана оживление грены должны подниматься с 221 тыс. коробок в 1926/27 г. до 400 тыс. коробок в 1930/31 г., т.-е. в 1,9 раза, а само производство грены с 350 тыс. коробок, до 700 тыс. кор., т.-е. в 2 раза.

Кроме того, в плане намечено внедрение в дехканское хозяйство целого ряда других интенсивных культур, увеличивающих доходы дехканского хозяйства.

По отношению к экстенсивным животноводческим районам Средней Азии необходимо ставить вопрос, прежде всего, и раньше всего об увеличении товарности скотоводческого хозяйства.

Изменение товарных выходов сырья представляется по предварительным расчетам Торговой секции Средазгосплана в следующем виде:



		1926/27 г.	1930/31 г.	% роста
Шерсть	тыс. пуд. . .	534.7	867.8	+ 62.2
Каракуль	„ шт. . .	1221.2	1846.1	+ 51.2
Крупн.-кожсырье	„ „ . . .	343.5	488.3	+ 42.3
Мелкое	„ „ „ . . .	3149.0	4404.8	+ 39.9
Кишки	„ „ „ . . .	2727.5	3705.8	+ 35.9
Мерлушка	„ „ „ . . .	297.4	420.0	+ 41.4

Основные мероприятия в области увеличения животного сырья сводятся, прежде всего, к содействию со стороны пролетарского государства в деле поднятия **производительности скотоводства**.

Планом эти мероприятия формулируются следующим образом: в Узбекистане увеличение продуктивности коров и достижение большей нагрузки тягловой силы, увеличение кормового клина посевов люцерны, использование хлопковой шелухи в корм скоту путем изготовления брикетов. По Туркмении—увеличение кормовой емкости песчанно-пустынных пастбищ. По Киргизии и Таджикистану борьба с джудом путем организации заготовок кормов на зиму. По всем республикам—мероприятия ветеринарно-зоотехнического значения и способствующие повышению качества продукции животноводства.

В скотоводческих районах—главным образом, в Туркмении **особую остроту имеет проблема колодцев**. Примерный подсчет показывает, что Туркмения нуждается в 4210 колодцах. Крупные колодцы сейчас являются опорными пунктами баев. Представляется целесообразной национализация таких колодцев с тем, чтобы такие крупные колодцы были превращены в **центры советского влияния на животноводческое население**. Наилучшей формой организации экономической работы в районе колодцев является передача колодцев животноводческой кооперации.

Увеличение товарных выходов животного сырья и, стало быть, превращение натурального животноводческого хозяйства

в хозяйство товарное и должно будет явиться **тем звеном**, при помощи которого скотоводческое хозяйство будет притянуто в сферу влияния социалистического обобществленного хозяйства и реорганизовано на **началах объединения вокруг животноводческой кооперации**.

Одним из основных условий, обеспечивающих осуществление намеченных хозяйственным планом мероприятий, является непосредственная поддержка и помощь, которую социалистический пролетариат будет оказывать на протяжении пяти лет средне-азиатским республикам, как по линии предоставления своего опыта хозяйственного строительства, своих знаний, так и по линии поддержки **материальными ресурсами**. Пятилетний план достаточно отчетливо отражает последнее обстоятельство. Из общей суммы капитальных вложений в народное хозяйство Средней Азии в размере 667,4 милл. руб., 382,3 милл. руб. падают на государственный бюджет, а на средства, мобилизуемые за пределами Средней Азии, не менее 30% общей суммы капитальных вложений, как за счет союзного бюджета, так и по линии вложений союзных хозяйственных органов\*).

В рамках настоящей статьи мы не имели возможности дать хоть сколько нибудь подробное представление о пятилетнем хозяйственном плане, как о рабочем чертеже социалистического строительства—которым он в действительности и является, а остановились только на самых общих **основных чертах хозяйственного плана**, характеризующих **генеральную линию социалистического строительства в средне-азиатском районе СССР**.

В. И. Ленин\*\*) характеризовал НЭП, как глубокое обходное движение; как длительный стратегический маневр социалистического пролетариата, конечной целью которого является привлечение мелко-собственнического товарного крестьянства в общую систему социалистического хозяйства и превращения независимого товаропроизводителя в производителя ассоциированного. В Средней Азии обходный маневр социалистического пролетариата более сложен и более глубок. Он осложняется пестротой хозяйственных форм и наличием полунатуральных хозяйств, варварско-низким уровнем техники крестьянского производства, глубочайшими наслоениями феодализма, средневековщины, и в области производственных отношений,

\*) См. прилаг. таблицу.

\*\*) См. Речь на московской губ. парт. конференции. Собр. Соч. XVIII часть 1.



и в сфере идеологии темнотой и невежеством широких трудящихся масс, но тем не менее этот маневр будет завершен и включит средне-азиатские и полунатуральные, и мелко-товарные хозяйства в систему социалистического хозяйства СССР.

Порукой этому является рост социалистического пролетариата Советского Союза, расширение крупной индустрии и та правильная ленинская экономическая и национальная политика, которую последовательно проводит рабочий класс и его партия по отношению к крестьянским массам национальных республик Советского Союза.

**Капитальные вложения в народное хозяйство Средней Азии.**  
(По подсчетам Госплана СССР).

	По всем источникам	В т. ч. по госбюджету
I. Сельское хозяйство . . . . .	36.9	293.5
а) ирригация . . . . .	227.8	180.3
б) пр. нужды сельского хозяйства . . . . .	150.4	30.6
II. Промышленность . . . . .	142.4	71.3
а) вся промышленность . . . . .	123.2	60.9
В том числе:		
Хлопок (вкл. масл. мыл.) . . . . .	27.9	—
Шелковая . . . . .	7.1	3.0
Текстильная . . . . .	10.9	—
Топливная . . . . .	30.4	—
б) энергетика . . . . .	19.1	7.3
III. Транспорт . . . . .	77.4	75.9
IV. Торговля . . . . .	25.7	17.4
а) В т. ч. финанс. торг. оборот . . . . .	6.3	1.9
V. Связь . . . . .	43.6	6.6
	667.4	382.3



**П. Галузо.**

**Переселенческая политика царского правительства в Средней Азии**

**V. Борьба за зажиточность переселенца.\*)**

Остатки крепостничества, которыми страдала Россия и о которых мы говорили в предыдущих главах, породили стихийный процесс движения определенного типа переселенцев на окраины. Но эти же остатки крепостничества и связанные с ними интересы помещиков, вынуждали правительство относиться по крепостнически ко всему процессу переселения.

Как в свое время каждый беглый крепостной подлежал приводу к старому своему помещику, так переселенец-самоволец, по закону 89 года, административным распоряжением; властей подлежал приводу в место приписки. Даже крепостническая паспортная система в этом случае шла на смарку самовольцы-переселенцы шли по паспорту, значит вполне на законных основаниях. Потребовался, однако, закон такого свойства, который сводил на нет общеимперский паспортный закон и сделал возможным возвращение переселенцев к месту приписки против воли последних.

Между тем, интересы торговой буржуазии и интересы промышленника породили потребность с помощью русского переселенца укрепляться в крае, где до тех пор русские власти опирались только на штыки солдат. Один и тот же процесс для правящей торговой буржуазии наносил «ущерб» на родине и приносил что-то полезное там, куда он направлялся. Торговая буржуазия колебалась и решительно колебнулась в сторону развязывания движения только одновременно с соответствующей установкой на разрушение крепостнических отношений России (1903—1906 г.).

\*) Окончание. См. №№ 1, 2, 3, 4 журнала «Коммунистическая Мысль» за 1927 г.