

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

ИСТОРИЧЕСКИЕ ЗАПИСКИ



ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР
А. Л. СИДОРОВ



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР

1954

С. И. ЯКУБОВСКАЯ

**ЛИКВИДАЦИЯ ФАКТИЧЕСКОГО НЕРАВЕНСТВА НАЦИЙ
(НА ПРИМЕРЕ ИСТОРИИ НАРОДОВ СРЕДНЕЙ АЗИИ
И КАЗАХСТАНА)**

Целью настоящей статьи является обзор основных этапов решения в условиях советского строя исторической задачи ликвидации фактического неравенства наций. Попытка охарактеризовать эти этапы дана на примерах истории народов Средней Азии и Казахстана. Статья не претендует и не может претендовать на исчерпывающее исследование данной темы. Тем не менее, ввиду почти полного отсутствия исторических работ по этому вопросу, даже такой общий обзор может явиться полезным.

Для того чтобы яснее понять освободительное всемирно-историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции, предоставившей действительную свободу и фактическое равноправие населяющим нашу страну народам, для того чтобы уяснить огромные преимущества советского общественного строя по сравнению со всяким иным общественным строем, необходимо предварительно, хотя бы кратко, охарактеризовать положение народов царской России, в частности положение народов Средней Азии и Казахстана, накануне победы Великой Октябрьской социалистической революции.

**1. ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И КУЛЬТУРНОЙ
ОТСТАЛОСТИ НАРОДОВ СРЕДНЕЙ АЗИИ И КАЗАХСТАНА
В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД**

Царская Россия ко времени победы Великой Октябрьской социалистической революции являлась средне развитой в капиталистическом отношении страной. Известно, что по темпам своего промышленного развития Россия с 1860-х годов опережала многие капиталистические страны. В эпоху империализма, в которую царская Россия вступила в начале XX в., в промышленности была достигнута высокая концентрация.

Однако эти обстоятельства отнюдь не меняют того положения, что царская Россия накануне социалистической революции являлась отсталой аграрной страной. Российский империализм был военно-феодальным империализмом, т. е. таким империализмом, в системе которого были очень сильны пережитки феодально-крепостнического строя. Сохранение этих пережитков сильно тормозило экономическое развитие России, но российская буржуазия, контрреволюционная по своей природе, во имя сохранения своего блока с царизмом и классом помещиков и для угнетения и эксплуатации всех народов нашей страны не боролась за ликвидацию этих пережитков. Эти народы подвергались жестокому

ограблению со стороны царизма, правящих классов царской России. Царская Россия являлась очагом всякого гнета, в том числе и национального.

Пренебрегая коренными интересами народов нашей страны, предавая и продавая ее, царизм, правящие классы царской России вели ее по пути превращения в полуколонию иностранного империализма. Несоответствие капиталистических производственных отношений характеру развития производительных сил ярко обнаружилось и в положении национальных областей, входивших в состав царской России.

В ходе мирового развития капитализма создалась объективная тенденция к уничтожению национальной замкнутости и обособленности, тенденция к хозяйственному и культурному сближению народов. Естественно, что эта тенденция особенно проявлялась в системе многонационального государства, каким являлась Россия. Национальные области, входившие в состав России, были прочно связаны многообразными хозяйственными и культурными связями с центральными областями страны. Налицо имелись объективные предпосылки для мощного развития производительных сил национальных областей при поддержке со стороны шедшей впереди центральной России. Однако в условиях капитализма эта объективная тенденция к хозяйственному и культурному сближению народов приходила в непримиримое противоречие с насильственными, империалистическими способами объединения, с системой национального и колониального гнета. Политика правящих классов царской России была направлена на то, чтобы всячески задержать развитие производительных сил национальных областей, которые они рассматривали как объект жесткой колониальной эксплуатации.

Положение народов национальных окраин, испытывавших двойной гнет, было чрезвычайно тяжелым. Ряд народов национальных областей в условиях царской России по уровню своего экономического и культурного развития являлся весьма отсталым. Это можно наглядно проиллюстрировать на примере Средней Азии и Казахстана.

Экономика областей Средней Азии и Казахстана являлась сырьевым и аграрным придатком к экономике центральной России.

Общественное разделение труда было здесь слабо развито, о чем свидетельствует незначительное количество городского населения. Так, еще в 1926 г. в Узбекистане городов, в которых проживало более 50 тыс. жителей, было всего пять — Ташкент (323 113 человек), Самарканд (105 106 человек), Наманган (73 640 человек), Андижан (73 465 человек) и Коканд (69 324 человека)¹. Еще более выразительны в этом смысле данные по Таджикской ССР. Фактически до Великой Октябрьской социалистической революции в Таджикской ССР городов не существовало. Два крупных кишлака — Ура-Тюбе и Дюшамбе — насчитывали по 5 тыс. с лишним человек, кишлак Хант насчитывал 2 тыс. жителей, остальные кишлаки не насчитывали и 200. Крайне малочисленны были национальные кадры рабочего класса в Средней Азии и Казахстане.

Данные переписи 1908 г. свидетельствуют, что численность пролетариата в русских губерниях составляла около 50% всех рабочих ценовой промышленности царской России, число рабочих на Украине составляло 16% общей численности пролетариата, в Польше — свыше 12%, а в Закавказье и Средней Азии — около 4%². Эти данные являются очень сум-

¹ Материалы Всесоюзной переписи населения 1926 г. в Узбекской ССР, в. 1, Самарканд, 1927, табл. XVII.

² П. И. Лященко. История народного хозяйства СССР, т. II, изд. 2-е, Госполитиздат, 1950, стр. 432.

марными, так как в них не отражен национальный состав рабочего класса и нет данных специально по национальным областям, создавшим свою национальную советскую государственность в условиях советского строя. В частности, нас не может, разумеется, удовлетворить то обстоятельство, что данные по Закавказью и Средней Азии приведены суммарно. К сожалению, более точными данными о численности рабочего класса и его национальном составе по всем национальным областям царской России мы не располагаем.

У народов Средней Азии и Казахстана собственные кадры промышленного пролетариата были крайне малочисленны. Было бы, однако, ошибочным утверждать, что эти кадры совершенно отсутствовали. Несомненно, что уже в предреволюционный период и в среде этих народов начали формироваться кадры пролетариата. Рассматривая Среднюю Азию и Казахстан как свои колонии, русский капитал все же вынужден был создавать здесь некоторые промышленные предприятия, главным образом по первичной обработке сырья. Так, на территории нынешней Узбекской ССР в 1913 г. существовало 564 предприятия, из которых 199 предприятий были заняты первичной обработкой хлопка-сырца, 39 — обработкой шелка и 145 — переработкой пищевых продуктов³. В дореволюционном Узбекистане не существовало ни одного машиностроительного предприятия, ни одной текстильной фабрики. Небольшое количество примитивных предприятий по разработке горных и нефтяных богатств находилось в руках иностранных капиталистов.

В предреволюционные годы численность рабочих в Узбекистане не превышала 18 тыс. человек, из них подавляющее большинство было занято работой на хлопкоочистительных и пищевых предприятиях⁴. Число рабочих-узбеков из общего числа рабочих Туркестанского края (20 925 человек) составляло 60,7%⁵. Подавляющее большинство предприятий на территории нынешнего Узбекистана принадлежало русским капиталистам.

Деятельность формировавшейся местной узбекской буржуазии носила главным образом торговый, посреднический характер. В предреволюционный период узбекская буржуазия создала крупные торговые предприятия, вроде бухарских фирм Ходжаева и Арабова по торговле каракулем. В то же время появляются и довольно значительные предприятия местной буржуазии, вроде ташкентских предприятий Сали Ягчи (маслобойное производство) и Тюряходжаева (кожевенные предприятия); фирма братьев Вадьяевых владела несколькими десятками хлопкоочистительных заводов. Узбекская буржуазия была верной опорой царизма и деятельным партнером правящих классов царской России в деле ограбления узбекского народа. Контрреволюционная по своей природе, рабелепствующая перед царизмом, узбекская буржуазия в то же время претендовала на роль руководящей силы в среде складывавшейся узбекской буржуазной нации. Эта буржуазия создала различные националистические организации, которые ставили своей целью отрыв узбекского народа от его союзника и друга — русского рабочего класса. Как известно, в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции и в период иностранной военной интервенции и гражданской войны эти контрреволюционные националистические организации узбекской буржуазии открыто вступили в борьбу против революции, пытаясь

³ Производительные силы Узбекистана. Материалы, Ташкент, 1927, стр. 5.

⁴ Там же.

⁵ П. И. Лященко. История народного хозяйства СССР, т. II, стр. 550.

оторвать Узбекистан от Советской России и превратить его в колонию иностранного империализма.

В областях, которые вошли позднее в состав Туркменской ССР (Ашхабадская, Марыйская, Чарджуйская и Ташаузская), в дореволюционное время фактически совершенно отсутствовала промышленность. На немногочисленных небольших предприятиях в 1914 г. работало 2029 человек⁶, причем процент коренного населения в составе рабочих неизвестен.

С конца XIX — начала XX в. русские капиталисты начали предпринимать разведку горных богатств Казахстана. Появляются первые рудники и литейные заводы, принадлежавшие главным образом русским капиталистам (предприятия Поповых, Рядовых, Дерова, Касаткина, Титова и др.). Часть богатых рудных месторождений Казахстана в предреволюционный период захватил иностранный капитал (Успенские медные рудники, Спасский медеплавильный завод, Карагандинские угольные копи, Риддерские предприятия). Большинство же богатых рудных месторождений не разрабатывалось совершенно. В предреволюционный период на территории Казахстана было создано некоторое число предприятий, занятых первичной обработкой сельскохозяйственного сырья (шерстомойные, кожевенные и др.) и сельскохозяйственных продуктов (маслобойные, пивоваренные, дрожжевые, мукомольные). Все эти предприятия были мелкого полукустарного типа. К началу XX в. всего рабочих на фабричных предприятиях Казахстана и Киргизии насчитывалось до 8,2 тыс. человек⁷. Известное число казахов работало также на строительстве Закаспийской и Сибирской железных дорог.

Казахский рабочий класс в предреволюционный период только начал формироваться. Положение казахских рабочих, так же как и узбекских, туркменских и других рабочих Средней Азии, было чрезвычайно тяжелым. Рабочий день на предприятиях Средней Азии и Казахстана, как правило, длился 12—14 час., оплата труда была крайне низкой. Рабочих-казахов жестоко эксплуатировали русские и иностранные капиталисты и казахская буржуазия. Казахская буржуазия занималась главным образом посредничеством, она являлась пособником царизма и русского капитала по ограблению трудящихся казахов. Пресмыкавшаяся перед царизмом казахская буржуазия претендовала на роль руководящей силы в среде начавшей складываться казахской буржуазной нации. Не случайно поэтому уже в период первой русской революции 1905—1907 гг. возникает националистическая организация казахской буржуазии «Алаш», контрреволюционная роль которой общеизвестна.

И. В. Сталин, характеризуя экономическую и культурную отсталость ряда народов, унаследованную от времен царизма, особо подчеркивал немногочисленность, а порой и полное отсутствие в среде этих народов кадров промышленного пролетариата. Итак, пролетариат и буржуазия не являлись основными классами народов Средней Азии и Казахстана в предреволюционный период.

Господствующим общественным строем на территории Средней Азии и Казахстана являлся феодальный строй. При этом данный строй был осложнен наличием патриархально-родовых пережитков. Значение патриархально-родовых пережитков было различным для разных областей Средней Азии и Казахстана. Больше всего эти пережитки давали себя

⁶ «Социалистическое строительство Туркменской ССР в диаграммах». Альбом. М., 1931.

⁷ П. И. Лященко. История народного хозяйства СССР, т. II, стр. 518.

знать в Туркмении, южном Таджикистане, в кочевых скотоводческих районах Казахстана, меньше — в Узбекистане. В Туркмении и южном Таджикистане вплоть до Октябрьской социалистической революции сохранялось территориальное деление по родам. При этом сохранялось деление на полноправные и неполноправные роды, «чистые» и «нечистые». Род в кочевых районах Казахстана в дореволюционный период имел не только чисто номинальное, но и определенное общественно-хозяйственное значение. В Узбекистане, наиболее развитом в экономическом и политическом отношении, родового деления накануне Великой Октябрьской социалистической революции фактически уже не существовало, хотя традиционные названия родов сохранялись.

Абсолютное большинство узбеков (свыше 90%) занималось оседлым земледелием, и основная масса узбекского населения проживала в кишлаках. Мелкие кишлаки тяготели к крупным, являвшимся местными экономическими центрами. Родовые пережитки, разумеется, сохранились и в общественном строе Узбекистана, причем отрицательное значение их проявлялось, в частности, в том, что ими зачастую была прикрыта жестокая эксплуатация дехкан со стороны эксплуататоров-феодалов. Широкие народные массы Узбекистана в предреволюционный период были объектом жестокой эксплуатации со стороны феодалов, баев, скупщиков-торговцев.

Социальная структура узбекского кишлака была очень сложной. Издольщики-чайрикеры отдавали обычно владельцу земли до 80% валового урожая. Довольно значительное развитие получила так называемая долговая кабала. Зачастую бай сдавал в аренду беднякам землю или рабочий скот и обязывал их за это работать на него, прикрывая эту форму эксплуатации «договором» о товариществе (шириат) или «родственной услугой» (кош).

Начало развития капиталистических отношений в узбекском кишлаке в предреволюционный период привело к появлению нового типа эксплуататора-кулака (новый бай). Опутывали долговой кабалой и разоряли дехкан также скупщики хлопка. В результате превращения Узбекистана в основную хлопковую базу России посевы хлопчатника здесь быстро росли. По данным сельскохозяйственной переписи, хлопчатник в уездах, расположенных на территории Узбекистана, занимал 35% орошаемой площади в Андижанском уезде, 31% — в Скобелевском, 25% — в Наманганском, 18% — в Аму-Дарьинском, 18% — в Катъкурганском, 17% — в Пишпекском, 8% — в Самаркандском, 3% — в Джизакском. В результате жестокой эксплуатации дехкане-хлопкоробы все более разорялись. Выдавая задатки хлопкоробам, скупщики-ростовщики зачастую отбирали у дехкан документ на владение землей. Накануне Великой Октябрьской социалистической революции обезземеливание дехкан катастрофически росло. В отдельных уездах Ферганской области, например, число безземельных дехкан доходило до 30%.

Значительно ухудшилось положение узбекских трудящихся в результате непрерывного роста налогового бремени. В результате составления так называемых кадастров к 1910 г. налоговое бремя увеличилось во много раз. Отставание роста заготовительных цен на хлопок, регламентированных царским правительством, от роста цен на промышленные товары и предметы первой необходимости, которые вынуждены были покупать дехкане, также губительно отражалось на положении последних.

Подводя некоторый общий вывод относительно социальных отношений в узбекском кишлаке, можно сказать, что там господствовали феодальные отношения, осложненные, с одной стороны, рядом патриархаль-

но-феодальных пережитков, а с другой стороны, начавшие разлагаться под влиянием развития товарно-денежных отношений⁸.

Господство феодального строя на территории Узбекистана на протяжении всего предреволюционного периода не должно заслонять от нас того несомненного факта, что в недрах этого строя накануне революции начал складываться капиталистический способ производства, что находило свое проявление в специализации сельскохозяйственных районов, в образовании единого внутреннего рынка, в начале развития капиталистической промышленности и появлении первых кадров узбекского пролетариата. Эти факты необходимо учитывать для того, чтобы дать объективную характеристику уровня социального развития Узбекистана накануне социалистической революции, и для того, чтобы представить конкретно, на какие классы могла опираться Коммунистическая партия, осуществляя политику ликвидации отсталости народов, и какие реакционные силы оказали бешеное сопротивление Советской власти и партии.

Туркмения, Таджикистан, Казахстан и Киргизия в дореволюционный период в экономическом, социальном и культурном отношении были еще более отсталыми национальными окраинами, чем Узбекистан.

Туркменский, таджикский, казахский и киргизский народы находились под гнетом разного рода эксплуататоров: ханов, беков, наибов, мананов, баев. Родовые пережитки в Туркмении, Таджикистане, а также в скотоводческих кочевых районах Казахстана были значительно сильнее, чем в Узбекистане. Родовые пережитки служили прикрытием жестокой эксплуатации феодалами крестьян. Распоряжение землей, пастбищами и водой тоже находилось в руках родоплеменной феодальной верхушки.

В феодальных государствах, какими являлись Бухарский эмират и Хорезмское ханство, существовала сложная феодальная иерархия. Дехканы были, по существу, крепостными, исполняли барщину, вносили оброк в самых различных формах, и, кроме того, с них взимали огромное количество государственных налогов и поборов. Начало проникновения русского и иностранного капитала в экономику этих областей (открытие в Бухаре отделения Государственного банка, семи отделений частных банков, сдача земель в концессию) еще более ухудшило положение широких народных масс.

В большей части Казахстана и Киргизии существовало кочевое скотоводческое хозяйство, которое велось на огромных просторах степных районов. Казахи и киргизы входили в разного рода феодальные образования, в которых господствовало сословно-родовое деление. Во главе родов и союзов родов стояла феодальная знать, образовавшаяся из родоплеменной верхушки,— ханы, мананы, аксакалы, баи.

Несмотря на сохранение родового деления, родовой строй у казахов и киргиз ко времени победы Великой Октябрьской социалистической революции фактически уже разложился. Родовая община все более заменялась общиной территориальной. Феодальная эксплуатация осуществлялась в очень жестоких формах. В среде казахов и киргиз вплоть до Великой Октябрьской социалистической революции существовали крепостные (толенгуты) и рабы (кулы). В то же время эта эксплуатация была прикрыта большим количеством родовых пережитков, используемых верхушкой родов для усиления порабощения трудящихся казахов и киргиз. Социальная дифференциация в казахском ауле была очень значительной.

⁸ История народов Узбекистана, т. II, Ташкент, 1947, стр. 278—282.

Как показывают переписи 1897 г. и позднейших годов, численно небольшая родоплеменная и феодальная верхушка сосредоточила в своих руках 60—70 % голов скота (данные переписи 1897 г. по Кустанайскому, Верненскому и другим уездам). Массовое расхищение казахских земель, осуществлявшееся царским правительством, проникновение товарно-денежных отношений в Казахстан и вовлечение его во всероссийский рынок еще больше усиливали социальную дифференциацию в среде казахов. По данным официальных обследований, число разорившихся казахских хозяйств в Акмолинском и Петропавловском уездах доходило до 65—75 %.

По данным переселенческого управления, в Павлодарском уезде Семипалатинской области 12 500 хозяйств имели 63 600 лошадей, а 1800 байских хозяйств — 172 700 лошадей⁹. Бай-скотоводы стали заниматься торговлей, некоторые из них деятельно участвовали не только в местных, но и во всероссийских ярмарках. Наряду с феодальной эксплуатацией бай начинают все шире применять и наемный труд. Так, в Кустанайском уезде 28,1 % хозяйств применяли наемный труд, в Акмолинском — 26,7 % и т. д.¹⁰ В то же время, в связи с вовлечением Казахстана в общее развитие российской экономики, происходит определенная специализация районов Казахстана, усиливается процесс оседания казахов на землю, происходит развитие ремесла и торговли, начинает складываться казахский внутренний рынок, являвшийся частью общероссийского рынка. Но это было только зарождение капитализма в Казахстане и начало формирования казахов в буржуазную нацию. Для Киргизии же нельзя говорить и об этом. Казахский и киргизский народы еще в большей степени, чем народы Средней Азии, страдали не только вследствие угнетения царизмом, засилия феодалов и развития капитализма, но и от недостаточного развития последнего. Проникновение капитализма в казахский аул, начало развития капитализма в Казахстане совершалось, так же как и в Средней Азии, в особо мучительных для народа формах, поскольку царизм и русский империализм, рассматривая Казахстан и Среднюю Азию как свои колонии, стремились придать экономическому развитию этих областей уродливо-односторонний характер, искусственно задерживали его, консервируя патриархальщину и дикость. Отмечая факт развития товарно-денежных отношений и зарождение капитализма в Средней Азии и Казахстане, мы должны всегда, как учил В. И. Ленин, учитывать как прогрессивные стороны этого факта (уничтожение патриархальной замкнутости, усиление перехода на оседлость, усиление экономических связей с центральной Россией), так и его отрицательные стороны, выражавшиеся в усилении порабощения народных масс и в прогрессирующем ухудшении их положения.

Разумеется, как для характеристики общественного строя узбекского народа, так и еще в большей степени для характеристики общественного строя казахов можно говорить лишь о начале развития капитализма. В предреволюционный период народы Средней Азии и народы Казахстана, несмотря на определенное различие в уровне их экономического и социального развития, не прошли еще стадии промышленного капитализма, хотя некоторые из них, как, например, узбекский народ, и вступили в нее. Этот факт ярко свидетельствует о социально-экономической отсталости народов Средней Азии и Казахстана, показывает, что они отстали от центральной России на целую историческую эпоху.

⁹ История Казахской ССР, т. I, Алма-Ата, 1949, стр. 405.

¹⁰ Там же, стр. 406.

В результате политики жестокого угнетения, осуществлявшейся царизмом, народы Средней Азии и Казахстана сильно отстали и в культурном отношении. Царизм сознательно стремился держать народы этих областей в невежестве, причем в этом черном деле он опирался на активную поддержку местных феодалов. Народы Средней Азии и Казахстана были сплошь неграмотными. Так, в Узбекистане до Великой Октябрьской социалистической революции было всего 1,8% грамотных узбеков¹¹. В Туркмении было всего 0,7% грамотных туркмен¹². Из докладной записки инспектора народных училищ Евреинова в 1908 г. на имя начальника Закаспийской области видно отношение царских чиновников к делу просвещения в национальных окраинах. «Три имеющиеся туземные школы и восемь русско-туземных,— писал Евреинов,— вполне отвечают требованиям туркмен, а если бы и были средства на открытие новых школ, то я бы затруднился дать согласие на открытие их»¹³.

У народов Средней Азии и Казахстана совершенно отсутствовали какие бы то ни было культурно-просветительные учреждения: не существовало национального театра, почти не издавалась литература на родном языке. Так, например, в 1913 г. в Узбекистане издавалось всего 14 газет, из них на узбекском языке — всего одна газета¹⁴, на туркменском же, таджикском и казахском языках газет не выходило. В том же 1913 г. на территории Узбекистана издавалось всего три журнала, причем все на русском языке¹⁵.

В крайне тяжелом положении в дореволюционный период находилось народное здравоохранение в Средней Азии и Казахстане. Так, в Узбекистане в 1914 г. имелось всего 62 родильные койки, в Казахстане — 29, в Туркмении — 13; в Таджикистане и Киргизии не было ни одной родильной койки¹⁶. На огромной территории Казахской ССР было всего 33 врача, в Киргизии — 15, в Таджикистане — 13¹⁷.

Среди народов Средней Азии и Казахстана свирепствовали оспа, малярия, тиф, холера, трахома и другие заболевания. Отсутствие медицинской помощи, ужасные жилищно-бытовые условия, плохая пища и плохая одежда — все это сокращало жизнь трудящихся, несло им раннюю старость и смерть.

Широкие народные массы Средней Азии и Казахстана, трудящиеся узбеки, казахи, туркмены, таджики, киргизы изнывали под двойным гнетом — царизма и местных эксплуататоров, разорялись, бедствовали, были невежественны. Их надежды и чаяния были связаны с борьбой, которую вел под руководством партии большевиков русский рабочий класс против царизма и буржуазно-помещичьей эксплуатации.

Россия была узловым пунктом противоречий империализма. Но в то же время в России существовала мощная революционная сила, способная революционным путем разрешить эти противоречия. Такой силой являлся героический русский рабочий класс, руководимый партией большевиков. С конца XIX — начала XX в. центр мирового революционного движения переместился в Россию. Русский рабочий класс спланировал под знаменем ленинизма трудящихся нашей многонациональной страны.

¹¹ Т. Н. Кары-Ниязов. Социалистическая культура узбекского народа, Ташкент, 1949, стр. 18.

¹² Культура Туркменской ССР за 25 лет, Ашхабад, 1950, стр. 12.

¹³ Там же.

¹⁴ «Узбекистан за XV лет в цифрах», Ташкент, 1932, стр. 88.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Сб. «20 лет Советской власти», стр. 106.

¹⁷ Там же.

Основы дружбы и союза между угнетенными народами Средней Азии и Казахстана и великим русским народом складывались в ходе совместной борьбы трудящихся всех наций против царизма и империализма.

Объединение под руководством партии в единый революционный поток борьбы рабочих за социализм, борьбы крестьян за землю, общедемократического движения за мир и национально-освободительного движения угнетенных народов явилось одним из важнейших условий, обеспечивавших победу Великой Октябрьской социалистической революции.

В результате этой победы еще более окреп союз русского рабочего класса с крестьянством национальных областей.

2. ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Победа Великой Октябрьской социалистической революции открыла новую эру не только в истории нашей страны, но и в истории всего человечества. Она всколыхнула широкие народные низы и впервые в истории поставила у власти класс гонимых и эксплуатируемых. Утверждение в нашей стране диктатуры пролетариата в созданной творчеством народных масс советской форме углубило всеобщий кризис капитализма. Наиболее ярким выражением этого кризиса стал факт раскола мира на две системы: систему капитализма и систему социализма. Великая Октябрьская социалистическая революция открыла новую эру и в истории колониальных и полуколониальных народов. Она впервые в истории человечества подняла народы-парии, народы-рабы до положения народов действительно равных и действительно свободных, пример которых вдохновляет все угнетенные народы мира. Победа Великой Октябрьской социалистической революции в корне опровергла, в частности, реакционную буржуазную легенду о мнимой неспособности народов Азии к цивилизации и культуре, она на деле показала, как отметил И. В. Сталин, «что освобождённые неевропейские народы, втянутые в русло советского развития, способны двинуть вперед действительно передовую культуру и действительно передовую цивилизацию ничуть не меньше, чем народы европейские»¹⁸.

Великое освободительное значение Октябрьской социалистической революции ярко видно на примере истории народов Средней Азии и Казахстана.

Основой для возрождения народов Средней Азии и Казахстана стал созданный в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции новый общественный и государственный строй. Утвердившиеся в результате победы Октябрьской революции социалистические производственные отношения стали мощным двигателем развития производительных сил не только центральных русских, но и всех национальных областей. Факт господства в ряде этих областей, как, например, в Средней Азии и Казахстане, в течение длительного времени после победы Октябрьской революции докапиталистических производственных отношений не противоречит этому утверждению, так как речь идет не об удельном весе того или иного сектора в народном хозяйстве, а об определяющем, ведущем его значении.

Нередко встречающиеся в нашей литературе утверждения о том, что непосредственные результаты Великой Октябрьской социалистической революции в области экономики не проявились в восточных националь-

¹⁸ И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 244.

ных областях вплоть до конца 30-х годов и что конкретные мероприятия Советской власти, направленные на уничтожение капиталистического гнета, почти не затронули этих областей, являются утверждениями глубоко ошибочными. Общие мероприятия Советской власти, осуществленные ею непосредственно в результате победы Октябрьской революции и направленные на ликвидацию капиталистического и помещичьего гнета, а именно национализация земли, недр, лесов, железных дорог, банков промышленности и т. п., имели первостепенное значение для экономического и социального развития не только центральной России, но и всех национальных областей, в том числе Средней Азии и Казахстана.

В результате этих мероприятий было положено начало становлению социалистического уклада среди всех народов нашей страны, так как история каждого из этих народов должна рассматриваться не изолированно, а во всем богатстве их конкретно-исторических связей друг с другом, и прежде всего с великим русским народом. Возникновение в нашей стране в результате победы Октябрьской революции социалистического уклада явилось необходимой экономической основой для постановки и решения задачи ликвидации фактического неравенства наций, для приобщения ранее отсталых народов к строительству социализма, минуя капитализм. Поэтому для уяснения сущности и методов решения постановленной партией задачи ликвидации фактического неравенства наций необходимо исходить из понимания объективной основы самой постановки этой задачи.

Всемирно-историческое значение победы Великой Октябрьской социалистической революции выразилось в установлении диктатуры пролетариата в советской форме. Советское государство, государство нового, высшего типа, означало гигантский шаг вперед в развитии всего человечества. Советская форма государства открыла возможность приобщения к строительству социализма не только областей, в которых получила развитие промышленность и имелись кадры рабочего класса, но, как отметил В. И. Ленин, и областей с преобладанием крестьянского и скотоводческого населения, как, например, в Средней Азии и Казахстане.

Установление Советской власти, глубоко интернационалистической по своей природе и внутренней сущности, способствовало сплочению трудящихся различных национальностей, являлось политической основой для преодоления экономической и культурной отсталости ряда народов. Советская власть в своих первых исторических актах уничтожила национальный гнет в нашей стране и осуществила полное равноправие народов во всех сферах государственной, политической, хозяйственной и культурной жизни.

Историческое значение имели первые акты Советской власти — «Декрет о мире» и «Декларация прав народов России», утвердившие равноправие и суверенность всех народов.

В специальном обращении Совета Народных Комиссаров «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока» Советское правительство указало, что права и интересы ранее угнетенных народов охраняются всей мощью Советской власти. «Рушится царство капиталистического грабежа и насилия, — говорилось в обращении. — Горит почва под ногами хищников империализма.

Перед лицом этих великих событий мы обращаемся к вам, трудящиеся и обездоленные мусульмане России и Востока...

Огненные ваши верования и обычаи, ваши национальные и культурные учреждения объявляются свободными и неприкосновенными. Устраивайте свою национальную жизнь свободно и беспрепятственно. Вы имеете

право на это. Знайте, что ваши права, как и права всех народов России, охраняются всею мощью революции и ее органов, Советом Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов»¹⁹. Это обращение сыграло большую историческую роль в деле сплочения народов Советского Востока вокруг партии и Советского правительства.

Последовательное и твердое осуществление партией и Советской властью ленинско-сталинской политики самоопределения народов, признание и охрана их суверенности и прав, обусловили прекращение наметившейся накануне Великой Октябрьской социалистической революции тенденции к распаду страны, обусловили усиление тяги всех народов нашей страны к объединению вокруг великого русского народа. В. И. Ленин еще до победы Великой Октябрьской социалистической революции предвидел, что объективным результатом победы социалистической революции явится тяга ранее угнетенных народов к союзу с передовыми социалистическими нациями, так как эти народы будут ожидать и действительно получают со стороны этих наций братскую помощь в деле преодоления своей экономической и культурной отсталости. «Трудящиеся массы, освобождаясь от ига буржуазии, — писал В. И. Ленин, — всеми силами *потянутся* к союзу и слиянию с большими и передовыми социалистическими нациями, ради этой «культурной помощи», лишь бы вчерашние угнетатели не оскорбляли высокоразвитого демократического чувства самоуважения долго угнетавшейся нации, лишь бы предоставили ей равенство во всем, в том числе и в государственном строительстве, в опыте построить «свое» государство»²⁰.

Тяга народов к объединению ярко проявилась уже в первый период после победы Великой Октябрьской социалистической революции. Это можно видеть и на примере народов Средней Азии и Казахстана.

Советская власть особой телеграммой за подписью В. И. Ленина и И. В. Сталина немедленно признала суверенность образовавшейся в 1918 г. Туркестанской Советской республики. Народы же Туркестана на своем съезде, состоявшемся в апреле 1918 г., выразили твердую волю к установлению тесной федеративной связи с Российской республикой и к вхождению Туркестанской республики в качестве автономной республики в ее состав. В положении, утвержденном V краевым съездом Советов Туркестанского края, указывалось, что «Туркестанская Советская Федеративная Республика, управляясь автономно, признает и координирует свои действия с центральным правительством Российской Советской Федерации»²¹.

Волю к вхождению в состав РСФСР выразил и первый Учредительный съезд Советов Киргизской (Казахской) Советской республики. В обращении этого съезда говорилось: «Мы, трудящиеся Киргизии, подчеркиваем, что экономическое и культурное освобождение не мыслится нами, как обособленное и сепаратное существование... Ступив на порог новой эры нашей истории, мы, трудящиеся Киргизии, отдаем себе ясный отчет во всех происходящих событиях и заявляем: ради своего светлого будущего, ради освобождения всех угнетенных и обездоленных, киргизский народ должен вступить в почетные ряды Российской Советской Федерации и вместе с прочими ее членами отдаст все свои силы для скорейшей победы над нашим общим врагом»²².

¹⁹ Сб. «Образование СССР», М., 1949, стр. 21—22.

²⁰ В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 324.

²¹ «Образование СССР», стр. 49.

²² Там же, стр. 180.

Приведенные документы свидетельствуют, что уже в первые годы после победы Великой Октябрьской социалистической революции трудящиеся Средней Азии и Казахстана ясно осознали, что только в тесном единении со всеми народами нашей страны, в тесном союзе с русским народом можно сохранить свою независимость и преодолеть отсталость. Союз русского рабочего класса с крестьянством национальных областей явился решающей социальной и политической силой для освобождения ранее угнетенных народов от интервентов и белогвардейцев и для решения задачи ликвидации фактического неравенства наций.

В годы иностранной военной интервенции и гражданской войны этот союз имел форму военного союза. Помощь русского рабочего класса, русского народа имела решающее значение для освобождения народов национальных областей, в частности народов Средней Азии и Казахстана, от интервентов, белогвардейцев, контрреволюционеров, буржуазных националистов. При переходе к мирному социалистическому строительству союз рабочего класса и крестьянства был укреплен на новой экономической основе. Под гениальным руководством В. И. Ленина партия осуществила исторический поворот от политики военного коммунизма к новой экономической политике. Осуществляя этот исторический поворот, партия исходила из учета объективных закономерностей общественного развития. Ставя своей задачей укрепление союза рабочего класса и крестьянства как решающей социальной силы, способной преобразовать общество, партия считала частью этой общей задачи укрепление союза русского рабочего класса с трудящимися массами национальных областей. Не случайно поэтому ликвидация фактического неравенства наций была выдвинута как практическая задача партии при переходе к мирной работе.

Ликвидация фактического неравенства наций не являлась обособленной и самодовлеющей задачей. Она была обусловлена объективными закономерностями развития советского общества и осуществлялась в ходе борьбы за построение социализма в нашей стране. Постановка и решение этой задачи исходили из основных принципов ленинско-сталинской национальной политики нашей партии. В своей знаменитой работе «О продовольственном налоге» В. И. Ленин, подчеркивая отсталость ряда национальных областей, отметив, что там господствуют докапиталистические производственные отношения, царит патриархальщина, полудикость и просто дикость, поставил задачу перехода от докапиталистических ступеней развития к социализму, минуя капитализм²³.

Формулируя новое общее марксистское положение о возможности перехода от докапиталистической стадии развития к социализму, минуя капитализм, В. И. Ленин в своей речи на II конгрессе Коминтерна подчеркнул определяющее значение для решения этой всемирно-исторической задачи помощи отсталым народам со стороны победившего пролетариата передовых наций²⁴. При переходе к периоду мирного социалистического строительства задача ликвидации фактического неравенства наций, как одна из важнейших задач национальной политики партии в данный период, была сформулирована И. В. Сталиным в его докладах на X и XII съездах партии.

В своем докладе на X съезде партии И. В. Сталин говорил: «Суть национального вопроса в РСФСР состоит в том, чтобы уничтожить ту фактическую отсталость (хозяйственную, политическую, культурную)

²³ См. В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 328—329.

²⁴ См. В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 219.

некоторых наций, которую они унаследовали от прошлого, чтобы дать возможность отсталым народам догнать центральную Россию и в государственном, и в культурном, и в хозяйственном отношениях»²⁵.

В принятых X и XII съездами партии решениях по национальному вопросу были разработаны конкретные пути и методы преодоления экономической и культурной отсталости ряда народов. В резолюции X съезда партии вскрывались объективные причины отсталости ряда народов, в том числе и народов Советского Востока, и указывалось, что теперь, «когда помещики и буржуазия свергнуты, а Советская власть провозглашена народными массами и в этих странах, задача партии состоит в том, чтобы помочь трудовым массам невеликорусских народов догнать ушедшую вперед центральную Россию...»²⁶ Историческую роль в решении этой задачи призван был сыграть героический русский рабочий класс, великий русский народ, который оказывал всестороннюю братскую бескорыстную помощь ранее отсталым народам.

Важнейшими звеньями в решении задачи преодоления отсталости ряда народов являлось создание промышленных очагов на территории этих народов, формирование в их среде национальных кадров пролетариата, социалистическое переустройство сельского хозяйства, укрепление в среде этих народов национальной советской государственности, развитие их национальной по форме и социалистической по содержанию культуры.

В то же время резолюции X и XII партийных съездов отмечали, что ликвидация фактического неравенства есть длительный процесс, и подчеркивали недопустимость механического перенесения в национальные области мероприятий, осуществленных в центральной России. Решить задачу ликвидации фактического неравенства можно было лишь в ходе общего процесса героической борьбы советского народа под руководством партии за построение социализма в нашей стране и на основе этой победы.

Важнейшим условием решения задачи ликвидации унаследованной от времен царизма отсталости ряда народов нашей страны являлось вхождение их в состав единого советского социалистического многонационального государства. Образование в 1922 г. Советского Союза открыло новую эру в жизни всех народов нашей страны и вписало новую главу во всемирную историю человечества. Впервые в истории многонациональное государство было создано в результате добровольного волеизъявления народов, на прочном фундаменте их полного равноправия и дружбы. Вхождение ряда ранее отсталых народов в состав Советского Союза открыло для них широкие перспективы развития по пути подъема и расцвета их хозяйства и культуры. С первых дней своего существования Советское многонациональное государство стало планомерно осуществлять политику, направленную на скорейшее преодоление унаследованной от времен царизма экономической, политической и культурной отсталости нерусских народов. В рамках Советского Союза осуществлялась бескорыстная, братская, всесторонняя помощь великого русского народа этим народам. Преодоление отсталости ряда народов происходило в ходе общей борьбы за строительство социализма, и вехами в решении исторической задачи ликвидации фактического неравенства наций являются вехи социалистического строительства. В то же время в истории отдельных народов в борьбе за преодоление их отсталости особо большое значение имели отдельные конкретные акты и события.

²⁵ И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 39.

²⁶ «КПСС в резолюциях...», ч. I, стр. 559.

Таким историческим событием большого значения в жизни народов Средней Азии и Казахстана явилось их национально-государственное размежевание. Поэтому прежде чем дать общую характеристику этапов преодоления экономической и культурной отсталости народов Средней Азии и Казахстана, нужно дать хотя бы самую общую оценку исторического значения национального размежевания в Средней Азии.

3. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО РАЗМЕЖЕВАНИЯ В СРЕДНЕЙ АЗИИ

Историческое значение национального размежевания в Средней Азии заключается прежде всего в том, что оно означало, как отмечал И. В. Сталин, воссоединение народов Средней Азии в независимые советские национальные государства. Выдающееся значение этого исторического акта состояло, таким образом, прежде всего в том, что он явился крупнейшей вехой в истории укрепления в Средней Азии советской государственности в ее национальной форме, близкой и понятной широким народным массам. Как известно, в дореволюционный период народы Средней Азии входили в состав разных административных единиц и разного рода феодальных образований. Царское правительство, создавая систему административного управления Средней Азии, разумеется, совершенно не считалось с волей населения и национальным его составом. Советская власть с самого начала своего существования стала проводить в этом вопросе принципиально иную политику. В. И. Ленин неоднократно указывал, что в вопросе о границах национальных областей Советская власть считается с волей и симпатиями населения данных областей.

В ходе предшествующего исторического развития народов Средней Азии определились области с преобладанием узбекского, туркменского, таджикского, казахского и киргизского населения. Однако эти области были расчленены между различными административными единицами, разорваны на куски по различным ханствам. Естественно, что уже в первый период после победы Великой Октябрьской социалистической революции народные массы Средней Азии и Казахстана стали проявлять стремление к воссоединению на советской государственной основе более или менее однородных в национальном отношении областей. Партия и Советская власть учитывали это стремление. В. И. Ленин обдумывал этот вопрос, о чем свидетельствуют его замечания на проекте Туркестанской комиссии, сделанные им 13 июня 1920 г. На полях проекта комиссии В. И. Ленин написал: «1) Поручить составить карту (этнографическую и проч.) Туркестана с подразделением на Узбекию, Киргизию и Туркмению.

2) Детальнее выяснить условия слияния или разделения этих 3 частей»²⁷. Однако в условиях периода иностранной военной интервенции и гражданской войны осуществить на практике национальное размежевание было нельзя.

В течение периода иностранной военной интервенции и гражданской войны Туркестанская республика была единственной советской республикой в Средней Азии. В 1920 г. в результате народных революций в Бухаре и Хорезме были свергнуты феодальные правительства и образованы две советские народные республики: Бухарская и Хорезмская. В резуль-

²⁷ Ленинский сборник, т. XXXIV, стр. 326.

тате внутреннего социального развития эти две республики к 1924 г. также преобразовались в социалистические государства. 19 сентября 1923 г. IV Всехорезмский курултай вынес решение о преобразовании Хорезмской республики в социалистическую и заявил о желании народа Хорезмской республики войти в состав СССР. В сентябре 1924 г. аналогичное решение принял съезд народных представителей Бухарской республики.

В результате этих актов возникло одно из важнейших необходимых условий для проведения национального размежевания в Средней Азии. Другим важнейшим условием являлось широкое выявление воли всех народов, населяющих Среднюю Азию.

С начала 1924 г. вопрос о проведении национального размежевания обсуждался на многочисленных собраниях трудящихся Туркестанской АССР, Бухарской и Хорезмской советских республик. 10 марта 1924 г. решение о размежевании вынесло собрание партийного актива г. Ташкента²⁸.

Обсуждение вопроса о национальном размежевании на многолюдных собраниях трудящихся показало, что проведение национального размежевания соответствует коренным интересам экономического и культурного развития народов Средней Азии по пути их формирования в социалистические нации. Широкой политической кампанией, проводимой среди народов Средней Азии по вопросу о национальном размежевании, руководила Коммунистическая партия. Центральный Комитет партии указывал на необходимость тщательной подготовки к проведению этого крупного мероприятия. 5 апреля 1924 г. ЦК РКП(б), одобрив в принципе проведение национально-государственного размежевания, поручил Среднеазиатскому бюро ЦК РКП(б) представить на рассмотрение ЦК свои соображения и все необходимые материалы с приложением этнографических, политических и экономических карт Средней Азии²⁹. В этом же месяце ЦК РКП(б) принял специальное решение о проведении широкой кампании среди народов Средней Азии и Казахстана с целью выявления их мнения о национальном размежевании. В течение нескольких месяцев вопрос о национальном размежевании обсуждался в печати, на партийных собраниях, на широких собраниях беспартийных рабочих и крестьян.

Широкий характер обсуждения этого вопроса свидетельствовал о том, что при решении вопроса о форме устройства жизни того или иного народа Советская власть считается, как указывал В. И. Ленин, прежде всего с волей и симпатиями населения. В ходе подготовки и проведения размежевания партийные организации вели борьбу как против великодержавных шовинистов, так и буржуазных националистов. В то же время в особых комиссиях, созданных при Средазбюро ЦК РКП(б), собирались, уточнялись и разрабатывались данные о составе населения, экономике всех областей, подлежащих размежеванию, с тем чтобы оно могло быть проведено на основе строгого учета объективных данных. 12 июня 1924 г. ЦК РКП(б) принял решение о проведении национально-государственного размежевания³⁰, содержащее руководящие указания о необходимости создания в результате размежевания необходимых условий для подъема хозяйства и культуры народов Средней Азии.

Воля трудящихся Средней Азии по вопросу о национальном размежевании нашла свое яркое выражение в решениях их съездов Советов.

²⁸ А. Нусупбеков. Объединение казахских земель в Казахской Советской Социалистической Республике, Алма-Ата, 1953, стр. 62.

²⁹ Там же.

³⁰ Там же, стр. 64.

На V курултае Советов Бухарской народной республики в сентябре 1924 г. было принято постановление: «Выражая верховную волю народов Бухары, объявляем согласие на образование совместно с узбеками Туркестана и Хорезма — Узбекской Советской Социалистической Республики и Таджикской автономной области. Выражаем также братское согласие на вхождение туркменского народа Бухары в состав Туркестанской Советской Социалистической Республики. Курултай решительно устанавливает необходимость вхождения Узбекистана и Туркменистана в СССР»³¹.

В сентябре 1924 г. аналогичные решения о проведении национально-государственного размежевания приняли V Всехорезмский курултай Советов и III Чрезвычайная сессия ТуркЦИК.

Советская власть, осуществляя национально-государственное размежевание, действовала в соответствии с волеизъявлением широких народных масс. В решении 2-й сессии ЦИК СССР от 24 октября 1924 г. говорилось: «2-я сессия Союза ССР подтверждает, что свободное волеизъявление трудового народа является высшим законом, и поручает Президиуму ЦИК Союза ССР осуществить оформление вновь образовавшихся республик в Средней Азии, согласно решений съездов Советов этих республик»³².

Решением XII Всероссийского съезда Советов узбекскому, туркменскому, таджикскому и киргизскому (казахскому) народам было предоставлено право выйти из состава Туркестанской АССР и образовать самостоятельные национальные республики. Решение XII Всероссийского съезда Советов также подчеркивало, что национальное размежевание в Средней Азии является результатом свободно выраженной воли широких масс трудящихся. В постановлении съезда указывалось, что оно принято «исходя из принципа самоопределения народов и идя навстречу выраженной воле рабочих и дехканских масс Туркестанской Автономной Советской Социалистической Республики»³³.

В феврале 1925 г. состоялись Учредительные съезды Советов Узбекской и Туркменской советских социалистических республик. Таджикская республика образовалась в виде Автономной советской республики в составе Узбекской ССР.

Съезды Советов Узбекской и Туркменской ССР, отражая волю широких народных масс, приняли постановление о вхождении в состав Союза Советских Социалистических Республик. Народы вновь образовавшихся независимых советских социалистических республик ясно сознавали, что, только вступив в качестве равноправных членов в СССР, они смогут сохранить свою независимость, преодолеть отсталость и развиваться по пути подъема хозяйства и культуры, по пути выявления и расцвета своих творческих сил.

Характеризуя значение решений съездов Советов Узбекской и Туркменской ССР, И. В. Сталин указал, что они свидетельствуют о том, что «большевики нашли ключ к глубочайшим стремлениям народных масс Востока, а Советский Союз является единственным в мире добровольным объединением трудящихся масс различных национальностей»³⁴.

Трудящиеся Узбекской и Туркменской ССР ясно сознавали, что именно их коренные жизненные интересы требуют вступления в Советский

³¹ Там же.

³² 2-я сессия ЦИК СССР 2-го созыва. Резолюции, М., 1924.

³³ СУ, 1925, № 31, ст. 222.

³⁴ И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 137.

Союз. Так, например, в Декларации, принятой первым съездом Советов Узбекской ССР, говорилось: «Во имя мировой солидарности рабочих и крестьян, направленной к защите своего социалистического отечества от внешних и внутренних опасностей,— в целях объединения всех усилий населяющих СССР народов к скорейшему оздоровлению и полному подъему хозяйства — и во имя поднятия производительных сил страны на основе братского сотрудничества народов — трудящиеся массы узбекского народа перед лицом всего мира заявляют о своем непреклонном решении, о добровольном вхождении в Союз ССР на правах полноправного члена...»³⁵.

Состоявшийся в мае 1925 г. III съезд Советов СССР принял Узбекскую и Туркменскую ССР в состав Советского Союза. В решении III съезда Советов СССР было отмечено, что вхождение названных республик в Союз является новым доказательством, что Союз ССР действительно является добровольным объединением полноправных народов и верным оплотом угнетенных ранее народов³⁶.

Национальное размежевание в Средней Азии явилось убедительным проявлением превосходства советского строя по сравнению с буржуазным строем. В условиях капитализма воссоединение народов в составе национальных государств происходит путем войн, путем обострения межнациональной вражды, причем оно обычно затягивается на продолжительный период времени. В условиях советского строя воссоединение народов Средней Азии в составе национальных советских государств произошло мирным путем в результате свободного выражения воли народов, в обстановке их братского сотрудничества и в короткий исторический отрезок времени. В этом проявилось принципиальное отличие природы Советской власти, как власти, основанной на труде и поэтому сплавивающей трудящихся разных национальностей, от буржуазных государств, где власть основана на частной собственности, порождающей национальный гнет и межнациональную вражду.

Национальное размежевание в Средней Азии имело огромное значение для укрепления и дальнейшего развития советской национальной государственности у народов Средней Азии. Этим актом была укреплена политическая основа ликвидации отсталости народов Средней Азии. Укрепляя под руководством партии свою национальную советскую государственность, приступая к строительству своих национальных государств, народы Средней Азии опирались на мощь всего Советского Союза, на братскую помощь великого русского народа.

Выступая на первом съезде Советов Узбекской ССР, М. И. Калинин указал, что «вновь нарождающейся Узбекской Республике Союз придет на помощь как непосредственно людьми опыта, так и материальными средствами»³⁷.

Образование национальных советских социалистических государств в Средней Азии явилось одним из необходимых, важнейших условий преодоления хозяйственной и культурной отсталости народов Средней Азии, ибо, разумеется, нельзя было решить этой исторической задачи в условиях сохранения раздробленности народов.

Осуществленное под руководством партии национальное размежевание в Средней Азии коснулось и Казахской (Киргизской) АССР. В резуль-

³⁵ «Первый Всеузбекский съезд Советов». Стенографический отчет, Ташкент, 1925. стр. 106.

³⁶ «Съезды Советов СССР», М., 1932, стр. 78.

³⁷ «Первый Всеузбекский съезд Советов», 1925, стр. 9.

тате проведения национального размежевания в состав Казахской АССР были включены две большие области — Семиреченская и Сыр-Дарьинская, и 6 кочевых волостей Самаркандской области, в составе населения которых преобладали казахи. В результате присоединения этих областей территория Казахской АССР увеличилась на одну треть, и в состав Казахской АССР вошел ряд городов, в частности Алма-Ата, нынешняя столица Казахской ССР.

В ведение Казахской АССР перешел ряд промышленных предприятий, в том числе Алма-Атинская суконная фабрика, свинцовый рудник Ачи-Сагет, два каменноугольных рудника в Чимкентском уезде, сантонинный завод в Чимкенте, четыре кожевенных завода, электростанция, несколько пивоваренных заводов, соляные прииски и др. Включение двух новых областей завершило объединение казахского народа в составе единого Казахского советского социалистического государства.

Обращение V съезда Советов Казахской АССР, состоявшегося в апреле 1925 г., подчеркивало историческое значение этого факта. В обращении говорилось: «Пятый Всеказахский съезд Советов... приветствует всех трудящихся Казахстана с исторически знаменательным событием в истории всего казахского народа. В результате государственно-национального размежевания трудящиеся казахи, разъединенные ранее, впервые на этом съезде присутствуют целиком и полностью. Пятый Всеказахский съезд Советов входит в историю трудящихся КССР как первый съезд, на котором заканчивается полоса собирания всех областей, населенных трудящимися казахами, и завершается национально-государственное оформление его»³⁸.

Осуществленное в условиях Советского строя в соответствии с волей и чаяниями народов национальное размежевание в Средней Азии явилось крупной вехой в истории борьбы за ликвидацию вековой отсталости народов Средней Азии и Казахстана на основе вовлечения их в русло социалистического строительства.

4. УСПЕХИ В РЕШЕНИИ ЗАДАЧИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ОТСТАЛОСТИ НАРОДОВ СРЕДНЕЙ АЗИИ И КАЗАХСТАНА, ДОСТИГНУТЫЕ В 1926—1929 гг.

В обзорной статье, разумеется, нет возможности дать развернутую характеристику процесса ликвидации отсталости народов Средней Азии и Казахстана, вследствие чего будет дана лишь общая характеристика отдельных исторических его этапов.

В качестве исторического периода, имеющего определенные особенности в осуществлении исторической задачи преодоления отсталости народов Средней Азии и Казахстана, на наш взгляд, следует выделить период 1926—1929 гг., когда начала осуществляться социалистическая индустриализация этих ранее отсталых национальных республик и областей, а в сельском хозяйстве на основе укрепления позиций социализма были проведены крупные социально-экономические мероприятия, направленные на ликвидацию патриархально-феодалных и родовых пережитков.

Патриархально-феодалные и родовые пережитки играли отрицательную роль в борьбе за приобщение народов Средней Азии и Казахстана к строительству социализма, консервируя отсталость этих народов. Партия и Советская власть не могли и не желали проводить ликвидацию этих пережитков путем чисто административных методов. Для проведения

³⁸ «Советская степь», № 425, от 23 апреля 1925 г.

важнейших мероприятий, направленных на ликвидацию патриархально-феодалных и родовых пережитков среди народов Средней Азии и Казахстана, необходимо было достигнуть успехов в процессе социалистического строительства, надо было сплотить трудящиеся массы этих народов вокруг партии и Советской власти, повысить их политическую сознательность, пробудить их творческую активность и инициативу. В этой борьбе народы Средней Азии и Казахстана опирались на мощь всего союзного советского социалистического государства, на его бескорыстную братскую помощь. Партия и Советская власть уделяли особое внимание восстановлению и развитию народного хозяйства в отсталых национальных республиках, ибо партия сознавала, что, как отмечала резолюция X съезда партии, «национальное неравенство здесь до сих пор покоилось на исторически сложившемся экономическом неравенстве»³⁹.

Постановка партией задачи преодоления экономической отсталости ряда народов была обусловлена объективными закономерностями развития советского общественного строя, была органически подчинена задаче построения социализма в нашей стране. Не могло быть и речи о создании условий для мощного развития производительных сил, для простора действия основного экономического закона социализма, пока на огромной территории нашего единого Советского государства господствовали докапиталистические производственные отношения. Нельзя было говорить о создании условий для проявления действия закона планомерного и пропорционального развития народного хозяйства всего Советского Союза, пока существовала огромная диспропорция в уровне экономического развития различных его частей. Очевидно, надо было внести коренные изменения в размещение производительных сил, необходимо было приблизить промышленность к источникам сырья, создать промышленные очаги и национальные кадры рабочего класса во всех республиках Советского Союза, в том числе в республиках Средней Азии и Казахстане.

Резолюция X съезда партии указывала, что первейшей задачей партии и Советской власти в национальных республиках «является последовательная ликвидация всех остатков национального неравенства во всех отраслях общественной и хозяйственной жизни и, прежде всего, планомерное насаждение промышленности на окраинах, путем переноса фабрик к источникам сырья (Туркестан, Башкирия, Киргизстан, Кавказ — текстильная, шерстяная, кожевенная промышленность и др.)»⁴⁰.

На протяжении всего описываемого периода Советское государство оказывало мощную финансовую поддержку молодым советским республикам Средней Азии и Казахстану.

В течение 1926—1929 гг. размер дотаций из союзного бюджета республикам Средней Азии и Казахстану превышал собственные доходы этих республик. По постановлению собранной в 1925 г. сессии ЦИК СССР был учрежден особый фонд помощи отсталым народам, значительная часть которого поступала в распоряжение народов Средней Азии и Казахстана. В 1926 г. ЦИК СССР издал особое постановление о помощи кочевникам Казахстана и Киргизии, переходящим на оседлость. На основе бескорыстной братской помощи со стороны русского народа в 1925—1929 гг. было приступлено к созданию промышленных очагов в республиках Средней Азии и Казахской АССР.

Сравнительно быстрыми темпами была восстановлена хлопковая промышленность республик Средней Азии. Однако Советская власть не ог-

³⁹ «КПСС в резолюциях...», ч. I, стр. 559.

⁴⁰ Там же, стр. 560.

раничилась этим. Исходя из установки на приближение промышленности к источникам сырья и необходимости создания промышленных очагов в республиках Советского Востока, Советское правительство перевело три крупные текстильные фабрики из Иваново-Вознесенской области на территорию Средней Азии. В этих фактах ярко проявилась братская помощь русского рабочего класса молодым республикам Советского Востока. Фабрики перевозились с полным оборудованием и кадрами квалифицированных русских рабочих, которые явились учителями рабочих местных национальностей.

Основные показатели развития сельского хозяйства и промышленности в республиках Средней Азии и Казахской АССР свидетельствуют о том, что на протяжении 1925—1929 гг. эти республики не только добились решающих успехов в восстановлении народного хозяйства, но и достигли определенных успехов в укреплении социалистического сектора народного хозяйства. Эти успехи были достигнуты на основе проведения нашей партией политики социалистической индустриализации. Стоимость валовой продукции ценовой промышленности Узбекской ССР к 1929 г. хотя и незначительно, но превысила стоимость продукции 1913 г.⁴¹ Если более 80% всей продукции промышленности дореволюционного Узбекистана составляла продукция хлопкоочистительной промышленности, то уже к 1929 г. удельный вес продукции хлопкоочистительной промышленности несколько снизился за счет роста продукции других отраслей промышленности.

Мощность электростанций Узбекистана возросла с 3 тыс. квт. в 1913 г. до 12,6 тыс. квт. в 1929 г., т. е. более чем в 4 раза⁴², добыча нефти в Узбекистане возросла к 1929 г. по сравнению с 1913 г. примерно в три с половиной раза⁴³. В эти годы в Узбекистане возникают и начинают развиваться новые отрасли промышленности: хлопчатобумажная, шелкомотальная, швейная.

Стоимость валовой продукции Туркменской ССР к 1928/29 г. составила 43,3 млн. руб. против 29,5 млн. руб. в 1913 г.⁴⁴

Для индустриального развития Казахстана большое значение имел факт восстановления и пуска в эксплуатацию Риддерских рудников, Семипалатинского кожевенного завода и других предприятий. В годы борьбы за социалистическую индустриализацию Советской страны на территории Казахской АССР развернулось строительство одной из великих строек первой пятилетки — Туркестано-Сибирской железной дороги. Строительство Турксиба имело огромное значение для индустриального развития Казахской АССР, для формирования кадров казахского рабочего класса. Работавшие на Турксибе русские, украинские рабочие и рабочие других национальностей передавали свой опыт казахским рабочим. На строительстве были созданы курсы для подготовки кадров квалифицированных рабочих. На этих курсах обучались и рабочие-казахи, причем число их постепенно возрастало. В 1927 г. открылись курсы подготовки старших рабочих из казахов. Вскоре такие же курсы были открыты в Алма-Ата. Весной 1928 г. казахи составляли 60% всего числа рабочих, обучавшихся на различных курсах по повышению квалификации⁴⁵.

⁴¹ «Узбекистан за XV лет». Статистический сборник, Ташкент, 1939, стр. 33.

⁴² Там же, стр. 37.

⁴³ Там же, стр. 38.

⁴⁴ Социалистическое строительство Туркменской ССР в диаграммах. Альбом, М., 1931.

⁴⁵ Г. Ф. Дахшлегер. Турксиб — первенец социалистической индустриализации, Алма-Ата, 1953, стр. 54.

Таким образом, в течение 1925—1929 гг. республики Средней Азии и Казахская АССР достигли первых успехов в деле развития социалистической промышленности. За эти же годы были достигнуты решающие успехи в восстановлении сельского хозяйства. Довольно значительные результаты были достигнуты в развитии кооперации, в вытеснении частного из товарооборота. Так, например, в Туркменской ССР в 1924/25 г. было охвачено кооперацией 14,5% городского и 3,6% аульного населения, а в 1929 г. было уже кооперировано 28,2% городского населения и 14,6% аульного⁴⁶. Разумеется, охват трудящихся кооперацией был еще недостаточен, но зато процесс кооперирования происходил довольно быстрыми темпами. Розничный оборот государственной торговли за этот же период времени увеличился с 21,9 млн. руб. до 25 млн. руб., а кооперации — с 25,2 млн. руб. до 45,4 млн. руб.⁴⁷

Успехи в области хозяйственного строительства, в развитии и укреплении социалистического сектора народного хозяйства обусловили возможность проведения в этот период крупных социально-экономических реформ, направленных на ликвидацию патриархально-феодалных и родовых пережитков. Проведение этих реформ явилось важнейшим условием успешной борьбы за перевод народов Средней Азии и Казахстана на путь социалистического развития, минуя капитализм.

На протяжении 1925—1927 гг. в республиках Средней Азии была проведена земельно-водная реформа. В итоге проведения этой реформы в Узбекистане были изъяты земли у 23 941 хозяйства эксплуататорских элементов, причем было ликвидировано 1347 хозяйств помещиков, 1296 хозяйств крупных торговцев и изъяты земельные излишки у 21 298 хозяйств, имевших землю сверх нормы⁴⁸. В результате проведения земельно-водной реформы в Узбекистане в фонд наделения безземельных и малоземельных хозяйств поступило 270 370 га земли и было наделено землей 65 979 безземельных и малоземельных хозяйств и чайрикеро⁴⁹.

В результате проведения земельно-водной реформы в Туркменской ССР было наделено землей 32 377 безземельных и малоземельных хозяйств.

Проведение таких крупных реформ в республиках Средней Азии, как земельно-водная, возможно было только на основе оказания этим республикам мощной поддержки со стороны Союзного советского государства. Специальным решением Президиума ЦИК СССР от 17 апреля 1926 г. Узбекской и Туркменской ССР были отпущены большие ссуды на проведение земельно-водной реформы. Президиум ЦИК СССР на своем заседании вынес решение, подводящее некоторые предварительные итоги проведения земельно-водной реформы в отдельных областях Средней Азии. В этом решении указывалось, что проведение этой реформы способствует изжитию родовых пережитков и создает условия для повышения активности трудящихся.

Успех проведения земельно-водной реформы первоначально в отдельных округах позволил завершить проведение этой реформы к 1928 г. на всей территории Средней Азии.

В Казахской АССР на протяжении описываемого периода были также осуществлены крупные социально-экономические мероприятия, направленные на ликвидацию пережитков патриархально-феодалного и родового строя. 20 мая 1926 г. ЦИК и СНК Казахской АССР издали декрет о переделе сенокосных и пахотных угодий. В результате проведения передела у

⁴⁶ Социалистическое строительство Туркменской ССР в диаграммах.

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ «Узбекистан за XV лет», стр. 45.

⁴⁹ Там же.

баев было изъято и передано трудящимся аула 1 300 000 га сенокосных и 1 250 000 га пахотных угодий. Состоявшаяся в 1927 г. сессия ЦИК Казахской АССР в своем решении отметила, что передел угодий нанес сильный удар по пережиткам патриархально-феодалов и укрепил хозяйство трудовых слоев аула. Большое историческое значение имело проведение в Казахской АССР так называемой скотоводческой реформы, т. е. конфискации скота у крупных баев и полуфеодалов.

Центральный Комитет нашей партии придавал большое значение проведению этой реформы, так как она была призвана нанести сильный удар влиянию баев-полуфеодалов в ауле, развязать активность и самостоятельность широких трудовых масс аула.

В решении ЦК ВКП(б) от 3 мая 1928 г. по отчету Казахской партийной организации указывалось, что партийная организация Казахстана должна в дальнейшей своей работе поставить в центре своего внимания проведение ряда серьезных мероприятий по борьбе с экономическим и политическим влиянием баев в ауле (конфискация имущества и высылка наиболее крупных скотоводов, земельреформа и т. д.), организовав вокруг этой борьбы бедноту аула и батрачество⁵⁰.

Большую роль в подготовке этой реформы сыграла VI конференция компартии Казахской АССР, которая разоблачила буржуазных казахских националистов, пытавшихся взять под защиту баев. Конференция подчеркнула в своих решениях, что идеология буржуазных националистов есть чуждая казахскому народу контрреволюционная идеология и что необходимо усилить борьбу по разоблачению буржуазного национализма. Конференция мобилизовала партийную организацию Казахстана на борьбу за освобождение трудящихся аула из-под влияния баев-полуфеодалов и других представителей эксплуататорских классов.

27 августа 1928 г. было издано постановление ЦИК и СНК Казахской АССР о проведении конфискации хозяйств крупных баев-полуфеодалов по всему Казахстану, за исключением Адаевского округа и хлопководческих районов быв. Джетысуйской и Сыр-Дарьинской губерний, а также Кара-Калпакской автономной области. В результате проведения этого мероприятия были конфискованы хозяйства у 608 крупных баев-полуфеодалов, у которых было изъято 150 тыс. голов скота. За счет конфискации хозяйств крупных баев-полуфеодалов было наделено скотом и другим имуществом 25 тыс. бедняцких и батрацких хозяйств, возникло 300 животноводческих колхозов и ряд новых совхозов. Трудовые массы аула приняли самое непосредственное участие в проведении конфискации хозяйств крупных баев-полуфеодалов⁵¹.

Конфискация хозяйств крупных баев-полуфеодалов, как и осуществление земельно-водной реформы в республиках Средней Азии, осуществлялась в обстановке острой классовой борьбы. Байские, феодальные и другие классово-враждебные элементы оказывали бешеное сопротивление политике партии и Советской власти, направленной на ликвидацию отсталости народов Средней Азии и Казахстана, на ликвидацию пережитков патриархально-феодалов. Напротив, широкие народные массы республик Средней Азии и Казахской АССР в ходе осуществления этих крупных социально-экономических мероприятий освобождались из-под влияния баев, феодалов, кулаков, еще теснее сплачивались вокруг партии и Советской власти. В ходе проведения этих мероприятий росла сознательность, самостоятельность и активность трудящихся. Представители

⁵⁰ См. «Известия ЦК ВКП(б)», 1928, № 16—17.

⁵¹ Подробности проведения этого мероприятия см. в статье А. П. Кучкина «Ликвидация казахских баев-полуфеодалов в 1928 г.» — Исторические записки, т. 35, стр. 3—35

трудовых слоев казахского аула приняли активное участие в комиссиях содействия, созданных в период проведения конфискации хозяйств крупных баев-полуфеодалов, и активно помогали разоблачать все вражеские вылазки байских элементов. Необходимо при этом отметить, что высокую активность в разоблачении баев проявили женщины-казашки. Все это свидетельствовало о росте политического сознания широких трудящихся масс казахского аула.

В результате проведения конфискации хозяйств крупных баев-полуфеодалов изменилось социальное лицо казахского аула, и центральной фигурой в ауле стал середняк.

Первоначально конфискация хозяйств крупных баев-полуфеодалов не была проведена в Кара-Калпакской автономной области, где господствовали наиболее отсталые патриархально-феодалы отношения и где фактически сохранялись крепостное право и барщина. Вследствие особой сложности социальных отношений в Кара-Калпакской автономной области и недостаточной социальной дифференциации в каракалпакском ауле проведение социально-экономических мероприятий, направленных на ликвидацию пережитков патриархально-феодалы и родового строя в этой автономной области, требовало длительной и тщательной подготовки со стороны партийных и советских органов. В 1929 г. там была проведена земельно-водная реформа (так называемая «казу»), в ходе которой был нанесен сильнейший удар патриархально-феодалы отношениям. Оценивая значение этой реформы, бюро крайкома партии Казахской АССР в своем решении записало: «В общем и целом имеются сдвиги в области наступления на местные эксплуататорские элементы, причем решающую роль в деле проведения политики классового расслоения в ККАО сыграла реформа казу. Типично феодалы отношения в ККАО складывались именно на почве сохранения натурально-трудовой повинности крестьян по поддержанию ирригационной системы. Поэтому реформа казу развязала узел феодалы отношения как раз в той части, которая задевала интересы широких масс. Именно на почве реформы казу был нанесен крупный удар по остаткам феодалы господства в лице аксакалов и водной администрации. На основе раскрепощения масс и роста их благосостояния народился середняк, ставший центральной фигурой в ауле и кишлаке»⁵².

Осуществленные под руководством партии в 1925—1929 гг. социально-экономические реформы в республиках Средней Азии и Казахской АССР нанесли сильный удар по остаткам патриархально-феодалы и родового строя и содействовали переводу народов Средней Азии и Казахстана на путь социалистического развития, минуя мучительную стадию капитализма. Однако в результате этих реформ не было, разумеется, осуществлено социалистическое преобразование сельского хозяйства Средней Азии и Казахстана, так как такое преобразование могло быть осуществлено лишь на базе дальнейшей социалистической индустриализации революционным путем, т. е. путем ликвидации старых производственных отношений и замены их новыми производственными отношениями. В сельском хозяйстве народов Средней Азии и Казахстана старые производственные отношения продолжали господствовать вплоть до 1930-х годов, и перед партией и Советской властью стояли задачи перевода этого хозяйства на путь социалистического развития. Это не означает, разумеется, что вплоть до года великого перелома в сельском хозяйстве республик Средней Азии и Казахстана не существовало социалистического сектора,

⁵² «Советская степь», № 12, от 15 января 1930 г.

На протяжении всего описываемого периода происходил постепенный рост числа совхозов и колхозов, однако к 1929 г. их было еще очень мало. Так, в Узбекистане в 1928 г. существовало всего 676 колхозов, объединявших 10 300 дворов⁵³, в Туркменской ССР к началу 1929 г. было коллективизировано 2% хозяйств⁵⁴. Совершенно очевидно, что для того, чтобы перевести сельское хозяйство этих республик на путь социализма, необходимо было совершить определенный качественный скачок. Этот скачок был осуществлен под руководством Коммунистической партии несколько позднее на базе дальнейшей социалистической индустриализации республик, на базе создания новой материально-технической основы сельского хозяйства, в условиях дальнейшего роста политической сознательности и самодеятельности трудящихся масс.

Подводя некоторые итоги изменениям в экономике республик Средней Азии и Казахстана, происшедшим в период 1925—1929 гг., можно отметить, что этот период ознаменован в основном завершением восстановления хозяйства этих республик, первыми и довольно заметными успехами в деле социалистической индустриализации и значительным ослаблением позиций байско-феодалных элементов в сельском хозяйстве. Эти успехи социалистического строительства свидетельствовали о том, что народы Средней Азии и Казахстана, руководимые Коммунистической партией, успешно борются за преодоление своей вековой хозяйственной отсталости. Однако решающие успехи в осуществлении этой задачи были достигнуты в последующий исторический период, в период победы социализма в Советском Союзе.

Большое место занимает описываемый период в области укрепления советской государственности в республиках Средней Азии и Казахской АССР. Партии и Советской власти надо было проделать огромную работу по укреплению основ советской государственности среди народов Средней Азии и Казахстана. Партия приняла все меры к тому, чтобы укрепить классовую базу диктатуры рабочего класса в республиках Средней Азии и Казахстане и чтобы сделать Советскую власть близкой и родной для народных масс этих республик.

Важнейшее значение для укрепления классовой базы Советской власти в республиках Средней Азии и Казахстане имело создание национальных кадров рабочего класса. К 1929 г. в республиках Средней Азии были достигнуты первые успехи в этой области. В Узбекской ССР к 1929 г. кадры рабочих, занятых в промышленности, составили 2056 тыс. человек, из них около 35% составляли рабочие-узбеки⁵⁵. Фактом большого политического значения являлся непрерывный рост числа женщин, вовлекавшихся в производство. Партия и Советская власть принимали все меры к освобождению женщин Советского Востока от патриархально-феодалных пут и привлечению их к участию в хозяйственной, политической и культурной жизни страны. Большую роль в раскрепощении женщин Советского Востока сыграли комиссии по улучшению труда и быта трудящихся женщин, которые работали под руководством Комиссии по улучшению труда и быта трудящихся женщин при Президиуме ЦИК СССР.

Союзное советское правительство ежегодно отпускало большие средства на проведение работы среди женщин Советского Востока, на создание женских клубов, школ, на льготы различного рода текстильным и другим предприятиям, в которых применялся главным образом женский труд.

⁵³ «Узбекистан за XV лет», стр. 49.

⁵⁴ Социалистическое строительство Туркменской ССР в диаграммах.

⁵⁵ «Узбекистан за XV лет», стр. 71.

Партия систематически вела борьбу за поднятие культурного и политического уровня женщин Советского Востока. В постановлении Оргбюро ЦК партии от 22 декабря 1925 г. указывалось, что «основной задачей партии в деле проведения фактического раскрепощения восточной труженицы является точное проведение в жизнь советского законодательства о правах женщин и мероприятий по борьбе с бытовыми и религиозными пережитками в области семейных, брачных и имущественных отношений, а также законов о наследственном праве»⁵⁶.

5 июля 1927 г. ЦК ВКП(б) вынес специальное постановление «О работе по раскрепощению женщин Средней Азии», в котором отмечалось, что борьба партийных организаций Средней Азии за раскрепощение женщин встречала поддержку в среде широких рабоче-крестьянских масс населения, особенно женских трудящихся масс⁵⁷. Постановление ЦК ставило перед партийными организациями Средней Азии задачу проведения ряда мероприятий с целью усилить вовлечение женщин в культурные и общественные учреждения и в производство.

Число женщин, работающих на производстве, росло из года в год. Так, в Узбекистане к 1929 г. число женщин-узбечек, занятых в промышленности, составило 40% общего числа женщин.

Рост национальных кадров рабочего класса наблюдался также и в других республиках Средней Азии и в Казахской АССР. Так, в Казахской АССР кадры рабочих, занятых в промышленности и строительстве, составили к 1929 г. около 250 тыс. человек, в их числе казахи составляли 29%⁵⁸.

Рост национальных кадров рабочего класса в республиках Средней Азии и Казахстане имел большое значение для укрепления классовой базы Советской власти в этих республиках. Народы Средней Азии и Казахстана создавали свои национальные кадры рабочего класса, опираясь на братскую помощь русского рабочего класса. Рабочие узбеки, туркмены, таджики, казахи, киргизы обучались мастерству на заводах Москвы, Ленинграда, Иванова-Вознесенска, Грозного Тулы; русские рабочие передавали им свой опыт и знания. Русские рабочие являлись учителями национальных кадров рабочего класса на месте, в процессе совместной работы на фабриках и заводах, на железных дорогах Средней Азии и Казахстана. Русский рабочий класс передавал рабочим национальных республик и областей не только свое мастерство, но и свой политический и государственный опыт, воодушевлял их своей революционной энергией, своей преданностью великому делу строительства социализма.

Постоянная бескорыстная братская помощь русского рабочего класса имела решающее значение для укрепления советской государственности в республиках Средней Азии и Казахстане.

Особенно большую работу пришлось проделать в этот период партии и Советской власти по укреплению советской государственности в ауле и кишлаке. В республиках Советского Востока в борьбе за проведение в жизнь директив партии о необходимости оживления работы Советов на основе дальнейшего укрепления союза рабочего класса с трудовым крестьянством пришлось встретиться с особыми трудностями ввиду беспечного сопротивления, которое оказывали политике партии байско-феодалные элементы, зачастую державшие под своим влиянием определенные

⁵⁶ «Известия ЦК РКП(б)», 1925, № 1, стр. 9

⁵⁷ «Известия ЦК ВКП(б)», 1927, № 28, стр. 8.

⁵⁸ Сб. «Национальный состав кадров в Казахстане», М., 1936

слои трудового населения аула и кишлака. Необходимо было освободить трудовые массы аула и кишлака из-под этого влияния и пробудить их активность и самостоятельность.

Работа по укреплению советской государственности в ауле и кишлаке стояла в центре внимания руководящих партийных и советских органов республик Средней Азии и Казахстана. В резолюции первого съезда Советов Узбекской ССР говорилось: «Основной и ближайшей задачей строительства низового соваппарата является пересмотр низовых ячеек Советской власти и устранение из них байского элемента, для чего необходимо провести частичные перевыборы сельсовета и волисполкомов, а также организовать таковые в тех районах, где они не организованы»⁵⁹. В решении пленума обкома партийной организации Казахстана, принятом в сентябре 1924 г., отмечалась необходимость «классового оформления и действительного обеспечения бедноты аула от произвола и эксплуатации со стороны баев и кулачества»⁶⁰.

Проводя политику освобождения трудовых слоев аула и кишлака из-под влияния баев-полуфеодалов и других эксплуататорских элементов, партийная организация опиралась на батрацкие и полупролетарские слои аула, на организации батрачества и бедноты — союз Кошчи и другие. Характеризуя значение союза Кошчи, В. М. Молотов на XV съезде партии говорил: «Мы должны всячески поддержать эту организацию, пока еще очень слабенькую, но, несомненно, имеющую важное значение в условиях восточных республик — Средней Азии и Казахстана в первую очередь»⁶¹.

К 1929 г. союз Кошчи в республиках Средней Азии и Казахстане очистил свои ряды от чуждых элементов и пополнился значительным числом новых членов. Так, например, в Казахстане союз Кошчи в начале 1926 г. насчитывал 100 тыс. членов, а к концу 1928 г. — 243 тыс. членов. Опираясь на бедноту аула и кишлака, в союзе с трудовым дехканством, партия и Советская власть провели такие важнейшие мероприятия, как земельно-водная реформа, ликвидация хозяйств крупных баев-полуфеодалов, реформа казу.

Партия и Советская власть придавали очень большое значение работе в ауле и кишлаке, так как речь шла об укреплении основы существования советского строя — союза рабочего класса с трудовым крестьянством. Поэтому важно было высвободить трудовые массы аула и кишлака из-под влияния классового врага — баев, манапов, сплотить их вокруг рабочего класса, вовлечь в советскую работу. В результате огромной работы, проделанной партией, к 1929 г., году великого перелома, в ауле, кишлаке ярко проявился рост политической активности и сознательности трудящихся масс, рост их доверия к партии и Советской власти. Показательны в этом отношении данные о состоявшихся в 1929 г. в республиках Средней Азии и Казахской АССР перевыборах Советов.

Выборы в Советы в 1929 г. происходили в обстановке, когда проявились первые значительные успехи проводимой партией и Советской властью политики социалистической индустриализации, что наглядно свидетельствовало о правильности генеральной линии партии, направленной на победу социализма в нашей стране. Успехи Советской страны в социалистическом строительстве вызывали озлобление и активизацию враждебных советскому строю сил как вне, так и внутри нашей страны.

⁵⁹ «Первый Всеузбекский съезд Советов», стр. 90.

⁶⁰ «Советская степь», № 260, от 1 октября 1924 г.

⁶¹ «XV съезд ВКП(б)». Стенографический отчет. Партиздат ЦК ВКП(б), 1935, стр. 1191—1192.

Враги советского народа — кулаки, баи, троцкистско-бухаринские отщепенцы, буржуазные националисты, поощряемые и руководимые иностранным империализмом, агентами которого они являлись, всячески пытались сорвать дело строительства социализма в нашей стране. Для того чтобы дать им отпор и по всему фронту перейти к наступлению социалистических элементов на капиталистические, необходимо было всемерно укрепить основу диктатуры пролетариата — союз рабочего класса и крестьянства. Подготовка к выборам в Советы происходила под лозунгом дальнейшего укрепления союза рабочих и трудовых крестьян, дальнейшего оживления работы Советов.

Выборы 1929 г. проходили в условиях обострения классовой борьбы в стране. Партийные организации Средней Азии и Казахстана, проводя подготовку к выборам в Советы, укрепляли союз рабочего класса и крестьянства, сплачивали бедняцко-средняцкие и батрацкие слои аула и кишлака в борьбе против байства. Городские партийные и профсоюзные организации направляли в аул и кишлак на время перевыборов Советов своих представителей. Так, Ташкентский окружком партии послал в январе 1929 г. в кишлаки 50 членов партии⁶², Ташкентский ОСПС послал в районы 33 работника⁶³. В обращении Ташкентского окружкома партии к районным партийным организациям, опубликованном в январе 1929 г., был дан подробный анализ состояния работы во всех районных партийных организациях и заострено внимание этих организаций на необходимости усиления работы в кишлаке с целью сплочения трудовых масс дехканства и высвобождения их из-под влияния баев. Со своей стороны баи всячески пытались пролезть в органы Советской власти в кишлаке и ауле, чтобы получить возможность оказывать воздействие на середняков и бедняков и повести их за собою.

В корреспонденции из Андижана о ходе предвыборной кампании сообщалось, что в кишлаках наблюдались случаи, когда байство пыталось перетянуть середняков на свою сторону. Во многих кишлаках баи устроили тайные совещания, на которых намечались кандидатуры в будущие Советы⁶⁴. В ряде случаев баи совершали террористические акты против отдельных батраков, бедняков и середняков. Так, в Саякском районе Ашхабадского округа баи-лишэнцы убили батрака — члена избирательного комитета⁶⁵. В постановлении III съезда Советов Туркменской ССР было отмечено, что баи совершили ряд террористических актов против женщин-общественниц.

Однако попытки классово-враждебных элементов пролезть в советские органы власти и увлечь за собой трудовые массы аула и кишлака потерпели крах. Выборы в Совет в 1929 г. были ознаменованы большим ростом активности трудовых масс аула и кишлака.

О росте активности трудового населения республик Средней Азии и Казахстана и об укреплении советской государственности в этих республиках к 1929 г. свидетельствуют статистические данные о перевыборах Советов. Если в 1925 г. процент участия избирателей в выборах в сельские Советы по республикам Средней Азии в среднем не превышал 30%, а по Казахстану был даже ниже, то к 1929 г. в Узбекской ССР участвовало в выборах в Советы уже свыше 70% избирателей⁶⁶, в Туркменской

⁶² «Правда Востока», № 1, от 1 января 1929 г.

⁶³ «Правда Востока», № 3, от 6 января 1929 г.

⁶⁴ «Правда Востока», № 2, от 4 января 1929 г.

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Стенографический отчет III курултая Советов УзССР, Самарканд, 1929. Резолюция о советском строительстве.

ССР — 62,5%⁶⁷, в Казахской АССР — 60%. Показательно при этом отметить рост активности женщин. Так, в Туркменской ССР в выборах в Советы 1925 г. приняло участие 2% женщин, а в выборах 1929 г. — 40,7% женщин⁶⁸.

III съезд Советов Туркменской ССР, состоявшийся в 1929 г., в своем обращении «Ко всем трудящимся Туркменистана» указал, что «росту враждебной активности классового врага мы должны противопоставить еще большую общественно-политическую активность батрацких, бедняцких и середняцких масс аула»⁶⁹. Съезд отметил, что «на перевыборах Советов эта активность широких трудовых масс дехканства позволила отбить яростные атаки на советский аппарат со стороны классовых врагов»⁷⁰.

В Казахской АССР баи пытались подменить классовую борьбу родовой, но это им не удалось. В этой республике во время выборов в Советы также повсеместно наблюдался большой рост активности трудящихся, и в новые Советы были избраны в большинстве своем бедняки и середняки.

На основе проведения мероприятий, направленных на ликвидацию патриархально-феодалных отношений, на основе роста политической сознательности и активности трудовых масс аула и кишлака к 1929 г. значительно улучшился социальный состав аульных и кишлачных Советов, которые были в основном очищены от чуждых элементов и стали подлинными органами Советской власти на местах.

В описываемый период были достигнуты известные успехи и в области коренизации советского аппарата и перевода делопроизводства на родной язык. В области коренизации центрального аппарата эти успехи не могли быть, разумеется, достаточными, ибо кадры национальной советской интеллигенции в этих республиках начали только создаваться. Однако в ауле и кишлаке к 1929 г. все делопроизводство в основном было переведено на родной язык, и советский аппарат был там коренизирован почти на 100%. Полностью задача коренизации была решена в дальнейшем ходе культурной революции, развернувшейся на базе победы социализма в нашей стране.

Успехи в борьбе за преодоление экономической и культурной отсталости народов Средней Азии и Казахстана, успехи в укреплении и оживлении Советов в республиках этих народов были достигнуты под непосредственным руководством Коммунистической партии. В борьбе за преодоление экономической и культурной отсталости народов ярко проявлялась великая преобразующая роль Коммунистической партии, руководящей и направляющей силы в системе диктатуры рабочего класса. Выдвинув историческую задачу ликвидации фактического неравенства наций, партия последовательно и решительно осуществляла линию, направленную на создание максимально благоприятных условий для превращения ранее отсталых народов в социалистические нации.

Важнейшие решения съездов партии, пленумов ЦК и постановления ЦК отражают упорную, систематическую и многогранную деятельность партии в области борьбы за преодоление унаследованной от времен царизма отсталости ряда народов, ее борьбу за упрочение союза русского рабочего класса с ранее угнетенными народами, за пробуждение активности, инициативы и сознательности этих народов.

⁶⁷ Социалистическое строительство Туркменской ССР в диаграммах.

⁶⁸ Там же.

⁶⁹ Постановления III Всетуркменского съезда Советов, Ашхабад, 1929, стр. 43

⁷⁰ Там же, стр. 43—44.

Большое внимание уделял Центральный Комитет партии укреплению партийных организаций среди ранее отсталых народов, в частности в республиках Средней Азии и Казахстане. Ведя работу под руководством Центрального Комитета, компартии этих республик укрепляли себя, очищаясь от всякого рода чуждых элементов. Важнейшим условием укрепления партийных организаций Средней Азии и Казахстана явилась беспощадная борьба против всех проявлений великодержавного шовинизма и буржуазного национализма.

Состоявшееся в июне 1923 г. под руководством И. В. Сталина четвертое совещание ЦК РКП(б) с ответственными работниками национальных республик и областей в своем решении указало, что «одной из коренных задач партии является выращивание и развитие из пролетарских и полупролетарских элементов местного населения молодых коммунистических организаций национальных республик и областей, всемерное содействие этим организациям встать на ноги, получить действительно коммунистическое воспитание, сплотить хотя бы немногочисленные вначале, но подлинно интернационалистские коммунистические кадры. Лишь тогда Советская власть будет крепка в республиках и областях, когда там упрочатся действительно серьезные коммунистические организации»⁷¹. Отмечая необходимость привлечения на сторону Советской власти лояльно настроенной местной интеллигенции, совещание в то же время подчеркнуло, что это «не исключает, а предполагает систематическую идейную борьбу за принципы марксизма и за подлинный интернационализм против уклона к национализму»⁷². Совещание разоблачило контрреволюционных татарских буржуазных националистов и узбекских буржуазных националистов, что имело огромное значение для улучшения работы партийных организаций республик Советского Востока. ЦК партии неоднократно заслушивал отчеты партийных организаций Средней Азии и Казахстана и принимал развернутые решения, в которых намечались дальнейшие пути укрепления этих организаций. ЦК заслушивал отчеты не только ЦК компартий этих республик, но и нижестоящих партийных организаций. Так, например, 22 сентября 1926 г. ЦК вынес постановление «О состоянии и работе Джетысуйской партийной организации»⁷³, в котором были вскрыты серьезные недостатки в работе этой организации и намечены пути для их устранения и подъема политического и организационного уровня работы.

В вынесенном в 1924 г. решении ЦК по отчету партийной организации Казахстана особое внимание обращалось на необходимость укрепления низовых партийных организаций, в частности партийных организаций в ауле, и на необходимость беспощадной борьбы против всех проявлений буржуазного национализма. Особое внимание, которое уделяла партия и ее Центральный Комитет укреплению партийных организаций в ауле и кишлаке, находилось в тесной связи с общим курсом партии на укрепление Советов в деревне и было вызвано слабостью этих партийных организаций, существовавшей в начале описываемого периода. Об этой слабости красноречиво свидетельствовали, например, материалы первого Всеказахского совещания секретарей аулячек и волкомов РКП(б), состоявшегося в январе 1925 г. Выступления участников этого совещания ярко свидетельствовали об огромных трудностях и сложности работы в ауле, о немногочисленности и слабости партийных организаций. Так,

⁷¹ «КПСС в резолюциях...», ч. 1, стр. 761.

⁷² Там же, стр. 762.

⁷³ «Известия ЦК ВКП(б)», 1926, № 39, стр. 5.

секретарь Миндегаринского волкома Кустанайской губ. в своем выступлении на этом совещании говорил: «Миндегаринская волость насчитывает 80 816 чел., из них русских 1%. Киргизы ведут полукочевой, а местами кочевой образ жизни. Преобладающее их занятие — скотоводство. Новые ростки жизни появляются уже и в нашей волости... Вместо наблюдавшейся ранее родовой вражды появляется расслоение классовое: во время пере-выборов Советов бедняки очень часто указывали, что надо отвести такого-то бая, несмотря на то, что этот бай, быть может, принадлежит и их роду. К партии и Советской власти беднота относится хорошо... Но все же волкомы работают слабо. Главным тормозом в их работе является безграмотность членов организации, разбросанность их по аулам. Всего-то их 4 члена и 23 кандидата, а собрать их на кружковые занятия, даже на общепартийные собрания раз в месяц является делом довольно трудным»⁷⁴.

В отчете Аксакульского волкома Акмолинской губ. указывалось: «В далекой глуши, на расстоянии 120 верст от уездного центра Атбасара расположена Аксакульская волость. Население — 15 200 чел., все киргизы, из коих только 1505 хозяйств заняты земледелием, остальные занимаются скотоводством. Волостная парторганизация состоит из 21 члена и 14 кандидатов, из них 14 батраков. Ввиду их отсталости и в большинстве полной неграмотности, многие из них попадают под влияние баев и аксакалов. Беда в том, что даже и члены волкома неграмотны и потому не могут справиться с большой работой, возложенной на них»⁷⁵.

Аналогичными были выступления и других участников совещания. Трудности работы низовых партийных организаций в ауле и кишлаке были очень велики. Партийные ячейки в ауле и кишлаке в начале описываемого периода были очень малочисленны, члены их были в подавляющем большинстве неграмотны, в значительной мере эти ячейки были засорены чуждыми классовыми элементами. И все же эти ячейки в большинстве своем вели работу огромной политической важности, являясь маяками новой жизни в ауле и кишлаке. Об этом говорят хотя бы материалы того же первого казахского совещания секретарей аулячек и волкомов. Так, в отчете секретаря партийной ячейки аула № 3 Устькаменогорского уезда Семипалатинской губ., состоявшей всего из трех членов и одного кандидата, говорилось: «Наш аул кочевой. В нем 250 кибиток с 1110 жителями. Ранее все зависело от баев. До образования ячейки РКП(б) все шло по-старому. Благодаря работе ячейки много батраков выразили желание повести оседлую жизнь и заняться земледелием. Благодаря усилиям ячейки земля для 200 дворов уже нарезана, и ячейка ходатайствует перед разными органами об оказании оседающим всяческой помощи. С весны начнется постройка оседлого поселка... Во всех случаях жизни беднота обращается в ячейку»⁷⁶.

Таким образом, малочисленная ячейка проводила в ауле мероприятия большой политической значимости, сплачивая вокруг себя бедноту аула.

Аналогичное положение наблюдалось и в кишлаках республик Средней Азии. Насущной задачей партии являлось укрепить партийные организации в ауле и кишлаке, очистить их от чуждых элементов, сплотить вокруг них все трудовое население.

⁷⁴ «Советская степь», № 350, от 21 января 1925 г.

⁷⁵ «Советская степь», № 349, от 20 января 1925 г.

⁷⁶ «Советская степь», № 348, от 18 января 1925 г.

Какое большое значение придавал Центральный Комитет партии делу повышения политического и общеобразовательного уровня коммунистов аула и кишлака, показывает тот факт, что в 1926 г. ЦК вынес специальное постановление о курсах переподготовки деревенских партработников Казахстана, указав, что они должны комплектоваться «главным образом казахами и каракалпакскими партработниками из состава бюро волкомов и секретарей крупных ячеек»⁷⁷.

Весь период 1925—1929 гг. партия уделяла большое внимание данной задаче и добилась в этой области значительных успехов. В результате мероприятий, направленных на очищение партийных организаций Средней Азии и Казахстана от чуждых элементов, и благодаря систематической работе по повышению общественного и политического уровня членов и кандидатов партии, партийные организации республик к 1929 г., т. е. к году великого перелома, значительно возросли численно и укрепились в идеологическом и организационном отношении. В постановлении ЦК от 3 мая 1928 г. «О состоянии и работе Казахской парторганизации» отмечалось: «Улучшился социальный состав организации, имеется определенный, хотя еще и очень медленный рост марксистских кадров из среды казахов...»⁷⁸.

Огромное значение имел тот факт, что в своей борьбе за укрепление партийной организации коммунисты Средней Азии и Казахстана могли опираться и опирались на политический опыт и дружественную братскую помощь со стороны русского рабочего класса, со стороны русских коммунистов. Эта помощь осуществлялась планомерно и постоянно, ибо коммунистические партии республик Средней Азии и Казахстана являлись частью единой Всесоюзной Коммунистической партии. Эта помощь осуществлялась в результате того, что коммунистические организации республик Средней Азии и Казахстана были построены не на основе принципов буржуазного национализма, чего добивались различного рода буржуазно-националистические элементы, пробравшиеся в партию, а на основе принципов пролетарского интернационализма, объединяя в своих рядах передовых представителей рабочего класса и трудящихся крестьян различных национальностей. Передовые русские рабочие, работавшие на предприятиях Средней Азии и Казахстана, являясь членами партийных организаций этих республик, сыграли огромную историческую роль в деле борьбы за их укрепление.

Партийные организации Средней Азии и Казахстана отчетливо сознавали историческую роль русского рабочего класса в борьбе за преодоление отсталости народов Средней Азии и Казахстана и высоко ценили эту помощь. Ряд документов свидетельствует об этом. В приветствии Казахского обкома партии рабочим Главных мастерских в день их 20-летия (1925 г.) говорилось: «Киргизский Областной Комитет Российской Коммунистической партии шлет горячий привет рабочим Главных мастерских, славным застрельщикам революционной борьбы в Киргизии. Теперь, когда стихла пушечная канонада, перед нами стоят огромные задачи по строительству нового мира, путь к которому указал великий Ленин. Обком РКП(б) уверен, что и здесь рабочие Главных мастерских будут авангардом, передовым отрядом трудящихся масс Киргизии, с момента Октября видящих в русском рабочем дорогом товарища в совместной борьбе за коммунизм»⁷⁹.

⁷⁷ «Известия ЦК ВКП(б)», 1926, № 10—11, стр. 6.

⁷⁸ «Известия ЦК ВКП(б)», 1928, № 16—17, стр. 11.

⁷⁹ «Советская степь», № 345, от 15 января 1925 г.

Огромное значение для укрепления национальных партийных организаций имело создание национальных кадров рабочего класса. Как уже указывалось, в этой области к 1929 г. были достигнуты определенные и довольно значительные успехи. Разумеется, формирующиеся национальные кадры рабочего класса были еще далеко недостаточно зрелыми в политическом отношении. Однако пополнение партийных организаций за счет лучших представителей рабочего класса усиливало пролетарскую прослойку компартий Средней Азии и Казахстана и укрепляло их.

К 1929/30 г. компартии Средней Азии и Казахской АССР значительно выросли численно. Особенно значительно этот рост происходил с 1927 по 1929 г. Так, если партийная перепись 1927 г. насчитывала в Узбекской ССР 26 819 членов и кандидатов партии⁸⁰, то в 1929 г. в партийной организации Узбекской ССР состояло 62 039 членов и кандидатов партии⁸¹. В Таджикской ССР в 1927 г. состояло 795 членов и кандидатов партии⁸², в 1929 г.— 4429 членов и кандидатов партии⁸³. В Казахской АССР в 1927 г. было 4273 члена и кандидата партии, в 1929 г.— 8051 член и кандидат партии⁸⁴. Таким образом, за указанные годы численность партийной организации выросла в Узбекистане и Казахстане примерно в 2 раза, а в Таджикистане — в 5 с лишним раз.

Компартии республик Средней Азии и Казахстана выросли не только численно, но и качественно. Партийным организациям Средней Азии приходилось вести борьбу за преодоление отсталости своих народов и вовлечение их в русло социалистического строительства в трудных и сложных условиях, в условиях, когда в республиках существовали крайне немногочисленные пролетарские кадры, на которые можно опереться, в условиях почти полного отсутствия пролетарской интеллигенции, в условиях острой классовой борьбы, а также борьбы против влияния враждебной идеологии и прежде всего идеологии враждебного буржуазного национализма. Ряду замаскированных буржуазных националистов, ярых врагов Советской власти и советского народа, удалось обманом втереться в доверие к партии и пробраться на руководящие партийные и советские посты. Эти замаскированные враги пытались разложить партийные организации республик Средней Азии и Казахстана, пытались отравить сознание трудящихся ядом буржуазного национализма, вели линию на разжигание межнациональной розни, линию на отрыв республик Средней Азии и Казахстана от дружной семьи народов Советского Союза и превращение их в колонии иностранного империализма. Однако им не удалось свернуть партийные организации Средней Азии и Казахстана с правильного ленинского пути. Партийные организации Средней Азии и Казахстана активно боролись против буржуазного национализма и разоблачали его. Был отменен ряд неправильных, проникнутых буржуазно-националистическим духом решений, которые в 1924 и 1925 гг. удалось протащить пробравшимся на руководящие посты в партию замаскированным буржуазным националистам. К числу таких отмененных политически неправильных решений принадлежало, например, решение V Казахской партийной конференции о наделении земель не по классовому, а по национальному признаку. Это неправильное решение конференции было отменено VI Казахской партийной конференцией.

⁸⁰ Материалы всесоюзной партийной переписи, 1927.

⁸¹ «РКП(б) в цифрах», за 1929 г.

⁸² Материалы всесоюзной партийной переписи, 1927.

⁸³ Там же.

⁸⁴ «РКП(б) в цифрах», за 1929 г.

Особенно сильный удар по буржуазному национализму был нанесен во время проведения земельно-водной и так называемой скотоводческой реформ. Буржуазные националисты, являясь идеологами байства, под прикрытием вражеской буржуазно-националистической «теории» о мнимой бесклассовости народов Средней Азии и Казахстана, выступили против проведения этих реформ. Партия разоблачила вражескую сущность этой «теории» и, выявив истинное лицо идеологов байства, очистила от них свои ряды. Ведя беспощадную борьбу против великодержавного шовинизма и буржуазного национализма, компартии Средней Азии и Казахстана в то же время в своем абсолютном большинстве выступили против троцкистских и бухаринских реставраторов капитализма и на протяжении всего описываемого периода оставались верными приверженцами генеральной линии нашей партии, осуществлявшейся Центральным Комитетом.

Укрепление партийных организаций республик Средней Азии и Казахстана означало укрепление руководящей силы в системе диктатуры пролетариата в этих национальных советских республиках. Именно благодаря этому к 1929 г. произошли не только серьезные изменения в экономике республик Средней Азии и Казахстана, но также значительно укрепилась в них советская государственность, укрепилась основа этой государственности — союз рабочего класса и крестьянства, широкие трудовые массы народов Средней Азии и Казахстана все более сплачивались вокруг партии и Советской власти. Важнейшим политическим результатом борьбы за преодоление отсталости на том этапе явился огромный рост политической и общественной активности и самостоятельности широких трудовых масс народов Средней Азии и Казахстана.

Выступая на III курултае Советов Узбекской ССР (апрель 1929 г.), председатель ЦИК Узбекской ССР тов. Ю. Ахунбабаев говорил: «Если мы в течение периода, прошедшего между 2-м и 3-м съездами Советов, достигли значительных успехов в деле социалистического строительства, улучшения и укрепления экономического положения широких рабочих и дехканских масс, крупнейших достижений в деле вовлечения этих широких масс в социалистическое строительство, то основой этих успехов и достижений является то, что мы сумели выполнить одну из основных директив, данных нам 2-м съездом Советов, а именно: в кратчайший срок привлечь самих непосредственных строителей социализма — рабочие и дехканские массы к нашей повседневной работе»⁸⁵.

Рост политической активности трудящихся масс народов Средней Азии и Казахстана ярко проявлялся, как мы уже отмечали, в активном участии трудящихся в мероприятиях, направленных на ликвидацию пережитков феодально-родового строя, в росте их активности при пере-выборах в Советы, в росте кооперированности населения и т. п.

Особенно большое значение в условиях республик Советского Востока имел рост политической и общественной активности трудящихся женщин. В описываемый период в деле фактического раскрепощения женщин Советского Востока были достигнуты серьезные успехи. Так, например, в Узбекской ССР в пере-выборах в Советы в 1926 г. участвовало всего 16%, а в 1928 г. — 51% женщин⁸⁶, число женщин — членов Советов выросло с 12% в 1926 г. до 26% в 1929 г.⁸⁷ Имелись известные успехи и в деле вовлечения женщин в промышленность. В 1926 г. в Узбекской ССР

⁸⁵ Стенографический отчет III курултая Советов УзССР, стр. 3.

⁸⁶ Там же, стр. 303.

⁸⁷ Там же.

на предприятиях работало 1700 женщин местных национальностей, в 1929 г. их было уже более 5000⁸⁸. В Туркменской ССР процент женщин, участвовавших в выборах Советов, вырос с 12 в 1926 г. до 40,7 в 1929 г.⁸⁹, а процент женщин — членов аулсоветов — с 9,6 до 16,7⁹⁰.

Раскрепощение женщин Советского Востока происходило в описываемый период в условиях острой классовой борьбы. Муллы, баи и другие классово-враждебные элементы организовали террор против тех, кто выступал за раскрепощение женщин, а также против женщин-активисток и против женщин, снявших паранджу. Известно, что муллы организовали убийство известного узбекского писателя Хаким-Заде, активно выступавшего за раскрепощение женщин. Только в 1928 г. судебные органы Узбекской ССР вынесли 45 смертных приговоров за террористические акты против женщин⁹¹.

Несмотря на ожесточенное сопротивление классовых врагов, активность трудящихся женщин Советского Востока непрерывно возрастала и они все более вовлекались в социалистическое строительство.

К 1929 г. были достигнуты и серьезные успехи в деле борьбы за преодоление культурной отсталости народов Средней Азии и Казахстана. Так, например, в 1914 г. на территории Узбекской ССР в начальных и средних школах обучалось всего 17 299 человек, а в 1928/29 учебном году — 167 938 человек⁹². В Туркменской ССР в 1925 г. в школах обучалось 15 736 человек, а в 1928 г. — 31 416 человек⁹³.

Только в условиях Советской власти обучение в школах стало проводиться на родном языке народов Средней Азии и Казахстана. Победой Советской власти явилась также самоликвидация разного рода религиозных школ, так называемых мектебе и др. Ввиду отсутствия учащихся в этих школах они к 1929 г. фактически прекратили свое существование. Необходимо отметить также рост числа учащихся-девочек в начальной и средней школе, хотя он и проходил все же крайне медленно. В 1927/28 учебном году в городских школах Узбекской ССР численность учащихся-девочек составляла 26,1 %.

В описываемый период небывалыми темпами возросло число политико-просветительных и культурных учреждений республик Средней Азии и Казахстана. Так, если в 1914 г. на территории Узбекской ССР существовало 14 библиотек, причем все они были городскими, то в 1928 г. в Узбекистане уже насчитывалось 187 библиотек, из них 44 являлись сельскими⁹⁴.

В 1924 г. в Узбекской ССР существовало 83 клуба (не считая красных чайхан и изб-читален), из них 9 в кишлаке, в 1928 г. было уже 247 клубов, в том числе 98 в кишлаке⁹⁵. В 1914 г. на территории Узбекской ССР существовал всего один театр, в 1929 г. в Узбекской ССР работало 12 театров⁹⁶.

Приведенные показатели говорят, разумеется, лишь о первых успехах в деле борьбы за преодоление культурной отсталости народов Средней

⁸⁸ Там же.

⁸⁹ Социалистическое строительство Туркменской ССР в диаграммах.

⁹⁰ «Семь лет Туркменской ССР», Ашхабад, 1931, стр. 102.

⁹¹ Стенографический отчет III курултая Советов УзССР, стр. 306.

⁹² «Узбекистан за XV лет», стр. 79.

⁹³ Социалистическое строительство Туркменской ССР в диаграммах. В 1914/15 учебном году во всех школах Туркмении обучалось всего около 7 тыс. человек («20 лет Советской власти», стр. 102).

⁹⁴ Социалистическое строительство Туркменской ССР в диаграммах, стр. 85.

⁹⁵ Там же, стр. 86.

⁹⁶ Там же, стр. 87.

Азии и Казахстана. Предстояло еще проделать огромную работу для того, чтобы полностью преодолеть эту отсталость и обеспечить расцвет национальной по форме и социалистической по содержанию культуры народов Средней Азии и Казахстана. Эта задача, а также задача создания национальных кадров советской интеллигенции стала особенно острой при переходе к периоду развернутого наступления социалистических элементов на капиталистические по всему фронту. Закрывая III съезд Советов Узбекской ССР, тов. Ю. Ахунбабаев, характеризуя дальнейшие задачи социалистического строительства, отметил, что «все эти задачи социалистического хозяйства немыслимы без поднятия культурного уровня широких трудящихся масс. Вот почему перед нашим правительством и перед нашей страной стоит задача усиления культурного подъема широких трудящихся масс»⁹⁷.

В резолюции пленума крайкома Казахской АССР от 1 января отмечалось, что «культурная отсталость масс базируется на отсталых переходных формах хозяйства»⁹⁸. Поэтому дальнейшая борьба за преодоление культурной отсталости народов Средней Азии и Казахстана была возможна только на базе социалистической реконструкции народного хозяйства. Только на базе социализма могла произойти подлинная культурная революция в среде этих народов.

К 1929 г. были достигнуты значительные успехи и в области подъема материального благосостояния народных масс: выросла заработная плата рабочих, увеличилась обеспеченность трудового дехканства, возросло количество товаров народного потребления, улучшилась постановка дела здравоохранения. Вот несколько ярких фактов из этой области. Если в Туркменской ССР среднемесячная заработная плата рабочего составляла в 1924/25 г. 54 руб., то в 1928/29 г. она поднялась до 70 руб.⁹⁹ На территории Узбекской ССР в 1913 г. насчитывалось всего 890 больничных коек, в 1928 г. уже было 83 стационарных врачебных учреждения (без родильных домов) с 4214 больничными койками¹⁰⁰. В Туркменской ССР в 1925 г. существовало 32 амбулатории и больницы, в 1929 г. их было 55; больничных коек в Туркменской ССР в 1925 г. было 210, в 1929 г.—818¹⁰¹.

Все это свидетельствует только о первых успехах Советской власти в деле борьбы за подъем материального благосостояния и культурного уровня трудящихся. Наиболее благоприятные условия для простора действия основного экономического закона социализма могли быть созданы, разумеется, лишь на основе полной победы социализма в Советском Союзе.

Приведенный выше общий обзор основных данных о борьбе народов Средней Азии и Казахстана за победу социализма в период 1925—1929 гг. свидетельствует о том, что в этот период партии и Советской власти в ходе вовлечения этих народов в русло социалистического строительства удалось достигнуть определенных успехов в преодолении унаследованной от времен царизма их хозяйственной, политической и культурной отсталости. Успехи эти были настолько значительны, что они обусловили возможность для народов Средней Азии и Казахстана одновременного со всеми народами СССР перехода к периоду развернутого наступления социализма по всему фронту.

⁹⁷ Стенографический отчет III курултая Советов УзССР, стр. 385.

⁹⁸ «Советская степь», № 1, от 1 января 1930 г.

⁹⁹ «Семь лет Туркменской ССР», Ашхабад, 1931, стр. 135.

¹⁰⁰ «Узбекистан за XV лет», стр. 93.

¹⁰¹ Социалистическое строительство Туркменской ССР в диаграммах.

5. ПОБЕДА СОЦИАЛИЗМА В СССР И РЕШЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЗАДАЧИ ЛИКВИДАЦИИ ФАКТИЧЕСКОГО НЕРАВЕНСТВА НАЦИЙ

На основе победы социализма в Советском Союзе ликвидировано фактическое неравенство наций, преодолена экономическая, политическая и культурная отсталость ряда народов, в том числе и народов Средней Азии и Казахстана.

На основе социалистической индустриализации республики Средней Азии и Казахстан стали развиваться по пути превращения их в мощные индустриально-аграрные страны. Валовая продукция промышленности Узбекской ССР возросла к 1937 г. по сравнению с 1913 г. в 6 раз¹⁰².

Коренные изменения, происшедшие за годы Советской власти и особенно за период первых двух пятилеток в размещении производительных сил страны, нашли свое выражение в росте в национальных районах промышленности, занятой производством средств производства. В Узбекской ССР продукция промышленности, производящей средства производства, увеличилась по сравнению с 1913 г. в 4,3 раза¹⁰³.

Изучение и освоение месторождений полезных ископаемых в Казахстане по-настоящему началось только после Великой Октябрьской социалистической революции. Центральные научные учреждения Советского Союза посылали в Казахстан многочисленные экспедиции по исследованию огромных природных богатств республики. В 1932 г. конференция по изучению производительных сил Казахстана, созванная Академией Наук СССР в Ленинграде, предложила научным учреждениям Академии финансировать разработку проблем развития производительных сил Казахстана. По указанию Советского правительства в Казахстане широко развернулись геолого-разведочные работы, которые обнаружили ряд богатейших месторождений. В результате этих работ было установлено, что по запасам цветных металлов Казахстан занимает одно из первых мест в Советском Союзе.

В годы первых двух пятилеток на территории Казахской ССР развернулось строительство крупных предприятий цветной металлургии. В первой пятилетке были построены и пущены в ход Риддерские (ныне Лениногорские) свинцовый завод и обогатительная фабрика, достроены и пущены Корсакапайский медеплавильный завод, Байкопурские копи и Джекказганский рудник.

Особенно широкий размах получило строительство предприятий цветной металлургии во второй пятилетке. В этот период был построен гигант свинцовой промышленности, крупнейший в Европе Чимкентский завода Ленина свинцовый завод. На Алтае был построен Иртышский медеплавильный завод. В третьей пятилетке было завершено строительство гиганта медной промышленности — Балхашского медеплавильного завода.

Осуществить строительство этих крупнейших предприятий было возможно только благодаря тому, что Казахстан входит в братскую семью народов СССР, только в результате братской помощи казахскому народу со стороны великого русского народа и других народов Советского Союза. Из союзного бюджета на развитие народного хозяйства Казахстана были выделены миллиарды рублей. По капитальным вложениям Казахстан занимает третье место после РСФСР и УССР. Широким потоком поступали в Казахстан с крупнейших заводов Союза станки, машины,

¹⁰² «Узбекистан за XV лет», стр. 55.

¹⁰³ Там же, стр. 33.

самое совершенное оборудование. В Казахстан были направлены десятки тысяч квалифицированных рабочих, инженеров и техников из Москвы, Ленинграда и других промышленных центров Советского Союза. При их братской помощи обучались мастерству сотни и тысячи казахских рабочих, совершенствовали свою квалификацию национальные кадры интеллигенции.

В годы пятилеток на территории Казахстана была создана третья угольная база Советского Союза. К 1929 г. были проделаны большие разведывательные работы в районе Караганды. В 1931 г. Центральный Комитет Коммунистической партии принял специальное решение о развитии Карагандинского угольного бассейна. В этом решении говорилось, что «географическое положение Карагандинского бассейна, наличие огромных запасов углей, их коксуемость, благоприятный характер залегания углей требуют скорейшего создания на базе угольных месторождений Караганды третьей мощной угольной базы СССР»¹⁰⁴. В осуществление этого решения в Караганде началось широкое строительство шахт. В наследство от царского времени Советская власть получила только две шахты, одна из которых была взорвана, а другая затоплена. На строительстве нового угольного бассейна работала многочисленная армия рабочих, инженеров и техников. Донбасс прислал на стройку нового угольного бассейна своих лучших инженеров и горняков. В то же время создавались многочисленные кадры горняков из среды казахского населения. К концу первой пятилетки в Караганде было уже добыто угля в 9 раз больше, чем в 1913 г.¹⁰⁵ За годы второй пятилетки добыча угля была почти полностью механизирована. В 1937 г. в Карагандинском бассейне было добыто угля в 44 раза больше, чем добывалось его в 1913 г. во всем Казахстане¹⁰⁶.

В период победы социализма в СССР в Казахстане был создан также ряд крупных предприятий черной металлургии и организована разработка нефти (Эмбанефть).

Огромная помощь, оказанная казахскому народу со стороны Советского правительства, обеспечила высокий темп развития социалистической промышленности Казахстана. По темпам роста промышленной продукции Казахстан занял второе место после РСФСР.

Уже к концу второй пятилетки продукция промышленности составляла в общей валовой продукции народного хозяйства Казахской ССР 56,8%. В результате социалистической индустриализации Казахстана резко возрос удельный вес городского населения. На территории Казахской ССР возник ряд новых городов — Балхаш, Караганда и другие, являющиеся крупными промышленными и культурными центрами. Казахстан, являвшийся во времена царизма одной из наиболее отсталых национальных окраин, в условиях советского строя стал передовой индустриальной социалистической страной.

На основе проведения партийной политики социалистической индустриализации получила мощное развитие и социалистическая промышленность республик Средней Азии.

В Узбекской ССР в период первых двух пятилеток были построены и введены в действие такие мощные, оборудованные по последнему слову техники предприятия, как Ташкентский текстильный комбинат имени Сталина, завод сельскохозяйственного машиностроения имени Ворошилова, Янгипольский консервный комбинат, кожевенный завод

¹⁰⁴ Казахская ССР за 30 лет Советской власти, Алма-Ата, 1948, стр. 28.

¹⁰⁵ Там же, стр. 29.

¹⁰⁶ Там же.

в Ташкенте, Ферганская прядильно-ткацкая фабрика, три нефтяных промысла и др.

За годы первых двух пятилеток на территории Туркменской ССР были созданы крупные предприятия химической промышленности (в Кара-Кумах и Кара-Бугазе) и мощные предприятия пищевой промышленности, пущены в эксплуатацию электростанции в Ашхабаде, Мары, Красноводске и Ташаузе.

Советские республики Средней Азии и Казахстан смогли добиться этих огромных успехов в деле развития социалистической индустрии только потому, что они опирались на экономическую и финансовую мощь всего Советского Союза и пользовались бескорыстной, братской помощью со стороны всех народов Советской страны, и в первую очередь со стороны великого русского народа. Партия и Советская власть неуклонно проводили линию на подтягивание ранее отсталых народов до уровня передовых, не щадя сил и средств для успешного решения этой благородной исторической задачи.

Достаточно ознакомиться с ростом капиталовложений в народное хозяйство национальных республик и областей для того, чтобы убедиться, как планомерно решали партия и Советская власть задачу ликвидации фактического неравенства наций. Так, например, капиталовложения в промышленность Туркменской ССР по линии ВСНХ составляли в 1929 г. 7,7 млн., а в 1931 г. — 23,7 млн. руб.¹⁰⁷ Капиталовложения в народное хозяйство Узбекской ССР в 1928 г. составили 77,5 млн. руб., а в 1937 г. — 522,3 млн. руб., т. е. возросли больше чем в 6,5 раза¹⁰⁸.

За первую пятилетку объем промышленного производства в национальных республиках вырос более чем в 3,5 раза, тогда как по старым промышленным районам он увеличился в 2 раза. Сравнительно с 1928 г. расходы на народное хозяйство возросли к 1932 г. по РСФСР на 49%, по Туркменской ССР — на 320%, по Узбекской ССР — на 270%, по Таджикской ССР — на 155%.

В результате огромных успехов в деле социалистической индустриализации в республиках Средней Азии и Казахстане значительно возросла численность национальных кадров рабочего класса. На 1 января 1936 г. только на предприятиях крупной промышленности Узбекской ССР работало 60,1 тыс. человек¹⁰⁹, а численность всего рабочего класса в Узбекской ССР превысила к этому времени 500 тыс. человек. На 1 августа 1934 г. рабочие коренных национальностей составляли в числе промышленных рабочих Узбекской ССР 41,7%, в том числе узбеки — 37,2%; среди рабочих, занятых на строительстве, рабочие нерусских национальностей составляли 34,7%, в совхозах — 48,7%, в МТС — 35,7%¹¹⁰.

В Туркменской ССР число рабочих, занятых в крупной промышленности, составляло на 1 января 1936 г. 15,1 тыс. человек, общая же численность рабочего класса республики превышала 150 тыс. человек. Процент рабочих коренных национальностей в составе рабочего класса Туркменской ССР составлял на 5 августа 1934 г. 32,9, в том числе туркмен — 14,2¹¹¹. В Таджикской ССР число рабочих, занятых в крупной промышленности, составляло на 1 января 1936 г. 7,9 тыс. человек¹¹²,

¹⁰⁷ Социалистическое строительство Туркменской ССР в цифрах.

¹⁰⁸ «Узбекистан за XV лет», стр. 10.

¹⁰⁹ «Социалистическое строительство СССР». Сб. ЦУНХУ, М., 1936, стр. 518.

¹¹⁰ Там же, стр. 538.

¹¹¹ Там же.

¹¹² Там же.

общая же численность рабочего класса достигла 100 тыс. человек¹¹³. В Казахской ССР к концу второй пятилетки в крупной промышленности было занято около 190 тыс. человек, общая же численность рабочего класса превысила 700 тыс. человек. Доля казахов в числе рабочих составила 46%.

Таким образом, к концу второй пятилетки были достигнуты большие успехи в деле создания национальных кадров рабочего класса в республиках Средней Азии и Казахстане, хотя эта задача и не была полностью решена. Рост кадров рабочего класса означал рост социальной силы, скрепляющей социалистические нации, и поэтому он имел решающее значение для завершения превращения народов Средней Азии и Казахстана в социалистические нации.

На базе социалистической индустриализации страны и при деятельной братской помощи со стороны великого русского народа в республиках Средней Азии и Казахской АССР была осуществлена коллективизация сельского хозяйства. Эта величайшая после Октября революция означала для народов Средней Азии и Казахстана гигантский исторический скачок, так как в результате коллективизации экономической основой их строя стали социалистические производственные отношения. Эти отношения утвердились не в порядке замены ими капиталистических производственных отношений, а в ходе ликвидации докапиталистических форм хозяйства. В условиях советского строя народы Средней Азии и Казахстана смогли перейти к социализму, минуя капиталистическую стадию развития.

Коллективизация сельского хозяйства, как известно, явилась революцией, осуществленной по инициативе партии и Советской власти сверху при широкой всенародной поддержке снизу. Это своеобразие революции, происшедшей в сельском хозяйстве страны в 30-х годах, нашло свое полное отражение и в ходе проведения коллективизации в республиках Средней Азии и Казахстане. Решение XV съезда партии, постановления ноябрьского пленума ЦК «Об итогах и дальнейших задачах колхозного строительства», историческое постановление ЦК партии от 5 января 1930 г. «О темпах коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству», резолюция XVI съезда партии о колхозном движении и другие важнейшие решения партии и Советского правительства сыграли крупнейшую историческую роль в развитии колхозного строительства в республиках Средней Азии и Казахстане.

Под непосредственным руководством ЦК партии и Советского правительства партийные и советские органы республик Средней Азии и Казахстана разрабатывали пути проведения коллективизации в своих республиках, учитывая при этом всю специфику экономических и общественных условий данных республик. При этом они встречали самую широкую и действенную поддержку со стороны трудящихся аула и кишлака. Коллективизация в республиках осуществлялась в острой классовой борьбе против баев-полуфеодалов, кулаков, буржуазных националистов.

Буржуазные националисты и другие идеологи байства и кулачества сочиняли различного рода лже теории, которые призваны были обосновать мнимую невозможность коллективизации в условиях Средней Азии и Казахстана. Они пытались облечь эти порочные установки в официальные правительственные директивы. Однако все эти вражеские вылазки

¹¹³ Социалистическое строительство СССР, М., 1936, стр. 519.

были разоблачены и получили должный отпор. Бешеное сопротивление байства и кулачества выливалось в форму массового уничтожения скота, в террористических актах против коммунистов и беспартийных активистов, подчас в попытках, как это было, например, в Кара-Калпакии в 1930 г., организовать даже вооруженное сопротивление представителям Советской власти. Часто враги действовали тайком. Они пробирались в колхозы и стремились разложить их изнутри.

В борьбе против байства и кулачества партия и Советская власть опирались на батраков и бедняков, поддерживая прочный союз с середняком. Период коллективизации был ознаменован небывалым ростом политической сознательности и общественной активности трудовых слоев аула и кишлака. Характеризуя обстановку в ауле в 1929/30 г., V пленум крайкома компартии Казахстана в своем решении записал: «Политическое самоопределение масс, рост их политической активности, борьба их с эксплуататорами и бешеное сопротивление последних «классовой политике партии и Советской власти — вот чем характеризуются эти взаимоотношения»¹¹⁴. В решении пленума крайкома партии говорилось: «Пленум правильно определил основное звено, за которое нужно уцепиться всей парторганизации, в первую очередь активу, — социалистическую реконструкцию сельского хозяйства, которая революционным темпом изменит лицо Казахстана и даст возможность стране, минуя капиталистические формы развития, притти от полуфеодальных отношений к социализму»¹¹⁵.

Эти же моменты отмечались в решениях партийных и советских органов республик Средней Азии.

Народы Средней Азии не могли бы успешно осуществить коллективизацию, если бы они не имели мощной бескорыстной помощи со стороны русского рабочего класса. Огромную роль в проведении коллективизации сыграли двадцатипятидесятники, посланные партией из среды лучших представителей рабочего класса для укрепления колхозов. Из 1204 рабочих-двадцатипятидесятников, присланных в Казахстан, 704 рабочих выделили предприятия Москвы и Орехово-Зуева.

Большое значение имело шефство рабочих Москвы, Ленинграда, Горького и других старых русских промышленных центров над национальными республиками и областями. Рабочие Москвы и Иваново-Вознесенска взяли шефство над хлопковыми районами Средней Азии и оказали большую помощь в создании и укреплении хлопковых совхозов и колхозов. Рабочие Ленинграда шефствовали над Казахской АССР. Русский рабочий класс оказывал систематическую планомерную помощь республикам Средней Азии и Казахстану, считая это своим пролетарским, социалистическим долгом.

Одним из решающих условий, обусловивших возможность перехода народов Средней Азии и Казахстана к социализму, минуя капитализм, явилось то обстоятельство, что эти республики являются неотъемлемой составной частью великого Советского Союза. Партия и союзные советские органы уделяли большое внимание проведению коллективизации в республиках Советского Востока. В резолюции ноябрьского пленума ЦК партии 1929 г. указывалось: «Следует особо подчеркнуть, что и в национальных районах, где еще в деревне (ауле) сильны остатки феодально-родовых отношений, где происходит процесс перехода от кочевого и полукочевого хозяйства к оседанию и земледельческому освоению

¹¹⁴ «Советская степь», № 1, от 1 января 1930 г.

¹¹⁵ «Советская степь», № 2, от 2 января 1930 г.

земель,— коллективизация с внедрением передовой машинной техники в сельское хозяйство играет решающую роль в деле подъема материального и культурного уровня масс и вовлечения их в социалистическое строительство.

Пленум предлагает Колхозцентру и машиноснабжающим организациям уделить достаточное внимание коллективизации в национальных районах Востока, всемерно способствуя этому делу»¹¹⁶.

Союзное советское правительство ассигновало огромные средства на механизацию сельского хозяйства и проведение коллективизации в национальных районах. В МТС Туркменской ССР в 1928 г. имелось 228 тракторов, а в 1931 г. их было уже 642. К началу второй пятилетки в Узбекской ССР было 78 МТС, имевших 2893 трактора и 33 комбайна, в 1936 г.— 167 МТС, имевших 18 267 тракторов и 1080 комбайнов¹¹⁷. К концу второй пятилетки МТС обслуживали 77,1% посевных площадей зерна и 99,7% посевных площадей хлопка¹¹⁸.

Огромные средства вкладывались в ирригацию. За весь период до первой пятилетки ассигнования на ирригацию по Советскому Узбекистану составляли 27,9 млн. руб., а за годы первой и второй пятилеток — 299,4 млн. руб.¹¹⁹.

Советское правительство отпускало большие средства на расходы, связанные с оседанием кочевников на землю. Так, только одному Казахстану на эти расходы было отпущено из союзного бюджета в 1930 г. 20 млн. руб., а в 1931 г.— 35 млн. руб.

К концу второй пятилетки социалистический сектор явился уже безраздельно господствующим в сельском хозяйстве республик Средней Азии и Казахстана. В результате замены отсталых полуфеодалных отношений новыми, социалистическими производственными отношениями производительные силы сельского хозяйства этих республик получили огромное развитие. Для республик Средней Азии особенно важно отметить рост производства хлопка-сырца. Если в 1913 г. валовой сбор хлопка-сырца составлял 516,4 тыс. т, то в 1937 г. он составил 1527,9 тыс. т, т. е. увеличился в 3 раза¹²⁰.

Эти исторические успехи Узбекской ССР и других республик Средней Азии в деле хлопководства сыграли решающую роль для обеспечения хлопковой независимости Советского Союза. Необходимо, однако, отметить, что валовой сбор урожая зерновых культур в республиках Средней Азии не достиг вплоть до 1937 г. уровня 1913 г., что безусловно было в значительной мере связано с недостаточным освоением колхозами и совхозами новой техники. Однако уже в 1938 г. сбор зерновых в Узбекской ССР составил 102% по сравнению с 1913 г.¹²¹

Победа колхозного строя в ауле и кишлаке означала ликвидацию полуфеодалных и капиталистических элементов. Эта победа означала, что трудящиеся республик Советского Востока, руководимые партией, опираясь на мощную помощь русского народа, перешли на путь социалистического развития, миновав мучительную стадию капитализма. В ходе проведения коллективизации было завершено оседание кочевников на землю, покончено с отсталыми первобытными формами хозяй-

¹¹⁶ «КПСС в резолюциях...», ч. II, стр. 530—531.

¹¹⁷ «Узбекистан за XV лет», стр. 50.

¹¹⁸ Там же.

¹¹⁹ Социалистическое строительство Туркменской ССР в диаграммах.

¹²⁰ «Узбекистан за XV лет», стр. 65.

¹²¹ Там же, стр. 55.

ства. Это было крупной победой Советской власти, победой ленинско-сталинской национальной политики.

Народы советских республик Средней Азии и Казахстана хорошо сознавали, что они смогли достичь этих исторических успехов только под руководством Коммунистической партии и в условиях советского строя. Основой общественного строя народов Средней Азии и Казахстана стала социалистическая собственность на орудия и средства производства.

На основе приведенных выше данных можно сделать вывод, что уже в ходе борьбы за выполнение второго пятилетнего плана экономическая отсталость народов Средней Азии была преодолена, и хозяйство этих народов стало передовым, социалистическим хозяйством. Этот вывод относится не только к народам Средней Азии и Казахстана, но и ко всем другим ранее отсталым народам. Можно утверждать, что на основе построения фундамента социалистической экономики была в основном решена задача преодоления хозяйственной отсталости ряда народов. Резолюция XVII съезда нашей партии о втором пятилетнем плане отметила, что «особенно значительный хозяйственный и культурный рост имел место в национальных районах Союза, быстро идущих по пути окончательной ликвидации своей отсталости»¹²². В то же время резолюция съезда отмечала, что некоторые элементы фактического неравенства наций еще остались, и выдвинула задачу обеспечить к концу второй пятилетки полное преодоление хозяйственной и культурной отсталости национальных республик и областей.

Элементы фактического неравенства наций проявлялись в том факте, что к моменту XVII съезда партии в экономике ряда республик, в том числе и таких, как Узбекская и Туркменская, несмотря на колоссальные успехи в развитии социалистической индустрии, продолжало занимать преобладающее место сельское хозяйство. Ряд республик, в том числе и республики Средней Азии и Казахстан, не успели к этому времени полностью преодолеть и свою культурную отсталость. В Советской стране в этот период на основе победы социализма происходила подлинная культурная революция. Историческую роль в развитии культурной революции сыграли решения XVI съезда партии и постановления ЦК партии и СНК СССР о введении всеобщего начального обучения. Культурная революция нашла особо яркое выражение среди ранее отсталых национальных районов, где она приобщила к знанию миллионы людей, вовлекла их в активное участие в общественной и политической жизни, пробудила народные таланты и дарования, поставив их на службу социалистической Родине. Однако полностью результаты культурной революции ко времени созыва XVII съезда партии еще не могли сказаться, ибо в этот период она находилась лишь в начальной стадии своего развития. Культурная отсталость ряда народов, в том числе и народов Средней Азии и Казахстана, была окончательно ликвидирована в ходе дальнейшего развития культурной революции в нашей стране.

Победа социализма в СССР означала создание полного простора для действия основного экономического закона социализма. На основе объективных закономерностей развития социалистического общественного строя неуклонно происходил подъем материального благосостояния и культурного уровня всех народов Советского Союза. Это можно наглядно видеть и на примере народов Средней Азии. Среднегодовая

¹²² «КПСС в резолюциях...», ч. II, стр. 747.

заработная плата рабочих и служащих в Узбекской ССР с 1929 по 1937 г. увеличилась в 2,8 раза, а фонд заработной платы за этот же период увеличился в 8,2 раза¹²³. В капиталистических же странах за этот период заработная плата уменьшилась в Германии на 21%, в Италии — на 18%, в США — на 14%, в Японии — на 12%¹²⁴. Сумма денежных доходов колхозов Узбекской ССР увеличилась с 1933 по 1938 г. в 9,2 раза, а средняя оплата труда — в 5,1 раза¹²⁵. Систематически улучшались жилищно-бытовые условия жизни трудящихся и медицинское их обслуживание. В городах и городских поселениях Узбекской ССР с 1917 по 1936 г. было построено 5215 жилых строений с общей площадью в 960,2 тыс. кв. метров¹²⁶, 76% квартир в городах Узбекистана были оборудованы электрическим освещением, в то время когда до Октябрьской революции в Ташкенте лишь четыре квартиры имели электрическое освещение. За годы Советской власти в городах Узбекской ССР был проведен водопровод, которого здесь раньше не было.

Неуклонно улучшалась постановка дела народного здравоохранения в национальных республиках. Число лечебных учреждений в Узбекской ССР в 1937 г. возросло более чем в 4 раза по сравнению с дореволюционным временем и в 3 раза по сравнению с 1928 г.¹²⁷ Число врачей, обслуживавших население Узбекской ССР в 1937 г., было в 18,5 раза больше, чем в 1913 г.¹²⁸. Во много раз увеличилось число детских учреждений. Если в 1924 г. в Узбекской ССР существовало 8 детских консультаций, то в 1937 г. их было уже 163, число ясель за этот период возросло с 32 до 6421, число детских садов — с 11 до 634¹²⁹.

Какими быстрыми темпами происходило развитие культурной революции в республиках Средней Азии, можно видеть хотя бы из того, что число учащихся в начальных и средних школах Узбекистана увеличилось по сравнению с 1914 г. к 1937 г. в 64 раза¹³⁰. В 1938/39 учебном году узбеки в числе учащихся начальных и средних школ республики составляли 71,3%¹³¹. К концу второй пятилетки в Узбекистане работало более 10 тыс. специалистов с высшим образованием, в числе которых узбеки составляли более 50%. В 1914 г. в Узбекистане существовал всего один театр, а в 1937 году их было 44; количество киноустановок по сравнению с 1914 г. возросло в 22,5 раза¹³².

Массовым тиражом издавались в национальных республиках произведения классиков марксизма-ленинизма. Доклад И. В. Сталина о проекте Конституции СССР был издан в 1937 г. на узбекском языке тиражом в 391 тыс. экземпляров, Краткий курс истории ВКП(б) — тиражом в 100 тыс. экземпляров.

Не менее показательные цифры можно привести и по другим республикам Средней Азии, а также по Казахской ССР. Победа социализма в СССР обусловила появление новых движущих сил развития советского общества — морально-политического единства советского общества, советского патриотизма, дружбы народов.

¹²³ «Узбекистан за XV лет», стр. 73.

¹²⁴ Там же.

¹²⁵ Там же.

¹²⁶ Там же, стр. 74.

¹²⁷ Там же.

¹²⁸ Там же, стр. 94.

¹²⁹ Там же, стр. 97.

¹³⁰ Там же, стр. 79.

¹³¹ Там же, стр. 81.

¹³² Там же, стр. 87.

В своем докладе «О проекте Конституции Союза ССР» на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов И. В. Сталин, раскрывая принципиальные изменения в характере национальных взаимоотношений в нашей стране в результате победы социализма, говорил: «Отсутствие эксплуататорских классов, являющихся основными организаторами международной драки; отсутствие эксплуатации, культивирующей взаимное недоверие и разжигающей националистические страсти; наличие у власти рабочим классом, являющегося врагом всякого порабощения и верным носителем идей интернационализма; фактическое осуществление взаимной помощи народов во всех областях хозяйственной и общественной жизни; наконец, расцвет национальной культуры народов СССР, национальной по форме, социалистической по содержанию,— все эти и подобные им факторы привели к тому, что изменился в корне облик народов СССР, исчезло в них чувство взаимного недоверия, развилось в них чувство взаимной дружбы и наладилось, таким образом, настоящее братское сотрудничество народов в системе единого союзного государства»¹³³.

Конституция Советского Союза, принятая на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов, отразила всемирно-исторический факт победы социализма в нашей стране. Советская Конституция была проникнута принципами последовательного социалистического интернационализма, равноправия и суверенитета всех народов. Укрепление и рост первого в мире социалистического многонационального государства, материальный, политический и культурный подъем народов СССР выразились, в частности, и в росте числа союзных республик. Советский Союз, образовавшийся в 1922 г., как Союз четырех республик, стал к 1936 г. Союзом, объединявшим 12 союзных республик. В соответствии с Конституцией были преобразованы в союзные республики Казахская и Киргизская АССР. Этот факт отразил огромные успехи, достигнутые этими республиками в деле развития советской экономики и культуры в условиях советского строя. Преобразование Казахской и Киргизской АССР в союзные республики свидетельствовало о крупной победе линии партии, направленной на преодоление отсталости народов Советского Востока.

Коренное изменение морально-политического облика народов Советской страны в результате победы социализма ярко видно на примере народов Средней Азии и Казахстана. Эти в прошлом угнетенные и отсталые народы в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции и победы социализма в нашей стране сформировались в социалистические нации, стали народами высокой культуры.

Исторические успехи, достигнутые в СССР ранее отсталыми народами, в том числе народами Средней Азии и Казахстана, в преодолении своей отсталости, в усилении у них чувства законной советской национальной гордости, чувства советского патриотизма, укрепили их любовь и доверие к партии и родной Советской власти.

Народы Средней Азии и Казахстана ясно осознают, какую огромную историческую роль в деле преодоления их былой отсталости сыграла помощь, оказанная им со стороны всех народов СССР, и прежде всего со стороны великого русского народа. В 1939 г. в день пятидесятителетия существования своей республики туркменский народ писал, что он никогда не забудет той братской помощи, которую русский народ под руководством Коммунистической партии оказал «туркменскому народу в деле его

¹³³ И. В. Сталин. Вопросы ленинизма, изд. 11, 1952, стр. 551—552.

освобождения от гнета и эксплуатации, в деле социалистического переустройства народного хозяйства, культуры Туркменской республики»¹³⁴.

Решение исторической задачи ликвидации фактического неравенства наций, преодоления отсталости ряда народов еще более сплотило братскую семью советских социалистических республик, укрепило нерушимую дружбу народов СССР.

Достигнутое под руководством партии и на основе советского строя преодоление отсталости ряда ранее угнетенных народов, в том числе народов Средней Азии и Казахстана, имело огромное международное значение. Пример этих народов наглядно опровергал расовые человеконенавистнические «теории», утверждающие, что причиной отсталости того или иного народа являются природные свойства этого народа.

В условиях советского строя и благодаря помощи со стороны великого русского народа народы Средней Азии и Казахстана совершили гигантский исторический скачок и перешли к социализму, минуя капитализм. Морально-политическое единство и торжество идеологии интернационализма и дружбы народов наглядно проявились в том, с каким презрением и гневом все народы Советского Союза, и в том числе народы Средней Азии, единодушно и беспощадно осудили замаскированных врагов советского народа — троцкистов и бухаринцев и их союзников — контрреволюционных буржуазных националистов. Контрреволюционные буржуазные националисты, пробравшиеся в свое время на руководящие посты в республиках Средней Азии и Казахской ССР, выступая в контрреволюционной блоке с троцкистами и бухаринцами, стремились оторвать республики Средней Азии и Казахскую ССР от Советского Союза и превратить их в колонии иностранного империализма. Действуя по заданиям иностранных разведок, они всячески стремились разжечь межнациональную вражду, продавали иностранным империалистам секретные сведения, всячески пытались подорвать оборонную мощь Советского Союза. Преступные планы и контрреволюционная вредительская деятельность этих врагов народа были разоблачены, и они, как и их союзники — наемные агенты иностранного империализма троцкисты и бухаринцы, предстали перед судом народа.

Морально-политическое единство народов проявлялось и во время выборов в Верховный Совет СССР и Верховные Советы республик. Народы СССР, в том числе народы Средней Азии и Казахстана, единодушно избирали лучших сыновей и дочерей многонационального советского народа в верховные органы власти.

Конституция Советского Союза 1936 года, законодательно закрепив победу социализма в СССР, открыла в то же время всем народам Советского Союза широкие возможности для дальнейшего развития по пути экономического и культурного подъема. В наступивший период борьбы за завершение строительства социализма и постепенный переход к коммунизму задача ликвидации фактического неравенства уже не стояла, так как она была решена.

Резолюция XVIII съезда нашей партии уже не ставила этой задачи и в то же время отмечала, что за период второй пятилетки «во всех союзных республиках СССР достигнуты значительные успехи в деле индустриализации и подъема материально-культурного уровня населения, в создании национальных большевистских кадров, в подъеме всей национальной, социалистической по содержанию, культуры. Особенно велики были

¹³⁴ Третья юбилейная сессия Верховного Совета Туркменской ССР, Ашхабад, 1940, стр. 45.

темпы материального и культурного подъема у народов советского Востока»¹³⁵.

На опыте достигнутой в СССР ликвидации фактического неравенства наций народы всего мира наглядно убедились в том, что социализм является единственной подлинной основой для расцвета творческих сил и способностей каждого народа.

Трудящиеся отсталых колониальных и полуколониальных стран на опыте СССР, в частности на опыте развития народов Советского Востока, видят, что в условиях, когда народы действительно становятся активными и сознательными творцами своей жизни, они могут при наличии бескорыстной братской помощи со стороны более развитых социалистических наций преодолеть свою отсталость в сравнительно короткий исторический срок и подняться на высокую ступень экономического, политического и культурного развития, что они могут построить социализм, миновав капитализм со всеми его муками, язвами и бедствиями, которые он несет трудящимся.

Решение исторической задачи преодоления унаследованной от прошлого вековой отсталости ряда народов воочию доказало всему миру превосходство советской общественной и государственной системы над капиталистической, целиком подтвердило мудрость генеральной линии нашей партии и явилось торжеством великого учения марксизма-ленинизма.

¹³⁵ «КПСС в резолюциях..», ч II, стр 883