

И. МУЛЛЯДЖАНОВ

Н
АРОДО
НАСЕЛЕНИЕ
УЗБЕКСКОЙ
ССР

И. Р. МУЛЛЯДЖАНОВ

НАРОДО-
НАСЕЛЕНИЕ
УЗБЕКСКОЙ ССР

(Социально-экономический очерк)

ИЗДАТЕЛЬСТВО «УЗБЕКИСТАН»

ТАШКЕНТ—1967

Научная редакция осуществле-
на на общественных началах
доктором экономических наук,
профессором
АМИНОВЫМ А. М.

Мулладжанов И. Р.
Народонаселение Узбекской ССР.
(Социально-экономический очерк). Науч. ред.
Аминов А. М. Т., «Узбекистан», 1967.
232 стр. Тираж 10000.

«НАРОД — НЕ ТОЛЬКО СИЛА, СОЗДАЮЩАЯ ВСЕ
МАТЕРИАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ, ОН — ЕДИНСТВЕННЫЙ
И НЕИССЯКАЕМЫЙ ИСТОЧНИК ЦЕННОСТЕЙ ДУХОВ-
НЫХ, ПЕРВЫЙ ПО ВРЕМЕНИ, КРАСОТЕ И ГЕНИАЛЬ-
НОСТИ ТВОРЧЕСТВА ФИЛОСОФ И ПОЭТ, СОЗДАВШИЙ
ВСЕ ВЕЛИКИЕ ПОЭМЫ, ВСЕ ТРАГЕДИИ ЗЕМЛИ И
ВЕЛИЧАЙШУЮ ИЗ НИХ — ИСТОРИЮ ВСЕМИРНОЙ
КУЛЬТУРЫ».

М. Горький

ВВЕДЕНИЕ

Коммунистическая партия и Советское правительство нацеливают нашу науку на исследование таких проблем, практическое осуществление которых способствовало бы ускорению создания материально-технической базы коммунизма, формирования коммунистических общественных отношений и воспитания нового человека.

В успешном решении этой триединой задачи немаловажное значение имеют социологические исследования, в числе которых одно из ведущих мест принадлежит исследованиям, посвященным теории и практике экономической науки. «Внимание экономистов, — подчеркивается в Программе КПСС, — должно быть направлено на изыскание путей наиболее эффективного использования в народном хозяйстве материальных и трудовых ресурсов, наилучших методов планирования и организации промышленного и сельскохозяйственного производства, на разработку принципов рационального размещения производительных сил и технико-экономических проблем строительства коммунизма»¹.

Этот вопрос находился в центре внимания и XXIII съезда КПСС. «При составлении плана развития народ-

¹ Материалы XXII съезда КПСС, М., 1961, стр. 417.

ного хозяйства СССР на 1966—1970 годы XXIII съезд КПСС считает необходимым,— говорится в Директивах съезда по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР,—обеспечить рациональное использование трудовых ресурсов во всех районах страны, вовлечение в производство или на учебу молодежи и подростков, оканчивающих общеобразовательные школы; всесторонне развивать экономику союзных республик. При размещении производства правильно сочетать интересы всего народного хозяйства с интересами республик»¹.

В связи с этим большую актуальность приобретают научные исследования различных аспектов проблемы народонаселения, ибо успехи коммунистического строительства во многом зависят от рационального использования трудовых ресурсов, источником формирования которых является воспроизводство поколений трудящихся.

Несомненный научный и практический интерес представляет изучение этой проблемы в отдельных союзных республиках и экономических районах, выявление и освещение региональных особенностей проявления социалистического закона народонаселения в этих районах, так как перспективные расчеты численности населения и трудовых ресурсов отдельных союзных республик и экономических районов служат исходным материалом в составлении территориальных и общесоюзных балансов труда. На сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось на необходимость глубокого изучения трудовых ресурсов по районам страны с тем, чтобы «... предусматривать в народнохозяйственных планах такое размещение производства и строительства, которое обеспечило бы более

¹ Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 гг., «Экономическая газета», № 15, 1966 г.

полное использование трудовых ресурсов в народном хозяйстве»¹.

В «Директивах XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы» говорится, что «задачи повышения эффективности общественного производства требуют дальнейшего улучшения размещения производительных сил, комплексного развития и специализации хозяйства союзных республик и экономических районов, более полного вовлечения трудоспособного населения в производство, правильного сочетания территориального планирования с отраслевым принципом управления народным хозяйством»².

Такая постановка вопроса о наиболее полном использовании трудовых ресурсов объясняется социальной природой нашего общества. Социализм и коммунизм предполагают обязательное участие трудоспособных членов общества в общественном производстве, так как изобилие материальных и духовных благ может создаваться только трудом миллионов.

В странах социализма труду придается также большое воспитательное значение. Поэтому социалистическое общество, проявляя заботу о человеке, одновременно создает необходимые условия для приложения сил и энергии трудящихся в общественном производстве. Рациональным размещением производства и строительства достигаются оптимальные пропорции в развитии народного хозяйства, создается реальная возможность лучшего использования в интересах всего общества природных и сырьевых ресурсов различных районов. Наконец, рациональное размещение производства и строительства предполагает использование прежде всего наличных трудовых ресурсов, имеющихся в данном районе, и только при крайней необходимости

¹ «Правда», 28 сентября 1965 г.

² «Правда», 10 апреля 1966 г.

сти получение их по межрайонному перераспределению.

Таким образом, интересы науки и практики коммунистического строительства требуют более углубленного изучения региональных особенностей проявления демографических процессов¹ в нашей стране и, в частности, в Узбекистане, ибо он относится к группе районов с высоким уровнем рождаемости, что при низкой смертности обеспечивает интенсивный естественный прирост населения и трудовых ресурсов.

На важность углубленного изучения проблем народонаселения все чаще указывают газеты и журналы². Для примера сошлемся на коллективное письмо академика С. Струмилина, доктора экономических наук А. Боярского, доктора медицинских и кандидата экономических наук Б. Смулевича, докторов экономических наук М. Сониной и Б. Урланиса, опубликованное 3 января 1964 г. в «Известиях». «На современном этапе человеческой истории, — пишут они, — все большее значение приобретают проблемы народонаселения. Они должны занять подобающее им место и в научных исследованиях наших ученых. Анализом их следует заниматься на стыке общественных наук — политиче-

¹ Демография (греч. demos — народ + grapho — пишу) — наука о населении. Отрасль науки, изучающая население по полу, возрасту и его движение (рождаемость, смертность, бракосочетания, миграция и др.).

² Г. Пруденский. Вопросы использования трудовых ресурсов Сибири и Дальнего Востока («Вопросы экономики» № 1, 1962 г.); С. Струмилин, А. Боярский, Д. Валентей, Б. Смулевич, М. Сонин, Б. Урланис. Это важно и нужно («Известия», 3 января 1964 г.); Снова о важной проблеме («Известия», 25 декабря 1964 г.); А. Аминов. Сколько нас? Сколько будет? («Правда Востока», 28 ноября 1964 г.); Э. А. Араб-Оглы. Некоторые проблемы народонаселения («Вопросы философии» № 6, 1957 г.); О. Б. Джамалов. Основные итоги и перспективы развития экономической науки в Узбекистане (сб. «Объединенная научная сессия, посвященная 40-летию Узбекской ССР и Коммунистической партии Узбекистана», Тезисы докладов. Ташкент, 1964).

ской экономии, философии, социологии, антропологии, демографической статистики»¹.

Важность вопроса подчеркивалась и на состоявшейся в сентябре 1965 г. в Ташкенте межвузовской научной конференции, посвященной проблемам народонаселения Средней Азии. Специальные исследования и области народонаселения, говорится в решениях конференции, становятся в период построения коммунизма неотъемлемой составной частью научного познания общественной жизни, определения ее перспектив, полного раскрытия всех способностей и талантов человека, его гармонического развития, наиболее деятельного и плодотворного участия в росте общественно-го производства, прогресса науки, техники и культуры².

Результаты и выводы таких исследований нужны, как мы уже указывали выше, не только для теории, но и для практики социалистического и коммунистического строительства. Так, демографические данные широко используются для обоснования законодательства о браке и семье, социального обеспечения, определения оптимальных пропорций в развитии отраслей народного хозяйства, планирования жилищного строительства и среднего размера квартир, строительства школ, больниц, детских дошкольных и культурно-просветительных учреждений, а также изучения размеров материально-бытового обслуживания населения и др.

Доктор экономических наук, профессор А. М. Аминов выдвинул предложение об усилении научно-исследовательских работ по вопросам проявления социалистического закона народонаселения в бывших окраинах царской России, полагая, что «такие исследования на примере бывших отсталых народов, кроме большого

¹ «Известия», 3 января 1964 г.

² Решения межвузовской научной конференции, посвященной проблемам народонаселения Средней Азии (сентябрь, 1965 г.), стр. 1.

теоретического и практического значения, имеют и международное значение»¹.

Такой интерес вызывается тем, что «дорога наша — верная, ибо это — дорога, к которой рано или поздно неминуемо придут и остальные страны»². История подтвердила, насколько оказались жизненными эти ленинские слова: после второй мировой войны многие страны Европы и Азии встали на путь социалистического развития, а более пятидесяти колониальных стран с населением около 1,5 миллиарда человек завоевали политическую свободу. Поэтому изучение проявления социалистического закона народонаселения в такой республике, как Узбекистан, когда-то являвшейся отсталым краем царской России, имеет большое значение в разоблачении фальшивости буржуазных теорий народонаселения, объясняющих язвы и пороки капиталистического строя движением основных демографических показателей. На примере Узбекской ССР народы стран зарубежного Востока могут убедиться в том, что в течение жизни одного поколения возможно навсегда покончить с экономической и политической отсталостью и подняться до уровня высокоразвитых стран.

Пытаться в рамках одной работы охватить все проблемы народонаселения невозможно. Поэтому автор ставит перед собой более скромную задачу: привлечь внимание читателей лишь к наиболее важным теоретическим и практическим проблемам народонаселения, представляющим интерес как в научном, так и в практическом отношении.

Известно, что экономическая наука, как и всякая другая, формируется из двух составных частей и представляет собой их органическое единство: прикладной, имеющей непосредственное практическое зна-

чение, и теоретической, дающей возможность углубленно изучать внутренние связи в явлениях. При этом теория должна служить практике, а практика, в свою очередь, давать материал для теоретического осмысления закономерностей общественного развития. Автор по мере возможности учел эти требования: первая глава посвящена теоретическим вопросам народонаселения.

Научной основой наиболее полной занятости трудовых ресурсов, как известно, является строго продуманная и экономически обоснованная теория размещения производительных сил по союзным республикам и экономическим районам страны. Сущность этой проблемы в условиях Узбекистана выражается, с одной стороны, в правильной оценке и выработке научно обоснованной гипотезы роста численности населения в перспективе и экономических последствиях этого роста, а с другой — в рациональном размещении производительных сил и использовании трудовых ресурсов. При этом следует подчеркнуть, что рациональное размещение производительных сил и рациональное использование трудовых ресурсов являются единой проблемой, вытекающей одна из другой и определяемой данными воспроизводства поколений трудящихся, а также материальными и природными ресурсами. Поэтому автор счел необходимым сформулировать в общих чертах практически предложения по улучшению размещения производительных сил и использования трудовых ресурсов, ибо вопрос о рациональной занятости трудоспособного населения в общественном производстве является главным вопросом закона народонаселения.

В работе широко использованы таблицы и цифровые данные, что обусловливается характером исследования. Эти цифровые данные, иллюстрируя то или иное положение, вместе с тем, являются самым убедитель-

¹ А. Аминов. Сколько нас? Сколько будет? «Правда Востока», 28 ноября 1964 г.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 312.

тельным доказательством благотворного влияния социалистического закона народонаселения на судьбы узбекского народа¹.

По признанию многих ученых, вопрос о социалистическом законе народонаселения принадлежит к числу наименее разработанных и наиболее сложных. Поэтому автор излагает проблемы народонаселения без всяких претензий на полноту и законченность исследования, ибо многие вопросы имеют дискуссионный или постановочный характер и, стало быть, они могут (и должны быть) предметом дальнейшего углубленного изучения. При этом следует подчеркнуть, что экономической или социологической литературы по многим проблемам народонаселения, особенно региональным особенностям союзных республик, крайне недостаточно и данная работа является одной из первых попыток восполнить в какой-то мере этот пробел.

При написании работы автором широко использованы труды классиков марксизма-ленинизма, документы партийных и других директивных органов, материалы переписи населения 1897, 1926, 1939 и 1959 гг., а также материалы Центрального архива ЦСУ СССР и архива ЦСУ Узбекской ССР, Научно-исследовательского института труда Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы, сектора экономики труда Института экономики АН Узбекской ССР.

¹ Статистические данные о демографических процессах в Узбекской ССР по идентичным вопросам даются во второй и третьей главах данной работы. Это вызвано необходимостью в первом случае проиллюстрировать и подкрепить определенные теоретические выводы по тем или иным проблемам народонаселения фактическим материалом, а в остальных случаях, как объект специального исследования.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ЗАКОН НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ И ЕГО ОТЛИЧИЕ ОТ ЗАКОНА НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ КАПИТАЛИЗМА

Познание, а затем сознательное использование законов общественного развития в практической деятельности дает возможность ликвидировать, ограничить или же свести до минимума слепые стихийные силы этих законов и увеличивает власть человека над ходом общественного развития. Если сознательное применение законов природы позволяет человеку управлять естественными процессами, то сознательное использование законов развития общества является верным средством целеустремленного преобразования общественной жизни.

Экономические законы имеют большое научно-практическое значение в общественно-производственной деятельности человека. Познание этих законов дает возможность предвидеть условия их проявления, что, в свою очередь, позволяет сознательно управлять экономическими процессами. Поэтому человек сознательно выбирает или создает конкретную обстановку, при которой действие того или иного экономического закона производит желаемый экономический эффект. Вот почему марксизм-ленинизм категорически отвергает, как научно необоснованное, фаталистическое утверждение о том, будто признание исторической закономерности означает признание бессилия людей перед лицом этой закономерности.

Говоря о значении познания законов общественного развития, Ф. Энгельс писал: «Общественные силы, подобно силам природы, действуют слепо, насильственно,

разрушительно, пока мы не познаем их и не считаемся с ними. Но раз мы познали их, изучили их действие, направление и влияние, то только от нас самих зависит подчинять их все более и более нашей воле и с помощью их достигать наших целей. Это, в особенности, относится к современным могучим производительным силам». И далее: «Когда с современными производительными силами станут обращаться соответственно с их познанной, наконец, природой, общественная анархия в производстве заменится общественно-планомерным регулированием производства, рассчитанного на удовлетворение потребностей как целого общества, так и каждого его члена»¹.

Справедливость этих высказываний Ф. Энгельса подтверждена всем ходом исторического развития. Его выводы с особой силой подтверждаются нашей советской действительностью. У нас действуют экономические законы социализма, где частная собственность на средства производства отменена и установлена общественная собственность, являющаяся экономической основой социалистического общества, где в отличие от капиталистического способа производства, регулируемого законом прибавочной стоимости и анархии производства, рост отраслей народного хозяйства осуществляется на основе закона планомерного и пропорционального развития.

Поэтому понятно то огромное научно-познавательное и практическое значение познания социалистического закона народонаселения, выявления его отличительных особенностей от соответствующих законов эксплуататорских обществ, научно обоснованного разграничения сферы действия этого закона от сферы действия других экономических и социологических законов.

Наука о народонаселении на современном этапе развития человеческого общества все больше приобретает глубокий социологический аспект, защищающий интересы той или иной общественно-политической системы. Другими словами, в эпохе, когда мир раскол-

ся на два противоположных лагеря, на лагерь социализма и на лагерь капитализма, когда общий кризис капитализма принимает все более углубленный характер, особенно рельефно бросается в глаза классовость и партийность экономической и социологической науки при определении законов народонаселения и в политике населения.

Защитники капитализма, как было сказано выше, объясняют рост эксплуатации и нищеты трудового народа не характером способа производства и производственных отношений, что неоспоримо подтверждается всей историей развития человеческого общества, а ростом населения и его биологическими свойствами. Это им нужно для того, чтобы убедить трудящиеся массы в нецелесообразности социально-экономических преобразований и классовой борьбы в странах капитала. Задача науки состоит в том, чтобы разоблачить эти ухищрения буржуазных «теоретиков», показать всю несостоятельность их определенных законов народонаселения и связанных с ним проблем.

К сожалению, разработка теоретических проблем народонаселения советской экономической наукой еще отстает от насущных задач современности. Об этом говорилось, в частности, на межвузовской научной конференции, посвященной проблемам народонаселения республик Средней Азии, состоявшейся в сентябре 1965 г. в Ташкенте. Проблемы народонаселения не нашли еще должного места и в планах научных учреждений и высших учебных заведений. Между тем, жизнь настоятельно требует этого.

Известно, что закон народонаселения, будучи производным от господствующего способа производства и производственных отношений, носит на себе непосредственный отпечаток той общественно-экономической формации, которая порождает его в интересах господствующих классов, и, будучи экономическим законом определенного способа производства, носит исторически преходящий характер. Следовательно, и социалистический закон народонаселения является объективным выражением сущности социалистического способа производства и производственных отношений, определяющих характер как вовлечения трудоспособного населения в общественное производство, так и воспро-

¹ Ф. Энгельс. Анти-Дюринг, М., 1957, стр. 263—264.

изводство самого производителя. Говоря об историчности и связи закона народонаселения с определенной общественно-экономической формацией, В. И. Ленин писал: «Что значит «ставить вопрос о населении на социально-историческую почву»? Это значит, исследовать закон народонаселения каждой исторической системы хозяйства отдельно и изучать его связь и отношение с данной системой»¹.

В среде советских экономистов пока еще нет единой точки зрения о характере и содержании закона народонаселения, а следовательно, и о содержании науки о народонаселении, хотя по многим проблемам имеются сходные позиции, в том числе о содержании социалистического закона народонаселения. Это вполне закономерно, ибо, как указывал К. Маркс, «если бы форма проявления и сущность вещей непосредственно совпадали, то всякая наука была бы излишня»². Задача науки заключается именно в том, чтобы видимое, «лишь выступающее в явлении движение свести к действительному внутреннему движению»³.

В определении социалистического закона народонаселения имеются более расширенное, а также неоправданно узкое толкование содержания закона. Но как в первом, так и во втором случаях, позиции многих авторов по основным элементам содержания закона сходны.

К более расширенному толкованию содержания социалистического закона народонаселения, на наш взгляд, относятся определения, содержащиеся в работах Б. Ц. Урланиса, Б. Я. Смугевича, Д. И. Валентей, М. Я. Сонина, Е. С. Лазуткина и других, а в определении И. Ю. Писарева, наоборот, содержание социалистического закона народонаселения неоправданно сужено. В нем, например, из содержания закона исключается такой важный элемент, как рациональное использование трудовых ресурсов. На этом подробнее остановимся ниже.

Б. Ц. Урланис в работе «Рождаемость и продолжительность жизни в СССР» основными чертами закона народонаселения при социализме считает полную

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 2, стр. 169.

² К. Маркс. Капитал, т. III, 1955, стр. 830.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. I, стр. 343.

занятость всего трудоспособного населения, его рациональное размещение, непрерывное увеличение продолжительности жизни, интенсивный рост населения¹. Примерно аналогичное определение дают в своих работах А. Я. Боярский, П. П. Шушерин и П. Г. Подъячих².

Б. Я. Смугевич, в отличие от Б. Ц. Урланиса, в определении социалистического закона народонаселения наряду с полной занятостью включает также рост культурно-квалификационного уровня, укрепление здоровья, физического развития, увеличение долголетия³.

Еще более расширенное определение науки о народонаселении дает Д. И. Валентей: «В предмет науки о народонаселении марксизм-ленинизм включает изучение влияния на народонаселение деления общества на классы, имущественного и правового положения этих классов, а также положения различных слоев общества, имеющих разную расу и национальность, в хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни; социально-экономические различия между городским и сельским населением, между людьми умственного и физического труда; роль женщины в экономической и культурной жизни общества; обеспеченность трудящихся слоев общества материальными и культурными благами, распределение их между классами...»⁴

¹ Б. Ц. Урланис. Рождаемость и продолжительность жизни в СССР, М., 1963, стр. 3.

² У А. Я. Боярского и П. П. Шушерина в определении говорится: «...В социалистическом обществе рост благосостояния населения стимулирует быстрый рост населения при рациональном и полном использовании его трудоспособной части в общественном производстве». (Демографическая статистика, М., 1955, стр. 26).

Определение П. Г. Подъячих сформулировано следующим образом: «Основные черты и требования закона народонаселения социалистического общества: постоянный и быстрый рост населения, полное и рациональное использование трудовых ресурсов, высокий уровень материального благосостояния, низкая заболеваемость и смертность» (Население СССР, М., 1961, стр. 3).

³ Б. Я. Смугевич. Ленин и теория народонаселения, в сб. «Ленинские идеи об охране здоровья народа», М., 1961, стр. 65.

⁴ Д. И. Валентей. Проблемы народонаселения, Изд-во «Высшая школа», М., 1961, стр. 9.

Такое широкое определение науки о народонаселении нам кажется неоправданным. Мы согласны с М. Я. Сониным, который по поводу определения Д. И. Валентея пишет: «Это определение... чрезмерно расширяет действительные границы науки о народонаселении и, захватывая даже те области, с которыми эта наука в действительности лишь соприкасается (конкретная экономика, философия, экономика труда, социология), лишает ее собственного предмета»¹. На наш взгляд, при определении закона народонаселения следует учесть, что этот закон не может непосредственно отразить все многообразие явлений и закономерностей такого многостороннего целого, каким является население, и в силу этого проблемы народонаселения должны изучаться комплексно с участием смежных наук.

В предмет науки о народонаселении М. Я. Сонин включает такие сферы человеческой деятельности, как характер и степень занятости населения, социально-экономические условия и характер воспроизводства населения, условия и характер подвижности населения². Все это отвечает внутреннему содержанию науки о народонаселении.

Серьезные погрешности имеются в определении закона народонаселения, данном Е. С. Лазуткиным. У него все сводится к демографическим процессам. «Социализму присущ свой закон народонаселения,— пишет Е. С. Лазуткин,— который характеризуется устойчивым показателем рождаемости при систематическом снижении смертности, высоким и устойчивым естественным приростом населения, увеличением средней продолжительности жизни и всеобщей постоянной занятостью трудоспособного населения»³. На наш взгляд, основной недостаток такого определения заключается в том, что Е. С. Лазуткин «всеобщую постоянную занятость трудоспособного населения» как бы обуславливает демографическими процессами, тог-

да как демографические процессы сами являются результатом господствующих производственных отношений и определяются степенью занятости трудовых ресурсов, ибо характер закона народонаселения, прежде всего, определяется отношением существующих классов к средствам производства и их непосредственным положением в производстве.

Таким образом, здесь не определены границы причины и следствия. Известно, что наличная система отношений людей в значительной степени создается волей людей, обусловленной определенными причинами, а эти причины от людей не зависят, ибо, как указывал Г. В. Плеханов, «прежде чем стать причиной, воля является следствием и задача социологии, как науки, заключается в том, чтобы понять, как следствие, ту волю общественного человека, которая направляется на поддержание или создание данной системы общественных отношений»¹.

Несмотря на это, апологеты буржуазии усиленно старались закон народонаселения, сформулированный К. Марксом, свести к демографическим явлениям и тем самым исключить из него экономический аспект. Буржуазный ученый В. Зомбарт, например, обвинял К. Маркса именно в том, что он, якобы, в своем учении о народонаселении совершенно не затрагивает основных процессов в сфере движения населения. Французский социолог-демограф Альфред Сови также отрицает экономический аспект в науке о народонаселении, назвав ее «демографией в широком смысле»².

Как видно из приведенных примеров, разграничение науки о народонаселении в ее экономическом аспекте от демографических процессов имеет принципиальное, теоретическое значение в разоблачении апологетической теории буржуазных ученых о проблемах народонаселения.

На наш взгляд, если социалистический закон народонаселения предопределяет здоровую основу воспроизводства населения на базе наиболее полной и рациональной занятости, что составляет его содержание,

¹ Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. II, М., 1957, стр. 207.

² «Вопросы философии» № 6, 1957, стр. 91.

¹ М. Я. Сонин. Актуальные проблемы использования рабочей силы в СССР, стр. 10.

² Там же, стр. 11.

³ Е. С. Лазуткин. Народонаселение как основа формирования трудовых ресурсов. Статья в кн. «Трудовые ресурсы СССР», М., 1961, стр. 12.

то движение населения, изучаемое демографией, составляет фактическую материальную основу этого закона. При этом демографические процессы, в свою очередь, также оказывают активное влияние на проявления социалистического закона народонаселения.

В связи с этим следует подчеркнуть, что, наряду с законами общественного развития, закон народонаселения выражает не просто всеобщие и необходимые связи между явлениями, но исходит при этом из существенных связей явлений, то есть выражает также связи, которые вытекают из их внутренней сущности. Следовательно, закон народонаселения всегда беднее явления в целом, но он глубже раскрывает внутреннюю сущность процессов, чем явление. «Закон есть отношение...— писал В. И. Ленин,— отношение сущностей или между сущностями»¹. Или: «Закон есть прочное (остающееся) в явлении»².

Книга «Марксистско-ленинская философия», как синтез всего того, что сказано о законе, определяет: «...Закон есть внутренняя, существенная, необходимая, общая, устойчивая и повторяющаяся связь вещей, явлений»³.

Следует также учесть, что «...закон — идентичное в явлении...»⁴, но отнюдь не явление, идентичное в законе, ибо законы, как указывал В. И. Ленин, «охватывают условно, приблизительно универсальную закономерность вечно движущейся и развивающейся природы»⁵, а стало быть, и развивающегося общества. Поэтому в законе должна найти свое отражение «универсальная закономерность», прочно остающаяся в явлении.

Если анализировать приведенные выше определения социалистического закона народонаселения с методологических позиций классиков марксизма-ленинизма, то обнаруживается иногда смещение основного, решающего со второстепенным в явлениях, констатация

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 29, стр. 138.

² Там же, стр. 136.

³ Марксистско-ленинская философия, Изд-во Политической литературы, М., 1965, стр. 144.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 29, стр. 136.

⁵ Там же, стр. 164.

ция лишь производных явлений вместо причинных.

Выше было сказано, что Б. Я. Смуглевич в определение социалистического закона народонаселения включает рост культурно-квалификационного уровня, укрепление здоровья, физического развития населения и т. д. Но эти понятия носят производный характер от воспроизводства рабочей силы, так как понятие «воспроизводство рабочей силы или трудящихся» не может считаться полным без этих качественных показателей. Разъясняя содержание воспроизводства рабочего класса, К. Маркс писал: «Воспроизводство рабочего класса включает в себя также передачу и накопление искусства от поколения к поколению»¹.

О взаимоотношении демографии с теорией народонаселения можно сказать словами Б. Я. Смуглевича: «Теория народонаселения и теория здравоохранения теснейшим образом связаны друг с другом: объектом здравоохранения является население и поэтому не может быть научной теории здравоохранения без марксистско-ленинской трактовки закономерностей структуры, движения, воспроизводства населения, то есть процессов, изучаемых теорией народонаселения»². То же самое можно сказать и о связях демографических процессов с теорией народонаселения. Но когда речь идет о марксовом законе народонаселения, то под понятием «воспроизводство населения» подразумевается воспроизводство поколений трудящихся. А это уже не только демографический, прежде всего экономический процесс. Разумеется, что воспроизводство поколений трудящихся предполагает также и воспроизводство всего населения, так как социально-экономические условия жизни должны обеспечить сохранение и воспроизводство не только занятой части населения, но и членов семьи.

По этому поводу К. Маркс указывал: «Стоимость рабочей силы складывается из двух элементов: один из них чисто физический, другой — исторический или

¹ К. Маркс. Капитал, т. I, 1963, стр. 586—587.

² Б. Я. Смуглевич. Ленин и теория народонаселения, в сб. «Ленинские идеи об охране здоровья народа», стр. 55.

социальный. *Нижшая граница* стоимости рабочей силы определяется *физическим* элементом. Это значит, что рабочий класс для того, чтобы себя сохранять и воспроизводить, для того, чтобы увековечить свое физическое существование, должен получать абсолютно необходимые для его жизни и размножения жизненные средства»¹.

Правда, эти слова К. Маркса имеют отношение к воспроизводству рабочего класса при капиталистическом способе производства. Однако они могут быть применимы и к воспроизводству поколений трудящихся при социалистическом способе производства, ибо в отличие от капиталистического воспроизводства:

социалистическое воспроизводство предполагает непрерывное расширенное воспроизводство поколений трудящихся и социалистических производственных отношений на базе планомерного и пропорционального развития отраслей народного хозяйства;

социалистическое воспроизводство рабочей силы осуществляется при систематическом повышении материального благосостояния, квалификации и культурного уровня всех трудящихся;

материальной основой в воспроизводстве поколений трудящихся является фонд потребления национально-го дохода, распределяемый как в форме индивидуальной заработной платы, так и в виде общественных фондов потребления, при этом удельный вес общественных фондов потребления в реальных доходах трудящихся непрерывно будет увеличиваться.

Теперь рассмотрим другие определения социалистического закона народонаселения, авторы которых суживают содержание этого закона. Мы имеем в виду, главным образом, определение И. Ю. Писарева, содержащееся в его работе «Народонаселение СССР». В ней он спорит с А. А. Дольской, которая так определяет содержание этого закона: «...Социалистический закон народонаселения требует полной и рациональной занятости трудоспособного населения в сфере общественного труда и выражает необходимость расширенного воспроизводства всесторонне, гармонично развитого

населения»¹. Возражая против такого определения, И. Ю. Писарев пишет: «... В этом определении нет четкого разграничения законов планомерного (пропорционального) развития народного хозяйства и закона народонаселения. Понятие «рациональная занятость» охватывает слишком широкий круг экономических проблем, часть которых, безусловно, относится к рациональному территориальному и межотраслевому размещению рабочей силы, то есть находится в сфере действия закона планомерного (пропорционального) развития»².

По нашему мнению, в формулировке социалистического закона народонаселения, данной А. А. Дольской, нет полноты и четкости. Например, не понятно, что имеется в виду: воспроизводство всего населения или поколений трудящихся? Но недостатки формулировки А. А. Дольской не в том, в чем их видит И. Ю. Писарев.

Исключая из определения социалистического закона народонаселения понятие «рациональная занятость», И. Ю. Писарев упускает: а) органическую связь между количественными и качественными показателями в экономических законах и категориях; б) взаимозависимость и взаимообусловленность различных экономических законов, действующих в рамках исторически определенного способа производства.

Как известно, количество (если мы скажем полная занятость, то имеется в виду только количественная определенность) — это различие предметов и явлений по однородным свойствам, выраженное в числовых показателях. Однако количественная определенность не существует без качественной определенности, ибо в качестве воплощается неразрывная связь основных свойств предметов и явлений. «Если все развивается, значит все переходит из одного в другое, — указывал В. И. Ленин, — ибо развитие заведомо не есть простой, всеобщий и вечный рост, увеличение respective — (уменьшение)

¹ А. А. Дольская. Социалистический закон народонаселения, М., 1959, стр. 41.

² И. Ю. Писарев, Народонаселение СССР, М., 1962, стр. 40.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 29, стр. 229.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 16, стр. 150.

Поэтому, когда в определение социалистического закона народонаселения наряду с понятием «полная» включается и понятие «рациональная» занятость, то мы получаем цельное диалектическое понятие о занятости и с качественной определенностью, ибо природа социалистической экономики такова, что мы наряду с количественными показателями в занятости всегда боремся и за качественные показатели.

В царской России из всех женщин, занятых наемным трудом, было 80% домашней прислуги и батрачек, только 13% работали в промышленности и на подсобных работах в строительстве и 4% — в просвещении и здравоохранении; по данным Всесоюзной переписи населения 1959 г. удельный вес женщин, занятых в общественном производстве, составил 48% от общей численности всех занятых в общественном производстве, причем в промышленности, строительстве, на транспорте и в связи женщины составили 39% от общей численности занятых в этих отраслях производства, в торговле, общественном питании, заготовках, материально-техническом снабжении и сбыте — 61%, в просвещении, науке и здравоохранении — 71%¹.

Разве одним количественным анализом можно установить эту колоссальную качественную разницу в занятости женщин!

В капиталистических странах огромные массы трудящихся страдают от частичной безработицы, когда они заняты неполный рабочий день. Однако они числятся в статистических данных наряду с теми, кто работает полный рабочий день. Если бы мы не изучали эти явления с количественной и качественной стороны, мы не могли бы выяснить истинного положения вещей.

Или возьмем вопросы воспитания всесторонне развитых людей. Ф. Энгельс приводит следующие слова К. Маркса: «Из фабричной системы, как можно проследить в деталях у Роберта Оуэна, вырос зародыш воспитания эпохи будущего, когда для всех детей свыше известного возраста производительный труд будет соединяться с обучением и гимнастикой *не только как одно из средств для увеличения общественного*

*производства, но и как единственное средство для производства всесторонне развитых людей»*¹. (Курсив наш.— И. М.).

Отеческую заботу о воспитании качественно нового человека проявлял также и В. И. Ленин. По словам Н. К. Крупской, он заботился не только о подготовке «рабочей силы», «рабочих рук», а о воспитании сознательных строителей новой технической базы, которая сделает нашу страну непобедимой, сытой, просвещенной. Он не отделял подготовку рабочей силы от подготовки сознательных строителей новой технической базы².

Мы говорим об этом, чтобы подчеркнуть, что нельзя в законе народонаселения отдавать предпочтение только качественным или только количественным определенностям.

Еще один пример. Как известно, стихийность развития капитализма проявляется в форме анархии производства. Однако стихийность и анархия в данном случае не тождественные понятия, хотя анархия является проявлением стихийности. При докапиталистическом способе производства также отсутствовала планомерность его развития, то есть имела место стихийность, однако анархия производства не проявлялась в такой специфической форме, как при капитализме. Значит, в результате перехода количественных изменений в качественные стихийное развитие, проявляющееся в форме анархии производства, превратилось в специфический экономический закон капиталистического способа производства.

Все эти примеры подтверждают несостоятельность концепции И. Ю. Писарева, ибо бытие вне качественной определенности есть такая же бессмыслица, как бытие вне количественной определенности.

И, наконец, последнее. «Лишь сознательная организация общественного производства с планомерным производством и планомерным распределением,— писал Ф. Энгельс,— может поднять людей над прочими животными в общественном отношении точно

¹ Ф. Энгельс. Анти-Дюринг, М., 1957, стр. 305.

² Н. К. Крупская. Педагогические сочинения, т. IV, 1959, стр. 192.

¹ Женщины и дети в СССР, Стат. сборник, М., 1961, стр. 7.

так же, как их в специфически биологическом отношении подняло производство вообще»¹.

Отсюда вывод, что закон народонаселения должен рассматриваться в органической связи со способом распределения материальных благ, предназначенных для личного потребления. Здесь на помощь приходит экономический закон планомерного (пропорционального) развития отраслей народного хозяйства, который определяет пропорции между фондом потребления и фондом накопления. Но эти фонды являются результатом труда миллионов, и поэтому их размеры зависят от того, как организован труд рабочих, колхозного крестьянства и всех тех, кто непосредственно или опосредствованно принимает участие в создании этих материальных благ.

Этот момент правильно подмечен Д. И. Валентеем. Если говорить о сущности социалистического закона народонаселения, писал он, «то она заключается в полном и рациональном использовании трудоспособного населения в общественно полезном труде... Полное и рациональное использование трудоспособного населения в общественно полезном труде является не самоцелью, а средством ускоренного развития производительных сил страны, обуславливающим неуклонный рост материального и культурного уровня жизни всего населения»².

Значит, советские люди кровно заинтересованы не только в полной занятости, но и, наряду с этим, в отличие от капиталистического способа производства, они заинтересованы и в рациональной занятости, ибо по мере роста степени рационального использования труда возрастает его производительная сила, что дает возможность систематически увеличивать производство материальных благ без дополнительных трудовых затрат.

Вот почему, анализируя значение роста производительной силы труда, К. Маркс писал: «...Легкость или трудность производства постоянно изменяется. Если производительная сила труда возрастает, то он производит ту же самую потребительную стоимость в более

короткое время. Если производительность труда падает, то требуется больше времени для производства той же самой потребительной стоимости. Вследствие этого величина рабочего времени, заключенного в известном товаре, его меновая стоимость изменяется: она растет или падает в обратном отношении к росту или падению производительной силы труда»¹.

Из сказанного следует, что закон народонаселения и закон планомерного (пропорционального) развития народного хозяйства как экономические законы социалистического способа производства имеют между собой тесную диалектическую связь и служат одной великой цели — росту производства и повышению материального благосостояния трудящихся. Взаимозависимость и взаимообусловленность этих законов находят свое выражение в том, что действия закона планомерного и пропорционального развития отраслей народного хозяйства могут дать ожидаемый эффект лишь тогда, когда они служат удовлетворению материальных и культурных потребностей трудящихся. В свою очередь социалистический закон народонаселения, определяя основы прогрессивной и социально-здоровой формы воспроизводства поколений трудящихся, обеспечивает выполнение плановых заданий и пропорций в социалистическом хозяйстве.

Аналогичные связи наряду с другими законами имеются также между социалистическим законом народонаселения и законом распределения по труду, согласно которому распределение материальных благ в социалистическом обществе происходит в соответствии с количеством и качеством труда, затраченного отдельными индивидами в общественном производстве. Однако эти экономические законы социалистического способа производства не заменяют друг друга, а обуславливают друг друга, имея при этом свою определенную сферу действия, что необоснованно отрицается И. Ю. Писаревым.

Для правильного определения сущности социалистического закона народонаселения необходимо также

¹ Ф. Энгельс. Диалектика природы, М., 1953, стр. 15.

² Д. И. Валентей. Проблемы народонаселения, стр. 115.

¹ К. Маркс. К критике политической экономии, Госполитиздат, М., 1953, стр. 23.

выяснить некоторые вопросы, связанные с содержанием этого закона.

Отдельные экономисты включают в число особенностей социалистического закона народонаселения даже бесплатную работу на пользу общества, а другие считают, что социалистический закон народонаселения начал действовать с победой социализма, с образованием мировой системы социализма и т. д.

Так, кандидат экономических наук Р. М. Гольдинова в статье «О действии социалистического закона народонаселения при переходе от социализма к коммунизму» пишет, что «требования закона народонаселения о соответствии народонаселения общественному производству предполагают занятость трудящихся не только по линии оплачиваемой работы, но и по линии бесплатного труда на пользу общества»¹.

Эта концепция, по нашему мнению, страдает следующими недостатками:

Во-первых, характерной особенностью социалистического способа производства является то, что планомерно организованное общественное производство служит интересам трудящихся масс, и поэтому население «соответствует общественному производству», а наоборот, общественное производство должно развиваться в соответствии с теми требованиями, которые предъявляются со стороны членов социалистического общества.

Во-вторых, закон народонаселения, будучи экономическим, при социализме базируется на распределении части национального дохода в денежной форме между рабочими и служащими в соответствии с экономическим законом распределения по труду, так как доля каждого производителя в жизненных средствах определяется его участием в общественном производстве. В. И. Ленин указывал, что «до тех пор, пока наступит «высшая» фаза коммунизма, социалисты требуют *строжайшего* контроля со стороны *общества* и со стороны *государства* над мерой труда и мерой потребления...»²

¹ Труды Ташкентского института инженеров железнодорожного транспорта, вып. XIX, Ташкент, 1962, стр. 30.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 97.

Это значит, что рабочее время при социализме служит «...мерой индивидуального участия производителей в совокупном труде, а следовательно, и в индивидуально потребляемой части всего продукта»¹. Поэтому тот или иной работник, прежде чем посвятить себя «по линии бесплатного труда на пользу обществу», должен иметь средства для существования, то есть откуда-то получать заработную плату. Ибо при социализме трудящиеся, побуждаемые к труду, в основном материальными интересами, создают и совершенствуют орудия производства, добывают предметы труда. Л. И. Брежнев в Отчетном докладе Центрального Комитета КПСС XXIII съезду партии еще раз подчеркнул, что «социализм — это такая общественно-экономическая формация, принципом которой является оплата по количеству и качеству труда, которая предполагает, следовательно, действие экономических стимулов, материальную заинтересованность и вовлечение миллионов масс трудящихся в руководство экономической жизнью страны»². И при коммунизме ни один трудоспособный член общества, в силу того, что труд превратится в первую жизненную потребность человека, *без соответствующей трудовой отдачи обществу, не вправе требовать* какое-либо материальное благо для удовлетворения своих личных потребностей.

Р. М. Гольдинова, кроме того, придерживается мнения авторов учебника «Политической экономии»³, которые при определении содержания социалистического закона народонаселения ошибочно утверждали, что вместе с ростом производительности труда, якобы, растет спрос на рабочую силу. Эта ошибочная концепция авторов «Политической экономии» подвергнута справедливой критике в работе И. Ю. Писарева⁴.

Е. М. Левицкий в работе «Экономико-статистическое исследование воспроизводства населения Сибири и Дальнего Востока на основе таблиц продолжительности жизни» ошибочно суживает период зарождения

¹ К. Маркс. Капитал, т. I, М., 1963, стр. 89.

² «Правда», 30 марта 1966 г.

³ Политическая экономия, учебник, М., 1958, стр. 630.

⁴ Подробнее см.: И. Ю. Писарев. Народонаселение СССР, стр. 39—40.

социалистического закона народонаселения во времени. «В результате победы социализма в нашей стране и затем после образования мировой социалистической системы,— утверждает он,— начал действовать социалистический закон народонаселения»¹. В действительности, как подтверждает исторический опыт строительства социализма в нашей стране, социалистический закон народонаселения начал действовать после победы Великой Октябрьской социалистической революции, когда была отменена частная собственность на средства производства и в связи с этим рабочая сила перестала быть товаром.

Правда, даже тогда, когда «принимался первый пятилетний план,— как отметил на XXIII съезде КПСС А. Н. Косыгин,— наша страна по существу только приступала к созданию тяжелой индустрии. Тогда в промышленном производстве и особенно в торговле все еще значительное место занимал частный капитал; деревня представляла собой океан мелких крестьянских хозяйств, совхозы и сельскохозяйственные кооперативы играли очень малую роль в сельскохозяйственном производстве; как в городе, так и в деревне еще существовали эксплуататорские классы. Руководимые Коммунистической партией рабочий класс, трудящиеся массы делали лишь первые шаги в строительстве экономического фундамента социализма»².

До 1930 г. в нашей стране еще имела место безработица, однако это не значит, что до победы социализма в нашей стране действовал капиталистический закон народонаселения. В первые годы Советской власти действие социалистического закона народонаселения было сужено многоукладностью экономики СССР. До ликвидации последних остатков эксплуататорских классов и создания единой социалистической экономики в стране еще не мог фактически осуществляться социалистический принцип всеобщности труда и в результате этого была безработица. Однако характер безработицы и в эти годы ни в коем случае не мог

¹ Е. М. Левицкий. Экономико-статистическое исследование воспроизводства населения Сибири и Дальнего Востока на основе таблиц продолжительности жизни, Новосибирск, 1960 г., стр. 20.

² «Правда», 6 апреля 1966 г.

сравниться и по своей численности, и по своей сущности, и по своим социальным последствиям, и по своей классовой направленности с характером безработицы в дореволюционной России.

Вот как выглядело положение в России, по оценке VI съезда РСДРП (б), состоявшегося еще в августе 1917 г.: «...полное истощение в сфере производительности труда и дезорганизация производства, всемерное расстройство и распад транспортной сети, близкое к окончательному краху состояние государственных финансов и, как последствия всего этого, доходящий до голода продовольственный кризис, абсолютная нехватка топлива и средств производства вообще, прогрессирующая безработица, громадное обнищание масс и т. д. Страна уже падает в бездну окончательного экономического распада и гибели»¹. Так обстояло дело накануне Октября.

Октябрь положил начало коренным изменениям в экономической жизни страны. Уже восстановительный период внес качественное изменение в содержание аграрного перенаселения в нашей стране, что было вызвано «осередничиванием» деревни. В этот период среди безработных имелось: ранее не работавших на производстве подростков до 18-летнего возраста — 10%, лиц, ранее занятых в домашнем хозяйстве, — свыше 30% и, наконец, отходников из деревень — около 30%².

Еще хуже обстояло дело в Узбекской ССР: по данным переписи населения 1926 г., в Узбекистане имелось: лиц, не имеющих или не указавших занятий среди самостоятельного населения, — 38 936 чел. и среди несамостоятельного населения — 21 713 чел., а безработных — соответственно 15 319 и 13 894 чел.³ От безработицы больше всего страдали представители местных национальностей, ибо они в подавляющем своем большинстве не имели соответствующей профессии или квалификации. Данные о безработных по

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК, часть 1, изд. 7, 1954, стр. 377.

² Трудовые ресурсы СССР, М., 1961, стр. 12.

³ Всесоюзная перепись населения 1926 г., т. XXXIV, отдел II, Занятия, М., 1930, стр. 6, 7.

профессиональному составу на 1 октября 1928 г. приводятся ниже:

Группа профессий	Численность учтенных безработных
Индустриальная	3833
Строительная	1525
Обслуживающих различные отрасли хозяйства (включая транспорт и связь)	3845
Работников торговли	4044
Работников земли и леса	1528
Прочих профессий	1993
Без профессий и без квалификации	9409
Всего по республике	26 177

Из общего числа безработных 34,9% составляли бессемейные — как правило, молодежь, которая только что вступила в трудоспособный возраст.

В годы восстановления народного хозяйства Советское правительство приняло кардинальные меры по ликвидации безработицы. В эти годы и хозяйственная политика Коммунистической партии была направлена на ликвидацию безработицы и рациональное использование рабочей силы. Так, еще на VIII съезде РКП(б) указывалось, что «необходимое в целях планомерного развития народного хозяйства максимальное использование всей имеющейся в государстве рабочей силы, ее правильное распределение и перераспределение как между различными территориальными областями, так и между различными отраслями народного хозяйства, должно составить ближайшую задачу хозяйственной политики Советской власти»¹.

С ликвидацией эксплуататорских классов в городе и деревне, с созданием в стране единой социалистической экономики в 1930 г. безработица была ликвидирована окончательно. Были созданы условия для расширения сферы действия социалистического закона народонаселения и ликвидации всех форм относительного перенаселения.

О ликвидации безработицы в Узбекской ССР говорят данные таблицы 1.

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК, часть I, изд. 7, 1954 г., стр. 422.

Таблица 1

Данные о ликвидации безработицы в Узбекской ССР*

Дата	Всех безработных	Из них из местных национальностей
1/1 — 1930 г.	54 400	10 900
1/IV — 1930 г.	47 600	9 800
1/VI — 1930 г.	25 900	3 900
1/X — 1930 г.	6 400	760
1/XII — 1930 г.	1 700	280
1/1 — 1931 г.	нет	нет

* Т. С. Мельникова. Формирование промышленных кадров в Узбекистане. Ташкент, 1956, стр. 64.

Как видно из таблицы, к концу 1930 г. в республике безработица была ликвидирована окончательно, что создало потенциальную возможность для действия демографически активных факторов, влияющих на степень воспроизводства населения. Данные таблицы говорят еще о том, что приобщение населения из местных национальностей к общественно полезному труду проводилось высокими темпами.

Кратко подытоживая сказанное, отметим, что социалистический закон народонаселения начал свое действие с установлением Советской власти в нашей стране, а образование мировой системы социализма позволило распространить его действие вширь. Ныне мощным фактором действия социалистического закона народонаселения является возможность разделения труда между странами социалистической системы, лучшего использования трудовых и природных ресурсов в каждой отдельно взятой социалистической стране. По мере роста экономики стран социалистического содружества будут все ярче проявляться преимущества социализма, и трудящиеся социалистических стран будут получать все больше и больше материальных и духовных благ. Рост и укрепление мировой системы социализма является важным фактором и в обеспечении прогрессивного воспроизводства населения, так как «...еще до полной победы социализма на земле, при сохранении капитализма в части мира возникает реальная возможность исключить мировую

войну из жизни человеческого общества»¹, в пожаре которой погибли миллионы людей.

Значит, с победой Октября и отменой частной собственности на средства производства вступил в действие социалистический закон народонаселения, и на основе всенародной собственности на средства производства труд равноправных членов социалистического общества и собственность были объединены в единое целое, что создало экономическую основу для зарождения и действия этого закона.

Таким образом, *социалистический закон народонаселения, сообразуясь с требованиями основного экономического закона социализма, определяет основы прогрессивной и социально-здоровой формы воспроизводства населения и поколений трудящихся путем неуклонного улучшения материального благосостояния населения на базе наиболее полной и рациональной занятости его трудоспособной части в общественном производстве при ликвидации безработицы и перенаселения.*

Определяя содержание социалистического закона народонаселения в вышеприведенной формулировке, мы исходили из следующих соображений:

1) Прежде всего учитывается такой специфический характер закона народонаселения, как функционирование, ибо сущность этого закона в отличие от закона развития² определяется степенью приобщения трудоспособного населения к общественно полезному труду, к трудовой деятельности, что подчеркивает экономический аспект в законе и дает возможность отграничить его от других смежных наук.

2) В отличие от некоторых авторов, включающих в определение социалистического закона народонаселения понятие «основы существования», мы включаем понятие «основы... воспроизводства населения и поколений трудящихся... на базе наиболее полной и рациональной занятости его трудоспособной части в обще-

¹ Внеочередной XXI съезд КПСС. Стенографический отчет, часть II, М., 1959, стр. 448.

² Например, закон неравномерности экономического и политического развития капитализма, открытый В. И. Лениным, является законом развития (Марксистско-ленинская философия, М., 1965, стр. 145).

ственном производстве»; при этом имеется в виду: а) что понятие «основы воспроизводства» включает в себя и понятие «основы существования» и другие вопросы, связанные с воспроизводством поколений трудящихся (рост культурно-технического уровня и квалификации), ибо более высокая степень в развитии социалистического, а тем более коммунистического способа производства нуждается в более высоко развитой рабочей силе, чем все предыдущие способы производства¹; б) что закон народонаселения определяет основы воспроизводства поколений трудящихся и характер занятости его трудоспособной части, а не вообще существования; в) что понятие «наиболее полная занятость трудовых ресурсов» неотделима от понятия «рациональной занятости трудовых ресурсов», ибо количественная и качественная определенности имеют между собой диалектическую связь и одна без другой не существуют²; существуют только «вещи, обладающие качествами, и при том бесконечно многими качествами»³.

3) В отличие от традиционно закрепившегося понятия в определении социалистического закона народонаселения в роде «интенсивный рост», «быстрый рост», «небывалый рост» численности населения мы вводим понятие «прогрессивное воспроизводство населения и поколений трудящихся», полагая, что такое понятие больше всего отвечает духу закона народонаселения, ибо социалистическое общество с учетом достигнутой степени развития производительных сил всегда исходит из оптимальной пропорции в экономическом развитии.

4) Из понятия «наиболее полной и рациональной занятости» логически вытекает отсутствие безработицы и всех видов перенаселения; чтобы подчеркнуть

¹ Ф. Энгельс в работе «Принципы коммунизма» писал: «...Общее ведение производства силами всего общества и вытекающее отсюда новое развитие этого производства будет нуждаться в совершенно новых людях и создаст их» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 4, стр. 335).

² «Здесь дело идет не только о повышении путем кооперации индивидуальной производительной силы, но и о создании новой производительной силы, которая по самой своей сущности есть массовая сила» (К. Маркс. «Капитал», т. I, М., 1963, стр. 337).

³ Ф. Энгельс. Диалектика природы, стр. 184.

специфическую особенность социалистического закона народонаселения и его коренное отличие от аналогичного закона капитализма, где сущность самого капиталистического способа производства предполагает наличие относительно избыточного населения и безработицы, мы включили в определение социалистического закона народонаселения понятие «при ликвидации безработицы и перенаселения»; с другой стороны, этим понятием развенчивается несостоятельность утверждения буржуазных апологетов, объясняющих противоречия капитализма движением основных демографических показателей.

Покажем это на следующих примерах. Общая численность населения СССР с 1939 по 1959 г. возросла с 190,7 до 208,8 млн., или на 18,1 млн. человек, т. е. на 9,5%; население, имеющее занятия, увеличилось с 78,8 до 99,1 млн. человек, или на 26%. Аналогичная картина и в Узбекской ССР: с 1940 по 1966 г. общая численность населения в Узбекской ССР возросла на 59,2%, тогда как общая численность рабочих и служащих, занятых в отраслях народного хозяйства — в 3 раза, то есть занятость опережала темпы роста общей численности населения более чем в 5 раз.

Следует отметить, что только с 1940 по 1963 г. валовая продукция всей промышленности Узбекской ССР возросла более чем в 5 раз, а валовая продукция сельского хозяйства с 1953 по 1963 г. — на 61%¹. Такие быстрые темпы развития промышленного и сельскохозяйственного производства обуславливаются благородной целью социалистического способа производства и содержания основного экономического закона социализма, в основе которого лежит все более полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей советского народа путем непрерывного развития и совершенствования общественного производства на базе высшей техники и технического прогресса.

Эти черты социалистического способа производства и основного экономического закона социализма коренным образом отличают социалистический закон

¹ Советский Узбекистан за 40 лет, Стат. сборник, Ташкент, 1964, стр. 23, 24.

народонаселения от закона народонаселения капитализма, где целью производства является получение наивысшей нормы прибыли и где технический прогресс и развитие производительных сил своими экономическими и социальными результатами направлены не в интересах непосредственных производителей материальных и духовных благ.

Следует отметить также, что социалистический закон народонаселения, в отличие от одноименных законов эксплуататорских обществ, имеет более обширную сферу действия. В условиях общественной собственности на средства производства, где труд и условия труда выступают как единый организм, окончательно ликвидируется антагонизм классов, а также национальная и расовая дискриминация населения, что создает условия для распространения в одинаковой мере действия социалистического закона народонаселения среди всех членов социалистического общества, тогда как при капитализме губительное действие закона народонаселения распространяется только на эксплуатируемые классы и «не имеет силы в отношении остальных классов населения»¹.

При капиталистическом способе производства такие экономические законы, как закон прибавочной стоимости, всеобщий закон капиталистического накопления, закон тенденции нормы прибыли к понижению, закон циклического движения капиталистического производства, закон монопольной прибыли, закон неравномерности экономического и политического развития капиталистических стран в период империализма и другие законы направлены своим острием против трудящихся масс, что в конечном итоге определяет действие капиталистического закона народонаселения.

В отличие от капитализма, в условиях социализма все экономические законы оказывают благоприятное влияние на действие социалистического закона народонаселения, ибо они призваны служить одной цели — все полнее удовлетворять материальные и культурные потребности трудящихся масс. Характерно, что даже многие обязанности членов социалисти-

¹ К. Маркс. Капитал, т. I, М., 1963, стр. 656.

ческого общества — обязанность трудиться, всеобщее обязательное обучение и др., — непосредственно служат интересам как отдельных членов социалистического общества, так и интересам всего общества.

В отличие от капиталистической системы, где надстроечные учреждения тоже направлены против трудящихся масс и отрицательно влияют на демографические процессы, в условиях социализма как экономический базис, так и соответствующие ему надстроечные учреждения (социалистическое государство, политика КПСС, народное образование, научные учреждения и др.) служат интересам всего народа и оказывают активное влияние на сферы действия социалистического закона народонаселения.

Капиталистический закон народонаселения проявляется в таких условиях, когда соотношение между накопленным и живым трудом извращается таким образом, что накопленный труд господствует над живым трудом и поэтому рабочий класс существует для потребностей увеличения уже функционирующего капитала. В отличие от этого, социалистический закон народонаселения предопределяет такое положение, при котором накопленный труд служит средством расширения, обогащения и облегчения жизненных процессов трудящихся.

Это значит, что при капитализме «рабочее население, производя накопления капитала, тем самым в возрастающих размерах производит средства, которые делают его относительно избыточным населением»¹, тогда как при социализме накопление служит для расширения общественного производства, создания материально-технической базы коммунизма, подъема благосостояния народа, вовлечения всех трудовых ресурсов в общественное производство при систематическом сокращении рабочего времени.

Тому яркий пример — Советский Узбекистан. В результате небывалого роста отраслей народного хозяйства и культуры за годы Советской власти здесь из года в год увеличивается численность рабочих и служащих, при неуклонном повышении как промышлен-

ного, так и сельскохозяйственного производства, что обеспечивает систематический рост материального благосостояния трудящихся, снижение смертности и устойчивое, прогрессивное воспроизводство населения.

Известно, что экономические законы, как и все законы общественного развития, имея объективный характер, в отличие от законов природы проявляются и осуществляются в результате осознанной деятельности людей, преследующих исторически определенные цели в развитии производства и общественно-производственных отношений.

А. Н. Косыгин на XXIII съезде КПСС говорил, что любой план, как бы хорошо он ни был обоснован, не может быть успешно выполнен, если его реализация не станет кровным делом всего народа. Эти слова целиком и полностью относятся и к экономическим законам, ибо исходным пунктом всякой науки, в том числе и политической экономии, является обнаружение, познание, полное определение характера экономических закономерностей и применение их в своей практической деятельности.

Поэтому в период создания материально-технической базы коммунизма особое значение приобретает требование закона народонаселения о наиболее полной и рациональной занятости трудовых ресурсов в общественном производстве, ибо создателем как материальных, так и духовных благ является труд членов социалистического общества.

Первостепенной задачей планирующих органов и ученых-экономистов является безукоснительное выполнение этого требования закона, ибо в Узбекской ССР (как и в других союзных республиках СССР) имеются большие возможности, реализация которых в общественном производстве даст дополнительный источник в умножении общественного богатства нашей страны. В результате этого социалистический закон народонаселения из теоретической, потенциальной возможности превращается в реально действующее, эффективно используемое орудие социалистического и коммунистического хозяйствования.

¹ К. Маркс. Капитал, т. I, М., 1963, стр. 645.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЗАКОНА НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ
В УЗБЕКСКОЙ ССР

Выше было отмечено, что каждая общественно-экономическая формация, в соответствии с господствующими в ней способом производства и производственными отношениями, имеет свой, исторически обусловленный закон народонаселения. Поэтому изучение проблем населения немыслимо без комплексного изучения действия закона народонаселения в тесной связи с той общественно-исторической средой, в которой живет и развивается человек.

Экономические законы каждой общественно-экономической формации, как и другие законы общественного развития, оставаясь неизменными в своем главном содержании, под влиянием определенных условий подвергаются в своем проявлении изменению в частностях. Имея в виду всеобщий закон капиталистического накопления, например, Карл Маркс писал: «Подобно всем другим законам, в своем осуществлении он модифицируется многочисленными обстоятельствами...»¹.

Демографические процессы, их проявление, направление тенденций и развитие этих процессов, оставаясь производным от способа производства и производственных отношений, в своем действии также модифицируются и в пределах одной страны даже с определенной социально-экономической системой, эти отношения могут проявляться по-разному. При этом проявление закона народонаселения в условиях социалистического способа производства не обедняется, а наоборот, обогащается, ибо, как указывал К. Маркс, являясь единством многообразного «конкретное потому конкретно, что оно есть сочетание многочисленных определений...»². Поэтому изучение всех сторон и особенностей действия закона народонаселения дает ценные материалы для научных обобщений и практики социалистического и коммунистического строительства.

¹ К. Маркс. Капитал, т. I, М., 1963, стр. 659.

² К. Маркс. К критике политической экономии, М., 1950, стр. 213.

Однако проявление социалистического закона народонаселения в разнообразной форме не является его особенностью, ибо любой закон общественного развития и природы является синтезом обобщенных связей, так как в пределах любого целого существует связь между его отдельными частями и те или иные изменения одного процесса или явления обязательно сопровождаются теми или иными изменениями в другом процессе, другом явлении. В качестве примера можно указать на то, что изменение соотношения городского и сельского населения, пропорций между людьми, занятыми физическим и умственным трудом, соотношения численности женщин, занятых в общественном и личном домашнем хозяйствах, и многие другие факторы влияют на демографические процессы вообще и, в частности, на уровень рождаемости.

Однако, в главном, в своей сущности, закон народонаселения для нашей страны в целом остается относительно неизменным, ибо все союзные республики, в том числе и Узбекская ССР, в своем развитии по пути к коммунизму имеют единую социально-экономическую основу. Это — социалистическая собственность на средства производства в ее двух формах. Правда, здесь имеют определенные влияния и факторы надстроечного характера, но, опять-таки, это говорит о наличии взаимодействия «всех этих моментов, в которых,— как указывал Ф. Энгельс,— в конце концов, экономическое движение, как необходимое, прокладывает себе дорогу сквозь бесконечное множество случайностей (то есть вещей и событий, внутренняя связь которых настолько отдалена или настолько трудно определима, что мы можем забыть о ней, считать, что ее не существует)»¹.

Русские народники, в частности Михайловский и другие враги марксизма, обвиняли Ф. Энгельса за такую трактовку вопроса: Ф. Энгельс, мол, интересуется только «экономическим фактором». Разоблачая несостоятельность такого «обвинения», В. И. Ленин писал: Наш философ рассуждает, что «...детопроизводство — фактор не экономический. Но где читали Вы у Маркса

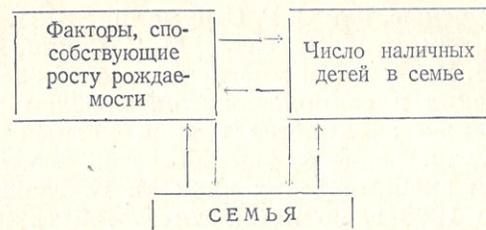
¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные письма, М., 1958, стр. 422—423.

или Энгельса, чтобы они говорили непременно об экономическом материализме?.. Их основная идея... состояла в том, что общественные отношения делятся на материальные и идеологические. Последние представляют собой лишь надстройку над первыми... Не думает ли г. Михайловский, что отношения по детопроизводству принадлежат к отношениям идеологическим?»¹

Заметим (далее остановимся на этом подробнее), что в экономических работах некоторых советских авторов, посвященных вопросам народонаселения, делаются попытки объяснить региональные особенности демографических процессов в союзных республиках народными традициями, национальными различиями, физиологическими «особенностями» женщин той или иной национальности, а иногда просто климатическими условиями, что явно не соответствует истине, искажает сущность социалистического закона народонаселения. Поэтому определение региональных различий в воспроизводстве населения в союзных республиках будет иметь большое практическое значение в установлении и разграничении факторов, влияющих на демографические процессы, дает возможность сравнивать аналогичные факторы как в масштабе всего Союза, так и в отдельных союзных республиках.

Закон народонаселения, до того как претворится в жизнь, должен пройти через призму сознания каждого члена данного общества, ибо «отношение производительных сил к форме общения, это — отношение формы общения к действиям или деятельности индивидов»². Значит, результаты демографических процессов являются результатом «отношения формы общения к действиям или деятельности индивидов», в основе которой лежит материальная деятельность.

Результаты демографических процессов, например, рождаемости, даже при наличии благоприятных объективных условий, способствующих росту рождаемости, находятся, кроме всего прочего, в зависимости от численности наличных детей в семье и от решения супругов по определению числа детей. Это графически можно изобразить следующим образом:



Как видно из схемы, факторы, способствующие росту рождаемости, число наличных детей в семье и сама семья находятся в органической связи между собой и в то же время в зависимости друг от друга. Отсюда следует, что хотя факторы, способствующие росту рождаемости, будут налицо, но они могут остаться лишь в потенции в результате нежелания супругов или достаточного количества наличных детей в семье. Наоборот, семья, то есть супруги, могут встретиться в осуществлении своих желаний об увеличении численности детей противодействия других факторов, способствующих отказу от реализации своих желаний. Так может случиться, в частности, в результате удовлетворенного родительского чувства наличной численностью детей. Значит, размер семьи, то есть численность детей, зависит как от желания супругов, так и от наличия благоприятных факторов, способствующих росту деторождения.

Оставление без внимания этих взаимовлияющих факторов приводит к упрощенчеству в столь важном вопросе, как выявление региональных особенностей проявления социалистического закона народонаселения во времени и пространстве.

Несмотря на некоторое усиление внимания в нашей стране к изучению проблем народонаселения, в демографической статистике, в данных о занятости населения имеются серьезные пробелы. Они должны быть восполнены путем организации выборочных обследований социально-экономических явлений в жизни нашего общества, чему придавал в свое время столь серьезное значение В. И. Ленин.

Отрадно отметить, что плодотворно занимаются разработкой проблем народонаселения такие крупные

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. I, стр. 149—150.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, стр. 71.

советские ученые, как С. Г. Струмилин, Б. Ц. Урланис, Б. Я. Смулевич, Д. И. Валентей, М. Я. Сонин, И. Ю. Писарев, А. Я. Боярский и многие другие. Исследованием экономических и социологических проблем народонаселения также занимается группа ученых Ташкентского государственного университета, возглавляемая кандидатом экономических наук М. К. Карахановым. В сентябре 1965 г. по инициативе этой группы была подготовлена и проведена межвузовская научная конференция по проблемам народонаселения Средней Азии, давшая ценный материал для углубленного изучения данного вопроса.

Однако в нашей экономической литературе до сих пор еще нет единого мнения о региональных особенностях действия социалистического закона народонаселения, закономерностях воспроизводства населения в отдельных районах и национальных республиках страны.

Так, один из участников ташкентской межвузовской конференции Н. Есипов важнейшими чертами народонаселения Средней Азии считает: а) высокий уровень рождаемости; б) интенсивность межрайонной миграции при ограниченном механическом движении населения местных коренных национальностей; в) ускоренные темпы роста численности населения; г) преимущественная концентрация населения в оазисах и предмежгорных долинах; д) многонациональный состав населения; е) меньший удельный вес в структуре населения трудоспособных возрастов; ж) более низкая относительная величина занятости трудящихся в народном хозяйстве; з) большая доля сельскохозяйственного населения и др.¹

Как видно из этого, круг проблем обширен. Однако эти актуальные научные проблемы народонаселения Средней Азии не находят еще по-настоящему своего решения в экономических исследованиях, а в некоторых работах, научных статьях и выступлениях региональные особенности республик Средней Азии в воспроизводстве населения, как было отмечено выше, трактуются поверхностно, а порою и ошибочно.

¹ Материалы межвузовской научной конференции по проблемам народонаселения Средней Азии, Ташкент, 1965, стр. 24.

Профессор А. И. Гозулов (Ростов-на-Дону) региональные особенности проявления демографических процессов наряду с другими факторами ставит в зависимости «от преобладания той или иной национальности...»¹ в составе населения того или иного района. Разумеется, что не следует игнорировать роль национальных отличий и национальных традиций в проявлении демографических процессов. Но при этом надо подчеркнуть, что эти отличия обусловлены экономическими факторами. В этом отношении, по нашему мнению, очень удачную формулировку предлагает Б. Ц. Урланис. Он пишет, что среди факторов рождаемости «большое значение имеет *национальный фактор социального порядка* (Курсив нап.— И. М.) Между народностями Советского Союза наблюдаются существенные различия в уровне рождаемости, которые в значительной степени объясняются национальными традициями и обычаями, сложившимися в условиях определенной физической и социальной среды»². О том, что национальные различия являются социально обусловленными, свидетельствуют, например, следующие факты, приведенные автором: «Французы, проживавшие на своей родине, обнаруживали низкую рождаемость, а французы, эмигрировавшие в Канаду, обнаруживают высокую рождаемость. У евреев в Германии была низкая рождаемость, а у евреев в Алжире — высокая. У негров в США на юге — высокая рождаемость, а после переселения на север — низкая»³.

Аналогичная картина наблюдается и в Узбекской ССР. Например, белорусские женщины в Белорусской ССР обнаруживают более низкую рождаемость, чем белорусские женщины, проживающие в Узбекской ССР. То же самое наблюдается и у женщин-татарок.

Эти примеры свидетельствуют о том, что упоминавшиеся выше «национальные отличия» формируются

¹ А. И. Гозулов. О некоторых закономерностях в уровнях воспроизводства населения России и СССР, доклад, представленный демографическому обществу при ЧАН к симпозиуму 1965 г., стр. 1.

² Б. Ц. Урланис. Рождаемость и продолжительность жизни в СССР, М., 1963, стр. 50.

³ Там же, стр. 178.

под воздействием особых исторически определенных социально-экономических условий развития нации, то есть имеют свою определенную, имеющую региональную особенность материальную основу.

В этом отношении большой интерес представляют данные, приводимые в табл. 2.

Таблица 2

Коэффициент рождаемости в разных районах СССР*
(в промилле)**

Союзные республики и области	Г о д ы	Коэффициент рождаем ости
Узбекская ССР	1940	33,6
Таджикская ССР	1940	30,6
Киргизская ССР	1940	33,0
Туркменская ССР	1940	36,9
Татарская АССР	1939	37,1
Удмуртская АССР	1939	40,8
Башкирская АССР	1939	37,9
Коми АССР	1939	45,4
Пензенская обл.	1939	32,7
Чувашская АССР	1939	36,2
Хабаровский край	1939	65,0
Хабаровский край	1960	45,0
Костромская обл.	1939	31,1
Челябинская обл.	1939	41,0
Свердловская обл.	1939	39,6
Саратовская обл.	1939	36,0
Оренбургская обл.	1939	37,4
Приморский край	1939	59,6

* Б. Ц. Урланис. Рождаемость и продолжительность жизни в СССР. М., 1963, стр. 34—35.

** Промилле, промилль (по латыни promille — на тысячу) — тысячная доля какого-либо числа. Промилле обозначается знаком ‰.

Из этих данных видно, что в четырех автономных республиках, в двух краях и трех областях нашей страны коэффициент рождаемости в 1939 г. был выше, чем в республиках Средней Азии, а в одной автономной республике и в трех областях — почти на уровне Средней Азии.

Если показатели рождаемости рассмотреть в динамике (табл. 3), то результаты опять говорят не в пользу автора вышеприведенной концепции.

Таблица 3

Коэффициент рождаемости в республиках Средней Азии и в некоторых братских республиках на 1950—1961 гг.*

Союзные и автономные республики	Коэффициент рождаемости		% роста за 1950—1961 гг.
	1950 г.	1961 г.	
Узбекская ССР	30,9	38,4	25
Таджикская ССР	30,4	34,4	13
Киргизская ССР	32,5	35,5	10
Туркменская ССР	38,3	41,0	7
Армянская ССР	32,1	37,6	17
Азербайджанская ССР	31,2	42,1	35
Дагестанская АССР	29,8	39,4	32
Чечено-Ингушская АССР	25,9	32,0	24
Кабардино-Балкарская АССР	21,9	30,3	39

* Б. Ц. Урланис. Рождаемость и продолжительность жизни в СССР, М., 1963, стр. 35; Материалы ЦСУ УзССР на 1950 и 1961 гг.

Как видно из таблицы, и по степени интенсивности рождаемости республики Средней Азии идут после многих братских республик.

Рассмотрим данные о динамике рождаемости на современной территории СССР и Узбекской ССР за длительный период (табл. 4).

Если в 1888—1892 гг. рождаемость в царской России по сравнению с Узбекистаном (1895 г.) была на 7% выше, то в 1965 г. рождаемость в СССР по сравнению с Узбекской ССР снизилась почти наполовину, составив 50% от уровня рождаемости в Узбекистане. За этот период рождаемость в целом по Союзу уменьшилась на 62,7%, а по Узбекской ССР — на 23,5%. Значит, здесь речь должна идти не о физиологической способности женщин той или иной национальности к деторождению, а о темпах затухания интенсивности деторождения у женщин разной национальности под воздействием определенных общественно-экономических факторов.

Некоторые авторы, кроме того, региональные особенности воспроизводства населения видят в обычаях и традициях народа. В данном вопросе заслуживает внимания научная концепция Б. Я. Смулевича. Он пишет: «Традиция многодетности... способствует высокой рождаемости. Однако определяющим в конечном

Таблица 4

Коэффициент рождаемости в СССР и Узбекской ССР*

На современной территории СССР		На современной территории УзССР	
Годы	Коэффициент рождаемости	Годы	Коэффициент рождаемости
1888—1892	49,6	1895	46,9
1906	47,0	1920	44,8
1907	47,2	1930	38,7
1913	47,0	1940	33,6
1914	46,9	1953	32,2
1918	32,0	1958	37,8
1921	35,5	1959	37,2
1930	39,2	1960	39,9
1939	36,5	1961	38,4
1954	26,6	1962	37,0
1963	21,2	1963	35,9
1964	19,6	1964	35,1
1965	18,5	1965	35,9

* Таблица составлена на основании данных: Б. Ц. Урланис. Рождаемость и продолжительность жизни в СССР. М., 1963, стр. 6. 21. Народное хозяйство СССР в 1963 г., Стат. ежегодник, М., 1964, стр. 30; Советский Узбекистан за 40 лет, Стат. сборник, стр. 19; Материалы межвузовской научной конференции по проблемам народонаселения Средней Азии. Ташкент, 1965, стр. 16; СССР в цифрах в 1965 году. Из-во «Статистика», М., 1966 г., стр. 14.

итоге фактором социального и демографического развития являются производственные отношения, базис общества и основанный на нем характер государства»¹.

Изучение традиций и обычаев разных народов в рамках определенной общественно-экономической формации показывает, что и традиции, и обычаи являются органической составной частью исторически сложившейся культуры народов, порожденных общественными и производственными отношениями людей, ибо, как писал К. Маркс, «...сущность человека не есть абстракт, присущая отдельному индивиду. В сво-

¹ Б. Я. Смуглевич. Социологический анализ демографических процессов Средней Азии и его роль в разоблачении современного мальтузианства. Сб. «Материалы межвузовской научной конференции по проблемам народонаселения Средней Азии», Ташкент, 1965, стр. 34.

ей действительности она есть совокупность всех общественных отношений»¹.

Говоря об интенсивности рождаемости, следует отметить, что она не всегда имеет прямую связь с уровнем материальной обеспеченности населения, а смертность, в отличие от рождаемости, находится в прямой зависимости от степени материальной обеспеченности, от состояния медицинского обслуживания, социальной гигиены и других факторов, которые в общей сложности создают необходимые условия для жизни живого организма, то есть человека.

Однако в нашей экономической литературе еще бытует такая однобокая концепция, согласно которой высокий уровень рождаемости выдается в качестве главного критерия в оценке преимущества той или иной социально-экономической системы. Например, в работе «Население СССР» П. Г. Подъячих пишет: «Высокий уровень рождаемости в СССР — свидетельство растущего материального благосостояния советского народа, показатель уверенности советских людей в своем завтрашнем дне»². В кандидатской диссертации Х. Салимова читаем: «...на основе подъема материального благосостояния и культурного уровня трудящихся масс изменяются и показатели естественного движения населения: увеличивается рождаемость...»³. Почти то же самое пишет в своей диссертации Ф. Ф. Кравец: «Благодаря общему повышению культуры и благосостояния народа, развитию здравоохранения и т. п. увеличилась рождаемость и снизилась смертность населения, что обусловило в рассматриваемом районе (районы юго-запада УзССР — И. М.) высокий естественный прирост»⁴ населения. Несостоятельность таких утверждений видна из того, что, несмотря на колоссальные успехи советского народа, достигнутые после Октября во всех областях общественно-политической

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, стр. 3.

² П. Г. Подъячих. Население СССР, М., 1961, стр. 17.

³ Х. Салимов. Особенности развития и размещения населения Узбекской ССР (1939—1959 гг.), кандидатская диссертация, стр. 11—12.

⁴ Ф. Ф. Кравец. Вопросы экономического развития городов Юго-Западного Узбекистана, кандидатская диссертация, 1964, стр. 36.

и экономической жизни, рождаемость в СССР в 1965 г. по сравнению с 1913 г. снизилась на 58,4%.

Теперь сопоставим коэффициенты рождаемости в СССР и других зарубежных странах, где имеет место высокий уровень рождаемости (табл. 5).

Таблица 5

Коэффициент рождаемости в СССР и в некоторых зарубежных странах*

Годы	Коэффициент рождаемости				Уровень рождаемости в СССР в ‰к		
	СССР	Северная Родезия (коренное население)	Бирма	Нигерия (Лагос)	Северной Родезии	Бирме	Нигерии (Лагос)
1950	26,7	56,8	—	—	47,0	—	—
1955	25,7	—	50,0	—	—	51,4	—
1960	24,9	—	—	60,2	—	—	41,3

* Труд при капитализме. Статистич. сборник. М., 1964, стр. 14, 15; Народное хозяйство СССР в 1963 г. Стат. сборник, М., 1964, стр. 30.

Итак, рождаемость в СССР в соответствующих годах составила: к уровню рождаемости в Северной Родезии (коренное население) — 47%, к Бирме — 51,4%, а к Нигерии (Лагос) — 41,3%.

В чем причина такого резкого отличия в коэффициентах рождаемости в СССР и в вышеприведенных странах?

Во-первых, в том, что вопрос о росте благосостояния народа находится в органической связи с вопросом о степени занятости в общественном производстве, а последний — с вопросами формы собственности на средства производства, роста промышленности и строительства, изменения соотношения городского и сельского населения, участия женщин в общественном производстве и др.

Во-вторых, степень удовлетворения материальных потребностей, взятая изолированно от других факторов, хотя имеет непосредственную связь с уровнем рождаемости, но и она порождает также и другие потребности духовного и культурного происхождения, которые приводят к сознательному регулированию деторождения, увеличению среднего возраста брачу-

ющихся пар и интервала со дня заключения брака и до рождения первого ребенка и др.

Эти и другие факторы снижают коэффициент рождаемости. Следует учесть, что снижение детской и общей смертности в СССР и, следовательно, увеличение средней продолжительности жизни, в свою очередь, также снижают коэффициент рождаемости. Надо иметь в виду и то, что с увеличением средней продолжительности жизни в составе населения увеличивается удельный вес женщин, вышедших из детородного возраста. Поэтому рост рождаемости не может служить критерием в определении степени материального благосостояния трудящихся. Применительно к социалистическим странам речь должна идти о здоровой основе воспроизводства населения, о том, что наряду с улучшением количественных показателей воспроизводства населения коренным образом улучшаются также качественные показатели.

К. Маркс, анализируя положение рабочего класса в Англии в семидесятых годах прошлого столетия, когда средняя продолжительность жизни для состоятельного класса в Манчестере составляла 38 лет, в Ливерпуле — 35, а для рабочего класса — соответственно 17 и 15 лет, писал: «...Рабочий уже в среднем возрасте оказывается более или менее одряхлевшим. Он попадает в ряды избыточных или оттесняется с высшей ступени на низшую. Как раз у рабочих крупной промышленности мы наталкиваемся на самую короткую продолжительность жизни...»

При таких обстоятельствах абсолютное возрастание этой части пролетариата должно происходить в такой форме, при которой, *несмотря на быстрое изнашивание ее элементов, численность ее увеличивается* (курсив наш. — И. М.). Таким образом, требуется быстрая смена поколений рабочих¹.

Это значит, что при капитализме рабочий не только увеличивает *ранее созданные* стоимости, но и, в результате этого, воспроизводит себя все больше и больше в хиреющем состоянии. В США, например, имеется 25 млн. хронических больных, из них половина моложе 45 лет, а 16% — в возрасте до 25 лет².

¹ К. Маркс. Капитал, т. I, М., стр. 656.

² Капитализм против человека. Справочник, М., 1963, стр. 71.

Несмотря на громадные успехи науки и техники, наличие потенциальных возможностей по увеличению производства жизненных благ, 75% населения не социалистического мира (около 1,5 млрд. человек) страдают от недоедания. По примерному подсчету ученых, каждый год на земном шаре 40 млн. человек умирают от голода, около 150 млн. — в результате недоедания и вызванных им болезней¹.

Систематическое недоедание, голод, нищета, распространение инфекционных заболеваний, наряду с чрезмерной эксплуатацией трудящихся и ограблением богатства зависимых стран, приводят к увеличению смертности в экономически слаборазвитых странах и колониях. Продолжительность жизни, например, в этих странах в среднем составляет 35 лет, тогда как в промышленно развитых странах — 65 лет. На каждого ребенка, умирающего в возрасте от года до 4 лет в Швеции или Франции, приходится 50 детей, погибающих в Африке².

В стране «всеобщего благоденствия» — США — встречаются такие беспрецедентные случаи: в Детройте, например, только за один день к местному судье обратились шестнадцать человек с просьбой... заключить их в тюрьму, потому что им негде и не на что жить³.

К. Маркс, указывая на создаваемое капитализмом относительное перенаселение, влекущее за собой дальнейшее понижение стоимости рабочей силы и рост безработицы, писал, что оно «является теплицей действительно быстрого увеличения населения, так как в капиталистическом производстве нищета порождает население»⁴.

Если в странах капитала господствующие классы, владея всеми средствами производства, стремятся получить максимум наживы за счет трудового народа, то социалистическое общество положило конец этим человеконенавистническим законам. Социалистический способ производства обеспечивает быстрый

¹ Капитализм против человека. Справочник, М., 1963, стр. 153.

² Там же, стр. 165.

³ И. Васильев. Плата за безумие, «Правда Востока», 21 октября 1965 г.

⁴ К. Маркс. Капитал, т. III, М., 1955, стр. 227.

подъем экономики и культуры, уничтожение эксплуатации человека человеком, ликвидацию социального неравенства и безработицы. В социалистическом строе обеспечивается высокий материальный и культурный уровень жизни трудящихся масс, ибо производительные силы растут неизмеримо быстрее, чем при капитализме. В результате этого обеспечиваются устойчивые социально-экономические основы процветания и воспроизводства населения.

КПСС в своей Программе ставит грандиозные задачи по воспитанию нового человека, созданию материально-технической базы коммунизма и формированию коммунистических общественных отношений. «В период перехода к коммунизму, — говорится в ней, — *возрастают возможности воспитания нового человека, гармонически сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство*»¹.

Таблица 6

Средние показатели физического развития новорожденных г. Ташкента с 1926 по 1960 г.*

Пол ребенка	Национальность	Г о д ы	Вес (в граммах)	Длина тела (в см)	Окружность грудной клетки (в см)
Мальчики	узб.	1926	3210	48,7	32,1
—»—	»	1935	3000	49,3	34,2
—»—	»	1939—1940	3397	50,8	32,9
—»—	»	1959—1960	3444	51,2	33,8
Мальчики	рус.	1935	3405	49,6	32,9
—»—	»	1937	3410	50,1	33,5
—»—	»	1939—1940	3410	51,3	33,3
—»—	»	1959—1960	3463	51,4	34,2
Девочки	узб.	1926	3120	46,0	31,8
—»—	»	1935	2900	49,0	33,0
—»—	»	1939—1940	3156	50,4	32,5
—»—	»	1959—1960	3276	50,6	33,5
Девочки	рус.	1935	3210	49,0	32,5
—»—	»	1937	3220	49,2	32,8
—»—	»	1939—1940	3330	50,6	33,1
—»—	»	1959—1960	3294	50,7	33,5

* Р. И. Сайдакбарова. Физическое развитие детей раннего возраста (новорожденных и ясельного возраста) гор. Ташкента, (автореферат), Ташкент, 1965, стр. 8—9.

¹ Материалы XXII съезда КПСС, М., 1961, стр. 411.

Таблица 7

Физическое развитие рабочих-подростков г. Москвы по данным выборочных обследований* (юноши)

	Возраст	Г о д ы				1960 г. в процентах	
		1881	1923	1940	1960	к 1923 г.	к 1940 г.
Рост—см	14 лет	142,09	147,4	152,6	158,9	107,8	104,1
	15 лет	147,59	152,2	159,5	163,9	107,7	102,7
	16 лет	154,10	155,2	163,2	169,6	109,3	103,9
	17 лет	158,29	160,0	165,5	171,0	106,9	103,3
	18 лет	161,87	161,5	166,6	171,1	105,9	102,7
Вес—кг	14 лет	—	40,5	42,3	47,9	118,3	113,2
	15 лет	—	43,1	48,4	53,7	124,6	110,9
	16 лет	—	48,1	53,1	57,4	119,3	108,1
	17 лет	—	54,6	56,1	60,7	111,2	108,2
	18 лет	—	56,2	58,2	62,3	110,8	107,0
Окружность грудной клетки—см	14 лет	70,6	72,5	74,2	76,9	106,1	103,6
	15 лет	73,28	75,3	77,0	80,0	106,2	103,9
	16 лет	76,67	77,0	79,6	84,5	109,7	106,1
	17 лет	79,56	79,8	81,7	87,0	109,0	106,5
	18 лет	82,0	80,7	83,2	88,2	109,3	106,0

* Женщины и дети в СССР. Стат. сборник., М., 1961, стр. 22.

В этой связи представляют большой интерес данные выборочных обследований о физическом развитии новорожденных в Ташкенте и рабочих-подростков г. Москвы (табл. 6, 7).

Данные таблицы показывают, что в результате неуклонного улучшения жизненного уровня, жилищно-бытовых условий и охраны материнства и детства повышаются показатели физического развития новорожденных.

При этом особо следует отметить, что ранее имевшаяся разница между показателями веса, роста, окружности грудной клетки новорожденных узбеков и русских почти сглаживается.

Как сообщает В. Властовский, пятнадцатилетние юноши в СССР — учащиеся ремесленных училищ, стали выше на 19,5 сантиметра и на 16 килограммов

тяжелее своих одногодков 1822 года, работавших на производстве¹.

Потребности людей носят исторически обусловленный характер, отмечали классики марксизма-ленинизма, и зависят от способа производства и достигнутого уровня развития производительных сил. Советское общество, в отличие от капиталистического, не видит свою задачу в обеспечении только минимальных потребностей своих членов. «КПСС ставит задачу всемирно-исторического значения, — говорится в Программе партии, — обеспечить в Советском Союзе самый высокий жизненный уровень по сравнению с любой страной капитализма»². Такая возможность заложена не только в самом развитии производительных сил страны, но и в самом человеке.

Разумеется, степень реализации этих потенциальных возможностей зависит от способа производства: при социализме эти возможности служат интересам всех трудящихся, тогда как при капитализме — интересам кучки эксплуататоров. Например, при наличии нищеты и голода в стране, в 1933 г. в США было уничтожено 6,4 млн. свиней, в 1934 г. — 1 млн. вагонов зерновых, 267 тыс. вагонов кофе, 258 тыс. тонн сахара, 260 тыс. тонн риса и 25 тыс. тонн мяса, которыми можно было бы прокормить 500 тыс. человек в течение целого года³.

В странах социализма и экономическая, и хозяйственная политика целиком и полностью подчинены интересам всего народа. Для характеристики роста потребления советскими людьми важнейших видов продовольственных товаров приводим данные бюджетного обследования, осуществленного в разные годы ЦСУ СССР (табл. 8).

Известно, что 1940 г. был годом высокого жизненного уровня. В последующие годы, несмотря на четырехлетние тяжелые военные испытания, произошли огромные изменения в структуре питания населения в сторону ее улучшения. Поэтому свидетельством растущего материального благосостояния и показате-

¹ В. Властовский. Плечом к плечу с нашими предками, «Курьер», февраль 1966 г., стр. 28.

² Материалы XXII съезда КПСС, М., 1961, стр. 388.

³ Капитализм против человека, стр. 37.

Таблица 8

Потребление продуктов питания на одного члена семьи в семьях рабочих и колхозников (в % к 1940 г., в среднем по СССР)*

	Семьи рабочих					Семьи колхозников				
	1953 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.	1953 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.
Хлебные продукты (хлеб в пересчете на муку, мука, крупа и макаронные изделия) . . .	87	81	77	76	73	98	99,8	98	98	96
Картофель	168	161	165	156	155	157	140	139	125	125
Овощи и бахчевые	118	126	127	135	129	116	124	120	127	119
Мясо и сало (включая голье и птицу)	166	188	198	213	235	110	163	180	187	198
Рыба и рыбопродукты (рыбные консервы в пересчете на рыбу)	140	169	169	180	169	155	244	264	296	310
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	170	214	230	250	260	110	148	154	164	164
Яйца	148	176	205	222	236	140	210	252	262	281
Сахар	196	200	205	215	217	288	438	499	575	708
Кондитерские изделия	140	155	158	161	174	170	252	301	304	324

* Е. В. Васильева. Развитие пищевой промышленности и экономия общественного труда в СССР, М., 1962, стр. 149.

лем уверенности нашего народа в своем завтрашнем дне может служить не столько рост рождаемости, сколько ее стабилизация на прогрессивном уровне, обеспечивающая нормальное воспроизводство населения, а также снижение смертности, увеличение средней продолжительности жизни и создание здоровой основы для того, чтобы «... сделать жизнь всех трудящихся наиболее легкой, доставляющей им возможность благосостояния»¹.

При этом следует учесть, что естественное движение населения не сводится только к показателям рождаемости. Оно состоит и из других элементов. Поэтому естественное движение населения изучается вместе с показателями рождаемости и смертности, ибо только в

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 381.

результате такого комплексного изучения выявляется характер воспроизводства населения.

Несмотря на это, отношение марксистов к демографическим проблемам подвергается различным критикам буржуазных демографов. Французский социолог-демограф А. Сови в категорическом тоне утверждает, что советские демографы при всех случаях жизни ратуют за интенсивный рост населения, а западногерманский экономист Г. Макенрот уверяет, что в социалистическом обществе, якобы, «водители» предписывают «безликим массам» не только норму труда, но и норму размножения¹.

Что же можно ответить на эти измышления буржуазных «теоретиков»? Скажем прямо, что коммунисты, будучи последовательными противниками мальтузианства и других реакционных теорий народонаселения, в политике народонаселения всегда исходят из коренных интересов трудящихся. Прогрессивный режим воспроизводства населения, существующий в условиях социализма, создает потенциальную возможность для дальнейшего ускоренного развития производительных сил общества, укрепления экономической и оборонной мощи страны. Вместе с тем, политика народонаселения в социалистическом обществе является самой демократической политикой в истории человечества. По этому поводу В. И. Ленин писал: «...Мы безусловные враги неомальтузианства... Разумеется, это нисколько не мешает нам требовать безусловной отмены всех законов, преследующих аборт или за распространение медицинских сочинений о предохранительных мерах и т. п... Одно дело — свобода медицинской пропаганды и охрана азбучных демократических прав гражданина и гражданки. Другое дело — социальное учение неомальтузианства»².

Таким образом, марксистско-ленинская наука изучает проблемы воспроизводства населения применительно к каждой общественно-экономической формации в отдельности и беспощадно разоблачает иллюзии, будто ограничение рождаемости, независимо от харак-

¹ Материалы межвузовской научной конференции по проблемам народонаселения Средней Азии, Ташкент, 1965, стр. 274.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 257.

тера способа производства, в состоянии решить социальные проблемы.

Наличие неодинакового уровня рождаемости в различных социальных группах как при социалистическом, так и при капиталистическом способах производства, является объективной закономерностью и его никак нельзя подогнать под общий знаменатель для всех социальных групп населения. Например, в нашей стране уровень рождаемости выше на селе, чем в городах, выше у колхозного крестьянства, чем у рабочих, выше у этих двух социальных групп, вместе взятых, чем у людей интеллектуального труда. Поэтому никакие законодательные меры, предпринимаемые со стороны государства по регулированию рождаемости, не могут оказать абсолютного влияния на ход объективного течения демографических процессов. Такие меры могут принести желаемые результаты лишь тогда, когда будут учтены объективные закономерности демографии, обусловленные уровнем развития производительных сил.

О степени рождаемости и размере семьи интересные данные приводит Б. Ц. Урланис в работе «Рождаемость и продолжительность жизни в СССР». По его утверждению, двухдетные семьи не могут быть эталоном для определения размера семьи, ибо в таком случае страна не будет гарантирована от вымирания или депопуляции. При двухдетной системе неизбежно резкое падение численности населения. Так, на каждые 1000 человек начальной численности населения при двухдетной системе будет:

через 30 лет621 человек
через 60 лет386 »
через 90 лет240 —»—
через 120 лет149 —»—
через 150 лет92 —»—
через 300 лет . . .	8 человек или меньше 1% первоначальной численности населения.*

* Б. Ц. Урланис. Рождаемость в продолжительность жизни в СССР, М., 1963, стр. 69.

Такие выводы автор подтверждает следующим аргументом: не все население вступает в брак; часть населения, вступившая в брак, в силу ряда причин может оказаться бесплодной; часть населения умирает до

истечения детородного возраста; число родившихся мальчиков превышает число родившихся девочек.

Все эти обстоятельства, по мнению автора, приводят к тому, что даже при низкой смертности для поддержания существующей численности населения, необходимо иметь не два ребенка, как многие думают, а примерно 2,7 ребенка, или 270 детей на 100 супружеских пар.

Французский ученый Жан Фревилль писал, что люди будущего коммунистического общества, «сознающие свои цели и господа своей судьбы, сумеют согласовать численность населения с его возможностями и потребностями. Далекие от ограничения рождаемости ради укрепления старой иерархии, от политики реакции и империализма, они будут рассматривать его как фактор уравнивания, планирования экономики»¹. Именно в таком духе построена политика народонаселения социалистического и коммунистического общества.

Прогрессивный режим воспроизводства населения является одним из предопределяющих факторов планомерного и пропорционального развития отраслей народного хозяйства, а научный анализ этого режима дает возможность правильно установить нормативы по развитию сети культурно-бытового обслуживания и жилищного строительства. Особое значение приобретают вопросы, связанные с изучением региональных особенностей демографических процессов для определения прогнозов формирования трудовых ресурсов, данные которых служат исходным материалом в составлении территориальных и общесоюзных балансов труда.

А. Н. Косыгин в докладе на сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС поставил перед планирующими органами задачу: «...сосредоточить внимание на обеспечении правильных народнохозяйственных пропорций и связей, повышении эффективности общественного производства, изыскании ресурсов для ускоренного роста национального дохода и повышении благосостояния народа»². В числе неотложных мер, обеспечи-

¹ «Вопросы философии», № 6, 1957 г., стр. 108.

² А. Н. Косыгин. Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономи-

вающих выполнение этой задачи, было названо составление тщательно разработанного «баланса трудовых ресурсов и их использования как в целом по стране, так и по районам...»¹

Таким образом, изучение региональных особенностей демографических процессов из вопроса теории превращается в вопрос практики.

Региональные особенности демографических процессов зависят от того, в какой мере современное поколение трудящихся воспроизводит себя. Внутри этого обобщающего показателя имеются различные факторы, которые служат материальной основой естественного движения населения, вызванные к жизни определенным способом производства и производственных отношений. Это — экономическое и политическое положение трудящихся, половозрастная структура населения, уровень брачности и безбрачия, степени влияния на плодovitость женщин как объективных, так и субъективных факторов, амплитуда колебания среднего возраста брачующихся пар, продолжительность брачной плодovitости, соотношение между численностью женщин дореволюционного и послереволюционного рождения², физическое состояние и средняя продолжительность жизни человека, результаты миграционного движения населения и т. д.

Короче говоря, региональные особенности демографических процессов также вытекают из самой реальной материальной жизни. Поэтому следует отыскивать эти факторы не в голове людей, как указывал Ф. Энгельс, «а открывать их при помощи головы в наличных материальных фактах производства»³.

Как общий фактор, благоприятно влияющий на демографические процессы, следует отметить ускорение (акселерацию) роста и физического развития детей и взрослых.

ческого стимулирования промышленного производства. Доклад на сентябрьском Пленуме ЦК КПСС, «Правда», 28 сентября 1965 г.

¹ Там же.

² Женщины дореволюционного рождения в отличие от женщин после революционного рождения, как правило, отличаются многодетностью в семье.

³ Ф. Энгельс. Анти-Дюринг, М., 1957, стр. 251.

«Наряду с увеличением общих размеров тела, — сообщает кандидат биологических наук, заведующий лабораторией физического развития детей и подростков Института гигиены детей и подростков Академии медицинских наук СССР В. Властовский, — ускорились сроки полового созревания.

При этом имеются данные о том, что женщины в настоящее время не только раньше вступают в период полового созревания, но и дольше — от трех до пяти лет — сохраняют способность к деторождению»¹.

Как было отмечено выше, уровень рождаемости может быть различным и при наличии однотипной общественно-экономической системы. Такое различие, например, в братских союзных республиках СССР, частично объясняется тем, что положение народов Советского Союза и их социально-экономическое развитие до Октября находились не на одинаковом уровне.

При однотипном способе производства и производственных отношений социалистический закон народонаселения, не имея географических различий в своем проявлении модифицируется в частности, и эта модификация обуславливается именно местными различиями. Такие факторы, как повсеместная забота Советского государства о развитии отраслей народного хозяйства, ликвидация безработицы, повышение материального благосостояния, укрепление семьи, улучшение медицинского обслуживания, охрана материнства и детства и другие во всех союзных республиках действуют в одинаковой степени и оказывают благотворное влияние на воспроизводство населения, а что касается таких факторов, которые отрицательно влияют на интенсивность рождаемости, то степень их сдерживающей силы — с учетом региональных особенностей — проявляется по-разному.

Процесс более ускоренного воспроизводства населения в Узбекской ССР обусловлен, прежде всего, теми историческими изменениями, которые произошли в судьбах узбекского народа после победы Великой Октябрьской социалистической революции. Эти изменения особенно разительны в судьбах узбекских жен-

¹ В. Властовский. Плечом к плечу с нашими предками. «Курьер», февраль 1966 г., стр. 27—29.

щин: они из силы вспомогательной и подсобной, какими были до революции, за годы Советской власти стали, наряду с мужчинами, главной производительной силой общества, из бесправных и задавленных членов феодально-патриархальной семьи превратились в полноправных ее членов.

В дореволюционном Туркестане, как известно, женщины подвергались жестокой эксплуатации. Тяжелый физический труд, нищета и голод, тяжелые жилищно-бытовые условия и отсутствие какой бы то ни было медицинской помощи вели к крайне быстрому изнашиванию женского организма. Более того, законы шариата предопределяли ранние и неравные браки девочек даже с десятилетнего возраста. Все это морально и физически калечило женщин, обрекая их на преждевременное вымирание. Так, даже по данным Всесоюзной переписи населения 1926 г., в Узбекской ССР численность женщин в возрасте 15 лет и старше на 222 587 чел. была меньше, чем численность мужчин этого же возраста¹.

После установления Советской власти положение женщин, как и всех трудящихся, коренным образом изменилось, что положительно повлияло и на воспроизводство населения. Узбекистан миновал капиталистическую стадию развития и из феодальной общественно-экономической формации непосредственно вступил в социализм, избежав сдерживающего влияния капитализма на воспроизводство населения.

Известно, что уровень смертности, при прочих равных условиях, зависит от половозрастной структуры населения. По данным смертности населения СССР за 1926—1927 гг., например, на 1000 чел. населения в возрасте до 5 лет умирало: мальчиков — 86,4, девочек — 73,6; в возрасте от 10 до 15 лет — мальчиков — 3,0, а девочек — 2,8; в возрасте от 56 до 60 лет: мужчин — 25, женщин — 14,3². Спустя 34 года, то есть к 1960—1961 гг., общая смертность уменьшилась в стране в несколько раз, в том числе и в указанных возрастных группах. Так, число умерших на 1000 чел.

¹ Всесоюзная перепись населения 1926 года, т. 49, УзССР, М., 1930, стр. 2—3.

² «Вестник статистики», № 2, 1958 г., стр. 34.

населения в возрасте до 4 лет составило уже 9,9, от 10 до 14 лет — 0,7, от 55 до 59 лет — 10,9¹.

Таким образом, даже при одинаковых социально-экономических условиях будет иметь место более высокий уровень смертности там, где в составе населения имеется относительно высокий удельный вес детей младшего возраста и стариков. В этом отношении Узбекская ССР по сравнению со средними показателями по Советскому Союзу в целом находится в более выгодном положении по воспроизводству и средней продолжительности жизни населения (табл. 9).

Таблица 9

Распределение всего населения по полу и возрасту (в процентах)*
(на 15/1—1959 г.)

Возрастные группы	Оба пола		Мужчины		Женщины		УзССР в % к СССР	
	СССР	УзССР	СССР	УзССР	СССР	УзССР	мужчины	женщины
0—4 года*	11,1	17,3	13,2	18,1	10,4	16,2	137,0	155,6
5—9 лет*	11,1	12,9	11,9	13,9	9,4	12,3	116,0	138,0
10—19 лет	15,2	15,6	17,1	17,0	13,7	14,2	100,0	103,6
20—24 »	9,7	8,6	10,7	8,6	9,0	8,6	80,0	95,5
25—29 »	8,7	8,3	9,5	8,3	8,1	8,3	87,0	102,4
30—34 »	9,1	7,7	9,1	7,9	9,0	7,5	86,7	83,3
35—39 »	5,6	4,6	4,8	4,0	6,2	5,3	83,0	85,5
40—44 »	5,0	3,6	4,2	3,0	5,6	4,2	71,0	75,0
45—49 »	5,9	4,0	5,0	3,6	6,6	4,3	72,0	68,2
50—54 »	5,0	3,8	4,3	3,5	5,6	4,0	81,0	71,3
55—59 »	4,2	4,2	3,1	3,4	5,0	4,9	110,0	98,0
60—69 »	5,6	6,0	4,4	5,5	6,7	6,6	125,0	98,5
70 лет и старше	3,8	3,4	2,7	3,2	4,7	3,6	118,0	76,5
Все население	100	100	100	100	100	100		

* Всесоюзная перепись населения 1959 г., СССР, стр. 54—55; то же по Узбекской ССР, стр. 22.

** 0—9-летняя возрастная группа нами разделена на группы расчетным путем.

Из таблицы видно, что в составе населения Узбекской ССР удельный вес детей до 4-летнего возраста — «невыгодной» возрастной группы по уровню смерт-

¹ Б. Ц. Урланис. Рождаемость и продолжительность жизни в СССР, М., 1963, стр. 101.

Население СССР и УзССР по переписи 1959 года*

Возраст	Мужчин		Женщин		На 1000 мужчин приходится женщин	
	СССР (млн. чел.)	УзССР (тыс. чел.)	СССР (млн. чел.)	УзССР (тыс. чел.)	в целом по СССР	по УзССР
0—9 лет	23,6	1244,5	22,8	1202,1	963	966
10—19 лет	16,1	662,0	15,7	599,0	975	905
20—24 »	10,1	333,2	10,3	362,2	1022	1087
25—29 »	8,9	323,6	9,3	348,0	1039	1044
30—34 »	8,6	306,8	10,4	317,0	1206	1033
35—39 »	4,5	155,0	7,1	222,6	1560	1436
40—44 »	4,0	118,4	6,4	177,7	1630	1502
45—49 »	4,7	140,4	7,6	181,5	1606	1293
50—54 »	4,0	138,5	6,4	167,3	1605	1208
55—59 »	2,9	132,3	5,8	207,8	1993	1570
60—69 »	4,1	212,8	7,6	276,8	1863	1300
70 лет и старше	2,5	123,2	5,4	153,0	2137	1242

* Таблица составлена на основании данных: Всесоюзная перепись населения 1959 г., СССР, М., 1962, стр. 50—51; то же по Узбекской ССР, стр. 22.

ности — превышает общесоюзный уровень среди мальчиков — на 37%, а среди девочек — на 55,6%. Но несмотря на такое соотношение, численность мужчин и женщин в республике в остальных возрастных группах, за исключением мужчин старше 60-летнего, а женщин от 25 до 29-летнего возраста, изменяется по сравнению с общесоюзными показателями в более благоприятном для Узбекской ССР виде. Следует также отметить, что удельный вес девочек до 4-летнего возраста в составе населения УзССР значительно превышает общесоюзные показатели, что тоже является положительным фактором для Узбекистана, ибо смертность в этой возрастной группе среди девочек значительно ниже, чем среди мальчиков.

Половозрастное соотношение мужчин и женщин, особенно в молодых и средних возрастах, имеет большое значение не только для развития производительных сил и формирования трудовых ресурсов, но и для определения характера воспроизводства населения, так как интенсивность рождения зависит, главным образом, от удельного веса и соотношения численности мужчин и женщин от 16 до 49-летнего возраста в общей численности населения. Эти данные характеризуются табл. 10.

Таким образом, половозрастная структура населения Узбекской ССР по сравнению с общесоюзными средними показателями отличается в лучшую сторону. Например, если в целом по Союзу в структуре населения в возрасте от 20 до 49 лет перевес женщин составляет 25%, то в Узбекской ССР — всего лишь 10,2%, что усиливает возможность бракосочетаний, являющихся основой воспроизводства населения.

В этом определенную роль играют миграционные связи Узбекской ССР с другими братскими республиками, так как среди пришлого населения численность мужчин в возрасте от 16 до 49 лет преобладает над численностью пришлого населения женского пола этого же возраста. Так, только за 4 года (1959—1962 гг.) мужской перевес в возрасте от 16 до 49 лет над численностью женщин этого же возраста, участвовавших в миграционном движении, составил около 32 тыс. чел. Эти факторы создают относительно благоприятные условия для бракосочетаний, а более высокий уровень

брачности, да еще молодой возраст брачных пар, являются благоприятными факторами, влияющими на темпы воспроизводства населения. Известно, что дореволюционный Узбекистан, как и все страны с населением мусульманского вероисповедания, отличался очень ранними браками и многоженством. Многоженство, это «...привилегия богатых и знатных»¹, при котором жены доставались главным образом путем их покупки, отрицательно влияло на коэффициент брачности среди мужского пола. Коэффициент брачности среди мужчин неимущих слоев населения уменьшался еще и потому, что в Туркестане на 1000 мужчин приходилось всего лишь 885 женщин², тогда как в других странах число женщин превышало число мужчин. Даже по данным Всесоюзной переписи населения 1926 г., в Узбекской ССР женщины, находящиеся в бра-

¹ Ф. Энгельс. Происхождение семьи, частной собственности и государства, М., 1949, стр. 61.

² Всесоюзная перепись населения 1926 года, т. XXXII, М, 1928, стр. 20—21.

ке, было зарегистрировано на 17 158 чел. больше, чем мужчин¹.

После победы Октября единственной формой семьи и юридически и фактически постепенно стала моногамная семья, что основательно подорвало основы шариата, согласно которому мужчины имели право вступать в брак и иметь одновременно до четырех жен. Показатели уровня брачности населения СССР характеризуются табл. 11.

Из данных таблицы видно, что узбеки наряду с казахами, киргизами, таджиками, туркменами и молда-

Таблица 11

Число состоящих в браке по основным национальностям союзных республик* (на 15/1—1959 г.)

	Состоит в браке на 1000 человек данного пола					
	всего в возрасте 16 лет и старше		в том числе в возрасте			
			16—19 лет		20—24 лет	
мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины	
Все население СССР	695	522	26	112	274	501
В том числе:						
Русские	693	512	23	93	269	482
Украинцы	706	520	23	101	264	481
Белорусы	686	513	16	70	249	448
Узбеки	732	666	65	318	402	837
Казахи	724	619	56	287	397	784
Грузины	671	554	23	107	205	456
Азербайджанцы	677	602	43	278	334	686
Литовцы	644	520	10	48	191	372
Молдаване	750	591	36	149	381	569
Латыши	644	466	13	45	198	359
Киргизы	757	669	69	442	467	878
Таджики	726	686	60	366	393	865
Армяне	694	583	18	158	247	561
Туркмены	731	673	84	321	491	844
Эстонцы	634	460	11	42	173	367

* Всесоюзная перепись населения 1959 года, СССР, М., 1962, стр. 232.

¹ Всесоюзная перепись населения 1926 года, т. XV, Узбекская ССР, М., 1928, стр. 66—69, 70—73.

ванами отличаются высоким коэффициентом брачности. Это отличие особенно высоко среди женщин и в молодых возрастных группах, что в условиях Узбекской ССР, где имеет место высокая рождаемость, является одной из региональных особенностей в определении характера воспроизводства населения. Следует отметить, что эта особенность в последние годы начинает постепенно сглаживаться, так как средний возраст вступления в брак и в Узбекской ССР имеет тенденцию к повышению.

Большой интерес представляет анализ коэффициента брачности в динамике за период с 1939 по 1959 г. (табл. 12).

Таблица 12

Число состоящих в браке на 1000 человек населения данного пола и возраста в 1939 и 1959 гг.*

	1939 год				1959 год				1959 г. в % к 1939 г.			
	СССР		УзССР		СССР		УзССР		СССР		УзССР	
	муж- чины	жен- щины	муж- чины	жен- щины	муж- чины	жен- щины	муж- чины	жен- щины	муж- чины	жен- щины	муж- чины	жен- щины
В возрасте 16 лет и старше на 1000 человек состоит в браке	690	605	652	692	695	522	720	630	100,7	86,0	110	91,0
В том числе в возрасте:												
16—17 лет	4	40	4	68	5	29	17	41	125	72	425	60
18—19 »	53	250	32	585	41	171	88	406	77	68	275	69
20—24 »	336	614	256	861	274	501	354	729	81	81	138	84
25—29 »	738	787	632	913	800	759	821	882	109	96	130	96
30—34 »	891	818	820	899	922	776	937	867	103	95	114	96
35—39 »	929	800	876	863	953	725	956	839	102	96	109	97
40—44 »	940	759	895	787	962	723	958	747	102	82	107	96
45—49 »	935	688	896	713	963	549	959	681	103	80	134	95
50—54 »	921	593	891	581	956	485	954	591	104	82	107	102
55—59 »	900	497	874	501	943	433	949	539	105	87	108	107
60—69 »	823	363	832	277	908	361	922	346	110	99,5	111	125
70 лет и старше	611	168	729	93	739	169	822	140	121	100,5	112	105

* Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года, СССР, М., 1962, стр. 73; то же, Узбекская ССР, стр. 29.

Специальный коэффициент плодовитости женщин в отдельных возрастных группах в 1962/63 гг.*

Возрастные группы женщин	Число родившихся детей на 1000 женщин соответствующей возрастной группы		Отношение УзССР к СССР (сколько раз)
	СССР	Узбекская ССР	
До 19 лет	24,1	21,2	0,9
20—24 года	162,1	256,6	1,6
25—29 лет	151,4	245,0	1,6
30—34 года	101,3	235,1	2,3
35—39 лет	54,2	165,3	более 3
40—44 года	22,3	102,5	4,6
45—49 лет	3,7	36,0	9,7
Всего 15—49 лет**	83,2	167,0	2

* Народное хозяйство СССР в 1963 г., Стат. сборник, М., 1964, стр. 31; Архив ЦСУ УзССР. Естественное движение населения УзССР за 1963 г.
 ** Включая родившихся у матерей более старшего возраста.

Если в целом по Союзу за 20 лет общее число состоящих в браке мужчин повысилось всего лишь на 0,7%, то в Узбекской ССР такой рост составил 10%. Вторая мировая война особенно неблагоприятно повлияла на коэффициент брачности среди женщин, ибо в результате войны превышение численности женщин над численностью мужчин в 1959 г. составило около 20 млн. чел. против 6 млн. чел. в 1939 г. Несмотря на это, Узбекская ССР и в этом отношении находится по сравнению с Союзом в выгодном положении. Например, число состоящих в браке женщин в 1959 г. по Союзу уменьшилось против 1939 г. на 14%, а по Узбекской ССР всего лишь на 9%.

Активно участвующим контингентом в воспроизводстве населения, как было сказано выше, являются в основном мужчины и женщины в возрасте от 16 до 49 лет. По данным Всесоюзной переписи населения 1959 г., численность лиц в этих возрастных группах в целом в структуре населения составляла: по Союзу — 51%, а по УзССР — 43,7%. Сравнительно низкий удельный вес населения в возрасте 16—49 лет объясняется тем, что в Узбекистане очень высок удельный вес детей и подростков до 15-летнего возраста. Например, по Союзу — 30,4%, а по Узбекской ССР — 39,9%. Несмотря на это, рождаемость за 6 лет (1958—1963 гг.) в среднем ежегодно составила: в Узбекской ССР — 38 промилле, а по Союзу — 23,7.

Наиболее точные показатели о размерах рождаемости дает так называемый общий коэффициент рождаемости, или коэффициент плодовитости, то есть количество рождений, приходящееся на 1000 женщин детородного возраста (в возрасте от 16 до 49 лет). Однако общий коэффициент рождаемости не дает ясной картины участия отдельных возрастных групп женщин в воспроизводстве населения. Поэтому для получения таких показателей составляется специальный коэффициент плодовитости, то есть количество рождений, приходящееся на 1000 женщин, соответствующей возрастной группы (табл. 13).

Приведенные данные показывают, что в Узбекской ССР участие женщин в воспроизводстве населения во всех возрастных группах, за исключением женщин до 19-летнего возраста, превышает общесоюзные по-

казатели от 1,6 до 9,7 раза. Характерно, что в отличие от общесоюзных показателей, в Узбекской ССР активность женщин в воспроизводстве населения увеличивается по мере увеличения возраста. Например, если специальный коэффициент плодовитости женщин в Узбекской ССР составляет к уровню общесоюзных показателей в возрасте от 20 до 29 лет 160%, то в возрасте от 30 до 34 лет 230, от 35 до 39 лет — более чем 300, от 40 до 44 лет — 460, от 45 до 49 лет — 970%.

Из анализа данных о родившихся детях по порядку их рождения видно, что в УзССР удельный вес первенцев и детей, родившихся в двухдетных семьях в 2,2 раза меньше, чем в целом по СССР. Зато в Узбекской ССР 70% детей рождаются в трёхдетных и многодетных семьях. При этом данные демографической статистики показывают зависимость плодовитости женщин от периода рождения самой роженицы: женщины дореволюционного рождения и рождения до 30-х годов больше склонны к деторождению, чем женщины рождения после 30-х годов (табл. 14).

Удельный вес детей с определенным порядком их рождения с учетом возраста матерей в общем числе родившихся* (в % к итогу родившихся)**

Возраст матерей	Первенцы		Вторые дети		Третьи дети		Четвертые дети		Пятые дети и т. д.		Итого	
	СССР	УзССР	СССР	УзССР	СССР	УзССР	СССР	УзССР	СССР	УзССР	СССР	УзССР
	До 19 лет включительно	91,2	85,35	8,1	13	0,7	1,65	—	—	—	—	—
20—24	64,8	35,0	27,0	36,7	6,5	21,0	1,3	5,5	0,4	1,8	100	100
25—29	29,3	11,0	36,3	18,8	19,4	28,1	9,5	25,8	5,5	16,3	100	100
30—34	13,7	3,5	28,3	7,1	22,0	13,1	15,3	22,4	20,7	53,9	100	100
35—39	9,2	2,8	17,1	4,3	17,7	8,1	15,6	13,8	40,4	71,0	100	100
40—44	5,7	2,3	8,1	2,8	10,1	5,15	12,5	10,0	63,6	79,75	100	100
45 лет и более	3,4	1,7	4,5	1,8	6,5	4,7	10,7	9,2	74,9	82,6	100	100

* Б. Ц. Урланиц. Рождаемость и продолжительность жизни в СССР, М., 1963, стр. 42; Архив ЦСУ УзССР.
Естественное движение населения Узбекской ССР за 1963 г.

** Данные по СССР за 1961 г., а по Узбекской ССР—за 1963 г.

В Узбекской ССР участие женщин в воспроизводстве населения носит более устойчивый характер и в старших возрастных группах, тогда как в целом по СССР такое участие в активной форме имеет место только в молодых возрастных группах и по мере увеличения возраста рожениц плодовитость их резко снижается.

На основании вышеизложенного можно сделать такой вывод: наличие более высокого уровня брачности, более раннего вступления в брак, что способствует удлинению биологического периода плодовитости, а также наличие более высокой рождаемости почти во всех возрастных группах женщин ведет к интенсивному росту деторождаемости. Если, к тому же учесть влияние снижения смертности на среднюю продолжительность жизни, будет понятно, насколько благоприятны условия для ускоренного воспроизводства населения в Узбекской ССР.

Это — региональные особенности проявления демографических процессов в Узбекской ССР, вызванные к жизни под влиянием естественного движения населения.

Теперь вкратце рассмотрим региональные особенности проявления демографических процессов, вызываемых к жизни под влиянием соотношения численности городского и сельского населения, а также занятости женщин в общественном производстве.

В отличие от общесоюзных показателей, где 46% населения проживает на селе, а 54% — в городах и городских поселениях, в Узбекской ССР 35,0% населения проживает в городах и городских поселениях, а 65,0% — на селе. Численность сельского населения в Узбекистане увеличивается и в абсолютном исчислении. Узбекское село, в отличие от сельских местностей РСФСР или Украины, в незначительной степени подвергается влиянию миграционного движения, ибо на селе проживает 79,8% всего коренного населения республики, которое, как правило, мало связано с миграционным движением. Эти факторы частично оказывают положительное влияние на темпы воспроизводства населения. Здесь немаловажное значение имеет и то, что многие городские поселения республики образовались на базе сельских населенных пунктов, где проживало коренное население и которое оставалось на

месте и после преобразования сел в поселения городского типа.

По данным Всесоюзной переписи населения 1959 г., в УзССР численность женщин в возрасте от 16 до 49 лет к численности мужчин этого же возраста как в городе, так и на селе составляет 107,7%. Однако численность лиц, состоящих в браке, на селе намного выше, чем в городе. Так, если взять общую численность лиц обоего пола, состоящих в браке, в городе за 100%, то на селе этот показатель составляет 115,3%, в том числе среди мужчин — 110%, а среди женщин — 118,2%.

Среди женщин, проживающих на селе, удельный вес занятых в общественном производстве также выше, чем в городах. Если по итогам Всесоюзной переписи населения 1959 г. в Узбекской ССР этот показатель составлял 28,3% к общей численности женщин, проживающих в городах и городских поселениях, то на селе — 36,7%, то есть на 8,4% больше.

Эти факторы тоже влияют на темпы воспроизводства населения. Правда, если высокий уровень брачности благотворно влияет на этот показатель, то высокий уровень занятости в общественном производстве, наоборот, оказывает сдерживающее влияние на темпы воспроизводства населения. Как свидетельствует академик С. Г. Струмилин, по данным выборочного обследования в семьях рабочих, служащих и инженерно-технических работников за период с 1929 г. по 1933 г. в СССР у 1000 женщин рождающего контингента (с 16 до 45 лет), занятых в общественном производстве, число рождений составляло 87,7, тогда как у незанятых женщин — 169,1¹. В Узбекской ССР в 1959 г. у 1000 женщин в возрасте от 16 до 49 лет, занятых в общественном производстве (семьи рабочих и служащих), число рождений составляло 124,8, в том числе у рабочих — 147,1, у служащих — 83,1, тогда как у колхозниц и кооперированных кустарей, включая женщин, не занятых в общественном производстве, — 169,3. В том же году рождаемость на 1000 чел.

населения в целом по Узбекистану составила 37,2, в том числе на селе — 40,2, а в городах — 31,1.

Если оценить эти показатели как результат большого отклонения от общесоюзных показателей по удельному весу численности населения, проживающего в городах и на селе — в пользу последнего, а также как результат высокого уровня брачности, и по сравнению с общесоюзным уровнем — относительно низкого процента занятости женщин в общественном производстве, то их следует считать региональными особенностями проявления демографических процессов в Узбекской ССР, оказывающих прямое влияние на ускорение темпов воспроизводства населения в республике.

Однако региональные особенности Узбекской ССР в воспроизводстве населения следует оценить как факторы, имеющие преходящее историческое значение, которое по истечении определенного времени в силу все большего распространения действия факторов, имеющих общесоюзное значение, будут сглаживаться, что в перспективе должно привести демографические показатели и в Узбекистане в соответствие с общесоюзными.

¹ С. Г. Струмилин. Проблемы экономики труда. М., 1957, стр. 198.

ЧИСЛЕННОСТЬ, ПОЛОВОЗРАСТНАЯ СТРУКТУРА, НАЦИОНАЛЬНОСТЬ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ НАСЕЛЕНИЯ УЗБЕКСКОЙ ССР

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Средняя Азия относится к районам древнего заселения и древней культуры. Но официальная демографическая история Средней Азии начинается лишь с 1897 г., когда впервые в истории в этом районе была проведена перепись населения. Ее данные были неполными, так как население Бухарского и Хивинского ханств не было охвачено переписью.

Переписи населения, проведенные после Великой Октябрьской социалистической революции до 1920 г., также не охватили всю территорию Средней Азии. Изучение демографической истории Средней Азии, в том числе и Узбекской ССР, по настоящему начинается лишь с 1926 г., когда Всесоюзной переписью было охвачено все население Средней Азии.

Слабая изученность демографической истории Узбекистана и отсутствие каких-либо данных о населении сравнительно до недавнего времени объясняются тем, что ведение актов гражданского состояния, как рождения, смертности, бракосочетания и разводов, здесь было отдано на откуп духовенству, которое хотя и оформляло акты демографических процессов с соблюдением всех требований законов шариата, но оно не вело обобщающего учета этих актов. Местные правители, не видя непосредственной материальной выгоды от ведения регистрации актов гражданского состояния, даже не интересовались данными демографической статистики. Вот почему наука о народонаселении, и, стало быть, демографическая история узбекского

народа получила свое начало лишь после победы Великой Октябрьской социалистической революции, когда в 1927 г. повсеместно были организованы органы записей актов гражданского состояния (ЗАГС).

Тем не менее, в работах отдельных авторов приводятся некоторые данные о населении дореволюционного Узбекистана. Например, по данным М. К. Караханова, общая численность населения Средней Азии в 1865 г. составила 5 190 тыс. чел., в том числе: на нынешней территории Узбекистана — 3 320 тыс. чел., Киргизии — 547 тыс. чел., Таджикистана — 696 тыс. чел. и Туркмении — 637 тыс. чел.¹

За 32 года, то есть с 1865 по 1897 г., численность населения Узбекистана увеличилась на 22%. Спустя еще 16 лет (с 1897 по 1913 г.) численность населения Узбекистана увеличивается еще на 301 тыс. чел., или на 7,4%.

Как известно, воспроизводство населения, находясь непосредственно под влиянием господствующего способа производства и производственных отношений, носит на себе печать развития производительных сил и подвергается изменению под влиянием комплексных факторов, имеющих отрицательное или положительное влияние на демографические процессы. При этом, в зависимости от характера способа производства, действие отдельных факторов может или совсем прекратиться, или иметь ограниченный характер. Наряду с этим могут появляться новые факторы, оказывающие положительное или отрицательное влияние на демографические процессы. Яркий тому пример — Узбекская ССР. Например, если среднегодовой прирост численности населения Узбекистана с 1865 по 1913 г., то есть за 47 лет, составил 0,66%, то с 1926 по 1964 г., то есть за 38 лет, составил уже 2,9%. Здесь сказывается действие новых факторов, которые были вызваны к жизни с установлением социалистического способа производства.

Некоторые данные о численности населения отдельных областей приводит профессор А. Аминов. По его сообщению, общее число населения по пяти областям

¹ Материалы межвузовской научной конференции по проблемам народонаселения Средней Азии, Ташкент, 1965, стр.16.

Туркестана в 1915 г. составляло 6 млн. 779 тыс. 783 чел. Распределение населения Туркестана по пяти областям характеризуется следующими данными¹:

Области	Численность населения
Сырдарьинская	1 950 243
Семиреченская	1 260 392
Ферганская	2 211 864
Самаркандская	886 392
Закаспийская	470 892
Всего:	6 779 783

Существенные изменения в численности населения Средней Азии произошли в результате национального размежевания республик, проведенного в 1924 г. После размежевания из 8 131 062 чел. населения Средней Азии в Узбекской ССР (включая Таджикскую АССР) оказалось 4 702 788 чел. Численность населения Средней Азии в 1924 г. после национального размежевания представлена в табл. 15.

Таким образом, подавляющее большинство населения оказалось на территории Узбекской ССР. Спустя некоторое время в территориальном делении республик Средней Азии произошли небольшие изменения, что привело и к изменению численности населения. Наиболее достоверные и окончательные данные о численности населения среднеазиатских республик, в том числе и Узбекской ССР, были получены в результате Всесоюзной переписи населения 1926 г. По результатам этой переписи численность населения Узбекской ССР составила 4 660 тыс. чел. При этом на территории бывшего Бухарского ханства, вошедшей в состав Узбекской ССР, было зарегистрировано около 1,8 млн. жителей, а на территории части бывшего Хивинского ханства, вошедшей в состав Узбекской ССР, около 300 тыс. жителей². Численность населения Узбекской ССР в 1926 г. против 1913 г. увеличилась на 294 тыс. чел., или на 6,7%.

¹ А. М. Аминов. Экономическое развитие Средней Азии (со второй половины XIX столетия до первой мировой войны), Ташкент, 1959, стр. 141.

² Всесоюзная перепись населения 1926 года, т. XV, УзССР, 1928, стр. 11.

Таблица 15

Численность населения Средней Азии после национального размежевания (1924 год)*

Наименование республик и автономных областей	Общая численность населения	В % к численности населения в Средней Азии	В том числе из					
			Туркестанской республики		Бухарской республики		Хорезмской республики	
			в абсолютных цифрах	в %	в абсолютных цифрах	в %	в абсолютных цифрах	в %
Узбекская ССР	3 963 285	48,5	2 323 764	44,2	1 319 498	59,0	320 023	50
Таджикская АССР	739 503	9,0	135 665	2,6	603 838	27,0	—	—
Туркменская ССР	855 114	10,4	350 000	6,7	313 101	14,0	192 013	30
Киргизская автоном. обл. КК автономная обл.	714 648	8,6	714 648	13,6	—	—	—	—
Районы, присоединенные к Каз. АССР	219 106	2,6	91 098	1,7	—	—	128 008	20
Неуточненные районы**	1 468 724	18,8	1 468 724	28,0	—	—	—	—
	170 682	2,1	170 682	3,2	—	—	—	—
Всего:	8 131 062	100	5 254 581	100	2 236 437	100	640 044	100

* Х. Т. Турдиев. Образование Узбекской ССР. Ташкент, 1957, стр. 160.

** Из-за отсутствия достаточных данных, решение вопроса о вхождении некоторых районов Туркестана в ту или иную республику было отложено.

После успешного восстановления народного хозяйства республики, осуществления социалистической индустриализации, сплошной коллективизации сельского хозяйства и, на основе этого, проведения социалистической реконструкции народного хозяйства, была обеспечена победа социализма в Узбекской ССР, оказавшая положительное влияние и на демографические процессы, что подтверждается данными табл. 16.

Таблица 16

Численность населения областей Узбекской ССР, Каракалпакской АССР и г. Ташкента (на 17 января 1939 г.)*

Наименование административно-территориальных единиц	Численность населения (тыс. чел.)
г. Ташкент	550
Ташкентская обл.	648
Сырдарьинская обл.	331
Ферганская обл.	819
Андижанская обл.	1134
Самаркандская обл.	903
Бухарская обл.	481
Кашкадарьинская обл.	460
Сурхандарьинская обл.	315
Хорезмская обл.	323
Каракалпакская АССР	476
Всего по Узбекской ССР	6440

* Советский Узбекистан за 40 лет. Стат. сборник, стр. 12.

Из таблицы видно, что население Узбекской ССР с 1926 по 1939 г. увеличивалось более ускоренными темпами, чем до 1926 г. Так, если с 1913 по 1926 г. среднегодовой прирост населения составил немногим более 0,5%, то с 1926 по 1939 г. этот показатель поднялся почти до 3% и составил за 13 лет 38%. Для сравнения отметим, что за этот период население Советского Союза увеличилось на 23,5 млн. чел., или на 15,9%, а капиталистической Европы — на 8,7%. При этом с 1926 по 1939 г. среднегодовой прирост населения составил: в СССР — 1,23%, во Франции — 0,08%,

в Англии — 0,36%, в Германии — 0,62%, в США — 0,67%¹.

Мирная жизнь и мирный труд советских людей в 1939 г. были прерваны: 30 ноября 1939 г. Финляндия, пользуясь тайной поддержкой империалистов Запада, развязала войну против Советского Союза, а 22 июня 1941 г. началась Великая Отечественная война советского народа против фашистских захватчиков. Влияние войны особенно ощутимо сказалось на демографических показателях: была нарушена половозрастная структура населения, остались нереализованными потенциальные возможности бракосочетания, многие семьи лишились своих мужей и отцов, резко снизились темпы воспроизводства населения. Воспользуясь методикой, примененной Б. Ц. Урланисом в работе «Рождаемость и продолжительность жизни в СССР», приводим сугубо ориентировочные данные о падении рождаемости в Узбекской ССР в годы Великой Отечественной войны. Суть методики заключается в сопоставлении численности учащихся первых четырех классов за 1949—1954 гг., то есть численность детей довоенного рождения и рожденных в годы войны²:

Учебные годы	Численность учащихся
	в начальных классах (в тыс.)
1949/50	948
1950/51	888,5
1951/52	793,3
1952/53	694,8
1953/54	629,9

Учащиеся первых четырех классов в 1949/50 учебном году состояли из детей, которые родились с 1 сентября 1938 г. по 1 сентября 1942 г. На них влияние войны сказалось в незначительных размерах, а учащиеся первых четырех классов в 1953/54 учебном году состояли из контингента детей, родившихся в годы войны. Сопоставляя численность учащихся начальных классов за 1949/50 и 1953/54 учебные годы, мы

¹ С. Сулькевич. Население СССР, М., 1939, стр. 9.

² Таблица составлена на основании «Дополнительных сведений к отчету по форме А—IV» Министерства просвещения Узб. ССР за соответствующие годы.

Численность населения Узбекской ССР
(на 15 января 1959 г.)*

Наименование административно-территориальных единиц	Численность населения (тыс. чел.)
г. Ташкент.	912
Ташкентская обл.	1095
Сырдарьинская обл.	527
Ферганская обл.	986
Андижанская обл.	1315
Самарканская обл.	1031
Бухарская обл.	574
Кашкадарьинская обл.	508
Сурхандарьинская обл.	422
Хорезмская обл.	381
КК АССР	510
Всего по Узбекской ССР	8261

* Советский Узбекистан за 40 лет. Стат. сборник, Ташкент, 1964, стр. 12.

можем определить, что в этих классах в 1953/54 учебном году против 1949/50 учебного года число учащихся уменьшилось на 318,1 тыс. чел. Если учесть влияние на эти данные эвакуации детей в нашу республику, то разрыв увеличится еще больше.

В целях исключения влияния механического движения населения на вышеприведенные показатели, аналогичные данные приводим по начальным классам школ, где обучение велось на узбекском языке¹:

Учебные годы	Число учащихся начальных классов с узбекским языком обучения (в тысячах)
1949/50	647,8
1950/51	612,7
1951/52	553,0
1952/53	481,3
1953/54	429,5

Как явствует из этих данных, численность учащихся начальных классов с узбекским языком обучения в 1953/54 учебном году против 1949/50 учебного года была меньше на 218,3 тыс. человек. По численности всех учащихся начальных классов уровень 1949/50 учебного года в республике был достигнут лишь в 1962/63 учебном году, то есть спустя 13—14 лет, когда в этих классах обучалось уже 989,2 тыс. чел.

Несмотря на то, что советский народ вынес на своих плечах главную тяжесть второй мировой войны, сопровождавшуюся потерями большого количества людей как на фронтах Великой Отечественной войны, так и в районах, подвергающихся оккупации, население Советского Союза, составлявшее в 1939 г. 190,7 млн. чел., увеличилось к 1 января 1966 г. до 231,9 млн. чел., или на 20,1%.

В послевоенные годы воспроизводство населения в Узбекской ССР идет еще более ускоренными темпами. Поэтому численность населения республики между последними двумя переписями, то есть за 20 лет, увеличилась на 28,2%. В табл. 17 приводятся данные Всесоюзной переписи населения 1959 г.

¹ Таблица составлена на основании «Дополнительных сведений к отчету по форме У—IV о числе учащихся школ по языкам обучения на начало учебного года» (Текущий архив Министерства просвещения Узбекской ССР).

Для получения ясного представления о росте численности населения Узбекистана за длительный период, приведем также динамику численности населения Средней Азии за 100 лет, то есть с 1865 по 1964 г. (табл. 18).

Как видно из таблицы, численность населения Узбекистана за 100 лет почти утроилась. Заметим, что за этот период численность населения Киргизии увеличилась более чем в 4,5 раза, Таджикистана — в 3,4 раза, а в целом по Средней Азии — почти в 3,2 раза. По темпам роста численности населения среди республик Средней Азии Узбекистан идет на 3 месте после Киргизии и Таджикистана. Разница в темпах роста численности населения в республиках Средней Азии за последние годы почти сглаживается, что является результатом почти одинакового прироста численности населения в этих республиках как вследствие механического, так и естественного движения населения.

На 1 января 1966 г. численность населения Узбекской ССР уже составила 10581 тыс. человек.

Динамика численности населения Средней Азии

Союзные республики	1865 г.	1897 г.	1913 г.	1966 г.		
				На 17/XII— 1926 г.	На 17/I— 1939 г.	На 15/I— 1959 г.
Узбекская ССР	3320	4065	4366	4660	6440	8261
Киргизская ССР	547	662	864	1002	1458	2066
Таджикская ССР	696	811	1034	1032	1484	1980
Туркменская ССР	637	751	1042	998	1252	1516
Всего по Средней Азии	5190	6289	7306	7692	10 634	13 823

* Материалы межвузовской научной конференции по проблемам народонаселения Средней Азии, Ташкент, 1965, стр. 16; Народное хозяйство Средней Азии 1964, стр. 7.

Численность населения Узбекской ССР по областям на 1 января 1966 г. представлена в таблице 19.

Таблица 19

Численность населения Узбекской ССР на 1 января 1966 года* (тыс. человек).

	Всего	В том числе	
		городское	сельское
гор. Ташкент	1127,0	1127,0	—
Ташкентская область	1449,0	602,0	847,0
Сырдарьинская область	671,0	152,0	519,0
Ферганская область	1266,0	397,0	869,0
Андижанская область	1632,0	419,0	1213,0
Самаркандская область	1314,0	359,0	955,0
Бухарская область	785,0	207,0	578,0
Кашкадарьинская область	674,0	98,0	576,0
Сурхандарьинская область	562,0	88,0	474,0
Хорезмская область	483,0	87,0	396,0
ККАССР	618,0	196,0	422,0
Всего по УзССР	10 581	3732,0	6849,0

* Материалы текущего архива ЦСУ УзССР за 1965 год.

с 1865 г. по 1964 г. (тыс. человек)*

Оценка на 1 января					1964 г. в % к					
1865 г.	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1865 г.	1897 г.	1913 г.	1926 г.	1939 г.	1959 г.
8524	8828	9160	9489	9818	295,7	243,0	224,8	210,7	152,4	118,8
2137	2221	2311	2377	2492	455,5	376,0	288,4	248,7	170,9	120,6
2033	2097	2183	2267	2346	337,0	289,2	226,8	227,3	158,1	118,6
1565	1624	1682	1744	1803	283,0	240,0	173,0	180,6	144,0	118,4
14 259	14 770	15 342	15 877	16 459	317,1	261,7	225,6	213,1	154,7	119,9

ния Средней Азии, Ташкент, 1965, стр. 16; Народное хозяйство Средней Азии 1964, стр. 7.

Для сопоставления темпов прироста населения в Узбекской ССР с другими братскими республиками приводим данные о численности населения в союзных республиках с 1913 по 1965 г. (табл. 20). Узбекская ССР по численности населения в настоящее время занимает четвертое место после РСФСР, Украины и Казахстана, а по темпам роста населения — третье место, после Киргизской и Таджикской ССР.

Удельный вес Узбекской ССР в общей численности населения СССР из года в год повышается. Таблица 21 показывает, что если удельный вес населения Узбекистана в общей численности населения царской России в 1913 г. составил всего лишь 2,74%, то в настоящее время в общей численности населения СССР он составляет 4,46%, или в 1,65 раза больше, чем в 1913 г.

Выше уже указывалось, что ускоренные темпы прироста населения Узбекской ССР объясняются высоким уровнем рождаемости и низким коэффициентом смертности населения. Кроме того, в результате освоения новых земель и природных богатств, а также строительства новых промышленных объектов производительные силы республики развиваются более ускоренными темпами, чем в целом по Союзу, что приводит, в свою очередь, к приросту численности населения за счет механического движения, то есть за счет миграции населения. Такой интенсивный рост населе-

Таблица 20

Динамика численности населения союзных республик с 1913 по 1965 г. (тыс. человек)*

Союзные республики	1913 г.	1939 г. (оценка), включая численность населения зап. обл. Украины, Белоруссии, Молдавии, Литвы, Латвии и Эстонии	На 15 января 1959 г.	На 1/1-1966 г.	1966 г. в % к 1913 году
СССР	159 153	190 678	208 827	231 869	146,0
РСФСР	89 902	108 379	117 534	126 561	147,3
Украинская ССР	35 210	40 469	41 869	45 516	129,2
Белорусская ССР	6899	8910	8055	8633	125,1
Узбекская ССР	4366	6440	8261	10 581	242,3
Казахская ССР	5565	5990	9154	12 129	218,0
Грузинская ССР	2601	3540	4044	4548	176,9
Азербайджанская ССР	2339	3205	3698	4660	199,2
Литовская ССР	2828	2880	2711	2986	105,6
Молдавская ССР	2056	2452	2885	3368	163,8
Латвийская ССР	2493	1885	2093	2263	90,8
Киргизская ССР	864	1458	2066	2652	306,8
Таджикская ССР	1034	1484	1981	2579	249,2
Армянская ССР	1000	1282	1763	2194	219,4
Туркменская ССР	1042	1252	1516	1914	183,6
Эстонская ССР	954	1052	1197	1285	134,7

* Народное хозяйство СССР в 1964 г. Стат. ежегодник, М., 1965, стр. 9; СССР в цифрах в 1965 году, Краткий статический сборник, стр. 8.

ния будет иметь место и в дальнейшем. Предполагаемая численность населения СССР и Узбекской ССР в перспективе приводится в табл. 22.

Как видно из таблицы, если численность населения СССР за 6 лет возрастет на 22,125 тыс. чел., или на 8,8%, то численность населения Узбекской ССР за этот период возрастет на 17,5% и составит к концу 1970 г. около 11744 тыс. чел. Другими словами, темпы прироста численности населения в Узбекской ССР будут в 2 раза выше, чем в среднем по СССР.

Таблица 21

Удельный вес отдельных союзных республик в общей численности населения СССР*

Союзные республики	Удельный вес союзных республик в общей численности населения СССР (в %)	
	в 1913 г.	в 1965 г. (на I/VII)
СССР	100	100
РСФСР	56,48	54,75
Украинская ССР	22,12	19,6
Белорусская ССР	4,33	3,85
Узбекская ССР	2,74	4,46
Казахская ССР	3,51	5,20
Грузинская ССР	1,63	1,95
Азербайджанская ССР	1,48	1,96
Литовская ССР	1,78	1,29
Молдавская ССР	1,29	1,45
Латвийская ССР	1,56	0,98
Киргизская ССР	0,54	1,14
Таджикская ССР	0,65	1,10
Армянская ССР	0,63	0,94
Туркменская ССР	0,66	0,82
Эстонская ССР	0,60	0,51

* Народное хозяйство СССР в 1964 г., Стат. сборник, М., 1965, стр. 9

Таблица 2

Предполагаемая численность населения СССР и Узбекской ССР в 1970 г. (тыс. чел.)

	Оценка на I/VII—1964 г.	Численность населения на конец 1970 г.	1970 г. в % к 1964 г.
СССР	227 781	247 906	108,8
Узбекская ССР	9997	11 744	117,5

При этом следует отметить, что по Узбекской ССР перспективные расчеты о предполагаемом росте численности населения уже сейчас требуют внесения корректив в сторону их увеличения, ибо численность

населения республики на 1 января 1966 г. составила 10 581 тыс. чел. вместо 9 909 тыс. чел., предусмотренных в предварительных наметках.

Эти данные показывают, что в СССР, особенно в Узбекской ССР, и в дальнейшем будет иметь место интенсивный прирост населения, что обеспечит беспрепятственный рост трудовых ресурсов республики.

ВОСПРОИЗВОДСТВО НАСЕЛЕНИЯ В УЗБЕКСКОЙ ССР

К. Маркс и Ф. Энгельс впервые сформулировали материалистическое учение о диалектике воспроизводства как самой материальной жизни, так и воспроизводства самих индивидов. «Какова жизнедеятельность индивидов, таковы и они сами. То, что они собой представляют, совпадает, следовательно, с их производством — совпадает как с тем, что они производят, так и с тем, как они производят. Что представляют собой индивиды, — это зависит, следовательно, от материальных условий их производства»¹.

Известно, что в отличие от капиталистического строя, где господствующий способ производства служит препятствием для прогрессивного воспроизводства населения, социалистический строй и соответствующие его характеру способ производства и производственные отношения способствуют прогрессивному воспроизводству населения. Однако при оценке прогрессивности той или иной социально-экономической системы, того или иного общественно-политического строя необходимо учитывать степень занятости трудовых ресурсов в общественном производстве, характер режима воспроизводства поколений трудящихся, изменения, происходящие в природе занятости, социальной и профессиональной структуре населения, а также рост культурно-технического и образовательного уровня трудящихся.

При этом следует учитывать и то, что воспроизводство определенных социальных групп или классов в зависимости от степени развития производительных сил общества проявляется по-разному даже в рамках

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, стр. 19.

одной и той же общественно-экономической формации. В. И. Ленин указывал, что теория К. Маркса о народонаселении требует «...чтобы «рабочий вопрос» — так как таковой существует лишь в капиталистическом обществе — решался не на основании «общих изысканий» «о размножении человека, а на основании особенных изысканий о законах капиталистических отношений»¹.

Динамика численности населения складывается под влиянием двух факторов: естественного и механического движения населения. В целом в нашей стране в росте численности населения решающим фактором остается его естественное движение. Однако в отдельных союзных республиках на этот показатель оказывает определенное влияние механическое движение или миграция населения. Когда мы говорим о воспроизводстве населения, то имеем в виду постоянное возобновление населения как смену уходящих поколений новыми.

Выше было сказано, что воспроизводство населения находится в прямой зависимости от способа производства и производственных отношений. Поэтому в отличие от капитализма, где резервная армия труда «...поставляет для его изменяющихся потребностей самовозрастания постоянно готовый, доступный для эксплуатации человеческий материал, независимый от границ действительного прироста населения»², при социализме законом развития производительных сил является соблюдение пропорции между растущими трудовыми ресурсами и занятостью. Отсюда вытекает заинтересованность Советского государства как в активном участии женщин в общественном производстве, так и в поддержании на прогрессивном уровне рождаемости. Факторами, обеспечивающими прогрессивный режим воспроизводства населения при социализме, являются общественная собственность на средства производства, наиболее полное и рациональное использование трудовых ресурсов, неуклонное повышение благосостояния народа, забота об охране здоровья трудящихся, широкие мероприятия по охране материнства и детства и т. п.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. I, стр. 477.

² К. Маркс. Капитал, т. I. М., 1963, стр. 646.

До Великой Октябрьской социалистической революции Узбекистан, как и другие республики Средней Азии, например, был отсталой окраиной царской России, характеризовавшейся феодальной раздробленностью, гнетом царского самодержавия, эксплуатацией трудящихся масс местными баями, духовенством и царскими ставленниками. Уделом трудящихся масс были полуголодное существование, поголовная неграмотность, болезни и ранняя смерть. Колониальные власти всячески тормозили экономическое развитие края, превратив его в сырьевой придаток метрополии.

На территории нынешнего Узбекистана до Октябрьской революции насчитывалось 1 млн. 200 тыс. безземельных батраков и бедняков. Крестьяне-хлопкоробы были в постоянном долгу у промышленников и ростовщиков. Ежегодная задолженность населения кредитора по одной только Ферганской долине доходила до 13 млн. золотых рублей¹.

В Ферганской долине в 1916 г. 16 тыс. байских и кулацких хозяйств имели 312 тыс. гектаров поливной земли, а 233 тыс. дехканских хозяйств — только 98 тыс. гектаров. На каждое байское хозяйство приходилось в среднем около 20 гектаров поливной земли, а на хозяйство бедняка и середняка — 0,4 гектара². Техническая база сельскохозяйственного производства дореволюционного Туркестана была предельно примитивной.

Тяжелым было и положение рабочего класса, подвергавшегося жестокой эксплуатации. Рабочие местных национальностей вдобавок к этому подвергались еще национальной дискриминации и унижению. На территории нынешнего Узбекистана было всего лишь 39 тыс. рабочих, включая рабочих железной дороги, в том числе примерно 17 тыс. рабочих местных национальностей³. Наиболее квалифицированную работу выполняли русские рабочие, а подсобную — местные. Продолжительность рабочего дня доходила до 17—18 часов. В ведущей тогда отрасли — хлопкоочистительной промышленности — она составляла 11,5 часа, а на мелких предприятиях — 13 и более часов. Средний

заработок туркестанского рабочего был на 35% меньше среднего общероссийского уровня заработной платы рабочих¹. Особенно низко оплачивался труд рабочих местных национальностей, а также женщин и подростков. За одинаковую работу подростки получали меньше половины заработной платы взрослого мужчины. Заработная плата рабочих местных национальностей устанавливалась на 40—50% ниже заработной платы русских рабочих той же специальности и квалификации, а в отдельных отраслях промышленности даже в 2—3 раза меньше.

В результате всевозрастающей эксплуатации трудящихся из года в год увеличивалась прибыль капиталистов. Так, в хлопкоочистительной промышленности Ферганской области с 1891 по 1913 г. зарплата рабочих снизилась на 50%, а прибыль, получаемая за счет эксплуатации одного рабочего, возросла с 365 до 1124 руб.² О дискриминации рабочих местных национальностей в оплате труда свидетельствуют и такие данные. Если в 1913 г. в России в среднем по всем отраслям промышленности годовой заработок рабочего равнялся 443 руб., то в отраслях промышленности по обработке хлопка он равнялся 215 руб., по обработке шерсти — 210, по обработке шелка — 208 руб.³

В крайне запущенном состоянии находилось здравоохранение дореволюционного Туркестана: расходы на медицинскую помощь в расчете на одного рабочего в год составляли всего лишь 1 руб. 40 коп⁴. Из-за отсутствия элементарной медицинской помощи, плохого питания, чрезмерной эксплуатации смертность среди трудового народа была очень высока.

С победой Октября положение трудового народа изменилось коренным образом: он сам стал вершителем и хозяином своей судьбы. Население таких национальных окраин России, как Узбекистан, приветствовало победу Октябрьской революции, видя в ней решение

¹ «Народное хозяйство Узбекистана». № 6, 1961 г., стр. 32; Народы Средней Азии и Казахстана, т. I, М., 1962, стр. 186—187.

² А. Ульмасов. Национализация промышленности в Советском Туркестане, Ташкент, 1960, стр. 19.

³ С. П. Фигурнов. Строительство коммунизма и рост благосостояния народа, М., 1962, стр. 31.

⁴ Очерки истории Коммунистической партии Туркестана, Ташкент, 1958, стр. 16.

¹ Х. Абдуллаев. Советский Узбекистан, М., 1948, стр. 17.

² А. Алимов. Узбекская ССР, М., 1960, стр. 14.

³ История Узбекской ССР, т. I, кн. 2, Ташкент, 1956, стр. 237.

коренных социально-экономических проблем, осуществление своей исконной мечты о ликвидации национально-колониального порабощения. Под руководством КПСС, при бескорыстной братской помощи других народов, особенно великого русского народа, узбекский народ за годы Советской власти добился невиданных в истории успехов: создал первоклассную индустрию, осуществил коллективизацию сельского хозяйства и культурную революцию. Теперь Узбекская ССР обладает мощным экономическим потенциалом, который обеспечивает народу высокий жизненный уровень.

Так, за последние десять лет национальный доход в СССР вырос более чем вдвое, а по сравнению с 1940 г. — в 5,9 раза. В связи с этим увеличиваются и реальные доходы населения. В 1965 г. по сравнению с 1940 г. они возросли у рабочих в расчете на одного работающего в 2,5 раза, а у крестьян — почти втрое¹.

Высокими темпами растет национальный доход также в УзССР: только за 1958—1964 гг. он увеличился на 52,0%, что обеспечивает рост как заработной платы, так и общественных фондов потребления². Так, реальная заработная плата рабочих и служащих в республике за семилетие увеличилась на 32%, а денежные и натуральные доходы колхозников — на одну треть³. В настоящее время дополнительные доходы трудящихся республики за счет общественных фондов потребления составляют 25—27% к их индивидуальной заработной плате. Если в 1962 г. каждый гражданин республики получил из фонда общественного потребления различных благ на сумму около 120 руб., то в 1963 г. — уже на 136 руб. Объем общественных фондов потребления в УзССР увеличился с 624,1 млн. руб. в 1958 г. до 1042,0 млн. руб. в 1964 г., или в 1,7 раза⁴.

¹ Д. С. Полянский. 48-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, «Правда Востока», 7 ноября 1965 г.

² Народное хозяйство СССР в 1964 году. Стат. ежегодник, М., 1965, стр. 576.

³ Ш. Р. Рашидов. Отчет ЦК КП Узбекистана XVII съезду Коммунистической партии Узбекистана, «Правда Востока», 4 марта 1966 г.

⁴ В. Л. Лаховская. Общественные фонды потребления и их воспроизводство в территориальном разрезе, автореферат, Ташкент, 1965, стр. 8.

Рост реальных доходов рабочих, служащих и колхозного крестьянства, а также появление и развитие общественных фондов потребления, как экономической категории социалистического способа производства, приводят к систематическому снижению удельного веса расходов трудящихся на питание. Улучшается структура питания. Например, при царизме удельный вес расходов на питание в общих затратах на жизнь у некоторых групп трудящихся достигал 90%, после Октябрьской социалистической революции, в 1918 г., в среднем для всего населения нашей страны он составлял 66,9%, а к концу 1958 г. снизился до 45,4%¹.

Рост реальных доходов рабочих, выплат и льгот колхозному крестьянству, по сравнению с дореволюционным периодом, обусловлен рядом факторов, из которых следует отметить такие, как рост денежной заработной платы рабочим и служащим, рост доходов колхозников от общественного производства, снижение цен на товары народного потребления и оплату услуг.

Рабочие и служащие получают значительные суммы из общественных фондов потребления (табл. 23).

Таблица 23

Рост выплат и льгот, полученных населением из общественных фондов потребления

	1940	1950	1958	1960	1962	1963	1964
СССР (млрд. рублей)	4,6	13,0	23,8	27,3	31,9	34,2	36,2
УзССР (млн. рублей)	97,5*	244,4*	624,1	706,8	835,6	941,4	1042,0

* Сюда вошли только расходы на социально-культурные мероприятия.

Из этих данных видно, что за 25 лет общественные фонды потребления в целом по Союзу увеличились

¹ Е. В. Васильева. Развитие пищевой промышленности и экономия общественного труда в СССР, М., 1962, стр. 145.

почти в 8 раз, а по УзССР — в 10,8 раза. В настоящее время общая сумма потребления из общественных фондов, приходящаяся в среднем на одну семью из четырех членов, составляет более 500 руб. в год.

Предметом неустанной заботы Советского государства является улучшение медицинского обслуживания и пенсионного обеспечения населения. В 1964 г. в республике функционировали 77 санаториев и домов отдыха, в которых насчитывалось 15,8 тыс. коек; общая численность пенсионеров, находящихся на обеспечении государства и колхозов, в настоящее время составляет около 900 тыс. чел., а расходы на эти цели составляют 277 млн. руб. в год. С 1924 по 1965 гг. было введено в действие только по планам государственного строительства 2549 школ, рассчитанных на 807,5 тыс. ученических мест; за этот период построено и введено в действие государственными, кооперативными предприятиями и организациями детских дошкольных учреждений на 82,3 тыс. мест¹.

Численность многодетных матерей в УзССР, получающих ежемесячное государственное пособие, видна из таблицы 24.

Таблица 24

Численность многодетных матерей, получающих ежемесячное государственное пособие в УзССР (тыс. чел.)

Многодетных матерей	Годы					
	1958	1959	1960	1961	1962	1964
Всего многодетных матерей, получающих пособие . .	298,9	335,2	375,2	422,6	469,2	532,0
В том числе:						
с четырьмя детьми	135,7	151,3	171,1	184,1	201,3	198,2
с пятью детьми	81,6	91,6	103,9	117,0	129,7	142,8
с шестью детьми	46,7	52,3	56,7	67,9	74,9	97,4
с семью и более детьми . .	34,9	40,0	43,5	53,6	63,3	93,6

Характерно, что если с 1958 по 1964 г. общая численность многодетных матерей, получающих государ-

¹ Советский Узбекистан за 40 лет. Стат. сборник, Ташкент, 1964, стр. 284, 288, Узбекистан за 7 лет (1959—1965 гг.). Краткий стат. сборник, стр. 130, 134.

ственное пособие, увеличилась в 1,8 раза, то численность многодетных матерей с семью и более детьми за этот период увеличилась почти в 2,7 раза.

После издания Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства», а также Указов «Об установлении почетного звания «Мать-героиня», учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства» в Узбекской ССР одиноким и многодетным матерям выплачено свыше 350 млн. руб. пособий. Кроме того, женщинам ежегодно выплачивается 22 млн. руб. из фондов социального страхования по беременности и родам¹.

Новым проявлением отеческой заботы советского государства о трудящихся является Указ Президиума Верховного Совета СССР от 31 декабря 1964 г. «О повышении минимальных размеров государственных пенсий инвалидам I и II группы и семьям, потерявшим кормильца», а также постановление Совета Министров СССР об отмене с 1 января 1966 г. платы за содержание детей, больных туберкулезом, в туберкулезных санаторных дошкольных учреждениях, санаторных школах-интернатах и санаторно-лесных школах.

Советские женщины получают право на пенсию по старости на 5 лет раньше, чем мужчины, при меньшем стаже работы, а матери, вырастившие 5 и больше детей, имеют право на пенсию с 50-летнего возраста. В большинстве же капиталистических стран пенсионный возраст для женщин значительно выше. Например, в США — 62 года, в Англии и Франции — 60, в Западной Германии и Финляндии — 65, в Канаде и Норвегии — 70 лет².

Важным фактором, благотворно влияющим на воспроизводство населения, является положительное

¹ Р. Х. Аминова. Женщины Узбекистана — славные строительницы коммунистического общества (сб. Объединенная научная сессия, посвященная 40-летию Узбекской ССР и Коммунистической партии Узбекистана, тезисы докладов), Ташкент, 1964, стр. 124.

² «Правда Востока», 8 марта 1963 г.

Рост жилищного строительства в Узбекской ССР*

	Построено и введено в действие жилых домов государственными и кооперативными предприятиями и организациями, а также городских населением (тыс. м ² общей площади)	В том числе		Кроме того, построено жилых домов населением в сельской местности (тыс. домов)
		государственными и кооперативными предприятиями, а также организациями	городским населением за свой счет и с помощью госкредита	
1924—1928 гг.	885	285	600	
Первая пятилетка (1929—1932 гг.)	440	320	120	
Вторая пятилетка (1933—1937 гг.)	426	361	65	
Три с половиной года третьей пятилетки (1938—1/VII—1941 г.)	985	875	110	
Военные годы (1/VII—1941 г.—1/1-1946 г.)	1064	814	250	
Четвертая пятилетка (1946—1950 гг.)	1751	887	864	124,2
Пятая пятилетка (1951—1955 гг.)	2877	1654	1213	180,1
1956 г.	891	441	450	38,8
1957 г.	1253	641	612	49,5
1958 г.	2105	746	1359	41,9
1959 г.	1929	919	1010	45,6
1960 г.	2075	1115	960	33,3
1961 г.	1801	1099	702	27,6
1962 г.	1768	1195	573	22,7
1963 г.	1797	1378	419	18,2
Всего за 1924—1963 гг.	22 037	12 730	9307	
В том числе за пять лет семилетки (1959—1963 гг.)	9370	5706	3664	146,5

* Советский Узбекистан за 40 лет. Стат. сборник, Ташкент, 1964, стр. 285.

щими темпами. Так, если с 1924 по 1956 г., то есть за 33 года, было построено и введено в действие 9 309 тыс. кв. м жилья, то только за пять лет семилетки, то есть с 1959 по 1966 г., построено и введено в действие 9 370 тыс. кв. м жилой площади. Кроме того, за последние годы семилетки (1964—1965 гг.) в республике построено всего 4313 тыс. кв. м жилой площади¹.

¹ Узбекистан за 7 лет (1959—1965 гг.), стр. 127.

решение жилищного вопроса. Ни один общественно-экономический строй, основанный на частной собственности на средства производства, не мог решить жилищную проблему в интересах трудящихся. Даже США — самая богатая страна в капиталистическом мире — не в состоянии решить такую острую социальную проблему, как проблема жилищного строительства. По сообщению буржуазной печати, там свыше 15 млн. семей живут в домах, не отвечающих необходимым санитарным нормам. По свидетельству американского журнала «Нейшн», из всей площади Нью-Йорка 7 тысяч акров — это трущобы, где около двух миллионов человек живут в самых ужасных жилищно-санитарных условиях в мире. В Турции, вследствие высокой квартирной платы, значительная часть населения вынуждена ютиться на окраинах городов в жалких лачугах, называемых «геджеконду», сколоченных из досок, фанеры и других строительных отходов. Только в одном Стамбуле имеется 40 тысяч «геджеконду», в которых обитает 230 тыс. чел. В столице Турции — Анкаре — «геджеконду» еще больше — 45 850, в которых проживают 222 тыс. чел., то есть половина населения города¹.

Жилищная проблема в дореволюционном Туркестане была еще более тяжелой. Предприниматели почти не израсходовали никаких средств для строительства жилья и создания надлежащих жилищно-бытовых условий для рабочих. Например, в Ферганской области при заводских казармах проживало всего лишь 5168 рабочих, а затраты предпринимателей на жилищную рабочую не превышали даже 1000 руб. в год, что составляет по 19 коп. на каждого проживающего в казармах рабочего².

После победы Октября Узбекская ССР добилась больших успехов и в жилищном строительстве. По масштабам жилищного строительства она занимает одно из ведущих мест в Союзе (табл. 25).

Как явствует из данных таблицы, жилищное строительство в Узбекской ССР из года в год идет нарастаю-

¹ Д. И. Вдовиченко. Современное состояние просвещения в Турции. «Советская педагогика», № 11, 1958 г., стр. 132.² М. Артыков. Каждой семье благоустроенную квартиру. Ташкент, 1962, стр. 9.

В последние годы велись большие работы по развитию коммунального хозяйства. Если в 1958 г. водопроводы были лишь в 22 городах и 6 районных центрах, то теперь они имеются во всех 33 городах и 65 районных центрах. Протяженность водопроводной сети за семилетку увеличилась более чем в два раза, канализационной — почти в пять раз.

Прочно входит в быт трудящихся республики природный и сжиженный газ. До 1959 г. только жители Андижана и Ленинска пользовались газом, а сейчас газ пришел во все города и 62 райцентра, в 135 совхозов и в 219 колхозов. В течение семилетки газифицировано 420 тыс. квартир¹.

Новые, невиданные по размаху возможности открываются для дальнейшего развития жилищного строительства в свете решений сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС.

Заботой об обеспечении прогрессивной и здоровой основы воспроизводства населения являются также намеченные Программой партии меры по дальнейшему улучшению народного здравоохранения и условий труда. «Всемерное оздоровление и облегчение условий труда, — говорится в Программе КПСС, — одна из важных задач подъема народного благосостояния. На всех предприятиях будут внедрены современные средства техники безопасности и обеспечены санитарно-гигиенические условия, устраняющие производственный травматизм и профессиональные заболевания»².

Забота о здоровье и увеличении продолжительности жизни советских людей нашли свое отражение в специальном разделе Программы. В их основе — предупреждение болезней, создание условий, при которых были бы исключены массовые заболевания вообще, и в том числе инфекционные. Известно, что в условиях капитализма здравоохранение скорее всего заботится о починке, ремонте человеческих организмов, разбитых скверными условиями жизни и работы, тогда как в условиях социализма здравоохранение выполняет роль стража здоровья населения.

¹ Ш. Р. Рашидов. Отчет Центрального Комитета КП Узбекистана XVII съезду Коммунистической партии Узбекистана, «Правда Востока», 4 марта 1966 г.

² Материалы XXII съезда КПСС, М., 1961, стр. 392.

Таким образом, социальная медицина носит классовый характер и ее положительное решение зависит от способа производства. Другими словами, «социальная медицина логично предполагает общественное распределение... Она предполагает социализм...»¹

Социалистическое государство берет на себя заботу об охране и постоянном улучшении здоровья всего населения, ибо народное здравоохранение является функцией Советской власти.

Советское здравоохранение, в отличие от здравоохранения капиталистических стран, характеризуется, далее, общедоступностью, бесплатностью, плановостью, широким размахом и высокой квалификацией профилактической и лечебной помощи. Наряду с широкой медико-санитарной пропагандой и квалифицированным лечением больных, широко ведется изучение причин заболеваемости и ликвидация этих причин.

Некоторое представление о развитии здравоохранения в Узбекистане дает табл. 26.

Таблица 26

Рост численности врачей и числа больничных коек в Узбекской ССР*

	Г о д ы						
	1913	1924	1940	1953	1958	1963	1964
Численность врачей (без зубных)	128	359	2835	7646	9934	14702	16998
Число врачей (без зубных) на 10 000 человек населения	0,3	0,8	4,1	10,8	12,0	15,0	16,8
Число больничных коек (без коек в госпиталях), тыс.	1,0	2,1	20,6	36,7	49,6	84,7	92,0
Число больничных коек на 10 000 человек населения	2,3	4,7	30,1	51,7	60,1	86,2	90,9

* Советский Узбекистан за 40 лет. Стат. сборник, Ташкент, 1964, стр. 283; Узбекистан за 7 лет (1959—1965 гг.), краткий статистический сборник, стр. 159, 160.

Как видно из этих данных, число врачей за период с 1913 по 1964 г. в Узбекской ССР увеличилось

¹ Дж. Бернал. Наука в истории общества. Изд-во иностранной литературы, М., 1956, стр. 522.

в 132,8 раза, а число больничных коек — в 92 раза. Если в 1913 г. на 10 000 чел. населения приходилось 0,3 врача, то в 1964 г. уже 16,8 врача, то есть в 56 раз больше. Только за годы семилетки открыто 309 новых больниц, 312 амбулаторий, сотни фельдшерских пунктов, диспансеров, аптек и других лечебно-профилактических учреждений.

В режиме воспроизводства населения немаловажную роль играют меры, направленные на охрану материнства и детства. В табл. 27 приводятся данные о развитии в Узбекистане сети женских и детских консультаций и других медицинских учреждений по охране материнства и детства в 1924—1963 гг.

Таблица 27

Развитие женских и детских консультаций в Узбекской ССР*

	Г о д ы	
	1924	1963
Женские консультации	5	296
Детские консультации	5	332
Фельдшерско-акушерские пункты	40	3339
Коек в больницах для детей	100	13930
Количество постоянных детских яслей	3	1922
Коек в них	80	87559
Количество домов ребенка	6	18
Коек в них	225	1320
Количество детских санаториев	1	39
Численность врачей-педиатров	66	1735

* Амбулаторно-поликлиническая и больничная помощь в Узбекской ССР. Ташкент, 1964, стр. 6; Охрана здоровья детей в Узбекистане, Ташкент, 1964, стр. 7.

Эти данные — яркое свидетельство растущей заботы о женщинах-матерях и детях, осуществляемой Советской властью.

Советское правительство не жалеет средств на народное здравоохранение. Так, если до революции, в 1914 г., общий расход на здравоохранение в Туркестане составил 56,2 тыс. руб. (в новом масштабе цен), то в 1963 г. — 184,1 млн. руб¹. Это значит, что финансирование здравоохранения из государственного бюджета в Узбекистане увеличилось за этот период в 3276 раз!

¹ Бюджет здравоохранения Узбекской ССР, Ташкент, 1964, стр. 2, 3.

За годы Советской власти коренным образом улучшилась медицинская помощь сельскому населению. Если до революции в сельской местности на территории современного Узбекистана было только 23 больницы на 138 коек, 23 врачебных амбулатории и 10 фельдшерско-акушерских пунктов, то к началу 1964 г. в республике сельское население обслуживали 11 областных больниц, 10 станций санитарной авиации, 64 центральных, 57 зональных и районных, 577 участковых и 26 других больниц, 74 специализированных диспансера, 3339 пунктов фельдшерского обслуживания, 285 колхозных родильных домов и др¹. Кроме того, сельское население широко и беспрепятственно пользуется услугами медицинских учреждений, дислоцированных в городах. Фактически 25—30% клиентуры городских медицинских учреждений — это жители сельских поселений республики.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению медицинского обслуживания и охраны здоровья населения СССР» от 14 января 1960 г. ЦК КП Узбекистана и Совет Министров республики 21 марта 1960 г. приняли развернутое постановление. В результате осуществления намеченных в нем мер в Узбекистане только в 1960—1962 гг. дополнительно было открыто 259 больниц, 208 врачебных амбулаторий, 58 специализированных диспансеров, 200 аптек, 118 здравпунктов, 196 пунктов фельдшерского обслуживания². Для сравнения отметим, что за 50 лет в колониальном Узбекистане было вновь создано всего лишь 65 амбулаторий, 64 больничных учреждения и 33 аптеки. Отсюда и понятно, почему в дореволюционном Узбекистане были распространены такие болезни, как тифы, холера, оспа, чума, рикшта, пендинская язва, лейшманиоз, малярия, трахома, венерические и кожные болезни, многие из которых являлись бытовыми. Больных проказой сгоняли в особые кишлаки, где они не получали никакой медицинской помощи. В таких городах, как Бухара, пораженность населения рикшта доходила до 20%.

¹ Амбулаторно-поликлиническая и больничная помощь в Узбекской ССР, Ташкент, 1964, стр. 7—8.

² «Медицинский журнал Узбекистана», № 4, 1963 г., стр. 4.

Характерный пример: когда в эмирской Бухаре вспыхнула эпидемия тифа и холеры, эмирскому чиновнику предложили принять необходимые меры санитарного порядка. Он ответил: «Умирать от болезни должны все те, коим предназначено умереть, а выздоравливать — все те, кому по воле аллаха суждено поправиться. Знать об этой воле заранее, равно как и помочь этому, никаким способом невозможно».

Безответственное отношение царских и местных чиновников к вопросам народного здравоохранения было одной из причин огромной смертности населения. Разразившаяся в 1892 г. на территории нынешнего Узбекистана эпидемия холеры, по данным официальной статистики, унесла 21 858 человеческих жизней, а в течение только двух летних месяцев того же года в старом Ташкенте — 1440 человеческих жизней¹.

Разительные успехи, достигнутые в развитии здравоохранения в Узбекистане, ныне поражают весь мир. Английский ученый и борец за мир Джон Бернал в своем капитальном труде «Наука в истории общества» приводит такие данные: «На территории, называемой сейчас Узбекистаном, при царском режиме имелся только один врач на каждые 31 000 человек населения; в 1952 году их было на каждые 895 человек... Эти цифры могут быть сравнены с положением в Англии, где имеется один врач на каждые 862 человека, и в Нигерии, где в 1948 году был один врач на каждые 56 000 человек»². В этом невыгодном для Англии сравнении ученый выразил свое восхищение достижениями Узбекистана. А вот и другие примеры. В Индонезии один врач приходится на 87 тыс. чел., в Эфиопии — на 183,5 тыс., в Камбодже — на 87 тыс. чел.³ тогда как в 1964 г. в Узбекской ССР имелся уже один врач на каждые 590 чел. населения.

Но наличие большого числа врачей еще не характеризует состояния здравоохранения. Тут надо под-

¹ Р. С. Сагаатов. Развитие народного здравоохранения в Узбекистане, Ташкент, 1958, стр. 16; С. Турсунмухамедов. Преодоление различий между городом и деревней, Ташкент, 1963, стр. 62.

² Дж. Бернал. Наука в истории общества, стр. 522.

³ М. Н. Хаитов. Некоторые вопросы развития здравоохранения в Узбекистане (Научные труды Самаркандского медицинского института, т. XXVII, Самарканд, 1964, стр. 7).

черкнуть, что медицинская помощь у нас бесплатна, общедоступна. В США, например, имеются и врачи, и больницы, но не каждому трудящемуся доступно обращение к врачу. По данным американской ассоциации больниц, за последние 10 лет стоимость лечения в больницах возросла с 18,35 до 36,83 доллара в день¹.

За годы Советской власти в результате коренного улучшения организации народного здравоохранения, проведения широких оздоровительных мероприятий, строящихся на крепкой социальной основе, а также профилактической направленности здравоохранения в Узбекистане давно ликвидированы ранее распространенные болезни, что обеспечивает резкое сокращение смертности населения. В этом большую роль играет также неуклонное улучшение материального благосостояния народа. Говоря о природе и конечной цели социалистического общества, В. И. Ленин указывал, что социалистическая революция заменяет частную собственность на средства производства собственностью общественной, вводит планомерную организацию общественного производства для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества.

«Социалистическое государство, — говорится в Программе КПСС, — единственное государство, которое берет на себя заботу об охране и постоянном улучшении здоровья всего населения»². О том, как оно справляется с этой задачей, красноречиво говорит тот факт, что в нашей стране смертность населения самая низкая в мире, средняя продолжительность жизни непрерывно увеличивается.

За годы Советской власти в Узбекской ССР общая смертность населения сократилась примерно в 5 раз, а детская смертность — в 10 раз, при увеличении средней продолжительности жизни населения более чем в 2 раза.

Как известно, характер воспроизводства населения можно установить при одновременном изучении таких

¹ «Сельская жизнь», 19 мая 1964 г.

² Материалы XXII съезда КПСС, М., 1961, стр. 392.

демографических процессов, как рождаемость и смертность, что даст возможность определить характер естественного прироста населения.

Причины снижения или увеличения рождаемости, а также смертности заложены в самом общественно-экономическом строе. В дореволюционном Узбекистане была очень высокая рождаемость. Например, в 1895 г. коэффициент рождаемости (количество рождений, приходящихся на 1000 чел. населения) за год составил 46,9‰, тогда как этот показатель в 1965 г. равнялся 35,9‰. Таким образом, за этот период коэффициент рождаемости снизился на 24,5‰.

Высокая рождаемость в дореволюционном Узбекистане частично определялась следующими факторами: высокая смертность населения (быстрая смена поколений обуславливала наличие в структуре населения большого удельного веса женщин в детородном возрасте), ранние браки; отсутствие случаев применения противозачаточных средств женщинами местной национальности; незначительное участие женщин в общественном производстве, отстранение их от участия в общественно-политической и культурной жизни края; относительно высокий удельный вес сельского населения в общей численности населения; наличие высокой детской смертности и др.

Забегая вперед отметим, что даже имена, даваемые новорожденным, говорят об отношении родителей к детской смертности. Некоторые имена, например, давались как бы с целью предохранить ребенка от действия злых сил. Например, у узбеков раньше самыми распространенными именами были такие, как Тўхта (стой, не умирай), Тўхтамурод (желание, чтобы ты не умер), Тўхтасин (пусть не умирает), Тоштемир (железняк, или камень и железо), Тургун (постоянство), Эргаш (иди следом, — в смысле — появись за братом или сестрой), Жўра (пусть удваивается), Кўпайсин (пусть умножится), Ўлмас (не умрет) и др. Теперь, в соответствии с теми социально-экономическими преобразованиями, происшедшими за годы Советской власти, самыми распространенными стали такие имена, как Бахтиёр (счастливей), Озод (свободный), Эркин (вольный), Юлдуз (звезда), Қуёш (солнце), Илҳом (вдохновение), Зафар (победа) и др.

Однако естественный прирост населения зависит не только от рождаемости. Большое значение имеет степень смертности. Здесь с особой силой проявляется действие социалистического закона народонаселения и новый режим воспроизводства населения. Мы уже говорили, что в дореволюционном Узбекистане рождаемость была довольно высокой. Но смертность была еще выше: например, в Ташкенте смертность была в 1,5 раза выше, чем в Европейской части царской России. В отдельные годы смертность мальчиков в возрасте до одного года доходила здесь до 340,1‰, а девочек — до 540,1‰. Поэтому естественный прирост населения составлял всего лишь 4,7 чел. в год на 1000 жителей¹.

Рост материального благосостояния народа, улучшение медицинского обслуживания и жилищно-бытовых условий населения обеспечили резкое сокращение смертности и увеличение средней продолжительности жизни. Так, в 1896—1897 гг. в царской России на 1000 чел. населения умирало 34,2 мужчины и 30,7 женщины. В советское время смертность резко снизилась и составила в 1938—1939 гг. 19,1 мужчины и 15,7 женщины, а в 1958 г. при средней смертности населения 7,2 на 1000 чел., мужчин умирало — 8,0, а женщин — 6,6². В табл. 28 приводятся данные о рождаемости, смертности и естественном приросте населения в СССР, Узбекской ССР и в некоторых капиталистических странах мира.

Данные таблицы говорят о том, что в странах капитализма рождаемость падает, а смертность, по сравнению с нашей страной, остается на довольно высоком уровне. Например, с 1913 по 1965 г. в СССР общая смертность уменьшилась примерно в 4,1 раза при почти стабильном уровне естественного прироста населения; за этот период в Узбекистане общая смертность уменьшилась более чем в 5 раз, при увеличении естественного прироста населения почти в 1,8 раза. А во Франции за период с 1913 по 1963 г. смертность снизилась всего лишь на 55%, в Великобритании — на

¹ Д. М. Ниязов. Очерки истории развития охраны здоровья детей в Узбекистане, автореферат, Алма-Ата, 1965, стр. 5.

² В. Н. Старовский. О методике прогноза роста численности населения Советского Союза (Вестник Академии Наук СССР, № 2, 1960 г.).

Рождаемость, смертность и естественный прирост населения*

Страны	Годы	На 1000 человек населения		
		число родившихся	число умерших	естественный прирост
СССР	1913**	47,0	30,2	16,8
	1940	31,2	18,0	13,2
	1950	26,7	9,7	17,0
	1960	24,9	7,1	17,8
	1963	21,2	7,2	14,0
	1964	19,6	6,9	12,7
	1965	18,5	7,3	11,2
Узбекская ССР	1913***	47,0	30,2	16,8
	1940	33,6	13,2	20,4
	1950	30,9	8,8	22,1
	1960	39,9	6,0	33,9
	1963	35,9	5,7	30,2
	1964	35,1	5,4	29,7
	1965	35,9	5,9	30,0
Франция	1913	18,8	17,7	1,1
	1930—39	16,2	15,8	0,4
	1946—50	21,3	13,1	8,2
	1956—60	18,3	11,7	6,6
	1961—1963	18,0	11,4	6,6
	1913****	24,1	13,8	10,3
	1930—39	15,5	12,2	3,3
Великобритания	1946—50	18,3	11,7	6,6
	1956—60	16,8	11,6	5,2
	1961—62	18,0	11,9	6,1
	1913	31,7	18,7	13,0
	1930—39	23,8	14,0	9,8
	1946—50	21,4	11,1	10,3
	1956—60	18,2	9,7	8,5
Италия	1961—63	18,9	9,8	9,1
	1945—49	23,4	10,0	13,4
	1950—54	24,5	9,5	15,0
	1955—59	24,6	9,4	15,2
	1960—63	22,8	9,4	13,4
	1913	31,7	18,7	13,0
	1930—39	23,8	14,0	9,8
С Ш А	1946—50	21,4	11,1	10,3
	1956—60	18,2	9,7	8,5
	1961—63	18,9	9,8	9,1
	1945—49	23,4	10,0	13,4
	1950—54	24,5	9,5	15,0
	1955—59	24,6	9,4	15,2
	1960—63	22,8	9,4	13,4

* Народное хозяйство СССР в 1963 г., Стат. ежегодник, М., 1964, стр. 30; Советский Узбекистан за 40 лет, Стат. сборник, Ташкент, 1964, стр. 19; Население мира, справочник, Изд-во Политической литературы, М., 1965, стр. 18, 21, 24—25, 41; Материалы текущего архива ЦСУ УзССР за 1964 г.; СССР в цифрах в 1965 г. Краткий стат. сборник, стр. 14.

** В границах СССР до 17 сентября 1939 г.

*** Данные относятся ко всей России.

**** Без Шотландии и Северной Ирландии.

16%, в Италии — на 90%. В США общая смертность населения за последние 20 лет держится почти на одном уровне. Для сравнения отметим, что если в 1913—1915 гг. в США умирало 13,2 чел. на 1000 чел. населения, то в России — 30,2, или в два с лишним раза больше. Сейчас же в США умирает 9,4, а в СССР — 7,3 чел., то есть на 23,5% меньше. В настоящее время естественный прирост населения в СССР составляет более 200% к уровню Франции, около 230% к уровню Великобритании, свыше 150% к уровню Италии и т. д. Эти данные — яркое свидетельство наличия кризиса в естественном приросте населения в странах капитала.

Данные о рождаемости в Узбекской ССР в разрезе городских и сельских поселений характеризуются следующими цифрами (табл. 29). Из этих данных видно, что имеются большие различия в темпах рождаемости между городскими и сельскими поселениями Узбекской ССР. При этом такое различие из года в год увеличивается в пользу сельских поселений.

Таблица 29

Рождаемость в Узбекской ССР в разрезе городских и сельских поселений*

В расчете на 1000 человек населения				
Годы	Число родившихся (всего)	В том числе		сельские поселения в % к городским
		в городских поселениях	в сельских поселениях	
1940	33,6	35,0	33,2	95,0
1950	30,9	28,7	31,8	110,8
1955	34,4	30,3	36,4	120,1
1958	37,8	31,9	40,7	127,6
1959	37,2	31,2	40,2	128,8
1960	39,9	34,4	42,7	124,1
1961	38,4	32,6	41,4	127,0
1962	37,0	31,2	40,2	128,8
1963	35,9	29,1	39,5	135,7
1964	35,1	29,1	38,3	131,6
1965	35,9	27,2	40,7	150,0

* Таблица составлена на основании данных Архива ЦСУ УзССР за соответствующие годы.

Особо следует отметить, что за годы Советской власти резко уменьшилась смертность детей в возрасте до одного года. В 1913 г. в России на 1000 родившихся в возрасте до одного года умерло 269, в Узбекистане — около 300, а в некоторые годы умирало до 600—700 детей. В 1965 г. смертность детей в возрасте до одного года составила в СССР 28% на 1000 родившихся, что примерно в 9,6 раза меньше, чем в 1913 г. В Узбекской ССР смертность детей этого возраста в 1965 г. по сравнению с 1913 г. уменьшилась более чем в 10 раз.

Итак, характер воспроизводства населения зависит от уровня рождаемости и смертности. Однако рождаемость, определяемая отношением числа родившихся к 1000 чел. населения, не дает объективной картины уровня рождаемости, ибо действительные размеры рождаемости маскируются изменением половозрастной структуры населения. При этом по мере уменьшения рождаемости снижается удельный вес детских возрастов и, следовательно, повышается удельный вес средних возрастов, принимающих участие в рождаемости. Поэтому точные данные можно получить лишь путем определения специального коэффициента рождаемости, или коэффициента плодовитости. Результаты такого анализа показывают, что если в Узбекской ССР коэффициент рождаемости в 1963 г. составил к общесоюзному уровню 177%, то специальный коэффициент рождаемости — более 200%.

В 1963 г. специальный коэффициент рождаемости в УзССР к общесоюзному уровню по отдельным возрастам характеризовался следующими данными в возрастной группе матерей: до 19 лет — 90%, от 20 до 24 лет — 160%, от 25 до 29 лет — 160%, от 30 до 34 лет — 230%, от 35 до 39 лет — более 300%, от 40 до 44 лет — 460%, от 45 до 49 лет — 970%. Эти показатели не одинаковы для жительниц городов и сел (табл. 30).

Как видно из таблицы, в сельских местностях по сравнению с городами и городскими поселениями плодовитость женщин выше на 73%. Самая высокая плодовитость как в городах, так и на селе наблюдается у женщин в возрасте от 20 до 24 лет. При этом, если в городах специальный коэффициент рождаемости превышает 200% только у женщин в возрасте от 20 до 24

Специальный коэффициент рождаемости в городах и сельской местности Узбекской ССР*
(число родившихся на 1000 женщин соответствующей возрастной группы)

Возрастные группы	За 1962—1963 годы			
	Всего по УзССР	в том числе		сельская местность, % к городам
		города	сельская местность	
15—49 лет**	167,0	116,6	202,9	173,0
В том числе: до 19 лет включительно	21,2	20,3	21,7	106,9
20—24 года	256,6	213,8	288,1	134,7
25—29 лет	245,0	187,5	284,1	157,0
30—34 года	235,1	157,4	282,8	179,6
35—39 лет	165,3	95,4	219,2	229,7
40—44 года	102,5	49,2	141,2	286,1
45—49 лет	36,0	10,0	60,4	604

* Таблица составлена на основании данных Архива ЦСУ УзССР за 1962—1963 гг.
** Включая родившихся у матерей более старшего возраста.

Данные о родившихся детях по порядку их рождения
(в % к итогу родившихся)*

Дети по порядку своего рождения	СССР (1964 г.)	УзССР (1963 год)		
		всего	в том числе	
			в городах	сельская местность
Первенцы	35,6	13,95	24,5	9,55
Второй ребенок	27,8	16,1	22,2	13,64
Третий ребенок	14,2	17,15	15,9	17,6
Четвертый ребенок	8,4	16,6	12,3	18,25
Пятый ребенок	5,6	14,2	9,3	16,15
Шестой ребенок	3,7	10,3	6,8	11,54
Седьмой ребенок	2,3	5,9	4,1	6,6
Восьмой ребенок	1,2	3,8	2,5	3,53
Девятый и более	1,2	2,5	2,4	3,14
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0

* Таблица составлена на основании данных: «Вестник статистики» № 2, 1966 г. стр. 94; Архив ЦСУ УзССР, д. 9, М — 5, Естественное движение населения УзССР за 1963 год, ч. 1, л. 125, 135.

лет, то в сельской местности этот показатель характерен и для женщин от 20 до 39 лет.

Для сравнения уровня рождаемости в СССР и Узбекской ССР приведем данные о распределении числа родившихся по порядку их рождения (табл. 31).

Из приведенной таблицы можно сделать следующие выводы: в отличие от общесоюзных показателей о родившихся детях по порядку их рождения, в Узбекской ССР удельный вес первенцев составляет всего лишь 13,95% против 35,6% — по Союзу, то есть численность первенцев в общих показателях рождаемости в УзССР в 2,5 раза ниже, чем в целом по СССР; рождаемость первенцев резко отлична в городах и сельской местности даже в пределах республики: этот показатель на селе примерно в 2,5 раза ниже, чем в городах; в отличие от городов и городских поселений, где 62,6% детей рождаются в малодетных семьях, в сельских местностях в малодетных семьях рождается всего лишь 40,7% детей.

Все эти факторы показывают степень интенсивного воспроизводства населения в Узбекской ССР. Большой интерес представляет участие женщин отдельных национальностей в воспроизводстве населения Узбекской ССР (табл. 32). Хотя методика составления приведенной таблицы носит сугубо условный характер (нами учтено все население женского пола, а не контингент женщин в детородном возрасте), однако ориентировочно можно судить об участии женщин отдельных национальностей в воспроизводстве населения Узбекской ССР. Например, как видно из данных таблицы, белоруски, узбечки, таджички и каракалпачки в воспроизводстве населения занимают больший удельный вес, чем их удельный вес в общей численности женщин Узбекистана.

Следует отметить, что уровень рождаемости в отдельных областях республики не обнаруживает резко выраженного колебания, что видно из данных табл. 33.

Как видно из таблицы, в Ферганской, Андижанской, Самаркандской, Бухарской, Кашкадарьинской, Сурхандарьинской, Хорезмской, Сырдарьинской областях и КК АССР коэффициент рождаемости выше среднереспубликанского уровня в пределах от 0,4 до 16,8%, тогда как этот показатель составляет в Таш-

Таблица 3

Показатели участия женщин отдельных национальностей, проживающих в Узбекской ССР, в воспроизводстве населения (1959 г.)*

Национальность	На 1000 женщин данной национальности в среднем приходится родившихся детей	Удельный вес женщин данной национальности в общей численности женщин	Удельный вес родившихся детей от женщин данной национальности к итогу родившихся детей
В среднем по Узбекской ССР**	62,4	100	100
В том числе:			
русские	40,6	14,7	8,2
украинцы	50,8	1,0	0,7
белорусы	80,4	0,1	0,1
казахи	70,5	4,0	3,8
армяне	37,0	0,3	0,15
татары	72,2	6,0	5,9
евреи	42,0	1,2	0,7
узбеки	81,8	61,0	68,9
таджики	75,2	3,7	3,9
киргизы	39,0	1,1	0,6
туркмены	65,5	0,6	0,55
каракалпаки	77,7	2,0	2,15
прочие	70,1	4,3	4,35

* Таблица составлена на основании данных: «Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года», УзССР, стр. 138—139; Архив ЦСУ УзССР, д. 8—03, т. 1, п. 3, оп. 29, л. 241.

** Данные о численности женщин на 15 января 1959 г.

Таблица 33

Коэффициент рождаемости в областях УзССР и КК АССР (1965 г.)*

Области	Рождаемость на 1000 человек населения
Ташкентская область	32,3
Город Ташкент	20,6
Сырдарьинская область	37,1
Ферганская »	38,2
Андижанская »	37,7
Самаркандская »	37,3
Бухарская »	40,7
Кашкадарьинская »	41,6
Сурхандарьинская »	39,9
Хорезмская »	41,8
КК АССР	36,9
В среднем по УзССР	35,9

* Таблица составлена на основании данных естественного движения населения по материалам текущей отчетности ЦСУ УзССР, за 1965 г.

кентской области 90,2%, а в городе Ташкенте даже 57,5% к уровню республики.

Относительно низкий коэффициент рождаемости в Ташкентской области объясняется следующими причинами: здесь удельный вес городского населения относительно выше, чем в других областях республики; представители местных национальностей в общей численности населения занимают относительно низкий удельный вес, чем в других областях (например, в Ташкенте численность узбеков составляет примерно одну третью часть всего населения); основная масса студентов республики, среди которых коэффициент брачности, как правило, бывает относительно ниже, чем у остальной категории населения, сосредоточена в Ташкентской области.

Узбекская ССР является краем «белого золота». Выращивание хлопка-сырца, особенно сбор урожая, является делом чести всего населения республики. Эти специфические особенности экономики сказываются на бракосочетаниях и рождаемости в Узбекской ССР по сезонам года. Об этом можно судить по табл. 34.

Таблица 34

Количество родившихся по месяцам* (в % к годовому итогу)

Месяц	СССР (1964 год)	Узбекская ССР (1965 год)	
		в %	в абсолютных цифрах
Январь	9,1	7,15	26 530
Февраль	8,6	7,6	28 339
Март	9,3	9,95	37 244
Апрель	8,4	10,2	38 144
Май	8,6	9,1	33 922
Июнь	7,9	8,6	32 194
Июль	7,8	7,85	29 359
Август	7,5	7,3	27 513
Сентябрь	7,4	7,7	28 896
Октябрь	8,1	7,6	28 393
Ноябрь	8,5	7,7	28 725
Декабрь	8,8	9,25	34 579
Итого	100,0	100,0	373 838

* «Вестник статистики» № 2, 1966 г., стр. 94; Текущий архив ЦСУ УзССР, Материалы естественного движения населения за 1965 г.

Как видно из этих данных, наибольшее число рождений по СССР приходится на март, а в Узбекской ССР — на апрель. Если наименьшее число рождений по СССР приходится на сентябрь, то в Узбекской ССР — на январь. Такое колебание рождаемости по месяцам в Узбекской ССР объясняется тем, что свадьбы здесь обычно приурочиваются к летним месяцам — до начала хлопкоуборочной кампании, когда в изобилии поспевают фрукты и бахчевые, а также к окончанию хлопкоуборочной кампании, когда подводятся итоги сельскохозяйственного года. Например, наибольшее число бракосочетаний в Узбекской ССР приходится на август — 11,1% к годовому итогу, а наименьшее — на октябрь и ноябрь месяцы — соответственно 6,2 и 6,5%.

Выше было отмечено, что занятость женщин в общественном производстве оказывает определенное влияние на коэффициент рождаемости, то есть, чем больше участвует женщин в общественном производстве, тем ниже число рождений на 1000 чел. населения. В этом отношении Узбекская ССР находится в более «выгодном» положении. Например, если в 1959 г. процент женщин-работниц и служащих в общей численности женщин, имеющих занятия, по СССР составил 62%, а колхозниц — 38%, то в Узбекской ССР эти показатели составили соответственно 48 и 52%¹, что увеличивает потенциальные возможности деторождения. Кроме того, занятость женщин в общественном производстве в Узбекской ССР ниже среднего общесоюзного уровня. Так, в 1961 г. процент женщин-работниц и служащих в общей численности женщин, занятых в народном хозяйстве СССР, составил 48%, а в УзССР — 39%². О влиянии участия женщин в общественном производстве на степень рождаемости можно судить на основе данных табл. 35.

У занятых в общественном производстве женщин-работниц отмечается до пятого ребенка более высокая степень рождаемости, чем у неработающих женщин, что является частично результатом предоставляемых льгот в пенсионном обеспечении тем женщинам,

¹ Женщины и дети в СССР, Стат. сборник, М., 1961, стр. 103.

² Женщины и дети в СССР, М., 1963, стр. 105.

Таблица 35

Участие женщин, принадлежащих к разным общественным группам*, в воспроизводстве населения Узбекистана (1963 год)**

Общественные группы матерей	Который по счету ребенок (% %)									
	третий	четвертый	пятый	шестой	седьмой	восьмой	девятый	десятый	одиннадцатый и более	Итого
Рабочие: у работающих, у женщин, находящихся на иждивении . . .	53,6	51,1	50,0	48,4	46,0	46,0	42,2	38,2	44,3	50,2
Служащие: у работающих, у женщин, находящихся на иждивении	46,4	48,9	50,0	51,6	54,0	54,0	57,8	61,8	55,7	49,8
Служащие: у работающих, у женщин, находящихся на иждивении	49,4	35,4	25,7	22,3	19,8	18,1	15,0	15,0	21,0	33,2
Служащие: у работающих, у женщин, находящихся на иждивении	50,6	64,6	74,3	77,7	80,2	81,2	85,0	85,0	79,0	66,8

* Без колхозниц.

** Таблица составлена на основании данных: Архив ЦСУ УзССР, д. 9—М—75, естественное движение населения УзССР за 1963 год, ч. 1, лл. 125, 135.

которые, будучи занятыми в общественном производстве рожают и воспитывают пятерых детей; уже начиная с шестого ребенка у женщин, входящих в эту группу, отмечается тенденция к снижению рождаемости, а начиная с десятого ребенка степень рождаемости имеет тенденцию опять к повышению; это частично объясняется тем, что женщинам, родившим и воспитавшим десять детей, присваивается почетное звание «Мать-героиня»; в отличие от работниц, у женщин-служащих даже начиная с третьего ребенка рождается детей меньше, чем у тех, кто непосредственно принимает участие в общественном производстве. Это является результатом сознательного регулирования численности семьи.

Завершая анализ материалов о рождаемости в Узбекской ССР, приводим для сравнения данные о коэф-

фициентах рождаемости, смертности и естественного прироста населения в других союзных республиках (табл. 36).

Таблица 36

Рождаемость, смертность и естественный прирост населения в союзных республиках в 1963 г.* (на 1000 человек населения)

Союзные республики	Рождаемость	Смертность	Естественный прирост	Место республики		
				по рождаемости	по снижению смертности	по естественному приросту населения
РСФСР	18,8	7,5	11,3	12	12	12
Украинская ССР	17,9	7,3	10,6	13	11	13
Белорусская ССР	20,6	6,9	13,7	10	9	10
Узбекская ССР	35,9	5,7	30,2	3	1—2	3
Казахская ССР	30,4	5,9	24,5	7	3—4	7
Грузинская ССР	22,9	6,8	16,1	9	8	9
Азербайджанская ССР	40,6	7,0	33,6	1	10	1
Литовская ССР	19,7	8,0	11,7	11	13	11
Молдавская ССР	24,5	6,5	18,0	8	7	8
Латвийская ССР	15,4	10,3	5,1	14—15	14	14
Киргизская ССР	33,0	6,2	26,8	6	5	6
Таджикская ССР	35,1	5,7	29,4	4	1—2	4
Армянская ССР	33,1	5,9	27,2	5	3—4	5
Туркменская ССР	39,5	6,3	33,2	2	6	2
Эстонская ССР	15,4	10,6	4,8	14—15	15	15
Всего по СССР	21,2	7,2	14,0			

* Население мира, справочник, стр. 18—19; Советский Узбекистан за 40 лет. Стат. сборник, Ташкент, 1964, стр. 19.

Таким образом, Узбекская ССР среди союзных республик по рождаемости занимает третье место после Азербайджана и Туркменской ССР, по снижению смертности разделяет первое-второе место с Таджикской ССР, а по естественному приросту населения занимает третье место после Азербайджанской и Туркменской ССР. Такой сравнительно высокий уровень рождаемости при низкой смертности повышает степень естественного прироста населения, увеличивает среднюю продолжительность жизни населения, что видно из данных таблицы 37.

Таблица 37

Возрастные коэффициенты смертности в России, СССР
и Узбекской ССР*

Возрастные группы	Число умерших на 1000 человек данного возраста					
	СССР			Узбекская ССР**		
	1896/97	1926	1960/61	всего по респуб- лике	в том числе	
				мужчин	женщин	
Все население	32,4	20,3	7,2***	6,0	6,2	5,3
В том числе в воз- расте: 0—4 лет	133,0	78,9	9,9	12,4	12,6	12,1
5—9 »	12,9	7,3	1,0	1,2	1,2	1,2
10—14 »	5,4	3,1	0,7	0,7	0,8	0,7
15—19 »	5,8	3,7	1,2	0,9	0,9	0,8
20—24 »	7,6	5,5	1,7	1,8	1,8	1,7
25—29 »	8,2	6,1	2,1	2,0	2,3	1,6
30—34 »	8,7	6,3	2,7	2,5	2,8	2,0
35—39 »	10,3	7,5	3,0	2,9	3,1	2,8
40—44 »	11,8	9,0	3,7	3,1	3,5	2,7
45—49 »	15,7	10,9	5,4	4,7	6,0	3,8
50—54 »	18,5	14,0	7,5	6,9	9,3	5,0
55—59 »	29,5	18,1	10,9	7,6	10,2	5,7
60—64 »	34,5	24,7	16,6	10,6	15,2	7,6
65—69 »	61,6	36,5	24,5	11,7	15,5	9,0
70 лет и старше	89,0	79,5	63,1	26,4	29,1	24,3

* «Вестник статистики» № 2, 1960 г., стр. 20; Б. Ц. Урлианс, Рождаемость и продолжительность жизни в СССР, М., 1963, стр. 101; Архив ЦСУ УзССР, д-9—М—75, Естественное движение населения Узбекской ССР за 1963 г., ч. II, л. 1. Народное хозяйство СССР в 1963 году. Стат. ежегодник, М., 1964, стр. 30, Советский Узбекистан за 40 лет. Стат. сборник, Ташкент, 1964, стр. 19.

** По Узбекской ССР данные за 1963 год.

*** За 1961 год.

Приведенные данные свидетельствуют об огромных положительных сдвигах в жизни советского народа, результатом чего явилось резкое снижение смертности населения. С 1896 по 1961 г. общая смертность в целом по стране снизилась в 4,5 раза. При этом смертность населения в возрасте до года снизилась в 13,4 раза, от 5 до 9 лет — почти в 13 раз, от 10 до 14 лет — в 7,7 раза. В Узбекской ССР за этот период снижение смертности шло еще более ускоренными темпами. Так, здесь общая смертность в 1963 г. составила 83% к уровню смертности в СССР (1960—1961 гг.).

Наибольшее снижение смертности в Узбекской ССР наблюдается среди населения в возрасте до 9 лет. Показатели смертности в возрастных группах от 15 до 19 лет, а также с 25 лет и выше значительно меньше соответствующих показателей для населения СССР в целом. Разница особенно увеличивается в возрастных группах от 40 до 44, от 45 до 49, от 50 до 69 лет.

Повышение благосостояния советского народа и улучшение здравоохранения ведет к увеличению средней продолжительности жизни. Если в 1896—1897 гг. в царской России средняя продолжительность жизни среди мужчин составляла 31 год, среди женщин — 33 года, то в 1963—1964 гг. средняя продолжительность жизни советских людей составила 70 лет и стала одной из наиболее высоких в мире. По последним предварительным расчетам, тридцатилетние граждане СССР в среднем проживут еще 44 года, сороклетние — 35 лет, пятидесятилетние — 27 лет, шестидесятилетние — 19 лет.

СССР, таким образом, стал страной самой высокой продолжительности жизни с самой большой численностью долголетних. По материалам Всесоюзной переписи населения, в 1959 г. в Советском Союзе людей в возрасте 100 и больше лет насчитывалось 10 чел. на 100 тыс. жителей, в то время как в США их было всего лишь 1,5, во Франции — 0,7, в Англии — 0,6 и в Японии — 0,1¹. По итогам Всесоюзной переписи населения 1959 г., число долгожителей в возрасте 100 лет и старше в Узбекской ССР характеризуется следующими данными:

	мужчин	женщин
Всего лиц в возрасте 100 лет и старше	214	574
В расчете на 100 000 населения	6,3	13,6

Таким образом, в Узбекской ССР численность долгожителей в расчете на 100 000 чел. населения находится почти на уровне среднесоюзных показателей. В Узбекистане среди долгожителей удельный вес женщин составляет 72,9%, мужчин — 27,1%.

¹ С. Фрейдлин. Охрана здоровья трудящихся. «Агитатор» № 18, 1962 г., стр. 108.

Динамика воспроизводства населения в Узбекской ССР*

Годы	Число родившихся	Число умерших	Естественный прирост населения	Естественный прирост в % к общей численности населения
1939	211 343	48 433	162 910	2,53
1959	305 082	50 254	254 828	2,99
1960	339 851	51 705	288 146	3,26
1961	339 165	53 535	285 630	3,12
1962	340 649	56 307	284 342	2,99
1963	348 975	54 982	293 993	2,99
В среднем за 5 лет (1959—1963)	1 673 722	266 783	1 406 939	3,07

* Таблица составлена на основании данных Архива ЦСУ УзССР о естественном движении населения за 1959—1963 гг.

Данные о динамике воспроизводства населения в Узбекской ССР приводятся в табл. 38.

Только за счет естественного прироста численность населения Узбекской ССР за последние 5 лет увеличилась более чем на 1,4 млн. человек. При этом ежегодный естественный прирост населения в 1963 г. увеличился против 1939 г. на 0,46%. Для сравнения отметим, что среднегодовые темпы роста населения СССР за последние пять лет составили приблизительно 1,6% в год.

Подведем краткие итоги.

Анализ воспроизводства населения в Узбекской ССР показывает, что в отличие от капиталистического общества, где демографические процессы подвергаются резким колебаниям в зависимости от размеров и численности относительно избыточного населения и уровня занятости трудовых ресурсов на капиталистическом производстве, социалистическому обществу свойственно систематическое снижение смертности при среднем уровне рождаемости, что обеспечивает более устойчивый и прогрессивный естественный прирост населения. Кроме того, в отличие от Европейской части нашей страны, на степень воспроизводства и рост численности населения в Узбекской ССР определенное влияние оказывает миграция населения.

РОЛЬ МИГРАЦИИ В РОСТЕ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Миграция, или механическое движение населения, находится в прямой зависимости от способа производства и производственных отношений. Если при социалистическом способе производства с помощью миграции осуществляется более рациональное размещение производительных сил, главным образом перераспределение трудовых ресурсов, и она осуществляется планомерно, то при капиталистическом способе производства размеры ее определяются прихотью капитала в своем самовозрастании и носят стихийный характер.

Говоря о содержании и побудительных мотивах миграции при капитализме, К. Маркс указывал, что в капиталистических странах наемные рабочие, лишены средств производства и в силу этого вынуждены продавать свою рабочую силу как товар, эмигрируют, то есть в действительности просто отправляются вслед за эмигрирующим капиталом¹.

Чаще всего и больше всего к миграции прибегает сельское население капиталистических стран как к крайней мере для избавления от голода. Однако буржуазные экономисты в этих вынужденных переселениях в города видят «благо», утверждая, что процесс концентрации населения в городах якобы является естественным результатом роста цивилизации и культуры. Такие, с позволения сказать, ученые просто «...не хотят даже замечать очевидной связи между бегством населения из деревень и разорением мелких производителей»². В результате миграции выигрывают лишь капиталисты, ибо, как отметил В. И. Ленин, они эксплуатируют рабочих-переселенцев самым бесовестным образом³. Рабочие-переселенцы, гонимые голодом в поисках заработка, готовы взяться за любую работу, стремясь получить хотя бы мизерные средства к существованию.

Миграция населения отличается также в территориально-географическом разрезе. Если в условиях социа-

¹ К. Маркс. Капитал, т. I, стр. 656.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 209.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, стр. 89.

лизма население перемещается только в пределах своей страны (внутренняя миграция), то в эксплуататорском обществе наряду с внутренней миграцией существует и международная миграция, то есть перемещение населения из одной страны в другую.

От безработицы, которая приводит к вынужденной миграции, больше всего страдает молодежь, вступающая в трудоспособный возраст. Например, в Греции эмиграция является подлинным национальным бедствием. Молодежь покидает целые деревни и городские кварталы. По данным Национальной статистической службы Греции, за пятилетие, 1956—1960 гг., число постоянно и временно эмигрировавших достигло 270 тыс. чел., что составляет более половины той новой рабочей силы, которая прибавилась за это пятилетие.

В Турции, чтобы оправдать такое национальное бедствие, как бегство населения за границу, пытаются подвести под политику правительства в этом вопросе «научную базу». Так, некий доктор Нури Карджан считает, что бегство турецких рабочих в Европу приведет к улучшению благосостояния оставшихся рабочих. «В стране, где наблюдается утечка рабочей силы,— пишет Карджан,— неизбежно растет заработная плата, то есть рабочие этой страны обогащаются»¹.

Этот незадачливый «теоретик», таким образом, причину бедствия широких народных масс ищет не в недрах капиталистической системы, основанной на частной собственности на средства производства и эксплуатации человека человеком, а в избытке рабочей силы. В действительности из-за отсутствия каких-либо шансов для трудоустройства в своей стране с каждым годом увеличивается поток турецких рабочих в Западную Германию. Например, если в 1962 г. туда уехало на работу 11 тыс. чел., то в 1963 г. — уже более 23 тыс.² Здесь турецкие рабочие влачат жалкое существование, подвергаются дискриминации.

Другой пример. Правительство Японии протащило через парламент так называемый «основной аграрный закон», защищающий интересы монополий. Закон направлен на то, чтобы в течение 10 лет изгнать

¹ «За рубежом» № 14 (199), 4 апреля 1964 г., стр. 22.

² Там же.

из сельского хозяйства 3,5 млн. семей средних и бедных крестьян только потому, что монополии нуждаются в дешевой рабочей силе¹.

Свыше полувека назад в статье «Капитализм и иммиграция рабочих» В. И. Ленин писал, что капиталисты более развитых стран ввозят рабочую силу из отсталых стран и районов. При этом они ставят перед собой задачу «снять сливки», то есть отобрать наиболее трудоспособную часть населения. Крупным эксплуататором рабочей силы других стран являются Соединенные Штаты Америки, куда за последние полтора века прибыло и ввезено из других стран около 45 млн. чел.²

Ввоз рабочих в США из других стран отнюдь не является результатом дефицита рабочей силы. Например, по признанию министра труда США, только в Западной Вирджинии в 1963 г. безработица среди молодежи возросла на 5%, а в начале 1964 г. 17% юношей и девушек в возрасте 20 лет и моложе не могли найти работы. Численность полностью и частично безработных в США в 1962 г. составила 21 728 тыс. чел.³

В отличие от капитализма социализм создает новые условия передвижения населения, обеспечивая его плановый и целеустремленный характер, отвечающий интересам как отдельного индивида, так и интересам всего общества. В нашей стране даже плановое переселение семей рабочих, служащих и колхозников из районов с избыточными трудовыми ресурсами в районы нового хозяйственного освоения, где обычно ощущается большая потребность в рабочей силе, носит строго добровольный характер и основывается исключительно на принципе материальной заинтересованности переселенцев и на патриотическом энтузиазме советского человека. При этом переселенцам, как правило, предоставляются материальная помощь для хозяйственного обзаведения и дополнительные льготы. Эти меры активно способствуют территориальному перераспределению населения и изменяют его числен-

¹ См. «Коммунисты и молодежь», Изд-во «Мир и социализм», Прага, 1962, стр. 170.

² Э. Плетнев. Дань с юности, «Комсомолец Узбекистана», 24 декабря 1963 г.

³ Труд при капитализме, стр. 242.

ность, половозрастную структуру, а также размеры трудовых ресурсов как в районах, поставляющих эти ресурсы, так и в районах, получающих их. Особо следует отметить политико-воспитательное значение миграции, так как в результате миграции населения происходит сближение, усиливается взаимовлияние всех наций и народностей нашей страны, растет чувство интернационализма. Вот почему классики марксизма-ленинизма видели в подвижности населения предпосылки для развития как производства, так и самих производителей. В. И. Ленин, например, указывал, что «...без создания подвижности населения не может быть и его развития»¹. Поэтому, говоря об отрицательных чертах капитализма, он указывал на отсутствие свободы передвижения, привязанность крестьянина к земле и сословную замкнутость крестьянской общины².

Миграция населения всегда имела и имеет свои побудительные мотивы, порожденные факторами экономическими, этнографическими, демографическими; природными и т. д. Здесь мы рассмотрим вопрос о влиянии на миграцию населения только экономических факторов.

Под экономическими факторами миграции и территориального перераспределения населения понимаются влияющие на эти процессы территориальные различия в экономических условиях жизни³. Основную роль при этом играет развитие народного хозяйства. «Возникновение новых промышленных центров, открытие и разработка природных богатств, освоение целинных земель и развитие всех видов транспорта, — говорится в Программе КПСС, — усиливают подвижность населения, содействуют расширению взаимного общения народов Советского Союза»⁴.

Таким образом, миграционный поток, как правило, направляется в те республики или в те экономические районы, где намечается более бурный рост производства, где необходимо создавать новые или развивать старые отрасли производства, где намечаются более

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, стр. 246.

² Там же, стр. 444.

³ В. И. Переведенцев. Современная миграция населения Западной Сибири, Новосибирск, 1965, стр. 62—77.

⁴ Материалы XXII съезда КПСС, М., 1961, стр. 405.

Население Узбекской ССР по продолжительности проживания¹
1926 год

Общая численность населения	Местные уроженцы														
	Местные уроженцы	Из местных уроженцев временно проживающие	всего	на них временно проживающие						всего					
				до 1 года	1 год	2 года	от 3-х до 5 лет	от 6 до 9 лет	от 10 до 12 лет		от 13 до 19 лет	от 20 до 29 лет	от 30 лет и более	не установлен	
4 445 634	4 054 696	1 068	383 308	31 649	47 259	35 383	38 842	71 480	39 372	26 246	31 335	24 373	16 985	20 384	351 659

¹ Всесоюзная перепись населения 1926 г., т. 49, 97.

ускоренные темпы развития производительных сил и в связи с этим имеется потребность в трудовых ресурсах. Поэтому эти районы одновременно являются и крупными узловыми пунктами миграции населения. Немаловажную роль играет также развитие сети учебных заведений и культурно-просветительных учреждений. Естественно, что такие районы отличаются от других районов страны большим притоком населения.

Миграционное сальдо и планомерное направление миграционного потока в значительной мере зависят также от уровня жизни и различия в оплате труда, от состояния культурно-бытового обслуживания населения и размаха жилищного строительства, от природно-климатических условий и т. д.

Средняя Азия, в том числе и Узбекистан, еще до Октябрьской социалистической революции привлекала переселенцев. Интересные данные имеются в материалах Всесоюзной переписи населения 1926 г. (табл. 39). Как видно из таблицы, еще в 1926 г. в составе населения Узбекской ССР неместные уроженцы составляли 8,6% к общей численности населения.

В связи с новым строительством и развитием производительных сил Узбекистан за годы довоенных пятилеток превратился в крупный пункт миграционного движения населения, и, как правило, миграционное сальдо носило всегда активный характер. По предварительным данным, численность населения Узбекистана с 1926 по 1939 г. за счет механического движения увеличилась на 650 000 чел.¹, или более чем на 10%.

Переселение в Узбекскую ССР резко возросло в годы Великой Отечественной войны. Только с лета 1941 по декабрь 1942 г. общее число эвакуированных составило 786 866 чел. Однако из-за запущенности учета в годы войны эти показатели намного занижены, и поэтому данные о миграции населения в годы Великой Отечественной войны носят ориентировочный характер (табл. 40).

Таким образом, с 1940 по 1964 г. население Узбекской ССР возросло на 3 559 224 чел., в том числе за счет

¹ Ученые записки Таш. Пединститута имени Низами, том 52, кафедра истории КПСС, выпуск V, Ташкент, 1964, стр. 207.

Таблица 40

Рост численности населения Узбекской ССР за счет миграции в 1940—1964 гг.*

Годы	Миграционное сальдо
1940	+ 95 563
1941	+123 990
1942	+ 85 533
1943	+ 41 303
1944	— 74 312
1945	— 17 456
1946	+ 66 992
1947	+ 62 268
1948	— 523
1949	+ 21 069
1950	+ 16 186
1951	+ 14 789
1952	+ 41 877
1953	+ 43 669
1954	+ 43 830
1955	+ 33 996
1956	+ 35 835
1957	+ 33 692
1958	+ 45 075
1959	+ 45 153
1960**	+ 50 326
1961	+ 41 359
1962	+ 41 431
1963	+ 60 000
1964	+ 50 620
Всего по УзССР за 25 лет	+1 002 265

* Таблица составлена на основании данных ЦСУ УзССР за соответствующие годы.

** До 1959 г. учтена миграция населения в городах и городских поселениях республике.

естественного движения населения на 2 556 959, а за счет механического движения на 1 002 265 чел.

Чтобы полнее проиллюстрировать влияние миграции на рост численности населения, рассмотрим данные о естественном и механическом движении населения за 1965 г. (табл. 41).

Как явствует из этих данных, в результате миграции относительно быстрее растет численность населения Ташкентской области и города Ташкента.

Таблица 41

Влияние естественного и механического движения на рост численности населения Узбекской ССР (1965 г.)*

Области	Численность населения на 1/1-65 г. (оценка) в (тыс. чел.)	Численность населения на 1/1-66 г. (оценка) в (тыс. чел.)	Общий рост численности населения за год		В том числе	
			в абсолютных цифрах (в тыс. чел.)	в % к общей численности населения	за счет рождаемости (в %)	за счет миграции (в %)
Гор. Ташкент	1092,0	1127,0	35,0	3,1	1,3	1,8
Ташкентская обл.	1395,0	1449,0	54,0	3,7	2,6	1,1
Сырдарьинская обл.	649,0	671,0	22,0	3,3	3,2	0,1
Ферганская обл.	1227,0	1266,0	39,0	3,0	3,0	0,0
Андижанская обл.	1583,0	1632,0	49,0	3,0	3,0	0,0
Самаркандская обл.	1272,0	1314,0	42,0	3,2	3,0	0,2
Бухарская обл.	755,0	785,0	30,0	3,8	3,0	0,8
Кашкадарьинская обл.	643,0	674,0	31,0	4,6	3,6	1,0
Сурхандарьинская обл.	540,0	562,0	22,0	3,9	3,5	0,4
Хорезмская обл.	469,0	483,0	14,0	2,9	2,7	0,2
КК АССР	602,0	618,0	16,0	2,6	2,4	0,2
Всего по УзССР	10 227,0	10 581,0	354,0	3,3	2,9	0,4

* Таблица составлена на основании данных текущего архива ЦСУ УзССР за 1965 и 1966 гг.

Советское государство в целях рационализации миграции разрабатывает и претворяет в жизнь целую систему мероприятий, обеспечивающих целесообразное и планомерное перемещение населения в более производительные отрасли хозяйства и во вновь осваиваемые районы страны. Такая экономическая политика вполне закономерна, ибо в СССР, как метко подметили Дайсон и Шарлотта Картер, «непрерывно ведется строительство тысяч промышленных объектов — сотни начинают строиться, сотни заканчиваются, поэтому естественно, что значительное число рабочих постоянно должно находиться в движении»¹.

¹ Дайсон и Шарлотта Картер. Будущее свободы, ИИЛ, М., 1963, стр. 11.

Однако, с точки зрения общего развития экономики, миграция населения должна отвечать интересам рационального и целесообразного перераспределения трудовых ресурсов по всей территории страны. Если оценить нынешнее состояние миграции населения Узбекской ССР с этих точек зрения, то сразу обнаруживается неоправданное увеличение трудовых ресурсов в одних районах в ущерб развитию производительных сил других районов (табл. 42).

Таблица 42

Влияние миграции населения на рост трудовых ресурсов Узбекской ССР (1960—1963 гг.)*

Возраст трудоспособного населения*	Миграционное сальдо (+)		
	мужчин	женщин	оба пола
16 лет	2315	1694	4009
17 лет	5146	3199	8345
18 лет	5411	2833	8244
19 лет	3031	3913	6944
20—24 года	32 538	12 968	45 506
25—29 лет	12 265	7765	20 030
30—34 года	8215	6512	14 757
35—39 лет	5171	4065	9236
40—44 года	3156	2828	5984
45—49 лет	2835	2532	5367
50—54 года	1918	1734	3652
55—59 лет	1152	—	1152
Всего по УзССР	83 153	50 073	133 226

* Таблица составлена на основании данных Архива ЦСУ УзССР за соответствующие годы.

** Женщин — от 16 до 54 лет, мужчин — от 16 до 59 лет.

Как показывают данные, за четыре года за счет миграции населения трудовые ресурсы Узбекской ССР увеличились на 133 226 чел., что составляет 74% к общей численности прибывших. Среди прибывших сельское население составляет 77%, а городское — 23%. Анализ данных за этот период позволяет сделать вывод еще и о том, что в результате миграции сглаживается имеющийся разрыв в половозрастной структуре населения, ибо среди пришлого населения женщины составляли 41,2%, а мужчины — 58,8%. При

этом в возрасте от 16 до 49 лет, наиболее активно участвующих в воспроизводстве населения, мужской перевес составил 32 тыс. чел., что частично улучшает потенциальную возможность бракосочетания и в значительной мере способствует интенсивному естественному приросту населения.

Для изучения географии миграции определенный интерес представляет степень миграционной связи Узбекской ССР с другими союзными республиками. В табл. 43 приводятся данные о районах оттока населения, за счет которых росла численность населения Узбекской ССР.

Таблица 43

Участие экономических районов и союзных республик в росте численности населения Узбекской ССР в результате миграции (1964 г.)*

Откуда прибыл или куда выбыл	Миграционное сальдо	Рост численности населения в % за счет указанных республик (к итогам миграционного сальдо)
РСФСР	+26287	51,8
Украинская ССР	+ 1762	3,5
Прибалтийский район	— 28	—
а) Латвийская ССР	+ 39	0,08
б) Литовская ССР	— 18	—
в) Эстонская ССР	— 49	—
Закавказский район	+ 523	1,03
а) Грузинская ССР	+ 198	0,38
б) Азербайджанская ССР	+ 265	0,51
в) Армянская ССР	+ 60	0,14
Среднеазиатский район	+ 5683	11,09
а) Киргизская ССР	+ 3163	6,15
б) Таджикская ССР	+ 1945	3,84
в) Туркменская ССР	+ 575	1,10
Казахская ССР	+ 8415	16,5
Белорусский район	— 109	—
а) Белорусская ССР	— 105	—
б) Молдавская ССР	— 4	—
Без указания областей	+ 8087	16,0
Всего:	+50620	100

* Таблица составлена на основании данных Архива ЦСУ УзССР о механическом движении населения за 1964 год.

Как видно из таблицы, по притоку населения в Узбекскую ССР РСФСР занимает первое, Казахская ССР — второе и Среднеазиатский экономический район — третье место.

Миграция населения, связанная с плановым межрайонным и межотраслевым перераспределением трудовых ресурсов, будет увеличиваться и в перспективе, ибо «растущие масштабы коммунистического строительства требуют постоянного обмена кадрами между нациями»¹. Поэтому в Программе КПСС подчеркивается «недопустимость каких-либо проявлений национальной обособленности в воспитании и использовании работников различных национальностей в советских республиках»².

Однако в интересах обеспечения пропорционального и равномерного развития производительных сил страны, усиления роли планового перераспределения трудовых ресурсов, а также обеспечения целесообразного размещения населения в союзных республиках необходимо улучшить работу органов организованного набора рабочей силы, сократить до минимума неорганизованное передвижение населения из одних экономических районов в другие. Миграция населения должна обеспечить наилучшую расстановку и перестановку людей во всех сферах общественной деятельности, что может быть обеспечено при оптимальной миграции, при которой ее положительные стороны выступают наиболее ярко, а отрицательные будут сведены к минимуму.

Если оценить современное состояние миграции населения Узбекской ССР с этих позиций, то нетрудно заметить, что она отличается высокой интенсивностью и нецелесообразным притоком населения в те области, где имеются избыточные трудовые ресурсы.

До некоторой степени учитывая такое положение, Совет Министров Узбекской ССР рекомендовал руководителям предприятий, организаций и учреждений не производить «набор рабочей силы из других мест, при наличии возможности набора в г. Ташкенте».

¹ Материалы XXII съезда КПСС, стр. 408.

² Там же.

Считаем необходимым принимать аналогичные постановления применительно к тем городам республики, где имеются избыточные трудовые ресурсы, не занятые в общественном производстве.

Наряду с этим необходимо учитывать, что административные ограничения миграционного потока не всегда дают ожидаемые результаты. Поэтому этот путь является в рационализации миграции лишь дополнительной мерой, до некоторой степени смягчающей приток населения в те или иные районы, где не ощущается потребность в трудовых ресурсах. В целях закрепления кадров необходимо разработать систему экономических мероприятий, способствующих предотвращению оттока населения из тех районов, где ощущается острый недостаток трудовых ресурсов.

По этому поводу Л. И. Брежнев на XXIII съезде КПСС говорил: «Для нашего огромного государства с его самыми разнообразными природными условиями и неравномерной плотностью населения приобретает большое экономическое и политическое значение вопрос о правильном размещении производительных сил. Намечается дальнейшее освоение природных богатств восточных районов страны. Чтобы быстрее развить экономику Сибири и Дальнего Востока, необходимо осуществить в новой пятилетке ряд социально-экономических мер, которые, в частности, помогут закреплению работающих там кадров и привлечению новых сил. Это важное партийное и государственное дело»¹.

На наш взгляд, такие же меры должны быть осуществлены во всех союзных республиках, для чего необходимо дифференцировать оплату труда работников различных районов и установить ряд льгот для тех, кто изъявит желание переселиться в те районы, где ощущается дефицит трудовых ресурсов. В связи с этим большой практический интерес представляет предложение В. Переведенцева: «Для оптимизации миграционных процессов, — писал он, — прежде всего нужно разработать научно обоснованный комплекс экономических и организационных мер и создать единую си-

стему органов учета, распределения и перераспределения трудовых ресурсов»¹, что обеспечит планомерное и целесообразное перераспределение населения между экономическими районами страны.

ПОЛОВОЗРАСТНАЯ СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ

Правильное определение половозрастной структуры населения имеет большое научное и практическое значение.

Являясь своеобразной летописью естественного движения населения, она в то же время представляет большой интерес как главная материальная база в воспроизводстве населения, так как уровень рождаемости, смертности и степень формирования трудовых ресурсов находятся в прямой зависимости от половозрастного состава населения.

Половозрастной состав населения дает возможность определить размер трудовых ресурсов и соблюдать пропорции в развитии отраслей народного хозяйства. Эти данные в свою очередь используются для определения объема и территориального размещения предприятий первого и второго подразделений, строительства культурно-бытовых объектов и т. д.

Вооружившись данными о половозрастной структуре населения и о ожидаемых ее изменениях, можно разработать научно обоснованные рекомендации по комплексному развитию тех или иных районов, строительству предприятий, на которых рационально используется как мужской, так и женский труд, планированию сети лечебно-профилактических и детских учреждений, а также учебных заведений.

Половозрастной состав населения отдельных районов или стран находится в прямой зависимости от воздействия различных объективных факторов, влияние которых дифференцируется с учетом половозрастных различий населения. Например, в детском возрасте на соотношение полов большое влияние оказывают биологические факторы, а в старших возрастных группах — различный уровень смертности среди

¹ В. Переведенцев. Переселение, хозяйство, наука. «Литературная газета», 10 марта 1966 г.

¹ «Правда», 30 марта 1966 г.

мужчин и женщин, обусловленные уже и социальными условиями жизни.

Говоря о влиянии объективных факторов на соотношение половозрастной структуры населения отдельных стран, а внутри них — отдельных районов, следует назвать прежде всего способ производства и производственных отношений, а затем — исторические особенности заселения с учетом природных и хозяйственных различий в районах заселения, интенсивность и характер миграции, региональные особенности демографических процессов, степень развития производительных сил и другие.

Влияние этих факторов на структуру населения видно из данных табл. 44.

Так, в 1926 г. удельный вес родившихся после Октября составлял 23,4%, в 1939 г. — 49,6%, в 1959 г. — уже 77,0%. В 1963 г. более 81% жителей республики — это те, кто родился после Октябрьской революции. В целом по СССР удельный вес родившихся после Октября составляет более 75%.

Из данных таблицы видно, что с 1926 по 1963 г. произошли большие изменения в возрастной структуре населения республики, что является результатом региональных особенностей демографических процессов и влияния второй мировой войны. Так, если в 1926 г. удельный вес детей и подростков в возрасте до 15 лет включительно составил в общей численности населения республики 32,4%, а перед Великой Отечественной войной, в 1939 г. — 37,8%, то уже в 1963 г. этот показатель равнялся 43,8%. За эти годы соответственно уменьшился удельный вес населения в трудоспособном возрасте. Некоторое снижение удельного веса населения республики рождения 1923 г. и ранее (в возрасте 40—49 лет) является результатом первой мировой, гражданской и второй мировой войн. На численность населения 1924 г. рождения оказала также отрицательное влияние вторая мировая война.

Уменьшение численности населения в возрасте 15—24 лет по сравнению с 1939 г. является результатом снижения рождаемости в предвоенные, военные и первые послевоенные годы (1939—1940, 1941—1945 и 1946—1948 гг.), а повышение удельного веса детей

Таблица 44
Распределение населения Узбекской ССР по возрасту в 1926, 1939, 1959 и 1963 годах*

Все население в т. ч. в возрасте:	Число лиц			В % ко всему населению					
	1926	1939	1959	1926	1939	1959	1926	1939	1959
4 443 809***	6 335 917	8 105 704	100	100	100	100	229	154,9	120,9
1 040 667	1 492 624	2 446 614	23,4	23,6	30,2	30,2	299	202,8	123,7
398 013****	897 148	702 672	9,0	14,2	8,7	8,7	311	138,0	176,0
395 029*****	422 957	558 147	8,9	6,7	6,9	6,9	123	115,0	87,1
428 715	526 849	695 455	9,6	8,3	8,6	8,6	153,1	124,6	94,4
462 440	613 641	671 606	10,4	9,7	8,3	8,3	139,4	120,1	109,7
363 299	501 924	623 922	8,2	7,9	7,7	7,7	191,8	138,8	111,6
314 235	457 878	377 630	7,0	7,2	4,6	4,6	194,8	133,7	102,1
257 782	316 974	296 187	5,8	5,0	3,6	3,6	154,0	125,3	134,1
210 278	251 623	321 908	4,7	4,0	4,0	4,0	143,4	120,9	94,5
188 028	196 482	305 748	4,2	3,1	3,8	3,8	166,9	159,7	102,7
123 367	200 274	340 042	2,8	3,2	4,2	4,2	257,8	158,8	93,5
180 526	313 682	489 560	4,1	4,9	6,0	6,0	332,6	191,4	122,6
81 430	142 249	275 745	1,9	2,2	3,4	3,4	526,0	301,1	155,0

* Таблица составлена на основании данных: Всесоюзная перепись населения 1926 года, том XV, стр. 66—73, 138—139; Итого Все союзной переписи населения 1959 г., УзССР, стр. 21; Архив ЦСУ УзССР.

** Оценка.

*** В границах 1926 г., без Таджикской АССР.

**** В возрасте от 10 до 14 лет включительно.

***** В возрасте от 15 до 19 лет включительно.

и подростков в возрасте до 15 лет объясняется более высокой рождаемостью в послевоенные годы.

Удельный вес остальных возрастных групп (от 50 лет и старше) увеличился с 13,3 до 16,7%, что является следствием «постарения» населения в результате отрицательного влияния второй мировой войны на возрастную структуру населения.

С 1939 по 1959 г. удельный вес детей до 9-летнего возраста в сельской местности растет быстрее, чем в городских поселениях. Это — результат более интенсивного воспроизводства населения на селе. Зато удельный вес сельского населения в трудоспособном возрасте (особенно от 20 до 54 лет) как в 1939 г., так

Таблица 45

Распределение городского и сельского населения по возрасту*
(в %% к итогу)

	Узбекская ССР**						СССР		
	городское и сельское население		то же самое раздельно по городу и селу				городское и сельское население (1959 г.)	то же самое раздельно по городу и селу	
			городское население		сельское население			городское население	сельское население
	1939 г.	1959 г.	1939 г.	1959 г.	1939 г.	1959 г.	1939 г.	1959 г.	1959 г.
до 9 лет .	21,2	30,2	17,1	25,6	22,4	32,5	22,2	19,7	24,5
10—19 » .	21,5	15,6	21,2	15,4	21,6	15,6	15,2	15,1	15,4
20—24 » .	8,4	8,6	10,0	10,0	8,1	7,9	9,7	10,9	8,7
25—29 » .	10,1	8,3	11,6	8,6	9,5	8,1	8,7	9,5	8,0
30—34 » .	8,1	7,7	9,6	8,8	7,7	7,1	9,1	10,3	8,0
35—39 » .	7,4	4,6	8,0	5,3	7,3	4,4	5,6	6,0	5,1
40—44 » .	5,2	3,6	5,6	4,9	5,0	3,0	5,0	5,5	4,5
45—49 » .	4,1	4,0	4,1	5,3	4,1	3,3	5,9	6,2	5,6
50—54 » .	3,25	3,8	3,55	4,6	3,1	3,4	5,0	5,1	4,9
55—59 » .	3,3	4,2	2,9	3,8	3,4	4,4	4,2	3,9	4,4
60—69 » .	5,1	6,0	4,2	4,8	5,4	6,7	5,6	4,9	6,3
70—79 » .	1,9	2,6	1,6	2,3	2,0	2,8	2,9	2,3	3,5
80—89 » .	0,4	0,7	0,45	0,5	0,35	0,7	0,8	0,5	1,0
90 лет и старше . . .	0,05	0,1	0,1	0,1	0,05	0,1	0,1	0,1	0,1
Всего . . .	100	100	100	100	100	100	100	100	100

* Таблица составлена на основании данных: Центральный архив ЦСУ СССР, материалы Всесоюзной переписи населения 1939 г., ф. 1, д. 178, л. 121—129; Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г., Узбекская ССР, стр. 22; Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г., СССР, стр. 50—51.
** 1939 г. в прежних границах.

и в настоящее время имеет тенденцию к понижению. Это объясняется главным образом тем, что в результате роста технической вооруженности труда в сельскохозяйственном производстве часть населения в трудоспособном возрасте выбывает в города. Определенную роль играет также и нынешняя дислокация учебных заведений и училищ профессионально-технического образования.

Распределение городского и сельского населения по возрасту приводится в табл. 45.

Анализируя данные, приведенные в табл. 45, следует отметить, что на определение удельного веса трудоспособного населения в общей численности населения большое влияние оказывает как интенсивность рождаемости, так и повышенный процент жителей старше трудоспособного возраста. Первый фактор обуславливает высокий удельный вес низших возрастных групп, которые еще не вступили в трудоспособный возраст, а второй — является свидетельством большой продолжительности жизни и большей численности людей пенсионного возраста.

Таблица 46

Возрастной состав населения мира и Узбекской ССР*

Возраст	Возрастной состав населения мира в 1965 г.**	Возрастной состав населения Узбекской ССР в 1963 г.***	Показатели Узбекской ССР в %% к показателям населения мира
Население всех возрастов (в процентах)	100	100	100
В том числе: 0—4 лет	13,2	16,6	125,8
5—14 »	22,4	25,2	112,5
15—24 »	18,4	13,3	72,2
25—44 »	25,0	24,9	99,6
45—64 »	15,3	12,8	82,0
65 лет и старше	5,7	7,2	124,5

* «Вестник статистики» № 2, 1966 г. стр. 95; Архив ЦСУ УзССР, Материалы о естественном и механическом движении населения Узбекистана за 1963 г.

** По оценке ООН.

*** По оценке ЦСУ УзССР.

В 1959 г. удельный вес детей и молодежи до 19-летнего возраста равнялся 45,8%, тогда как среднесоюзные показатели равнялись 37,4%. Несмотря на это, удельный вес населения свыше 60-летнего возраста как в Узбекистане, так и по Союзу был равен 9,4%. Относительно ускоренные темпы естественного прироста населения Узбекской ССР привели к увеличению удельного веса населения в молодых возрастах за счет уменьшения удельного веса жителей в трудоспособном возрасте.

Определенный интерес представляют также данные, где сопоставляются возрастная структура населения мира и населения Узбекской ССР (табл. 46).

Данные табл. 46 показывают, что в составе жителей Узбекской ССР большой удельный вес занимает (в сравнении с общемировыми показателями) население в возрастных группах до 14 лет и старше 65 лет; что касается численности населения в возрастных

Распределение мужчин и женщин отдельных возрастов по городским

Возрастные группы	Городское и сельское население УзССР								
	оба пола			мужчины			женщины		
	1926	1939	1959	1926	1939	1959	1926	1939	1959
До 9 лет	24,2	21,2	30,2	23,4	20,7	32,0	25,1	21,6	28,5
10—19 »	17,5	21,5	15,6	18,6	21,9	17,0	16,3	21,1	14,2
20—24 »	9,8	8,4	8,6	9,2	8,4	8,6	10,3	8,6	8,6
25—29 »	10,4	10,1	8,3	9,8	10,0	8,3	11,0	9,9	8,3
30—34 »	8,3	8,1	7,7	8,0	8,5	7,9	8,6	7,8	7,5
35—39 »	7,0	7,4	4,6	7,3	7,8	4,0	6,7	7,1	5,3
40—44 »	5,8	5,2	3,6	5,9	5,4	3,0	5,7	4,9	4,2
45—49 »	4,6	4,1	4,0	5,2	4,1	3,6	3,9	4,15	4,3
50—54 »	4,1	3,25	3,8	4,2	3,1	3,5	4,0	3,3	4,0
55—59 »	2,7	3,3	4,2	3,0	2,8	3,4	2,3	3,7	4,9
60—69 »	4,0	5,1	6,0	3,8	5,1	5,5	4,1	5,2	6,6
70 лет и старше	1,6	2,35	3,4	1,6	2,2	3,2	2,0	2,65	3,6
Всего:	100	100	100	100	100	100	100	100	100

* В границах соответствующих лет.

** Таблица составлена на основании данных: Всесоюзная перепись населения Центральный архив ЦСУ СССР, Материалы Всесоюзной переписи населения Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года, Узбекская ССР, стр. 22.

группах от 15 до 64 лет, то данные по Узбекской ССР ниже общемировых показателей. Удельный вес населения Узбекской ССР в возрастной группе от 15 до 24 лет составил 72,2%, в возрастных группах от 25 до 44 лет — 99,6% и от 45 до 64 лет — 82,0% к общемировым показателям. Такое явление объясняется следующим обстоятельством.

Примерно 50% населения мира проживает в странах Азии (без стран социалистической системы), Латинской Америки и Африки, где еще очень высока детская смертность. Во многих штатах Бразилии из каждой тысячи родившихся в 1962 г. детей 481 умер в первом году жизни¹. Почти во всех странах Центральной Америки, в республике Мали, Центрально-африканской республике, республике Конго (Бразавиль), республике Нигер на тысячу родившихся свыше 200 детей умирает в возрасте до одного года.

Таблица 47
и сельским поселениям в 1926, 1939, 1959 гг.* (в % к итогу)**

Городское население УзССР						Сельское население УзССР					
оба пола		мужчины		женщины		оба пола		мужчины		женщины	
1939	1959	1939	1959	1939	1959	1939	1959	1939	1959	1939	1959
17,1	25,6	16,9	27,8	17,3	23,7	22,4	32,5	21,9	34,1	22,9	31,0
21,2	15,4	21,6	16,9	20,8	14,0	21,6	15,6	22,0	17,1	21,2	14,3
10,0	10,0	9,5	10,6	10,4	9,5	8,1	7,9	8,1	7,6	8,2	8,1
11,6	8,6	11,5	8,9	11,5	8,3	9,5	8,1	9,5	8,0	9,4	8,2
9,6	8,8	10,0	8,6	9,1	9,0	7,7	7,1	8,0	7,5	7,4	6,8
8,0	5,3	8,15	4,4	8,0	6,1	7,3	4,4	7,7	3,8	6,8	4,9
5,6	4,9	5,9	4,1	5,4	5,7	5,0	3,0	5,3	2,5	4,75	3,5
4,1	5,3	4,3	4,6	4,0	5,8	4,1	3,3	4,1	3,1	4,15	3,5
3,55	4,6	3,5	4,1	3,5	5,0	3,1	3,4	2,9	3,3	3,3	3,4
2,9	3,8	2,7	3,2	3,1	4,4	3,4	4,4	2,9	3,5	3,9	5,2
4,2	4,8	3,9	4,3	4,5	5,2	5,4	6,7	5,4	6,0	5,4	7,3
2,15	2,9	1,85	2,5	2,4	3,3	2,4	3,6	2,2	3,5	2,6	3,8
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	108

1926 года, том 49, стр. 49, 54, 59;
1939 года, фонд I, дело 178, листы 121—129;

¹ «За рубежом» № 17 (306), 1964 г., стр. 20.

Высокая детская смертность — от 125 до 179 на тысячу — в Базутоленде, Верхней Вольте, Турции, Марокко, Индии, ОАР, Индонезии и других странах.

Все это в отличие от мировых показателей обуславливает наличие в составе населения Узбекистана большого удельного веса детей и людей пенсионного возраста. Известно, что одним из решающих факторов в определении характера демографических процессов и занятости является состав населения по полу. На этот показатель отрицательное влияние оказали и продолжают оказывать первая и особенно вторая мировые войны.

Поэтому состав населения даже и в настоящее время отличается превышением числа женщин над числом мужчин.

Соотношение численности мужчин и женщин в Узбекской ССР отличается от среднесоюзных показателей. Удельный вес мужчин и женщин в 1926, 1939 и 1959 гг. по отдельным возрастным группам приводится в табл. 47. Эти данные за 1939 и 1959 гг. показываются с разделением населения Узбекской ССР на жителей городских и сельских поселений.

Из таблицы видно, что по мере ликвидации влияния второй мировой войны на половозрастную структуру населения происходит умеренный процесс выравнивания соотношения численности мужчин и женщин. Так, если в 1926 г. в составе населения численность мальчиков до 9-летнего возраста составила 23,4% к итогу населения мужского пола, а детей, подростков и молодежи до 19-летнего возраста — 18,6%, то эти же показатели среди женщин соответственно составили 25,1 и 16,3%.

Если в возрастных группах от 20 до 59 лет удельный вес мужчин (среди данного пола) в 1926 г. составил 52,6%, то в 1959 г. эти показатели равнялись 42,3%. Применительно к женщинам показатели соответственно составили 52,6 и 47,1%.

Таким образом, если в составе населения Узбекистана по итогам Всесоюзной переписи населения 1926 г. удельный вес мужчин в возрасте от 20 до 59 лет равнялся удельному весу женщин в этом же возрасте, то в 1959 г. между этими двумя показателями образовалась разница в пределах 4,8% в пользу женщин.

Таблица 48

Половозрастная структура населения Узбекской ССР в 1926, 1939 и 1959 годах*

Возрастные группы	1926** год			1939*** год			1959**** год		
	всего	в том числе		всего	в том числе		всего	в том числе	
		мужчин	женщин		мужчин	женщин		мужчин	женщин
До 9 лет	1 276 245	655 936	620 309	1 286 028	649 928	636 100	2 446 614	1 244 491	1 202 123
10—19 «	923 703	520 568	403 135	1 308 139	686 178	621 961	1 260 819	661 924	598 895
20—24 «	512 518	257 092	255 426	518 607	264 883	253 724	695 455	333 225	362 230
25—29 «	545 665	272 812	272 853	605 597	313 886	291 711	671 606	323 566	348 040
30—34 «	436 248	221 845	214 403	495 453	265 616	229 837	623 922	306 845	317 077
35—39 «	369 632	204 066	165 566	452 482	244 909	207 573	377 630	155 076	222 554
40—44 «	306 873	165 704	141 169	313 597	169 574	144 023	296 187	118 450	177 737
45—49 «	240 564	144 184	96 380	248 939	129 729	119 210	321 908	140 376	181 532
50—54 «	219 678	120 507	99 171	194 747	96 527	98 220	305 748	138 469	167 279
55—59 «	139 553	82 104	57 449	198 713	89 443	109 270	340 042	132 277	207 765
60—69 «	206 394	107 071	99 323	311 692	158 975	152 717	489 560	212 772	276 788
70 лет и старше	92 907	43 858	49 049	141 559	65 656	75 903	275 745	122 976	152 769
Возраст не указан	2 821	1 673	1 148	1 598	990	608	468	230	238
Всего по УзССР	5 272 801	2 797 420	2 475 381	6 077 151	3 136 294	2 940 857	8 105 704	3 890 677	4 215 027

* Таблица составлена на основании данных: Всесоюзная перепись населения 1926 г., т. 49, стр. 49; Центральный архив ЦСУ СССР. Материалы Всесоюзной переписи населения 1939 г., Ф. 1, дело 178, лист 121—129; Материалы межвузовской научной конференции по проблемам народонаселения Средней Азии, стр. 16.

** В границах 1926 г. В современных границах численность населения Узбекской ССР равнялась 4680 тыс. чел.

*** В границах 1939 г. В современных границах численность населения Узбекской ССР равнялась 6440 тыс. чел.

**** В границах 1959 г. В современных границах численность населения Узбекской ССР равнялась 8261 тыс. чел.

Удельный вес населения до 10-летнего возраста на селе больше, чем в городских поселениях, что объясняется относительно высоким уровнем рождаемости на селе.

Как известно, состав населения по полу является нормальным тогда, когда соотношение мужчин и женщин в среднем на 100 жителей составляет примерно 50 : 50. Для этого необходимо изучать половозрастной состав населения в абсолютных цифрах. Данные о половозрастной структуре населения в абсолютных цифрах приводятся в табл. 48.

Пользуясь этими данными, определяем удельный вес каждой возрастной группы с разделением на мужчин и женщин (табл. 49).

Таблица 49

Распределение населения Узбекской ССР на мужчин и женщин по отдельным возрастным группам за 1926, 1939 и 1959 годы

Возрастные группы	Удельный вес данного возраста в составе отдельных возрастных групп								
	1926 год			1939 год			1959 год		
	всего	в том числе		всего	в том числе		всего	в том числе	
		мужчин	женщин		мужчин	женщин		мужчин	женщин
До 9 лет	100	51,4	48,6	100	50,5	49,5	100	50,9	49,1
10—19	100	56,4	43,6	100	52,4	47,6	100	52,5	47,5
20—24	100	50,2	49,8	100	51,1	48,9	100	47,9	52,1
25—29	100	50,0	50,0	100	51,8	48,2	100	48,2	51,8
30—34	100	50,8	49,2	100	53,6	46,4	100	49,2	50,8
35—39	100	55,2	44,8	100	54,1	45,9	100	41,1	58,9
40—44	100	54,0	46,0	100	54,1	45,9	100	40,0	60,0
45—49	100	59,9	40,1	100	52,1	47,9	100	43,6	56,4
50—54	100	54,8	45,2	100	49,6	50,4	100	45,3	54,7
55—59	100	58,8	41,2	100	45,0	55,0	100	38,9	61,1
60—69	100	51,9	48,1	100	51,0	49,0	100	43,5	56,5
70 лет и старше	100	47,2	52,8	100	46,4	53,6	100	44,6	55,4
Возраст указан	100	60,0	40,0	100	62,1	37,9	100	49,0	51,0
В среднем по УзССР	100	53,0	47,0	100	52,0	48,0	100	48,0	52,0

Данные таблицы показывают, что за эти годы в половозрастной структуре населения произошли большие изменения. Если в 1926 г. удельный вес женщин

в общей численности населения составил 47,0%, то в 1939 г. этот показатель возрос до 48,0%.

Спустя еще 20 лет, к 1959 г. удельный вес женщин в общей численности населения уже составил 52,0%. Здесь сказались отрицательное влияние второй мировой войны на половозрастную структуру населения, ибо во многих возрастных группах она сильно нарушилась. Так, в 1959 г. из каждой тысячи детей до 9 лет мальчиков было 509, девочек — 491, а в возрасте от 10 до 19 лет это соотношение составило 525 : 475. Соотношение в возрастной группе от 35 до 39 лет выглядело как 411 : 589, в возрастной группе от 40 до 44 лет 400 : 600, в возрастной группе от 45 до 49 лет — 436 : 564 в пользу женщин.

По мере ликвидации отрицательного влияния второй мировой войны на воспроизводство населения в настоящее время происходит умеренный процесс выравнивания соотношения мужчин и женщин в составе населения. Например, по данным на 1 января 1966 года численность мужчин составила 49%, а женщин — 51%. Несмотря на столь заметное влияние второй мировой войны на демографические процессы, в частности, на половозрастную структуру населения, некоторые авторы объясняют перевес женщин в составе населения Узбекской ССР весьма поверхностно. Так, в книге коллектива авторов «Узбекская ССР» читаем: «За советские годы в результате ликвидации феодальных пережитков и религиозного влияния, в результате укрепления семьи, увеличения материальной помощи женщинам-матерям и улучшения охраны материнства в Узбекистане наблюдается более быстрый рост женского населения, чем мужского. В 1926 году женщины составляли 47%, а в 1939 году — 48%, а в 1959 году — уже 52% всего населения республики»¹.

Правда, с установлением Советской власти женщины раскрепощены во всех отношениях, но, однако, социальными благами наряду с женщинами одинаково пользуются и мужчины. Поэтому эти факторы вряд ли оказывают определяющее влияние на увеличение того или иного пола рождаемых детей. Известно также,

¹ Узбекская ССР, Ташкент, 1963, стр. 143.

что мальчиков рождается больше, чем девочек¹, во всех странах, независимо от их политического строя (табл. 50).

Таблица 50

Половой состав родившихся детей*

	Годы	На 1000 девочек в среднем приходится мальчиков
Узбекская ССР	1959—1961	1049
Англия и Уэльс	1951—1960	1059
Франция	1951—1959	1049
ФРГ	1951—1960	1065
Нидерланды	1952—1959	1059
Швеция	1951—1960	1064
Норвегия	1951—1959	1061
Дания	1951—1960	1064

* Таблица составлена на основании данных: «Вестник статистики» № 4, 1963 г., стр. 51; Архив ЦСУ УзССР. Годовые отчеты о естественном движении населения на 1959—1961 годы.

Как видно из таблицы, в Узбекской ССР на 100 девочек рождается примерно 105 мальчиков. При этом Узбекская ССР по данному показателю находится на одном уровне с Францией. Распределение новорожденных по половому признаку имеет большое значение в устойчивом и плавном воспроизводстве населения, ибо размножение, размеры и характер трудовых ресурсов и основа моногамности браков в конечном итоге зависят от правильного соотношения пола рождающихся детей.

Превышение числа мальчиков над числом девочек в составе новорожденных как бы заранее предусмотрено природой для поддержания правильного соотношения между численностью мужчин и женщин, так как превышение смертности мальчиков на первом году жизни над смертностью девочек является результатом биологической закономерности. В дальнейшем в старших возрастных группах этот фактор действует наряду с социальными факторами.

¹ Подробно см.: Н. М. Медведев. От чего зависит пол ребенка, Медгиз, М., 1961, стр. 41; Р. Сифман. Влияние уровня детской смертности на состав населения по полу («Вестник статистики» № 4, 1963 г., стр. 53).

В отличие от капитализма при социалистическом строе возникают такие условия, которые благоприятно влияют на демографические процессы и обеспечивают нормальное воспроизводство населения, что при отсутствии внешних факторов в виде войн обеспечивает правильное соотношение между численностью мужчин и женщин.

Тому яркий пример половозрастной состав населения Узбекской ССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1959 г., в составе населения до 19-летнего возраста мужской перевес составил уже 105 397 человек.

СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ И РАЗМЕР СЕМЬИ

Изучение семейного положения населения и размера семьи имеет важное социально-экономическое значение в демографических исследованиях. Роль семьи как первичной производственной ячейки общества в значительной мере утратила свое первоначальное значение. Но в условиях социализма роль семьи усилилась в качестве потребительской ячейки.

Эта функция семьи приобретает первостепенное значение на современном этапе развития нашего общества, когда социалистический строй, обеспечив небывалое развитие экономики и производительных сил страны, уже располагает реальной возможностью для неуклонного повышения материального благосостояния и культурного уровня всех трудящихся, когда партия и правительство предусматривают «...новые серьезные меры, которые позволят еще более сблизить уровень жизни сельского и городского населения при одновременном общем повышении уровня жизни в Советском Союзе»¹.

В условиях социалистического способа производства, при котором все отрасли народного хозяйства и культуры развиваются на основе заранее составленных планов, производство товаров народного потребления, домашнего обихода, объем культурно-бытовых услуг, размеры и характер строящихся жилых домов и

¹ Л. И. Брежнев. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXIII съезду Коммунистической партии Советского Союза, «Правда», 30 марта 1966 г.

отдельных квартир и т. п. во многом зависят от количества и размера советских семей.

Велика роль советской семьи также в воспроизводстве населения и воспитании нового человека. Она — главная основа самосохранения и дальнейшего размножения всего человеческого рода. В семье человек получает первичное воспитание и формируется как член исторически определенного социально-экономического строя. От семьи во многом зависит физическое и духовное развитие советского человека — создателя материально-технической базы коммунизма.

Такая многогранная функция семьи выражается хозяйственно-экономическими, юридическими и нравственно-психологическими отношениями, которые, как главные устои любой семьи, в конечном итоге определяются формой общественно-экономических отношений. Вот почему вопросы брака и семьи являлись и поныне являются объектом острой полемики между экономистами, философами, этнографами, социологами и демографами различных стран и научных направлений.

Например, Мальтус ницету трудового народа и уменьшение доходов у эксплуататоров «видел» в бракосочетании. По его мнению, чем больше рабочих, «...тем большую долю удерживают они (то есть рабочие — И. М.) из той ценности, которую производят для своих хозяев; из этого вытекает, что благоразумие, относительно вступления в брак, являясь нравственным средством для предупреждения перевеса предложения работы над спросом, есть ...существенное средство для передачи рабочим большей части произведенной страны»¹.

Евгений Дюринг — немецкий экономист и философ — считал вполне возможным заменить капиталистический способ производства общественным, не преобразуя самого производства, — точно так же он считал возможным «...оторвать современную буржуазную семью от всей ее экономической основы, не изменяя вместе с тем коренным образом формы семьи»².

Классики марксизма-ленинизма с предельной ясностью доказали, что семья — исторически изменяющаяся и потому обусловленная степенью развития производительных сил форма организации совместной жизни людей, принадлежащих обоим полам. Эволюция, до сих пор имевшая место в характере и формах семьи, а стало быть во взаимоотношениях полов и в брачно-семейных отношениях, была обусловлена изменениями общественно-экономических укладов и характером общественных взаимоотношений людей в целом. Вот почему в семье, как в зеркале, находили свое отражение все противоречия общественного развития.

Говоря о главных формах брачно-семейных отношений, Ф. Энгельс в своем труде «Происхождение семьи, частной собственности и государства» писал: «...Мы имеем три главные формы брака, в общем и целом соответствующие трем главным стадиям развития человечества. Дикости соответствует групповой брак, варварству — парный брак, цивилизации — моногамия, дополняемая нарушением супружеской верности и проституцией»¹.

Однако в обществе, где ликвидирован классовый антагонизм, коренным образом меняются характер и содержание брачно-семейных отношений. Основным мотивом этих отношений становится бескорыстная и не рассчитанная на экономическую выгоду человеческая любовь.

Советская семья представляет собой первичную ячейку социалистического общества, живущую общей жизнью и едиными интересами этого общества, где окончательно уничтожены, как отметил Ф. Энгельс, основы буржуазного брака, «...связанные с частной собственностью, — зависимость жены от мужа и детей от родителей»².

Несмотря на столь ясное определение советской семьи, данное классиками марксизма-ленинизма, в работах ряда авторов еще бытует неправильное толкование характера советской семьи, что выражается в

¹ Т. Мальтус. Опыт закона о народонаселении, М., 1908, стр. 65.

² Ф. Энгельс. Анти-Дюринг, М., 1957, стр. 301.

¹ Ф. Энгельс. Происхождение семьи, частной собственности и государства, М., 1949, стр. 75—76.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 337.

игнорировании социальной природы семьи, принижении роли семьи в воспитании детей, недооценке этического фактора во взаимоотношениях между членами семьи и т. д. Некоторая однобокость допускается также в определении характера современной буржуазной семьи.

Приведем примеры.

В книге «Гигиена брака», выпущенной в 1964 г. московским издательством «Медицина», вопросы брачно-семейных отношений трактуются в отрыве от социально-экономической жизни общества, игнорируется определяющая роль советского строя в формировании этих отношений. «В наше время, — читаем в этой книге, — человек без семьи, без детей, — это уродливое явление, этот человек может вызвать лишь чувство сожаления...»¹ Далее: «В условиях семьи взаимно облегчаются тяготы жизни, легче переносятся горе, болезнь, переживания, неудачи... Спутник жизни искренне разделяет радости, успехи, достижения. Устойчивость человека к превратностям судьбы, к временным трудностям повышается в семейной обстановке, когда есть на кого опереться в случае надобности, есть у кого получить помощь, услышать слово сочувствия, понимания и совета»².

Как видно из этого определения, авторы явно отошли от классовой позиции в оценке брачно-семейных отношений. Наряду с семьей, социалистическому обществу не безразлична судьба каждого советского человека, оно всегда подает заботливую руку тем, кто нуждается в помощи, в поддержке. Тому яркий пример братская солидарность всех советских людей с населением Ташкента, пострадавшим 26 апреля 1966 г. от землетрясения. В этот трудный момент рядом с населением города оказались все трудящиеся нашей страны. В эти дни в Ташкент шел непрерывный поток телеграмм, в которых выражались не только сочувствие его населению, но и предложения об оказании материальной помощи городу и пострадавшим семьям.

Другой пример. Н. Соловьев в книге «Семья в совет-

¹ А. А. Габелев, Е. Д. Деранкова. Гигиена брака, М., 1964, стр. 68.

² Там же.

ском обществе» необоснованно утверждает, что «существование буржуазной семьи утрачивает естественную необходимость»¹. Г. Шахназаров в рецензии на эту книгу правильно замечает, что буржуа «...не может обойтись без семьи ни как человек, движимый элементарным инстинктом продолжения рода, ни тем более как частный собственник...»² Тому яркий пример история семейной династии Ротшильдов: из 59 браков, заключенных членами этой семьи в XIX веке, около половины носит внутрисемейный характер: дяди женились на двоюродных племянницах, кузины выходили замуж за кузенов³.

Большой интерес представляет также научное предопределение развития советской семьи. При коммунизме семья изменит свою природу и перестанет быть отдельной хозяйственной единицей общества, так как частное домашнее хозяйство исчезнет⁴. Однако семья, являясь носителем комплекса общественных отношений, своими другими функциями будет развиваться и при коммунизме. Несмотря на это, академик С. Струмилин утверждает, что при «коллективизации грядущего быта» забота о воспитании детей будет переложена с плеч глав отдельных семей на общество⁵.

На наш взгляд, нельзя согласиться с такой трактовкой, ибо и при коммунизме семья не перестанет принимать участие в воспитании детей, так как коммунизм, окончательно ликвидируя фактическую экономическую зависимость членов общества друг от друга внутри семьи и вне ее, создает небывалые условия для укрепления дружбы и семейных отношений, нравственного воздействия высокосоциальных, всесторонне развитых и культурных родителей друг на друга и на своих детей. Семья из экономического объединения превратится в объединение, основанное на взаимной бескорыстной любви и привязанности ее членов, взаимной любви родителей и детей.

¹ Н. Соловьев. Семья в советском обществе, М., 1962, стр. 44.

² Г. Шахназаров. Популярная книга о советской семье. («Коммунист», № 10, 1962, стр. 125).

³ Ю. Юрьев. Современный крез, М., 1965, стр. 17.

⁴ Ф. Энгельс. Происхождение семьи, частной собственности и государства, стр. 77.

⁵ С. Струмилин. «Рабочий быт и коммунизм», («Новый мир» № 7, 1960).

Благотворное влияние Советской власти на брачно-семейные отношения с особой силой проявляется в нашей республике, где раньше ислам проповедовал бесправное положение женщин и затворничество, что приводило к полной изоляции женщин от общественной жизни. В дореволюционном Узбекистане брачные отношения во многих случаях носили коммерческий характер и сводились к купле и продаже невесты, что было даже узаконено Кораном: «Мужья стоят выше жен, потому что бог дал первым преимущества над вторыми, и потому что они из своих имуществ делают траты на них»¹.

В этом отношении очень характерно следующее высказывание толкователя законов шариата Мухаммеда Садыка Кашгари. Он писал: «Следует выбирать такую жену, которая бы превосходила мужа четырьмя качествами, а четырьмя качествами уступала бы ему: возраст невесты, ее рост, богатство и происхождение — должны быть ниже, чем те же качества у жениха, а красота, характер, приличие и нежность должны быть выше, чем те же качества у жениха»².

Вот почему законы шариата сокращали детство женщин-узбечек до 9—10 лет, и в этом возрасте они считались совершеннолетними и подлежали выдаче замуж. Поэтому еще в 1921 г. ТуркЦИК издал декрет о повышении брачного возраста для девушек и запрещении калыма, что дало возможность девушкам продолжать образование и участвовать в культурном и хозяйственном строительстве края. В дальнейшем, в более расширенном виде это положение нашло свое отражение в статье 121 Конституции Узбекской ССР: «Сопrotивление фактическому раскрепощению женщин (выдача замуж малолетних, калым, организация сопротивления вовлечению женщин в учебу, сельскохозяйственное и промышленное производство, государственное управление и общественно-политическую жизнь) — карается законом».

¹ Коран, глава 4, стих 38, Казань, 1877.

² Мухаммед Садык Кашгари. Кодекс приличий на Востоке, стр. 48 (год и место издания книги не указаны. Она хранится в публичной библиотеке им. В. И. Ленина в Москве под инвент.

Таким образом, Советская власть первая и единственная в мире как власть трудящихся отменила все, что было связано с дискриминацией женщин в общественно-политической и экономической жизни и брачно-семейных отношениях. Коммунистическая партия считала своей основной задачей «...в деле проведения фактического раскрепощения восточной труженицы... точное проведение в жизнь советского законодательства о правах женщин и мероприятий по борьбе с бытовыми и религиозными пережитками в области семейных, брачных и имущественных отношений»¹.

Для раскрепощения женщин Востока важнейшее значение имело вовлечение их в общественное производство. Будучи объективно необходимым и прогрессивным процессом в развитии советского общества, оно обеспечивало женщине экономическую и политическую независимость, равное право с мужчинами, освободило ее от унижения и гнета, создало экономическую базу для свободных брачно-семейных отношений, для экономической самостоятельности мужчин и женщин, вступающих в брак, и т. д.

В связи с этим особо следует отметить, что при социализме не только декларируется равноправие полов, но и создаются также условия, которые обеспечивают воспитание членов общества в духе коммунистической нравственности, обогащают их духовную жизнь, ликвидируют боязнь оказаться безработным и т. д. Советские люди с должной ответственностью, осознав природу своих отношений и своего положения в обществе, становятся сознательными творцами и носителями брачно-семейных отношений, свободных от всяких экономических расчетов. Бракосочетание основывается на естественном чувстве полов — на взаимной любви и склонности друг к другу.

После установления Советской власти из года в год увеличивается количество браков, укрепляются узы брачно-семейных отношений, повышается ответственность семьи за воспитание подрастающего поколения. Данные о зарегистрированных браках и разводах по союзным республикам приводятся в табл. 51.

¹ Постановление Оргбюро ЦК РКП(б) от 22 декабря 1925 г. «Известия Центрального Комитета РКП(б)», № 1, 1925, стр. 9.

Таблица 51

Браки и разводы по союзным республикам СССР*
(в расчете на 1000 человек населения)

	Число зарегистрированных браков					Число зарегистрированных разводов				
	1940 год	1950 год	1960 год	1963 год	1964 год	1940 год	1950 год	1960 год	1963 год	1964 год
В целом по СССР	6,3	11,6	12,1	9,1	8,5	1,1	0,4	1,3	1,3	1,5
В том числе:										
РСФСР	5,5	12,0	12,5	9,1	8,6	0,9	0,5	1,5	1,6	1,8
Украинская ССР	7,3	11,7	10,7	9,2	8,2	0,9	0,3	1,2	1,3	1,5
Литовская ССР	9,7	9,1	10,1	8,8	8,6	—	0,2	0,8	0,8	0,9
Латвийская ССР	10,8	9,9	11,0	9,5	8,6	1,1	0,8	2,4	2,3	2,3
Эстонская ССР	9,6	9,5	10,0	8,7	8,5	1,1	0,6	2,1	2,2	2,5
Грузинская ССР	5,1	8,9	10,6	9,1	8,7	1,0	0,1	0,4	0,4	0,4
Азербайджанская ССР	8,6	8,2	12,0	10,4	8,5	3,1	0,3	0,7	0,7	0,7
Армянская ССР	2,3	14,8	11,3	8,5	8,0	0,8	0,1	0,3	0,4	0,4
Узбекская ССР	7,4	10,2	13,4	8,5	7,9	2,8	0,1	0,3	0,4	0,5
Киргизская ССР	6,7	12,2	14,2	8,8	8,2	1,9	0,1	0,3	0,4	0,5
Таджикская ССР	10,9	10,0	13,1	9,1	10,6	3,6	0,1	0,4	0,4	0,4
Туркменская ССР	8,2	11,2	14,5	9,1	8,3	2,7	0,2	0,5	0,5	0,6
Казахская ССР	6,0	12,0	14,2	9,9	9,2	1,1	0,1	0,4	0,5	0,6
Белорусская ССР	5,9	9,6	11,0	8,7	8,5	0,7	0,2	0,7	0,8	1,0
Молдавская ССР	9,0	11,7	9,3	7,2	6,6	0,5	0,2	0,9	0,8	1,0

* Народное хозяйство СССР в 1964 г., стр. 40—41.

Как видно из таблицы, в СССР число браков в расчете на 1000 чел. населения в 1964 г. по сравнению с 1940 г. увеличилось на 35%. Однако Узбекская ССР, занимавшая по числу заключаемых браков в 1940 г. среди союзных республик 8-е место, в 1964 г. оказалась на 14 месте.

Относительное уменьшение числа заключаемых браков в Узбекской ССР объясняется следующими факторами:

В результате относительно более высокой интенсивности рождаемости в Узбекской ССР в послевоенный период в составе населения повысился удельный вес детей, подростков и молодежи ниже брачного возраста¹. Если в 1939 г. в составе населения Узбекской ССР

¹ Брачный возраст в Узбекской ССР как для мужчин, так и для женщин установлен в 18 лет. В Украинской ССР, Молдав-

детей, подростков и молодежи в возрасте до 19 лет было 44,5%, то в 1963 г. этот показатель возрос до 48,3%.

Как следствие укрепления равноправия и активного приобщения женщин к экономической и культурной жизни страны, в Узбекской ССР средний брачный возраст у мужчин за последние 30 лет остается относительно стабильным, тогда как у женщин средний брачный возраст систематически повышается, что приводит к уменьшению заключаемых браков.

На относительное уменьшение заключаемых браков оказало определенное влияние изменение соотношения городского и сельского населения в пользу первого. В городах и городских поселениях число лиц, состоящих в браке, как правило, меньше, чем на селе. По итогам Всесоюзной переписи населения 1959 г., число мужчин, состоящих в браке в расчете на 1000 чел. мужского населения, в городах УзССР составило 677, а на селе — 744 чел. Число женщин, состоящих в браке, соответственно составило 565 и 668 чел.¹

Данные табл. 51 свидетельствуют еще и о резком снижении разводов. В 1940 г. разводы в расчете на 1000 чел. населения в Узбекской ССР составили 2,8, а в 1964 г. — всего лишь 0,5, то есть за этот период уменьшились почти в 6 раз.

Более интересные данные о семейном положении населения можно получить в результате анализа половозрастной структуры населения городских и сельских местностей, состоящего в браке (табл. 52).

Как видно из таблицы, число мужчин, состоящих в браке в возрасте 16 лет и старше, в расчете на 1000 мужчин, в 1959 г. равнялось 720 против 653,1 в 1939 г., а число женщин, состоящих в браке в этом же возрасте, в расчете на 1000 женщин, уменьшилось с 691,6

ской ССР, Армянской ССР, Азербайджанской ССР брачный возраст для женщин установлен в 16 лет. В некоторых республиках, в том числе и в Узбекской ССР, в исключительных случаях по просьбе невесты и по ходатайству общественных организаций, когда такое ходатайство преследует цель защиты интересов женщин, установленный брачный возраст может быть понижен до 16—17 лет.

¹ Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г., Узбекская ССР, стр. 28.

Число состоящих в браке на 1000 человек населения данного пола в возрасте 16 лет и старше в Узбекской ССР (1939 и 1959 г.)*

	Городское и сельское население				Городское население				Сельское население			
	мужчины		женщины		мужчины		женщины		мужчины		женщины	
	1939 г.	1959 г.	1939 г.	1959 г.	1939 г.	1959 г.	1939 г.	1959 г.	1939 г.	1959 г.	1939 г.	1959 г.
Все население в возрасте 16 лет и старше	653,1*	720	691,6	630	644,5	677	641,5	565	655,5	744	709,0	668
16—17 лет	3,5	17	68,2	41	3,5	6	76,0	30	3,5	22	65,4	46
18—19 »	32,2	88	586,1	406	32,8	39	435,1	232	32,0	118	629,2	495
20—24 »	255,4	354	860,3	729	286,1	260	722,2	550	248,4	418	918,9	839
25—29 »	632,0	821	912,1	882	654,0	770	828,2	802	626,8	849	943,3	924
30—34 »	820,0	937	897,7	867	819,0	911	821,6	806	820,3	951	908,4	909
35—39 »	875,5	956	860,7	839	865,1	942	801,5	775	878,7	964	887,3	880
40—44 »	893,0	958	786,3	747	900,8	950	737,7	675	897,5	964	803,1	809
45—49 »	894,4	959	714,7	681	887,0	951	666,8	600	897,8	965	728,8	750
50—54 »	887,1	954	582,1	591	905,5	944	561,6	517	893,1	961	589,0	648
55—59 »	877,8	949	502,6	539	841,0	934	440,2	451	875,7	956	512,5	578
60—69 »	831,5	922	276,2	346	820,1	902	275,3	324	833,9	929	276,4	344
70 лет и старше	730,1	822	94,6	140	690,7	790	93,5	136	740,0	834	95,0	141

* Таблица составлена на основании данных: Центральный архив ЦСУ СССР, материалы Всесоюзной переписи населения 1939 года, фонд 1, дело 178, листы 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129; Там же, дело 185, листы 73, 78, 79, 81, 88; Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года, Узбекская ССР, стр. 28.

** Включая лиц до 16-летнего возраста, состоящих в браке.

до 630,0, что является результатом превышения численности женщин над численностью мужчин.

Следует отметить, что даже в молодых возрастных группах число женщин, состоящих в браке, в расчете на 1000 женщин данного возраста, в 1959 г. уменьшилось до 223,5, вместо 327,1 в 1939 г. Это — результат повышения активности женщин в экономической и культурной жизни республики, что во многих случаях приводит к отсрочке реализации потенциальной возможности бракосочетаний.

В последующих возрастных группах (от 20 до 24 лет и от 25 до 29 лет) численность женщин, состоящих в браке, значительно превышает число состоящих в браке мужчин, что объясняется, в основном, службой мужчин в рядах Советской Армии, относительно большей склонностью мужчин, особенно молодежи, к миграции, физиологическими свойствами мужского организма и т. д.

В остальных возрастных группах различие в удельном весе состоящих в браке мужчин и женщин объясняется влиянием войны и различной продолжительностью жизни населения, принадлежащего к мужскому или женскому полу.

Как видно из данных табл. 52, во всех возрастных группах число мужчин и женщин, состоящих в браке в возрасте 16 лет и старше, на селе больше, чем в городских поселениях, что связано с особенностями национального состава сельского населения. На селе проживает подавляющее большинство населения местных национальностей, у которых, как правило, высокий коэффициент брачности. По итогам Всесоюзной переписи населения 1959 г., удельный вес населения республики в возрасте 16 лет и старше, состоящих в браке, был равен: в городских местностях — у мужчин — 67,7%, у женщин — 56,5%, в сельских местностях — у мужчин — 74,4%, у женщин — 66,8%.

Завершая анализ данных о количественных показателях брачно-семейных отношений в Узбекской ССР, особо следует подчеркнуть качественное отличие современной семьи от семьи дореволюционного Туркестана, отличие советской семьи от семьи буржуазного строя. Буржуазное общество топчет самое дорогое чувство для человека — чистую любовь и разлагает

устой брачно-семейных отношений, превращая «...личное достоинство человека в меновую стоимость...»¹ Поэтому оно не оставляет между людьми никакой другой связи, кроме голого интереса, бессердечно-чистогана. Вот почему на вопрос: «На чем основана современная буржуазная семья?» — К. Маркс и Ф. Энгельс ответили, что она основана «на капитале, на частной наживе. В совершенно развитом виде она существует только для буржуа; но она находит свое дополнение в вынужденной бессемейности пролетариев и в публичной проституции»².

Свидетельством непрочности и распада буржуазно-семейных отношений является возрастание числа разводов. Если в 1900 г. на 16 млн. семей в США произошло 55 тыс. разводов, то в 1948 г. на 40 млн. семей было 408 тыс. разводов, то есть за этот период количество семей увеличилось в 2,5 раза, а количество разводов — в 7 раз³. В последние годы в результате ухудшения материального положения трудящихся и увеличения безработицы, количество заключаемых браков в буржуазных странах начало постепенно снижаться. В США в 1962 г. на 1000 жителей заключалось 8,5 брака (против 11 в 1950 г.), Франции — 6,7 (против 7,9 в 1950 г.), Японии — 9,8 (против 14,5 в 1950 г.) и т. д., тогда как число разводов в расчете на 1000 чел. населения остается стабильным или увеличивается. Например, в США в 1962 г. совершалось 2,24 развода на 1000 жителей против 1,59 в 1930 г.

Когда речь идет о разводах или браках, следует иметь в виду, что в большинстве стран, где еще сильны позиции католической церкви (Италия, Испания, Португалия и др.), разводы весьма затруднены, а иногда формально невозможны, поэтому определенное число мужчин и женщин вынуждено фактически строить новую семейную жизнь, юридически не расторгая прежнего брака.

В Соединенных Штатах бытует даже выражение «развод бедняка». Ежегодно десятки тысяч отцов, когда они по экономическим причинам оказываются не в

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии, М., 1958, стр. 40.

² Там же, стр. 51.

³ Н. Соловьев. Семья в советском обществе, М., 1962, стр. 44.

состоянии содержать семью, часто с обоюдного согласия дезертируют из дому, чтобы жена и дети могли получить помощь от властей. По данным американских профсоюзов, одна пятая часть всех детей в США живет в семьях, где годовой доход в два раза меньше необходимого минимума и обеспечивает лишь полугодовое существование. По крайней мере восемь миллионов детей принадлежат к семьям, где безработица остается постоянной проблемой¹.

Во многих странах все больше заключается браков, рассчитанных на определенный срок времени. В Японии среди состоятельных классов пропагандируются идеи компаньоната, при котором допускается временное, так называемое товарищеское, сожительство мужчины с женщиной и т. д.

Эти факты наглядно свидетельствуют о кризисе брачно-семейных отношений в капиталистических странах.

Несколько слов о размерах семьи в Узбекской ССР.

Известно, что размер семьи в основном зависит от числа детей определенной супружеской пары, обусловленного возрастным составом супружеских пар, а также уровнем половозрастной рождаемости женщин. Эти факторы в конечном итоге определяются уровнем брачности населения, так как число бездетных браков и уровень безбрачия оказывают большое влияние на размер семьи. Как показал американский статистик Дэблин, увеличение брачного возраста на один год сопровождается уменьшением числа детей в среднем на 0,31². Другими словами, период семейной плодovitости в зависимости от возраста брачующихся пар может удлиняться или, наоборот, сокращаться.

В определении размера семьи имеет большое значение характер воспроизводства населения, то есть общий коэффициент рождаемости, состояние детской и общей смертности. Следует отметить также влияние на состав семьи смешанных в национальном отношении семей и числа в семье супружеских пар разных поколений. Последний фактор в основном зависит от национальных традиций и обычаев.

¹ «Известия», 15 апреля 1962 г.

² Я. С. Улицкий. «Демографическое понятие поколения» (сб. Проблемы демографической статистики, М., 1959, стр. 39).

Однако в проявлении перечисленных факторов предопределяющую роль играет характер способа производства и производственных отношений. Вот почему в результате претворения в жизнь социально-экономических мероприятий и улучшения медицинского и материально-бытового обслуживания населения непрерывно увеличивается количество многодетных семей. Данные о числе семей и одиночек на 1000 чел. постоянного населения в 1939 и 1959 гг. приводятся в табл. 53.

Таблица 53

Число семей, членов семей и одиночек в Узбекской ССР
(в расчете на 1000 человек постоянного населения)*

Группы семей	Городское и сельское население		В том числе			
	1939 г.	1959 г.	городское население		сельское население	
			1939 г.	1959 г.	1939 г.	1959 г.
Число семей	218	208	226	223	215	201
В том числе семьи, где глава семьи:						
мужчина	195	174	188	170	197	176
женщина	23	34	38	53	18	25
Число членов семей, проживающих совместно с семьей	933	951	857	910	955	971
В том числе:						
мужчины	464	451	407	419	480	467
женщины	469	500	450	491	475	504
Число членов семей, проживающих отдельно от семьи, но связанных с ней общим бюджетом	44	27	96	49	29	16
В том числе:						
мужчины	35	21	74	37	24	14
женщины	9	6	22	12	5	2
Число одиночек	23	22	47	41	16	13
В том числе:						
мужчины	17	8	29	15	13	5
женщины	6	14	18	26	3	8

* Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года, Узбекская ССР, стр. 162.

Данные таблицы показывают, что если в 1939 г. в расчете на 1000 чел. постоянного населения в среднем приходилось 218 семей, то в 1959 г. их стало 208. Про-

цесс укрупнения семьи более интенсивно шел в сельских местностях. За этот период примерно в полтора раза увеличилось число семей, где женщины являются главами семьи. Этот факт частично является материальным выражением раскрепощения женщин и свидетельствует об установлении равноправия их в брачно-семейных отношениях.

Данные таблицы говорят еще и о том, что за этот период в значительных размерах сократилось число членов семей, проживающих отдельно от семьи, но связанных с ней общим бюджетом. Так, если по итогам Всесоюзной переписи населения 1939 г. число таких людей в расчете на 1000 чел. постоянного населения насчитывалось 44 чел., то в 1959 г. их стало всего лишь 27 чел.

Дело в том, что проживающие отдельно от семьи, но связанные с ней общим бюджетом, это те, как правило, кто выехал на учебу, в длительную командировку или на работу в другие районы по договору и т. д. Уменьшение числа членов семей, проживающих отдельно, но связанных общим бюджетом с семьей, будучи прогрессивным явлением, свидетельствует о сокращении числа иждивенцев, находящихся на учебе, что свидетельствует о росте экономической активности и самостоятельности тех, кто обучается с отрывом от производства. Достаточно напомнить, что выплаты и льготы, полученные населением Узбекской ССР из общественных фондов потребления в виде стипендий, пенсий, бесплатных услуг и т. д., только в 1965 г. составили 1217,5 млн. руб.¹

Большой научный интерес представляет анализ состава семьи по числу совместно проживающих лиц, так как состояние и перспективы изменения размеров трудовых ресурсов и возможности вовлечения в общественное производство занятого в домашнем и личном подсобном сельском хозяйстве населения зависят от размера семьи и наличия в ней детей и иждивенцев в трудоспособном возрасте (табл. 54).

Как видно из таблицы, в Узбекской ССР, в отличие от общесоюзных показателей, малочисленные семьи

¹ Узбекистан за 7 лет (1959—1965 гг.). Краткий стат. сборник, Ташкент, 1966, стр. 121.

Таблица 54

Группировка семей по числу совместно проживающих членов семей в 1939 и 1959 годах*

Число членов семьи	Городское и сельское население				Городское население				Сельское население			
	СССР		УзССР		СССР		УзССР		СССР		УзССР	
	1939 г.	1959 г.	1939 г.	1959 г.	1939 г.	1959 г.	1939 г.	1959 г.	1939 г.	1959 г.	1939 г.	1959 г.
На 1000 семей приходится семей, состоящих из												
2 человек	201	260	163	164	263	271	235	221	168	249	141	132
из 3 »	229	260	222	191	277	289	262	231	204	233	210	169
из 4 »	219	217	222	192	223	230	220	205	217	205	223	184
из 5 »	162	134	170	165	129	121	141	146	178	147	179	176
из 6 »	100	72	109	127	64	53	78	92	119	89	118	146
из 7 »	52	33	59	74	27	21	37	51	65	43	66	87
из 8 »	23	14	30	42	11	9	17	27	30	20	34	50
из 9 »	9	6	12	22	4	4	6	14	12	8	14	27
10 и более человек	5	4	13	23	2	2	4	13	7	6	15	29
Средний размер семьи	4,1	3,7	4,3	4,6	3,6	3,5	3,8	4,1	4,3	3,9	4,4	4,8

* Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г., СССР, стр. 248; то же, Узбекская ССР, стр. 162.

занимают очень небольшой удельный вес, тогда как число семей, состоящих из пяти и более человек, превышает общесоюзные показатели более чем на 70%. Это различие заметно усиливается применительно к сельской семье.

В Узбекской ССР размер семьи колхозников больше, чем размер семьи служащих, а размер семьи служащих в свою очередь больше, чем размер семьи рабочих. По данным 1959 г., средний размер семьи колхозников — 4,9, служащих — 4,4 и рабочих — 4,3 при среднем размере семьи по республике — 4,6 чел. Различие в размерах семьи в основном зависит от разной степени рождаемости и наличия сложных семей в этих социальных слоях населения.

По величине семьи Узбекская ССР среди союзных республик занимает третье место, уступая первое и

второе места Армянской ССР (размер семьи — 4,8) и Таджикской ССР (размер семьи — 4,7), а по размеру однопациональных семей основных национальностей союзных республик узбеки разделяют второе и третье места с туркменами, уступая первое место таджикам. Например, в 1959 г. средний размер семьи у узбеков и туркмен составил 5 чел., а у таджиков — 5,2.

В будущем, по мере полного приобщения всех трудоспособных мужчин и женщин к общественно полезному труду, будет уменьшаться численность экономически неактивного населения, небывальными темпами будет вестись жилищное строительство, что создаст реальные возможности для раздробления сложных семей, то есть семей, состоящих из нескольких супружеских пар. Поэтому в будущем и в Узбекской ССР, за счет увеличения числа малых семей, удельный вес сложных семей будет сокращаться.

Таким образом, с установлением Советской власти в Узбекской ССР создались новые условия для брачно-семейных отношений, в основе которых лежат экономическая независимость и равноправие супружеских пар, ликвидированы пережитки прошлого в вопросах семьи и брака, что создает здоровую основу для счастливой жизни и прогрессивного воспроизводства населения.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ НАСЕЛЕНИЯ

Великая Октябрьская социалистическая революция не только освободила трудящиеся массы от векового гнета эксплуататоров, ликвидировала национальную дискриминацию и неравноправие народов, но и создала неисчерпаемые возможности для их духовного роста, ликвидации культурной отсталости.

Говоря о неотложных задачах Советской власти по обеспечению полной победы нового общественного строя, В. И. Ленин культурную революцию считал составной частью плана строительства этого общества. В частности, безграмотность он называл настоящим врагом нового строя. «...Пока у нас есть в стране такое явление, как безграмотность, — писал он, — о политическом просвещении слишком трудно говорить. Это не есть политическая задача, это есть условие, без которого о политике говорить нельзя. Безграмотный человек

стоит вне политики, его сначала надо научить азбуке. Без этого не может быть политики, без этого есть только слухи, сплетни, сказки, предрассудки, но не политика»¹.

По определению В. И. Ленина, ликвидация безграмотности была лишь началом культурной революции в стране. «На одной грамотности,— учил Владимир Ильич,— далеко не уедешь, нам нужно громадное повышение культуры, культурно-технического уровня населения».

Повышение культурного и образовательного уровня населения в условиях социалистического способа производства не только способствует осуществлению экономических планов, но и обеспечивает всестороннее развитие членов общества, воспитание нового человека.

Развитие общего и специального образования при социализме оказывает все возрастающее влияние на общественный прогресс, обеспечивает развитие науки и техники, способствует росту производительной силы общества, делает жизнь трудящихся более содержательной и осознанной, что постепенно приводит к ликвидации существенных различий между умственным и физическим трудом, между городом и деревней.

Советская система образования призвана не только обучать, но и воспитывать советских людей в духе высокой требовательности к своему здоровью и личной жизни, что очень важно для проявления требований социалистического закона народонаселения. Здоровье советского человека, по определению В. И. Ленина, оценивается не как личное благо, личное счастье, а является общественным богатством, и поэтому зря расхищать его — преступление.

Вот почему в Программе КПСС особо подчеркивается значение культурного роста населения для строительства коммунистического общества: «От культурного роста населения в огромной мере зависят подъем производительных сил, прогресс техники и организация производства, повышение общественной активности трудящихся, развитие демократических основ

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 55.

самоуправления, коммунистическое переустройство быта»¹.

В нашей стране для всех открыт широкий доступ к образованию и культуре, право советских граждан на образование нашло свое законодательное и материальное выражение в Конституциях СССР и союзных республик, в установлении всеобщего обязательного восьмилетнего образования, в развитии среднего общего, профессионально-технического, среднего специального и высшего, вечернего и заочного образования. Это право обеспечивается бесплатностью всех видов обучения, системой государственных стипендий, ведением обучения на языке народов СССР, воспитанием детей, не имеющих родителей, в детских домах, созданием широкой сети школ-интернатов, пришкольных интернатов, школ и групп продленного дня, а также фонда всеобуча в школах и т. д. Для тех, кто обучается без отрыва от производства, установлены дополнительный отпуск, льготный режим рабочего времени и отдыха, оплата стоимости проезда для сдачи экзаменов.

За прошедшие после установления Советской власти в нашей стране годы сформировано определенное отношение к системе образования, при котором оно в наибольшей степени способствует развитию производительных сил и росту культурно-технического уровня трудящихся. Социалистическому обществу, основанному на ведении хозяйства на плановых началах, неизбежно, во что обходится государству обучение советских людей. Поэтому затраты на образование в конечном итоге измеряются как интересами общества в целом, так и интересами его отдельных членов. О соотношении, например, вложений в фонды просвещения и получаемого экономического эффекта от образования говорят следующие данные: основные фонды просвещения, науки и искусства за 1940—1960 гг. росли быстрее, чем в области материального производства. Несмотря на это, прирост народного дохода за счет высшего и среднего образования за этот период, после вычета даже текущих затрат, примерно в 2 раза превышает суммы вложения в эту область².

¹ Материалы XXII съезда КПСС, стр. 418.

² С. Струмилин. Эффективность образования в СССР («Экономическая газета» № 14 (35), 2 апреля 1962 г.).

Вместе с повышением уровня народного образования увеличивается также заработная плата трудящихся масс, особенно работников повышенной квалификации. Например, в то время, как общая грамотность повышалась при прочих равных условиях заработок рабочего первого разряда только на 30%, начальное образование повышалось почти на 80%¹.

Из года в год растут расходы на народное образование. За последние 15 лет (1951—1965 гг.) эти расходы возросли в 2,4 раза и в 1966 г. составили свыше 13 млрд. руб., или почти 13% всего объема государственного бюджета СССР. Эти расходы особенно ощутимы в Узбекской ССР. Так, если в 1924—1928 гг. государственные расходы на просвещение, включая подготовку кадров, науку и искусство, составили 50,5 млн. руб.², то уже в 1965 г. расходы на социально-культурные мероприятия равнялись 946,6 млн. руб.³, или 49% расходной части бюджета, в том числе только на просвещение 511 млн. руб., или 26,5% годового бюджета республики.

Для сравнения отметим, что в 1915 г. на народное образование всего Туркестанского края царским правительством было ассигновано немногим более одного млн. руб., или 2,4% общего бюджета края. Другими словами, в среднем в расчете на душу населения тратилось на образование лишь 22 коп.⁴ в год.

По расчетам журнала «Вестник воспитания» (1906 г.), Россия могла достигнуть общей грамотности в лучшем случае лишь к 2186 г. Для ликвидации неграмотности в Туркестанском крае по дореволюционным темпам потребовалось бы 4600 лет⁵, так как из общего количества детей школьного возраста училось менее 4%. Среди учащихся русских средних учебных заведений Туркестана представители местных нацио-

¹ С. Струмилин. Эффективность образования в СССР. («Экономическая газета» № 14 (35), 2 апреля 1962 г.).

² Ученые записки Ташкентского Госпединститута, т. 41, вып. 2, Т., 1963, стр. 54.

³ Узбекистан за 7 лет (1959—1965 гг.). Стат. сборник, 1966, стр. 17.

⁴ Т. Н. Кары-Ниязов. Очерки истории культуры Советского Узбекистана, М., 1955, стр. 67—68.

⁵ «Вестник воспитания» № 1, 1906., стр. 45.

нальностей составляли всего лишь 3%, в городских училищах — 16%, а в приходских школах — 0,7%¹.

В. И. Ленин, анализируя положение с народным образованием в России, с горечью и возмущением писал, что «Россия всегда останется бедной и нищей в отношении расходов на просвещение народа, пока народ не просветится настолько, чтобы свергнуть с себя гнет крепостников-помещиков»².

Гнет капиталистов и помещиков в России, в том числе и в Туркестанском крае, был свергнут Великой Октябрьской социалистической революцией, открывшей новую эру в истории человечества. Она открыла и перед всеми народами Советского Союза величественные перспективы движения вперед по пути экономического, политического и культурного прогресса. С установлением Советской власти в нашей стране были созданы политические, а затем постепенно и экономические предпосылки для осуществления культурной революции, невиданного развития народного образования, что видно на примере нашей республики (табл. 55).

В то время как в 1914/15 учебном году на территории современного Узбекистана обучалось всего лишь 17,9 тыс. человек, то уже в 1965/66 учебном году численность обучающихся составила 3017,3 тыс. человек, в том числе 2476,1 тыс. — в общеобразовательных школах, 103,9 тыс. — в средних специальных учебных заведениях, 165,8 тыс. человек — в высших учебных заведениях и т. д.

В 1914/15 учебном году на 1000 жителей приходилось в среднем 4,1 учащегося, а в 1965/66 учебном году — 287. Таким образом, численность учащихся в республике за этот период в расчете на 1000 жителей увеличилась в 70 раз.

Отрадно отметить, что в результате всяческого опощрения заочного и вечернего образования, расширения сети заочных и вечерних учебных заведений, систематического сокращения продолжительности рабочего времени на производстве, значительно возросло число лиц, сочетающих учебу с работой на производ-

¹ Х. Р. Сабиров «Из истории финансирования просвещения в Узбекистане» в «Ученых записках» ТГПИ, т. 41, вып. 2, Ташкент, 1963, стр. 42—43.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 129.

Таблица 55

Численность учащихся по видам обучения (на начало учебного года, в тыс. чел.)

Вид обучения	1914/15 г.	1924/25 г.	1932/33 г.	1940/41 г.	1953/54 г.	1958/59 г.	1961/62 г.	1965/66 г.
Всего обучалось	17,9	82,3*	684,0*	1368,9*	1469,5*	1731,5	2109,6	3017,3
В том числе:								
В общеобразовательных школах	17,8	75,7	659,2	1324,7	1369,0	1399,9	1729,7	2476,1
а) в начальных, восьмилетних и средних школах	17,8	75,5	649,3	1281,0	1312,9	1354,1	1648,8	2341,7
б) в школах рабочей, сельской молодежи и школах взрослых (включая обучающихся заочно)	—	0,2	9,9***	43,7	56,1	45,8	80,9	134,4
В училищах и школах профессионально-технического образования и школах ФЗУ	—	—	—	—	—	2,1*	16,8	21,5
В средних специальных учебных заведениях	0,1	3,7	12,6	25,1	49,3	55,3	63,4	103,9
В высших учебных заведениях	—	2,9	12,2	19,1	51,2	88,2	114,2	165,8
Обучалось новым профессиям и повышало свою квалификацию непосредственно на производстве и на курсах, а также было охвачено другими видами обучения**	—	—	—	—	—	186,0	185,5	250,0

* Без училищ и школ профтехобразования.

** Кроме сети политического просвещения, а в 1924/25—1953/54 учебные годы — без обучающихся новым профессиям и на курсах повышения квалификации.

*** Включая учащихся рабфаков, существовавших до 1940 г.

стве. Так, с 1958/59 по 1965/66 учебные годы численность учащихся в школах рабочей и сельской молодежи и школах взрослых (включая обучающихся заочно) увеличилась в 2,7 раза, студентов высших учебных заведений, обучающихся без отрыва от производства, — почти в 2,5 раза, а численность учащихся средних специальных учебных заведений — в 2,7 раза.

Расширение обучения без отрыва от производства ценно еще и тем, что оно создает широкую возможность получить образование всем желающим, способствует улучшению материального благосостояния трудящихся, более рациональному использованию материальных и трудовых ресурсов, дает возможность пополнять число специалистов людьми, хорошо знающими производство.

Таблица 56

Грамотность населения Узбекистана в возрасте 9—49 лет в 1897, 1926, 1939 и 1959 годах

Г о д ы	Процент грамотных		
	всего	мужчины	женщины
<i>Городское и сельское население</i>			
1897	3,6	5,6	1,2
1926	11,6	15,3	7,3
1939	78,7	83,6	73,3
1959	98,1	99,0	97,3
<i>Городское население</i>			
1897	15,9	22,5	6,6
1926	39,8	49,6	28,6
1939	86,8	90,4	82,8
1959	98,0	99,0	97,1
<i>Сельское население</i>			
1897	1,1	1,9	0,2
1926	3,5	5,5	1,2
1939	76,1	81,4	70,2
1959	98,2	98,9	97,5**

* Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года. УзССР, стр. 41.

** Превышение показателя грамотности женщин среди сельского населения в сравнении с городским в 1959 г. объясняется главным образом тем, что среди городского населения значительно выше удельный вес женщин в возрасте 40—49 лет, грамотность которых ниже грамотности молодых возрастных групп.

Все эти меры способствовали ликвидации безграмотности и росту культурно-образовательного уровня населения, что видно из данных табл. 56 и 57.

Таблица 57

Уровень образования городского и сельского населения Узбекской ССР по итогам Всесоюзной переписи населения в 1959 г.*

(в расчете на 1000 человек населения данного возраста)

Возрастные группы	Законченное высшее			Незаконченное высшее, среднее, включая неполное среднее			Начальное и незаконченное семилетнее		
	всего	мужчины	женщины	всего	мужчины	женщины	всего	мужчины	женщины
Всего в возрасте 10 лет и старше	19	24	14	335	388	289	211	224	199
В том числе:	0,0	0,0	0,0	385	407	360	339	338	341
20—24 лет	13	13	13	664	720	613	195	190	199
25—29 «	40	47	33	444	406	386	280	274	286
30—34 «	36	41	31	463	497	430	263	264	263
35—39 «	39	52	29	396	480	338	221	220	222
40—44 «	35	56	21	269	366	204	198	227	180
45—49 «	27	43	14	172	245	116	160	198	130
50—54 «	20	32	10	112	156	76	114	143	90
55—59 «	11	18	5	62	96	41	65	96	46
60—64 «	7	12	4	39	60	25	45	65	29
65—69 «	4	7	2	29	43	18	35	49	23
70 лет и старше	3	5	2	20	27	13	23	31	17

* Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г., Узбекская ССР, стр. 30—31.

Таким образом, по сравнению с данными переписи населения 1897 г., в Узбекистане процент грамотных в возрасте 9—49 лет в 1959 г. увеличился с 3,6 до 98,1%, в том числе: процент грамотных женщин возрос в целом по республике с 1,2 до 97,3, а в сельских местностях — с 0,2 до 97,5%.

Как видно из таблицы 57, за годы Советской власти в Узбекской ССР получили всестороннее развитие все формы образования, в результате чего в составе населения в возрасте 10 лет и выше (в расчете на 1000 чел.) 564 человек имеют образование выше начального, в том

числе: 19 — законченное высшее, 335 — незаконченное высшее и среднее, включая неполное среднее, и 211 — начальное и незаконченное семилетнее образование. При этом показатели применительно к населению, которое родилось после революции, то есть до 42 лет включительно, резко меняются в лучшую сторону. Среди лиц в возрасте 25—29 лет в расчете на 1000 человек данного возраста высшее образование имели 40 человек, в возрасте 30—34 лет — 36 человек, в возрасте 35—39 лет — 39 человек, а в возрасте 40—44 лет — 35 человек. В этих возрастных группах также относительно высок удельный вес лиц, имеющих незаконченное высшее, среднее и неполное среднее образование.

По итогам переписи населения 1959 г. в Узбекской ССР число лиц, имеющих высшее образование, составило 104 913 чел., а со средним специальным, средним общим и незаконченным высшим образованием — 623 330 чел.¹ В 1959 г. 3 194 534 чел. в возрасте 10 лет и старше, или 56,4% населения, в этом возрасте имело образование выше начального.

За годы семилетки (1959—1965 гг.) более ускоренными темпами развивалась подготовка специалистов с высшим и средним специальным образованием: в 1965 г. выпуск специалистов с высшим и средним специальным образованием в Узбекской ССР составил 36 328 чел. против 28 796 чел. в 1958 г.² На 15 ноября 1965 г. численность специалистов, занятых в народном хозяйстве республики, составила 362,6 тыс. чел., в том числе — 169,9 тыс. чел. с высшим и 192,7 тыс. чел. со средним специальным образованием³ против 222,3 тыс. чел. в 1959 г., из которых 101,2 тыс. чел. имели высшее и 121,1 тыс. чел. среднее специальное образование⁴. За этот период численность специалистов с высшим и средним специальным образованием, занятых в отраслях народного хозяйства, увеличилась на 63%.

¹ Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г., Узбекская ССР, стр. 30—31.

² Узбекистан за 7 лет (1959—1965 гг.). Стат. сборник, Ташкент, 1966, стр. 150, 151.

³ Там же, стр. 107.

⁴ Советский Узбекистан за 40 лет. Стат. сборник, Ташкент, 1964, стр. 270.

За годы Советской власти более широкие возможности для приобщения к образованию и культуре открылись также перед женщинами бывших национальных окраин, что наглядно видно на примере Узбекской ССР. Даже по итогам Всесоюзной переписи населения 1926 г. из каждых 100 женщин-узбечек лишь одна была грамотной, а в 1959 г. из каждых 100 работающих узбечек уже 36 было со средним или высшим образованием. Если в 1926 г. в числе инженерно-технических работников республики было учтено всего лишь 2 женщины-узбечки, 16 медицинских работников, 206 учительниц и работниц культурно-просветительных учреждений, то в 1959 г. было учтено уже 2 тыс. инженеров, техников и агрономов, 5 тыс. врачей и среднего медицинского персонала, 15 тыс. учительниц и работниц научных и культурно-просветительных учреждений¹. Численность женщин-специалистов с высшим и средним специальным образованием, занятых в народном хозяйстве республики, в 1965 г. составила 159,2 тыс. чел., в том числе 66,7 тыс. — с высшим и 92,5 тыс. — со средним специальным образованием². В 1965/66 учебном году в высших учебных заведениях республики обучалось 60,8 тыс., а в средних специальных учебных заведениях — 38,6 тыс. женщин³, что составляет 38% к общей численности студентов высших учебных заведений и 37,5% к общей численности учащихся средних специальных учебных заведений республики.

С 1939 по 1959 г. число женщин, получивших высшее и среднее специальное образование, увеличивалось быстрее, чем число мужчин. Эти данные приводятся в табл. 58.

Число женщин с высшим образованием в 1959 г. против 1939 г. увеличилось с 5669 до 42 577, то есть в 7,5 раза, а мужчин — с 14 067 до 62 336, или в 4,4 раза. Число женщин с незаконченным высшим, средним и неполным средним образованием увеличилось с 88 652 до 870 404, или в 9,8 раза, а мужчин — с 156 905 до 1 026 296, или в 6,5 раза.

¹ Женщины и дети в СССР, Стат. сборник, М., 1963, стр. 8, 9.

² Узбекистан за 7 лет (1959—1965 гг.). Стат. сборник, Ташкент, 1966, стр. 107.

³ Там же, стр. 148, 149.

Таблица 58

Численность населения Узбекской ССР, имеющего высшее и среднее образование в 1939 и 1959 годах*

Группы населения	Все население				Население в трудоспособном возрасте**			
	высшее законченное		незаконченное высшее и среднее, включая неполное среднее		высшее законченное		незаконченное высшее и среднее, включая неполное среднее	
	1939 г.	1959 г.	1939 г.	1959 г.	1939 г.	1959 г.	1939 г.	1959 г.
Городское и сельское население	19 736	104 913	245 557	1 896 700	1 9233	100 013	235 911	1 798 996
мужчины	14 067	62 336	156 905	1 026 296	1 3709	59 638	152 060	971 024
женщины	5669	42 577	88 652	870 404	5524	40 375	83 851	827 972
Городское население	16 422	90 914	175 600	831 754	1 5972	76 425	167 317	787 317
мужчины	11 304	43 939	102 174	411 399	1 0989	41 530	98 218	391 361
женщины	5118	36 975	73 426	420 355	4983	34 895	69 099	395 956
Сельское население	3314	23 999	69 957	1 064 946	3261	23 588	68 594	1 011 679
мужчины	2763	18 397	54 731	614 897	2720	18 108	53 842	579 663
женщины	551	5602	15 226	450 049	541	5480	14 752	432 016
На 1000 человек населения имеют образование								
Городское и сельское население	3	13	39	234	6	25	70	452
мужчины	4	16	48	264	8	31	84	501
женщины	2	10	29	206	4	20	54	405
Городское население	11	30	119	305	18	50	191	514
мужчины	15	34	135	391	23	57	209	539
женщины	7	26	103	291	12	43	169	491
Сельское население	0,7	4	14	198	1	10	27	413
мужчины	1	7	22	236	2	15	40	477
женщины	0,2	2	6	163	0,5	4	13	350

* Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г., Узбекская ССР, стр. 36.

** Мужчины в возрасте 16—59 лет, женщины — 16—54 года.

За эти годы резкие изменения произошли и в образовательном уровне сельского населения. Число лиц, имеющих высшее образование, увеличилось с 3314 до 23 999 чел., или в 7,2 раза, с незаконченным высшим, средним и неполным средним образованием — с 69 957 до 1 064 946 чел., или в 15,2 раза, а численность городского населения, имеющего высшее, а также незаконченное высшее, среднее и неполное среднее образование, возросла соответственно в 4,9 и 4,7 раза.

Несмотря на это, образовательный уровень сельского населения все еще ниже, чем городского. Например, в 1959 г. на 1000 чел. всего населения в трудоспособном возрасте 25 чел. имели высшее, 452 чел. — незаконченное высшее, среднее и неполное среднее образование, тогда как эти же показатели в городах соответственно характеризовались цифрами 50 и 514, а на селе — 10 и 413.

В 1959 г. в Узбекской ССР из каждых 1000 рабочих 12 имели высшее, незаконченное высшее и специальное среднее, 37 — общее среднее, 163 — неполное среднее и 187 — начальное и незаконченное семилетнее образование. Эти же показатели применительно к колхозникам характеризуются соответственно цифрами 6, 30, 154 и 127, а применительно к служащим — 209, 108, 150 и 107¹.

Вместе с дальнейшим ростом производительных сил, развитием науки и техники, увеличением общественного богатства создаются, с одной стороны, новые экономические возможности для развития различных форм образования, а с другой — увеличивается потребность в людях высокой квалификации и культуры. Каждый член социалистического общества будет иметь все больше возможностей соединять свой труд с образованием, культурно-техническим ростом, удовлетворением своих духовных потребностей, которые растут тем быстрее, чем ближе подходит общество к коммунизму. В. И. Ленин обосновал необходимость при социалистическом и коммунистическом способах производства все более расширенного воспроизводства квалифицированных работников, связывая повышение

культурно-технического и образовательного уровня трудящихся с развитием техники и техническим прогрессом.

Претворяя в жизнь заветы В. И. Ленина, Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют все больше внимания развитию материально-технической и учебной базы советской школы. В настоящее время в нашей республике функционируют 8716 общеобразовательных школ, 32 высших и 105 средних специальных учебных заведений, где работают 142 тыс. учителей и 16 523 научных работника, в составе которых 314 докторов и 3890 кандидатов наук¹. По числу студентов в расчете на 10 тыс. жителей Узбекская ССР давно оставила позади не только отсталые страны капиталистического мира, но и такие страны, как Франция, ФРГ, Италия, Англия и др. Чтобы показать успехи Узбекской ССР в развитии экономики, науки и культуры, следует сравнивать ее не с дореволюционным прошлым или с состоянием развития экономики и культуры в таких странах, как Иран, Пакистан, Турция и др., а с передовыми странами капитализма. В Узбекской ССР число студентов высших учебных заведений в расчете на 10 000 человек населения составило 158 (1965/66 учебный год), тогда как во Франции — 61 (1962/63 учебный год), Италии — 45 (1962/63 учебный год), ФРГ — 44 (1963/64 учебный год), Японии — 79 (1963/64 учебный год), Пакистане — 16 (1960/61 учебный год), Иране — 11 (1961/62 учебный год) и т. д.

Большие перспективы открываются для дальнейшего развития обучения и культуры в новой пятилетке. Крупным социально-экономическим мероприятием явится перевод рабочих и служащих на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями, что позволит им лучше организовать отдых, учебу и повышение квалификации, ибо, как отметил А. Н. Косыгин на XXIII съезде КПСС, «социалистическое строительство, непрерывно умножая производство материальных благ и обеспечивая ими все население, создает тем самым необходимые предпосылки как для развития культуры,

¹ Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г., Узбекская ССР, стр. 55.

¹ Узбекистан за 7 лет (1959—1965 гг.), стр. 146, 148, 152.

так и для приобщения к ней широких слоев трудящихся»¹.

В новой пятилетке создаются такие условия, которые обеспечат переход ко всеобщему полному среднему образованию. Поэтому в предстоящем пятилетии полное среднее образование получают в четыре раза больше молодых людей, чем за предыдущие пять лет. Средние школы и техникумы будут ежегодно выпускать 4—5 миллионов человек. К концу пятилетки численность студентов высших учебных заведений страны будет доведена до 5 млн. чел. против 3 830 тыс. чел. в 1965/66 учебном году.

Вот почему нельзя согласиться с И. Ю. Писаревым, связывающим рост культурно-образовательного уровня населения на современном этапе со сменой поколений. Он утверждает, что, якобы, «в условиях всеобщего обязательного среднего образования уровень образования рабочих и колхозников повысится еще более значительно за счет смены поколений трудящихся. Но это медленный демографический процесс»². (Курсив наш.— И. М.) При этом в качестве аргумента И. Ю. Писарев приводит ныне существующее различие в уровне образования лиц, занятых преимущественно физическим или умственным трудом. Например, в 1959 г. из 1000 лиц, занятых преимущественно физическим трудом, 316 имели высшее и среднее образование, тогда как у лиц, занятых преимущественно умственным трудом, этот показатель возростал до 884.

На наш взгляд, исходя только из этих цифр, нельзя делать вывод о невозможности резкого повышения образовательного уровня рабочих и колхозников без смены поколений, ибо тем самым игнорируется созидательная роль советского государства, искажается историческая действительность.

Другое дело, когда речь идет о странах, где господствует власть буржуазии, где среднее и высшее образование по сути дела продолжает оставаться привилегией эксплуатирующихся классов, где основная масса детей трудового народа вынуждена оставлять учебу по истечении срока обязательного посещения школы. А взрослые? К ним и поныне целиком подходит

¹ «Правда», 6 апреля 1966 г.

² И. Ю. Писарев. Народонаселение СССР, стр. 121—122.

определение Ф. Энгельса о том, что буржуазия забывается о существовании рабочих лишь постольку, поскольку это ей необходимо, и она дает им образование лишь в той мере, в какой это отвечает ее интересам¹.

Советская власть задачи культурной революции определила как насущную политическую и практическую задачу страны. Если царское правительство, примерно за полвека своего господства в Туркестане, открывало ежегодно в среднем девять школ, то за первые три года Советской власти, несмотря на трудности гражданской войны и иностранной военной интервенции, ежегодно открывалось в среднем по 674 школы².

Такие ускоренные темпы развития сети учебных заведений очень быстро дали свои ощутимые результаты. Если программы Всесоюзных переписей населения 1920 и 1926 гг. ограничивались лишь вопросом о грамотности, то в последующих переписях вопрос о грамотности являлся лишь частью общего вопроса об образовании населения, так как в 1959 г. удельный вес работников физического труда, имевших среднее образование, уже составил 32% против 4,3% в 1939 г.

Другой пример. Численность населения, получившего образование выше начального, составила по всей царской России 1,4 млн. чел., тогда как в 1959 г. только в Узбекской ССР около 3,2 млн. чел. имели образование выше начального.

Есть все основания утверждать, что в ближайшем будущем, в результате бурного развития системы очного, заочного и вечернего обучения и перехода ко всеобщему полному среднему образованию, удельный вес лиц, имеющих образование выше среднего, среди занятых преимущественно физическим трудом составит более 50%. При этом не происходит никакой смены поколений трудящихся.

Большие количественные и качественные изменения в обучении населения произойдут в предстоящей пятилетке, ибо социалистическое общество в знаниях масс, в их высокой культуре черпает силы и уверенность для дальнейшего развития производительных сил и успешного движения к коммунизму.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 2, стр. 343.

² Т. Н. Кары-Ниязов. Очерки истории культуры Советского Узбекистана, М., 1955, стр. 151.

Марксизм-ленинизм учит, а многовековой опыт исторического развития человечества подтверждает, что этнические общности людей в виде племени, народности и нации обуславливаются социально-экономическим развитием общества. В соответствии с этим динамика роста населения вообще и динамика развития людей, принадлежащих той или иной национальности, в частности, складывается под влиянием естественного прироста населения, степени интенсивности миграционных связей и этнических процессов.

Поэтому марксизм-ленинизм учит, что нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности национальной культуры. Все эти признаки нации связаны между собой, и только совокупность их дает возможность данную общность людей назвать нацией. Следует отметить, что объективная оценка этнической общности людей, ее состояние и перспективы развития во многом зависят от состояния этностатистической изученности населения и от правильного научного анализа этого процесса. Во многих капиталистических странах правящие классы в целях искусственной ликвидации национальных проблем стремятся игнорировать факты наличия национальных меньшинств. Поэтому буржуазные социологи не случайно смешивают национальные общности с иными видами общности населения, то есть с расовыми или религиозными группами и т. д.

Таким образом, в то время, как буржуазные социологи рассматривают нацию как биологическую категорию, марксистско-ленинская социология рассматривает ее как общественно-историческую категорию.

Эти взгляды нашли и находят свое выражение в программах переписей населения. Так, в дореволюционной России, в 1897 г., в программу переписи населения вместо вопроса о национальности был включен вопрос о родном языке, а в США даже в переписях населения 50-х годов XX столетия вопрос о национальности был заменен вопросом о расе, в Англии и Уэльсе — вопросом о подданстве. В этом деле

незавидную роль играют и статистические органы Организации Объединенных Наций, которые в программах переписи не рекомендуют включение вопроса о национальности населения. Такой шаг ими оправдывается тем, что понятие «национальность» якобы не имеет своего определения.

В нашей стране программы переписей населения с первых дней установления Советской власти были направлены на объективное изучение и обобщение всех данных, относящихся к населению. В частности, данные о национальности служили ценным материалом для изучения этнического состава населения и в соответствии с этим определения характера национальной политики и экономической взаимопомощи между народностями и нациями. В этой связи большой интерес представляют замечания В. И. Ленина на проект письма Турккомиссии «О задачах РКП (б) в Туркестане». В. И. Ленин писал: «1) Поручить составить карту (этнографическую и проч.) Туркестана с подразделением на Узбекию, Киргизию и Туркмению.

2) Детальнее выяснить условия слияния или разделения этих трех частей»¹. Эти меры, разумеется, были необходимы для создания советской национальной государственности.

В. И. Ленин разработал программу нашей партии по национальному вопросу, в которой нашли отражение вопросы, связанные со слиянием нации, созданием многонационального социалистического государства, об отношении так называемых больших наций к малым нациям и другие. «Пролетарская партия, — писал он, — стремится к созданию возможно более крупного государства, ибо это выгодно для трудящихся, она стремится к сближению и дальнейшему слиянию наций, но этой цели она хочет достигнуть не насильем, а исключительно свободным, братским союзом рабочих и трудящихся масс всех наций»².

В. И. Ленин еще накануне победы Великой Октябрьской социалистической революции с гордостью писал, что «...даже противники вынуждены признать,

¹ Ленинский сборник, т. XXXIV, стр. 326.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 31, стр. 167.

что большевистская программа есть программа «трудовых масс» и «угнетенных национальностей»¹.

Великая Октябрьская социалистическая революция, начисто ликвидировав основы национального гнета, «свергнув власть помещиков и капиталистов, основных носителей национального гнета, и поставив у власти пролетариат.., одним ударом разорвала цепи национального угнетения, перевернула старые отношения между народами, расчистила почву для сотрудничества народов и завоевала русскому пролетариату доверие его национальных братьев не только в России, но и в Европе и Азии»².

Осуществление ленинской национальной политики в нашей стране привело к расцвету всех наций и народностей, росту экономики и культуры, ликвидации политического и юридического неравенства народов и вековой вражды между ними, что создало наряду с совместным трудом на благо Родины благоприятные условия для консолидации отдельных, рядом живущих, в первую очередь родственных по языку и обычаям наций и народностей, в единую социалистическую нацию, что нашло свое отражение и в программах переписей населения и в их итогах.

Как известно, программа Всесоюзной переписи населения 1939 г. имела ряд существенных отличий от программы предыдущих переписей. Впервые был поставлен вопрос о национальности опрашиваемого человека, тогда как в переписях населения 1920 и 1926 гг. ставился вопрос только о народности. Анализ материалов этих переписей дает ценные данные для углубленного изучения этнического состава населения Узбекской ССР в недалеком прошлом. Например, в материалах Всесоюзной переписи населения 1926 г. к группе «туземные народности» по Узбекской ССР были отнесены: арабы, среднеазиатские (бухарские) евреи, иранцы, казахи, каракалпаки, кашгарцы, кипчаки, киргизы, курама, сарт-калмыки, таджики, туркмены, тюрки, самаркандские и ферганские тюрки, узбеки, уйгуры, ягнобцы.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, стр. 332.

² КПСС в резолюциях., ч. I, изд. 7, М., 1954, стр. 711—712.

Наряду с этим народности во многих случаях делились на племена и роды. Так, каракалпаки делились на 12 крупных племен, включающих в себя более 120 больших родов¹.

Эти данные показывают чрезвычайно большую этническую и племенную раздробленность населения Узбекской ССР даже в 1926 г. По мере ликвидации эксплуататорских классов, укрепления экономической базы социализма, роста культурно-образовательного уровня населения в нашей стране зародилась и окрепла новая, социалистическая общность людей. Воспроизводство населения Узбекской ССР происходило на базе формирования узбекского народа в социалистическую нацию. Этот процесс происходил путем ликвидации конгломератов, племенных и родовых делений, на основе совместного труда, совместной учебы, совместной жизни советских людей, обусловленных общностью Родины, однородностью экономической базы социалистического хозяйства, характером социально-классовой структуры советского общества, единством мировоззрения и конечной цели.

В результате узбекский народ сформировался в узбекскую социалистическую нацию, воплотившую в себя синтез национальных особенностей и интернациональных устремлений, что в конечном итоге обеспечило численный рост узбеков и других социалистических наций Советского Востока (табл. 59).

Таблица 59

Динамика численности основных национальностей Средней Азии, проживающих в СССР, по данным Всесоюзной переписи населения 1926, 1939 и 1959 гг.*

Национальности	По итогам Всесоюзных переписей (в тыс. чел.)			1959 г. в % к	
	1926 г.	1939 г.	1959 г.	1926 г.	1939 г.
Узбеки	3928	4845,1	6015,4	153,1	124,3
Таджики	979	1271	1396,9	142,6	109,9
Туркмены	764	812,4	1001,6	131,1	123,3
Киргизы	763	884,6	968,7	126,9	109,4

* Численность и расселение народов мира..., стр. 64.

¹ Численность и расселение народов мира, М., 1962, стр. 67.

Как видно из таблицы, с 1926 по 1959 г. численность лиц, принадлежащих к узбекской национальностям, по сравнению с другими основными национальностями Средней Азии, росла несколько быстрее. Так, численность узбеков, проживающих в СССР, возросла на 53,1%, таджиков — на 42,6%, туркмен — на 31,1%, киргизов — на 26,9%, что объясняется различной степенью естественного прироста населения в этих союзных республиках, темпами консолидации и ассимиляции племен и народностей с узбекским, таджикским, туркменским и киргизским народами, удельным весом населения основных национальностей, проживающих в республиках, носящих имя этих национальностей, количеством разнонациональных семей и т. д.

Обратимся к фактам. В дооктябрьский период и после Октября, примерно до 1930 г., значительное число узбеков именовало себя племенными названиями (кипчаки, кураминцы, тюрки и т. д.). По сообщению И. И. Зарубина, в 1917 г. на территории Ташкентского уезда проживало 52 335, а в 1920 г. — 49 697 кураминцев. Кроме того, в районах, прилегающих к Ходженту (ныне г. Ленинабад Таджикской ССР), проживало 9330 кураминцев¹, а в 1926 г. на территории Узбекской ССР было учтено уже 50,1 тыс. кураминцев и 32,8 тыс. кипчаков².

В процессе формирования узбекской социалистической нации эти этнографические группы консолидировались с узбекской нацией, что послужило одним из факторов, увеличивших численность узбеков. На начало 1959 г. в СССР было учтено всего лишь 105 кипчаков. Остальная часть кипчаков и все кураминцы консолидировались полностью с узбеками и ныне составляют единую узбекскую нацию.

За этот период большие изменения произошли и в судьбах каракалпакского народа. Каракалпаки, отнесенные в 1926 г. к прочим народностям, сформировались как нация и ныне занимают достойное место в семье братских народов СССР.

¹ И. И. Зарубин. Список народностей Туркестанского края, Л., 1925, стр. 13.

² Всесоюзная перепись населения 1926 г., т. XV, М., 1928, стр. 8, 9.

Таблица 60

Распределение населения Узбекской ССР по национальности в 1939 и 1959 гг.*
(в границах соответствующих лет)

Нации и народности ↓	1939 год						1959 год					
	всего		городское население		сельское население		всего		городское население		сельское население	
	в абсолютных цифрах	в %										
Все население	6 271 259	100	1 449 270	100	4 821 989	100	8 105 704	100	2 728 580	100	5 377 124	100
В том числе:												
узбеки . . .	4 081 096	65,0	584 346	40,3	3 496 750	72,5	5 038 273	62,2	1 015 480	37,3	4 022 793	74,8
каракалпаки . . .	181 420	2,8	9888	0,7	171 532	3,5	168 274	2,1	32 552	1,2	135 722	2,5
русские . . .	727 331	11,5	514 965	35,5	212 366	4,4	1 090 728	13,4	912 694	33,4	178 034	3,3
татары . . .	147 157	2,3	7 6764	5,3	70 393	1,5	444 810	5,5	287 433	10,5	157 377	3,0
казахи . . .	305 416	4,8	3 3206	2,3	272 210	5,6	335 267	4,1	71 394	2,6	263 873	4,9
таджики . . .	317 560	5,1	5 4206	3,7	263 354	5,5	311 375	3,8	67 752	2,5	243 623	4,5
корейцы . . .	72 944	1,2	1 1256	0,8	61 688	1,3	138 453	1,7	44 112	1,6	94 341	1,7
евреи . . .	50 676	0,8	4 5191	3,1	5485	0,1	94 344	1,2	89 923	3,3	4421	0,08
киргизы . . .	89 044	1,4	1649	0,1	87 395	1,8	92 725	1,15	3260	0,1	89 465	1,7
украинцы . . .	70 577	1,1	39196	2,7	31 981	0,65	87 927	1,1	66 600	2,4	21 927	0,4
туркмены . . .	46 543	0,7	3794	0,3	42 749	0,9	54 804	0,7	4531	0,15	50 273	0,85

* Таблица составлена на основании данных: Всесоюзная перепись населения 1939 г.; Центральный архив ЦСУ СССР ф. 1. оп. 3, д. 620, л. 73, 78, 79, 80, 81. Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г., Узбекская ССР, стр. 138, 140, 142.

Нации и народности	1939 год						1959 год					
	всего		городское население		сельское население		всего		городское население		сельское население	
	в абсолютных цифрах	в %										
	в абсолютных цифрах	в %										
азербайджанцы	3645	0,05	2889	0,2	756	0,0	40 551	0,5	10 202	0,4	30 309	0,6
армяне	20 394	0,3	18 337	1,25	2057	0,05	27 370	0,35	25 567	0,95	1803	0,03
уйгуры	50 638	0,8	6492	0,4	44 146	0,9	19 377	0,2	5030	0,2	14 347	0,25
мордва	12 494	0,2	6588	0,45	5906	0,1	14 602	0,15	11 965	0,5	2637	0,05
башкиры	7516	0,1	2730	0,2	4786	0,1	13 500	0,15	7778	0,3	5722	0,1
белорусы	4045	0,07	2545	0,15	1500	0,03	9520	0,1	7787	0,3	2133	0,04
осетины	1932	0,03	703	0,05	1228	0,03	8755	0,1	1449	0,05	7306	0,14
цыгане	5487	0,1	1060	0,07	4427	0,08	7860	0,1	3059	0,1	4801	0,09
чуваша	2919	0,5	1541	0,1	1378	0,02	5226	0,5	3473	0,1	1753	0,03
народности Дагестана	3283	0,04	2256	0,07	1027	0,02
грузины	2648	0,05	2158	0,15	490	0,0	2474	0,03	1746	0,06	728	0,01
прочие	69 777	1,1	29 766	2,18	40 011	0,94	96 246	1,28	52 937	1,92	43 309	0,91

Данные о распределении населения Узбекской ССР по национальности приводятся в табл. 60.

По данным таблицы видно, что в Узбекистане численность узбеков с 1939 по 1959 г. увеличилась на 957 177 чел., или на 23,4%, а их удельный вес во всем населении республики уменьшился с 65% в 1939 г. до 62% в 1959 г. В границах 1926 г. удельный вес узбеков, проживавших в Узбекской ССР, составил 74,2%. Примерно на 3% уменьшился также удельный вес узбеков, проживающих в городах.

В Узбекской ССР в настоящее время проживают представители 113 народностей и национальностей против 94 в 1939 г., а удельный вес узбеков в общей численности населения составляет 61,1%, русских — 13,5%, казахов — 4,9% и остальных национальностей — 20,5%¹.

В свою очередь, значительное число узбеков проживает на территории других братских республик. Например, из общей численности узбеков в 7 230 тыс. чел.², насчитывающихся в мире, 6 015 416 проживает в СССР, из них 83,8% — в Узбекской ССР, 7,6% — в Таджикской ССР, 3,6% — в Киргизской ССР, 2,3% — в Казахской ССР, 2,1% — в Туркменской ССР и 0,5% — в РСФСР³.

Таким образом, в период строительства коммунизма интернациональные связи советских людей входят в новую фазу своего развития, жизнь равноправных наций строится на единой социалистической основе, материальные и духовные запросы каждого народа в равной мере удовлетворяются, и все они теснее объединяются общими жизненными интересами и идут к одной цели — коммунизму. Это, в свою очередь, ведет к тому, что границы между союзными республиками все более теряют свое былое значение, что, естественно, увеличивает в конечном итоге миграционные связи Узбекской ССР только в 1965 г. за счет миграции увеличилась на 74 тыс. чел. Следует отметить и такое прогрессивное явление, как рост числа смешанных в

¹ Советский Узбекистан за 40 лет, Стат, сборник, стр. 13.

² Численность и расселение народов мира, М., 1962, стр. 438.

³ Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г., СССР, стр. 209.

национальном отношении браков и родившихся в этих семьях детей. По мере усиления межнациональных связей смешанные в национальном отношении браки будут расти. Эта закономерность все больше вступает в свое гражданское право особенно в городах и городских поселениях республики. В этой связи представляют определенный интерес данные о росте межнациональных браков в двух частях города Ташкента в 1926 и 1963 г. (табл. 61).

Таблица 61

Динамика роста смешанных в национальном отношении браков в г. Ташкенте*

Районы г. Ташкента	Межнациональные браки на 1000 заключенных браков		Число наций и народностей, представители которых вступили в межнациональный брак	1963 г. в % к 1926 г.		1963 г. в % к 1926 г.
	1926 г.	1963 г.		1926 г.	1963 г.	
Куйбышевский . . .	151	293	194	28	33	118
Октябрьский . . .	41	144	351	9	26	296

* К. Х. Хоназаров. Коммунизм қурилиши ва миллий тиллар, Тошкент, 1965, 192-бет.

Как видно из этих данных, число смешанных в национальном отношении браков в Куйбышевском районе города Ташкента за этот период увеличилось примерно в 2 раза, а в Октябрьском районе — в 3,5 раза. Все это приводит к росту численности детей, рождаемых в таких семьях, что оказывает определенное влияние на национальный состав населения. Так, в Узбекской ССР в смешанных в национальном отношении семьях ежегодно рождается около 23 тыс. детей. Это составляет примерно 6% к общему количеству новорожденных в течение года.

Говоря о количественном росте социалистических наций и народностей в нашей стране, особо хочется отметить небывалые качественные изменения в сознании и мировоззрении людей, достойно представляющих эти нации и народности. Наряду со всеми братскими народами, они своим героическим трудом создают материально-техническую базу коммунизма, двигают вперед науку и культуру.

Сошлемся на факты. Общее число узбеков, имеющих высшее и среднее образование, включая неполное среднее, в 1959 г. по СССР составило 1 253 тыс. чел., из которых 1 080,8 тыс. проживало в Узбекской ССР, а остальные 172,2 тыс. — в других братских республиках. Из каждой 1000 узбеков, проживавших в Узбекской ССР, в 1959 г. имели высшее и среднее образование, включая неполное среднее, — 410 чел.¹; общее число научных работников — узбеков, занятых в высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях, в 1964 г. по СССР составило 6 282 чел.². В 1963 г. только по Узбекской ССР докторов наук из узбеков было 97 чел., кандидатов — 1 198 чел.³

Известно, что в нашей стране претворение в жизнь принципов ленинской национальной политики привело не только к ликвидации унаследованного от царизма экономического и культурного неравенства наций и народностей, но и обеспечило политическое равноправие их. В результате этого в Советском Союзе достигнуто полное, не только юридическое, но и фактическое равноправие всех наций и народностей. Каждая нация или народность в своем большинстве проживает на территории своей союзной или автономной республики, автономной области или национального округа.

97,6% (1959 г.) населения нашей страны имеет свою национальную государственность в виде союзной (почти 90% населения) или автономной (6,4% населения) республики. Благодаря Советской власти узбекский народ также приобрел свою единую национальную государственность в виде союзной республики, тогда как даже накануне национально-государственного размежевания народов Средней Азии (1924 г.) узбекское население было расселено в Туркестанской АССР — 2 389 940 чел., в Бухарской Народной республике — 975 565 чел. и в Хорезмской Народной Советской Республике — 391 800 чел.⁴

¹ Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г., Узбекская ССР, стр. 158.

² Народное хозяйство СССР в 1964 году, Стат. ежегодник, М., 1965, стр. 701.

³ Советский Узбекистан за 40 лет, Стат. сборник, Ташкент, 1964, стр. 326.

⁴ Народы Средней Азии и Казахстана, т. I, М., 1962, стр. 195.

При такой раздробленности узбекский народ не смог бы сформироваться в единую социалистическую нацию, развивать свою национальную культуру и особенно свой единый национальный язык. Поэтому в результате национально-государственного размежевания из 3 757 309 узбеков, проживавших на территории указанных трех республик, 90% объединились в единую Узбекскую Советскую Социалистическую Республику.

Несмотря на это, ряд буржуазных ученых, фальсифицируя историю народов Средней Азии, клеветнически отрицают существование социалистических наций узбеков, туркмен, киргизов и таджиков, имеющих свою советскую национальную государственность. Фальсификаторы не признают наличия социалистических наций в Средней Азии, называя их племенами, а национальную государственность среднеазиатских народов — шагом, направленным на искусственное разъединение единого тюркского народа.

Однако история развития человеческого общества говорит о следующем: искусственное разъединение народов на маленькие составные части является одной из особенностей эксплуататорских обществ, а союзная республика в условиях социализма — это суверенное национальное советское социалистическое государство трудового народа, которое на равноправных началах добровольно объединилось с другими братскими народами в единое союзное государство — СССР.

Фальшивость вышеприведенной концепции защитников буржуазной национальной политики сразу бросается в глаза хотя бы из того, что состав тюркоязычных народов не ограничивается только узбеками, туркменами и киргизами, в подавляющем большинстве своем проживающими в Средней Азии. Общая численность этих народов в Средней Азии — всего лишь 7 985,7 тыс. чел. (1959 г.), тогда как в нашей стране проживает 23,1 млн. представителей тюркоязычных народов. Это — казахи и азербайджанцы, татары и чуваша, башкиры и якуты, каракалпаки и тувинцы, карачаевцы и балкарцы, кумыки и уйгуры и другие. Поэтому оценка буржуазными учеными политики социалистической государственности, как якобы искусственно разъединяющей единство тюркоязыч-

ных народов, не выдерживает никакой критики, ибо право наций на самоопределение у нас «...основывается на серьезных национальных отличиях, вызывающих действительную необходимость в известной государственной обособленности...»¹

Это связано еще с тем, что царизм проводил политику угнетения нерусских народов, насильственной русификации и подавления национальной культуры. Вот почему еще X съезд нашей партии отметил, что «политика царизма, политика помещиков и буржуазии по отношению к этим народам состояла в том, чтобы убить среди них зачатки всякой государственности, калечить их культуру, стеснять язык, держать их в невежестве и, наконец, по возможности русифицировать их. Результаты такой политики — неразвитость и политическая отсталость этих народов»².

Несмотря на такое четкое определение политики национальной государственности в нашей стране, некоторые авторы суживают суть проблемы. П. Подъячич ошибочно утверждает, что якобы «не имеют своей государственности в составе СССР представители тех народов, основная часть которых проживает за пределами Советского Союза»³.

Такое утверждение, на наш взгляд, не имеет под собой никакой почвы, ибо в политике национальной государственности численность лиц, принадлежащих той или иной национальности и проживающих в СССР или за пределами Советского Союза, не имеет решающего значения.

Такие народы, как таджики и азербайджанцы, подавляющее большинство которых проживает за пределами Советского Союза⁴, имеют свою национальную государственность в составе СССР.

Одним из признаков нации является общность языка. Язык органически связан с условием форми-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 151.

² КПСС в резолюциях..., ч. I, М., 1954, стр. 558—559.

³ П. Г. Подъячич. Население СССР, стр. 108—109.

⁴ Во всем мире таджиков — 3 978 тыс., из коих 1 353 тыс. проживает в СССР, а 2 625 тыс. — в зарубежной Азии. Из 6 140 тыс. азербайджанцев 2 940 тыс. проживает в СССР, а 3 200 тыс. — в зарубежной Азии. (Численность и расселение народов мира, М., 1962, стр. 401, 408.)

рования этнических общностей, то есть племен, народностей и наций.

В. И. Ленин, определяя язык как «важнейшее средство человеческого общения»¹, указывал, что общность языка создает прочные национальные связи, на базе которой складывается общность экономической жизни, общность психического склада и культуры народов. В то же время по мере развития производительных сил и роста культуры народов появляется естественная потребность в межнациональном общении, имеющем прогрессивное значение в строительстве бесклассового общества.

Разумеется, что нация является неизбежным продуктом и неизбежной формой общности людей буржуазной эпохи общественного развития, поэтому «национальная обособленность и противоположность народов все более и более исчезают уже с развитием буржуазии, со свободой торговли, всемирным рынком, с единообразием промышленного производства и соответствующим ему условий жизни»². Однако только с установлением диктатуры пролетариата создается реальная материальная и духовная база для окончательной ликвидации национальной обособленности и противоположности народов, для исчезновения враждебных отношений между нациями. В этом большую роль играет развитие национальных языков, особенно изучение языка относительно передовой нации. Таким языком, поистине обладающим великой силой в сближении народов Советского Союза, является русский язык, который для народов нерусских национальностей стал вторым родным языком. Во время Всесоюзной переписи населения 1959 г. в СССР 124 млн. чел. назвали русский язык своим родным языком, что на 10 млн. чел. превышает численность русских. Данные о распределении населения по родному языку приводятся в табл. 62.

Как видно из таблицы, 4,7% населения Узбекистана, или 378 178 чел., считали родным языком язык не своей национальности. 98,4% узбеков, проживаю-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 258.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии, М., 1958, стр. 57.

Распределение населения Узбекской ССР по национальности и родному языку (1959 год)*

Национальности	Всего	В том числе считают родным языком			
		язык своей национальности	язык не своей национальности		
			узбекский	русский	другие языки
Все население	8 105704	7 727 526	73 817	224220	80 141
В том числе:					
узбеки	5 038 273	4 969 727	—	17 556	50 990
каракалпаки	168 274	160 281	6724	263	1456
русские	1 090 728	1 090 106	369	—	253
татары	444 810	396 018	10 213	29 275	9304
казахи	335 267	323 364	6025	2946	2932
таджики	311 375	295 534	13 833	1636	372
корейцы	138 453	113 188	59	25 162	44
евреи	94 344	46 944	239	45 722	1439
киргизы	92 725	85 612	6649	208	256
украинцы	87 927	35 742	161	51 953	71
туркмены	54 804	50 596	3563	398	247
азербайджанцы	40 511	37 004	1652	1423	432
армяне	27 370	16 130	37	11 139	64
уйгуры	19 377	11 630	7159	453	135
мордва	14 602	7171	4	7407	20
башкиры	13 500	9192	715	1524	2069
белорусы	9520	3603	20	5867	30
осетины	8755	1595	6498	619	43
цыгане	7860	2140	354	321	5045
чуваши	5226	3312	101	1744	69
народности Дагестана	3283	2738	55	379	111
грузины	2474	1703	20	718	33

* Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г., Узбекская ССР, стр. 138.

щих в СССР, считают родным языком узбекский, в том числе 96,7% — в городах и 98,9% — на селе. С 1939 по 1959 гг. возросла численность узбеков, назвавших язык своей национальности родным языком. При переписи 1939 г. узбекский язык назвали родным языком 97,8% узбеков, а в 1959 г. — 98,4%. Увеличился также процент каракалпаков, назвавших язык своей национальности родным языком.

Таким образом, главной особенностью решения в нашей стране национального вопроса является осуще-

ствление фактического равенства всех наций и народностей во всех областях общественно-политической, экономической и культурной жизни, в результате чего население советских республик, в том числе и Узбекской ССР, становится все более смешанным по своему национальному составу. Все это является ярким отражением процесса сближения социалистических наций.

Формирование узбекской социалистической нации с единой территорией, единым языком, общностью экономической и культурной жизни является непосредственным результатом победы Великой Октябрьской социалистической революции. Только с установлением Советской власти узбекский народ в течение жизни одного поколения покончил с национальной отсталостью и поднялся до уровня передовых наций.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗМЕЩЕНИЕ, ЗАНЯТОСТЬ И КЛАССОВАЯ СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ УЗБЕКСКОЙ ССР

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗМЕЩЕНИЕ И ПЛОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДСКОЕ И СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ

Территориальный прогноз численности и плотности населения, современное состояние и тенденция изменения демографических процессов, демографические вопросы, связанные с градостроительством и районной планировкой, имеют научное и прикладное значение для экономического обоснования расселения и воспроизводства населения, а также для размещения производительных сил. Они же дают исходные данные для обоснования развития отдельных отраслей народного хозяйства, учреждений культуры и сети предприятий бытового обслуживания населения. И, наконец, эти же данные необходимы для организации политических мероприятий (выборы и т. д.).

Без тщательного изучения характера и географии расселения невозможно объективно решить многие вопросы, связанные с наличием трудовых ресурсов и их использованием в общественном производстве.

Известно, что разделение населения на городское и сельское, а также характер расселения обуславливаются способом производства и типом производственных отношений, характером разделения труда между городом и деревней, а также степенью развития производительных сил. В этом велика роль природных условий и наличия сырьевых ресурсов, развития культуры, науки и искусства. В отличие от капиталистического способа производства, при котором деревня полностью подчинена городу и эксплуатируется городом, в условиях социализма создаются благоприятные возможно-

сти для уничтожения противоположности между городом и деревней.

Октябрьская социалистическая революция, уничтожив власть буржуазии и помещиков, положила начало ликвидации антагонистической противоположности между городом и деревней. Советская власть на протяжении полувековой истории неуклонно осуществляет планомерное развитие экономики и культуры и улучшение быта как городского, так и сельского населения, ибо для страны социализма уничтожение противоположности между городом и деревней — одна из коренных задач строительства коммунизма.

В. И. Ленин видел в создании социалистической крупной промышленности ту материальную базу, которая покончит с рознью между городом и деревней, даст возможность культурно поднять деревню, победить даже в самых глухих углах отсталость, темноту, нищету, болезни и одичание. «Город давал деревне при капитализме то, — писал В. И. Ленин, — что ее развращало политически, экономически, нравственно, физически и т. п. Город у нас само собой начинает давать деревне прямо обратное»¹. При этом подчеркивалась необходимость «...такой радикальной помощи, технической и социальной, оказываемой городом отсталой и распыленной деревне, чтобы эта помощь создала материальную основу для громадного повышения производительности земледельческого и вообще сельскохозяйственного труда, побуждая тем мелких земледельцев силой примера и ради их собственной выгоды переходить к крупному, коллективному, машинному земледелию»².

Реализация ленинской программы ликвидации существенных различий между городом и деревней ярко видна на примере Узбекской ССР. За годы Советской власти здесь создана мощная многоотраслевая промышленность, насчитывавшая в 1964 г. около 6000 промышленных предприятий против 425 в 1913 г. Выпуск промышленной продукции в 1964 г. по сравнению с 1913 г. увеличился в 25 раз³.

За этот период неизменно преобразилась экономика и культура колхозной деревни, что оказывает определяющее влияние на характер расселения и на образ жизни советских людей. Производственной базой узбекской деревни стали крупные высокомеханизированные колхозы и совхозы. В сельском хозяйстве республики работают десятки тысяч специалистов с высшим и средним специальным образованием, в том числе около 11 тыс. агрономов, зоотехников и ветеринарных врачей с высшим образованием и более 15 тыс. — со средним специальным образованием¹. Ныне в сельских местностях Узбекской ССР имеется 3860 массовых библиотек, 3100 клубных учреждений и 2807 киноустановок².

Блестящие перспективы дальнейшего развития городов и социалистической деревни, а также рационального расселения населения открываются в свете решений XXIII съезда КПСС. В частности, в политике заработной платы будут максимально учтены особенности различных районов страны, их природно-климатические условия, уровень хозяйственного освоения, существующие розничные цены. «В намеченном плане подъема жизненного уровня народа, — говорил А. Н. Косыгин на XXIII съезде КПСС, — решающим звеном явится рост оплаты по труду — заработной платы рабочих и служащих и доходов колхозников от общественного хозяйства...

Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих повысится за пятилетие в среднем не менее чем на 20 процентов и составит к концу новой пятилетки около 115 рублей, а если учесть выплаты и льготы за счет общественных фондов потребления, то вместе с ними достигнет в расчете на одного работающего примерно 155 руб. Доходы колхозников от общественного хозяйства увеличатся в среднем на 35—40 процентов. Весь фонд оплаты труда рабочих, служащих и колхозников возрастет за пятилетку примерно на 40 процентов»³.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 367—368.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 179.

³ Города Узбекистана, справочник, Ташкент, 1965, стр. 14.

¹ Узбекистан за 7 лет (1959—1965 гг), Стат. сборник, Ташкент, 1966, стр. 108, 109.

² Там же, стр. 152, 153, 154.

³ «Правда», 6 апреля 1966 г.

В мае 1966 г. принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении материальной заинтересованности колхозников в развитии общественного производства», согласно которому уже с 1 июля 1966 г. введена гарантированная оплата труда колхозников деньгами и натурой, исходя из тарифных ставок соответствующих категорий работников совхозов, что обеспечит еще более мощный подъем колхозного производства.

Таблица 63

Численность городского и сельского населения Узбекистана*

Годы	Всего населения, тыс. чел.	В том числе		То же, в % ко всему населению	
		городское	сельское	городское	сельское
1913	4366	1060	3306	24	76
1926 г. по переписи на 17 декабря	4660	1013	3647	22	78
1939 г. по переписи на 17 января	6440	1488	4952	23	77
1959 г. по переписи на 15 января**	8261	2759	5502	33	67
1960 г. по оценке на 1-е января	8537	2874	5662	34	66
1961 г. по оценке на 1-е января	8865	3080	5785	35	65
1962 г. по оценке на 1-е января	9264	3219	5995	35	65
1963 г. по оценке на 1-е января	9560	3360	6200	35	65
1964 г. по оценке на 1-е января	9905	3476	6429	35	65
1965 г. по оценке на 1-е января	10227	3603	6624	35	65
1966 г. по оценке на 1-е января	10581	3732	6849	35	65

*Советский Узбекистан за 40 лет, стат. сборник, стр. 11; Узбекистан за 7 лет (1959—65 гг.), Стат. сборник, стр. 5; Материалы текущего архива ЦСУ УзССР за 1965 г.

** В современных границах.

Рост всего общественного производства, обеспечение оптимальной пропорции развития между производством средств производства и производством товаров народного потребления и сближение колхозно-кооперативной собственности с общенародной создадут новые условия для роста производительных сил как в городах, так и на селе, что послужит материальной основой для зарождения и развития агроиндустриальных городов, сочетающих в себе преимущества как городских, так и сельских поселений. Согласно расчетам планирующих органов, в ближайшие 15 лет число городов в Узбекской ССР увеличится до 82 против 37 в 1966 г. В соответствии с этим удельный вес городского населения в общей численности населения республики составит 55%¹, вместо 35,0% в 1966 г. Данные о городском и сельском населении республики на 1 января 1966 г. приводятся в табл. 63. Таким образом, численность городского населения за годы Советской власти увеличилась более чем в 3,5 раза и на 1 января 1966 г. составила 3732 тыс. чел. За этот же период численность сельского населения увеличилась более чем в 2 раза.

Для сравнения отметим, что в годы самого бурного развития экономики США, для увеличения численности городского населения даже в 2 раза потребовалось 20—30 лет, а Англии и Франции — 60—70 лет.

Более ускоренный рост численности городского населения объясняется еще преобразованием многих сельских поселений в поселения городского типа и переходом части сельского населения на постоянную работу в промышленность и строительство, в города и поселки городского типа. На формирование городского и сельского населения определенное влияние оказывают также различные темпы воспроизводства населения в городских и сельских местностях и различные степени занятости женщин в общественном производстве.

Социалистический строй открыл новый путь развития городов и одновременно с этим создал невиданные в истории возможности для развития социалистической деревни, выработал новые формы взаимоотношений

¹ Города Узбекистана. Справочник, 1965, стр. 271.

города и деревни, способствующие все большему их сближению.

За годы Советской власти в развитии городов и сельских поселений, а также в размещении населения произошли не только количественные, но и качественные изменения. Для примера приводим данные, относящиеся к городу Ташкенту. Этот пример является типичным и для других городов республики.

За годы Советской власти Ташкент из города отсталости и беспорядка, каковым он был до революции, превратился в крупный центр индустрии и культуры на Востоке. В городе десятки предприятий тяжелой и легкой промышленности, сельскохозяйственного и текстильного машиностроения; в различных отраслях народного хозяйства занято 472,4 тыс. рабочих и служащих, а численность специалистов с высшим и со средним специальным образованием на 15 ноября 1965 г. составила 102,9 тыс. человек. В 272 школах народного образования, включая школы рабочей молодежи и школы для взрослых, в 1965/66 учебном году обучались 222 тыс. учащихся. К услугам ташкентцев предоставлены 152 массовые библиотеки и 80 клубов, 94 киноустановки, 9 театров, Дворец искусств и другие. Сейчас в Ташкенте функционируют 17 высших учебных заведений, 25 техникумов, свыше 70 научно-исследовательских учреждений во главе с Академией наук Узбекской ССР.

В лечебно-профилактических учреждениях города в 1964 г. было занято 7220 врачей различных специальностей.

В соответствии с ростом города и увеличением численности населения широкое развитие получила сеть городского транспорта. Ныне протяженность линии трамвая в однопутном исчислении составляет 125 км, троллейбуса — 33 км, автобуса — более 490 км.

Из года в год увеличивается также объем жилищного строительства. Только в 1965 г. сдано в эксплуатацию 446 тыс. кв. метров жилой площади. Кроме того, рабочими и служащими было построено 41 тыс. кв. метров жилой площади.

Вместе с ростом народного хозяйства и культуры росла и численность жителей города: в 1897 г. в Ташкенте проживало 147 тыс. чел., в 1924 г. — около

270 тыс., в 1926 г. — 324 тыс., в 1939 г. — 550 тыс., в 1959 г. — 912 тыс., а на 1 января 1966 г. — 1 127 тыс. чел. населения¹. С 1897 по 1966 г. население города увеличилось более чем в 7,6 раза, а с 1924 по 1966 г. — в 4,2 раза.

Стихийное бедствие, обрушившееся на город в 1966 г., внесло поправки в темпы жилищного строительства. С помощью братских народов Советского Союза в Ташкенте в ближайшие годы будут построены жилые дома и целые кварталы, общей площадью более 1 млн. кв. метров.

Большое развитие получит в Ташкенте база строительной индустрии: московские строители построят новый домостроительный завод мощностью 210—220 тыс. кв. метров в год, ленинградцы — цех по производству облицовочных и керамических плит. В 1967 г. строители других городов Российской Федерации сдадут в эксплуатацию домостроительный завод на 100 тыс. кв. метров жилья в год².

Большие изменения произойдут за годы пятилетки во всех 37 городах, 78 поселках городского типа и 89 сельских районах Узбекской ССР, что, несомненно, приведет к дальнейшему сдвигу в соотношении городского и сельского населения. Данные о современном состоянии расселения по отдельным областям республики приводятся в табл. 64.

Как видно из таблицы, общая численность городского населения Узбекской ССР, составлявшая в 1939 г. 1 488 тыс. человек, увеличилась на 1 января 1966 г. до 3732 тыс. чел., или на 250,0%. Такое увеличение городского населения за этот период составило: по Ташкентской области примерно в 5 раз, Сырдарьинской — в 3,5 раза, Ферганской — в 2,2 раза, Андижанской — более чем в 2 раза, Самаркандской — примерно в 2 раза, Бухарской — в 2,4 раза, Кашкардарьинской — в 2,4 раза, Хорезмской — в 2,3 раза, Сурхан-

¹ Народное хозяйство города Ташкента, Стат. сборник, Ташкент, 1961, стр. 8; Материалы текущего архива ЦСУ УзССР по итогам 1965 года.

² Ш. Рашидов. В дружбе народов — сила Страны Советов, «Правда Востока», 4 июня 1966 г.

Численность населения Узбекской ССР в разрезе отдельных областей и КК АССР *

Области	Все население — тыс. человек				В том числе				Численность городского населения в % ко всему населению		
	1939 г.		1959 г.		городское		сельское		1939 г. 1959 г.		
	на 1-е января 1966 г.		на 1-е января 1966 г.		на 1-е января 1966 г.		на 1-е января 1966 г.		на 1-е января 1966 г.		
	1939 г.	1959 г.	1939 г.	1959 г.	1939 г.	1959 г.	1939 г.	1959 г.	1939 г.	1959 г.	
Узбекская ССР	6440	8261	10581	1488	2759	3732	4952	5502	6849	23	33
гор. Ташкент	550	912	1127	550	912	1127	—	—	—	100	100
Ташкентская	648	1095	1449	102	342	602	546	753	847	16	31
Сырдарьинская	331	527	671	43	114	152	288	413	519	13	21
Ферганская	819	986	1266	175	305	397	644	681	869	21	31
Андижанская	1134	1315	1632	200	325	419	984	990	1213	18	25
Самаркандская	903	1031	1314	182	296	359	721	735	955	20	29
Бухарская	481	574	785	83	130	207	398	444	578	17	23
Кашкарарьинская	460	508	674	41	67	98	419	441	576	9	13
Сурхандарьинская	315	422	562	17	65	88	298	357	474	5	15
Хорезмская	323	381	483	37	64	87	286	317	396	11	17
Каракалпакская АССР	476	510	618	58	139	196	418	371	422	12	27

* Таблица составлена на основании следующих данных: Советский Узбекистан за 40 лет, Статистический сборник, стр. 12; Народное хозяйство СССР в 1964 году, Стат. ежегодник, стр. 16; Материалы текущего архива ЦСУ УзССР за 1965 год.

дарьинской области — в 5,1 раза, Каракалпакской АССР — в 3,4 раза.

Такое неравномерное увеличение численности городского населения в отдельных административно-территориальных единицах объясняется неравномерным развитием промышленного производства и недостаточно полной реализацией таких градообразующих факторов, как природно-климатические условия (с учетом этого фактора можно построить курортные города и населенные пункты городского типа для отдыха трудящихся), сочетание агроиндустриальных возможностей и др.

Реализация этих и других градообразующих факторов вызовет более быстрый рост числа городов и численности городского населения. По предварительным расчетам, через 15 лет города Узбекской ССР по численности населения будут разделяться следующим образом: с населением более 1 млн. чел.—1 город; от 400 тыс. до 1 млн. чел.—1 город; от 100 до 400 тыс. чел.—20 городов; от 50 до 100 тыс. чел.—8 городов; с населением менее 50 тыс. чел.—52 города¹.

В росте числа городов и изменении соотношения городского и сельского населения в пользу первого в новой пятилетке большую роль сыграют такие факторы, как сближение темпов развития производства средств производства и предметов потребления, расширение орошаемых земель, развертывание коммунального строительства и т. д. Эти факторы будут вносить существенные изменения в размещение нового строительства, распределение трудовых ресурсов. Именно в этом заключается сила социалистического принципа хозяйствования, основанного на плановом и пропорциональном развитии отраслей народного хозяйства.

Социалистический способ производства обеспечивает равномерное развитие производительных сил во всех экономических районах, в интересах всего общества проводит хозяйственное освоение новых территорий и природных ресурсов. При этом размещение вновь строящихся предприятий будет в основном осуществлено в малых и средних городах, где имеются

¹ Города Узбекистана, Ташкент, 1965, стр. 271

благоприятные условия для развития народного хозяйства и рационального использования в общественном производстве наличных трудовых ресурсов.

В нашей стране по численности жителей все города подразделяются в основном на четыре группы: крупные, большие, средние и малые города. К крупным относятся города с населением 250 тыс. и более чел., к большим — от 100 тыс. до 250 тыс., к средним — от 50 тыс. до 100 тыс., к малым — города с населением до 50 тыс. чел.

Если исходить из такой классификации городов, то в одном крупном городе (Ташкент) Узбекистана по данным на 1 января 1965 г. проживало 1091 тыс. чел., в пяти больших городах — 778,6 тыс., в девяти средних — 632,5 тыс., в двадцати двух малых городах — 500,7 тыс. чел. Остальная часть городского населения (600,2 тыс. чел.) проживала в 78 поселках городского типа.

Из этих данных видно, что в Узбекской ССР средняя численность населения, проживающего в одном городе, равна 81,2 тыс. чел., а в одном поселке городского типа — 7,7 тыс. чел., при наличии в среднем 155,7 тыс. жителей в больших, 70,3 тыс. в средних и 22,7 тыс. жителей в малых городах.

Остальная часть населения республики, то есть 6624 тыс. чел., проживает в 89 сельских районах, разделенных на 798 сельских Советов. На каждый сельский район в среднем приходится 74,4 тыс., а на каждый сельский Совет — 8,3 тыс. чел. постоянных жителей.

Эти данные говорят о прогрессивных изменениях в расселении населения Узбекской ССР, об укрупнении городских и сельских поселений. Для сравнения характера расселения с 1926 по 1964 г. приводятся данные табл. 65.

Таким образом, даже в 1926 г. около 40% городского населения проживало в малых городах и городских поселениях, тогда как в настоящее время примерно 70% городского населения проживает в крупных, больших и средних городах с населением свыше 50 тыс. чел. В 1959 г. из 73 районов только в 10 численность населения была менее 50 тыс. чел., а сельских Советов, где в каждом проживало до 500 чел., имелось

Распределение городских и сельских поселений Узбекской ССР по количеству населения по материалам Всесоюзной переписи населения 1926 года* (без Таджикской АССР)**

Группы поселений по количеству населения	Городское население			Сельское население		
	число поселений	в них численность населения	средняя численность в одном поселении	число поселений	в них численность населения	средняя численность в одном поселении
Менее 10 чел.	—	—	—	103	553	5,0
10—19 человек	—	—	—	107	1 609	15,0
20—49 »	—	—	—	553	19 691	36,0
50—99 »	—	—	—	1465	110 972	76,0
100—199 »	—	—	—	2786	409 575	147,0
200—499 »	—	—	—	3670	1146 647	394,0
500—999 »	1	980	980	1166	791 678	679,0
1000—1999 »	3	4 199	1 378	350	465 557	1 330,0
2000—4999 »	10	33 276	3 327	140	382 504	2 732,0
5000—9999 »	10	64 885	6 488	8	45 842	5 730,0
10 000—19 999 »	12	164 903	13 742	1	10 639	10 639
20 000—49 999 »	4	148 797	37 199	—	—	—
50 000—99 999 »	3	216 429	72 143	—	—	—
100 000 и более	2	428 819	214 409	—	—	—
Всего:	45	1062 288	23 606	10 349	3 385 267	327

* Таблица составлена на основании данных: Всесоюзная перепись населения 1926 г., т. XV, Узбекская ССР, М., 1928, стр. 5.

** В границах 1926 года.

всего лишь 3. Остальная часть населения проживала на территории крупных районов и сельских Советов.

За годы Советской власти, наряду с созданием новых городов и городских поселений, появились также новые районы и сельские поселения. Коренным образом улучшились жилищно-бытовые условия и оказание услуг населению в городах и селах старого расселения, что оказывает положительное влияние на ликвидацию диспропорции в размещении трудовых ресурсов.

В связи с этим большой интерес представляют данные о плотности населения (табл. 66).

Как видно из этих данных, с 1939 по 1966 год плотность населения заметно увеличилась во всех областях республики и в КК АССР. В Узбекистане с 1897

Таблица 66

Плотность населения Узбекской ССР в 1939, 1959 и 1966 гг.*

Области	Территория на 1 янв. 1966 г., тыс. км ²	Плотность населения (число жит. на 1 кв. км)			1966 г. в % к 1939 г.
		по переписи 1939 г.	по переписи 1959 г.	по оценке на 1/1-1966 г.	
Узбекская ССР	449,6	15,5	19,8	23,5	152,0
Ташкентская**	15,6	64,9	112,5	164,1	253,0
Сырдарьинская	23,1	14,3	22,8	29,0	200,3
Ферганская	10,3	80,5	95,7	122,6	152,0
Андижанская	8,9	155,4	181,7	183,0	118,0
Самаркандская	29,2	27,1	30,5	44,4	164,0
Бухарская	143,2	4,2	5,0	5,4	128,0
Кашкадарьинская	28,4	17,0	17,4	23,2	136,5
Сурхандарьинская	20,8		21,2	26,8	157,6
Хорезмская	4,5	71,7	84,6	107,5	150,0
Каракалпакская АССР	165,6	2,9	3,3	3,7	128,0

* Таблица составлена на основании данных: Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г., УзССР, стр. 11; Народное хозяйство СССР в 1958 г., Стат. ежегодник, М., 1959 г., стр. 16; Народное хозяйство УзССР в 1959 г., Стат. сборник, Ташкент, 1960, стр. II; Узбекистан за 7 лет (1959—1965 гг.), Стат. сборник, стр. 5.

** Включая г. Ташкент.

по 1966 год плотность населения увеличилась примерно в 3 раза и на 1 января 1966 года численность жителей, приходящихся на один квадратный километр территории, составила 23,5 чел., вместо 8,3 чел.— в 1897 году.

Наиболее густонаселенными территориями являются те области и те районы, где имеются обширные оазисы. К таким областям относятся Андижанская, Ташкентская, Ферганская, Хорезмская и Самаркандская. По густонаселенности Андижанская область занимает первое место в республике, затем следуют Ташкентская, Ферганская и Хорезмская области, где плотность населения от 8 до 4,5 раза превышает среднереспубликанские показатели. По плотности населения показатели Узбекской ССР больше, чем в 2 раза превышают среднесоюзные показатели: на 1 января 1966 г. на один квадратный километр территории по Союзу приходилось по 10,4 жителя, а по Узбекской ССР — 23,5.

По росту плотности населения на первом месте находится Ташкентская область, где с 1939 по 1966 г.

плотность населения возросла на 153%, тогда как среднереспубликанские показатели равны 52%.

Различная степень развития промышленности, исторически сложившиеся трудовые навыки населения и комплекс факторов, связанных с природно-климатическими условиями Узбекистана оказали и оказывают определенное влияние на хозяйственное освоение природных ресурсов различных зон, на развитие городов и сельских поселений, что приводит к большим колебаниям в плотности. Большую роль в этом играют также различная степень естественного прироста населения в областях и характер миграционного сальдо населения.

Большие сдвиги произошли и в повышении плотности населения в сельской местности, что видно из табл. 67.

Таблица 67

Плотность сельского населения в союзных республиках по итогам Всесоюзных переписей населения*

Республики	На 17 декабря 1926 г.		На 17 января** 1939 г.		На 15 января 1959 г.	
	всего жителей на 1 км ²	в т. ч. сельск. жителей	всего жителей на 1 км ²	в т. ч. сельск. жителей	всего жителей на 1 км ²	в т. ч. сельск. жителей
С С С Р	6,94	5,7	8,6	5,9	9,4	4,9
Р С Ф С Р	5,66	4,64	6,4	4,2	6,9	3,3
Украинская ССР	65,22	53,15	67,4	44,8	69,7	37,9
Белорусская ССР	39,3	28,02	42,4	33,6	38,8	26,6
Узбекская ССР	12,07	9,39	15,5	11,9	19,8	13,2
Казахская ССР	2,21	2,04	2,2	1,4	3,4	1,9
Грузинская ССР	38,47	29,93	50,6	35,3	58,0	33,6
Азербайджанская ССР	26,9	19,35	35,6	22,8	42,7	21,5
Литовская ССР	—	—	41,1	31,7	41,6	23,8
Молдавская ССР	—	—	81,7	70,8	85,6	74,7
Латвийская ССР	—	—	31,4	20,4	32,9	15,4
Киргизская ССР	5,09	4,47	7,3	5,9	10,4	6,9
Таджикская ССР	7,17	6,44	10,6	8,8	13,8	9,6
Армянская ССР	29,38	23,81	42,7	30,5	59,2	29,5
Туркменская ССР	2,25	1,94	2,6	1,7	3,1	1,7
Эстонская ССР	—	—	21,0	13,9	26,9	10,4

* Трудовые ресурсы СССР, М., 1961, стр. 160.

** Данные за 1939 г. включают оценку численности населения западных областей Украины, Белоруссии, Молдавии, Литвы, Латвии и Эстонии в современных границах СССР.

Данные таблицы интересны тем, что в них наглядно видно изменение плотности сельского и городского населения в союзных республиках и в целом по СССР. Почти во всех союзных республиках повышается общая плотность населения. В шести союзных республиках, включая и Узбекскую ССР, плотность сельского населения имеет тенденцию к росту, что говорит о наличии больших возможностей по перераспределению трудовых ресурсов в пользу городов и других экономических районов.

Эти, так называемые «узкие места» в заселении и межрайонном перераспределении трудовых ресурсов в перспективе постепенно будут ликвидироваться. Коммунистическая партия и Советское правительство ставят задачу развивать ныне существующие города в дозволенных, с точки зрения экономики и удобств, пределах, создавать агропромышленные центры, сочетающие в себе преимущества как городского, так и сельского заселения, и тем самым превратить колхозную деревню в благоустроенные населенные пункты городского типа.

Эти мероприятия будут осуществляться путем ликвидации социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней, все большего развития небольших и средних благоустроенных городов, что еще больше улучшит и оздоровит условия жизни населения, обеспечит рациональное расселение населения в городских и сельских поселениях республики.

ЗАНЯТИЯ НАСЕЛЕНИЯ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЕГО ПО ОТРАСЛЯМ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

По определению Фридриха Энгельса, труд является основным условием человеческой жизни, притом в такой степени, что «мы в известном смысле должны сказать: труд создал самого человека»¹.

Велика роль труда также в развитии производительных сил общества и создании самой материальной жизни. Разъясняя значение труда, Карл Маркс и

¹ Ф. Энгельс. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека, М., 1953, стр. 3.

Фридрих Энгельс писали: «Люди должны иметь возможность жить, чтобы быть в состоянии «делать историю». Но для жизни нужны прежде всего пища и питье, жилище, одежда и еще кое-что. Итак, первый исторический акт, это — производство средств, необходимых для удовлетворения этих потребностей, производство самой материальной жизни...»¹.

В период создания материально-технической базы коммунизма роль труда еще больше возрастает. По меткому выражению В. И. Ленина, чем больше размах, чем больше широта исторических действий, тем больше число людей, которое в этих действиях участвует, и, наоборот, чем глубже преобразование, которое мы хотим произвести, тем больше надо поднять интерес к нему и сознательное отношение, убедить в этой необходимости новые и новые миллионы и десятки миллионов.

Поэтому в СССР всем гражданам гарантировано право на труд, полностью уничтожена безработица, навсегда покончено с нищетой и унижением трудового народа, разорением в деревне и городе.

Таким образом, экономические проблемы развития социалистического и коммунистического общества наряду с усилением работы по воспитанию нового человека могут быть выражены как необходимость более полного и более рационального использования трудовых ресурсов, ибо цель социалистического общества заключается в наиболее полном удовлетворении постоянно растущих материальных и духовных потребностей своих членов. Такой вывод важен еще потому, что и при коммунизме труд остается жизненной необходимостью, но лишь с той разницей, что это уже не та необходимость, которая под страхом голодной смерти гнала на работу первобытного человека, раба, крепостного крестьянина и пролетария, а это — осознанная необходимость того, что труд есть непременная потребность здорового и трудоспособного организма, непременное условие жизни и наслаждения. При коммунизме, как учил К. Маркс, «различие в деятельности, труде не влечет за собой никакого неравенства,

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, стр. 26.

никакой привилегии в смысле владения и потребления»¹.

Все это коренным образом изменило характер труда и побудительных мотивов к труду: в противоположность капиталистическому обществу, где труд является тяжелым бременем для трудящихся и где труд в результате частной собственности на средства производства не может носить непосредственно общественный характер, в условиях социализма признание человека обществом базируется на его участии в общественном производстве, а сам труд «...уже не окольным путем, а непосредственно существует как составная часть совокупного труда»².

При социализме распределение и использование трудовых ресурсов осуществляется на основе единого плана, и все то, что облегчает труд и повышает его производительность, всегда находится в центре внимания Советского правительства. Тому яркий пример — бурное развитие производительных сил в СССР, колоссальный рост производительности общественного труда на базе повышения его технической вооруженности. Следует отметить, что вопросы рационального использования трудовых ресурсов, разумного перераспределения и планомерного обеспечения ими всех экономических районов страны являются составной частью всеобщего разделения труда между союзными республиками. Определяющей основой социалистической занятости и использования трудовых ресурсов во всех братских республиках является материально-техническая база социалистического способа производства. Характерные особенности расширенного воспроизводства рабочей силы в СССР определяются двумя формами социалистической собственности. Эти особенности следующие: окончательная ликвидация эксплуатации человека человеком, на базе полного равноправия в процессе труда и распределения по труду, ликвидации дискриминации участников общественного производства, отсутствие безработицы и пауперизма; при систематическом сокращении рабочего дня неуклонное повышение жизненного уровня трудящихся; улучшение

охраны труда, условий труда и быта; планомерное повышение культурно-технического и образовательного уровня работников общественного производства; несмотря на рост общей численности населения, обеспечение опережающих темпов занятости в общественном производстве, улучшение использования труда женщин в отраслях народного хозяйства; планомерное увеличение численности лиц, занятых в производственных отраслях народного хозяйства и т. д.

Каждая союзная республика в характере занятости и распределении трудовых ресурсов по отраслям народного хозяйства и по сферам приложения труда имеет свои специфические особенности. Применительно к Узбекской ССР эти особенности обуславливаются такими факторами, как характер демографических процессов, исторически сложившаяся неравномерность территориального распределения трудовых ресурсов, темпы освоения природных ресурсов и специфика сельскохозяйственного труда, исторически сложившаяся форма расселения и производственно-трудовые навыки населения на современном этапе и, наконец, интенсивный приток трудовых ресурсов в Узбекскую ССР в результате межрайонной миграции населения.

За годы Советской власти были ликвидированы односторонность развития народного хозяйства, особенно промышленности, и примитивное переплетение промышленного труда с сельскохозяйственным. В результате ликвидации частной собственности на средства производства рабочая сила перестала быть товаром, а трудящиеся массы стали хозяином и субъектом производства и производственных отношений.

Была проведена большая работа по воспитанию нового человека, были подорваны социальные и экономические основы религии и религиозных предрассудков. Все это привело к повышению трудовой и политической активности масс, ликвидации религиозно-бытовых традиций, затворничества женщин и т. д. Социалистический принцип хозяйствования — планомерное и пропорциональное развитие отраслей народного хозяйства — положил конец стихийному перераспределению трудовых ресурсов.

Было обеспечено бурное развитие всех отраслей народного хозяйства и культуры, коллективизация

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, стр. 542.

² К. Маркс. Критика Готской программы, М., 1950, стр. 13.

сельского хозяйства, оснащение промышленности и сельского хозяйства первоклассной техникой, внедрение в производство передовой техники, технологии и научных достижений. Достаточно напомнить, что в Узбекистане, где в 1908 г. на одного жителя приходилось в год промышленной продукции лишь на 11,6 руб. и на каждую тысячу жителей 2 рабочих¹, где в 1914 г. из 425 предприятий к фабричному производству можно было отнести лишь около 50, где в 1913 г. в общей структуре стоимости промышленно-производственных основных фондов 54% составила стоимость основных фондов хлопкоочистительной промышленности, где до революции почти не было культурно-просветительных учреждений, где даже в 1923 г. число предприятий, с численностью рабочих до 50 человек, составило 77,6%², в 1962 г. 96,9% промышленной продукции было выпущено государственной промышленностью; только с 1940 по 1963 г. валовая продукция черной металлургии увеличилась в 1944 раза, нефтеперерабатывающей — на 873%, машиностроения — в 164 раза, легкой промышленности — на 243%, пищевой промышленности — на 202%, а всей промышленности в целом — на 509%³.

Поистине грандиозные преобразования произошли и в узбекской деревне: на месте разрозненных, основанных на ручном труде и примитивной кустарной технике мелких индивидуальных крестьянских хозяйств, созданы крупные сельскохозяйственные предприятия. С 1953 по 1963 г. неделимые фонды колхозов республики увеличились примерно в 2 раза и в 1963 г. составили 1467,2 млн. руб. вместо 777,3 млн. руб. в 1963 г.; парк тракторов в сельском хозяйстве республики в пересчете на 15-силы с 1924 по 1963 г. увеличился в 5,5 раза, а в 1964 г. сельское хозяйство Узбекистана имело 114,0 тыс. тракторов, 4,3 тыс. — зерноуборочных комбайнов, 19,5 тыс. хлопкоуборочных

¹ Данные, относящиеся ко всему Туркестанскому краю, взяты из сборника: Объединенная научная сессия, посвященная прогрессивному значению присоединения Средней Азии к России. Изд-во АН УзССР, 1959, стр. 159.

² История рабочего класса Узбекистана, т. I, Ташкент, 1964, стр. 26, 27; Советский Узбекистан за 40 лет, стр. 54, 56.

³ Советский Узбекистан за 40 лет, стр. 27, 40, 41.

машин, 30,9 тыс. — грузовых автомобилей. С 1958 по 1964 г. энергообеспеченность колхозов и совхозов в расчете на 100 га посевной площади увеличилась более чем в 2 раза, а энерговооруженность труда — в расчете на одного работника — в 1,75 раза¹.

Все эти изменения оказали предопределяющее влияние на занятость населения и на распределение трудовых ресурсов. Данные о численности населения, занятого физическим и умственным трудом в 1939 и 1959 гг., приводятся в табл. 68.

Таблица 68

Численность населения Узбекской ССР, занятого физическим и умственным трудом в 1939 и 1959 гг.*

Род занятий	Год	Всего	Из них	
			мужчины	женщины
Имеющие занятия	1939	2 886 767	1 765 436	1 121 331
	1959	3 262 619	1 834 013	1 428 606
В том числе занятые: преимущественно физическим трудом	1939	2 488 836	1 466 819	1 022 017
	1959	2 698 663	1 498 472	1 200 191
преимущественно умственным трудом.	1939	397 931	298 617	99 314
	1959	563 956	335 541	228 415
Эти же данные в %:				
преимущественно физическим трудом.	1939	80,2	83,1	91,1
	1959	82,7	81,7	84,0
преимущественно умственным трудом.	1939	19,8	16,9	8,9
	1959	17,3	18,3	16,0

* Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г., Узбекская ССР, стр. 77.

Как видно из таблицы, численность лиц, имеющих занятия, увеличилась на 375 852 чел., или более чем на 13%. Более интенсивными темпами шло вовлечение женщин в общественное производство. Численность женщин, имеющих занятия, за этот период увеличи-

¹ Советский Узбекистан за 40 лет, стр. 108, 208.

лась на 307 275 чел., или на 27,4%. При этом удельный вес женщин, занимающихся преимущественно физическим трудом, уменьшился с 91,1% в 1939 г. до 84,0% в 1959 г. В соответствии с этим увеличилась численность женщин, занимающихся преимущественно умственным трудом, — с 8,9% до 16%.

Происходят также большие изменения в соотношении занятости по отраслям материального производства и непромышленным отраслям (табл. 69).

Таблица 69

Распределение населения Узбекской ССР, имеющего занятия по отраслям народного хозяйства, в 1939 и 1959 гг. (в тыс. человек) *

Отрасли народного хозяйства	1939 г.	1959 г.	1959 г. в % к 1939 г.
Всего по народному хозяйству	2886,8	3262,6	113,0
В том числе:			
Промышленность	256,8	423,3	165,5
Строительство	70,7	166,7	236,0
Сельское хозяйство	2060,9	1942,6	94,2
Транспорт и связь	72,9	118,1	162,0
Торговля, общественное питание, заготовки, материально-техническое снабжение и сбыт	131,0	158,6	121,0
Жилищно-коммунальное хозяйство	17,7	35,5	200,0
Здравоохранение	39,9	95,5**	239,3
Просвещение, культура, наука и научное обслуживание	101,3	203,5	200,9
Аппарат органов государственного и хозяйственного управления, органов управления кооперативных и общественных организаций	70,5	70,5	100,0
Прочие отрасли народного хозяйства и нераспределенные по отраслям (кредитование, страхование и др.)	58,3	41,4	71,0

* Таблица составлена на основании следующих данных: Материалы Всесоюзной переписи населения 1939 г., ф. 1, оп. 3, д. 585, л. 251—262; Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г. Узбекская ССР, стр. 77, 97—109.

** Включая лиц, занятых в органах социального обеспечения.

Таким образом, за 20 лет за счет перераспределения трудовых ресурсов между отраслями народного хозяйства произошли большие количественные и качественные изменения в занятости населения Узбекской

ССР. Так, при общем росте численности лиц, занятых в народном хозяйстве республики на 13%, численность промышленно-производственного персонала возросла на 65,5%, строителей — на 136%, работников транспорта и связи — на 62%, здравоохранения — на 139,3%. Более ускоренными темпами увеличивалась численность работников науки, органов народного образования и культурно-просветительных учреждений. Все это привело к небывалому росту промышленного производства. За этот период валовая продукция всей промышленности возросла примерно в 4 раза, а по сравнению с 1913 г. — в 18 раз, капитальные вложения государственных и кооперативных предприятий и организаций (без колхозов) в 1959 г. составили 483% к уровню 1940 г.¹

С 1939 по 1959 г. численность лиц, занятых в сельском хозяйстве, сократилась на 118,3 тыс. чел., или на 5,8%. Несмотря на это, производство хлопка-сырца во всех категориях хозяйств республики увеличилось в 2,3 раза, стеблей кенафа и джута — в 5,1, картофеля — в 1,8, овощей — в 1,4, поголовья крупного рогатого скота — в 1,4, свиней — в 3,5, каракульских овец — в 2,8 раза².

За годы семилетки тружениками города и деревни достигнуты новые рубежи в создании материально-технической базы коммунизма. Валовая продукция промышленности в 1965 г. увеличилась против 1958 г. на 79%, а производительность труда в промышленности возросла на 28%. Намного улучшились технико-экономические показатели промышленности. Широкое развитие получило новое строительство. В 1965 г. общая стоимость введенных в действие основных фондов государственных и кооперативных предприятий и организаций (без колхозов) составила 1218 млн. руб. против 485 млн. руб. в 1958 г. В 1959—1965 гг. в республике введены в действие основные фонды стоимостью 6146 млн. рублей³.

Все это привело к дальнейшему росту численности рабочих и служащих в отраслях народного хозяйства республики (табл. 70).

¹ См. Советский Узбекистан за 40 лет, стр. 23, 39.

² Там же, стр. 121, 154.

³ Узбекистан за 7 лет (1959—1965 гг.), стр. 105—106.

Таблица 70

Среднегодовая численность рабочих и служащих по отраслям народного хозяйства Узбекской ССР (тыс. человек)*

Отрасли народного хозяйства	1958 г.	1961 г.	1965 г.	1965 г. в % к 1958 г.
Всего по народному хозяйству . . .	1397,9	1683,5	2115,0	154,0
в том числе:				
Промышленность (промышленно-производственный персонал)	299,2	396,5	481,9	161,0
Строительство (персонал, занятый на строительно-монтажных работах)	113,4	147,7	181,8	160,3
Сельское хозяйство	352,5	329,8	395,2	112,2
Лесное хозяйство	3,1	3,6	3,3	106,4
Транспорт	106,4	133,0	164,9	155,0
Связь	14,0	18,8	25,9	185,0
Торговля, общественное питание, заготовки, материально-техническое снабжение и сбыт	118,3	148,1	195,2	164,9
Жилищно-коммунальное хозяйство	26,6	40,9	56,2	211,3
Здравоохранение	89,4	119,6	140,8	157,5
Просвещение (школы, учебные заведения и культурно-просветительные учреждения)	160,9	192,4	280,1	174,0
Наука и научное обслуживание	30,0	49,3	53,6	178,6
Кредитование и страховые учреждения	7,3	7,7	8,6	117,8
Аппарат органов государственного и хозяйственного управления, органов управления кооперативных и общественных организаций	41,8	42,2	49,6	118,6

* Узбекистан за 7 лет (1959—1965 гг.), Ташкент, 1966, стр. 105—106.

Как показывают данные таблицы, в Узбекской ССР за последние семь лет общая численность рабочих и служащих возросла с 1 397,9 тыс. в 1958 г. до 2 115 тыс. в 1965 г., или на 54%. Для сравнения отметим, что общая численность населения за этот период увеличилась на 27,4%. С 1939 по 1965 г. такой рост составил 63,4%, тогда как численность рабочих и служащих увеличилась на 162%. Другими словами, рост численности рабочих и служащих в 1940—1965 гг. шел в 2,4 раза быстрее, чем рост общей численности населения.

Таким образом, социалистический закон народонаселения, будучи объективным выражением сущности социалистического способа производства, определяющий характер вовлечения трудоспособного населения в общественное производство и воспроизводство самого населения, служит благородным целям — умножению общественного богатства, расширению и оздоровлению базы занятости, что приводит к неуклонному росту материального благосостояния и культурного уровня трудящихся.

В текущей пятилетке в республике планируется сближение темпов развития производства средств производства и предметов потребления, освоения новых массивов земель. В 1966—1970 гг. намечается рост группы «А» на 65,6% против 57,9 в прошлом пятилетии, а группы «Б» — на 46,4% против 32,4%. За этот период выпуск продукции легкой промышленности увеличится на 41,3%, тогда как в прошлом пятилетии прирост в этой отрасли составил лишь 16,6%.

Широкий размах получит водохозяйственное строительство: намечается расширить орошаемые земли на 500 тыс. гектаров, будет улучшена водообеспеченность земель на 700 тыс. гектаров¹.

Эти и другие меры, осуществляемые под руководством КПСС, несомненно приведут к дальнейшему улучшению использования трудовых ресурсов и повышению благосостояния народа.

Наряду с этим в распределении и использовании трудовых ресурсов имеются серьезные недостатки, устранение которых еще больше увеличило бы экономические возможности по созданию материально-технической базы коммунизма.

Еще не ликвидированы диспропорции в развитии производительных сил и размещении трудовых ресурсов в территориальном разрезе, не изжиты недостатки в привлечении трудоспособного населения в общественное производство, а также недостатки, связанные с сезонностью сельскохозяйственного производства и использованием труда женщин. Важным источником привлечения в общественное производство могут

¹ Ш. Р. Рашидов. В дружбе народов — сила страны Советов, «Правда Востока», 4 июня 1966 г.

послужить лица, ныне занимающиеся в домашнем и личном подсобном сельском хозяйстве. Имеются большие возможности в улучшении перераспределения трудовых ресурсов между экономическими районами путем оптимализации миграции населения и организованного набора рабочей силы.

Не следует забывать и о том, что экономически обоснованное размещение нового и развитие старого производства, особенно в малых и средних городах, являются мощным фактором в рациональном использовании трудовых ресурсов в общественном производстве.

Жизнь настоятельно диктует, чтобы в районах с избыточными трудовыми ресурсами развивались трудоемкие отрасли производства, чтобы наряду с повышением производительной силы труда в сельскохозяйственном производстве, повышением урожайности сельскохозяйственных культур, особенно хлопчатника, и продуктивности животноводства, в сельских местностях развивались промышленные отрасли производства вообще и связанные с переработкой и хранением сельскохозяйственной продукции, в частности.

Такая необходимость вызывается не только интересами развития экономики республики, более рационального использования трудовых ресурсов, но и интересами всестороннего развития советских людей, роста культурно-технического уровня, ликвидации существенных различий между городом и деревней, между физическим и умственным трудом.

На решение этой задачи указывал и XXIII съезд КПСС. Например, в докладе А. Н. Косыгина по этому поводу говорится:

«Трудовые ресурсы, имеющиеся в совхозах и колхозах вследствие сезонности сельскохозяйственного производства, не используются полностью на протяжении всего года. Поэтому экономически целесообразно развивать на селе подсобные предприятия по первичной обработке и переработке сельскохозяйственных продуктов и производству другой продукции, а также различные промыслы, исходя из конкретных местных условий... Строительство новых предприятий многих отраслей пищевой промышленности следует осуществлять в сельской местности, где находится сырье и

имеется свободная рабочая сила. Целесообразно создавать в колхозах и совхозах сезонные филиалы предприятий легкой и пищевой промышленности»¹.

Значение этой проблемы еще больше усиливается в условиях Узбекской ССР, где имеются большие резервы трудовых ресурсов, не занятых в общественном производстве (табл. 71).

Таблица 71

Распределение населения Узбекской ССР по источникам средств существования в 1939 и 1959 гг. (в %)*

	1939 г.			1959 г.		
	всего	в том числе		всего	в том числе	
		мужчины	женщины		мужчины	женщины
Все население	100	100	100	100	100	100
Имеющие занятия (кроме членов семей колхозников, рабочих и служащих, занятых в личном подсобном хозяйстве)**	46,0	54,7	36,9	40,3	47,2	33,9
Члены семей колхозников, рабочих и служащих, занятых в личном подсобном хозяйстве	4,0	2,1	5,9	4,0	1,8	5,9
Иждивенцы отдельных лиц (дети, старики и лица в трудоспособном возрасте, занятые только домашним хозяйством и воспитанием детей)	47,9	40,3	55,9	52,1	46,9	56,9
Пенсионеры (живущие преимущественно на пенсии)	0,8	0,9	0,6	2,9	3,1	2,8
Стипендиаты	0,8	1,2	0,5	0,6	0,9	0,4
Имеющие прочие источники, а также не указавшие источник средств существования	0,5	0,8	0,2	0,1	0,1	0,1

*Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г., Узбекская ССР, стр. 46—47.

**Удельный вес численности лиц, имеющих занятия в 1959 г. ниже, чем в 1939 г., вследствие того, что численность детей и подростков до 16 лет и старших возрастов увеличилась в большей степени, чем численность населения в трудоспособном возрасте.

¹ «Правда», 6 апреля 1966 г.

Как видно из таблицы, несмотря на бурное развитие отраслей народного хозяйства, в 1939—1959 гг. численность членов семей колхозников, рабочих и служащих, занятых в домашнем и личном подсобном сельском хозяйстве, и иждивенцев отдельных лиц возросла с 51,9 до 56,1%. При этом число членов семей колхозников, рабочих и служащих, занятых в личном подсобном сельском хозяйстве, в 1959 г. по сравнению с 1939 г. в абсолютных цифрах возросло на 73,5 тыс. и составило 321 430 чел.¹

В условиях Узбекистана решение задачи наиболее полного и рационального использования трудовых ресурсов, занятых в подсобном и домашнем хозяйстве, тесно связано с актуальной проблемой — участием женщин в общественном производстве. По приблизительным расчетам проф. З. М. Акрамова, около 265 тыс. женщин в трудоспособном возрасте в 1964 г. занималось личным подсобным сельским хозяйством, домашним хозяйством и воспитанием детей². Из 632 тыс. населения Средней Азии в трудоспособном возрасте, не участвовавшего в 1959 г. в общественном производстве³, подавляющее большинство приходится на УзССР.

Эти данные приводят к выводу о необходимости «набора» различных типов предприятий для размещения в средних и малых городах, обеспечивающих равномерное применение как мужского, так и женского труда в общественном производстве. Положительное решение этой проблемы во многом зависит от создания рациональной структуры экономики и хозяйства в союзных республиках на основе органического сочетания отраслевого и территориального планирования⁴.

Не ставя перед собой задачу подробно анализировать распределение и использование трудовых ресур-

¹ Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г., Узбекская ССР, стр. 44.

² Материалы межвузовской научной конференции по проблемам народонаселения Средней Азии, стр. 22.

³ Там же, стр. 50.

⁴ Подробно см. М. Сонин. Актуальные проблемы использования рабочей силы в СССР, стр. 55—139; Н. Некрасов. Размещение производительных сил. «Правда», 19 апреля 1966 г., Сб. Материалы Межвузовской научной конференции по проблемам народонаселения Средней Азии, стр. 5—79, 167—214.

сов в общественном производстве, рассмотрим лишь некоторые вопросы использования труда в непроизводственных отраслях народного хозяйства, а также на предприятиях бытового обслуживания населения. Необходимость этого вызывается следующими обстоятельствами.

По численности населения, занятого в непроизводственных отраслях народного хозяйства, Узбекская ССР занимает одно из последних мест в Союзе, что

Таблица 72

Численность лиц, занятых в некоторых отраслях непроизводственной сферы, связанных с оказанием различных услуг населению (1940 — 1964 гг.)*

Отрасли	СССР				УЗБЕКСКАЯ ССР			
	1910 г.		1964 г.		1940 г.		1964 г.	
	всего (тыс. чел.)	в расчете на 10 000 населения	всего (тыс. чел.)	в расчете на 10 000 населения	всего (тыс. чел.)	в расчете на 10 000 населения	всего (тыс. чел.)	в расчете на 10 000 населения
Жилищно-коммунальное хоз-во	1221	63,0	2282	99,4	19	29,5	52,3	51,1
Здравоохранение (всего)	1507	77,6	4082	178,0	45	66,8	128,8	125,9
в том числе врачи**	153,3	7,9	532,1	23,2	3,2	4,6	17,0	16,8
средний медперсонал	472	24,3	1620,4	70,7	12,3	19,1	51,3	50,1
Просвещение (школы, учебные заведения и культурно-просветительные учреждения)...	2663	137,2	6204	270,6	97	150,6	257,6	261,8
в том числе учителей***	1216	66,2	2306	100,5	35,7	55,4	122,4	119,6
Наука и научное обслуживание	361	18,6	2497	108,9	11	17,1	50,1	49,0

* Таблица составлена на основании данных: Народное хозяйство СССР в 1964 г. стр. 547, 668, 734, 736; Сов етский Узбекистан за 40 лет, стр. 266, 314; Узбекистан за 7 лет, стр. 106, 146.

** Без военнослужащих.

*** На начало учебного года, без школ рабочей сельской молодежи и школ взрослых.

свидетельствует о наличии больших возможностей по вовлечению лиц, ныне занятых в домашнем или личном подсобном сельском хозяйстве, в общественное производство; расширение приложения труда в эту сферу общественной жизни приведет к высвобождению лиц (особенно женщин), ныне занимающихся в домашнем и личном подсобном хозяйстве, что создаст потенциальные возможности для вовлечения их в общественное производство.

Как известно, промышленность, строительство, сельское и лесное хозяйство, транспорт, связь, торговля, общественное питание, заготовки, материально-техническое снабжение, сбыт, издательское дело и другие виды деятельности составляют отрасли материального производства, а остальные, такие как жилищное и коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание, здравоохранение, социальное обеспечение, народное образование, наука, искусство и другие — составляют непроизводственные отрасли.

Численность лиц, занятых в некоторых отраслях непроизводственной сферы, приводится в табл. 72.

Данные таблицы показывают, что по всем отраслям непроизводственной сферы темпы роста численности занятого населения идут быстрее, чем в целом по Союзу. Однако в расчете на 10 000 чел. населения численность лиц, занятых в этих отраслях, ниже (за исключением учителей) средних показателей по СССР. Например, в расчете на 10 000 чел. населения в жилищно-коммунальном хозяйстве Узбекистана занято лишь 51,1 чел. против 99,4 чел. по Союзу. Соответственно в здравоохранении — 125,9 и 178,0, в просвещении — 251,8 и 270,6, в науке и научном обслуживании — 49 и 108,9.

В результате наличия недостатков в планировании занятости в непроизводственной сфере, все еще имеются диспропорции в оказании отдельных видов услуг населению. Узбекская ССР по численности детей в семье занимает одно из первых мест в Союзе. Несмотря на это, численность педиатров в расчете на 10 000 детей и подростков в 2 раза меньше среднесоюзных показателей. Например, численность педиатров в 1964 г. в расчете на 10 000 детей и подростков до 15-летнего возраста составила: по Союзу в целом — 11,

а по Узбекской ССР — 6,1. В 1964 г. число мест в детских садах и яслях составило: по СССР — 6 990 500, а по Узбекской ССР — 261 400¹, или в расчете на 100 детей дошкольного возраста 23 места в среднем по Союзу и 12 мест — по Узбекской ССР.

Приведенные факты говорят о нарушении равномерности воспроизводства и потребления общественных фондов, что является большим недостатком в деятельности планирующих органов, ибо общественные фонды потребления, будучи экономической категорией социалистического способа производства, не совмещают таких больших различий в территориальном разрезе. Дело в том, что львиную долю расходов, связанных с содержанием детей в дошкольных учреждениях, государство берет на себя, что, естественно, повышает реальные доходы отдельных семей. Например, в Узбекской ССР в 1963 г. расходы на одного ребенка в дошкольных детских учреждениях по предприятиям бывшего Сознархоза составили 287 руб. в год. При этом 72,9% расходов покрывались за счет общественных фондов потребления, а 27,1% — за счет средств родителей.

Таким образом, материальная выгода семьи, имеющей одного ребенка, при его содержании в детском учреждении, в среднем в год составила 208 руб.

Материально-бытовое и культурно-бытовое обслуживание населения все еще отстает от достигнутого уровня экономического развития. Большие диспропорции имеются особенно на селе. В этой сфере приложения труда в 1963 г. было отработано колхозниками республики всего лишь 4127 тыс. человеко-дней, или 1,5% к годовому итогу отработанных человеко-дней, что явно недостаточно для решения грандиозной задачи по поднятию культурно-технического уровня сельского населения до уровня городского. Разве это нормально, когда при наличии 996 колхозов, 297 совхозов, 89 райцентров и 798 сельских Советов, имелось всего лишь 1129 колхозных клубов и домов культуры, 831 — колхозных библиотек с общим книжным фондом в 1730,5 тыс. экземпляров².

¹ Народное хозяйство СССР в 1964 г., М., 1965, стр. 676, 742.

² Данные о количестве колхозных клубов, дворцов культуры, библиотек и о количестве общего книжного фонда относятся к 1963 г. Эти данные взяты из годовых отчетов колхозов.

Это значит, что в среднем на 1 колхоз с несколькими населенными пунктами приходится всего лишь 1,1 клуба, дома культуры, а также 0,83 библиотеки, а на каждые 1000 колхозников приходится в среднем лишь 500 экземпляров книг общественного пользования.

Такое положение настоятельно выдвигает необходимость улучшения оказания населению культурно-бытовых услуг как в городах, так и на селе. Планомерное увеличение численности лиц, занятых в этой сфере общественной жизни, до некоторой степени улучшит использование трудовых ресурсов и тем самым окажет положительное влияние на повышение материального благосостояния населения, ибо чем больше занятости в общественном производстве, тем меньше нагрузка на одного экономически активного населения¹ и тем выше жизненный уровень семей и получаемый экономический эффект от приложения труда.

А. Н. Косыгин в речи, произнесенной на митинге трудящихся Риги 17 июля 1965 г., говорил: «Надо ясно понимать, что для повышения уровня народного благосостояния необходимо не только развивать материальное производство, но и одновременно расширять и улучшать обслуживание населения»².

Для успешного решения этой задачи необходимо более объективно изучать состояние обслуживания населения по областям и районам республики и, исходя из региональных особенностей, пересмотреть нормативы обслуживания в расчете на 1000 человек населения, ибо каждая союзная республика отличается особенностями отдаленности населенных пунктов друг от друга и по характеру планировки и расселения.

В оптимальном использовании трудовых ресурсов важное значение имеет улучшение обслуживания на-

¹ В программах переписей населения все жители по источникам средств существования делятся на две группы: а) самостоятельное или экономически-активное население, куда относятся люди, которые сами имеют самостоятельный источник средств существования (заработок, доход, пенсия, стипендия и т. д.); б) несамостоятельное население — это население, живущее на средства других лиц и поэтому эта часть населения непосредственно не вступает в общественные отношения.

² «Правда», 18 июля 1965 г.

селения промышленными видами услуг. В этом отношении определенная работа проводится и в нашей республике. Только в 1966 г. Государственным планом развития народного хозяйства УзССР предусмотрено ассигновать на бытовое обслуживание населения 72 млн. 900 тыс. руб., что в полтора с лишним раза больше, чем в 1964 г. и на 27—30% больше, чем в 1965 г.¹ Только в первой половине 1965 г. объем работ по бытовому обслуживанию населения промышленными видами услуг составил 28,3 млн. руб.

Но еще много следует сделать для того, чтобы бытовое обслуживание населения в ближайшем будущем могло максимально удовлетворять постоянно растущие запросы трудящихся. Это видно из следующих данных: в 1964 г. в расчете на 1000 чел. населения по бытовому обслуживанию жителей промышленными видами услуг было занято в целом по Союзу 3,3 чел., по Узбекской ССР — 1,7 чел.; в первой половине 1965 г. объем выполненных работ по бытовому обслуживанию населения промышленными видами услуг в расчете на душу населения составил в целом по Союзу 4 руб. 60 коп., а по Узбекской ССР — 2 руб. 70 коп.²

Учет этих факторов с дальнейшей реализацией их в практике хозяйствования окажет плодотворное влияние на рациональное использование трудовых ресурсов, что несомненно приведет к дальнейшему развитию производительных сил республики, повышению благосостояния народа.

КЛАССОВАЯ СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ

Давая научное определение классам, В. И. Ленин писал: «Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают»³.

¹ «Правда Востока», 29 декабря 1965 г.

² Народное хозяйство СССР в 1964 г., М., 1965, стр. 595.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 15.

Отсюда вывод: а) классы являются исторически переходящей категорией, ибо появление классов связано с наличием частной собственности на средства производства; б) существование классов обуславливает разделение труда, а разделение труда, в свою очередь, определяется степенью развития производительных сил и состоянием культурно-технического уровня участников общественного производства; в) так как положение участников общественного производства определяется их отношением к средствам производства, в зависимости от формы собственности меняются место и содержание классов, их взаимоотношение друг к другу; стало быть, там, где существует частная собственность на средства производства, имеет место антагонизм классов, а при социализме и коммунизме, — где установлена общественная собственность на средства производства — антагонизм классов ликвидируется.

По этому поводу Ф. Энгельс писал: «Общество, организованное на коммунистических началах, несовместимо с дальнейшим существованием классов, а с другой стороны, само строительство этого общества дает средства для уничтожения классовых различий»¹.

Исчезновение классов в нашем обществе будет происходить не путем разорения их, а путем развития производительных сил, оснащения как промышленного, так и сельскохозяйственного производства перwokлассной техникой, обеспечения всем труженикам материального благосостояния, ликвидации существенных различий между городом и деревней, между физическим и умственным трудом и т. д.

Грандиозные успехи социалистического строительства, небывалый рост экономического могущества нашей страны обеспечили полную и окончательную победу социализма в СССР. В результате сближения государственной и колхозно-кооперативной собственности, технического прогресса, роста культурно-технического уровня всего народа ускорились темпы стирания классовых различий между рабочими и крестьянами, с одной стороны, между ними и интеллигенцией — с другой. Это упрочило социальную однородность

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 336.

советского общества. Поэтому, если переходный период от капитализма к социализму сопровождался наличием классовой борьбы, то переход от социализма к коммунизму протекает в условиях социально-экономического единства общества.

Эти качественные изменения, происшедшие за годы Советской власти в характере общественного производства и производственных отношений, а также в социальной общности классов и групп, нашли свое отражение в формировании рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции.

Поэтому, когда речь идет о классовой структуре населения в социалистическом обществе, имеется в виду трудовая связь населения с двумя формами собственности, сферами производственных и непроизводственных отраслей, т. е. трудовое взаимоотношение людей, которые посвящают определенную часть своего времени общественно-необходимой работе, являющейся одновременно для них источником существования.

В практике советской статистики все население разделяется на три основные социальные группы:

- 1) лица, имеющие занятие в какой-либо отрасли общественного производства;
- 2) иждивенцы государства, колхозов, кооперативных и общественных организаций;
- 3) иждивенцы отдельных лиц.

Социальное положение людей, принадлежащих к первой группе, определяется непосредственным трудовым взаимоотношением и видом выполняемой работы в общественном производстве, а принадлежащих ко второй группе, — по характеру той работы, которую они выполняли до ухода на пенсию или на учебу.

Социальное положение лиц, принадлежащих к третьей группе, решается косвенно, то есть по социальному положению тех лиц, на иждивении которых они находятся.

В результате роста технического прогресса и ускоренного развития механизации, автоматизации, химизации производства, широкого применения электроники, счетно-решающих устройств, всемерного развития электрификации и других высокопроизводительных методов труда коренным образом изменилось количественное соотношение занятости в отраслях народного

хозяйства. К концу пятилетки в республике относительно быстрее возрастет численность лиц, занятых в отраслях материального производства, при сокращении численности лиц, занятых в сельскохозяйственном производстве. Еще быстрее возрастет численность лиц, занятых в непроизводственных отраслях, то есть в отраслях материально-бытового и культурно-бытового обслуживания населения.

Изменение соотношения занятости между отдельными отраслями производства и сферами приложения труда обуславливается решением задач, поставленных XXIII съездом КПСС. Эти задачи связаны с созданием материально-технической базы коммунизма.

В табл. 73 приводятся данные о социальной структуре населения Узбекской ССР.

Таблица 73

Распределение населения Узбекской ССР по общественным группам в 1939 и 1959 гг.*

	1939 г.		1959 г.	
	в абсолютных цифрах	в % к итогу	в абсолютных цифрах	в % к итогу
Все население (работающие и иждивенцы)	6 335 917	100	8 105 704	100
В том числе:				
Рабочие и служащие	2 040 166	32,2	4 628 655	57,1
Из них:				
Рабочие	1 222 833	19,3	3 224 932	39,8
Служащие	817 333	12,9	1 403 723	17,3
Колхозники	4 112 010	64,9**	3 451 822	42,6
Крестьяне-единоличники и не-кооперированные кустари	183 741	2,9	23 557	0,3

* Таблица составлена на основании данных: Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г., Узбекская ССР, стр. 11, 43.

** В том числе 2,3 % кооперированных кустарей,

Как видно из таблицы, численность рабочих и служащих, включая иждивенцев, с 1939 по 1959 г. увеличилась на 588 489 чел. и составила 57,1% к общей численности населения против 32,2% в 1939 г. За этот период численность рабочих в общей численности населения возросла более чем в 2 раза, а служащих — на 34%.

Рост численности рабочих и служащих происходил за счет сокращения удельного веса колхозного крестьянства и численности крестьян-единоличников и некооперированных кустарей. С 1939 по 1959 г. численность колхозников сократилась на 660 188 чел. Сокращение численности крестьян-единоличников и некооперированных кустарей с 183 741 чел. в 1939 г. до 23 557 чел. в 1959 г. имело место в результате окончательной экономической победы социализма в Узбекской ССР и повышения эффективности общественного производства.

Наряду с качественным ростом общественного производства, за годы Советской власти коренным образом изменился и характер занятости за счет широкого привлечения женского труда в общественное производство. Например, в сельском хозяйстве дореволюционной Средней Азии было занято всего лишь 65 агрономов-инструкторов, обслуживавших хозяйства колонизаторов и баев, а в 1963 г. — на полях колхозов и совхозов Узбекистана работало только из женщин 2,3 тыс. агрономов, зоотехников и ветеринарных врачей. Общая численность женщин-специалистов с высшим образованием составила 57,5 тыс., а со средним специальным образованием — 82,2 тыс. В 1963 г. удельный вес женщин — рабочих и служащих в общей численности рабочих и служащих, занятых во всем народном хозяйстве республики, составил 40%, а к общей численности рабочих и служащих в промышленности — 41%, в сельском хозяйстве — 41%, в здравоохранении — 75%, в просвещении — 51%, в аппарате органов государственного и хозяйственного управления, органов управления кооперативных и общественных организаций — 42%¹.

Значение этих данных еще нагляднее раскрывается, если сравнить их с данными о социальной структуре населения дореволюционного Узбекистана: здесь в общей численности населения рабочие и служащие составляли всего лишь 5%, крестьяне — 74,6%, городская буржуазия — 6%, сельская буржуазия — 13%, а остальные социальные группы — 1,4%.

¹ Советский Узбекистан за 40 лет, стр. 268.

По материалам Всесоюзной переписи населения 1926 г., в общем составе населения Узбекской ССР удельный вес рабочих и служащих не превышал даже 19,8%. На предприятиях фабрично-заводского типа было занято — с учетом членов семей — всего лишь 36 764 рабочих¹, тогда как удельный вес крестьян единоличников и неорганизованных кустарей в общей численности населения составил 80,2%. Тогда еще существовали капиталистические элементы. Например, численность частных хозяев, применявших наемный труд в своем хозяйстве, составила 98 063 чел., а численность безработных и лиц, не имеющих или не указавших занятий — 89 889 чел.²

По мере наступления социализма по всему фронту, ликвидации многоукладности в экономике, создании широкоразветвленной сети промышленности и крупного коллективного сельского хозяйства были окончательно ликвидированы эти печальные наследия прошлого, а население Узбекской ССР стало представлять два дружественных класса — рабочих и крестьян — и выросшую от них социальную прослойку — народную интеллигенцию, удельный вес которых в общей численности населения составил 99,7% (1959 г.).

Большие изменения в классовой структуре населения Узбекской ССР произошли за годы семилетки. По оценке ЦСУ Узбекской ССР в 1965 году в общей численности населения удельный вес рабочих и служащих составил 60,2%, в том числе удельный вес рабочих — 40,3%, а служащих — 19,9%. В соответствии с этим значительно сократилась численность колхозников и организованных кустарей, удельный вес которых в 1965 г. составил 39,8%. Все крестьяне — единоличники и неорганизованные кустари были привлечены в общественное производство.

Таким образом, в настоящее время все население Узбекской ССР состоит только из рабочего класса, колхозного крестьянства и выросшей от них социальной прослойки — народной интеллигенции.

Рост механизации и автоматизации в промышленности и на строительстве, оснащение колхозов и сов-

¹ Всесоюзная перепись населения 1926 г., т. XXXIV, СССР, М., 1930, стр. 6—7.

² Там же.

хозов современной сельскохозяйственной техникой, электрификации и химизации всех отраслей народного хозяйства сопровождалась ростом культурно-технического уровня рабочего класса, колхозного крестьянства и систематическим увеличением специалистов с высшим и средним специальным образованием, занятых в отраслях народного хозяйства.

Как показывают материалы Всесоюзной переписи населения, численность лиц, имеющих среднее образование, включая неполное среднее, в расчете на 1000 чел. населения в 1959 г. против 1939 г. возросла в 7,3 раза, а среди лиц, занятых преимущественно физическим трудом, — в 25 раз¹. В 1965 г. в отраслях народного хозяйства в расчете на 1000 чел. населения было занято 35,4 специалиста с высшим и средним специальным образованием. Только за годы прошедшей семилетки численность специалистов с высшим и средним специальным образованием возросла почти в 2 раза и в 1965 г. составила 362,6 тыс. чел. против 183,7 тыс. в 1957 г.²

Основная тенденция формирования рабочего класса Узбекистана характеризуется ускоренным ростом его численности, повышением культурно-технического уровня и профессиональной квалификации, изменением профессионального состава, увеличением в деятельности рабочих элементов интеллектуального труда.

Рабочий класс Узбекистана ныне является главным двигателем технического прогресса. Достаточно напомнить, что с 1958 по 1964 г. число рационализаторов и изобретателей в народном хозяйстве республики увеличилось более чем в 2 раза и в 1964 г. составило 28,7 тыс. чел. против 14,1 тыс. чел. в 1958 г. За этот период количество поступивших предложений увеличилось почти в 2 раза, а сумма экономии, полученная от внедрения в производство предложений и изобретений в расчете на год, — в 3,5 раза. Только в 1964 г.

¹ Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г., УзССР, стр. 128.

² Узбекистан за 7 лет (1959—1965 гг.), Ташкент, 1966, стр. 107.

экономию от внедрения в производство предложений и изобретений составила 34,9 млн. руб.¹

За годы Советской власти коренным образом изменился также облик советского крестьянства. Оно по своей квалификации и условиям труда, а также культурно-техническому уровню приближается к рабочему классу. В 1926 г. уровень образования крестьянства по отношению к рабочим составлял 19%, а в 1961 г. — уже почти 60%. При этом уровень образования механизаторских кадров составлял более 80% к уровню образования рабочих². Эти данные хотя относятся ко всему Союзу, но они могут быть применимы и к колхозному крестьянству Узбекской ССР. По мере продвижения к коммунизму, существенное различие между рабочим классом и крестьянством будет окончательно ликвидировано.

Из всего сказанного следует, что только с ликвидацией частной собственности на средства производства ликвидируется антагонизм классов, преобразуется общественно-историческая природа производительных сил страны, активно влияющих на классовую структуру населения, а с построением социалистического общества создаются реальные возможности для свободы и всестороннего развития личности, для стирания классовых различий между социальными группами Советского общества.

¹ Узбекистан за 7 лет (1959—1965 гг.), Ташкент, 1966, стр. 16.

² «Вестник Академии Наук СССР» № 5, 1962 г., стр. 12.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение проблемы народонаселения, с точки зрения марксистско-ленинской материалистической науки о развитии общества и смены одной формы способа производства другой, неоспоримо доказывает, что понятие «население», взятое в отрыве от исторически определенной социально-экономической среды, является абстракцией, ничего не дающей для определения сущности и характера закона народонаселения той или иной исторически определенной общественно-экономической формации.

Обусловленность закона народонаселения исторически определенной формой способа производства особенно наглядно видна на примере Узбекской ССР, когда-то отсталой окраины царской России, уделом населения которой было бескультурье и безработица, хронические болезни, уносившие десятки тысяч жизней трудового народа и его поколений.

Главной вехой в освобождении узбекского народа, как и всех братских народов нашей страны, от социально-экономического гнета, от темноты и невежества является победа Великой Октябрьской социалистической революции, открывшая новую эру в истории человечества.

При этом, по выражению В. И. Ленина, чем дальше отходит от нас этот великий день, день победы Октября, тем яснее становится значение этой революции в нашей стране и во всем мире, тем глубже раскрывается и развивается ее созидательная сила, тем

всестороннее обнаруживаются преимущества социалистического способа производства над способом производства капитализма, социалистического закона народонаселения над законами народонаселения эксплуататорских обществ, ибо анализ экономических законов различных типов общественно-экономической системы показывает, что, во-первых, «...капитализм сам создает нищету еще ранее той стадии его развития, когда производство принимает фабричную форму, ранее того, как машины создают избыточное население; во-вторых, и предшествующая капитализму форма общественного устройства — феодальная, крепостническая — сама создавала свою особую нищету, которую она и передала по наследству капитализму»¹.

Великая Октябрьская социалистическая революция положила конец этой нищете и создала условия для всестороннего развития членов социалистического общества, на протяжении всей истории Советского строя она своей социально-экономической природой благотворно влияет на проявление закона народонаселения, улучшение демографических процессов на базе наиболее полной занятости. Эти факторы создают прогрессивные условия как для воспроизводства общественного богатства, так и для воспроизводства самого производителя.

Такой вывод вытекает из опыта развития социалистического принципа хозяйствования, ибо с ликвидацией многоукладности в экономике страны и упрочением экономической базы социализма была ликвидирована безработица — это позорное наследие прошлого, и перенаселение в любой форме стало чуждым социалистическому способу производства. В этом велика роль планомерной и пропорциональной организации производства и Всесоюзного разделения труда, которые оказали и оказывают благотворное влияние на неуклонное развитие отраслей народного хозяйства, рациональное использование трудовых ресурсов, специализацию промышленного и сельскохозяйственного производства в территориальном разрезе.

Изучение и обобщение истории развития народонаселения в Узбекистане неоспоримо доказывают на-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, стр. 477.

учную несостоятельность буржуазных теорий народонаселения, фальсифицирующих причины нищеты и бедности эксплуатируемых масс. На примере Узбекской ССР видно, как при условии ликвидации частной собственности на средства производства и внедрения в практику хозяйственной деятельности принципов планомерности и пропорциональности развития экономики можно обеспечить опережающие темпы роста занятости трудовых ресурсов в общественном производстве против роста общей численности населения.

В социалистической рационализации занятости большое значение имеет рост культурно-технического уровня населения. Этот фактор, будучи не отвлеченной от экономики целью, является средством, обеспечивающим всестороннее развитие человека, способного активно участвовать в дальнейшем росте производительных сил страны. Поэтому социалистический закон расширенного воспроизводства рабочей силы исходит из наличия определенного фонда свободного от общественного труда времени, «...необходимого человеку для образования, для интеллектуального развития, для выполнения социальных функций, для товарищеского общения, для свободной игры физических и интеллектуальных сил...»¹, что, с одной стороны, обуславливает сокращение рабочего времени у трудящихся и тем самым обеспечивает увеличение численности лиц, занятых в общественном производстве, а с другой стороны — создает новые потенциальные возможности для развития производительных сил, стало быть, для дальнейшего сокращения рабочего времени.

И, наконец, изучение проблемы народонаселения в региональном аспекте ставит на повестку дня ряд существенных задач, успешное решение которых способствовало бы росту эффективности экономических исследований о народонаселении. Прежде всего следует подчеркнуть, что экономические исследования по данной проблеме должны доводиться до такого уровня и состояния конкретности, при котором их результаты могли бы быть использованы в решении народнохозяйственных проблем, связанных с планомерным и

¹ К. Маркс, Капитал. т. 1, стр. 274.

пропорциональным развитием народного хозяйства и улучшением использования наличных трудовых ресурсов. В этой связи большой интерес представляет для экономической науки комплексное изучение вопросов, связанных с трудовыми навыками населения, особенностями расселения, тенденцией развития демографических процессов, культурно-технического уровня и профессией не занятого в общественном производстве населения.

В связи с увеличением в текущей пятилетке численности молодежи, вступающей в трудоспособный возраст, необходимо улучшить практику планирования привлечения молодежи в общественное производство, и приступить к планированию применения женского труда в отраслях народного хозяйства.

Как известно, в результате общности выращиваемых сельскохозяйственных культур, общности навыков населения к труду, общности источников орошения Узбекская, Таджикская, Туркменская ССР и отдельные районы Киргизской и Казахской ССР являются взаимосвязанными районами Среднеазиатского экономического района.

Поэтому большой народнохозяйственный интерес представляет решение вопроса о развитии межреспубликанских экономических связей по развитию отдельных видов хозяйственного строительства, что способствовало бы равномерному использованию трудовых ресурсов в этих районах, оптимализации миграции, улучшению приживаемости мигрирующего населения.

Следует отметить, что в нашей стране, в том числе и в Узбекской ССР, социологические исследования в области общественной науки только что начали вступать в свои гражданские права. Практическая значимость этой науки особенно велика применительно к проблемам народонаселения. В связи с этим необходимо всячески поддерживать инициативу ученых ТашГУ, разработавших и осуществляющих на практике программу социологических исследований о народонаселении.

В программе КПСС читаем: «Построение коммунистического общества стало непосредственной практической задачей советского народа. Постепенное перерастание социализма в коммунизм — объектив-

ная закономерность; оно подготовлено всем предшествующим развитием советского социалистического общества»¹. Это значит, что пришла пора новых подвигов, новых блестящих условий для счастливой жизни в нашей многонациональной Родине, каких еще не знала история развития человеческого общества.

Вот почему Ф. Энгельс, говоря о политике населения в условиях социализма, писал: «Общее ведение производства силами всего общества и вытекающее отсюда новое развитие этого производства будет нуждаться в совершенно новых людях и создаст их»². Такая экономическая политика даст социалистическому обществу новый стимул для роста и развития населения, а рост населения, в свою очередь, обязательно приведет — к росту производства.

¹ Материалы XXII съезда КПСС, М., 1961, стр. 366.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 335.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
<i>Глава I. Теоретические вопросы народонаселения</i>	<i>13</i>
Социалистический закон народонаселения и его отличие от закона народонаселения капитализма	13
Региональные особенности проявления социалистического закона народонаселения в Узбекской ССР	40
 <i>Глава II. Численность, половозрастная структура, национальность и образовательный уровень населения Узбекской ССР</i>	 <i>74</i>
Общие сведения о численности населения	74
Воспроизводство населения в Узбекской ССР	86
Роль миграции в росте численности населения	117
Половозрастная структура населения	129
Семейное положение населения и размер семьи	141
Образовательный уровень населения	157
Национальный состав населения	172

<i>Глава III. Территориальное размещение, занятость и классовая структура населения Узбекской ССР</i>	<i>187</i>
Территориальное размещение и плотность населения. Городское и сельское население	187
Занятия населения и распределение его по отраслям народного хозяйства	200
Классовая структура населения	217
З а к л ю ч е н и е	225

Замеченные опечатки
в таблице № 38

Стр.	Строка сверху	Напечатано	Следует читать
116	11	1673722	334744
116	10	266783	53355
116	12	1406939	281388

К заказу № 530

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
<i>Глава I. Теоретические вопросы народонаселения</i>	13
Социалистический закон народонаселения и его отличие от закона народонаселения капитализма	13
Региональные особенности проявления социалистического закона народонаселения в Узбекской ССР	40
<i>Глава II. Численность, половозрастная структура, национальность и образовательный уровень населения Узбекской ССР</i>	74
Общие сведения о численности населения	74
Воспроизводство населения в Узбекской ССР	86
Роль миграции в росте численности населения	117
Половозрастная структура населения	129
Семейное положение населения и размер семьи	141
Образовательный уровень населения	157
Национальный состав населения	172

<i>Глава III. Территориальное размещение, занятость и классовая структура населения Узбекской ССР</i>	187
Территориальное размещение и плотность населения. Городское и сельское население	187
Занятия населения и распределение его по отраслям народного хозяйства	200
Классовая структура населения	217
З а к л ю ч е н и е	225

Замеченные опечатки
в таблице № 38

Стр.	Строка	Напечатано	Следует читать
	сверху		
116	11	1673722	334744
116	10	266783	53356
116	12	1406939	281388

К заказу № 530

Исхак Рашидович Мулладжанов

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ УЗБЕКСКОЙ ССР

Редактор Н. С. Гиммельфарб
Техн. ред. Т. Аббасов
Корректор С. Бочарова

Сдано в набор 28/VI-1966. Подписано к печати 27/I-1967. Формат 84X108₁₂.
Печ. л. 7,25. Усл. печ. л. 12,18. Уч.-изд. л. 12,15. Тираж 10 000. Р 04579. Изда-
тельство «Узбекистан». Ташкент, Навои, 30. Договор № 535—65.

Типография № 3 Госкомитета Совета Министров УзССР по печати,
Ташкент, Навои, 30. Зак. 530. Цена 97. к.