

Э. В. РТВЕЛАДЗЕ  
Ш. Р. ПИДАЕВ



КАТАЛОГ  
ДРЕВНИХ  
МОНЕТ  
ЮЖНОГО  
УЗБЕКИСТАНА

АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

Э. В. РТВЕЛАДЗЕ, Ш. Р. ПИДАЕВ

КАТАЛОГ  
ДРЕВНИХ МОНЕТ  
ЮЖНОГО УЗБЕКИСТАНА

ТАШКЕНТ  
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФАН» УЗБЕКСКОЙ ССР  
1981

В монографии дается подробное описание монет, найденных при раскопках древних поселений Сурхандарьинской области. Этот большой нумизматический материал позволяет осветить многие вопросы товарно-денежных отношений, политической истории и экономики юга Узбекистана в греко-бактрийское и кушанское время (III в. до н. э.—IV в. н. э.). Прослеживаются экономические и культурные связи юга Узбекистана с соседними странами.

В монографии впервые рассматривается история денежного обращения на юге Узбекистана.

Для нумизматов, археологов, историков, искусствоведов и всех интересующихся древней историей Средней Азии.

Ответственный редактор  
кандидат исторических наук *Г. С. НУРИТДИНОВА*

Рецензенты  
кандидат исторических наук *Б. А. ТУРГУНОВ*, *Б. Д. КОЧНЕВ*

К  $\frac{1062-1547}{М 355(04)-81}$  265--80 0507000000

© Издательство «Фан» УзССР, Ташкент, 1981 г.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

**Д**енежное хозяйство древней Бактрии, в состав которой входили земли нынешнего Южного Узбекистана и Таджикистана, Северный Афганистан и часть Юго-Западной Туркмении, изучено достаточно хорошо. Выявлены основные тенденции развития товарно-денежных отношений, в общих чертах уточнен состав обращавшихся на ее территории монет различных династий, установлены местные чеканы. Но вместе с тем в нумизматике древней Бактрии до сих пор существуют досадные пробелы, без исследования которых невозможно охарактеризовать закономерности и особенности денежного обращения в Греко-Бактрийском и Кушанском государствах. К их числу относится отсутствие подробного и систематического каталога с описанием всех нумизматических объектов, найденных в той или иной историко-культурной области бактрийского региона.

Монетные находки зачастую учитываются недостаточно полно и систематично. Так, если денежное обращение Гандхары в кушанское время благодаря раскопкам Таксилы изучено довольно хорошо<sup>1</sup>, то этого нельзя сказать о столь важной в экономическом и политическом отношении области Греко-Бактрийского и Кушанского государств, как Южная Бактрия. Подробно изданы лишь монеты из раскопок Ай-Ханум<sup>2</sup> и в какой-то мере Дильберджин-тепе<sup>3</sup>, тогда как сведения о на-

<sup>1</sup> Marshall H. *Taxila*. Cambridge, 1952, p. 212, 221, 239.

<sup>2</sup> Audoin R. Bernard P. *Trésor de monnaies indiennes et indogrecques d' Ai Khanoum (Afghanistan)*. II. Les monnaies indogrecques. — „Revue numismatique“, 6 série, 1974, vol. 14, p. 7—41; Petitot-Biehler C.-Y. *Trésor de monnaies grecques et gréco-bactriennes trouvé à Ai Khanoum (Afghanistan)* — „Revue numismatique“, 6 série, 1975, vol. 17, p. 23—57, p. 1—VI.

<sup>3</sup> Вайнберг Б. И., Кругликова И. Т. Монетные находки из раскопок Дильберджина. — В кн. Древняя Бактрия. М., 1976, с. 172—183.

хóдкаx на других поселениях и городищах этой области незначительны<sup>4</sup>.

Особенно слабо изучено денежное хозяйство Южной Бактрии юечжийского периода, о котором наука фактически не располагает никакими данными. Гораздо чаще в научной литературе упоминаются находки древних монет в Южном Таджикистане, составляющем значительную часть Северной Бактрии<sup>5</sup>. Но отсутствие обобщающей работы с подробным описанием монет и топографии их находок затрудняет изучение особенностей денежного хозяйства этой области.

На юге Узбекистана подробная регистрация находок античных монет началась только в советское время, хотя отдельные упоминания об обнаружении греко-бактрийских монет встречаются в трудах экспедиций, посещавших Восточную Бухару в конце XIX в. Так, И. В. Мушкетов, побывавший на городище Старый Термез в 1879 г., отметил среди найденных здесь монет греческие<sup>6</sup>. Посетивший Термез Е. Ф. Каль приобрел у местных жителей более полусотни монет, в том числе, по его словам, греко-бактрийские и индо-скифские<sup>7</sup>. Известный журналист Д. Н. Логфет, совершивший в начале XX в. ряд поездок по Восточной Бухаре, писал, что в развалинах Старого Термеза преобладают находки греко-бактрийских монет. Он же при посещении Орлиной горки, в 30 км от Термеза, приобрел у рабо-

<sup>4</sup> Hackin L. *Repartition des monnaies anciennes en Afganistan.*— „Journal Asiatique“, LCCXXVI, Paris, 1935, p. 287—292; Schlugberger P. *La prospection archeologique de Bactres.*—„Syria“, XXVI, 1949 p. 184; Carli L. *Fouilles dans la site de Shahr-i-Banu et sondages au Zaker-Tépé*—MDAFA, t. VIII, Paris, 1959, p. 66—73; Curie R. *Fusshan G. Le tresor monétaire de Qunduz.* MDAFA, vol. 20, Paris, 1965.

<sup>5</sup> Дьяконов М. М. Археологические работы в нижнем течении реки Кафиршиган (Кобадиян).—МИА, т. XXXVII. М.—Л., 1953, с. 290; Давидович Е. А. О работах Гиссарского отряда.—Труды АН Таджикской ССР, т. XIII, 1956, с. 77; Она же. Монетные находки на территории Таджикистана, зарегистрированные в 1956 г.—В кн.: Археологические работы в Таджикистане в 1956 г. Душанбе, 1959, с. 172; Она же. Первый клад кушанца Герая.—ВДИ, 1976, 4, с. 56—78; Она же. Клады древних и средневековых монет Таджикистана. М., 1979, с. 17—58. Зеймаль Е. В. Кушанские монеты из собрания Института истории, археологии и этнографии АН Таджикской ССР.—ИСОИИ ТаджССР, вып. I(22), 1960, с. 118—123; Она же. Археологические разведки в Гиссарской долине.—В кн.: Археологические работы в Таджикистане, вып. 6, 1961, с. 135 сл.; Амударьинский клад. Каталог монет. Составитель Е. В. Зеймаль. Л., 1979, с. 72—84.

<sup>6</sup> Мушкетов И. В. Туркестан. I. Ч. 2-я. СПб., 1885, с. 578.

<sup>7</sup> См.: Массон М. Е. Городища Старого Термеза и их изучение.—Труды Узбекского филиала АН СССР, сер. I, вып. 2, ТАКЭ. Ташкент, 1940, с. 17.

чих несколько монет, которые, по его мнению, относились к индо-скифским, а одна — к чекану греко-бактрийского царя Аполлодота, правившего во II в. до н. э. На городище Хатын-рабат Д. Н. Логофет нашел несколько медных монет с головой царя на одной стороне<sup>8</sup>. Большие коллекции древних монет, найденных на развалинах Старого Термеза, были составлены И. Т. Пославским, Б. Н. Кастальским и местным жителем священником Зампаевым. В 1904 г. Б. Н. Кастальский нашел на Орлиной горке золотую монету Канишки. В его же коллекции имелась золотая монета Хувишки, обнаруженная около Денау<sup>9</sup>.

В первые десятилетия после революции большой вклад в регистрацию монетных находок внес М. Е. Массон. В частности, им были изданы сведения о находках в Старом Термезе греко-бактрийских монет Диодота, Евкратиды, Евтидемы, Деметрия, Агафокла и Гелиокла из коллекции Зампаева, а также приобретенных у местных шейхов в 1929 г. Б. Н. Кастальским.

Большое количество кушанских монет было найдено в ходе раскопок 1936—1939 гг., проведенных Термезской археологической комплексной экспедицией. Их характеристике посвящена специальная статья М. Е. Массона «Нумизматические находки на территории Старого Термеза» в третьем томе «Трудов ТАКЭ», оставшихся, к сожалению, неизданными<sup>10</sup>.

Отдельные находки кушанских монет зарегистрированы на городище Айртам<sup>11</sup>. По сведениям Г. В. Парфенова, в 1926—1927 гг. в 10—15 м к западу от мазара Хакими Термези была обнаружена тетрадрахма Герая, опубликованная затем А. Зографом<sup>12</sup>.

В 50—60-е годы продолжается регистрация не только случайных находок, но и монет, связанных с определенным стратиграфическим слоем и археологическим памятником. Так, Л. И. Альбаум опубликовал комплекс докушанских и кушанских монет, обнаруженных на городище Зар-тепе, расположенном в 26 км к северо-западу от Термеза<sup>13</sup>. Им же отмечены

<sup>8</sup> См.: Логофет Д. Н. На границах Средней Азии. Кн. III. Бухарско-Афганская граница. Спб., 1909, с. 21, 43а.

<sup>9</sup> См.: Массон М. Е. Монетные находки, зарегистрированные в Средней Азии за время с 1917 по 1927 г.— Изв. Средазкомстариса, вып. 3. Ташкент, 1928, с. 286.

<sup>10</sup> Массон М. Е. Работы Термезской археологической комплексной экспедиции (ТАКЭ) в 1937 и 1938 гг.— Труды ТАКЭ, т. II, Ташкент, 1945, с. 9, примечание.

<sup>11</sup> Там же, с. 6.

<sup>12</sup> Зограф А. Монеты Герая. Ташкент, 1937, с. 35.

<sup>13</sup> Альбаум Л. И. Балалык-тепе. Ташкент, 1960, с. 37—38.

находки кушанских монет на Хайрабад-тепе, где был обнаружен римский сестерций Нерона, изданный В. Д. Жуковым<sup>14</sup>. В 1965 г. Г. А. Пугаченкова опубликовала более полусотни кушанских монет, подражаний Гелиоклу и монету греко-бактрийского царя Деметрия, происходящие из сборов и раскопок Узбекистанской искусствоведческой экспедиции в Халчаяне<sup>15</sup>.

В это же время появляются специальные статьи Г. А. Пугаченковой, содержащие не только фиксацию монетных находок, но и сопоставляющие их с определенным стратиграфическим слоем, т. е. предпринята попытка решить важные вопросы истории кушан. Основываясь на стратиграфии находок монет Сотера Мегаса на поселениях и городищах Бактрии, Г. А. Пугаченкова показала, что эти монеты залегают обычно между монетами «варварского Гелиокла» и Вимы Кадфиза, что дает основание связать их выпуск с Кадфизом I<sup>16</sup>. Помимо этого, Г. А. Пугаченковой освещены некоторые особенности денежного обращения на юге Узбекистана в эпоху кушан<sup>17</sup>.

В 60—70-е годы в результате расширения масштабов археологических раскопок на многих поселениях античного времени юга Узбекистана количество находок монет значительно увеличивается. Семь кушанских монет из раскопок буддийского монастыря Кара-тепе в Старом Термезе опубликованы Е. В. Зеймалем и В. Г. Луконным<sup>18</sup>. Сведения о находке нескольких кушанских монет в раскопках другого буддийского монастыря, Фаяз-тепе, сообщены Л. И. Альбаумом<sup>19</sup>.

Продолжается регистрация монет античного времени. Г. А. Пугаченковой и Э. В. Ртвеладзе издана специальная статья, посвященная находкам докушанских и кушанских монет УзИСКЭ за период 1966—1969 гг., а также ряду новых поступлений в Сурхандарьинский областной краеведческий музей.

---

<sup>14</sup> Жуков В. Д. Находка сестерция Нерона в кушанских слоях в Южном Узбекистане.— ЭВ, 13, 1960.

<sup>15</sup> Пугаченкова Г. А. Халчаян. Ташкент, 1965, с. 109—125.

<sup>16</sup> Пугаченкова Г. А. К дискуссии «О Сотере Мегасе».— Труды ТашГУ. Археология Средней Азии, вып. VII. Ташкент, 1966, с. 15—26.

<sup>17</sup> Пугаченкова Г. А. К стратиграфии новых монетных находок из Северной Бактрии.— ВДИ, 3, 1967, с. 79—88.

<sup>18</sup> Зеймаль Е. В., Луконин В. Г. Монеты из раскопок Кара-тепе. 1961—1971 гг.— В кн.: Буддийский культурный центр Кара-тепе в Старом Термезе. М., 1972, с. 101—102.

<sup>19</sup> Альбаум Л. И. Исследование Фаяз-тепе в 1975 г.— В кн.: Бактрийские древности. Л., 1976, с. 44.

В статье, кроме некоторых вопросов обращения кушанских монет, обобщены сведения о находках монет «варварского» Гелиокла на археологических памятниках правобережной Бактрии, прежде изучавшихся лишь по музейным собраниям. Основываясь на том, что находки второго типа этих монет (с изображением лошади на оборотной стороне) встречаются преимущественно в долине Сурхандарьи, авторы высказали предположение о возможной их чеканке в данном районе<sup>20</sup>. В. М. Массон издал описание найденной на Мирзакул-тепе, вблизи Термеза, уникальной монеты Сотера Мегаса с тамгой, резко отличающейся от обычного типа тамг на этих монетах и идентичной, по его мнению, тамге на серебряных подражаниях тетрадрахам Евкратиды и Евтидема. Однако просмотр этой монеты показал, что тамга воспроизведена В. М. Массоном неточно<sup>21</sup>. Эта монета, но с так же неверно воспроизведенной тамгой, и ряд юечжийских подражаний чекану Гелиокла и кушанских монет, найденных при раскопках поселения Аккурган и Мирзакул-тепе, были опубликованы одним из авторов<sup>22</sup>.

Из большого количества монет, найденных при раскопках Зар-тепе, проводимых Бактрийской археологической экспедицией в 1972—1978 гг., изданы пока лишь краткие данные о монетах греко-бактрийского царя Агафокла, «варварского» Гелиокла и кушанских правителей Канишки, Хувишки и Васудевы<sup>23</sup>.

Сводка находок подражаний чекану Гелиокла на территории Северной Бактрии, в том числе и по Сурхандарьинской области, опубликована Б. А. Стависким<sup>24</sup>. По литературным источникам, использованным, кстати сказать, не полностью (не привлечена в частности статья Г. А. Пугаченковой и Э. В. Ртвеладзе), и из коллекции Сурхандарьинского краеведческого музея им учтено 33 монеты. Если первая часть вывода Б. А. Ставиского об

---

<sup>20</sup> Пугаченкова Г. А., Ртвеладзе Э. В. Новые монетные находки из правобережной Бактрии.— ВДИ, 4, 1971, с. 101. 113.

<sup>21</sup> Массон В. М. Кушанские поселения и кушанская археология.— В кн.: Бактрийские древности. Л., 1976, с. 14.

<sup>22</sup> Пидяев Ш. Р. Поселения кушанского времени Северной Бактрии. Ташкент, 1978, с. 71—73, 89—93.

<sup>23</sup> Массон В. М. Зар-тепе — кушанский город в Северной Бактрии — В кн.: История и культура античного мира. М., 1977, с. 141.

<sup>24</sup> Ставиский Б. Я. Кушанская Бактрия: проблемы истории и культуры. М., 1977, с. 239—241.

ареале обращения подражаний Гелиоклу преимущественно в бассейне Сурхандарьи и Ширабаддарьи (что является повторением ранее высказанного мнения<sup>25</sup>) и соответствует действительности, то вторая — о том, что часть Южной Бактрии входила в этот ареал,— сомнительна. При этом Б. Я. Ставиский основывается на музейных коллекциях Лахора, Калькутты и Британского музея, а также на единичной находке подражания Гелиоклу в Беграме<sup>26</sup>. Однако хорошо известно, что часть монетных коллекций индийских и английских музеев — это монеты, собранные английскими путешественниками в Средней Азии или привезенные среднеазиатскими купцами в Афганистан и Индию. Ссылка же на находку в Беграме вовсе несостоятельна, так как Беграм не относится к территории Бактрии. Как в Беграме, так и в Таксиле подражания Гелиоклу единичны и не характерны для денежного обращения этих городов, а поступили сюда, по-видимому, в результате контактов с Северной Бактрией.

В Южной Бактрии точно зафиксированных находок подражаний Гелиоклу пока нет. Только на городище Шахри-Бану были отмечены две монеты Гелиокла. Однако неизвестно — подлинные они или подражания<sup>27</sup>. Таких монет не обнаружено и при раскопках французских археологов в Балхе<sup>28</sup>. Особенно примечательно, что подражаний Гелиоклу нет среди монетных находок городища Дильберджин-тепе и других поселений Балхского оазиса, где уже многие годы проводит раскопки и разведки Советско-Афганская археологическая экспедиция<sup>29</sup>. По сообщению Г. А. Пугаченковой, подобные монеты отсутствуют и в коллекции музея в г. Мазари-Шериф, состоящем из местных сборов. Таким образом, научных доказательств обращения подражаний Гелиоклу в левобережной Бактрии нет.

Последняя по времени публикация принадлежит Э. В. Ртвеладзе, который издал около сотни докушанских и кушанских монет, а также два клада Кадфиза II и Канишки, Васудевы I

---

<sup>25</sup> Пугаченкова Г. А. К стратиграфии новых монетных находок... с. 81—82; Пугаченкова Г. А., Ртвеладзе Э. В. Новые монетные находки... с. 103—105.

<sup>26</sup> Ставиский Б. Я. Указ. соч., с. 115—116.

<sup>27</sup> Car I L. Fouilles dans la site de Shahr-i Banu et sondages au Zaker-Téré.-MDAFA, t. VIII, Paris, 1959, p. 66, 70, 72—73.

<sup>28</sup> Schlumberger P. La prospection archéologique de Bactres.— „Syria“, XXVI, 1949, fasc. 3—4, p. 184.

<sup>29</sup> Вайнберг Б. И., Кругликова И. Т. Монетные находки из раскопок Дильберджина.— В кн.: Древняя Бактрия. М., 1976, с. 172—182.

и Васудевы II, обнаруженных при раскопках различных объектов на городище Дальверзин-тепе<sup>30</sup>.

Таким образом, к настоящему времени на территории Сурхандарьинской области обнаружено довольно много кушанских и докушанских монет, гораздо меньше греко-бактрийских. Но в большей своей части все они не систематизированы, а сведения о них, зачастую без всякого описания, разбросаны по множеству публикаций. Все вышеизложенное побудило авторов к созданию настоящего каталога. Публикуемые монеты найдены при археологических исследованиях Узбекистанской искусствоведческой экспедиции (УзИСКЭ) Института искусствознания им. Хамзы Министерства культуры УзССР и Бактрийской археологической экспедиции (БАКЭ) Института археологии АН УзССР и Ленинградского отделения Института археологии АН СССР.

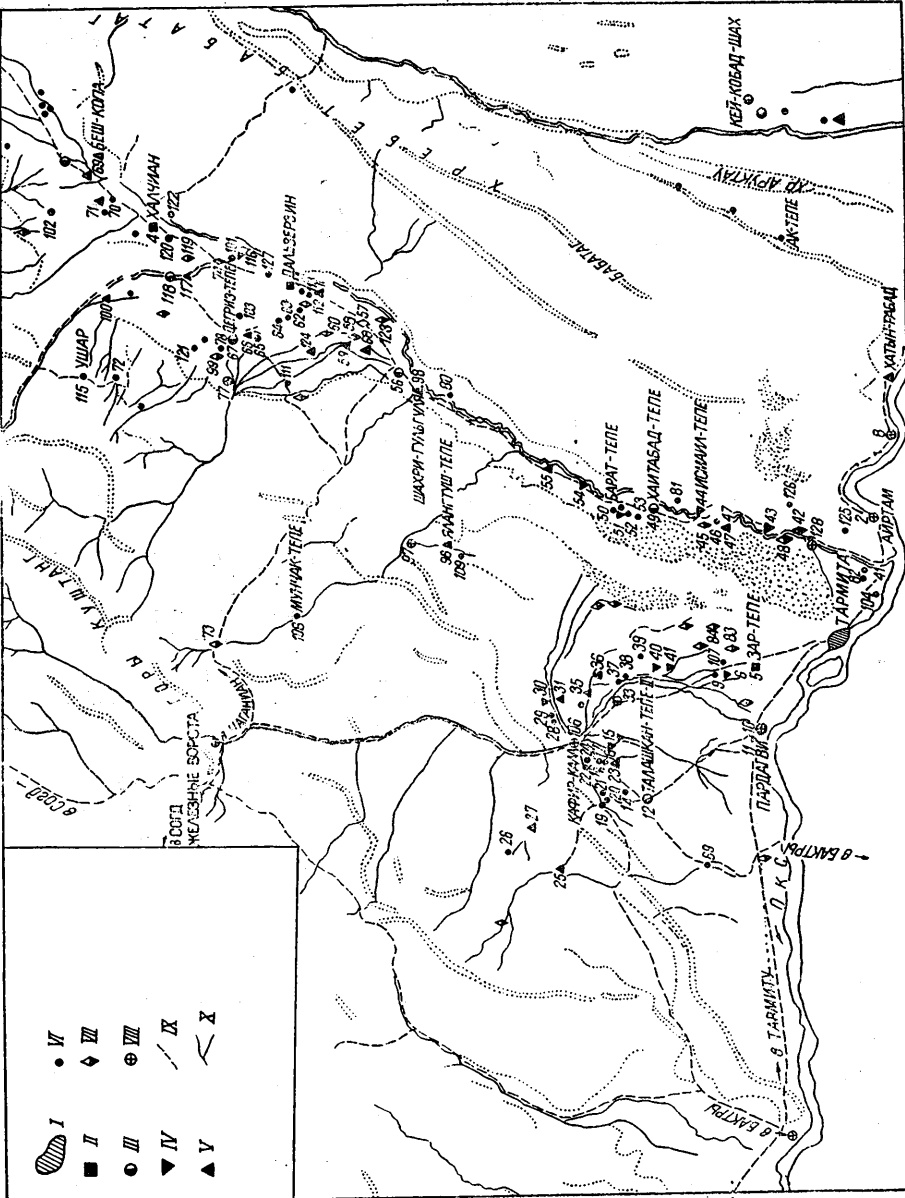
Географические рамки монографии ограничены современной Сурхандарьинской областью, расположенной на крайнем юге Узбекской ССР, занимающей довольно обширную площадь в 20009 кв. м; хронологические — античным периодом: III—II вв. до н. э.— III в. н. э.

В настоящую работу включены все нумизматические материалы УзИСКЭ с 1959 г. по 1977 г. и БАКЭ (1971—1977 гг.), за исключением монет из Зар-тепе, которые остались для нас недоступными. Большинство из публикуемых монет найдено при стационарных археологических раскопках на разных объектах или в стратиграфических шурфах, меньшая часть происходит из сборов на многочисленных античных поселениях и городищах Сурхандарьинской области<sup>31</sup> (рис. 1).

Каталог составляют три основные группы монет: греко-бактрийские, юечжийские подражания греко-бактрийским и кушанские. Основная их часть (273 экземпляра из 339 издаваемых) приходится на бронзовые и медные монеты различных кушан-

<sup>30</sup> Ртвеладзе Э. В. Монетные находки на Дальверзинтепе.— В кн.: Дальверзинтепе — кушанский город на юге Узбекистана. Ташкент, 1978, с. 227—231.

<sup>31</sup> Их описания см.: Альбаум Л. И. Балалык-тепе. Ташкент, 1961; Пугаченкова Г. А. Халчаян. Ташкент, 1966; Ртвеладзе Э. В., Хакимов З. А. Маршрутные исследования памятников Северной Бактрии.— В кн.: Из истории античной культуры Узбекистана. Ташкент, 1973, с. 10—35; Ртвеладзе Э. В. Разведочное изучение бактрийских памятников на юге Узбекистана.— В кн.: Древняя Бактрия, Л., 1974, с. 74—85. Он же. Новые древнебактрийские памятники на юге Узбекистана.— В кн.: Бактрийские древности. Л., 1976, с. 93—103; Пидяев Ш. Р. Поселения кушанского времени Северной Бактрии. Ташкент, 1978.




ских царей, время правления которых укладывается в промежуток между серединой I — серединой III в. н. э.<sup>32</sup> Хотя имеются указания на существование нескольких кушанских царей с именем Канишка, однако выделение их монет еще недостаточно аргументированно. Поэтому все монеты, типологически сходные с монетами, имеющими в надписи имя Канишки и аналогичные иконографические особенности, объединены нами в одну группу. Кушанские монеты с изображением сидящей богини Ардохто на оборотной стороне, которые одни исследователи относят к чекану Васудевы II, а другие — Канишки III<sup>33</sup>, мы считаем возможным объединить в группу монет Васудевы II — Канишка III, поскольку ни на одном из имеющихся в нашем распоряжении экземпляре не сохранилась легенда с именем правителя. Не исключено, что помимо подлинных монет Васудевы I и Васудевы II — Канишки III, в каталог включены часто встречаемые в Сурхандарьинской области подражания этим монетам, так как различить их из-за плохой сохранности иной раз не удается. Несмотря на значительное число кушано-сасанидских и сасанидо-кушанских монет, особенно с сидящим божеством на аташдане, которые обнаружены почти на всех кушанских поселениях и городищах, мы пока воздер-

Рис. 1. Памятники кушанского времени на юге Узбекистана (карта составлена Э. В. Ртвеладзе).

I—города площадью свыше 100 га; II—города площадью свыше 30 га; III—средние города (5—16 га); IV—городки-крепости (1—4 га); V—крупные сельские поселения; VI—мелкие сельские поселения; VII—поселения неопределенного типа; VIII—поселения специального назначения; IX—дороги; X—арыки и каналы.

1—Тармита; 2—Айртам; 3—Дальверзин-тепе; 4—Хатчаян; 5—Зар-тепе; 6—Хайрабад-тепе; 7—Хатын-рабат; 8—Ходжа-Гульсуяр; 9—Шор-тепе; 10—Шуобкурган; 11—Кампыр-тепе; 13—Талашкан-тепе; 14—Хылыначак-тепе; 15—Кулугшах-тепе; 16—Чалла-тепе; 17—Чапан-тепе; 18—Анжир-тепе; 19—Аккурган; 20—Мазарбаба-тепе; 21—Безымянное тепе; 22—Анжир-тепе; 23—Ак-тепе; 24—Талаган-тепе; 25—Дабилкурган; 26—Хушвакт-тепе; 27—Майданкурган-тепе; 28—Домбра-тепе; 29—Кош-тепе; 30—Баба-тепе; 31—Гулямбаб-тепе; 32—Батырабад-тепе; 33—Лжанавлят-тепе; 35—Катта-тепе; 36—Аир-тепе; 37—Безымянное тепе; 38—Айсари-тепе; 39—Икизак-тепе; 40, 41—Безымянные тепе; 42—Джсиранхана; 43—Ак-тепе; 44—Исмаил-тепе; 45—Яллак-тепе; 46—Бирауз; 47—Корнишах-тепе; 48—Ходжа-Камай; 49—Хантабад-тепе; 50—Барат-тепе; 51, 52—Безымянное тепе; 53—Шерали-тепе; 54—Арпапая-тепе; 55—Карвантушту; 56—Караул-тепе; 57—Илонли-тепе; 58—Сапал-тепе; 59—Куль-тепе; 60—Савринджон-тепе; 61—Джар-тепе; 62—Чоргуль-тепе; 63—Ишанбаба; 64—Безымянное тепе; 65—Маслахат-тепе; 66—Кара-тепе; 67—Дергиз-тепе; 68—Куль-тепе; 69—Бешкопа; 70—Караул-тепе; 71—Безымянное тепе; 72—Давлятбек-тепе; 73—По-й-Калан; 77—Тарагай-тепе; 78—Мазар-тепе; 79—Караул-тепе; 80—Яхшибай-тепе; 81—Аман-тепе; 82—Мирзакул-тепе; 83—Кулакли-тепе; 84—Урдали-тепе; 89—Шор-тепе; 96—Ялангуш-тепе; 97—Сари-Банд; 98—Шахри-Гульгуля; 99—Яссы-тепе; 100—Кош-тепе; 101—Дунья-тепе; 102—Буйрапуш-тепе; 103—Азлар-тепе; 104—Исмаил-тепе; 106—Кафир-кала; 107—Тешик-тепе; 108—Мунчах-тепе; 109, 111—Безымянные тепе; 112—Куль-тепе; 113—114—Безымянные тепе; 115—Ушар; 116—Кулай-тепе; 117—Ходжа-Капар; 118—Калла-Минар; 119—Чархана; 120—Уч-тепе; 121—Сайрак-тепе; 122—Безымянное тепе; 123—Дульта-тепе; 124—Багш-тепе; 125—Мамахал-тепе; 126—Тартаузгумбаз; 127—Безымянное тепе; 128—Мангузар (Отсутствующие порядковые номера присвоены поселениям ахеменидского времени).

<sup>32</sup> Зеймаль Е. В. Кушанская хронология. Душанбе, 1968, с. 58.

<sup>33</sup> Rosenfield J. M. The Dynastic arts of the Kushans. Los Angeles, 1967, p. 110—113.

живаемся от их публикации, поскольку разногласия в отношении исторической и хронологической интерпретации затрудняют их объективную оценку.

Мы также воздерживаемся от абсолютных датировок правления кушанских царей и соответственно выпущенных от их имени монет, но придерживаемся мнения, что начальная дата Канишки приходится на рубеж I—II вв. н. э. ± два-три десятилетия.

Данная монография не представляет собой всеобъемлющего исследования истории денежного обращения античной эпохи на юге Узбекистана, для чего особенно по греко-бактрийскому периоду все еще недостаточно нумизматических источников; цель ее более скромная — ввести в научный обиход накопленный материал по этой проблеме, уделяя при этом основное внимание подробному описанию иконографических и метрологических особенностей, легенд, а также топографии находок и стратиграфическому размещению монет в культурных слоях. Именно последнее наиболее слабо отражено в нумизматической литературе, посвященной греко-бактрийским и кушанским монетам, а также их подражаниям.

Введение и II глава монографии написаны Э. В. Ртвеладзе и Ш. Р. Пидаемым, I глава — Э. В. Ртвеладзе, приложение — канд. хим. наук С. В. Левушкиной.

Авторы считают приятным долгом выразить благодарность чл.-корр. АН УзССР, проф. Г. А. Пугаченковой за ценные советы и замечания, канд. ист. наук Б. А. Тургунову и заместителю директора Сурхандарьинского областного краеведческого музея В. А. Козловскому, любезно предоставившим нам монеты из своих раскопок и коллекции музея, докт. ист. наук А. Аскарову, зав. химической лабораторией канд. техн. наук А. А. Абдуразакову, Ш. Ильхамову и всем коллегам из сектора истории искусств и архитектуры Института искусствознания и сектора античной археологии Института археологии АН УзССР.



## ГЛАВА I

### К ИСТОРИИ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В СЕВЕРНОЙ БАКТРИИ

**О** времени возникновения в Северной Бактрии товарно-денежных отношений сейчас можно лишь предполагать. На этой территории, несмотря на уже довольно значительное количество обнаруженных памятников VI—IV вв. до н. э. и раскопок на них, пока не зафиксировано ни одной точно установленной находки ахеменидских монет<sup>1</sup>. Сообщение же Геродота о том, что Бактрия выплачивала ахеменидским царям 360 талантов в год (Her. III. 92—93) не означает, что этот налог вносили обязательно деньгами. Большую его часть могли составлять натуральные поставки, вычисленные в денежных единицах<sup>2</sup>.

Вместе с тем не исключено, что денежное обращение в рассматриваемый период здесь существовало. Предпосылки для этого уже имелись: на территории Бактрии и в северной ее половине установлено наличие нескольких типов сельских и городских поселений, некоторые из них внушительных размеров. В их экономике немаловажное место занимало развитое ремесленное производство, продукция которого шла не только на городской, но и внутриоазисный и внутриобластной рынки. Весьма существенно открытие Кабульского клада с разнообразным составом монет V—IV вв. до н. э.<sup>3</sup>, среди которых имелись афинские тетрадрахмы и подражания им, ахеменидские сикли, древнеиндийские монеты и группа монет, чекан которых связывается

<sup>1</sup> Происхождение подарка из Амударьинского клада, как, впрочем, и большинства составляющих его предметов, опубликованного О. Дальтоном, неизвестно. См.: Dalton O. M. *The Treasure of the Oxus*, 3 ed. London. 1964. p. 41, pl. XXI. N 177.

<sup>2</sup> Массон В. М. Денежное хозяйство Средней Азии по нумизматическим данным.— ВДИ, 2, 1955, с. 38; Ставский Б. Я. Средняя Азия под властью Ахеменидов.— В кн.: История таджикского народа. М., 1963, с. 206—207.

<sup>3</sup> Schlumberger D. *L'argent grec dans l'empire achéménide*. — MDAFA, 1953, t. XIV, p. 3—64, pl. I—V.

с Каписой или Бактрией<sup>4</sup>. Даже если они выпускались не в Бактрии, то в Кабулистан эти монеты попадали скорее всего через территорию этой области.

К числу монет или монетных знаков, видимо, принадлежит найденная при раскопках на Талашкан-тепе I медная пластинка. Это округлое в плане поселение, расположенное в 15 км к юго-западу от Ширабада, уже по первоначальным находкам датировалось VI—IV вв. до н. э.<sup>5</sup>, что подтвердилось и при дальнейшем, более тщательном его изучении<sup>6</sup>.

В 1977 г. основные раскопки были сконцентрированы на северной стороне Талашкан-тепе I, где изучался участок ограждающей поселение стены протяженностью 30 м и толщиной 5 м с двумя рядами бойниц или световых проемов, а также две округлые в плане башни.

Здесь на расстоянии одного метра от внутренней грани стены, на глубине 80 см от дневной поверхности под фрагментами цилиндрико-конической керамики рабочим Мухамедовым найдена медная пластинка овальной формы, вогнутая с одной стороны и выпуклая с другой. Ее диаметр 12 мм, вес 1,4 г, сохранность пластинки плохая, с обеих сторон она покрыта слоем окиси. Расчистка показала, что на обеих сторонах пластинки имеются изображения: на одной, условно названной лицевой, различим силуэт сидящей или коленопреклоненной фигуры, голова которой повернута в профиль вправо. На ней остроконечная шапочка, в левой руке, вытянутой перед лицом, какой-то предмет, правая откинута назад; на оборотной стороне — неясные геометрические знаки (рис. 2).

Пластинку трудно интерпретировать, но мы полагаем, что ее можно считать монетой. На это, в частности, указывает наличие на обеих сторонах изображений и притом разных, а также определенный вес, диаметр и форма. Примечательно, что выпукло-вогнутую форму имеют монеты V—IV вв. до н. э. из Кабульского клада, которые выпускались в Каписе или Бактрии. Изображение на лицевой стороне, при всей его нечеткости, напоминает коленопреклоненную фигуру царя на ахеменидских да-

---

<sup>4</sup> Массон В. М., Ромодин В. А. История Афганистана. М., 1964, с. 77.

<sup>5</sup> Заппаров Ш. Х., Ртвеладзе Э. В. Раскопки древнебактрийского поселения Талашкан-тепе I.— В кн.: Бактрийские древности. Л., 1976, с. 19—24.

<sup>6</sup> Пндаев Ш. Р., Ртвеладзе Э. В. Исследование Талашкан-тепе I.— В кн.: Археологические открытия 1977. М., 1978, с. 533.

риках, держащего в левой вытянутой руке лук, а в правой — копьё<sup>7</sup>.

Талашканская монета пока уникальна, поэтому мы воздерживаемся от каких-либо выводов до обнаружения экземпляров лучшей сохранности. Однако существование местных монетных эмиссий в Северной Бактрии в ахеменидское время весьма вероятно. Преобладание здесь натурального обмена не исключает, что какая-то область хозяйства могла быть затронута товарно-денежными отношениями.

Небольшую группу в каталоге (всего 9 экземпляров) составляют греко-бактрийские монеты. Их немногочисленность, по нашему мнению, в первую очередь объясняется недостаточностью археологических исследований культурных слоев греко-бактрийского времени, а не малым объемом товарно-денежных отношений. Дело в том, что стерильных поселений греко-бактрийского времени в Сурхандарьинской области пока еще не обнаружено, а в других местах слои этого периода, перекрытые мощными наслоениями последующих эпох, вскрыты на очень незначительных площадях. Тем не менее факт находки при работах УзИСКЭ и БАКЭ уже девяти монет свидетельствует о перспективности их поиска. Наиболее ранними из находок являются однотипные халки Евтидема (235—200 гг. до н. э.), принадлежащие к хорошо известной серии медных монет этого царя с изображением головы бородатого Геракла на лицевой стороне и скачущего коня на оборотной<sup>8</sup>. Имея один и тот же тип, они различаются между собой по весовым и метрическим

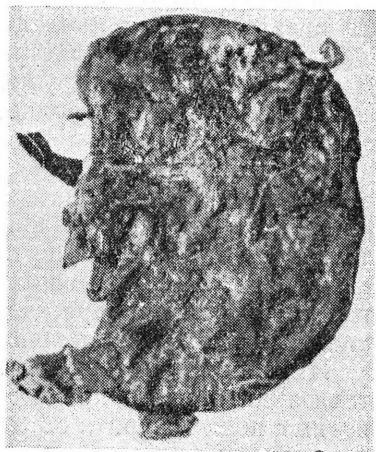


Рис. 2. Монетовидный знак из Талашкан-тепе. Увеличено в 6 раз.

<sup>7</sup> Зограф А. Н. Античные монеты.—МИА, 16, М.—Л., 1951, табл. 1, 15, 16.

<sup>8</sup> Gardner P. The Coins of the Greek and Scythic kings of Bactria and India in the British Museum, 1886, pl. 11. 7, 8; Smith V. A. Catalogue of the Coins in the Indian Museum. Calcutta—Oxford. 1906, pl. 1, 7, p. 8.

показателям. Так, монеты из Шор-тепе и Дальверзин-тепе при диаметре 19 мм весят 5,3—6 г. То же самое свойственно медной монете Евтидема из Тепаи-Шах в Южном Таджикистане<sup>9</sup>. В отличие от них монеты из Термеза<sup>10</sup>, а также Пенджабского музея в Лахоре<sup>11</sup> имеют диаметр 21 мм и вес 8,4 г. Столь большое расхождение в весе монет, по-видимому, не случайно, так как это два разных номинала. Медные халки Евтидема являются наиболее часто встречаемыми греко-бактрийскими монетами, их ареал довольно значителен — шесть аналогичных монет найдено на городище Старый Термез, по одной в Шор-тепе и Дальверзин-тепе. Обнаружены они и в других районах Северной Бактрии — на городище Тепаи-Шах в Нижнекафирниганской долине и в Шахринау.

Для Дальверзин-тепе и Шор-тепе находки монет Евтидема важны по двум причинам. Во-первых, существование здесь населенных пунктов по крайней мере еще в начале II в. до н. э. подтверждается теперь не только керамическим материалом. Во-вторых, находки эти свидетельствуют о наличии в греко-бактрийское время товарно-денежных отношений в долинах Сурхандарьи и Шерабадарьи.

Имеющиеся материалы свидетельствуют о значительной активизации данного процесса именно в этот период, но не позволяют пока говорить об аналогичных явлениях в селевкидское время, так как на данной территории еще не обнаружено селевкидских монет. Отсутствуют они и в соседнем Таджикистане, а наличие данных монет в составе Амударьинского клада не может быть аргументом, поскольку, как справедливо отметил Б. А. Литвинский<sup>12</sup>, нет полной уверенности в том, что клад найден именно на этой территории<sup>13</sup>. Но в то же время находки монет на территории Южной Бактрии: в Ташкургане<sup>14</sup>, Дильбержине<sup>15</sup> и Согде, а также существование бактрийских и сог-

<sup>9</sup> Литвинский Б. А. Работы Южно-Таджикистанского отряда в 1972 году. — В кн.: Археологические работы в Таджикистане, вып. XII (1972). Душанбе, 1976, с. 73—74.

<sup>10</sup> Пугаченкова Г. А. К стратиграфии..., с. 80.

<sup>11</sup> Whitehead R. B. Catalogue of coins in the Panjab Museum, Lahore, vol. I, Indo-Greek coins, Chicago, 1969, p. 15.

<sup>12</sup> История таджикского народа, т. I, М., 1963, с. 286.

<sup>13</sup> Среди монет, относимых к Амударьинскому кладу, были 97 селевкидских. См.: Амударьинский клад. Каталог выставки. Составитель Е. В. Зеймаль. Л., 1979, с. 75—81.

<sup>14</sup> Hackin L. Repartition des monnaies anciennes en Afganistan, — JA, 1935, t. 226, p. 287.

<sup>15</sup> Вайнберг Б. И., Кругликова Н. Т. Указ. соч., с. 181, № 90.

дийских эмиссий селевкидских монет<sup>16</sup> предполагают вполне вероятное наличие денежного обращения в это время и в Северной Бактрии.

Монета Антимаха Теоса (первая половина II в. до н. э.) представлена экземпляром малого диаметра. Изображения на ней традиционны: на лицевой стороне — профиль царя в характерном головном уборе, который одни нумизматы называют *kausia*, а другие — *petasos*, а на оборотной стороне — Посейдон с трезубцем и пальмовой ветвью. Монеты Антимаха с подобным изображением широко известны, но, за исключением оболов, они преимущественно крупных номиналов, наименьшие из которых в диаметре 20 мм<sup>17</sup>. Термезский экземпляр достигает лишь 17 мм — возможно, это какой-то иной номинал. Находки монет Антимаха в районе Термеза, так же как и на остальной территории Северной Бактрии, до сих пор были неизвестны. Довольно редко они встречаются и в соседнем Согде. По данным Б. Кастальского, четыре оболы Антимаха обнаружено в Шахрисабзе, одна уникальная монета — медаль Антимаха, битая в честь Евтидема, — в Пенджикенте<sup>18</sup>. В составе большого клада греко-бактрийских монет, найденных в 1906 г. близ Китаба, наряду с оболлами, драхмами и тетрадрахмами Евкратиды, имелись две монеты Антимаха<sup>19</sup>. Следовательно, наша монета добавляет еще один пункт к находкам его монет в Средней Азии и свидетельствует об их обращении в Северной Бактрии. Любопытно место и обстоятельства обнаружения данной монеты. Вместе с десятками кушанских и почти сотней серебряных монет Тимура она найдена при работе землечерпального снаряда в пойме Сурхандарьи примерно в 2 км от места ее впадения в Амударью, к востоку от городища Старый Термез. Возможно, здесь, у переправы через Сурхандарью, располагалась торговая пристань, через которую шел древний караванный путь из Термеза вдоль Амударьи к Хатын-рабату, Айваджу и далее в окраинные восточные районы Северной Бактрии. Возникнув в греко-бактрийское время, она продолжа-


<sup>16</sup> Newell E. T. The Coinage of the Eastern Seleucid Mints from Seleucus I to Antiochus III.— „Numismatic studies“, 1938, I, p. 228—249.

<sup>17</sup> Smith V. A. Catalogue..., p. 11, pl. III; Whitehead R. B. Catalogue..., p. 18—19.

<sup>18</sup> Кастальский Б. Неизданная греко-бактрийская тетрадрахма — медаль Антимаха I, битая в честь Евтидема I.— ВДИ, 3—4. М., 1940, с. 339—347.

<sup>19</sup> Массон М. Е. Монетные находки в Средней Азии.— Известия Среднеазиатского музея, вып. III. Ташкент, 1928, с. 284.

ла сохранять своё значение и при кушанах, и в позднее средневековье<sup>20</sup>. Прежде мы полагали, что здесь находилось древнее поселение Пардагви, но последующие исследования в долине Амударьи показали, что последнему соответствуют городища Шуробкурбан и Кампыр-тепе<sup>21</sup>.

Драхма Деметрия из Ханака-тепе в Халчаёне, принадлежащая к хорошо известному типу, до недавнего времени являлась единственной монетной находкой этого царя в верховьях Сурхандарьи. Однако недавно в г. Турсунзаде (бывший Регар) обнаружена еще одна, но медная монета Деметрия с головой слона на лицевой стороне; в центре оборотной стороны крупный жезл, по обе стороны которого греческая надпись вертикальными строками ΒΑΣΙΛΕΥΣΑΝΗΜΗΤΡΙΟΥ и монограмма  <sup>22</sup>.

Учитывая находки на Шахринауском городище медных монет Евтидема, можно считать, что область верховьев Сурхандарьи (средневековый Чаганиан и Ахарун) в Северной Бактрии являлась одним из основных районов обращения греко-бактрийских монет. Топография этих находок показывает, что в Сурхандарьинской области можно выделить еще два района обращения греко-бактрийских монет. Это Термез и его округа, а также территория вдоль среднего и нижнего течения Ширабадарьи (рис. 3).

Таким образом, среди всех известных находок греко-бактрийских монет имеются: одна монета Диодота, восемь — Евтидема, две — Деметрия, одна — Антимаха, две — Агафокла, две — Евкратиды, одна — Гелиокла, 12 монет, обнаруженных в Термезе, одна — в Зар-тепе, одна — в Дальверзин-тепе, одна — на поселении в низовьях Сурхандарьи и одна монета — в Халчаёне. Не исключено также, что некоторые подражания Гелиоклу на самом деле являются подлинными монетами этого царя.

Весьма существенно, что в их составе есть как серебряные (тетрадрахмы и драхмы), предназначенные для крупных торговых сделок, так и медные, связанные с мелким розничным оборотом. Это свидетельствует, с одной стороны, о развитом денеж-

<sup>20</sup> Пугаченкова Г. А., Ртвеладзе Э. В. Новые монетные находки..., с. 102—103.

<sup>21</sup> Ртвеладзе Э. В. К локализации «греческой» персправы на Оксе.— ВДИ, 4, 1977, с. 182—187.

<sup>22</sup> Беляева Т. Из казны царя Деметрия.— Газ. «Коммунист Таджикистана», 1978 г., 8 апреля.

ном хозяйстве, с другой — о значительном размахе товарного производства и обращения. В свою очередь, данные факты являются показателем экономического подъема, роста и процветания поселений в Северной Бактрии в греко-бактрийское время.

Можно считать, что широкое распространение здесь монеты, начавшееся, по-видимому, во второй половине III в. до н. э.,

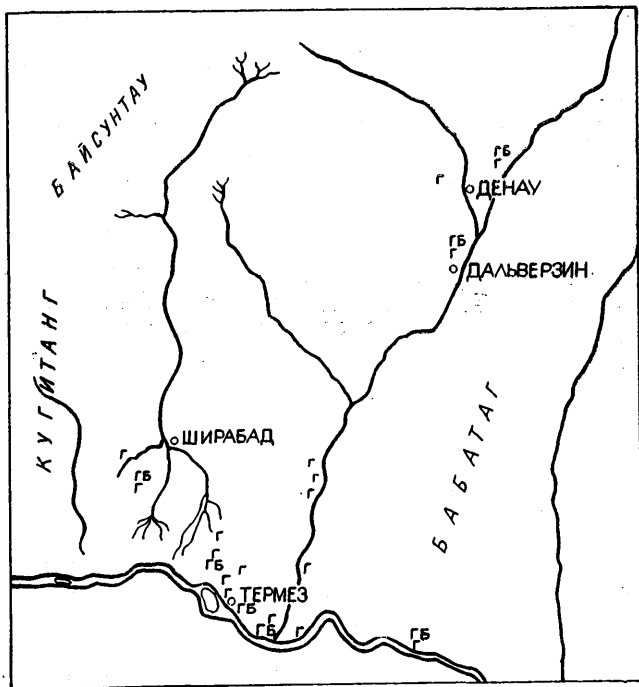


Рис. 3. Карта находок греко-бактрийских монет и подражаний монетам Гелиокла. Составил Э. В. Ртвеладзе.

особого подъема достигло в первой половине II в. до н. э. Судя по тому, что денежные отношения в этот период распространяются даже на мелкий розничный оборот, меновая торговля, во всяком случае в наиболее развитых в экономическом отношении районах, теряет свое былое значение. Существенную роль в этом сыграли не только внутренние экономические законы

развития, но и включение Бактрии в сферу эллинистического влияния.

Другую, значительно большую группу монет нашего каталога составляют подражания греко-бактрийским монетам Гелиокла (58 экземпляров) и Евкратиды (один обол).

Обол Евкратиды, найденный на Талашкан-тепе II, позволяет его датировку теперь отнести с большей вероятностью ко второй половине II—I в. до н. э., тогда как на основании разведочных работ поселение отнесли к предкушанскому и кушанскому времени<sup>23</sup>. Изображение на лицевой стороне повторяет второй тип оболы этого правителя, где имеется погрудное изображение царя вправо без головного убора, с повязанными диадемой волосами. Изображение на оборотной стороне сохранилось плохо, но возможно, что в нижней части была помещена монограмма, а над ней колпаки Диоскуров. В сохранившейся легенде, передающей имя Евкратид, на монетный кружок не попали две начальные буквы. В конце же между дельтой и ипсином отсутствует омикрон. Не совсем верно в виде вертикальной палочки передано ро, нечетко начертание каппы. Аналогичная передача имени Евкратид — [E]YKTIATIDY — имеется и на драхме из Душанбинского музея. Н. Н. Забелина, издавшая ее, наряду с искажением легенды отмечает весьма «засхематизированное» изображение Диоскуров<sup>24</sup>.

Столь значительные искажения в легенде дают, по нашему мнению, основание отнести талашканский обол к числу подражаний оболам Евкратиды, а не к подлинным его образцам.

Мелких подражаний чекану Евкратиды известно немного. В литературе описано всего 11 экземпляров этих монет, девять из которых найдены на территории Таджикистана, а две — неизвестного происхождения<sup>25</sup>.

Сейчас к ним можно добавить еще два обولا, найденных в Таджикистане, — один в наусе II городища Тепан-Шах в Ша-

<sup>23</sup> Ртвсладзе Э. В. Разведочное изучение..., с. 74—75.

<sup>24</sup> Забелина Н. Н. Обзор монет дофеодалного периода из коллекции республиканского музея. — Сообщение Республиканского историко-краеведческого музея Таджикской ССР, вып. I. Сталинабад, 1952, с. 74, (№ 3).

<sup>25</sup> Cunningham A. Coins of the Tochari, Kushans or Yue-ti. — NC Ser. 3, т. 9, р. 308, pl. XIII. В описательной части статьи и на таблице Л. Кеннингхам приводит описание одного обولا с именем Евкратиды и одного с именем Лиакки Козоло, но А. М. Мандельштам предполагал, что в первом случае Кеннингхам располагал двумя сериями подражаний оболам Евкратиды. Мандельштам А. М. К предкушанскому чекану Бактрии. — ЭВ. XVII. М.—Л., 1966, с. 87.

артузском районе<sup>26</sup>, другой в кургане у кишлака Гумсу в Дангаринском районе<sup>27</sup>.

Оболы, найденные в Таджикистане, по ряду особенностей иконографического и эпиграфического характера исследователи делят на две группы, названные по местам их находок «тулхарскими» и «гиссарскими»<sup>28</sup>. Наиболее ранними являются «тулхарские» оболочки (известно 3 экземпляра), найденные в Тулхарском могильнике в Бишкентской долине. По мнению А. М. Мандельштама, они датируются последней четвертью II — началом I в. до н. э. К более позднему времени — середине I в. до н. э. — относятся «гиссарские» оболочки<sup>29</sup>, которых известно шесть экземпляров: пять из могильника Тупхана в Гиссарской долине и один из городища Кала-и-Мир в Нижнекафирниганской долине<sup>30</sup>. Лицевые стороны обеих групп оболочек весьма сходны: на них изображен Евкратид в македонском шлеме, а на оборотной стороне — аналогичные монограммы и колпаки Диоскуров. Единственное отличие в том, что в имени Евкратид на «гиссарских» подражаниях пропущена йота.

Талашканский обоч отличается от них в первую очередь изображением на лицевой стороне и степенью искаженности легенды с именем царя, а также монограммой, которая, судя по сохранившимся деталям, была, вероятно, иной. Исходным образцом для него послужил иной, чем для «тулхарских» и «гиссарских» подражаний, тип оболочек Евкратиды, на которых он изображен с непокрытой головой.

Таким образом, мы полагаем, что наш экземпляр представляет новый тип подражаний оболочкам Евкратиды, который по месту находки можно условно назвать «талашканским».

Выявление «талашканского» типа подражаний оболочкам Евкратиды имеет принципиальное значение для истории Северной Бактрии предкушанского времени. Категорическое утверждение о полнейшем якобы отсутствии мелких подражаний чекану

<sup>26</sup> Литвинский Б. А. Указ. соч., с. 82.

<sup>27</sup> Денисов Е. П. Работы в Дангаринском и Ленинградском районах. — В кн.: Археологические открытия 1977 года. М., 1978, с. 557.

<sup>28</sup> Дьяконов М. М. Работы Кафирниганского отряда. — МИА, 15, М.—Л., 1950, с. 173. Мандельштам А. М. К предкушанскому чекану..., с. 85—92; Он же. Кочевники на пути в Индию. — МИА, 136, М.—Л., 1966, с. 139—140.

<sup>29</sup> Мандельштам А. М. К предкушанскому чекану..., с. 85—92.

<sup>30</sup> Дьяконов М. М. Работы..., с. 171; Он же. Археологические работы в нижнем течении р. Кафирниган (Кобаднан). (1950—1951 гг.). — МИА, 37, М.—Л., 1953, с. 273—283.

Евкратида в Сурхандарьинской области, тогда как о их находках в Термезе со слов М. Е. Массона указано еще М. М. Дьяконовым<sup>31</sup>, породило в науке ряд исторически неверных выводов.

Б. И. Ставиский, основываясь на ареале подражаний монетам Евкратида и монетам Гелиокла, выдвинул предположение, что долина Сурхана (в его понимании это вся Сурхандарьинская область) и долина Кафирнигана (особенно нижняя ее часть) входили в состав разных политических объединений юечжийских племен<sup>32</sup>. Автор исходил при этом из не совсем правильно очерченного им ареала подражаний монетам Гелиокла и Евкратида. Так, Б. Я. Ставиский пишет, что на севере области распространение этих монет явно отлично<sup>33</sup>. Между тем из Гиссарской долины и, в частности, района Шахринау происходит немалое их количество<sup>34</sup>. Найдены здесь и подражания оболам Евкратида (в Туп-хане), т. е., вопреки мнению Б. Я. Ставиского, ареал этих монет в Гиссарской долине совпадает.

И те, и другие имели хождение и к востоку от долины Кафирнигана, на территории нынешней Кулябской области. Как теперь выясняется, еще один тип подражаний оболам Евкратида обращался в районе Талашкана и, вероятно, Термеза, т. е. в Сурхандарьинской области, в которой подражания Гелиоклу встречаются чаще, чем в других районах Северной Бактрии. Итак, можно считать, что распространение подражаний оболам Евкратида приходится в основном на ту же территорию, что и подражания монетам Гелиокла.

Примечательно еще одно обстоятельство. В преобладании подражаний оболам Евкратида в Таджикистане по сравнению с югом Узбекистана не исключен элемент случайности. Все известные нам такие монеты, кроме одной с городища Кала-и-Мир, принадлежность которой, впрочем, оспаривается, обнаружены в погребениях кушанского времени, которых в Таджикистане открыто во много раз больше, чем в Сурхандарьинской области. Следовательно, если бы не раскопки могильников, то на территории Таджикистана не было бы найдено ни одной подобной монеты.

<sup>31</sup> Дьяконов М. М. Работы..., с. 173.

<sup>32</sup> Б. Я. Ставиский. Указ. соч., с. 119.

<sup>33</sup> Там же, с. 118.

<sup>34</sup> См., например: Давидович Е. А., Мухтаров А. Страницы из истории Гиссара, Душанбе, 1969, с. 9; Ставиский Б. Я. Указ. соч., с. 239—240.

М. М. Дьяконов, издавший «гиссарские» оболы Евкратида, не связывал их чекан непосредственно с юечжами, а писал лишь об их обращении на территории Северной Бактрии в докушанское время<sup>35</sup>. Согласно А. Мандельштаму, эти оболы выпускали какие-то неизвестные нам правители, судя по исторической обстановке — «из числа завоевателей-кочевников или же подвластных им мелких владетелей негреческого происхождения»<sup>36</sup>. Однако Е. В. Зеймаль предполагает, что подражания Евкратиду чеканились во владениях юечжийского рода Шуанми, местом обитания которого он считает долину р. Кафирниган<sup>37</sup>. Принадлежность их юечжам отстаивает Б. Я. Ставиский.

Подражания оболам Евкратида — монеты очень редкие, о чем свидетельствует немногочисленность их находок даже при столь широком размахе археологических исследований, какие развернулись на юге Узбекистана и в Таджикистане. Поэтому пока нет основания считать, что они чеканились в течение длительного времени. Степень искаженности легенды и изображения небольшая, так что разница между ними и подлинными оболами Евкратида незначительна. В этом отношении показательно их сравнение с бронзовыми подражаниями тетрадрахам Гелиокла, на поздних эмиссиях которых легенды настолько искажены, что лишь отдаленно напоминают первоначальные греческие надписи, а изображение Гелиокла заменяется изображением каких-то других правителей. То есть подражания Гелиоклу обращались в течение длительного времени и поэтому далеко отошли от исходных образцов, подражания же оболам Евкратида чеканились сравнительно недолго и поэтому близки к подлиннику.

Мы считаем, что подражания оболам Евкратида, по всей вероятности, выпускались в небольших бактрийских владениях, образовавшихся после разгрома Греко-Бактрийского царства кочевыми племенами.

Чжан Цзянь, бывший в Дахе (Бактрии) между 130 и 125 г. до н. э., так описывает сложившуюся в то время ситуацию: «У них нет больших царей или правителей, но всюду в своих укрепленных стенами городах и поселениях они возвели маленьких правителей»<sup>38</sup>. Хотя это описание относится к Южной Бакт-

<sup>35</sup> Дьяконов М. М. Работы..., с. 171—175.

<sup>36</sup> Мандельштам А. М. К предыдущему чекану..., с. 90.

<sup>37</sup> Зеймаль Е. В. «Варварские подражания» как исторический источник. — Сообщения Государственного Эрмитажа, вып. XI. Л., 1975, с. 60.

<sup>38</sup> Бичурин (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древнейшие времена, т. II. М.—Л., 1950, с. 184; Давид-

рии, но аналогичная обстановка, вероятно, сложилась и в Северной Бактрии, находившейся под властью Большого юечжи. Основную часть жителей этих городов и поселений, надо полагать, составляли бактрийцы, а среди правителей были не только греки, но и местные жители. Вполне понятно, что в их владениях резчики легенд на монетах из местного населения могли знать греческий язык и письменность недостаточно хорошо.

Вторую по количеству группу монет в каталоге составляют подражания драхам и тетрадрахам последнего греко-бакт-



Рис. 4. Юечжийское подражание монетам Гелиокла. Лицевая и оборотная сторона.

рийского царя Гелиокла. Этот тип монет хотя уже давно известен науке, но во многом еще недостаточно исследован (рис. 4). Впервые два типа подражаний были опубликованы в 1834 и 1835 гг., но специальные статьи о них появились совсем недавно. В них дана не только подробная классификация, но и метрологическая и историческая характеристика монет, которые в основном были известны по музейным собраниям<sup>39</sup>. В последующем подражания монетам Гелиокла, в основном первого типа, неоднократно находили при археологических раскопках

дович Е. А. Первый клад тетрадрахм кушанца Герая.—ВДИ, 4, 1976, с. 59.

<sup>39</sup> Массон В. М. Древнебактрийские монеты, чеканенные по типу тетрадрахм Гелиокла.—ЭВ, XI, М.—Л., 1956, с. 63—76; Он же. К вопросу о чекане юечжийской Бактрии.—ИООН АН ТаджССР, вып. 14. Сталинабад, 1957, с. 109—114.

на городищах и поселениях Северной Бактрии, что позволило дополнить ранее сделанные В. М. Массоном выводы<sup>40</sup>.

Публикуемые в каталоге подражания первого типа найдены на семнадцати городищах и поселениях, расположенных в речных долинах и горных районах Сурхандарьинской области (рис. 3):

Аккурган—8 экз.	Талашкан-тепе—2 экз.
Айртам—4 “	Район Термеза—4 “
Барат-тепе—1 “	Халчаян —6 “
Джайранхана—3“	Хатын-рабад —2 “
Дальверзин-тепе—4 “	Хийтабад-тепе—1 “
Зар-тепе—2 “	Шерали-тепе —6 “
Занг—1 “	Шор-тепе —4 “
Мирзакул-тепе—1 “	Совхоз „Сурхан“—1 экз.

К отмеченным 55 экземплярам следует добавить еще семь аналогичных монет из Амбарсая (близ Денау)<sup>41</sup>, Зар-тепе и Фаяз-тепе<sup>42</sup>, не вошедших в каталог. Известны также неоднократные случаи обнаружения этих подражаний на городище Старый Термез. Таким образом, всех зарегистрированных находок подражаний первого типа в Сурхандарьинской области насчитывается 62 экземпляра. Гораздо меньше их обнаружено в Таджикистане, где, согласно сведениям, обобщенным Б. Я. Стависким по научной литературе и по музейным коллекциям, зафиксировано 12 монет<sup>43</sup>. Однако это, по-видимому, далеко не полные данные. Так, несколько аналогичных подражаний найдено в Чимкургане<sup>44</sup>. Ни одной находки таких монет в Южной Бактрии не зарегистрировано, что, впрочем, не исключает возможного их обращения здесь, но, очевидно, в значительно меньшем объеме.

За пределами же Бактрии отмечены только единичные находки подражаний первого типа в Гандхаре (Таксила), в Маргиане (Койне-Кишман)<sup>45</sup> и в Фергане (Кайноват)<sup>46</sup>.

<sup>40</sup> Пугаченкова Г. А. К стратиграфии..., с. 81—82; Пугаченкова Г. А., Ртвеладзе Э. В. Новые находки..., с. 103—105; Ставиский Б. Я. Указ. соч., с. 112—116.

<sup>41</sup> Ставиский Б. Я. Указ. соч., с. 239.

<sup>42</sup> Альбаум Л. И. Балалык-тепе. Ташкент, с. 37; Он же. Раскопки буддийского комплекса Фаяз-тепе. По материалам 1968—1972 гг.— В кн.: Древняя Бактрия. Л., 1974, с. 57.

<sup>43</sup> Ставиский Б. Я. Указ. соч., с. 240.

<sup>44</sup> Бабаев А. Д. Уникальные находки из Чим-Кургана.— В кн.: Археологические открытия 1977. М., 1978, с. 553.

<sup>45</sup> Массон М. Е. Средневековые торговые пути из Мерва в Хорезм и Мавераннахр.— Труды ЮТАКЭ. т. XIII. Ашхабад, 1966, с. 96.

<sup>46</sup> Массон В. М. Древнебактрийские монеты..., с. 62.

Три публикуемых в каталоге экземпляра принадлежат ко второму типу подражаний — с изображением лошади на оборотной стороне. Они найдены в Аккургане, Дальверзин-тепе и Халчаяне. Две такие монеты обнаружены в Шахринау<sup>47</sup>, который с долиной Сурхана в древности составлял единую историко-культурную область. Еще одна аналогичная монета поднята в 1979 г. в Старом Термезе<sup>48</sup>.

Кроме Северной Бактрии, одно подражание этого типа встречено при раскопках Таксилы, но не случайно Д. Маршалл отнес его в разряд редких и уникальных монет<sup>49</sup>.

Таким образом, топография находок первого типа подражаний показывает, что основной их ареал приходится на Северную Бактрию, главным образом, на ту ее часть, которая сейчас входит в Сурхандарьинскую область. Вероятно, именно здесь в одном или нескольких городах — таких, как Термез, Дальверзин-тепе, Шахринау — могли находиться монетные дворы, где чеканились эти монеты. Отсутствие же их в Южной Бактрии, при всей неналаженности учета монетных находок, позволяет говорить о различных политических объединениях, которым подчинялись обе эти области. Из-за немногочисленности монетных находок труднее решить вопрос о месте выпуска подражаний второго типа. Соотношение между найденными в Северной Бактрии подражаниями обоих типов составляет примерно 1:15, т. е. на одно подражание второго типа приходится пятнадцать подражаний первого типа. Такая большая разница позволяет бесспорно считать, что подражания второго типа чеканились в течение весьма незначительного промежутка времени, видимо, в небольшом локальном районе Северной Бактрии. Если учесть топографию этих находок, то таким районом, вероятнее всего, являлась нынешняя Сурхандарьинская область.

Обратимся теперь к некоторым иконографическим, эпиграфическим и метрологическим особенностям изучаемых монет.

Изображения на лицевой стороне подражаний монетам Гелиокла подробно рассмотрены В. М. Массоном. Он отметил, что вначале на некоторых монетах приведен не совсем устойчивый тип погрудного изображения государя, но впоследствии устанавливается совершенно определенный канон: на обеих группах

<sup>47</sup> Ставский Б. Я. Указ. соч., с. 240; Массон Е. М. Древнебактрийские монеты..., с. 66.

<sup>48</sup> Хранится в коллекции научного сотрудника Института палеонтологии и генетики Сибирского филиала АН СССР Аксеновича А. В.

<sup>49</sup> Marshall L. Taxilla. t. II. Cambridge, 1951, p. 836, t. III, pl. 236, 67.

монет изображено лицо с резкой складкой на щеке, мясистым крупным носом и выдающимся вперед жирным подбородком. В. М. Массон обратил внимание на изменение характера прически по сравнению с портретом Гелиокла и на наличие складки одежды, продолженной вперед, за линию груди. По его мнению, эта складка одежды передает выдвинутую вперед правую руку, что сопоставляется им с положением руки на монетах Сотера Мегаса. На этом основании В. М. Массон считает, что на более поздних подражаниях изображен какой-то конкретный правитель<sup>50</sup>. Наши материалы подтверждают эту в общем-то верно намеченную линию формирования нового образа государя или, возможно, нескольких государей на подражаниях монетам Гелиокла. Возражение вызывает лишь трактовка складки одежды как руки. Просмотр монет показал, что на ряде монет, в том числе и с образом нового правителя, имеется след от второй складки, окутывавшей другую сторону шеи. По всей вероятности, на штемпеле эта малозначительная деталь вырезалась неглубоко, в результате чего на монетах она отчеканивалась не всегда и не совсем четко. Кроме того, на штемпеле данная складка изображалась по сравнению с монетами Гелиокла несколько вверх, что создавало впечатление выдвинутой вперед руки, но в принципе это вырез одежды на груди, как и на портрете Гелиокла.

Отметим также ряд прежде не замеченных иконографических особенностей на лицевой стороне подражаний. Концы лент диадемы всегда прямые и их две, тогда как на монетах Гелиокла обычно три конца ленты, верхняя из которых загнута кверху. Ободок из чередующихся точек и тире на подражаниях чаще всего небольшого диаметра, он почти соприкасается с изображением (табл. II, 5). На подлинных же монетах Гелиокла ободок значительно больше, между ним и изображением остается некоторое пространство.

Изображение божества на оборотной стороне с нимбом вокруг головы, как уже отметил В. М. Массон, почти точно повторяет изображение Зевса на монетах Гелиокла второго класса<sup>51</sup>. Это особенно заметно на более ранних подражаниях, где Зевс изображен с характерным для подлинных монет Гелиокла и традиционным для эллинистического искусства мягким изгибом (каталог, табл. I, 11, 12). Затем изгиб фигуры становится ме-

<sup>50</sup> М а с с о н В. М. Древнебактрийские монеты..., с. 69.

<sup>51</sup> Там же.

нее заметным, а на поздних экземплярах подражаний корпус тела передается прямо и более жестко. Положение стопы также заметно изменяется. В отличие от монет Гелиокла, где стопы у божества показаны носками вовнутрь, на поздних подражаниях, особенно на монете, опубликованной А. Кеннингхамом<sup>52</sup>, они помещены врозь, как у кушанских царей. В то же время изображение атрибутов божества — связки молний и жезла — не искажается, но несколько грубеет.

Самым значительным изменениям подвергаются легенды, точнее два слова: имя государя и его эпитет, тогда как начертание слова царь — ΒΑΣΙΛΕΩΣ — остается почти таким же. Однако и здесь происходит трансформация некоторых букв. На ранних подражаниях третья буква в этом слове — сигма — имеет форму Σ, причем подобное написание встречается обычно в сочетании с позой божества в мягком изгибе и чаще всего с монограммами ΓΑ или ΓΔ (каталог, табл. I, 11, 12, 15). В более поздних подражаниях, где фигура божества дана прямо и появляется монограмма ΠΠ, эта сигма неизменно имеет квадратную или лунарную форму: [ ] , С .

Конечная сигма в слове ΒΑΣΙΛΕΩΣ почти постоянна со значительным или слабым изломом задней спинки. Однако на монете из Шор-тепе, что было уже нами отмечено, она имеет квадратную форму<sup>53</sup>. На одной из монет в кладе из Аккургана, который, по нашему мнению, составляют наиболее поздние эмиссии первого типа подражаний Гелиоклу, конечная сигма приобретает уже форму I (табл. III, 16). Имя Гелиокла на наиболее ранних подражаниях начертано почти так же, как и на подлинных, только омикроны передаются в виде слабо-рельефных кружков, боковые же черточки каппы не соединены, а переданы раздельно. Затем исчезает один или оба омикрона, черточки каппы превращаются в точки или совсем опускаются, конечная сигма приобретает квадратную форму.

На подражаниях из Аккурганского клада (№ 52 и 54) представлены два наиболее поздних начертания этого имени: ΔΓ {· : ΑΒΙ. и — ||ΑϵΥ| (табл. III, 12, 13), почти пол-

<sup>52</sup> Cunningham A. Coins..., 309, pl. XIII, N 10.

<sup>53</sup> Пугаченкова Г. А., Ртвеладзе Э. В. Новые монетные находки..., с. 104.

ностью теряющих свой настоящий смысл. В слове ΔΙΚΑΙ·Υ изменения на самых ранних подражаниях вначале коснулись только третьей буквы — каппы, которая превратилась в вертикальную палочку (монеты № 2 и 3 из Шерали-тепе (табл. I, 11, 12; рис. 5), затем опускается омикрон (монета № 19 из Айртама), передававшийся на предыдущих подражаниях в виде точки (табл. I, 11). На монетах № 52 и 54 из Аккурганского клада это слово уже передано как ΔΙΑΙΓ и ΔΙΑΙΥ (табл. III, 12, 16).

Таким образом, на наиболее поздних подражаниях первого типа вся легенда имеет два варианта начертаний, весьма отдаленно напоминающих первоначальный ее вид: .. С | Δ Ε Ω Ι . Δ | . ς : : Δ Ε | Σ Δ || — А | Γ и . Δ С | Δ С Υ Σ . Δ || Δ Σ | Δ | Δ Ω Очевидно, что эта надпись потеряла свое прежнее значение, но по каким-то при-

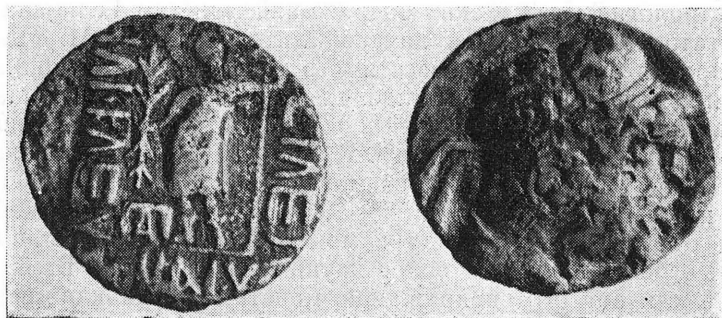


Рис. 5. Юечжийское подражание монетам Гелиокла из Шерали-тепе. Лицевая и оборотная стороны.

чинам ее сохранили даже на подражаниях второго типа, представляющих, собственно, уже самостоятельный монетный тип.

Обратимся теперь к монограммам, которых на подражаниях монетам Гелиокла отмечено четыре вида:  $\Gamma \Delta$ ,  $\Gamma \Omega$ ,  $\Gamma \Lambda$ ,

$\Gamma \Pi$ . Монеты с первыми тремя видами монограмм встречаются редко, всего их зафиксировано 14 экземпляров. Эти подражания, особенно с монограммой  $\Gamma \Delta$ , по характерным иконографическим и эпиграфическим деталям относятся к наиболее ранним. Они найдены в южной части Сурхандарьинской области (Термез,

Айртам, Шерали-тепе, Шор-тепе), тогда как в северных районах (Дальверзин-тепе, Халчаян, Шахринау) неизвестно пока ни одной монеты с аналогичными монограммами. Монет же с монограммой  $\Gamma\Gamma$ , представленной на поздних подражаниях, найдено уже более 30, повсеместно в нынешней Сурхандарьинской области и в других районах Северной Бактрии.

Не свидетельствует ли это о том, что данная монограмма является династическим знаком юечжийских правителей Северной Бактрии? Примечательно, что она схожа с верхней частью тамг кушанских царей, тогда как другие виды монограмм представляют собой, по нашему мнению, сочетание греческих букв: в первом случае сигмы с альфой, во втором — сигмы с дельтой и сигмы с лямбдой. По-видимому, они повторяют монограммы, проставленные на подлинных монетах Гелиокла.

Метрология юечжийских подражаний монетам Гелиокла еще недостаточно отражена в научной литературе. В. М. Массон, суммировав по весу все известные в то время подражания, каких-либо выводов об их номиналах не сделал, указав лишь, что этот вопрос может быть решен в зависимости от определения их субэратными или бронзовыми<sup>54</sup>. К тому же в его распоряжении имелось небольшое количество монет. Г. А. Пугаченкова в связи с новыми находками на поселениях Сурхандарьинской области отметила, что наряду с монетами основного стандарта имелись более мелкие и более крупные номиналы<sup>55</sup>. Б. Я. Ставиский считает, что подражания монетам Гелиокла первого вида составляют, по всей вероятности, одну весовую группу от 10,13 до 15,64 г, а второго — две группы: от 13,41 до 14,72 г и от 3,14 до 3,84 г<sup>56</sup>. В отношении первого типа подражания монетам Гелиокла это деление весьма условно и не отражает подлинного положения вещей.

Накопленный сейчас материал хотя еще недостаточен, но тем не менее позволяет более конкретно рассмотреть этот вопрос. Прежде всего отметим, что почти на всех представленных в каталоге этих монетах нет следов посеребрения, однако некоторые экземпляры большого веса имели темно-фиолетовый цвет поверхности в отличие от других, покрытых зеленоватыми окислами. Возможно, что это остатки тонкой пленки серебра, покрывавшей монеты. Как показал спектральный анализ, они

<sup>54</sup> Массон В. М. Древнебактрийские монеты..., с. 72—73.

<sup>55</sup> Г. А. Пугаченкова. К стратиграфии..., с. 81—82.

<sup>56</sup> Ставиский Б. Я. Кушанская Бактрия..., с. 115.

содержат серебро в тысячных и десятитысячных долях процента, вероятно, в качестве естественной примеси. По своему составу это бронзовые монеты, где к основному металлу — меди добавляли кобальт, мышьяк, олово или молибден (см. Приложение, например, табл. 1).

Весовые и линейные показатели монет хорошей сохранности сведены в табл. 1, в которой также учтены данные, приведенные в статье В. М. Массона.

В соответствии с этими показателями, подражания монетам Гелиокла первого типа можно разделить на четыре весовые группы, различающиеся между собой не только весом, но и диаметром. Первую группу составляют монеты наименьшего веса—

Таблица 1

**Распределение юечжийских подражаний Гелиоклу по весовым данным**

Группа	Диаметр, мм	Вес, г	Количество находок
Первый тип			
I	12—13	2,21—2,31	3
	18—20	3,21—4,21	2
II	20—24	7,61—7,91	3
III	25—30	10,3—15,6	39
IV	31—37	23,2—26,5	3
Второй тип			
I	18—19	3,14—3,84	8
II	25—29	11—14,72	9

от 2,28 до 4,2 г. Всего известно пять экземпляров таких монет, происходящих из Зар-тепе 2, Халчаяна 2 и Шор-тепе 1. Довольно значительные колебания в весе (в пределах 2 г) можно было бы объяснить различной их сохранностью, однако отличие их диаметров — 12—13 и 18—20 мм — позволяет считать их двумя разными номиналами.

Во вторую группу входят среднеразмерные монеты весом 7,6—7,9 г при диаметре 20—24 мм. Они представлены тремя экземплярами из Айртама, Дальверзин-тепе и Шор-тепе.

подавляющее большинство монет (39 экз.) относится к третьей группе. Их вес колеблется в пределах 10,3—15,6 г при

диаметре 25—30 мм. Они имеют при в общем-то одинаковом или близком диаметре большое расхождение в весе (5 г). Однако это не должно приниматься во внимание, так как, во-первых, многие монеты довольно долго находились в обращении и сильно потертые, во-вторых, степень их сохранности неодинакова, поверхности многих монет изъедены ржавчиной, в-третьих, часть монет взвешивалась до очистки, а другая — после. В тех же случаях, когда мы имели экземпляры монет хорошей сохранности и взвешивание их производилось до очистки, колебания в весе были незначительными, в пределах 1,5—2 г. Такие монеты весили обычно 14—16 г.

В четвертую группу выделены монеты весом 23,2—26,5 г и диаметром 31—37 мм. Они представлены двумя экземплярами из Зар-тепе и одним из Айртама.

Опираясь на эти данные, можно, правда с некоторыми оговорками, допустить, что существовало четыре разных номинала первого типа подражаний Гелиоклу, три из которых встречаются эпизодически (см. табл. 1), так как чеканились короткое время. Вполне возможно, что выявленный ряд номиналов не соблюдался на всем протяжении чеканки подражаний первого типа. К сожалению, из-за недостаточности фактического материала пока трудно уточнить сроки их обращения. Но все же кое-что заметить по данному вопросу можно. Так, монет самой большой — четвертой весовой группы не имеется в серии поздних подражаний с портретом местного правителя, но в ней отмечены все три первые весовые группы. Среди ранних подражаний, помимо четвертой, встречаются монеты третьей весовой группы.

Эти данные не позволяют согласиться с высказанным В. М. Массоном мнением о развитии весовых норм подражаний от меньшего веса к большему. Опираясь на наблюдения Е. А. Давидович, отмечавшей, что малый вес характерен для образцов, стоявших по степени искаженности ближе всего к исходному типу<sup>57</sup>, он рассматривает первоначальные серии как аттические тетрадрахмы резко пониженного стандарта. Затем, по его мнению, происходит определенная денежная реформа, вес монеты повышается, приближаясь к аттическому стандарту греко-бактрийских эмиссий<sup>58</sup>. При этом он считает, что вес 9—12 г свой-

<sup>57</sup> Давидович Е. А. Монетные находки на территории Таджикистана, зарегистрированные в 1956 г.— Тр. ИИАЭ АН ТаджССР, т. 91. Сталинабад, 1959, с. 174.

<sup>58</sup> М а с с о н В. М. Кушанские поселения..., с. 14.

ствен монетам с изображением на лицевой стороне Гелиокла, тогда как монеты с «портретом местного правителя» весят 13—15,5 г.

В действительности же картина несколько иная. Так, монеты из Шерали-тепе (№ 2, 5, 6), Айртама (№ 4), Шор-тепе (№ 1), Термеза (№ 42, 45, 46), принадлежащие к серии ранних подражаний, весят 13—16 г. В то же время вес подражаний из Аккурганского клада уже с портретом местного правителя, являющихся наиболее поздними эмиссиями, колеблется от 10 до 12 г.

Эти данные позволяют предположить, что в первом типе подражаний происходит не повышение, а постепенное снижение веса монет. Существенно также и ухудшение качества поздних подражаний первого типа (монеты становятся тоньше, с неровными краями, печетким изображением, искаженными легендами по сравнению с более ранними, в которых еще весьма ощутимы высокие традиции греко-бактрийского монетного дела.

Нет видимых оснований считать, что реконструируемая денежная реформа произошла в тот период, когда появляется второй тип подражаний. В них лишь заменено греческое божество на изображение идущей лошади, что скорее всего имело прокламативное значение, тогда как весовые стандарты остались прежними: как в первом, так и во втором типе подражаний мелкие номиналы весят в пределах 3—4 г, крупные — 10—11 или 15—16 г при одинаковых диаметрах монетных кружков. Остается прежним и состав металла.

Денежная реформа произошла, вероятнее всего, на начальных этапах правления юечжей в Северной Бактрии, когда взамен полновесным и высококачественным драхмам и тетрадрахам стали выпускаться близкого веса, но бронзовые подражания монетам Гелиокла. Поскольку эти монеты не имели фактической ценности (бронза), то они не могли применяться при крупных международных и межобластных торговых операциях. Именно поэтому эти монеты столь редко встречаются за пределами Северной Бактрии. Они имели лишь внутриобластное хождение и применялись, вероятно, не только в мелкой розничной торговле, но и более крупных сделках и в какой-то степени были приравнены к прежним серебряным номиналам греко-бактрийских монет.

В вопросе о времени выпуска и сроках обращения данных подражаний наиболее приемлема точка зрения В. М. Массона, который вначале полагал, что они выпускались в конце II —

первой половине I в. до н. э.<sup>59</sup>, а затем передвинул верхнюю хронологическую границу их чеканки до правления Кадфиза I или даже Кадфиза II<sup>60</sup>. Существенны в этом плане наблюдения Г. А. Пугаченковой над стратиграфией залегания подражаний первого типа в Айртаме, в связи с чем ею был поставлен вопрос о возможном обращении этих монет еще на начальном этапе правления Сотера Мегаса<sup>61</sup>. Это предположение подтверждается также найденными Ш. Р. Пидаевым подражаниями первого типа и монетами Сотера Мегаса в одном культурном слое на Мирзакул-тепе и полнейшим отсутствием здесь монет других кушанских царей. Следует, впрочем, отметить, что из 60 зарегистрированных монет Сотера Мегаса только в двух случаях они обнаружены в одном стратиграфическом слое с подражаниями тетрадрахам Гелиокла первого типа. Подобное обстоятельство вряд ли случайно, оно свидетельствует о кратковременности их совместного обращения, а также о прекращении чеканки подражаний. Примечательно к тому же полнейшее отсутствие находок этих монет вместе с халками Кадфиза II.

Таким образом, время правления Сотера Мегаса, вероятно, самое его начало, является *terminus post quem* для подражаний монетам Гелиокла. Начало их чеканки и обращения, учитывая несомненную и очень тесную связь ранних подражаний первого типа с подлинными монетами Гелиокла, должно быть отнесено ко времени, весьма близкому к правлению этого царя, т. е. к последней четверти II в. до н. э. Для установления абсолютной даты верхнего хронологического рубежа их обращения пока нет достаточно твердых аргументов из-за общей неразработанности хронологии царствования кушанских государей. Но принимая во внимание, что большинство исследователей относит правление Сотера Мегаса к середине или второй половине I в. н. э.<sup>62</sup> и учитывая эпиграфические особенности легенд, допустимо датировать его первой половиной I в. н. э.

В относительной же хронологической классификации подражаний первого типа можно наметить три последовательные группы.

Первая — наиболее близкая к исходному типу — характеризуется только незначительными изменениями букв легенды

<sup>59</sup> Массон В. М. Древнебактрийские монеты..., с. 74.

<sup>60</sup> Массон В. М. Кушанские поселения..., с. 11.

<sup>61</sup> Пугаченкова Г. А. К стратиграфии..., с. 82.

<sup>62</sup> Массон М. Е. Происхождение безымянного «царя царей»; великого спасителя. — Труды САГУ, вып. XI, кн. 3. Ташкент, 1950, с. 30, 47.

в словах ΔΙΚΑΙΟΥ и ΗΛΙΟΚΛΕΥΣ, изображения на лицевой стороне очень близки, а на оборотной полностью следуют подлинным образцам монет Гелиокла. Для монет этой группы

свойственны монограммы  $\Gamma\Delta$ ,  $\Gamma\Lambda$ ,  $\Gamma\Delta$ .

Во второй, следующей по времени группе несколько изменится поза божества, изображение правителя становится менее похожим на «портрет» Гелиокла. В легендах происходит дальнейшая трансформация букв: в имени ΗΛΙΟΚΛΕΥΣ почти полностью исчезает омикрон, каппа превращается в вертикальную черточку с двумя точками вместо косых линий, в слове ΔΙΚΑΙΟΥ также опускается омикрон и искажается каппа.

Прежние монограммы остаются, но появляется и новая:  $\Gamma\Gamma$ .

В третьей группе вместо «портрета» Гелиокла появляется изображение местного правителя, фигура божества передается прямо, а не в изгибе, как прежде. В слове ΒΑΣΙΛΕΩΣ в начале изменяется форма первой сигмы, которая становится квадратной или лунарной, а затем ту же форму приобретает конечная сигма. Эпсилон в этом слове чаще всего также лунарной формы. Почти полностью искажаются имя царя и его эпитет. На всех зафиксированных монетах этой группы представлена только вышеуказанная монограмма, которая, возможно, являлась тамгой или династическим знаком юечжийских правителей Северной Бактрии.

Самую большую группу — 273 экземпляра — составляют бронзовые и медные кушанские монеты, которые распределяются по правителям следующим образом:

<i>Правитель</i>	<i>Отдельные находки</i>	<i>В кладах</i>
Сотер Мегас	60	—
Кадфиз II	27	4
Канишка	47	7
Хувишка	22	—
Васудева I	55	21
Васудева II—Канишка III	27	3

Хотя они принадлежат к традиционным, хорошо известным эмиссиям монет, обращавшимся на территории всего Кушанского государства, тем не менее их значение велико. Во-первых, собранные в совокупности эти монеты являются достаточно надежным источником для характеристики товарно-денежных отношений в кушанских городах и селениях одной из областей

Северной Бактрии. Во-вторых, строгая фиксация последовательности их залегания в определенных стратиграфических слоях позволяет внести коррективы в очередность правления кушанских царей<sup>63</sup>. Кроме того, эти монеты дают немаловажный материал для исторических реконструкций, что особенно важно из-за отсутствия нарративных источников.

Обилие находок монет всех кушанских правителей, начиная с Сотера Мегаса и кончая Васудевой II — Канишкой III, — бесспорное свидетельство длительного и непрерывного вхождения территории нынешней Сурхандарьинской области в состав Кушанского государства. Однако отсутствие среди этой многочисленной серии именных монет Куджулы Кадфиза представляется далеко не случайным. Оно несомненно является отражением сложившейся в ту пору реальной политической ситуации.

Территория нынешней Сурхандарьинской области по-прежнему оставалась коренным владением главы Больших Юечжей — его доменом, что зафиксировано еще для конца II в. до н. э. Чжан-цзянем<sup>64</sup> и подтверждается находками юечжийских подражаний монетам Гелиокла. Владения же кушан, судя по топографии находок монет Герая, вначале, видимо, ограничивались крайним югом Таджикистана, где уже зафиксировано 15 его монет (шесть оболов и девять тетрадрахм)<sup>65</sup> и, возможно, северо-восточным Афганистаном, а затем охватили Паропамисады, Кабулистан (Беграм) и Гандхару, о чем говорит ареал монет Кадфиза I. Не исключена, впрочем, и потеря кушанами Северной Бактрии, но только для времени не позднее правления Кадфиза I, в результате каких-то междоусобных войн между юечжийскими племенами<sup>66</sup>.

Бесспорные нумизматические доказательства включения этой области в состав Кушанского государства имеются только для времени Сотера Мегаса, каковой титул, по мнению М. Е. Мас-

---

<sup>63</sup> Пугаченкова Г. А. К дискуссии..., с. 15—26; Она же. К стратиграфии..., с. 82—87.

<sup>64</sup> В кн. Бичурин (Иакифа) «Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена» (т. II, М.—Л., 1950, с. 151) сказано, что Дом Юечжи утвердил свое местопребывание на северной стороне реки Гуй-шуй (Амударья), то же повторено и в Хоу Ханьшу, с. 184.

<sup>65</sup> Давидович Е. А. Первый клад тетрадрахм кушанца Герая.— ВДИ, 4, 1976, с. 70—71; Мандельштам А. М. Кочевники на путях в Индию. М.—Л., 1966, с. 139, Ставиский Б. Я. Указ. соч., с. 121—122.

<sup>66</sup> По мнению Г. А. Пугаченковой, основанному на скульптуре Халчаяна, основным владением кушан до образования государства была территория средневекового Чаганиана. См.: Пугаченкова Г. А. К иконографии Герая.— ВДИ, 1965, 1 с. 132—134.

сона, принадлежал Куджуле Кадфизу на втором этапе его правления<sup>67</sup>.

Анализ стратиграфического распределения кушанских монет уже привел Г. А. Пугаченкову к выводу, что монеты Сотера Мегаса залегают между юечжийскими подражаниями монетам Гелиокла и монетами Кадфиза II<sup>68</sup>. Существенны в этом же плане наблюдения Ш. Р. Пидаева на Мирзакул-тепе, где найдены в одном культурном слое монеты «варварского» Гелиокла и Сотера Мегаса и отсутствуют монеты других кушанских ца-

Т а б л и ц а 2

**Находки кушанских монет в Дальверзин-тепе и Халчаяне**

Правитель	Дальверзин-тепе		Халчаян, отдельные находки
	отдельные находки	в кладях	
Сотер Мегас	12	—	16
Кадфиз II	7	4	2
Канишка	10	7	8
Хувишка	8	—	6
Васудева I	14	21	16
Васудева II- Канишка III	7	3	5

рей<sup>69</sup>. Следовательно, и в данном случае можно, вероятно, считать, что монеты Сотера Мегаса предшествуют монетам Кадфиза II. Накопление подобных фактов внесет еще большую точность в весьма спорный вопрос об именной принадлежности монет Сотера Мегаса, но нам представляется более верным предположение о связи их с иным, нежели Кадфиз II, кушанским правителем. Примечательно, что при раскопках УЗИСКЭ и БАКЭ не отмечено пока ни одного случая совместных находок монет Сотера Мегаса и Кадфиза II.

Как видно из вышеприведенных данных, монеты Сотера Мегаса наряду с монетами Канишки и Васудевы I принадлежат к числу наиболее распространенных в Северной Бактрии ку-

<sup>67</sup> Массон М. Е. Происхождение безымянного «царя царей», великого спасителя.— Труды САГУ, вып. XI. Ташкент, 1950.

<sup>68</sup> Пугаченкова Г. А. К дискуссии..., с. 15—26.

<sup>69</sup> Пид а е в Ш. Р. Поселения..., с. 92.

шанских монет. Можно было бы считать это явление в какой-то мере случайным, не отражающим в действительности объективную реальность, но то же самое подтверждает и количественное распределение находок монет в Дальверзин-тепе и Халчаяне (табл. 2).

Примерно такое же соотношение дают другие кушанские поселения на территории нынешней Сурхандарьинской области — Айртам, Аккурган, Барат-тепе, Шор-тепе. Объяснение этому факту, возможно, кроется в весьма продолжительных сроках правления этих царей, а также в более обильной, по сравнению с другими кушанскими правителями чеканке монет.

По своим линейным и весовым показателям монеты Сотера Мегаса из раскопок УзИСКЭ и БАКЭ принадлежат к двум группам: первая — диаметром 19—21 мм, при среднем весе — 7—9 г; вторая — соответственно 12—13 мм и 2—3 г. Следовательно, монеты этих двух номиналов, учитывая крайние пределы их веса, относились друг к другу как 1:3 или 1:4. Монеты первого номинала более многочисленны — всего на территории Сурхандарьинской области нами учтено более 70 экземпляров. Монеты второго номинала встречаются редко: кроме семи экземпляров, описанных в нашем каталоге, еще четыре подобные монеты найдены Л. И. Альбаумом в Зар-тепе<sup>70</sup>. По-видимому, эти монетки, обслуживавшие самую дешевую сферу розничной торговли, выпускались не постоянно, а в один из периодов правления Сотера Мегаса. Отсюда их большая редкость.

По иконографическим и эпиграфическим особенностям вошедшие в каталог монеты Сотера Мегаса принадлежат к выделенному М. Е. Массоном первому классу первой группы<sup>71</sup>. Но при едином типе лицевой и оборотной стороны они различаются рядом деталей. Так, на одних экземплярах ленты диадемы у всадника короткие и прямые, на вторых длинные и прямые, на третьих длинные и извивающиеся (табл. IV, 3, 4, 7, 13, 18). На некоторых монетах тамга, расположенная под мордой коня, с тремя зубцами, на других — с четырьмя (табл. IV, 3—4). Не совпадает количество лучей над головой правителя, начертание отдельных букв и тип лошади — она иногда с короткими ногами и приземистее, но чаще более стройных пропорций.

Все это говорит о большом разнообразии штемпелей, временном различии, и вероятно, о нескольких монетных дворах, где чеканились эти монеты.

<sup>70</sup> Альбаум Л. И. Балалык-тепе, с. 40.

<sup>71</sup> Массон М. Е. Происхождение..., с. 18—22.

В научной литературе уже появилось описание одной монеты Сотера Мегаса, найденной на Мирзакул-тепе<sup>72</sup>, с якобы имевшейся на ней тамгой, резко отличной от традиционной тамги этого правителя и идентичной тамгам на подражаниях тетрадрахмам Евкратиды и Евтидема, проставленной к тому же не на обычном месте, а за головой всадника вместо лент.

Тщательный осмотр этой монеты, кстати, сильно поврежденной ржавчиной в месте предполагаемой тамги, показал, что за нее были приняты ленты диадемы, свисающие с головного убора правителя, но переданные в данном случае с большим изги-

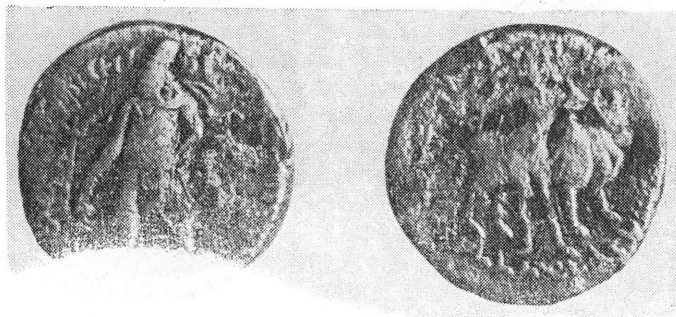


Рис. 6. Монета Кадфиза II из Хантабад-тепе. Лицевая и оборотная стороны.

бом, чем обычно. Однако этот рисунок ленты на монете ничего общего с воспроизведенной В. М. Массоном тамгой не имеет. Весьма близкое очертание лент передано на одной из монет Сотера Мегаса, найденной на Талашкан-тепе II (табл. IV, 18). Поскольку нет оснований считать обычные ленты новой тамгой, то должны быть сняты соответствующие исторические выводы, сделанные в связи с ее интерпретацией.

Монеты Канишки также весьма многочисленны и найдены на четырнадцати городищах и поселениях Сурхандарьинской области. Они представлены несколькими типами монет с одинаковой лицевой стороной и с изображениями различных божеств на оборотной стороне. Но при едином типе изображения — государь с простертой над алтарем рукой — различна манера его исполнения. На одних монетах фигура государя бо-

<sup>72</sup> Массон В. М. Кушанские поселения. с. 14; Пидяев Ш. Р. Поселения, с. 91—92.

лее крупная, на других — значительно мельче. Отлична также форма монет: одни круглые, другие с неровными краями. Среди монет с распознанным божеством чаще всего встречаются монеты с изображением Вадо, нередко также Мох, Михро, Фарро и Нана. В то же время обращает на себя внимание сравнительно небольшое количество монет Хувишки, который правил 32 года<sup>73</sup>, т. е. на девять лет больше Канишки. Судя по обилию и разнообразию типов его монет<sup>74</sup>, возможное предположение о количественном уменьшении их выпуска во время прав-

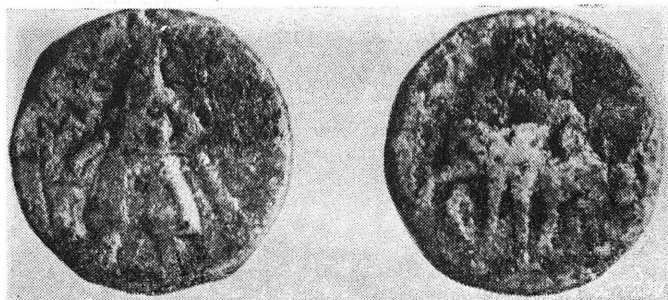


Рис. 7. Монета Кадфиза II из Ак-Кургана. Лицевая и оборотная сторона.

ления этого царя отпадает. Вероятно, по каким-то причинам выпадение монет Хувишки в культурные слои было менее интенсивным. Не исключено также, что его монеты чаще шли в переплав при смене правителя, чем монеты других кушанских царей. В сравнительно небольшом количестве найдены также халки Кадфиза II и Васудевы II-Канишки III, о сроках правления которых наука не располагает достоверными данными. Но, вероятно, монет Васудевы II-Канишки III было гораздо больше, так как нами в каталог не включены около 30 экземпляров с изображением сидящей богини Ардохшо на оборотной стороне, отнести которые к числу подлинных или подражаний не представляется возможным из-за их плохой сохранности.

Сопоставление метрологических данных монет показывает, что они заметно изменяются к позднекушанскому периоду,

<sup>73</sup> Зеймаль Е. В. Кушанская хронология. Душанбе, 1968, с. 29.

<sup>74</sup> Rosenfield J. The dynastik art., . 60-66.

уменьшаясь в диаметре и весе. Введенные в результате денежной реформы при Кадфизе II<sup>75</sup> и широко бытующие при Канишке крупные бронзовые халки весом 16—17 г, вероятно, уже в правление Хувишки постепенно падают в весе. При Васудеве I и Васудеве II-Канишке III происходит дальнейшая редукция основного бронзового номинала, и монеты подобного веса уже не чеканятся. Во всяком случае, нами не зафиксировано ни одной монеты этих правителей, вес которой превышал бы 11 г. Исходя из различий линейных и весовых показателей, можно предположить, что в правление Васудевы I и Васудевы II-Канишки III чеканились медные монеты, возможно, двух главных номиналов: 6—8 и 9—11 г. Следовательно, громоздкая и неудобная крупная монета заменяется значительно более удобной в обращении на внутреннем рынке мелкой монетой. Соответственно, видимо, изменяется и соотношение золотой и медной монет, как и состав металла. Как показали исследования С. В. Левушкиной, монеты Васудевы I и Васудевы II-Канишки III, в отличие от монет более ранних кушанских царей, чеканились главным образом из двух- или трехкомпонентных бронз и меди. В чекане Васудевы II-Канишки III зафиксировано также, правда пока в одной монете, употребление более дорогого медного сплава — латуни. Таким образом, можно констатировать довольно значительные расхождения в линейных и весовых показателях, а также в составе металла монет ранних и поздних кушанских царей. Эти данные, по нашему мнению, позволяют предположить, что при Васудеве I или Васудеве II-Канишке III происходит денежная реформа, затронувшая, видимо, в первую очередь область медных номиналов. Возможно, она была вызвана возросшими потребностями внутригосударственной рыночной торговли и какими-то изменениями в экономической жизни Кушанского государства.

Рост товарного производства, а следовательно, товарно-денежных отношений и торговли в кушанский период особенно заметно прослеживается при сопоставлении количества находок монет на поселениях городского (Дальверзин-тепе и, может быть, Халчаян) и сельского типа (Аккурган, Шор-тепе). Естественно, что в подобных сопоставлениях возможен некоторый субъективизм, однако совпадения довольно показательны. Чтобы максимально исключить влияние различных факторов, нами взяты поселения, наиболее хорошо изученные, где археологи-

<sup>75</sup> Массон В. М., Ромодан В. А. История Афганистана, т. I, М., 1964, с. 182.

ческие вскрытия проводились на больших площадях. Количественное соотношение находок монет ранних и поздних кушанских царей, чаще всего встречаемых при археологических раскопках в Сурхандарьинской области, видно из следующих данных:

	<i>Дальверзинтепе</i>	<i>Халчаян</i>	<i>Аккурган</i> <sup>76</sup>	<i>Шор-тепе</i>
Согер Мегас	12	16	2	10
Канишка	10	8	2—3	8
Васудева I	14	6	11	6
Васудева II-Каннишка III	7	5	5	8

Как видно из приведенных данных, в пору существования Кушанского государства товарно-денежные отношения широко распространяются как в городе, так и в мелких сельских поселениях Северной Бактрии (рис. 8). Примечательно, что в небольшом сельском поселении Шор-тепе, площадь которого в 30 раз меньше Дальверзин-тепе, найдено 37 кушанских монет, т. е. всего в два с половиной раза меньше. Можно, следовательно, полагать, что товарно-денежные отношения в кушанский период проникают во многие сферы сельской жизни.

Натуральный обмен в поселениях, расположенных в равнинной зоне, неподалеку от городов, если и сохраняется, то в весьма незначительном объеме. В горных районах его роль была, вероятно, более весомой, хотя и здесь уже возникают товарно-денежные отношения, о чем свидетельствуют находки монет Сотера Мегаса, Канишки и Хувишки в Ушаре, Байсуне и Сине.

Основываясь на количественном соотношении монет, считаем, что в позднекушанское время объем товарного производства по-прежнему сохраняется на высоком уровне как в городах, так и сельских поселениях Северной Бактрии. К сожалению, нам не известны предметы купли-продажи, но, надо полагать, селения предлагали сельскохозяйственные продукты и различного рода сырье, тогда как город обеспечивал сельских жителей изделиями ремесленного производства. Ввиду интенсивного развития городов, возросшего удельного веса товарного производства и торговли требовалось обеспечение рынков большим количеством средств обращения. Определенную роль в местной торговле, помимо медных номиналов, видимо, играли и золотые монеты, хотя их находки пока немногочисленны.

<sup>76</sup> Поселение Аккурган раскапывалось по верхнему строительному горизонту, поэтому количество находок монет ранних кушанских правителей для него не показательное.

Состав монет, найденных на территории Северной Бактрии, исключительно однороден. Только в Зар-тепе обнаружены две монеты Гиркода и Сападбиза<sup>77</sup>, а в Хайрабад-тепе — римский сестерций Нерона<sup>78</sup>, что, вероятнее всего, связано с расположением этих пунктов на трассе важного торгового пути, идущего из Бактрии в Согд через Железные ворота.

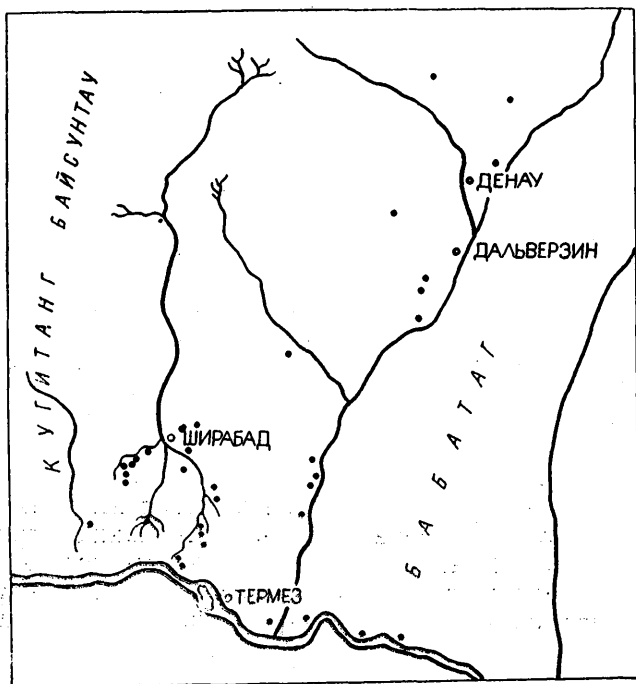


Рис. 8. Карта находок кушанских монет. Составил Э. В. Ртвеладзе

Один и тот же состав монет, обращавшихся как в городах так и селениях Северной Бактрии, свидетельствует, по-видимому, о том, что в кушанский период эта область, особенно равнинные ее районы, в экономическом и культурном отношении представляла единое целое.

<sup>77</sup> Альбаум Л. И. Балалык-тепе., с. 37—38.

<sup>78</sup> Жуков В. Д. Находка, с. 125—127.



## ГЛАВА II

### КАТАЛОГ

**К**аталог включает описание монет и приложение к нему, содержащее данные спектрального анализа монет, обработанных канд. химических наук С. В. Левушкиной. Большинство монет в каталоге распределено хронологически по государственно-династическому признаку, а внутри каждой группы — по правителям, затем в алфавитном порядке по городищам и поселениям, где они найдены, а также по убывающим метрическим и весовым данным. При лучшей сохранности монет алфавитный порядок иногда нарушается. Монеты, чеканенные в подражание Гелиоклу, в отличие от других, классифицированы по типам оборотной стороны, а в первом типе — по монограммам. Вначале дается описание отдельных находок, потом кладов монет. Нумерация монет для каждой группы отдельная. После описания монеты указывается состав металла, диаметр (в миллиметрах), вес (в граммах). Шифры раскопов и археологические ярусы переданы арабскими и римскими цифрами.

Сохранность монет обозначена буквой С: С<sub>1</sub> — хорошая, С<sub>2</sub> — удовлетворительная, С<sub>3</sub> — изображения едва видны. Соотношения осей лицевой и оборотной стороны переданы стрелкой. Приняты также следующие сокращения: В — вес, Д — диаметр, пом. — помещение.

Описание части монет, найденных в Халчаяне и Шор-тепе, даны по работам Г. А. Пугаченковой «Халчаян» и «К стратиграфии монетных находок в Северной Бактрии». Для ряда монет в каталоге по независимым от авторов причинам не указаны весовые данные. В конце каталога приведены фотографии монет. В большинстве своем эти монеты выполнены Д. А. Михайловым.

# І. ГРЕКО-БАКТРИЙСКИЕ МОНЕТЫ

ЕВТИДЕМ (235—200 гг. ДО Н. Э.)

## Дальверзин-тепе

1. Л. с. Голова бородатого Геракла вправо.  
О. с. Скачущий конь вправо.  
Монета медная; Д — 19; В — 8,5; С<sub>1</sub>/С<sub>3</sub>; раскоп 7, пом. 2, ярус VI.

## Термез

2. Л. с. В точечном ободке голова бородатого Геракла вправо. Повреждено насечками.  
О. с. Как № 1, сверху и внизу следы легенды.  
Монета медная; Д — 21; В — 8,13; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>. Подъемная, в Приамударьинской части.
3. Л. с. как № 1, 2, края при чеканке расплющены.  
О. с. как № 1, 2.  
Монета медная; Д — 21; В — 8; С<sub>3</sub>/С<sub>2</sub>. Подъемная, в 300 м от ступа Зурмала.
4. Л. с. как № 1, изображение очень отчетливое.  
О. с. как № 1.  
Монета медная; Д — 20; С<sub>1</sub>/С<sub>2</sub>; подъемная, у цитадели.
5. Л. с. как № 1.  
О. с. как № 1, передние ноги коня подняты выше.  
Монета медная; Д — 20; С<sub>1</sub>/С<sub>2</sub>; подъемная у цитадели.

## Шор-тепе

6. Л. с.— то же.  
О. с.— то же.  
Монета медная; Д — 19; В — 5,3; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; В кладке стены, горизонт VIa.

ДЕМЕТРИЙ (200—185 гг. ДО Н. Э.)

## Халчаян

7. Л. с. В точечном ободке погрудное изображение государя вправо, в шлеме в виде головы слона с выступающими вперед

бивнями и загнутым вверх хоботом. Волосы повязаны диадемой, концы лент которой видны за головой.

О. с. Обнаженный Геракл, стоящий в фас, правая рука поддерживает на голове диадему, в полуопущенной левой — дубинка и львиная шкура. Легенда вертикальными стрелками: справа — ΒΑΣΙΛΕΩΣ, слева — ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ — Царь Деметрий.

Монета серебряная; В — 17; В — 2,97; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>; подъемная на Ханак-тепе.

АНТИМАХ (190—180 гг. ДО Н. Э.)

Термез (в 2 км к северу от впадения  
Сурхандарьи в Амударью)

8. Л. с. Погрудное изображение государя в плоском головном уборе и диадеме вправо, ободок из мелких черточек.

О. с. Посейдон, стоящий впрямь с трезубцем в правой руке и пальмовой ветвью в левой.

Монета серебряная; Д — 17; С<sub>1</sub>/С<sub>1</sub>; подъемная.

## II. ПОДРАЖАНИЯ ГРЕКО-БАКТРИЙСКИМ МОНЕТАМ

### ПОДРАЖАНИЕ ЕВКРАТИДУ

#### Талашкан-тепе

9. Л. с. В точечном ободке голова царя вправо. У него большой прямой нос и резко выступающий вперед подбородок. Волосы, переданные отдельными прядями, повязаны диадемой. Видна обнаженная шея и часть плеча, окутанного плащом (?).

О. с. В центре два точечных столбца, разделенных посередине чертой. В каждой части неясная монограмма  $\tau$ , в верхней колпаки Диоскуров (?). Слева вертикальная легенда. ΚΙΑΤΙΔΥ (sic!). Легенда справа не попала на монетный кружок.

Монета серебряная; Д — 10; В — ; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>; шурф 1.

---

<sup>1</sup> Даты правления греко-бактрийских царей даны по А. К. Nagain. The Indo-greeks, Oxford, 1957, См. также: Бикерман Э. В. Хронология древнего мира. М., 1957, с. 202—203.

## ПОДРАЖАНИЯ ГЕЛИОКЛУ

ПЕРВЫЙ ТИП.

МОНЕТЫ С ИЗОБРАЖЕНИЕМ СТОЯЩЕГО БОЖЕСТВА  
НА ОБОРОТНОЙ СТОРОНЕ

Монеты с монограммой ΓΑΙ

1. Л. с. Погрудное изображение царя вправо, волосы, собранные в пучок и ниспадающие прядями, повязаны двойной диадемой (лентой), развевающиеся концы которой видны из-за головы. Профиль четкий, лоб невысокий и почти закрытый прядями волос, нос крупный, прямой с заметной впадиной на месте переносицы, губы полные, подбородок выдвинут вперед. Плечи окутаны драпирующим плащом.

О. с. Фигура божества, стоящего впрямь. Корпус изогнут в талии, верхняя часть его заметно отклонена вправо. Вокруг головы рельефные точки нимба. В полуопущенной правой руке крупный перун, в приподнятой левой — жезл, нижний конец которого соединяется с чертой под ногами божества. Под перуном монограмма. На божестве плотное одеяние до колен, на ногах сапожки с широкими отворотами.

Легенда справа: ΑΣΙΛΕΩΣ; слева: Α[Η]ΑΙ · ΚΛΕΥΣ, в обрезе ΔΠΑΙΥ.

Монета медная; Д — 30×29; В — 13,6; C<sub>1</sub>/C<sub>1</sub>; ↑; Шор-тепе, подъемная.

2. Л. с. Бюст правителя вправо, как на № 1.

О. с. Фигура стоящего божества, как на № 1. Легенда справа: . . . ΣΙΛΕΩΣ; слева: ΗΑΙ · ΚΛΕΥΣ; внизу: ΔΠΑΙ · Υ.

Монета медная; Д — 29; В — 14; C<sub>1</sub>/C<sub>1</sub>; ↑; Шерали-тепе, подъемная.

3. Л. с. Бюст правителя вправо, как на № 1.

О. с. Фигура стоящего божества, как на № 1, но вокруг головы нимб в виде круга. Легенда справа: . . . ΣΙΛΕΩΣ; слева: ΗΑΙ · ΚΛΕΥΣ.; внизу: ΠΑΙΥ;

Монета медная; Д — 27; В — 10,95; C<sub>1</sub>/C<sub>1</sub>; Шерали-тепе, подъемная.

4. Л. с. Бюст правителя вправо, как на № 1.

О. с. Фигура стоящего божества, как на № 1. Легенда справа: ΒΑΣΙΛΕ; слева: ΗΑΙ · ΚΛΕ · Υ; внизу: ΔΠ : ΑΙΥ.

Монета медная; Д — 30; В — 14,79. Айрам, подъемная.

## Монеты с монограммой ΓΛ

5. Л. с. Бюст правителя вправо, как на № 1.

О. с. Фигура стоящего божества, как на № 1. Легенда справа: . . . ΛΕ . . . Σ слева: . . . Ε . . . Σ; внизу: . . . ΙΑΙ·Υ.

Монета медная; Д — 29; В — 13,95; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>; ↑; Шерали-тепе, подъемная.

6. Л. с. Погрудное изображение правителя как на № 1. Заметен ободок.

О. с. Фигура божества, как на № 1. Легенда справа: . . . ΣΙΑΕΩ; слева: . . . Ε . . . ; ↑; внизу неразличима.

Монета медная; Д — 30; В — 12,95; С<sub>1</sub>/С<sub>2</sub>; один край обломан. Шерали-тепе, подъемная.

## Монеты с монограммой ΓΠ

7. Л. с. погрудное изображение правителя вправо в круге из чередующихся точек и тире. Волосы повязаны двойной диадемой, развевающиеся концы которой видны из-за головы. Выше диадемы волосы собраны в отдельные пряди, имеющие петлеобразную форму, ниже — ниспадают завитками, закрывая лоб. Массивная голова с выпуклой полной щекой и коротким, сильно выдвинутым вперед носом, начинающимся от лба, с четко выраженной горбинкой, переносица почти незаметна, губы полные, подбородок выступает вперед, шея короткая и толстая. Правое плечо закутано в плащ, образующий складки, причем одна из складок выдвинута вперед.

О. с. Фигура божества, стоящего впрямь на черте. Левая нога несколько отставлена, торс изогнут вправо. Вокруг головы рельефные штришки. В полуопущенной правой руке — перун, в поднятой левой — жезл. Под перуном — монограмма. На божестве одеяние (плащ), окутывающее бедра и ноги до колен, один конец плаща переброшен через плечо. Легенда: справа ΒΑΣΙΛΕΩΣ; слева: ΑΠΛΕΥ; внизу: ΠΑΥ.

Монета медная; Д — 31—30; В — 16,9; С<sub>1</sub>/С<sub>1</sub>; ↑; Зар-тепе, подъемная у основания северо-восточного форта.

8. Л. с. Погрудное изображение правителя вправо, как на № 7, но более стертое.

О. с. Фигура божества, как на № 7, но корпус прямой, а не изогнутый. Легенды: справа: ΒΑ[ΙΛΕΩ; слева: ΗΑΠΑ . . . . .  
внизу: . . . Π . . . .

Монета медная; Д — 30; В — 15,64; С<sub>1</sub>/С<sub>1</sub>; Халчаян.

9. Л. с. Погрудное изображение правителя вправо, как на № 7.

О. с. Фигура божества, как на № 7. Легенда справа: . . . [ΑΕΩ]; слева: . . . ΠΑΕΥ; внизу: ΛΙΥ.

Монета медная; Д — 28; В — 15,5; C<sub>2</sub>/C<sub>2</sub>; Хатын-рабат, подъемная.

10. Л. с. Погрудное изображение правителя вправо как на № 7.

О. с. Фигура божества, как на № 8. Легенда справа: . . . ΣΙΑ . . . ; слева: ΗΠΠΛΕΥΣ; внизу: . . . Λ . . .

Монета медная; Д — 30; В — 14,4; C<sub>2</sub>/C<sub>2</sub>; Хатын-рабат-2, ярус X.

11. Л. с. Погрудное изображение правителя вправо, как на № 7, но плащ почти не виден.

О. с. Фигура божества, как на № 7. Легенда справа: Α[ΙΑΕ . . . ; слева: ΗΠΠΛΕΥΣ; внизу: ΔΠ . . .

Монета медная; Д — 30; В — 13,45, C<sub>1</sub>/C<sub>1</sub>; Айртам, подъемная.

12. Л. с. Погрудное изображение правителя, как на № 7.

О. с. Фигура божества, как на № 8. Легенда справа: ΑΣΙΑΕ . . . , слева: . . . ΠΛ . . . ; внизу неразличима.

Монета медная; Д — 27—28, В — 13,4; C<sub>1</sub>/C<sub>1</sub>; Дальверзин-тепе, подъемная, в 100 м к югу от буддийского святилища.

13. Л. с. Погрудное изображение правителя, как на № 7.

О. с. Фигура божества, как на № 7. Легенда справа: . ΑΣΙ-ΛΕΩΣ; слева: . . . ΗΠΠ . . . , внизу: ΔΠΔΥ.

Монета медная; Д — 29, В — 13,35, C<sub>1</sub>/C<sub>2</sub>; Барат-тепе, подъемная.

14. Л. с. Погрудное изображение правителя как на № 7.

О. с. Фигура божества, как на № 8. Легенда справа: . . ΑΣΙ-ΛΕ . . ; остальные неразличимы.

Монета медная; Д — 28, В — 13,3; C<sub>2</sub>/C<sub>3</sub>; Барат-тепе, подъемная.

15. Л. с. Погрудное изображение правителя, как на № 7.

О. с. Фигура божества, как на № 7. Легенда справа: . ΑΣΙ-ΛΕ . . ; слева: ΗΠΠΛΕ . . . ; внизу неразличима.

Монета медная; Д — 28×26; В — 12,64; C<sub>1</sub>/C<sub>1</sub>; Халчаян.

16. Л. с. Погрудное изображение правителя.

О. с. Фигура божества. Легенды неразличимы.

Монета медная; Д — 29×26; В — 12,1, край монеты обломан, C<sub>3</sub>/C<sub>3</sub>; Дальверзин-тепе, раскоп 9, пом. 6, ярус XI—XII.

17. Л. с. Погрудное изображение правителя.

О.с. Фигура божества, плохо различимая. Легенда справа стерта; слева: ПЛЕУ.; внизу: ΔΠΔΙΥ.

Монета медная; Д — 29, В — 11; С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>; с края обломана. Шерали-тепе, подъемная.

18. Л.с. Погрудное изображение правителя.

О.с. Фигура стоящего божества. Легенда стерта.

Монета медная; Д — 26; В — 10,6; С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>; Мирзакул-тепе, пом. 5. Края монеты обломаны.

### Монеты с монограммой $\square$

19. Л.с. Погрудное изображение правителя вправо в кругу из чередующихся точек и тире, как на № 7.

О.с. Фигура божества, как на № 7. Легенда справа: ΒΑΣΙΛΕΩΣ; слева ΗΠΗΛ.; внизу ΔΠΔ.

Монета медная; Д — 35, В — 26,5, С<sub>1</sub>/С<sub>1</sub>; Айртам, подъемная.

20. Л.с. Погрудное изображение правителя вправо как на № 7.

О.с. Фигура божества как на № 7. Легенда справа: ΒΑΠΗΛ...; слева: ΗΠΗΛ; внизу неразличима.

Монета медная; Д — 30; В — 22,4; С<sub>1</sub>/С<sub>2</sub>; Барат-тепе, подъемная.

### Монеты с неразличимой монограммой

21. Л.с. Погрудное изображение правителя, как на № 7.

О.с. стоящая фигура божества. Легенда справа: ΑΣΙΛΕΩΣ; слева: ΑΙ·ΚΛΕ.; внизу: ΙΑΙΥ.

Монета медная; Д — 29; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>; край обломан, Аккурган, подъемная.

22. Л.с. Погрудное изображение правителя вправо, как на № 7.

О.с. Фигура божества, как на № 7. Легенда справа: ΒΑΣΙΛΕ... , остальные неразличимы.

Монета медная; Д — 30, В — 18,9, С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>; †; Хаитабад-тепе, подъемная.

23. Л.с. Погрудное изображение правителя вправо.

О.с. неразличима.

Монета медная; Д — 32; В — 14,7; С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>; Шор-тепе. В кирпиче стены, горизонт V.

24. Л. с. Погрудное изображение правителя вправо. Плечи окутаны драпирующим плащом, одна из складок которого выступает перед грудью, создавая впечатление выдвинутой вперед руки.

О. с. Силуэт стоящего божества.

Монета медная; Д — 28—30; С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>; Барат-тепе, подъемная.

25. Тип, как в № 15.

Монета медная; Д — 27—28; В — 10,88; край обломан. Халчаян.

26. Л. с. Погрудное изображение правителя.

О. с. Силуэт стоящей фигуры божества.

Монета медная; Д — 28; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; край обломан. Талашкан-тепе, подъемная.

27. Л. с. Погрудное изображение, как на № 7.

О. с. неразличима. Следы легенды.

Монета медная; Д — 28; В — 10,1; С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>; край обломан. Талашкан-тепе II, подъемная.

28. Л. с. Погрудное изображение правителя.

О. с. неразличима.

Монета медная; Д — 28; В — 10; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; Ширали-тепе, подъемная.

29. Л. с. Погрудное изображение правителя.

О. с. Фигура стоящего божества. Справа следы легенды.

Монета медная; Д — 27; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; Аккурган, пом. 4.

30. Тип, как в № 15.

Монета медная; Д — 26 мм; В — 9,12; Халчаян.

31. Л. с. Погрудное изображение правителя как на № 7.

О. с. Фигура божества, как на № 7.

Монета медная; Д — 27; В — 9; Старый Термез, подъемная.

32. Л. с. Погрудное изображение правителя, как на № 7.

О. с. — неразличима.

Монета медная; Д — 20; В — 7,98; С<sub>1</sub>/С<sub>3</sub>; Айртам, центральное здание, гор. II.

33. Л. с. Погрудное изображение правителя, как на № 7.

О. с. неразличима.

Монета медная; Д — 24; В — 7,96; С<sub>1</sub>/С<sub>3</sub>; Шор-тепе, в кладке стены, гор. V.

34. Л. с. Погрудное изображение правителя, как на № 7.

О. с. Неразличима.

Монета медная; Д — 19; В — 7,68; С<sub>1</sub>/С<sub>3</sub>; Дальверзин-тепе, раскоп 6, пом. 10/XV.

35. Тип, как в № 15.

Монета медная; Д — 20; В — 4,22; сохранность плохая, Халчаян.

36. Тип. как в № 15.

Монета медная; Д — 18—17; В — 3,22; С<sub>2</sub>; Халчаян.

37. Л. с. Голова правителя в диадеме вправо.

О. с. Неполная фигура стоящего божества. Легенда слева:

.. IAEY . . внизу: ΔΠΑΙ . .

Монета медная; Д — 12; В — 2,24; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>; Шор-тепе, гор. III.

38. Тип как в № 33. Легенда справа: . . ΣΙΑ . . . ; слева и внизу неразличима.

Монета медная; Д — 13; В — 2,3; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>; ↑ Дальверзин-тепе, подъемная.

#### ВТОРОЙ ТИП.

#### МОНЕТЫ С ИЗОБРАЖЕНИЕМ ЛОШАДИ

#### НА ОБОРОТНОЙ СТОРОНЕ

39. Л. с. Почти стертое погрудное изображение правителя вправо, близкое к № 7.

О. с. Силуэт идущей влево лошади с поднятой правой передней ногой. Легенды не сохранились.

Монета медная; Д — 28; В — 11; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; ↑ ; Дальверзин-тепе, раскоп 2, пом. 5, ярус IV.

40. Л. с. Голова правителя в профиль вправо с крупноточечной разделкой кудрей, в двойной диадеме.

О. с. Конь, идущий влево, с приподнятой правой передней ногой; слева и внизу следы легенды.

Монета медная; Д — 16—18 мм.; В — 3,22; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; Халчаян.

#### ПОДРАЖАНИЕ МОНЕТАМ ГЕЛИОКЛА

#### ИЗ ТЕРМЕЗСКОГО МУЗЕЯ

41. Л. с. Погрудное изображение правителя.

О. с. Стоящая фигура божества. Легенда справа: . . Σ . . . , остальные буквы не читаются. Инв. № 363. Термезский р-он, к-з им. Жданова, на территории кишлака Янгиарык, за мостом подъема.

Монета медная; Д — 29,4, В — 9,40, С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>.

42. Л. с. Погрудное изображение правителя вправо, лицо полное, подбородок массивный. Плечо и часть шеи задрاپированы плащом. Волосы перетянуты двойной диадемой, концы которой ниспадают за головой. Волосы вверху уложены в виде

петелек, внизу — крупными спиралевидными завитками, нос крупный, прямой. Ободок из чередующихся черточек и точек.

О. с. Фигура стоящего божества. Вокруг головы — нимб из пяти точек. Голова наклонена чуть влево. В правой опущенной руке — связка молний, левой опирается на жезл. Одежда плотная, на ногах сапожки. Легенда справа: ΒΑΠΛΕΩ Σ, слева: ΗΠΙΛ ΕΥΣ; внизу: ΔΙΔΙΥ. Монограмма —  $\Gamma\Delta$ . Инв. № 309.

Термез, к-з «40 лет Октября» Джайрахана — полигон.

Монета медная; Д — 36,7; В — 16,50; С<sub>1</sub>/С<sub>1</sub>.

43. Л. с. Силуэт бюста.

О. с. Фигура стоящего божества. Надпись справа: . . ΛΠΛΕΩΣ; слева: . . ΠΛΕΥΣ; внизу не сохранилась. Инв. № 77. Сбор Г. В. Парфенова на канале Занг. Джаркурганский р-он.

Монета-медная; Д — 30,6; В — 10,9.

44. Л. с. Погрудное изображение правителя вправо. Шея полная, нос слегка горбатый, подбородок массивный. Губы выпуклые.

О. с. Стоящее божество. Одежда плотная, ноги слегка раскинуты. Сапожки легкие с отворотами. Фигура изогнута в талии. Монограмма не сохранилась. Левая рука опирается на жезл. В правой руке — связка молний, надпись справа: . . ΑΣΙΕΩ . . . ; слева: ΠΙ·ΙΛΕ., внизу: . . . ΙΥ . . Инв. № 80. Сбор Г. Н. Максимова. Место находки неизвестно.

Монета медная; Д — 31,6; В — 12,1.

45. Л. с. Бюст государя вправо. Лицо мясистое. Нос крупный, подбородок слегка массивный. Волосы перетянуты двойной диадемой. Волосы вверху в виде завитков. Глазная впадина большая. Глаз крупный. Плечо и часть шеи задрапированы плащом. Ободок, видимо, в виде черточек.

О. с. Стоящее божество. Одежда плотная, драпирующая, на ногах сапожки. Ноги слегка раскинуты. В правой опущенной руке — связка молний. Левая опирается на жезл. Надпись справа: . . ΑΣΙΛΕΩ; слева: ΗΠΙ·ΚΛΥΣ; внизу ΔΠ:ΔΙ. Монограмма, как в № 42. Инв. № 134.

Монета медная; Д — 29,5; В — 14,5; Термез, пристань.

46. Л. с. Погрудное изображение государя вправо. Лицо мясистое, глазные впадины глубокие. Глаз открытый, бровь полукруглая. Плечо и часть шеи задрапированы плащом. Волосы, перетянутые двойной диадемой и уложенные в виде завитков, ниспадают позади головы. Ободок из чередующихся черточек и двух точек.

О. с. Стоящее божество, вокруг головы нимб, фигура изогнута у талии. Одежда плотная, выше голени сапожки имеют два отворота. Левой рукой опирается на жезл, в правой держит связку молний. Надпись справа: ΑΣΙΛΕΩΣ; слева: ΗΑΠ : ΛΕΥΣ; внизу: ΔΗΑΙΥ. Монограмма, как на № 5. Инв. № 351.

Монета медная; Д — 29,5; В — 14,50. Найдена в карьере кирпичного завода у Термеза.

47. Л. с. Голова государя вправо. Лицо крупное, нос крупный, прямой, губы тонкие, подбородок прямой, волосы перетянуты двойной диадемой. Плечи и часть полной шеи окутаны драпирующим плащом. Ободок из чередующихся черточек и точек.

О. с. Силуэт стоящего божества. Левой рукой опирается на жезл, в правой — связка молний. На ногах легкие сапожки с отворотами. Надпись справа: . ΣΙΛΕΩΣ; слева: ΗΑΙΚΛΕΥΣ; внизу: ΔΗΑΙΥ.

Монограмма, как в № 5. Инв. № 284.

Монета медная; Д — 30,6; вес — 15,21. Найдена при разгрузке Шаргунского угля на Термезском кирпичном заводе.

48. Л. с. Бюст государя вправо. Лицо полноватое. Нос слегка горбатый, крупный. Подбородок массивный. Плечи окутаны драпирующим плащом. Волосы вверху уложены в виде петелек, внизу — спиралевидными завитками.

О. с. Стоящее божество. Торс изогнут в талии. В правой опущенной руке — связка молний, левая приподнята вверх. Одежда плотная, до колен, на ногах мягкие сапожки с отворотами. Надпись справа: ΣΙΛΕΩΣ; слева . . ΛΕΥΣ; внизу ΔΗΑΗΑ. Монограмма, как в № 47.

Монета медная; Д — 31. Совхоз «Сурхан», 5 отд.

49. Л. с. Бюст государя вправо. Лицо мясистое. Нос передан тремя крупными точками. Подбородок массивный. Полная шея и плечо окутаны драпирующим плащом. Волосы перетянуты двойной диадемой, концы которой ниспадают позади головы. Вверху волосы уложены в виде петелек, внизу — завитками. Ободок из чередующихся черточек и точек.

О. с. Фигура слегка изогнутого в талии стоящего божества. Вокруг головы рельефные штришки нимба. Левая рука опирается на жезл. В правой — связка молний. На левом плече накидка. На ногах сапожки с отворотами. Надпись справа: ΒΑΙΛΕ .; слева: ΗΑΗΑ . ΕΥΣ; внизу: ΔΗ . . . Монограмма — ΠΠ Инв. № 349.

Д — 31,3, В — 13,45. Термез, колхоз «40 лет Октября».

50. Л. с. Погрудное изображение правителя.

О. с. Фигура прямостоящего Зевса. Голова наклонена влево. Правая рука опирается на жезл, в левой — связка молний. Одежда плотная выше колен. Сапожки с двумя отворотами. Надпись справа: . ΣΙΑΕΩΣ; слева: . . Ι · Ι : ΑΕΥ; внизу: Δ · ΑΙΥ.

Вокруг головы рельефные штришки нимба. Монограмма ΓΑ Π  
Инв. № 350.

Монета медная; Д — 31,4; В — 14,0, Зар-тепе.

### Клад монет

51. Л. с. Погрудное изображение правителя вправо как на № 7. Четко выделен глаз и складка бровей, нависшая над ним, нос с горбинкой.

О. с. Неразличима.

Монета медная; Д — 28; В — 11,06; С<sub>1</sub>/С<sub>3</sub>; Аккурган (Ялпактепе), разрез, XI ярус.

52. Л. с. Почти стертое погрудное изображение правителя вправо.

О. с. Фигура стоящего божества с прямым корпусом, как на № 8. Легенда справа: . ΑΣΙΑΣ ΠΣ; слева: . ΑΠΑΕΥ[; внизу: ΑΠΑΙΥ (sic!). Монограмма стерта.

Монета медная; Д — 26; В — 10,3; С<sub>3</sub>/С<sub>2</sub>; ↑; Аккурган, разрез, XI ярус.

53. Л. с. Стертое погрудное изображение правителя, вправо.

О. с. Фигура стоящего божества, сходная с № 8. Легенда справа: ΣΙΑΕ ΠΣ; слева . Π . Σ.; внизу: ΔΠΑΙΥ. Монограмма, как на № 7.

Монета медная; Д — 27×28; В — 12; С<sub>3</sub>/С<sub>2</sub>; †; Аккурган, разрез XI ярус.

54. Л. с. Почти стертое изображение правителя вправо. Видны только волосы. Выше диадемы они переданы в виде двойного ряда крупных кружков в отличие от других монет, где верхний ряд обычно передается в виде петелек.

О. с. Фигура стоящего божества с прямым корпусом. В правой кисти перун, но, в отличие от всех предыдущих, выше кисти не два, а один ряд отходящих «молний». Левая рука поднята значительно выше, чем на других монетах с подобным изображением. Легенда весьма искажена — справа: . ΙΑΕΠ . . слева: . ΑΙ · Ι : ΠΕΙ внизу неразличима. Монограмма, как на № 7.

Монета медная; Д — 26; В — 10; С<sub>3</sub>/С<sub>2</sub>; ↑ ; Аккурган, разрез, ярус XI.

55. Л. с. Погрудное изображение правителя вправо.

О. с. Фигура стоящего божества, как на № 8. Легенда справа: . АСІАЕ .; слева и внизу неразличима. Монограмма, как на № 7.

Монета медная; Д — 26; В — 12; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>; Аккурган, разрез, ярус XI.

56. Л. с. Плохо сохранившееся изображение головы правителя вправо.

О. с. Конь, идущий влево. Легенда справа неразличима, слева: . . ЛЕУ . ., внизу: . . . П . . . . Края монетного кружка неровные, с одной стороны монета обломана. С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; ↑ ; Аккурган, разрез, ярус XI.

57. Л. с. Погрудное изображение правителя вправо.

О. с. Неразличима.

Монета медная; Д — 31; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; Аккурган, разрез, ярус XI.


### III. КУШАНСКИЕ МОНЕТЫ\*

#### СОТЕР МЕГАС. ПЕРВАЯ ВЕСОВАЯ ГРУППА

##### Барат-тепе

1. Л. с. Погрудное изображение царя вправо; волосы повязаны диадемой, развевающиеся концы которой видны из-за головы. В правой приподнятой руке скипетр. Вокруг головы лучистый нимб.

О. с. Царь на коне вправо с клевцом в вытянутой правой руке. За спиной развевающиеся длинные ленты, идущие от головного убора. Конь стоит на черте. Справа в поле под мордой

коня трехзубчатая на кружке с перекрестием тамга  Вокруг легенда: . . ЛЕΩ[ . А[ІЛЕШНΣШТ . . .

Д — 20; В — 7,4; С<sub>1</sub>/С<sub>1</sub>; стратиграфический шурф, верхний горизонт.

2. Л. с. Погрудное изображение правителя вправо, как на № 1; нимб на монету не попал; тамга неразличима.

О. с. Царь на коне вправо; тамга и легенды неразличимы.

\* Все кушанские монеты бронзовые.

Д — 20; В — 8,4;  $C_2/C_3$ ; подъемная.

3. То же.

Д — 19; В — 4,2; подъемная.

### Айртам

4. Л. с. Погрудное изображение царя вправо, как на № 1. За головой трехзубчатая на кружке с перекрестием тамга, как на № 1.

О. с. Царь на коне вправо, как на № 1. Под мордой коня та же тамга. Легенда: . . . РМЕГАС, слева легенда размещена на иных, по сравнению с монетой № 1, местах.

Д — 19; В — 8,48;  $C_1/C_1$ ; ; подъемная.

5. Л. с. Погрудное изображение царя вправо, как на № 1.

О. с. Царь на коне вправо. Легенда . . . ЕР МЕГАС . . . . Тамга, как на № 1.

Д — 20; В — 8,41;  $C_1/C_1$ ; подъемная.

6. Л. с. Силуэт головы царя вправо.

О. с. Силуэт коня и всадника вправо.

Д — 20; В — 5,2;  $C_3/C_3$ ; центральное здание, гор. II.

7. Л. с. Силуэт головы государя вправо.

О. с. Силуэт коня и всадника вправо.

Д — 19—20; В — 4,66; центральное здание, горизонт II.

### Аккурган

8. Л. с. Погрудное изображение царя вправо.

О. с. Царь на коне вправо. Под мордой коня неразличимая тамга.

Д — 20; В — 7,91;  $C_2/C_2$ .

9. Л. с. Погрудное изображение царя вправо. За головой следы тамги.

О. с. Царь на коне вправо. Тамга и легенда неразличимы.

Д — 18; В — 4,9; пом. II.

### Батырабад-тепе

10. Л. с. Погрудное изображение царя вправо, как на № 1, нимб на монетный кружок не попал.

О. с. Царь на коне вправо, тамга и легенда неразличимы.

Д — 18; В — 7,6;  $C_1/C_1$ ; ; подъемная.

## Дальверзин-тепе

11. Л. с. Погрудное изображение правителя вправо, как на № 1, тамга, нимб и скипетр на монетный кружок не попали.

О. с. Круп коня.

Д — 19; В — 7,2;  $C_2/C_3$ ; раскоп 2, пом. 9, ярус IV.

12. Л. с. Погрудное изображение правителя вправо, как на № 1; нимб и скипетр на монетный кружок не попали, за головой следы тамги.

О. с. Царь на коне вправо, детали неразличимы, тамга и легенда не видны.

Д — 19; В — 7,12;  $C_2/C_3$ ; ярус XI, у стены, в завале, ДТ-6.

13. Л. с. Погрудное изображение правителя вправо, как на № 1. За головой тамга, как на № 1, частично попавшая на монетный кружок.

О. с. Царь на коне вправо. Под мордой аналогичная тамга. Легенда . . . МЕГА . . .

Д — 19; В — 6,87;  $C_1/C_3$ ; раскоп 9, пом. 6, ярус XI.

14. Л. с. То же, но тамга и нимб на монетный кружок не попали.

О. с. То же. Под мордой коня аналогичная тамга, легенда неразличима.

Д — 19; В — 6,76;  $C_3/C_3$ ; раскоп 9, пом. 6, XI—XII ярус.

15. То же, что и предыдущие, но изображение очень сильно потерто.

Д — 18; В — 6,15;  $C_3/C_3$ ; раскоп 6, пом. 10, ярус XIV, у смазки пола.

## Джандавлят-тепе

16. Л. с. Погрудное изображение царя вправо. За головой следы тамги.

О. с. Царь на коне вправо, стоящем на черте. Под ней и слева от коня часть круговой легенды: . . . ЛЕВШНСШ . . . ЕГА . . .

Д — 21; В — 8,4;  $C_2/C_2$ ; подъемная.

## Икизак-тепе

17. Тот же тип, но в легенде оборотной стороны слово ВА[И-ЛЕШН в обычном написании, без буквы V, как в предыдущей монете.

Д — 20; В — 8,2;  $C_2/C_2$ ; ↑ ; подъемная.

### Мирзакул-тепе

18. Л. с. Погрудное изображение правителя, как на № 1, за головой такая же тамга.

О. с. Изображение царя, плохо различимое. Вокруг легенда . . . Е . . . NT . . . , после N на монете идет T, т. е. пропущены буквы Σ и Ш.

Д — 20, В — 6,9; С/С.

### Кампыр-тепе

19. Л. с. Погрудное изображение правителя вправо, как на № 1, за головой такая же тамга.

О. с. Царь на коне вправо, вокруг следы легенды.

Д — 21—22, В — 9,3; С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>; хумхана, верх. слой.

20. То же, что № 19.

О. с. То же, что и № 19.

Д — 21; В — 8,8; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>; рядом с № 19.

### Старый Термез

21. Л. с. Погрудное изображение царя вправо. За головой тамга, как на № 1.

О. с. Царь на коне вправо. Легенда . . . ВА[П]А . . . ΣШТ . . .

Д — 19; В — 4,2, Старый Термез, близ Кара-тепе, подъемная.

### Талашкан-тепе

22. Л. с. Изображение, как на № 21, смещенное вправо. Слева за головой следы тамги.

О. с. Как № 21. Под мордой коня тамга, как на № 1. По кругу легенда . . . НВА[П]АЕ . . . ; Д — 2—1,8; В — 7,8; С<sub>1</sub>/С<sub>1</sub>; в верхней части отверстие для ношения. Подъемная.

23. Л. с. То же изображение в центре в мелкоточечном круге. За головой тамга, как на № 1.

О. с. То же. Под мордой коня аналогичная тамга. Слева за крупом часть легенды: . . . ТН . . .

Д — 2; В — 6,5; С<sub>1</sub>/С<sub>3</sub>; † ; часть монеты обломана, шурф, ярус VIII.

24. Л. с. То же изображение в центре.

О. с. То же. Тамга и легенда неразличимы.

Д — 2; В — 8,9; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>; подъемная.

25. Л. с. Как № 1. Изображение в центре.

О. с. Царь на коне вправо.

Д — 2; В — ; С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>; подъемная.

26. Л. с. То же, но изображение смещено влево.

О. с. Неразличима.

Д — 19; В — 8,4; С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>; шурф, ярус VIII.

27. Л. с. То же изображение в центре.

О. с. То же.

Д — 19; В — 7,4; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; шурф, ярус VIII.

### Халчаян

28. Л. с. Погрудное изображение царя вправо.

О. с. Царь на коне вправо. Тамга та же.

Д — 17—18; В — 8,19; подъемная.

29. Л. с. То же.

О. с. То же. Следы легенды. Тамга та же.

Д — 17; В — 7,81; подъемная.

30. Л. с. То же.

О. с. То же. Легенда и тамга те же.

Д — 20; В — 7,75; подъемная.

31. Л. с. То же.

О. с. То же.

Д — 17—20; В — 7,71; Кой-турабек-тепе, подъемная.

32. Л. с. То же.

О. с. То же.

Д — 20; В — 7,55; Маслахат-тепе, подъемная.

33. Л. с. То же.

О. с. То же.

Д — 18—19; В — 7,54; подъемная.

34. Л. с. То же.

О. с. То же.

Д — 17—18; В — 7,50; Гав-тепе; подъемная.

35. Л. с. То же.

О. с. То же.

Д — 18; В — 7,53; подъемная.

36. Л. с. То же.

О. с. То же.

Д — 19—20; В — 7,36; Дворец, в завале сырца и глины, в юго-западном углу комнаты 4, в 70 см под полом.

37. Л. с. То же.

О. с. То же.

Д — 18—19; В — 7,40; подъемная на бугре северо-западнее дворца.

38. То же, что на предыдущих монетах из Халчаяна, только сильно потертый экземпляр.

Д — 18—19; В — 7,03; подъемная.

39. То же, что на предыдущих монетах из Халчаяна.

Д — 20; В — 6,65; подъемная.

40. То же, что на предыдущих монетах из Халчаяна.

Д — 20—21; В — 6,65; подъемная.

41. То же, что на предыдущих монетах из Халчаяна.

Д — 19; В — 6,64; подъемная.

42. То же, что на предыдущих монетах из Халчаяна.

Д — 18—19 мм; В — 6,25; подъемная.

43. То же, что на предыдущих монетах из Халчаяна.

Д — 17—18; В — 4,69; подъемная.

### Шерали-тепе

44. Л. с. Погрудное изображение царя вправо.

О. с. Неразлично.

Д — 19; В — 5,3; подъемная.

### Шор-тепе

45. Л. с. Погрудное изображение царя вправо. За головой следы тамги.

О. с. То же. Вверху и слева знаки легенды.

Д — 20; В — 9,34; горизонт IV-б.

46. Л. с. Погрудное изображение царя вправо, как на № 1, но несколько более крупное.

О. с. Царь на коне вправо. Ленты диадемы более длинные и концы их лежат почти на крупе коня, хвост которого опущен, а не приподнят, как на № 1. Под мордой коня тамга, как на № 1. Вверху следы легенды.

Д — 22; В — 8,83; С<sub>1</sub>/С<sub>1</sub>; †; подъемная.

47. Л. с. То же.

О. с. То же.

Д — 19—20; В — 8,80; подъемная.

48. Л. с. То же.

О. с. То же.

Д — 20; В — 8,70; горизонт IV-б.

49. Л. с. То же.

О. с. То же.

Д — 20; В — 8,55; горизонт IV-б.

50. Л. с. То же.

О. с. То же.

Д — 19; В — 8,55; подъемная.

51. Л. с. То же.

О. с. То же.

Д — 19; В — 8,12; подъемная.

52. Л. с. То же.

О. с. То же.

Д — 18—20; В — 7,7; горизонт V.

53. Л. с. То же.

О. с. То же.

Д — 20; В — 7,74; горизонт IV-б.

### Ялангтуш-тепе

54. Л. с. Погрудное изображение царя вправо как на № 1. За головой следы тамги, как на № 1.

О. с. Царь на коне вправо. Под мордой коня аналогичная тамга. Легенда: . . . EV . . .

Д — 19—20; В — 7,4; C<sub>1</sub>/C<sub>1</sub>, ↑; наус 9, склеп 1.

55. Л. с. То же, что и предыдущие. Тамга и легенда неразличимы.

Д — 20; В — 7,3; C<sub>3</sub>/C<sub>3</sub>; ↑; наус 15.

### ВТОРАЯ ВЕСОВАЯ ГРУППА

#### Дальверзин-тепе

56. Л. с. Миниатюрное погрудное изображение правителя вправо, вокруг головы нимб. За головой трехзубчатая тамга, как на № 1, с перекрестием, нижняя часть неразличима.

О. с. Царь на коне вправо, как на № 1, но изображение гораздо мельче. Под мордой коня тамга, как на № 1. Вокруг следы легенды.

Д — 14; В — 3,2; C<sub>2</sub>/C<sub>2</sub>; ↑; ДТ — 6, помещение 18, строительный горизонт II.

57. Л. с. То же, что № 56. За головой тамга, как на № 1.

О. с. Силуэт всадника.

Д — 13 мм; В — 2,7; C<sub>1</sub>/C<sub>3</sub>; ДТ—7, пом. 3, ярус X, перед полом.

58. Л. с. Силуэт того же изображения.

О. с. Неразличимо.

Д — 14; В — 2,6; C<sub>3</sub>/C<sub>3</sub>; ДТ—7, пом. 9, начало яруса X.

59. Л. с. То же, что № 56.

О. с. То же, что № 56.

Д — 13; В — 3,2; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; ДТ—1, пом. 6, над полом.

### Шор-тепе


60. Л. с. То же, что № 56.

О. с. То же, что № 56.

Д — 12; В — 2,12; С<sub>1</sub>/С<sub>2</sub>; горизонт IV-а.

### КАДФИЗ II

### Дальверзин-тепе

1. Л. с. Царь в высоком головном уборе, повязанном двенадцью, развевающимися лентами которой видны из-за головы, стоит впрямь, голова влево, правая рука протянута над алтарем, левая у талии. В поле слева трезубец, в поле справа четырехзубчатая с боковыми отростками тамга , под локтем левой руки бугристая палица с рукоятью перекрестием. От круговой легенды видны слова ВАСІАЕ . С ВАСІА . .

О. с. Шива, стоящий впрямь перед горбатым быком, обращенным вправо. В правой руке трезубец, локтем левой опирается на быка, над крупом которого часть тамги.

Д — 27 мм; В — 18 г.; С<sub>1</sub>/С<sub>2</sub>; ↑ ; монетный кружок неровный. Раскоп 2, пом. 11, ярус IV, у стены.

2. Л. с. Царь перед алтарем, как на № 1. Тамга и легенды неразличимы.

О. с. Шива перед быком, как на № 1, но изображение более мелкое.

Д — 25; В — 16,6; С<sub>3</sub>/С<sub>2</sub>; ↑ ; раскоп 1, пом. 6, в смазке пола.

3. Л. с. Царь перед алтарем, как на № 1.

О. с. Шива перед быком, как на № 1.

Д — 26—27; В — 14,65; С<sub>1</sub>/С<sub>2</sub>; ↑ ; раскоп 2, пом. 11 яруса IV, у стены.

4. Л. с. Царь перед алтарем, как на № 1, справа в поле аналогичная тамга.

О. с. Шива перед быком.

Д — 26 ; В — 14,2; С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>; ↑ ; раскоп 7, пом. 1 яруса X.

5. Л. с. Царь перед алтарем. Легенды и тамга не сохранились.

О. с. Неразличима.

Д — 24; В — 13,25;  $C_2/C_3$ ; ↑ ; раскоп 6, на полу.

6. Л. с. Царь перед алтарем.

О. с. Силуэт Шивы с быком.

Д — 25 мм; В — 10,85 г., ↑ ; край монеты обломан:  $C_3/C_3$ ;  
ДТ—11; на полу.

### Айртам

7. Л. с. Царь перед алтарем, как на № 1. Тамга и легенда неразличимы.

О. с. Шива перед быком. Тамга и легенда неразличимы.

Д — 27; В — 15,6;  $C_2/C_2$ ; ↑ ; подъемная.

### Аккурган

8. Л. с. Царь перед алтарем, как на № 1, но изображение более грубое. Позади фигуры аналогичная тамга.

О. с. Шива перед быком, как на № 1. Легенда и тамга не сохранились.

Д — 26; В — 15,9;  $C_2/C_2$ ; ↑ ; коридор.

9. Л. с. Царь перед алтарем. Изображение сильно потерто.

О. с. Шива перед быком. Детали неразличимы.

Д — 27; В — 15,85;  $C_3/C_3$ ; ↑ ; раскоп 2, пом. 4.

### Барат-тепе

10. Л. с. Царь перед алтарем, как на № 1. Справа в поле четырехзубчатая тамга, как на № 1. Вокруг следы легенды.

О. с. Неразличима.

Д — 26; В — 15,45;  $C_2/C_3$ ; подъемная.

### Денау

11. Л. с. Царь перед алтарем, как на № 1, но изображение мельче. Слева в поле трезубец-секира. Вокруг следы легенды.

О. с. Шива перед быком, как на № 1. Слева в поле под хвостом быка трезубчатая на кружке тамга, как на № 1. На ногах быка пути.

Д — 25; В — 14,8;  $C_2/C_1$ ; ↑ ; подъемная, у автостанции.

## Кош-тепе

12. Л. с. Силуэт царя, стоящего влево. Правая рука над алтарем. Детали неразличимы.

О. с. Шива перед быком. Тамга и легенда не сохранились.

Д — 25; В — 13,03;  $C_3/C_3$ ; ↑ ; шурф; монета листовидной формы.

## Талашкан-тепе II

13. Л. с. Почти стертое изображение царя вправо, правая рука над алтарем.

О. с. Шива, стоящий перед горбатым быком.

Д — 28; В — 16;  $C_3/C_3$ ; подъемная.

14. Л. с. То же, что на № 13.

О. с. То же, что на № 13, слева над хвостом обычного типа тамга.

Д — 25; В — 15,2;  $C_3/C_2$ ; ↑ ; подъемная.

## Термез

15. Л. с. Царь перед алтарем, как на № 1.

О. с. Шива перед быком.

Д — 25;  $C_2/C_2$ ; у впадения Сурхана в Амударью, подъемная.

16. Л. с. То же, что и предыдущая.

Д — 25 ;  $C_2/C_3$ ; подъемная.

17. Л. с. Царь перед алтарем, детали неразличимы. Тамга и легенда не сохранились.

## Хаитабад-тепе

18. Л. с. Царь перед алтарем, как на № 1. Вокруг следы греческой легенды . . . ΦΙΣΝ . . .

О. с. Шива перед быком, как на № 1. Под ногами следы индийской легенды.

Д — 25; В — 15,3;  $C_1/C_1$ ; ↑ ; подъемная.

## Халынчак-тепе

19. Л. с. То же, как № 18, но легенда не сохранилась.

О. с. Силуэт Шивы перед быком.

Д — 27; В — 15,1;  $C_2/C_3$ ; подъемная.

### Халчаян

20. То же. Очень сильно потерта.  
Д — 24; В — 13,56; подъемная.  
21. То же. Очень сильно потерта.  
Д — 24, В — 9,34; подъемная.

### Хатын-рабад

22. Л. с. Силуэт царя.  
О. с. Силуэт Шивы и быка.  
Д — 26, В — 16,7;  $C_3/C_3$ ; раскоп 2, квадрат 18, ярус 1.  
23. Л. с. Как на № 2.  
О. с. Как на № 2.  
Д — 26—27; В — 16,4;  $C_3/C_3$ ; там же, пом. 12, над полом.

### Ширали-тепе

24. Л. с. Царь перед алтарем, как на № 1. Детали неразличимы. Легенды и тамга не сохранились.  
О. с. Шива перед быком, как на № 1. Детали неразличимы.  
Д — 26; В — 13,6;  $C_2/C_3$ ; ↑ ; подъемная.

### Шуроб-курган

25. Л. с. Царь перед алтарем. Изображение нечеткое.  
О. с. Шива перед быком. Остальные детали неразличимы.  
Д — 23, В — 13,6;  $C_3/C_3$ ; ↑ ; подъемная.

### Ялангтуш-тепе

26. Л. с. Изображение царя перед алтарем, как на № 1. Справа часть аналогичной тамги. Трезубец не сохранился. Палица меньших размеров, перекрестия нет, бугры слабо выражены. Легенда не сохранилась.

О. с. Изображение Шивы и быка, как на № 1. Легенда не сохранилась.

Д — 27; В — 14,3;  $C_2/C_2$ ; наус II, склеп 2.

27. Л. с. Изображение царя перед алтарем, как на № 1. Детали неразличимы. Тамга и легенда не сохранились.

О. с. Шива перед быком, как на № 1, но изображение мельче и изящнее.

Д — 25; В — 14,4;  $C_2/C_1$ ; ↑ ; наус II, склеп 2.

## Дальверзин-тепе

1. Л. с. У левого края монетного кружка царь в высоком головном уборе, голова повернута влево. Правая рука над алтарем, в левой руке, согнутой и поднятой вверх, копьё или трезубец. Справа в поле часть легенды: . . НРКО.

О. с. В центре бегущее влево божество с поднятыми и согнутыми руками. Справа в поле легенда: ОАДО.

Д — 25; монета круглая,  $C_1/C_1$ ; †; раскоп 17, пом. 1, ярус IX.

2. Л. с. У левого края монетного кружка царь в высоком головном уборе, стоящий влево, правая рука опущена вниз, в левой трезубец или копьё, алтарь на монетный кружок не попал. Справа следы легенды.

О. с. Божество, бегущее влево с поднятыми руками и согнутыми в коленях ногами. За спиной развевающийся плащ.

Д — 24; В — 17,3;  $C_2/C_2$ ; †; раскоп 2, ярус IV.

3. Л. с. В центре монетного кружка царь влево, детали неразличимы.

О. с. У левого края кружка бегущее влево божество, как на № 1.

Д — 25—24; кружок овальной формы; В — 14,2,  $C_3/C_2$ ; раскоп 2, на полу.

4. Л. с. В центре кружка царь влево, как на № 1.

О. с. В центре кружка бегущее божество.

Д — 25—23; кружок овальной формы. В — 11,16;  $C_3/C_3$ ; раскоп 11, на полу.

5. Л. с. В центре кружка царь влево, правая рука над алтарем, в левой руке копьё или трезубец.

О. с. В центре кружка стоящее божество, в поколенном одеянии, голова повернута влево. Правая рука протянута вперед, согнутая левая на талии. Справа в поле легенда: МПРО.

Д — 23; монета круглая, В — 13,2,  $C_2/C_2$ ; раскоп 11, на полу.

6. Л. с. В центре изображение царя перед алтарем.

О. с. Стоящее влево божество с протянутой рукой вперед и слегка согнутой правой рукой, левая рука на талии. Слева в поле следы четырехзубчатой тамги. По краю монеты линейный ободок.

Д — 26—25;  $C_3/C_2$ ; †; монета круглая с неровными краями; раскоп 10, на полу.

7. Л. с. В центре изображение царя перед алтарем, ступни ног на монету не попали.  
О. с. В центре стоящее влево божество с протянутой вперед правой рукой. Остальное неразлично.  
Д — 23; В — 14,2;  $C_2/C_3$ ; ↑ ; круглой формы; раскоп 11, на полу.
8. Л. с. В центре изображение царя перед алтарем, головной убор на монету не попал.  
О. с. В центре стоящее божество, как на № 5 с протянутой правой рукой, левая покоится на талии.  
Д — 25—23;  $C_3/C_3$ ; ↑ ; овальной формы с неровными краями; раскоп 7, пом. 5 под стеной.
9. Л. с. В центре изображение царя перед алтарем. Детали неразличимы.  
О. с. В центре стоящая вправо богиня в длинном до ступней одеянии. В согнутой и протянутой вперед правой руке какой-то предмет. Головной убор увенчан полумесяцем. Вокруг головы нимб. Справа в поле четырехзубчатая тамга. Слева легенда: NANA.  
Д — 26—25; В — 14,0;  $C_3/C_1$ ; круглой формы, края неровные.
10. Л. с. В центре изображение царя перед алтарем.  
О. с. Стоящее божество.  
Д — 25; В — 14,0;  $C_3/C_3$ ; раскоп 9, пом. 18, нач. XII яруса, на суфе.
11. Л. с. В центре изображение царя перед алтарем.  
О. с. Неразлично.  
Д — 23; В — 13,6;  $C_3/C_3$ ; раскоп 5, пом. 3, второй уровень пола.

### Аккурган

12. Л. с. То же изображение царя, но более мелкое.  
О. с. В центре изображение стоящего в полуоборот мужского божества в длинном кафтане. Левая рука оперта о бедро, полусогнутая правая протянута вперед. Под рукой следы тамги.  
Д — 22—23; В — 13,3; ↑ ;  $C_3/C_3$ , монетный кружок овальной формы; раскоп 2, пом. 11, в слое.
13. Л. с. Изображение царя перед алтарем.  
О. с. Неразлично.  
Д — 25; В — 17;  $C_2/C_3$ , раскоп 3, пом. 3.

## Барат-тепé

14. Л. с. В центре крупное изображение царя впрямь в длинном кафтане и высоком головном уборе. Левая рука у бедра, правая — над алтарем. Слева по кругу остатки легенды: КА . КОР.

О. с. В центре монеты фигура мужского божества Вадо, бегающего влево с воздетыми вверх руками.

Д — 25; В — 16,5;  $C_1/C_2$ ; | ; подъемная.

15. Л. с. В центре изображение царя в той же позе, но значительно более мелкое.

О. с. Стоящее божество.

Д — 25 ; В — 13,7; ↑ ;  $C_2/C_3$ ; монетный кружок неправильной формы с обрубленными краями; подъемная.

16. Л. с. Почти стертое изображение царя перед алтарем.

О. с. Стоящее божество, детали неразличимы. Справа легенда: ФА . . ; Д — 25; В — 16,5; ↑ ;  $C_3/C_2$ ; подъемная.

## Куль-тепе (Джоильма)

16. Л. с. То же изображение царя перед алтарем.

О. с. В правом поле изображение стоящего влево мужского божества в длинном кафтане. Левая рука оперта о бедро. Прямая правая протянута вперед. Изображение заключено в точный круг.

Д — 24—23; В — 16,6; ↑ ;  $C_2/C_1$ ; подъемная.

## Талашкан-тепе

17. Л. с. В центре монетного кружка почти стертое изображение царя, стоящего перед алтарем.

О. с. В центре стоящее божество с протянутой правой рукой. Детали неразличимы.

Д — 25; В — 16,7; ↑ ;  $C_3/C_3$ ; подъемная.

18. Л. с. Как предыдущая, но изображение более мелкое.

О. с. Божество с воздетыми вверх руками. Справа следы легенды: . . Δ . . Р . . .

Д — 24—25; В — 15,0; ↑ ;  $C_3/C_3$ ; подъемная. Монетный кружок неправильной формы.

19. Л. с. В центре стоящий вправо царь, правая рука перед алтарем, имеющим форму в виде  $\Gamma$

О. с. В центре стоящее божество, у которого правая рука вытянута вперед, а левая опирается на бедро.

Д — 24; В — 18,7; С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>; †; подъемная. Края монеты неровные.

20. Л. с. То же изображение.

О. с. Стоящее влево божество, но детали неразличимы. Справа легенда: МІРО.

Д — 24; В — 16,2; †; С<sub>3</sub>/С<sub>2</sub>, подъемная. Края монеты неровные.

### Халчаян

21. Л. с. Царь в широком кафтане и высоком головном уборе в легком обороте влево, лицо — в профиль. Правая рука над алтарем, в левой копье или жезл с развевающимися лентами. Справа и вверху слева — несколько знаков легенды.

О. с. Фигура божества в длинном кафтане с развевающимися за головой и за спиной лентами. Левая рука оперта у бедра, правая протянута вперед. Под ней трехзубчатая тамга.

Д — 25; В — 16,44; Карабаг-тепе, раскоп 1, квадрат Н-14, ярус XII.

22. Л. с. То же изображение.

О. с. В центре изображение четырехрукого божества впрямь, голова влево. Справа легенда ОНР . . . .

Д — 24, В — 15,9; подъемная.

23. Л. с. То же изображение.

О. с. В точечном круге фигура мужского божества, стоящего в полуобороте влево, над головой нимб, согнутая левая рука опирается на бедро, полусогнутая правая рука протянута вперед. Под ней четырехзубчатая на полукружии тамга. Справа легенда: МІРО.

24. Л. с. То же изображение.

О. с. Силуэт фигуры в длинном кафтане, в полуобороте влево.

Д — 25; В — 14,59; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; подъемная.

25. Л. с. То же изображение.

О. с. Силуэт фигуры божества.

Д — 25, В — 13,85.

26. Л. с. То же изображение, справа следы легенды.

О. с. Силуэт фигуры божества в полуобороте влево, в длинном кафтане, с приподнятой правой и опертой у бедра левой рукой.

27. Л. с. То же изображение.

О. с. То же.  
Д — 20; В — 6,95;  $C_3/C_3$ ; подъемная на Ханака-тепе к северу от дворца при вскапывании земли.

### Хатын-рабат

28. Л. с. То же изображение царя.

О. с. В центре монеты изображение стоящего в полуоборот влево мужского божества. Левая рука оперта о бедро, правая, полусогнутая, протянута вперед. Справа следы легенды: . . Δ, может быть АТРО.

Д — 25; В — 17,6; ↑,  $C_3/C_2$ ; подъемная.

29. Л. с. То же изображение царя.

О. с. В центре монеты бегущее влево мужское божество.

Слева в поле четырехзубчатая на полукружии тамга.

Д — 25; В — 13,16; ↑;  $C_2/C_2$ ; подъемная.

30. Л. с. То же изображение царя.

О. с. Стоящее впрямь мужское божество.

Д — 25; В — 16,4; ↑; В — 13,1;  $C_3/C_2$ ; подъемная.

### Шор-тепе

31. Л. с. Силуэт фигуры в широком кафтане с полуопущенной правой и приподнятой левой рукой.

О. с. Силуэт божества, бегущего влево.

Д — 25; В — 16,7;  $C_3/C_2$ ; горизонт VI-а.

32. Л. с. То же изображение.

О. с. Силуэт божества, бегущего влево с согнутыми ногами, воздетыми руками, в развевающейся одежде, слева следы легенды: ОАДО и точечного ободка.

Д — 25—24; В — 16,1;  $C_3/C_2$ ; горизонт VI-а.

33. Л. с. То же изображение.

О. с. Стоящее влево мужское божество в длинном перепоясанном кафтане, с простертой правой рукой и упертой о бок левой, за плечами рога полумесяца, справа легенда: . . НРО и точечный ободок.

Д — 24—25; В — 13;  $C_2/C_2$ ; горизонт V.

34. Л. с. То же изображение.

О. с. Силуэт стоящего влево мужского божества.

Д — 24, В — 16,72;  $C_2/C_3$ ; горизонт V.

35. Л. с. То же изображение.

О. с. Силуэт мужского божества, стоящего влево.

Д — 18; В — 6,32;  $C_3/C_3$ , горизонт VI-а.

36. Л. с. То же изображение.

О. с. Неразлично.

Д — 23; В — 17,21; горизонт VI-б.

37. Л. с. То же изображение.

О. с. неразлично.

Д — 25—24; В — 15,42; подъемная.

38. Л. с. То же изображение.

О. с. Неразлично.

Д — 24—25; В — 14,24; Горизонт V, в кладке стены.

### Ялангуш-тепе

39. Л. с. В центре изображение царя перед алтарем.

О. с. Бегущее влево божество с поднятыми вверх руками,

Д — 24; В — 13,8;  $C_3/C_2$ ; ↑ ; наус III, склеп 2.

40. Л. с. Силуэт царя перед алтарем.

О. с. В центре стоящее влево божество с протянутой вперед правой рукой и приподнятой кистью, левая рука опирается на талию.

Д — 25—23; В — 14,5;  $C_3/C_2$ ; наус II, склеп 2. Монета овальной формы с неровными краями.

41. Л. с. В центре то же изображение царя.

О. с. То же изображение как на № 40.

Д — 24—22; В — 14,8;  $C_2/C_3$ ; наус II, склеп 2. Монета круглая с неровными краями.

42. Л. с. В центре то же изображение царя.

О. с. В центре стоящее влево четверорукое божество, видимо Окшо.

Д — 24—22; В — 14,8;  $C_2/C_3$ ; наус II. Монета овальной формы с неровными краями.

43. Л. с. В центре то же изображение царя.

О. с. В центре стоящее влево четверорукое божество.

Д — 23; В — 15,9;  $C_3/C_3$ ; ↑ ; наус II, склеп 2. Монета круглой формы.

44. Л. с. В центре то же изображение царя.

О. с. В центре стоящее влево божество типа Мао с протянутой вперед и слегка опущенной ниже уровня плеча рукой, левая на талии. Справа в поле следы легенды: . . АО. Под рукой слева в поле четырехзубчатая с перекрестием тамга.

Д — 24; В — 15,3;  $C_2/C_2$ ; ; наус III, склеп I. Монета круглой формы с неровными краями.

45. Л. с. В центре изображение царя в высоком головном уборе, правая рука над алтарем, в левой копье. Слева по кругу остатки легенды: . . НРКО.

О. с. В центре стоящее влево божество с протянутой вперед правой рукой, левая на талии. Справа в поле следы легенды: . . А.

Д — 26—25; В — 16,9; С<sub>1</sub>/С<sub>2</sub>; ↑ ; наус VI. Монета круглой формы.

46. Л. с. В центре то же изображение царя, слева по кругу следы легенды.

О. с. В центре изображение стоящего влево божества. Детали неразличимы.

Д — 25; В — 14,6; С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>; ↑ ; наус III, склеп 2. Монета круглой формы.

### Ялпак-тепе у Джар-Кургана


47. Л. с. То же изображение царя, смещенное от центра влево.

О. с. Бегущее влево мужское божество с воздетыми вверх руками, в точечном круге.

Д — 23; В — 14,3; ↑ ; С<sub>3</sub>/С<sub>2</sub>; монета неправильной формы, подъемная.

### КЛАД БРОНЗОВЫХ МОНЕТ КАДФИЗА II И КАНИШКИ

#### Кадфиз II

1. Л. с. Царь в высоком головном уборе, подвязанном диадемой с развевающимися лентами, сидит впрямь, голова влево, правая рука над алтарем, левая у бедра, рядом с алтарем трезубец, у левого бедра палица, над ней тамга  Круговая легенда: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΒΑΣΙΛΕΩΝ ΣΩΤΗΡ ΜΕΓ . . .

О. с. Шива, стоящий впрямь перед горбатым быком.

Д — 28; В — 15,2; С<sub>1</sub>/С<sub>3</sub>; Дальверзин-тепе II; в углу за хумом.

2. То же. Д — 26; В — 15,1; С<sub>3</sub>/С<sub>2</sub>; там же.

3. То же. Д — 25; В — 15,5; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>; там же.

4. То же. Д — 25; В — 17,2; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; там же.

## Канишкă

5. Л. с. Царь, стоящий перед алтарем, остальные детали неразличимы.

О. с. Стоящая влево богиня в длинном одеянии с нимбом вокруг головы. В вытянутой правой руке какой-то предмет. Справа легенда: NANA.

Д — 23; В — 13,9; ↑ ; C<sub>2</sub>/C<sub>3</sub>; там же.

6. То же. Д — 25; В — 15,7; C<sub>3</sub>/C<sub>2</sub>; там же.

7. То же.

О. с. Бог Вадо, бегущий влево. Д — 24; В — 13,8; C<sub>2</sub>/C<sub>2</sub>; там же.

8. То же. Д — 24; В — 16,6; C<sub>3</sub>/C<sub>3</sub>; там же.

9. То же.

О. с. Стоящее влево божество, правая рука простерта, левая на бедре. Слева следы легенды: . . . PO.

Д — 26; В — 14,6; C<sub>3</sub>/C<sub>2</sub>; там же.

10. То же.

О. с. Под рукой четырехзубчатая с отростками тамга.

Д — 24; В — 14; C<sub>3</sub>/C<sub>2</sub>; там же.

11. То же.

О. с. Неразличима.

Д — 24 ; В — 13,3; C<sub>2</sub>/C<sub>3</sub>; там же.

## Хувишка

### Барат-тепе

1. Л. с. Государь на слоне вправо, в правой руке скипетр, в левой, вытянутой,— стрекало. Слева и внизу следы круговой легенды.

О. с. Стоящее влево лунное божество с полумесяцем за плечами, с вытянутой правой рукой и опертой у бедра на меч левой, справа легенда: MA . . .

Д — 23; В — 9,5; C<sub>2</sub>/C<sub>2</sub>; ↑ ; подъемная.

2. Л. с. Как на № 1. Легенда не сохранилась.

О. с. Изображение неразличимо.

Д — 23; В — 12,4; C<sub>2</sub>/C<sub>3</sub>; подъемная.

3. Л. с. То же, что на № 2.

О. с. Стоящее прямо божество с опущенной левой рукой, в поднятой правой копьё, слева в поле четырехзубчатая тамга

𐰽

Д — 22; В — 6,9; C<sub>3</sub>/C<sub>2</sub>; ↑ ; подъемная.

## Дальверзин-тепé

4. Л. с. Как на № 1.

О. с. Как на № 3. Легенда: ОКРО.

Д — 25—24; В — 10,4;  $C_3/C_2$ ; раскоп 11, на полу.

5. Л. с. Как на № 1.

О. с. Как на № 3. Легенда: ОКРО, изображение смещено вправо.

Д — 25—23; В — 8,6;  $C_2/C_3$ ;  $\uparrow$ ; раскоп 11, на полу.

6. Л. с. Как на № 1.

О. с. В центре точечного круга стоящее влево божество, как на № 1, но изображение более мелкое.

Д — 25; В — 8,9;  $C_3/C_2$ ; раскоп 5, двор у кабура, под полом.


7. Л. с. как на № 1.

О. с. Как на № 3, легенда: ОКРО, изображение смещено вправо.

Д — 24; В — 7,5;  $C_2/C_2$ ; раскоп 11, на полу.

8. Л. с. Силуэт царя, сидящего на троне.

О. с. Стоящее влево божество, под протянутой правой рукой

четырёхзубчатая тамга 

Д — 21; В — 7;  $C_3/C_2$ ; раскоп 11, на полу.

9. Л. с. Царь, стоящий на троне.

О. с. Стоящее влево божество. Тамга, как на № 8.

Д — 22; В — 5,7;  $C_2/C_3$ ; раскоп 5, пом. 6, ярус XV, под полом.

10. Л. с. Как на № 9.

О. с. Стоящее влево божество с протянутой правой рукой, левая оперта о бедро.

Д — 22; В — 5,5;  $C_2/C_3$ ;  $\uparrow$ ; раскоп 11, на полу.

11. Изображения сильно стертые. По некоторым деталям может быть отнесена к чекану Хувишки.

Д — 20; В — 5,4;  $C_3/C_3$ ; раскоп 11, на полу.

## Халчаян

12. Л. с. Фигура государя, возлежащего на тахте.

О. с. В точечном ободке нижняя половина божества в широком кафтане и узких сапожках. От легенды сохранились две буквы . . РО; Д — 22; В — 9,3; подъемная.

13. Л. с. Неразличима.

О. с. Фигура божества, стоящего в фас, с согнутой левой и протянутой правой рукой.

Д — 21—22; В — 8,65; западный дом, комната 7, под полом.

14. Л. с. Силуэт царя, сидящего со скрещенными ногами.

О. с. Неразличима.

Д — 22; В — 7,7; подъемная.

15. Как на № 12.

Д — 22—23; В — 7,15; подъемная на бугре к северо-востоку от дворца.

16. Л. с. как на № 12.

О. с. Фигура стоящего божества. Справа сохранились две последние буквы легенды: [ОК]РО.

Д — 22; В — 3,75; в середине монеты пробито отверстие, подъемная.


17. Л. с. Фигура царя, покоящегося на тахте с согнутой правой ногой, опущенной левой; следы круговой легенды.

О. с. Фигура божества, сидящего со скрещенными ногами.

Д — 20; В — 1,7; западный дом, комната 7, под полом.

### Хатын-рабат

18. Л. с. Государь на слоне вправо, в правой руке скипетр, в вытянутой левой — стрекало. Слева и внизу следы круговой легенды.

О. с. Стоящее прямо божество с опущенной левой рукой, в поднятой правой копье, слева в поле тамга  .

Д — 24; В — 10,3; ↑ ; С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>, раскоп 2, ярус 1, на полу.

19. Л. с. Как на № 18.

О. с. Как на № 18.

Д — 22; В — 9,6; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>; ↑ ; подъемная.

### Ялангтуш-тепе

20. Л. с. Возлежащий на тахте царь, опирающийся локтем левой руки на подушку. Голова в фас. Правая согнутая нога покоится на тахте, левая опущена вниз.

О. с. Стоящее влево божество с протянутой правой рукой, левая оперта о бедро. Слева следы тамги.

Д — 23; В — 14,6; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>; ↑ ; наус 1, склеп 3.

21. Л. с. Сидящий царь со скрещенными ногами, руки оперты в бока. Вокруг головы нимб.

О. с. Силуэт стоящего влево божества с протянутой правой рукой.

Д — 22; В — 6,5; С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>; наус II, склеп 1.

## Ялпак-тепе (Аккурган)

22. Л. с. Сидящий царь, как на № 20. Справа по кругу следы легенды.

О. с. Стоящее божество в широком поколенном кафтане с вытянутой вперед рукой. Левая рука покоится на рукояти меча.

Д — 24—23; В — 14,7; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>; ↑ ; раскоп 2, коридор.

## КЛАД МОНЕТ ВАСУДЕВЫ I И ВАСУДЕВЫ II-КАНИШКИ III

### Васудева I

1. Л. с. Царь, стоящий впрямь, голова влево, правая рука над алтарем, в левой трезубец. Над алтарем три расходящиеся черточки.

О. с. Шива, стоящий впрямь, позади него горбатый бык влево.

Д — 22; В — 6,6; С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>; Дальверзин-тепе, раскоп 6, пом. 24, ярус XIV, пол.

2. То же. Д — 22; В — 6,1; ↑ ; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>; там же.
3. То же. Д — 22; В — 4,7; ↑ ; С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>; там же.
4. То же. Д — 21; В — 7,1; ↑ ; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; там же.
5. То же. Д — 21; В — 6,4; С<sub>3</sub>/С<sub>2</sub>; там же.
6. То же. Д — 23; В — 5,8; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; там же.
7. То же. Д — 21; В — 6,1; С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>; там же.
8. То же. Д — 20; В — 6,7; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>; там же.
9. То же. Д — 20; В — 5,4; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; там же.
10. То же. Д — 20; В — 6,5; ↑ С<sub>3</sub>/С<sub>2</sub>; там же.
11. То же. Д — 20; В — 6,3; ↑ ; С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>; там же.
12. То же. Д — 20; В — 5,2; ↑ ; С<sub>3</sub>/С<sub>4</sub>; там же.
13. То же. Д — 20; В — 6,7; С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>; там же.
14. То же. Д — 20; В — 6,0; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; там же.
15. То же. Д — 20; В — 5,4; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; там же.
16. То же. Д — 20; В — 5,4; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; там же.
17. То же. Д — 20; В — 5,4; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; там же.
18. То же. Д — 20; В — 5,3; С<sub>3</sub>/С<sub>2</sub>; там же.
19. То же. Д — 20; В — 5,2; С<sub>3</sub>/С<sub>2</sub>; там же.
20. То же. Д — 20; В — 5,2; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; там же.
21. То же. Д — 10; В — 5,3; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; там же.

### Васудева II-Канишка III

22. Л. с. Силуэт царя, стоящего впрямь.

О. с. Сидящая богиня.

- Д — 20; В — 4,8; ↑ ; C<sub>3</sub>/C<sub>2</sub>; там же.  
23. То же. Д — 20; В — 4,7; C<sub>3</sub>/C<sub>2</sub>; там же.  
24. То же, Д — 20; В — 4,5; C<sub>3</sub>/C<sub>3</sub>; там же.

## Васудева I

### Айртам

1. Л. с. Царь в шлеме и панцире, стоящий впрямь, голова влево. Слева от неё часть нимба. Правая рука простерта над маленьким алтарем, за ним высокий трезубец, в левой руке царя — длинное древко копья или трезубца, верхняя часть которого на монету не попала. Справа и слева следы легенды.

О. с. Шива, стоящий впрямь, с трезубцем в левой руке и силком в правой, позади него горбатый бык, обращенный влево. Над крупом четырехзубчатая тамга.

Д — 23—24; В — 9,47; C<sub>2</sub>/C<sub>2</sub> ↑ подъемная.

### Аккурган

2. То же. Лицевая сторона сильно попорчена окислами. Слева в поле длинный трезубец. Штемпель иной.

Д — 22—23; В — 9,4; C<sub>3</sub>/C<sub>2</sub>; ↑ ; раскоп 2, пом. 1.

3. То же. Изображение на о. с. сдвинуто вправо. За кругом следы легенды. Штемпель иной.

Д — 22, В — 8,05; C<sub>2</sub>/C<sub>2</sub>; раскоп 2, там же.

4. То же. Изображение нечеткое. Штемпель иной. Монета листовидной формы.

Д — 20; В — 8; C<sub>3</sub>/C<sub>3</sub>; раскоп 2, пом. 6.

5. То же. За алтарем высокий трезубец. Штемпель иной.

Д — 21—19; В — 7,05; C<sub>2</sub>/C<sub>3</sub>; раскоп 1, пом. 20, первый строительный горизонт.

6. То же. Штемпель иной. С одного края монета обрублена. Возможно, подражание.

Д — 19; В — 6,7; C<sub>3</sub>/C<sub>3</sub>; там же.

7. То же. Штемпель иной.

Д — 20—19; В — 6,30; C<sub>3</sub>/C<sub>3</sub>; ↑ ; раскоп 1, пом. 19.

8. То же. Штемпель иной.

Д — 20—19; В — 5,95; C<sub>3</sub>/C<sub>3</sub>; ↑ ; там же, пом. 17.

9. То же. Тип монет без трезубца. Справа следы легенды.

Д — 20—19; В — 5,8; C<sub>3</sub>/C<sub>3</sub>; ↑ ; там же, пом. 19.

10. Те же изображения, но более схематичные. Возможно, подражание.

Д — 19—18; В — 5,2;  $C_3/C_2$ ; ↑ ; там же, пом. 17.

11. Те же изображения на обеих сторонах, но более мелкие. Возможно, подражание.

Д — 20; В — 6,5;  $C_3/C_3$ ; ↑ ; раскоп 2, коридор, возле двора.

12. То же, на монетный кружок попала лишь верхняя часть быка. Вероятно, подражание.

Д — 19—20; В — 5,2;  $C_3/C_3$ ; ↑ ; раскоп 1, пом. 19, первый строительный горизонт.

### Барат-тепе

13. То же. Слева в поле за алтарем трезубец. Справа остатки легенды мелкими буквами: . . РАОДА . . .

Д — 22; В — 6,9;  $C_2/C_2$ ; ↑ ; подъемная.

14. То же. Часть монеты. Между ног царя изображены свастики.

Д — 21; В — 6,6;  $C_1/C_3$ ; ↑ ; подъемная.

### Безымянное тепе

15. Те же изображения царя и Шивы с быком.

Д — 18;  $C_2/C_2$ ; подъемная.

### Дальверзин-тепе

16. Л. с. Царь в шлеме и покатанном панцире стоит впрямь, голова обращена влево. Правая рука над маленьким алтарем, в левой трезубец, на поясе меч. С левой стороны от головы часть нимба. Слева в поле остатки легенды: . . ОДНО КОРАНО . . .

О. с. Шива, стоящий впрямь с трезубцем в левой руке и силой в правой. Позади Шивы горбатый бык, за ним над крупом четырехзубчатая тамга.

Д — 24; В — 10,2;  $C_1/C_2$ ; ↑ ; подъемная.

17. То же; между ног царя следы свастики (?), позади алтаря в поле трезубец. Штемпель иной.

Д — 24; В — 10,1;  $C_2/C_3$ ; ↑ ; северо-восток, шурф, ярус IV.

18. То же, изображение сильно попорчено ржавчиной, справа в поле идущая по кругу легенда: . . раонавор . . .

О. с. Справа следы легенды: О . . . Штемпель иной.

Д — 24—22; В — 8,6;  $C_2/C_2$ ; подъемная.

19. То же. Легенда не сохранилась. Штемпель иной.

20. То же. На л. с. за алтарем трезубец, между ног царя свастика, справа следы легенды. Штемпель иной.

Д — 23; В — 6,7; С<sub>1</sub>/С<sub>1</sub>; наус, камера 4/III, погребальный горизонт.

21. То же, но без трезубца за алтарем. За крупом горбатого быка следы четырехзубчатой тамги. Кружок неправильной формы. Штемпель иной.

Д — 22; В — 8,8; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>; † ; подъемная у раскопа 6.

22. То же, слева в поле следы трезубца. Край монеты обломан. Штемпель иной.

Д — 22; В — 6,7; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>; † ; раскоп 6, пом. 9, ярус XIV, пол.

23. То же. Изображения сильно попорчены ржавчиной.

Д — 21; В — 6,6; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; там же, пом. 24, ярус XIV.

24. То же. На о. с. ободок из крупных точек.

Д — 21; В — 6,5; С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>; там же.

25. То же. На л. с. за алтарем трезубец. Часть нимба заметна только слева от головы. На поясе царя длинный меч, доходящий до края монеты. Штемпель иной.

Д — 21—22; В — 6,3; там же; пом. 24, ярус XV.

26. То же. Тип монет Васудевы без трезубца.

Д — 21; В — 5,7; С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>; там же, пом. 17, ярус XII.

27. То же. Изображение быка на о. с. более мелкое, чем обычно, ободок из крупных точек. Штемпель иной.

Д — 21; В — 5,7; С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>; там же, пом. 24, ярус XIV.

28. То же. Штемпель иной.

Д — 21; В — 8,1; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>; раскоп 7, пом. 8, конец IX яруса.

29. То же. Штемпель иной, изображение на обеих сторонах более мелкое.

Д — 21; В — 4,9; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; раскоп 9, пом. 6, начало XI яруса.

### Мазарбаба-тепе

30. То же изображение царя и Шивы с быком, но более грубое. Голова Шивы на монете не поместилась. Возможно, подражание. Монетный кружок неправильной формы.

Д — 18—19; В — 5,7; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>; † ; шурф, в 50 см от дневной поверхности.

### Тарагай-тепе

31. Те же изображения царя и Шивы с быком. Возможно, подражание. Монетный кружок неправильной формы.

Д — 18—20; В — 8,3; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; † ; подъемная.

32. Те же изображения. Монета слегка скифатная. Монетный кружок неправильной формы. Изображение на о. с. сильно смещено влево.

Д — 18—20; В — 8,15;  $C_2/C_3$ ; ↑ ; подъемная.

### Талашкан-тепе

33. То же. Изображения четкие и правильные, за алтарем трезубец. Справа по кругу следы легенды.

Д — 24—25; В — 9,3;  $C_2/C_3$ ; ↑ ; подъемная.

34. То же. Изображение на л. с. изъедено ржавчиной. За крупом быка на о. с. следы тамги.

Д — 22—23; В — 7,7;  $C_3/C_2$ ; подъемная.

35. То же. Изображение на о. с. более мелкое. Монета овальной формы.

Д — 22—25; В — 7,8;  $C_3/C_3$ ; ↑ ; подъемная.

36. То же. За крупом быка следы тамги.

Д — 21—22; В — 7,5;  $C_3/C_2$ ; ↑ ; подъемная.

37. То же. На монетный кружок не попали ноги царя. Изображение более грубое. Возможно, подражание.

Д — 21—22; В — 7,1;  $C_2/C_2$ ; ↑ ; подъемная.

38. То же. Изображение мелкое, но правильное.

Д — 21; В — 6,9;  $C_2/C_2$ ; ↑ ; подъемная.

39. То же. Монетный кружок неправильной формы.

Д — 19—20; В — 7,9;  $C_2/C_3$ ; ↑ ; подъемная.

40. То же. С одного края монета обрублена. Справа от фигуры царя следы легенды.

Д — 20—23; В — 6,3;  $C_2/C_2$ ; ↑ ; подъемная.

41. То же. Ноги царя на монетный кружок не попали. На о. с. ободок из крупных точек.

Д — 20; В — 7,9;  $C_2/C_2$ ; ↑ ; подъемная.

### Халчаян

1. Л. с. Царь, стоящий впрямь, голова обращена влево, правая рука над маленьким алтарем, в левой — копьё, справа следы легенды.

О. с. Шива, стоящий впрямь перед горбатым быком.

Д — 22; В — 8,2;  $C_2/C_2$ ; дворец, в конце коридора 6, под верхним полом.


2. То же. На лицевой стороне справа — знаки легенды.

Д — 19—20; В — 8;  $C_2/C_2$ ; подъемная.

3. То же. Края монеты обрублены, изображения хорошие.  
 Д — 20—22; В — 8; подъемная.
4. То же. Монета плохой сохранности.  
 Д — 20; В — 7; подъемная.
5. То же. Монета плохой сохранности.  
 Д — 21—24; В — 6,8; подъемная.
6. То же, сохранность плохая.  
 Д — 20—21; В — 4,5.

### Хатын-рабат

7. То же. Алтарь более высокий, за ним в поле плохо различимое изображение трезубца (?). На оборотной стороне над

крупом быка четырехзубчатая тамга с перекрестием 

Д — 23—24; В — 9,4; С<sub>3</sub>/С<sub>2</sub>; ↑ ; раскоп 2, двор; над полом у стены.

8. То же. Изображения слабо различимы. На о. с. ободок из крупных точек.

Д — 19, В — 6,9; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; ↑ ; подъемная.

### Шор-тепе

9. То же. Д — 22—23; ↑ ; В — 9,71; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>, горизонт VI-а.
10. То же; Д — 20—23; В — 9; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; там же.
11. То же; Д — 20—22; В — 7,9; С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>; подъемная.
12. То же; Д — 20—22; В — 7,8; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>; там же.
13. То же; Д — 19—20; В — 7; С<sub>3</sub>/С<sub>2</sub>; там же.
14. То же; края обломаны; Д — 18; В — 6,4; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; подъемная.

### Васудева II-Канишка III

#### Аккурган

1. Л. с. Царь в поколенном кафтане с заостренными концами, стоящий перед алтарем, за ним трезубец (?). В левой руке копье или трезубец. Справа в поле следы легенды.

О. с. Богиня Ордохшо, сидящая на троне с высокой спинкой и фигурными ножками. Правая рука поднята вверх, в опущенной левой — круглый предмет — диадема (?). Справа в поле следы легенды.

Д — 18—19; В — 7,9; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>; ↑ ; раскоп 2, коридор.

2. То же. Изображение более схематичное, детали неразличимы. Штемпель иной. Монета неправильной формы, с двух краев обрублена.

Д — 20—19; В — 8,4; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; ↑ ; раскоп 1, пом. 17.

3. То же. На о. с. нижняя часть фигуры богини не попала на монету, ободок из крупных точек. Штемпель иной.

Д — 19—18; В — 7,6; С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>; ↑ ; там же, пом. 22, ярус II.

4. То же. Штемпель иной.

Д — 19; В — 7,3; С<sub>3</sub>/С<sub>2</sub>; ↑ ; раскоп 3, пом. 19.

5. То же. Изображение более грубое.

О. с. сильно изъедена окислами.

Д — 19—20; В — 6,5; С<sub>2</sub>/С<sub>3</sub>; ↑ ; раскоп 1, улица.

### Айртам

6. Л. с. Силуэт царя, стоящего прямо в поколенном кафтане с широкими рукавами.

О. с. Силуэт сидящей прямо богини, смещенный влево.

Д — 17; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; подъемная.

### Ак-тепе

7. То же изображение, смещенное влево. В правой руке богини круглый предмет.

Д — 19; В — 6,3; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>; ↑ ; подъемная.

### Барат-тепе

8. Те же изображения. В левой руке богини четко виден рог изобилия.

Д — 18; В — 8; С<sub>2</sub>/С<sub>1</sub>; ↑ ; половина монеты, подъемная.

9. То же. Фигура богини смещена влево. Штемпель иной.

Д — 18—19; В — 7,9; ↑ ; подъемная.

### Безымянное тепе

10. То же. Д — 19; ↑ ; подъемная.

### Дальверзин-тепе

11. Л. с. Царь, стоящий впрямь, в поколенном кафтане с широкими рукавами и заостренными концами, правая рука над

алтарём, позади него трезубец, повязанный лентами. В левой — копьё или трезубец, справа остатки легенды: . . . PAONA . . .

О. с. Богиня, сидящая впрямь на троне с высокой спинкой и фигурными ножками. В правой опущенной руке круглый предмет — диадема, левая поднята вверх.

Д — 20; В — 7,1; C<sub>1</sub>/C<sub>2</sub>; ↑ ; подъемная.

12. То же. Изображения слабо различимы и более грубые. С одного конца монета обрублена. Штемпель иной.

Д — 19—18; В — 7,4; C<sub>2</sub>/C<sub>3</sub>; раскоп 6, пом. 10, ярус XIV.

13. То же, штемпель иной.

В — 6,7; C<sub>2</sub>/C<sub>2</sub>; ↑ ; там же, пом. 24, ярус XIV.

14. То же. Штемпель иной.

Д — 19; В — 6,5; C<sub>2</sub>/C<sub>3</sub>; ↑ ; там же.

15. То же. Изображение более крупное. Обратная сторона сильно изъедена ржавчиной.

Д — 19; В — 5,7; C<sub>2</sub>/C<sub>3</sub>; ↑ ; там же, пом. 10, ярус XIV.

16. То же. Штемпель иной.

Д — 20; C<sub>2</sub>/C<sub>2</sub>; ↑ ; раскоп 14, ярус IV, юго-западный угол науса.

17. То же. Монета сильно повреждена. На о. с. ободок из крупных точек.

Д — 19; В — 4,8; C<sub>3</sub>/C<sub>3</sub>; раскоп 6, пол.

### Джандавлят-тепе

18. То же. Изображение богини смещено влево. Левая рука у царя опущена вниз, а не вверх. С одного края монета обрублена. Возможно, подражание.

Д — 18—21; В — 6,5; C<sub>2</sub>/C<sub>2</sub>; ↑ ; подъемная.

### Куль-тепе (Джоильма)

19. То же. Изображение четкое. На о. с. ободок из крупных точек. Изображение богини смещено вверх.

Д — 19; В — 5,8; C<sub>2</sub>/C<sub>2</sub>; ↑ ; подъемная.

### Талашкан-тепе II

20. Л. с. Стоящий впрямь царь в высоком головном уборе в поколенном кафтане. Правая рука над алтарем, за ним трезубец, повязанный развевающимися лентами. В левой руке трезубец или копьё. Справа следы легенды.

О. с. Сидящая впрямь богиня на троне без спинки. Ободок из крупных точек.

Д — 22; В — 7,4; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>; | ; подъемная.

21. То же. Штемпель иной.

Д — 21—22; В — 6,6; С<sub>2</sub>/С<sub>2</sub>; ↑ ; подъемная.

### Тарагай-тепе

22. То же. Штемпель иной. С одного края монета обрублена. Возможно, подражание.

Д — 17—19; В — 7,09; С<sub>3</sub>/С<sub>3</sub>; подъемная.

### Халчаян

23. То же. Д — 18; В — 7,5; подъемная.

24. То же. Д — 18; В — 5,9; подъемная.

25. То же. Д — 18; В — 5,3; подъемная.

26. То же. Д — 17—18; В — 5; Карабаг-тепе, раскоп I на крепостной стене в пахсовой забутовке последнего периода ее перестройки.

27. То же. Д — 15; В — 1,5; Подражание (?); подъемная.

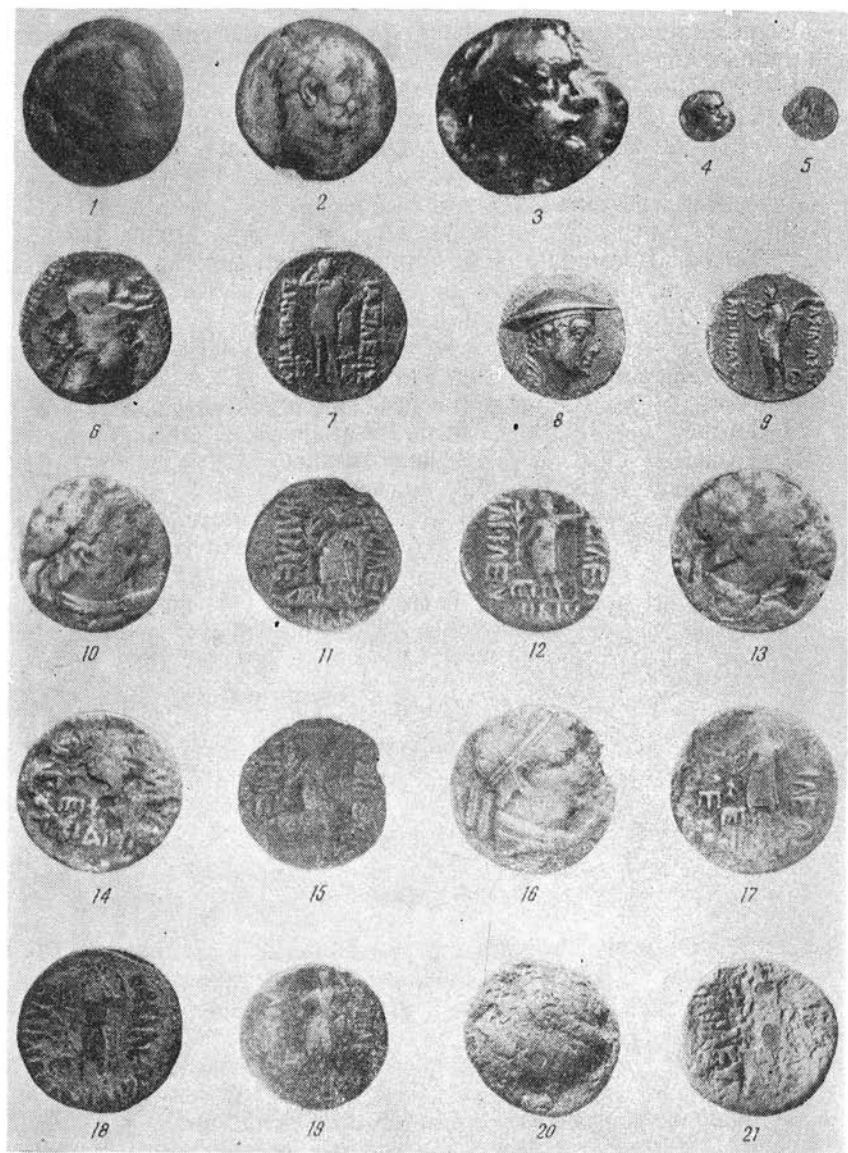
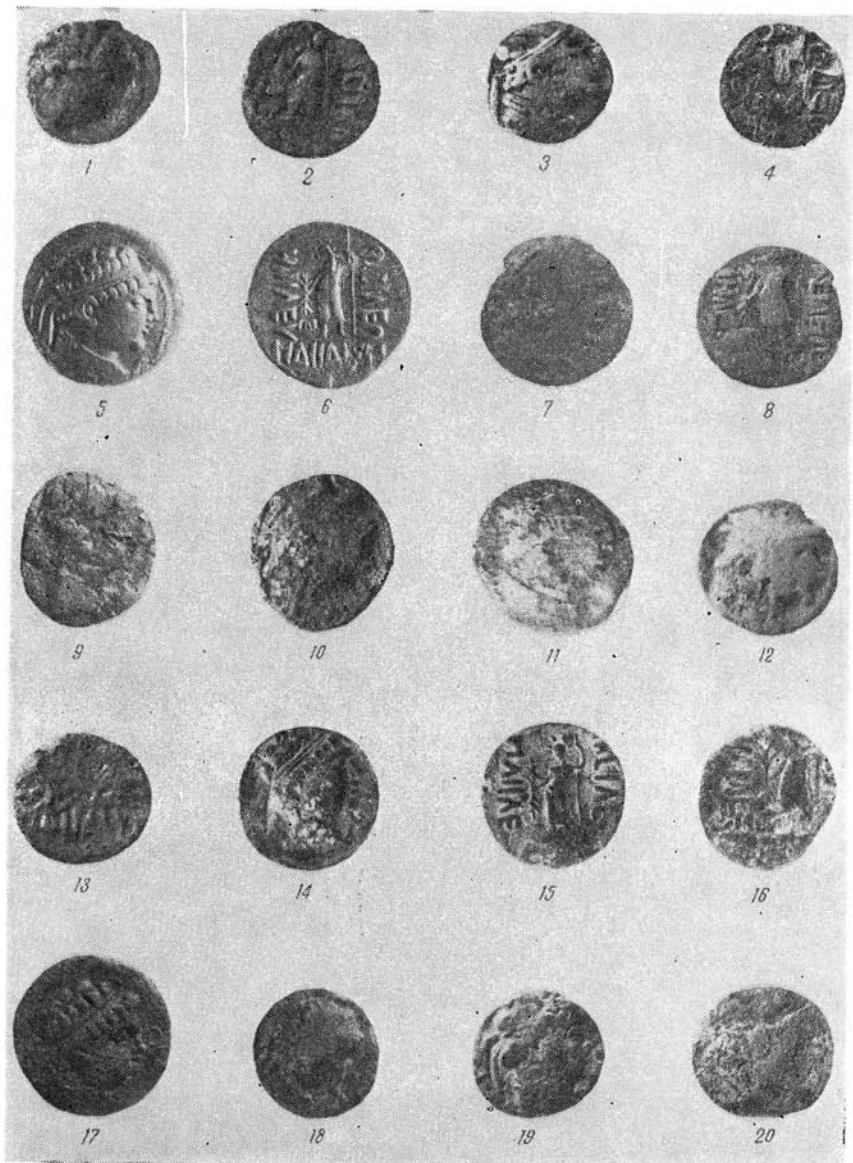
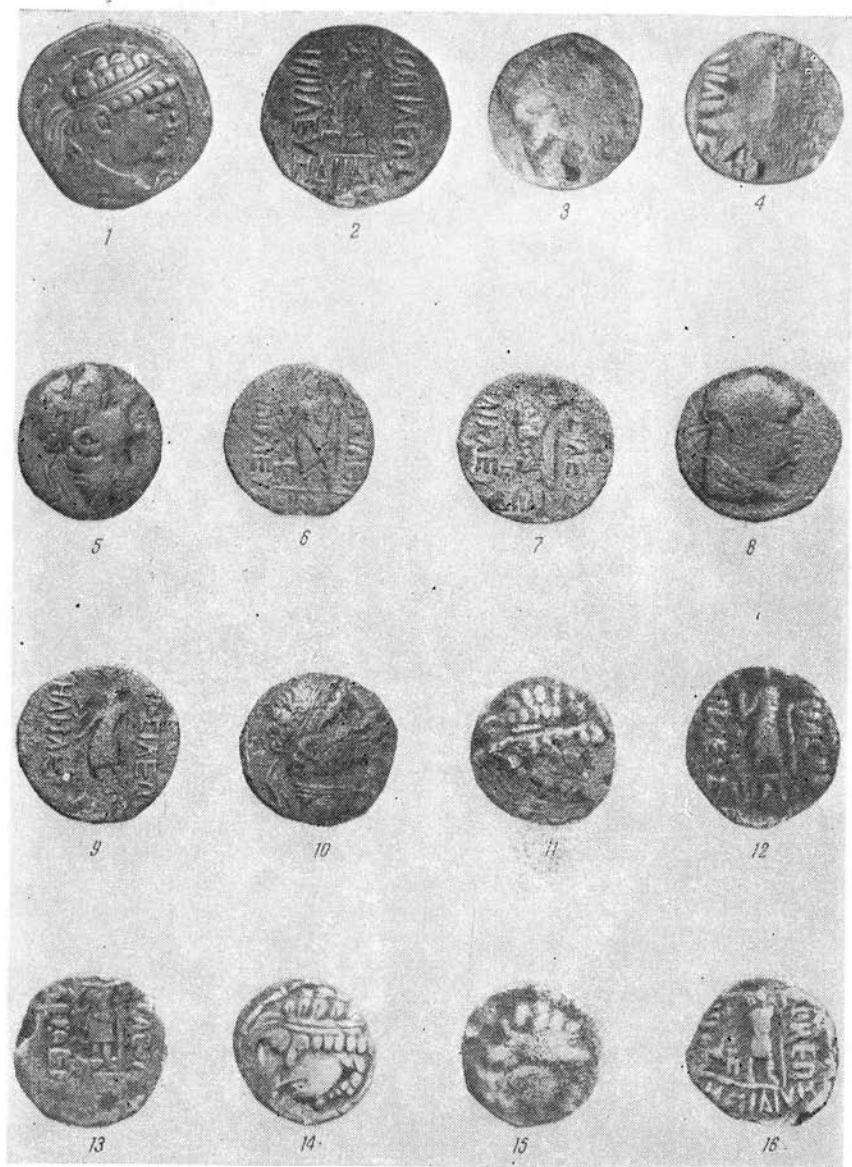


Таблица 1. 1, 2—Монета Евтидема; 3—5—подражание оболам Евкратиды; 6—7—монета Деметрия; 8—9—монета Антимаха; 10—21—юечжийские подражания монетам Геллокла.



Т а б л и ц ы П. Юечжийские подражания монетам Гелиокла.



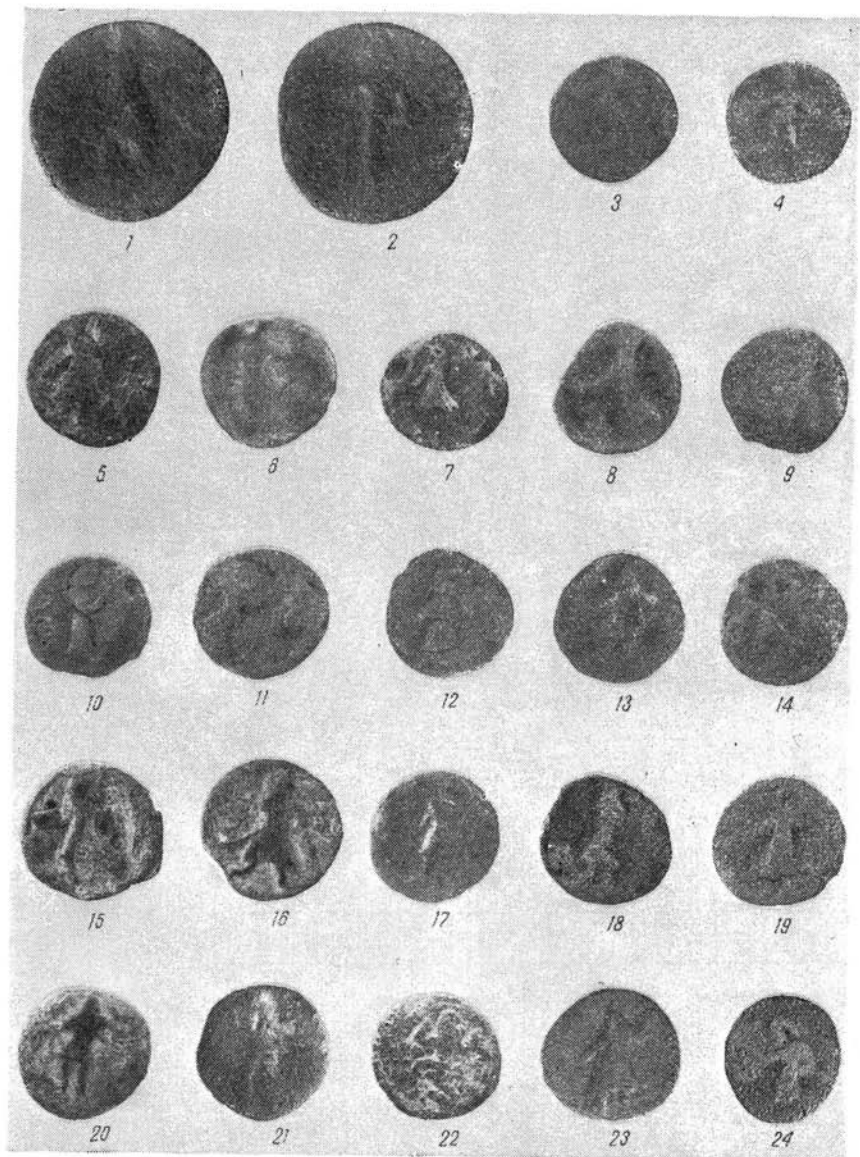
Т а б л и ц а III. Юечжийские подражания монетам Геллюкла.



Таблица IV. Монеты Сотера Мегаса.



Таблица V. Монеты Кадфиза II (1—6); монеты Канишки (17—20).



Т а б л и ц а VI. М о н е т ы К а н и ш к и.

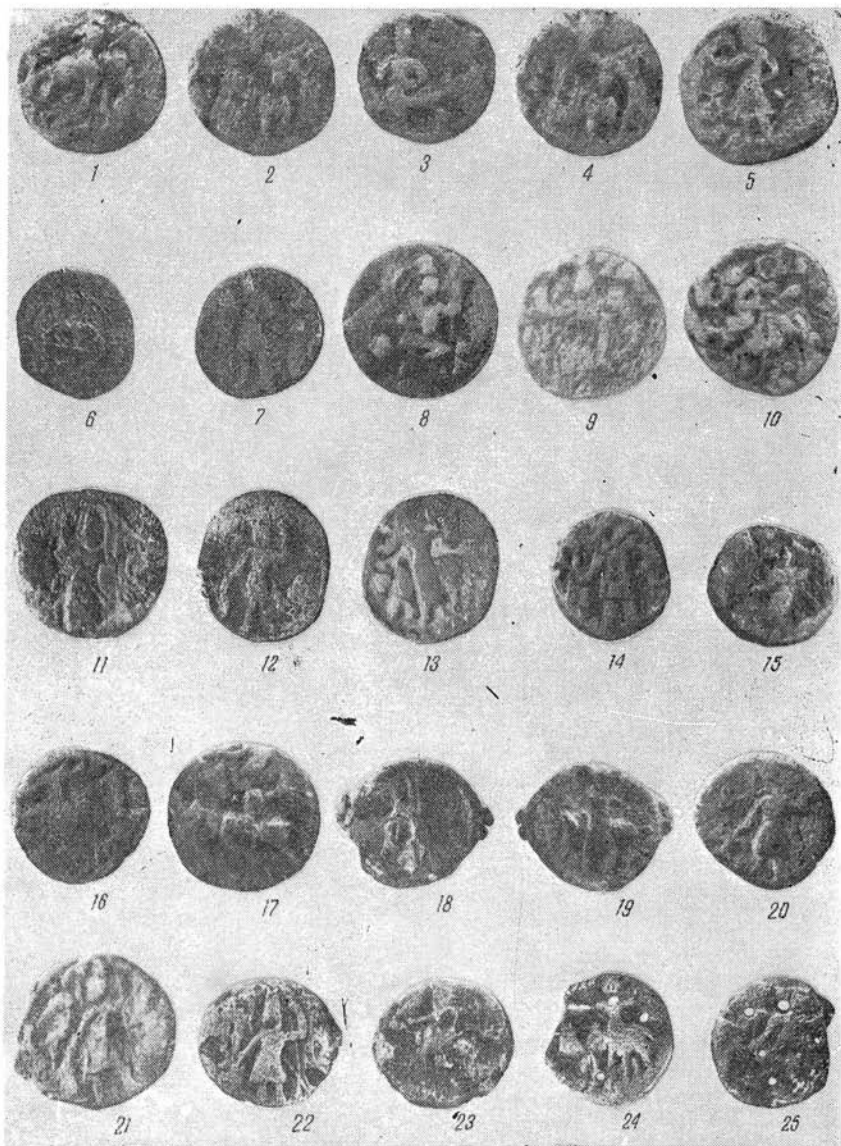
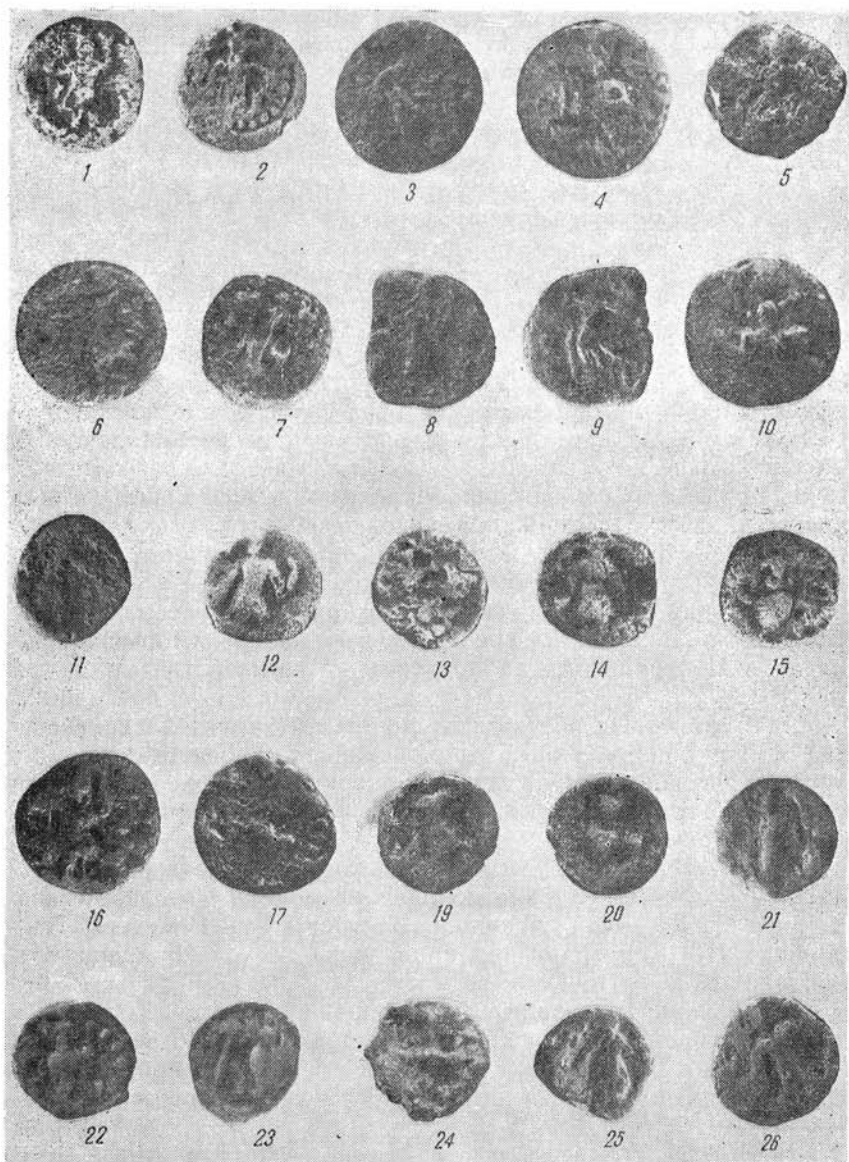


Таблица VII. Монеты Хувишки (1—10); монеты Васудевы I (11—25).



Т а б л и ц а V I I I . М о н е т ы В а с у д е в ы I (1—10); м о н е т ы В а с у д е в ы II—К а н и ш -  
к и III (11—25).



С. В. ЛЕВУШКИНА

ХИМИЧЕСКИЙ СОСТАВ МЕТАЛЛА МОНЕТ  
ИЗ СЕВЕРНОЙ БАКТРИИ

**К** ушанские монеты на протяжении многих лет изучаются в плане историческом, историко-эпиграфическом, искусствоведческом, но для их характеристики еще не привлекались данные химических анализов. Содержащийся в них металл (медь, бронза, золото) обычно определялся визуально. Объективных данных о содержании основного металла и лигатуры, полученных в результате химического анализа монет, в советской научной литературе нет. По инициативе Г. А. Пугаченковой в лаборатории Института искусствознания им. Хамзы взяты пробы металла монет на спектральный анализ, который проводился в Центральной лаборатории Министерства геологии УзССР<sup>1</sup>.

Ниже приведены результаты анализа и характеристика состава монет, обнаруженных при раскопках Узбекистанской искусствоведческой экспедиции и Бактрийской археологической экспедицией на некоторых памятниках Сурхандарьинской области, датирующихся II в. до н. э.— IV в. н. э.

Нами изучено более ста монет, в том числе юечжийские подражания монетам Гелиокла, кушанские монеты Сотера Мегаса, Кадфиза II, Канишки, Хувишки, Васудевы I и Васудевы II — Канишки III. Для сравнения привлечено несколько кушано-санидских монет III—IV вв. н. э.

Исследования показали, что, вопреки широко бытующему мнению, большинство кушанских монет изготовлено не из меди, а из бронзы с различными добавками<sup>2</sup>. Как особо примечательный и до сих пор неизвестный факт отметим появление в чека-

<sup>1</sup> Автор выражает благодарность аналитикам спектральной группы Центральной лаборатории Мингео УзССР за помощь и консультацию.

<sup>2</sup> См., например: Массон В. М., Ромодни В. А. История Афганистана. М., 1964.

не Васудевы II — Канишки III монет из латуни, распространенных, к примеру, в Римской монетной системе уже со времен Августа.

Все исследованные монетные сплавы распределены на группы на основании сходства химического состава примесей, характерных для бронз. По этому принципу металл всех монет разделен на восемь групп. Примесь таких элементов, как кремний, алюминий, кальций, марганец, магний, в расчет не принималась, потому что эти элементы, как правило, входят в состав почти всех породообразующих минералов. Рассмотрим распределение монет по группам легирующих примесей.

В первой группе (табл. 1) основной металл сплава — медь (свыше 90%). В качестве примеси в сплаве встречаются кобальт, мышьяк, сурьма, олово и частично молибден. Сюда вошли восемь из семнадцати изученных монет Сотера Мегаса и две монеты Хувишки. Монеты Сотера Мегаса, в основном, содержат четыре элемента примеси: кобальт, сурьму, мышьяк и олово.

Во второй группе (табл. 2), как и в первой, основной металл сплава — медь. В качестве примеси встречаются только кобальт, мышьяк, олово и молибден. Сюда вошли две монеты «варварского» Гелиокла, одна — Сотера Мегаса, семь — Кадфиза II и две монеты Канишки I.

В третьей группе (табл. 3) в качестве примеси к меди выявлены кобальт, мышьяк и олово. Группа наиболее широко представлена: в нее входят три монеты «варварского» Гелиокла, одна — Сотера Мегаса, десять Канишки, по четыре монеты Хувишки и Васудевы I и пять монет Васудевы II — Канишки III.

В четвертой группе (табл. 4), как и в предыдущей, отмечено три элемента примеси: кобальт, мышьяк и молибден. К известным уже по третьей группе примесям кобальта и мышьяка вместо олова использован молибден, примерно в том же количестве. Группа включает по одной монете «варварского» Гелиокла, Сотера Мегаса и Хувишки, две — Кадфиза II и три — Васудевы I.

Пятая группа (табл. 5) содержит всего два элемента примеси: кобальт и мышьяк. Эту группу составляют: одна монета «варварского» Гелиокла, пять монет Сотера Мегаса, по две — Кадфиза II, Канишки и Хувишки, а также семь монет Васудевы I.

Шестая группа (табл. 6) содержит примеси: кобальт

и олово. Имеется несколько монет, в составе которых даже отсутствует кобальт. Большую часть группы составили: одна мо-

### Монеты кушанских правителей по сходству состава

Место находки	Si	Al	Ca	Fe	Mg	Mn	Au	Ag
Барат-тепе	0.5	0.01	0.02	2.0	0.3	0.04	0.005	0.07
Дальверзин-тепе I	0.03	0.003	0.03	0.01	0.07	0.003	0.003	0.01
Там же, раскоп 2	0.5	0.01	0.01	0.5	0.03	0.04	0.034	0.01
Там же, раскоп 6	0.3	0.003	0.01	0.1	0.03	0.02	0.003	0.007
Там же	0.07	0.01	0.02	1.0	0.1	0.03	0.003	0.01
Там же, раскоп 9	0.5	0.01	0.01	0.5	0.05	0.05	0.004	0.03
Ялангтуш	0.5	0.01	0.01	2.0	0.07	0.04	0.007	0.009
Дальверзин-тепе, раскоп 9	0.3	0.003	—	0.5	0.01	0.01	0.003	0.005
Хатын-рабат	0.1	0.003	0.03	0.4	0.07	0.003	—	0.003
Дальверзин-тепе II	0.1	0.001	0.01	0.3	0.10	0.001	0.001	0.001

нета «варварского» Гелиокла, четыре — Васудевы I и пять — Васудевы II — Қанишки III.

### Монеты кушанских правителей по сходству состава

Место находки	Si	Al	Ca	Fe	Mg	Mn	Au	Ag
Дальверзин-тепе, раскоп 2	0.1	0.01	0.01	1.0	0.1	0.04	—	0.004
Шор-тепе	0.07	0.001	0.03	0.3	0.1	0.01	—	0.003
Там же	0.1	0.01	0.03	3.0	0.2	0.02	0.001	0.0003
Хатын-рабат	0.4	0.01	0.01	2.8	0.05	0.04	0.001	0.003
Барат-тепе	0.5	0.04	0.03	2.8	0.05	0.02	0.001	0.001
Дальверзин-тепе, раскоп 2	0.4	0.01	0.03	2.8	0.05	0.01	0.002	0.004
Там же, раскоп 1	0.4	0.03	0.03	3.2	0.05	0.04	0.002	0.001
Там же, раскоп 2	0.3	0.01	0.03	2.8	0.04	0.04	0.001	0.003
Там же, раскоп 6	0.4	0.03	0.03	3.0	0.03	0.001	0.001	0.002
Дальверзин-тепе	0.4	0.01	0.03	2.8	0.01	0.03	0.001	0.001
Денау	0.4	0.01	0.03	3.2	0.03	0.04	0.002	0.001
Куль-тепе	0.5	0.01	0.05	0.7	0.1	0.05	—	0.005

Седьмая группа (табл. 7) содержит две примеси: кобальт и молибден. Вместо мышьяка и олова (5 и 6 группы) об-

наружен молибден. Как и в предыдущей группе, есть единичные монеты без примеси кобальта. Кроме того, сюда включены по

Таблица 1

примесей (основа—медь; первая группа), %

Pb	Zn	Вl	Ni	Co	Sb	Mo	Sn	As	Правитель
0,03	0,02	0,003	0,07	0,3	0,01	—	0,03	1 0	Сотер Мегас
0,03	0,007	0,01	0,005	0,001	0,03	—	0,005	0,03	Он же
0,03	0,02	0,007	0,05	0,3	0,03	—	0,04	2	Он же
0,01	0,007	0,003	0,03	0,07	0,03	—	0,02	0,7	Он же
0,10	0,01	0,001	0,05	0,1	0,01	—	0,03	0,7	Он же
0,03	0,07	0,009	0,05	0,3	0,04	—	0,04	2,0	Он же
0,01	0,02	0,007	0,09	0,5	0,01	0,0005	0,001	1,0	Он же
0,01	—	—	0,03	0,07	0,01	—	0,02	0,5	Он же
0,03	0,009	0,007	0,03	0,007	0,01	0,0005	0,007	0,05	Хувишка
0,02	0,007	0,005	0,01	0,005	0,01	—	0,0007	0,01	Он же

одной монете Хувишки и Васудевы I и пять монет Васудевы II-Канишки III.

Таблица 2

примесей (основа—медь; вторая группа), %

Pb	Zn	Вl	Ni	Co	Mo	Sn	As	Правитель
0,003	0,07	0,005	0,05	0,07	0,0005	0,0005	0,5	подр. Гелноклу
0,007	0,007	0,004	0,01	0,01	0,0007	0,001	0,03	подр. Гелноклу
0,001	0,02	—	0,07	0,05	0,0007	0,0005	0,3	Сотер Мегас
0,001	0,05	0,001	0,09	0,1	0,0007	0,0007	0,5	Кадфиз II
0,001	0,04	0,001	0,01	0,4	0,009	0,0007	0,5	Он же
0,001	0,1	0,003	0,09	0,1	0,001	0,007	0,5	Он же
0,001	0,04	0,001	0,07	0,3	0,007	0,0007	0,9	Он же
0,003	0,05	0,007	0,05	0,1	0,001	0,0005	0,4	Он же
0,002	0,04	0,001	0,07	0,4	0,002	0,0007	0,7	Он же
0,001	0,03	0,003	0,05	0,7	0,001	0,0005	0,1	Он же
0,001	0,01	—	0,5	0,4	0,003	0,0005	0,3	Он же
0,003	—	0,03	0,01	0,005	0,0009	0,001	0,08	Канишка

Восьмую группу (табл. 8) составляют монеты, как правило, не содержащие в своем составе примесей, характерных

для бронз, варианты которых приводились выше. Единичны монеты с примесью кобальта. В основном же кобальт, сурьма, мышьяк, олово и молибден в этих монетах отсутствуют, и моне-

### Монеты кушанских правителей по сходству состава

Место находки	Si	Al	Ca	Fe	Mg	Mn	Au	Ag
Хайтабад	0,1	0,03	0,1	0,2	0,3	0,001	0,001	0,005
Хатын-рабат	1,0	0,1	0,1	2,0	0,3	0,04	0,001	0,003
Дальверзин-тепе, рас- коп 9	0,5	0,001	0,01	0,1	0,05	0,01	—	0,002
Батырабад	1,0	0,03	0,1	0,2	0,3	0,002	—	0,01
Дальверзин-тепе, рас- коп 2	0,4	0,007	0,07	1,0	0,1	0,03	—	0,002
Ялпак-тепе	0,3	0,007	0,05	0,4	0,1	0,04	—	0,002
Барат-тепе	0,3	0,003	0,01	0,4	0,05	0,04	—	0,002
Дальверзин-тепе II	0,1	0,007	0,03	0,2	0,1	0,04	—	0,001
Там же	0,3	0,003	0,03	0,5	0,1	0,04	—	0,002
Хатын-рабат	0,1	0,01	0,03	0,1	0,07	0,05	—	0,002
Шор-тепе	0,1	0,007	0,03	0,1	0,07	0,04	—	0,003
Хатын-рабат	0,2	0,03	0,01	0,4	0,1	0,04	—	0,002
Дальверзин-тепе II	0,04	0,003	0,01	0,2	0,07	0,04	—	0,004
Ялпак-тепе	0,07	0,003	0,01	0,03	0,05	0,001	—	0,01
Дальверзин-тепе II	0,1	0,001	0,01	0,5	0,1	0,001	—	0,003
Там же	0,1	0,003	0,01	0,5	0,1	0,001	—	0,002
Там же, раскоп 5	0,1	0,03	0,04	0,2	0,1	0,001	—	0,001
Мазарбаба-тепе	0,4	0,03	0,01	0,1	0,2	0,01	—	0,002
Ялпак-тепе	0,1	0,01	0,3	0,05	0,1	—	—	0,01
Там же	0,1	0,01	0,04	0,1	0,1	0,002	—	0,01
Там же	1,0	0,04	0,4	0,1	0,4	0,004	—	0,009
Там же	0,1	0,01	0,01	0,1	0,1	0,001	—	0,007
Тарагай-тепе	0,1	0,003	0,03	0,02	0,1	—	—	0,009
Дальверзин-тепе, рас- коп 6	0,05	0,003	0,01	0,1	0,1	0,03	—	0,002
Тарагай-тепе	1,0	0,07	0,1	0,2	0,3	0,004	—	0,005
Джандавлят-тепе	1,0	0,04	1,0	0,2	0,7	0,003	—	0,01
Барат-тепе	0,3	0,007	0,01	0,7	0,1	0,02	—	0,002

ты данной группы можно считать медными. Примесь таких химических элементов, как кремний, алюминий, кальций, марганец, магний, железо и др., входящих в состав большинства породообразующих минералов, свидетельствует о металлургическом происхождении металла монет этой группы. Сюда вошли по одной монете Сотера Мегаса, Кадфиза II и Хувишки, во-

семь — Васудевы I и пять — Васудевы II-Канишки III и ещё одна его монета с трехпроцентной примесью цинка к меди, что типично уже для более поздних сплавов меди — латуней.

Таблица 3

примесей (основа—медь; третья группа), %

Pb	Zn	Bi	Ni	Co	Sn	As	Правитель
0,001	0,007	0,009	0,05	0,1	0,0007	1	подр. Гелиоклу подр. Гелиоклу
0,001	0,05	0,007	0,07	0,07	0,001	0,5	
0,003	—	0,002	0,004	0,007	0,3	0,03	подр. Гелиоклу Сотер Мегас
0,3	0,07	0,005	0,07	0,07	0,5	0,5	
0,004	0,007	0,01	0,005	0,001	0,0005	0,01	Канишка
0,003	0,007	0,005	0,02	0,003	0,0005	0,03	Он же
0,001	0,007	0,005	0,009	0,005	0,0005	0,03	Он же
0,003	0,007	0,009	0,01	0,001	0,0007	0,03	Он же
0,003	0,007	0,01	0,01	0,005	0,0007	0,03	Он же
0,002	—	0,02	0,007	0,001	0,0005	0,04	Он же
0,004	—	0,02	0,01	0,003	0,001	0,04	Он же
0,001	—	0,009	0,009	0,007	0,0005	0,03	Он же
0,002	—	0,01	0,01	0,001	0,0007	0,03	Он же
0,002	—	0,01	0,03	0,007	0,0005	0,03	Он же
0,001	0,007	0,01	0,004	0,004	0,0005	0,01	Хувишка
0,004	—	0,001	0,009	0,005	0,0005	0,01	Он же
0,001	—	0,003	0,007	—	0,0005	0,01	Он же
—	0,007	0,007	0,007	0,001	0,0005	0,01	Васудева I
0,001	0,02	0,01	0,004	0,007	0,0005	0,01	Он же
0,002	—	0,007	0,007	0,007	0,0005	0,01	Он же
0,002	—	0,009	0,007	0,005	0,0005	0,01	Он же
0,002	—	0,009	0,01	0,005	0,0005	0,03	Васудева II-Канишка III
0,003	—	0,01	0,004	0,005	0,0005	0,01	Он же
0,001	—	0,007	0,004	0,001	0,0005	0,01	Он же
0,001	—	0,004	0,007	0,004	0,0005	0,01	Он же
—	—	0,007	0,001	0,005	0,0005	0,01	Он же
0,01	0,007	0,004	0,01	0,003	0,002	0,04	Хувишка

Таким образом, в восьми названных группах расположены монетные сплавы кушанских правителей по мере убывания в их составе числа примесей, свойственных бронзам. Если первая группа содержит пять подобных элементов, то последняя не имеет их совсем. В группы, характеризующиеся многокомпонентными бронзами, вошли в основном монеты более ранних прави-

телей. По мере уменьшения количества примесей в группах увеличивается число монет более поздних правителей. Причем широко использовались в монетном чекане того времени трехкомпонентные бронзы (группы 3 и 4). В ранних монетах процентное содержание примесей выше (табл. 1—2), в более поздних — ниже (табл. 3—8). На примере изменения химического состава монетных сплавов кушанских царей выявлено, как постепенно, на протяжении нескольких сотен лет, происходил переход от многокомпонентных мышьяковистых бронз к однокомпонент-

**Монеты кушанских правителей по сходству состава**

Место находки	Si	Al	Ca	Fe	Mg	Mn	Au
Дальверзин-тепе, раскоп 6	0,1	0,005	0,01	0,2	0,1	0,003	—
Там же, раскоп 9	0,3	0,007	0,01	2,0	0,01	0,01	0,001
Там же, раскоп 21	0,3	0,005	0,01	3,0	0,04	0,01	0,001
Шуро5-курган	0,07	0,01	0,01	2,8	0,1	0,001	0,001
Дальверзин-тепе, раскоп 5	0,3	0,02	0,04	3,0	0,2	0,001	0,001
Там же	0,05	0,001	0,01	0,1	0,1	0,001	—
Там же, раскоп 6	0,03	0,003	0,01	0,1	0,1	0,02	—
Там же	0,1	0,007	0,03	0,1	0,2	0,01	—

ным, лишенным мышьяка, затем к качественно новому сплаву меди — латуни, более прочному, содержащему только одну специальную добавку — цинк. Этот переход в производстве украшений, предметов и оружия произошел раньше и был выявлен в свое время различными исследователями.

Очередность правления кушанских царей и до настоящего времени — дискуссионный вопрос. Основываясь на выявленной закономерности изменения состава металла и примеси, мы попытались рассмотреть эту проблему в свете полученных данных.

Исходя из установленной закономерности, можно считать, что монеты Васудевы II-Канишки III являются самыми поздними из исследованных кушанских монет. Изучено около двадцати монет этого правителя (табл. 15), которые распределяются главным образом в трех последних группах, содержащих минимум характерных для поздних бронз добавок или совсем не имеющих таковых.

**Монеты «варварского» Гелиокла** (табл. 9) распределяются одинаково почти во всех группах (исключая две последние), по одному-два экземпляра в каждой. Исследовался состав восьми монет. Переплавлялись ли эти монеты из монет царей-предшественников, или металл для них был выплавлен из медных руд, сказать однозначно пока нельзя, так как нет данных химических анализов монет предшествующего времени. В основном, металл монет этого чекана содержит три элемента-примеси, но есть отдельные экземпляры с двумя и четырьмя. Кроме того, отдель-

Т а б л и ц а 4

**примесей (основа—медь; четвертая группа). %**

Ag	Pb	Zn	Вl	Ni	Co	Mo	As	Правитель
0,001	0,009	—	0,003	0,005	0,007	0,0005	0,1	подраж. Гелиоклу
0,001	—	0,01	0,002	0,03	0,1	0,001	0,1	Сотер Мегас
0,002	0,001	0,03	0,003	0,03	0,04	0,001	1,0	Кадфиз II
0,0009	—	0,01	—	0,05	0,07	0,005	0,5	Он же
0,002	—	0,05	0,005	0,05	0,03	0,001	0,1	Хувишка
0,003	0,001	—	0,01	0,01	0,001	0,0005	0,01	Васудева I
0,003	0,001	—	0,01	0,01	0,001	0,0005	0,01	Он же
0,002	0,001	—	0,007	0,007	0,001	0,0005	0,01	Он же

ные экземпляры «варварского» Гелиокла имеют примесь золота. Согласно мнению А. Н. Зографа<sup>3</sup>, присутствие в сплаве меди следов золота служит доказательством большей древности этого сплава. Использование при выплавке меди кварцевого песка не исключало возможности попадания частиц золота в металл. Примечательно, что в заметных для этого метода анализа количествах из всех исследованных монет следы золота обнаружены в юечжийских подражаниях Гелиоклу и монетах раннекушанских правителей Сотера Мегаса и Кадфиза II, тогда как в более поздних кушанских монетах его почти нет. Следовательно, по присутствию в сплаве следов золота можно заключить, что наиболее древними из кушанских монет являются монеты Сотера Мегаса и Кадфиза II. Стало быть, по наблюдаемым в химическом составе монет закономерностям можно в какой-

<sup>3</sup> Зограф А. Н. Античные монеты.— В кн.: Материалы и исследования по археологии СССР, № 6. М., 1951.

то мере уточнить очередность правления кушанских государей.

**Монеты Сотера Мегаса** (табл. 10) по выявленному химическому составу делятся на две части. В состав одной из них наряду с другими примесями входит сурьма (табл. 1). Кроме монет Сотера Мегаса, сюда отнесены несколько монет Хувиш-

**Монеты кушанских правителей по сходству состава**

Место находки	Si	Al	Ca	Fe	Mg	Mn
Талашкан-тепе	1,0	0,001	0,01	0,1	0,1	0,001
Кампыр-тепе	3,0	0,7	1,0	2,0	0,7	0,03
Барат-тепе	1,0	0,03	0,3	3,0	0,1	0,001
Ялпак-тепе	0,1	0,003	0,03	1,0	0,05	—
Айсары-тепе	0,1	0,01	0,1	3,0	0,1	—
Аккурган	0,03	0,003	0,03	0,7	0,07	—
Ялпак-тепе	1,0	0,03	0,07	3,2	0,1	0,001
Ялангтуш-тепе	0,1	0,003	0,01	2,8	0,01	0,02
Барат-тепе	1,0	0,05	0,1	0,07	0,4	0,005
Ходжакия	1,0	0,05	0,5	0,1	0,5	0,01
Талашкан-тепе	0,1	0,001	0,01	0,1	0,07	0,07
Хатын-рабат	0,1	0,003	0,01	0,4	0,07	0,01
Там же	0,1	0,001	0,01	0,7	0,1	0,001
Ялпак-тепе	1,0	0,1	0,9	0,4	0,3	0,003
Там же	3,0	0,1	0,7	1,0	0,9	0,02
Там же	1,0	0,03	0,4	0,1	0,3	0,003
Дальверзин-тепе-6	0,1	0,003	0,01	0,5	0,1	0,001
Там же, раскоп 1	0,5	0,01	0,02	0,7	0,1	0,01
Тарагай-тепе	0,03	0,003	0,01	0,1	0,1	0,001

ки, которые, быть может, были переплавлены из первых. В качестве примеси обнаружено пять металлов — кобальт, сурьма, мышьяк, молибден и олово, т. е. полный набор применяющихся в бронзах добавок, и, как теперь выяснено, могущих в определенном соотношении подменять друг друга, без ущерба свойствам сплава. Например, сурьма и мышьяк — ближайшие аналоги, с успехом заменяющие друг друга. Но все это, видимо, было выяснено металлургами позднее, а первоначально считалось, что только введение микроколичеств такого числа добавок может обеспечивать необходимую прочность и легкотекучесть металла.

Другая часть монет Сотера Мегаса, как и монеты прочих

кушанских царей, отнесена в различные группы, а одна медная монета — в восьмую группу, вообще не содержащую характерных для бронз примесей. Иными словами, уже при этом государе в металлургии наметилось определенное представление, что прочность металла может быть достигнута и путем сведе-

Таблица 5

примесей (основа—медь; пятая группа), %

Ag	Pb	Zn	Bi	Ni	Co	Правитель	
0,002	0,001	0,02	0,005	0,01	0,01	0,04	подраж. Гелиоклу
0,009	0,001	0,05	0,003	0,07	0,07	0,5	Сотер Мегас
0,003	—	0,04	0,001	0,07	0,09	0,5	Он же
0,01	0,001	0,03	0,001	0,003	0,03	0,1	Он же
0,005	—	0,05	—	0,04	0,03	0,3	Он же
0,009	0,005	0,05	0,005	0,01	0,01	0,1	Он же
0,0007	0,001	0,03	0,001	0,07	0,09	0,5	Кадфиз II
0,0037	0,001	—	0,004	0,007	0,005	0,01	Он же
0,007	0,001	—	0,003	0,003	0,001	0,03	Канишка
0,009	0,001	—	0,01	0,004	0,001	0,03	Он же
0,002	0,002	—	0,007	0,007	0,003	0,03	Хувишка
0,001	0,009	—	—	0,01	0,004	0,01	Он же
0,003	0,002	0,007	0,003	0,009	0,003	0,03	Васудева I
0,007	—	0,037	0,005	0,007	0,005	0,03	Он же
0,007	0,001	0,007	—	0,002	0,007	0,01	Он же
0,007	0,001	—	0,007	0,002	0,001	0,03	Он же
0,001	—	—	0,003	0,003	0,007	0,01	Он же
0,001	—	0,003	0,001	0,001	0,004	0,03	Он же
0,001	0,001	—	0,007	0,007	0,001	0,01	Он же

ния числа примесей к минимуму. Однако примесь кобальта все еще не исключалась и считалась, видимо, необходимой.

**Монеты Кадфиза II** (табл. 11). Изучено тринадцать монет. Из них восемь содержат четыре элемента-примеси (кобальт, мышьяк, олово, молибден; см. табл. 2), две монеты — три примеси, две монеты — две примеси, в металле одной монеты есть только примесь кобальта, причем в несколько десятков раз больше, чем в монете Сотера Мегаса. Так же, как и при Сотере Мегасе, эти монеты состоят в основном из многокомпонентных сплавов, не включая, однако, сурьмы. На основании сравнения металла монет этих правителей попытаемся выяснить их отличие по составу примесей. Примесь сурьмы в азиатских бронзах

также может служить определенным доводом в пользу большей древности содержащего ее сплава. Об этом свидетельствуют

### Монеты кушанских правителей по сходству состава

Место находки	Si	Al	Ca	Fe	Mg	Mn	Ag
Хатын-рабат	0,01	0,001	0,01	0,5	0,003	0,001	0,0009
Ялпак-тепе	0,5	0,01	0,03	0,1	0,2	0,002	0,009
Там же	1,0	0,05	0,7	0,3	0,5	0,004	0,007
Барат-тепе	0,1	0,01	0,1	0,02	0,3	0,001	0,009
Ялпак-тепе	1,0	0,05	1	0,3	0,5	0,003	0,009
Джандавлят	1,0	0,03	0,5	0,1	0,7	0,001	0,01
Барат-тепе	0,5	0,03	0,07	0,2	0,1	0,04	0,005
Ялпак-тепе	0,5	0,03	0,04	0,4	0,1	0,033	0,007
Там же	1,0	0,05	0,1	0,1	0,3	0,004	0,004
Там же	1,0	0,04	0,1	0,1	0,3	0,003	0,005

данные И. В. Богдановой-Березовской, основанные на анализе химического состава металлических предметов. Автором установлено, что большой процент примеси сурьмы содержится

### Монеты кушанских правителей по сходству

Место находки	Si	Al	Ca	Fe	Mg	Mn
Барат-тепе	0,03	0,001	0,01	0,1	0,07	0,001
Дальверзин-тепе, рас- коп 6	0,1	0,003	0,01	0,5	0,1	0,04
Ялпак-тепе	0,07	0,003	0,1	0,1	0,1	0,002
Хатын-рабат	0,1	0,005	0,01	0,7	0,05	0,001
Куль-тепе	0,07	0,007	0,01	0,1	0,1	0,001
Дальверзин-тепе, рас- коп 6	0,01	0,001	0,01	0,04	0,01	0,001
Там же	0,01	0,003	0,01	0,05	0,01	0,001

в бронзовых предметах, датируемых второй половиной II — началом I тыс. до н. э., тогда как в предметах из более поздних могильников (последней трети II тыс. до н. э. — начало I в. н. э.)

следы сурьмы встречаются только в украшениях, притом в незначительном количестве<sup>4</sup>.

Т а б л и ц а 6

примесей (основа—медь; шестая группа), %

Pb	Zn	Bi	Ni	Co	Sn	Правитель
0,007	0,009	0,004	0,004	0,007	0,0005	подр. Гекиоклу
—	0,009	0,005	0,001	0,004	0,0005	Васудева I
0,002	—	0,003	0,001	0,004	0,0005	Он же
0,001	0,05	0,007	0,004	0,005	0,0005	Он же
0,002	0,01	0,003	0,001	—	0,0005	Он же
0,001	—	0,007	0,003	0,005	0,0037	Васудева II-Канишка III
0,001	—	0,004	0,004	0,004	0,0005	Он же
0,001	—	0,004	0,002	0,003	0,002	Он же
0,03	0,1	0,002	0,003	—	0,0005	Он же
—	—	0,003	0,001	—	0,0005	Он же

Следовательно, примесь сурьмы в группе монет Сотера Мегаса по сравнению с монетами Кадфиза II свидетельствует не

Т а б л и ц а 7

примесей (основа—медь; седьмая группа), %

Ag	Pb	Bi	Ni	Co	Mo	Правитель
0,002	—	0,01	0,004	0,001	0,0005	Хувишка
0,002	—	0,003	0,003	0,001	0,0005	Васудева I
0,007	0,002	0,007	0,003	0,003	0,0005	Васудева II-Канишка III
0,0007	—	—	0,004	0,003	0,0005	Он же
0,005	—	0,01	0,003	—	0,0005	Он же
0,001	—	0,004	0,003	—	0,0005	Он же
0,0007	—	0,005	0,003	—	0,0005	Он же

<sup>4</sup> Богданова-Березовская И. В. Химический состав металлических предметов из могильников эпохи бронзы в Бишкентской долине.— МИА, № 145, 1968, с. 163; Она же. Химический состав металлических предметов из Тулхарского могильника.— МИА, № 136, 1966, с. 225.

только о их большей древности, но и о том, что чеканились они из металла иного, отличного от прочих происхождения.

Сплавы металлов монет обоих правителей наряду с обычными для бронз добавками содержат примесь серебра. В монетах Сотера Мегаса (табл. 10) она составляет сотые и, частично, тысячные доли процента, примесь золота — тысячные доли. В монетах Кадфиза II (табл. 11) примесь серебра исчисляется тысячными и даже десятитысячными долями процента,

Монеты кушанских правителей по сходству

Место находки	Si	Al	Ca	Fe	Mg	Mn	Au
Кампыр-тепе	1	0.1	0.7	0.3	0.5	0,003	—
Ялпак-тепе	0.1	0.03	0.1	3.2	0.1	0,001	0,001
Барат-тепе	1	0.3	0.7	0.3	0.7	0,005	—
Там же	1	0.01	0.1	0.1	0.3	0,001	—
Хатын-рабат	1	0.01	0.7	0.1	0.7	0,007	—
Ялпак-тепе	0.1	0,003	0,05	0,01	0.1	0,001	—
Там же	0,03	0,001	0,01	0,03	0.1	—	—
Там же	0,003	0,001	0,01	0,01	0,07	—	—
Там же	0.3	0.01	0.07	0.3	0.2	0,002	—
Ак-тепе	0.5	0,03	0.1	0,04	0.3	0,002	—
Ялпак-тепе	0.1	0,001	0.2	0,01	0.1	0,001	—
Исмаил-тепе	1	0.01	0.3	0.1	0.5	0,004	—
Ялпак-тепе	1	0.03	0.9	0.1	0.4	0,002	—
Дальверзин-тепе, раскоп 6	0.01	0,001	0,01	0,07	0,04	0,001	—
Ялпак-тепе	3	3	3	1	1	0,04	—
Там же	1	0,07	0.7	0.5	0.5	0,01	—
Там же	0.1	0,003	0,007	0.1	0.2	0,001	—
Дальверзин-тепе, раскоп 6	0.01	0,001	0,01	0,05	0.1	0,001	—
Тарагай-тепе	0,03	0,001	0,01	0.1	0.1	0,001	—

примесь золота — тысячными долями. Как видим, в металле монет Сотера Мегаса примесей золота и серебра значительно больше, чем в монетах Кадфиза II. Исходя из этого можно заключить, что монеты Сотера Мегаса древнее монет Кадфиза II. Отдельные монетные сплавы Сотера Мегаса (табл. 10) и все без исключения монетные сплавы Кадфиза II (табл. 11), независимо от того, какой набор характерных примесей они содержат, включают в свой состав около 3% примеси железа. Этот факт свидетельствует о том, что повсеместно при Кадфизе II и иногда при Сотере Мегасе медь выплавляли из сульфид-

ных руд, в которых она встречается наряду с железом. Выплавка меди из колчеданных руд — процесс трудоемкий, требующий формирования новых профессиональных навыков, высокой температуры (порядка 1000°). Строго определенное количество примеси железа в сплаве ( $\approx 3,2\%$ ), равно как упорядоченный состав и содержание примеси других элементов (мышьяка, в частности), свидетельствуют о том, что при Кадфизе II процесс выплавки меди для чеканки монет из сульфидных руд был хо-

Т а б л и ц а 8

примесей (основа — медь; восьмая группа), %

Ag	Pb	Zn	В1	NI	Co	Правитель
0,04	0,001	0,05	0,002	0,003	0,003	Сотер Мегас
0,003	0,001	—	0,001	0,05	0,1	Кадфиз II
0,007	—	0,007	0,003	0,004	0,001	Канишка
0,009	—	—	0,003	0,002	0,001	Он же
0,009	0,001	—	0,009	0,004	—	Он же
0,007	0,001	0,007	0,001	0,003	—	Хувишка
0,007	0,001	—	0,003	0,0005	—	Васудева I
0,007	0,001	—	0,01	0,002	—	Он же
0,009	0,001	—	0,005	0,002	—	Он же
0,009	—	—	0,001	0,01	—	Он же
0,01	0,001	0,009	0,01	0,0005	—	Он же
0,009	—	—	0,005	0,0007	—	Он же
0,007	—	0,007	0,001	0,0003	—	Он же
0,001	—	0,007	0,004	0,005	—	Васудева II-Канишка III
0,01	0,003	0,007	—	0,002	—	Он же
0,007	0,003	3	0,009	0,003	—	Он же
0,007	0,001	—	0,01	0,0009	—	Он же
0,001	—	—	0,005	0,004	—	Он же
0,002	—	0,007	0,004	0,004	0,002	Васудева I

рошо освоен и даже, видимо, был введен эталон монетного металла.

Если часть монет Сотера Мегаса отличает от монет других кушанских царей присутствие примеси сурьмы, а все монеты Кадфиза II можно идентифицировать по повышенному содержанию в них примеси железа, то монеты последующих государей — Канишки, Хувишки, Васудевы I и Васудевы II — по химическому составу, определенному методом спектрального эмиссионного анализа, между собой не различаются.

Таким образом, по данным состава характерных для бронз добавок, часть монет Сотера Мегаса, содержащая сурьму, выделяется в особую группу, отличную от прочих монет этого же чекана и монет других кушанских царей. Эта группа монет по присутствию следов сурьмы может быть отнесена к наиболее ранним монетам кушан. Другие же данные о химическом составе монет этого правителя дают основание для несколько противоречивых выводов.

Повышенное содержание следов золота и серебра позволяет отнести их к более ранним сплавам, чем сплавы монет Кадфи-

Химический состав металла монет „вар

Место находки	Si	Al	Ca	Fe	Mg	Mn	Au
Хантабад	0,1	0,03	0,1	0,2	0,3	0,001	0,001
Хатын-рабат	1,0	0,1	0,1	2,0	0,3	0,04	0,001
Дальверзин-тепе-2	0,1	0,01	0,01	1,0	0,1	0,04	—
Шор-тепе	0,07	0,001	0,03	0,3	0,1	0,01	—
Дальверзин-тепе, раскоп 6	0,1	0,005	0,01	0,2	0,1	0,003	—
Дальверзин-тепе, раскоп 9	0,5	0,001	0,01	0,1	0,05	0,01	—
Талашкан-тепе	1,0	0,001	0,01	0,7	0,1	0,001	—
Хатын-рабат	0,01	0,001	0,01	0,5	0,003	0,001	—

за II. Но монеты Кадфиза II по сравнению с монетами Сотера Мегаса содержат повышенное количество примеси кобальта, который в бронзах обычно не отмечался исследователями. Вплоть до момента выпуска монет Васудевой II присутствие кобальта считалось необходимым в монетном сплаве кушан, и содержание его на всем протяжении изучаемого периода обнаруживает тенденцию к уменьшению (см. табл. 1—8). Если предположить, основываясь на вышеизложенных доводах, что монеты Кадфиза II были выпущены позже монет Сотера Мегаса, то нарушается закономерность изменения количества примеси кобальта в монетных сплавах того времени. Для разрешения поставленного вопроса необходимы другие, более точные виды анализа состава сплавов, чтобы установить наличие в сплавах таких элементов, как золото, сурьма, кобальт. Во всяком слу-

чае, на данном этапе очевидна одновременность чекана монет Сотера Мегаса и Кадфиза II.

**Монеты Канишки** (табл. 12). Анализировалось шестнадцать монет. Десять из них входит в третью группу, где в качестве примеси выявлены три элемента: кобальт, мышьяк, олово; одна монета — во вторую группу, содержащую четыре элемента-примеси: кобальт, мышьяк, молибден, олово; две монеты — в пятую группу, имеющую примесь двух элементов: кобальта и мышьяка, а три монеты — в восьмую группу, не имеющую характерных для бронз добавок. Однако две монеты Канишки, как и

Таблица 9

варского“ Гелиокла (основа—медь), %

Ag	Pb	Zn	Bi	Ni	Co	Mo	Sn	As
0,005	0,001	0,007	0,009	0,005	0,1	—	0,0007	1,0
0,003	0,001	0,05	0,037	0,07	0,07	—	0,031	0,5
0,004	0,003	0,07	0,005	0,05	0,07	0,0005	0,0005	0,5
0,003	0,007	0,007	0,004	0,01	0,01	0,0007	0,001	0,03
0,031	0,009	—	0,033	0,035	0,007	0,0005	—	0,1
0,002	0,002	—	0,002	0,004	0,007	—	0,3	0,03
0,003	0,001	0,02	0,005	0,01	0,01	—	—	0,04
0,0009	0,037	0,00	0,004	0,004	0,007	—	0,0005	—

монеты Сотера Мегаса и Кадфиза II, в последней, восьмой группе все еще имеют примесь кобальта, и только одна монета этой примеси не имеет.

Следовательно, от предшествующих монет Сотера Мегаса и Кадфиза II монеты Канишки отличаются рядом признаков: отсутствием примесей золота и сурьмы, характерных для более ранних сплавов меди, что установлено рядом исследователей; малым содержанием железа, исчисляемым в пределах десятых долей процента; пониженным количеством мышьяка; в десятки, а иногда и в сотни раз меньшим содержанием трех элементов-примесей. Вместе с тем, монеты Канишки и Кадфиза II объединяет упорядоченный характер состава и процентного содержания примесей. Ряд вышеприведенных данных свидетельствует о том, что при Канишке развитие металлургии прогрессировало, поскольку из колчедановых руд уже выплавлялась более чис-

тая медь с минимальной примесью железа. Значительно снизилась (от десяти до ста раз) примесь мышьяка в металле. Для рассматриваемых монет характерно применение бронзы, включающей в свой состав главным образом три примеси — кобальт, мышьяк, олово. Наряду с ними уже намечается применение

Химический состав металла монет

Место находки	Si	Al	Ca	Fe	Mg	Mn	Au	Ag
Барат-тепе	0,5	0,01	0,02	2	0,3	0,04	0,005	0,07
Дальверзин-тепе 1	0,03	0,003	0,03	0,01		0,003	0,003	0,01
Там же, раскоп 2	0,5	0,01	0,01	0,5	0,03	0,04	0,004	0,01
Там же, раскоп 6	0,3	0,003	0,01	0,1	0,03	0,02	0,003	0,007
Там же	0,07	0,01	0,02	1	0,1	0,03	0,003	0,01
Там же, раскоп 9	0,5	0,01	0,01	0,5	0,05	0,05	0,004	0,03
Ялангтуш-тепе	0,5	0,01	0,01	2	0,07	0,04	0,007	0,009
Дальверзин-тепе, раскоп 9	0,3	0,003	—	0,5	0,01	0,01	0,003	0,005
Шор-тепе	0,1	0,01	0,03	3	0,2	0,02	0,001	0,0003
Дальверзин-тепе, раскоп 9	0,3	0,007	0,01	2	0,01	0,01	—	0,001
Кампыр-тепе	1,0	0,1	0,7	0,3	0,5	0,003	—	0,04
Там же	3,0	0,7	1	2	0,7	0,03	—	0,009
Батырабад	1,0	0,03	0,1	0,2	0,3	0,002	—	0,01
Барат-тепе	1,0	0,03	0,3	3	0,1	0,001	—	0,009
Ялпак-тепе	0,1	0,003	0,03	1	0,05	—	—	0,01
Айсары-тепе	0,1	0,01	0,1	3	0,1	—	—	0,005
Аккурган	0,03	0,003	0,03	0,7	0,07	—	—	0,009

ние одно- и двухкомпонентных сплавов, а также чистой металлургической меди.

**Монеты Хувишки** (табл. 13). Исследовано одиннадцать монет этого правителя, которые распределяются примерно одинаково почти во всех группах: две монеты — в первой группе, имеющей пять элементов-примесей, в том числе сурьму и золото; четыре монеты — в третьей группе с примесью трех элементов; одна — в четвертой группе с примесью трех других элементов, две — в пятой, с примесью двух элементов; одна — в седьмой, с примесью двух элементов — кобальта и молибдена; одна монета — в восьмой группе.

Таким образом, при Хувишке продолжается развитие металлургии. В основном чеканились монеты из бронз, включающих в свой состав три микропримеси: кобальт, мышьяк, олово или кобальт, мышьяк, молибден, но, в отличие от монет Сотера Мегаса, Кадфиза II и Канишки, в них появляется еще один,

Таблица 10

Сотера Мегаса (основа—медь), %

Pb	Zn	Bi	Ni	Co	Sb	Mo	Sn	As
0,03	0,02	0,003	0,07	0,3	0,01	—	0,03	1,0
0,03	0,007	0,01	0,005	0,001	0,03	—	0,005	0,03
0,03	0,02	0,007	0,05	0,3	0,03	—	0,04	2,0
0,01	0,007	0,003	0,03	0,07	0,03	—	0,02	0,7
0,1	0,01	0,001	0,005	0,1	0,01	—	0,03	0,7
0,03	0,07	0,009	0,05	0,3	0,04	—	0,04	2,0
0,01	0,02	0,007	0,09	0,5	0,01	0,0005	0,001	1,0
0,01	—	—	0,03	0,07	0,01	—	0,02	0,5
0,001	0,02	—	0,07	0,05	—	0,0007	0,0005	0,3
—	0,01	0,002	0,03	0,1	—	0,001	—	0,1
0,001	0,05	0,002	0,003	0,003	—	—	—	—
0,001	0,05	0,003	0,07	0,07	—	—	—	0,5
0,3	0,07	0,005	0,07	0,07	—	—	0,5	0,5
—	0,04	0,001	0,07	0,09	—	—	—	0,5
0,001	0,03	0,001	0,003	0,03	—	—	—	0,1
—	0,05	—	0,04	0,03	—	—	—	0,3
0,005	0,05	0,005	0,01	0,01	—	—	—	0,1

совершенно новый сплав меди. В нем исключен мышьяк как примесь, а для повышения качества сплава, обеспечения его прочности вместе с кобальтом вводятся микроколичества высокоплавкого молибдена, что свидетельствует о резком скачке в развитии металлургии. В эту группу (табл. 7) кроме монеты Хувишки входят только монеты более поздних правителей — Васудевы I и Васудевы II-Канишки III. Наличие среди монет Хувишки многокомпонентных сплавов меди (с пятью элементами-примесями) не исключает переплава из монет ранних правителей. Стало быть, металл экономили, так как добыча руды на прежних месторождениях, видимо, стала уменьшаться.

В монетах Хувишки, по сравнению с вышеописанными, значительно ниже содержание мышьяка. Эта примесь, как и при-

## Химический состав металла монет

Место находки	Si	Al	Ca	Fe	Mg	Mn	Au
Хатын-рабат	0,4	0,01	0,01	2,8	0,05	0,04	0,001
Барат-тепе	0,5	0,04	0,03	2,8	0,05	0,02	0,001
Дальверзин-тепе-2	0,4	0,01	0,03	2,8	0,05	0,04	0,002
Там же, раскоп 1	0,4	0,03	0,03	3,2	0,05	0,04	0,002
Там же, раскоп 2	0,3	0,01	0,03	2,8	0,04	0,04	0,001
Там же, раскоп 6	0,4	0,03	0,03	3,0	0,03	0,001	0,001
Дальверзин-тепе	0,4	0,01	0,03	2,8	0,01	0,03	0,001
Денау	0,4	0,01	0,03	3,2	0,03	0,04	0,002
Дальверзин-тепе II	0,3	0,005	0,01	3,0	0,04	0,01	0,001
Шуробкурган	0,07	0,01	0,01	2,8	0,1	0,001	0,001
Ялпак-тепе	1,0	0,03	0,07	3,2	0,1	0,001	—
Ялангуш-тепе	0,1	0,003	0,01	3,2	0,01	0,001	—
Ялпак-тепе	0,1	0,03	0,1	2,8	0,1	0,02	0,001

## Химический состав металла монет

Место находки	Si	Al	Ca	Fe	Mg	Mn	Au
Дальверзин-тепе, раскоп 2	0,2	0,007	0,07	1	0,1	0,03	—
Ялпак-тепе	0,3	0,007	0,05	0,4	0,1	0,04	—
Барат-тепе	0,3	0,003	0,01	0,4	0,05	0,04	—
Дальверзин-тепе II	0,1	0,007	0,03	0,2	0,1	0,04	—
Там же	0,3	0,003	0,03	0,5	0,1	0,04	—
Куль-тепе	0,5	0,01	0,05	0,7	0,1	0,05	—
Хатын-рабат	0,1	0,01	0,03	0,1	0,07	0,05	—
Шор-тепе	0,1	0,007	0,03	0,1	0,07	0,04	—
Хатын-рабат	0,2	0,003	0,01	0,4	0,1	0,04	—
Дальверзин-тепе II	0,04	0,003	0,01	0,2	0,07	0,04	—
Ялпак-тепе	0,07	0,003	0,01	0,03	0,05	0,001	—
Барат-тепе	1,0	0,05	0,1	0,07	0,4	0,005	—
Ходжакия	1,0	0,05	0,5	0,1	0,5	0,01	—
Барат-тепе	1,0	0,3	0,7	0,8	0,7	0,005	—
Там же	1,0	0,01	0,1	0,1	0,3	0,001	—
Хатын-рабат	1,0	0,01	0,7	0,1	0,7	0,007	—

## Кадфиза II (основа—медь), %

Ag	Pb	Zn	Вl	Ni	Co	Mo	Sn	As
0,003	0,001	0,05	0,001	0,09	0,1	0,0007	0,0007	0,5
0,001	0,001	0,04	0,001	0,01	0,4	0,009	0,0007	0,5
0,004	0,001	0,1	0,003	0,09	0,1	0,001	0,001	0,5
0,001	0,001	0,04	0,001	0,07	0,3	0,007	0,0007	0,9
0,003	0,003	0,05	0,007	0,05	0,1	0,001	0,0009	0,4
0,002	0,002	0,04	0,001	0,07	0,4	0,002	0,0007	0,7
0,001	0,001	0,03	0,003	0,05	0,7	0,001	0,0005	0,3
0,001	0,001	0,01	—	0,5	0,4	0,003	0,0005	0,3
0,002	0,001	0,03	0,003	0,03	0,04	0,001	—	1
0,000	—	0,01	—	0,05	0,07	0,005	—	0,5
0,0007	0,001	0,03	0,001	0,07	0,09	—	—	0,5
0,0007	0,001	—	0,004	0,007	0,005	—	—	0,01
0,003	0,001	—	0,001	0,05	0,1	—	—	—

Таблица 12

## Канишки (основа—медь), %

Ag	Pb	Zn	Вl	Ni	Co	Mo	Sn	As
0,002	0,004	0,007	0,01	0,005	0,001	—	0,0005	0,01
0,002	0,003	0,007	0,005	0,02	0,003	—	0,0005	0,03
0,002	0,001	0,007	0,005	0,009	0,005	—	0,0005	0,03
0,001	0,003	0,007	0,009	0,01	0,001	—	0,0007	0,03
0,002	0,003	0,007	0,01	0,01	0,005	—	0,0007	0,03
0,005	0,003	—	0,03	0,01	0,005	0,0009	0,001	0,05
0,002	0,002	—	0,02	0,007	0,001	—	0,0005	0,04
0,003	0,004	—	0,02	0,01	0,003	—	0,001	0,04
0,002	0,001	—	0,009	0,009	0,007	—	0,0005	0,03
0,004	0,002	—	0,01	0,01	0,001	—	0,0007	0,03
0,01	0,002	—	0,01	0,03	0,007	—	0,0005	0,03
0,007	0,001	—	0,003	0,003	0,001	—	—	0,03
0,009	0,001	—	0,01	0,004	0,001	—	—	0,03
0,007	—	0,007	0,003	0,004	0,001	—	—	—
0,009	—	—	0,003	0,002	0,001	—	—	—
0,009	0,001	—	0,009	0,004	—	—	—	—

сутствие кобальта, на всем протяжении изучаемого периода обнаруживает тенденцию к понижению по мере перехода от ранних сплавов меди к поздним.

— **Монет Васудевы I** (табл. 14) изучено двадцать девять. Из них четыре вошли в третью группу, с примесью кобальта, мышьяка, олова; три — в четвертую группу, с примесью кобальта, мышьяка, молибдена; семь — в пятую, с примесью ко-

Химический состав металла монет

Место находки	Si	Al	Ca	Fe	Mg	Mn	Au	Ag
Хатын-рабат	0,1	0,003	0,03	0,4	0,07	0,003	—	0,003
Дальверзин-тепе II	0,1	0,001	0,01	0,3	0,1	0,001	0,001	0,001
Там же	0,1	0,001	0,01	0,5	0,1	0,001	—	0,001
Там же	0,1	0,003	0,01	0,5	0,1	0,001	—	0,002
Барат-тепе	0,3	0,007	0,01	0,7	0,1	0,02	—	0,002
Дальверзин-тепе, раскоп 5	0,1	0,03	0,04	0,2	0,1	0,001	—	0,001
Там же	0,3	0,02	0,04	3	0,2	0,001	0,001	0,002
Талашкан-тепе	0,1	0,001	0,01	0,1	0,07	0,07	—	0,002
Хатын-рабат	0,1	0,003	0,01	0,4	0,07	0,01	—	0,001
Барат-тепе	0,03	0,001	0,01	0,1	0,07	0,001	—	0,002
Ялпак-тепе	0,1	0,003	0,05	0,01	0,1	0,001	—	0,007

бальта и мышьяка; четыре — в шестую, с примесью кобальта и олова; одна — в седьмую, с примесью кобальта и молибдена; восемь — в восьмую группу, не содержащую примесей.

Таким образом, для чеканки монет Васудевы I в равной степени применялся сплав меди с примесью двух и трех элементов или вообще без них. Несколько меньше использовалась примесь двух лигатур в сочетании кобальт—молибден. Видимо, приплав микроколичеств этой смеси был еще слабо освоен или до ряду других причин не имел широкого распространения. Не исключена и переплавка монет Хувишки, содержащих эту лигатуру, и последующее использование полученных сплавов в монетах Васудевы I и Васудевы II—Канишки III. Во всяком случае очевидно, что монеты Васудевы I, в отличие от монет ранних правителей, располагаются в основном в последних группах с меньшим содержанием микропримесей.

**Монеты Васудевы II—Канишки III** (табл. 15). Выше было оговорено, что по наличию в них позднего сплава меди — ла-

туни монеты Васудевы II-Канишки III могут быть отнесены к самым поздним из всех изученных. Интересно проследить, подчиняются ли они общей выявленной тенденции более поздних монет располагаться в последних группах, содержащих меньше добавок, характерных для бронз.

Было исследовано восемнадцать монет. Из них пять вошли в третью группу с примесями кобальта, мышьяка, олова; пять —

Таблица 13

Хувишки (основа—медь). %

Pb	Zn	Bi	Ni	Co	Sb	Mo	Sn	As
0,03	0 009	0,007	0,03	0,007	0,01	0 0005	0,007	0,05
0,02	0,007	0,005	0,01	0,005	0,01	—	0,0007	0,01
0,001	0,007	0,01	0,004	0,004	—	—	0,0005	0,01
0,004	—	0,001	0,003	0,005	—	—	0,0005	0,01
0,01	0,007	0,004	0,01	0,003	—	—	0,002	0,04
0,001	—	0 003	0,007	—	—	—	0,0005	0,01
—	0,05	0 005	0,05	0,03	—	0,001	—	0,1
0,002	—	0,007	0,007	0,003	—	—	—	0,03
0,009	—	—	0,01	0,004	—	—	—	0,01
—	—	0,01	0,004	0,001	—	0,0005	—	—
0,001	0,007	0,001	0,003	—	—	—	—	—

в шестую группу с примесью кобальта и олова; пять — в седьмую группу, с примесью кобальта и молибдена.

Примечательно, что в последней группе три монеты имеют только примесь молибдена, без кобальта. Присутствие тугоплавкого молибдена в исчезающе малых количествах, введенного, вероятно, для получения более прочного сплава, следует расценивать как дальнейшее развитие металлургии. Наконец, имеется пять монет восьмой группы, в которых отсутствуют вышеупомянутые примеси. Таким образом, монеты Васудевы II-Канишки III располагаются преимущественно в трех последних группах.

Сасанидско-кушанских монет (табл. 16) исследовано четыре экземпляра. Анализ показал, что среди них нет двух одинаковых по химическому составу. Состав металла одних сильно загрязнен примесями, а другие чеканились почти из чистой меди (99,8%). Однако для выявления каких-то закономерностей

в изменении состава металла монет данной группы необходимо большее их количество.

Ряд исследователей древнего металла считает величины

### Химический состав монет Васу

Место находки	Si	Al	Ca	Fe	Mg	Mn	Au	Ag
Мазарбаба-тепе	0,4	0,03	0,01	0,1	0,2	0,01	—	0,002
Ялпак-тепе	0,1	0,01	0,3	0,05	0,1	—	—	0,01
Там же	0,1	0,01	0,04	0,1	0,1	0,002	—	0,01
Там же	1,0	0,04	0,4	0,1	0,4	0,004	—	0,009
Там же	0,1	0,01	0,01	0,1	0,1	0,001	—	0,007
Тарагай-тепе	0,1	0,003	0,03	0,02	0,1	—	—	0,009
Дальверзин-тепе, раскоп 5	0,05	0,001	0,01	0,1	0,1	0,001	—	0,003
Там же, раскоп 6	0,03	0,003	0,01	0,1	0,1	0,02	—	0,003
Там же	0,1	0,007	0,03	0,1	0,2	0,01	—	0,002
Хатын-рабат	0,1	0,001	0,01	0,7	0,1	0,001	—	0,003
Ялпак-тепе	1,0	0,1	0,9	0,4	0,3	0,003	—	0,007
Там же	3,0	0,1	0,7	1	0,9	0,02	—	0,007
Там же	1,0	0,03	0,04	0,1	0,3	0,003	—	0,007
Дальверзин-тепе-6	0,1	0,003	0,01	0,5	0,1	0,001	—	0,001
Там же, раскоп 1	0,5	0,01	0,02	0,7	0,1	0,01	—	0,001
Тарагай-тепе	0,03	0,003	0,01	0,1	0,1	0,001	0,001	0,001
Там же	0,03	0,001	0,01	0,1	0,1	0,001	—	0,002
Ялпак-тепе	0,5	0,01	0,3	0,1	0,2	0,002	—	0,009
Там же	1,0	0,05	0,7	0,3	0,5	0,004	—	0,007
Барат-тепе	0,1	0,01	0,1	0,02	0,3	0,001	—	0,009
Дальверзин-тепе, раскоп 6	0,1	0,003	0,01	0,5	0,1	0,04	—	0,002
Ялпак-тепе	1,0	0,05	1	0,3	0,5	0,003	—	0,009
Там же	0,03	0,001	0,01	0,03	0,1	—	—	0,007
Там же	0,003	0,001	0,01	0,01	0,07	—	—	0,009
Там же	0,3	0,01	0,07	0,03	0,2	0,002	—	0,009
Ак-тепе	0,5	0,03	0,1	0,04	0,3	0,002	—	0,009
Ялпак-тепе	0,1	0,001	0,2	0,01	0,1	0,001	—	0,01
Исмаил-тепе	1,0	0,01	0,3	0,1	0,5	0,004	—	0,009
Ялпак-тепе	1,0	0,03	0,9	0,1	0,4	0,002	—	0,007

примесей, которыми аргументирует данная работа, естественно-ми, непреднамеренно введенными в сплав. Выявленные закономерности позволяют усомниться в правильности существующей точки зрения и предположить преднамеренность введения этих добавок в металл, предназначенный для чеканки монет, а сле-

довательно, высокое профессиональное мастерство металлургов кушанского времени, хотя способы введения микропримесей у каждого мастера были, надо полагать, свои.

Таблица 14

девы I (основа — медь), %

Pb	Zn	Bi	Ni	Co	Mo	Sn	As
—	0.007	0.007	0.007	0.001	—	0.0005	0.01
0,001	0.02	0.01	0.004	0.007	—	0,0005	0.01
0,002	—	0,007	0,007	0,007	—	0,0005	0,01
0,002	—	0,009	0,007	0,005	—	0,0005	0,01
0,002	—	0,009	0,01	0,005	—	0,0005	0,03
0,003	—	0,01	0,004	0,005	—	0,0005	0,01
0,001	—	0,01	0,01	0,001	0,0005	—	0,01
0,001	—	0,01	0,01	0,001	0,0005	—	0,01
0,001	—	0,007	0,001	0,001	0,0005	—	0,01
0,002	0,007	0,009	0,009	0,003	—	—	0,03
—	0,007	0,005	0,007	0,005	—	—	0,03
0,001	0,007	—	0,002	0,007	—	—	0,03
0,001	—	0,007	0,002	0,001	—	—	0,01
—	—	0,003	0,003	0,007	—	—	0,03
—	0,009	0,001	0,001	0,004	—	—	0,01
0,001	—	0,007	0,007	0,001	—	—	—
—	0,007	0,004	0,004	0,002	—	—	—
—	0,009	0,005	0,001	0,004	—	0,0005	—
0,002	—	0,003	0,001	0,004	—	0,0005	—
0,001	0,05	0,007	0,004	0,005	—	0,0005	—
—	—	0,003	0,003	0,001	0,0005	—	—
0,002	0,01	0,003	0,001	—	—	0,0005	—
0,001	—	0,009	0,0005	—	—	—	—
0,001	—	0,01	0,002	—	—	—	—
0,001	—	0,005	0,002	—	—	—	—
—	—	0,001	0,001	—	—	—	—
0,001	0,009	0,01	0,0005	—	—	—	—
—	—	0,005	0,0007	—	—	—	—
—	0,007	0,001	0,0003	—	—	—	—

В дальнейшем необходимо математически обработать полученные результаты, чтобы подтвердить или опровергнуть выявленные в этой работе закономерности.

Выводы:

## Химический состав металла монет Васу

Место находки	Si	Al	Ca	Fe	Mg	Mn
Дальверзин-тепе, раскоп 6	0,05	0,003	0,01	0,1	0,1	0,03
Тарагай-тепе	1,0	0,07	0,1	0,2	0,3	0,004
Джаидавлят-тепе	1,0	0,04	1,0	0,2	0,7	0,003
Там же	1,0	0,03	0,5	0,1	0,7	0,001
Барат-тепе	0,5	0,03	0,07	0,2	0,1	0,04
Ялиак-тепе	0,5	0,03	0,04	0,4	0,1	0,003
Там же	1,0	0,05	0,1	0,1	0,3	0,004
Там же	0,07	0,003	0,1	0,1	0,1	0,002
Хатын-рабат	0,1	0,005	0,01	0,7	0,05	0,001
Куль-тепе	0,07	0,007	0,01	0,1	0,1	0,031
Ялиак-тепе	1,0	0,04	0,1	0,1	0,3	0,003
Дальверзин-тепе, раскоп 6	0,01	0,001	0,01	0,01	0,01	0,001
Там же	0,01	0,003	0,01	0,05	0,01	0,001
Там же	0,01	0,001	0,01	0,07	0,04	0,001
Ялиак-тепе	3,0	3,0	3,0	1,0	1,0	0,04
Там же	1,0	0,07	0,7	0,5	0,5	0,01
Там же	0,1	0,003	0,007	0,1	0,2	0,001
Дальверзин-тепе	0,01	0,001	0,01	0,05	0,1	0,001

1. В кушанское время металлургия продолжала развиваться. В монетных сплавах появляются и впоследствии укореняются новые рецепты металлургических бронз.

2. Развитие процесса выплавки металла, предназначенного для чеканки монет, в кушанское время происходило в сторону использования более чистых металлов. Переход от бронз к латуням проходил по следующему пути: мышьяковистые бронзы → оловянистые бронзы → молибденистые бронзы → металлургически чистая медь → латунь.

3. Принятая рядом историков очередность правления кушанских царей: Сотер Мегас, Кадфиз II, Канишка, Хувшика, Васудева I и Васудева II-Канишки III, в общем, подтверждается данными анализа химического состава сплавов монет этих царей и укладывается в вышеобозначенный метаморфический ряд бронзы → латунь. Несколько обособленно положение группы монет Сотера Мегаса, содержащей присутствие для предшествующего времени примеси сурьмы и золота наряду с другими характерными микропримесями.

4. Наличие в одной группе монет разных правителей позволяет предположить, что иногда практиковался перенос монет предшествующих царей.

## девы II-Калишки III (основа—медь), %

Ag	Pb	Zn	В1	NI	Co	Mo	Sn	As
0,002	0,011	---	0,007	0,004	0,001	---	0,0005	0,01
0,005	0,001	---	0,004	0,007	0,001	---	0,0005	0,01
0,01	---	---	0,007	0,001	0,005	---	0,0005	0,01
0,01	0,001	---	0,007	0,003	0,005	---	0,0007	---
0,005	0,001	---	0,004	0,001	0,004	---	0,0005	---
0,007	0,001	---	0,004	0,002	0,003	---	0,002	---
0,005	0,03	0,1	0,002	0,003	---	---	0,0005	---
0,007	0,002	---	0,007	0,003	0,003	0,0005	---	---
0,0007	---	---	---	0,004	0,003	0,0005	---	---
0,005	---	---	0,01	0,003	---	0,0005	---	---
0,005	---	---	0,003	0,001	---	---	0,0005	---
0,001	---	---	0,004	0,001	---	0,0005	---	---
0,0007	---	---	0,005	0,003	---	0,0005	---	---
0,001	---	0,007	0,004	0,005	---	---	---	---
0,001	0,003	0,007	---	0,002	---	---	---	---
0,007	0,003	3,0	0,009	0,003	---	---	---	---
0,007	0,001	---	0,01	0,0009	---	---	---	---
0,001	---	---	0,005	0,004	---	---	---	---

## ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

АО — Археологические открытия.

ВДИ — Вестник древней истории.

ИООН АН ТаджССР — Известия отделения общественных наук Таджикской ССР.

МИА — Материалы и исследования по археологии СССР.

Средазкомстарис — Среднеазиатский комитет по делам музеев и охраны памятников старины, искусства и природы.

ТАКЭ — Термезская археологическая комплексная экспедиция.

ЭВ — Эпиграфика Востока.

ЮТАКЭ — Южно-Туркменистанская археологическая комплексная экспедиция.

УзИСКЭ — Узбекнистанская искусствоведческая экспедиция Института искусствознания Министерства культуры УзССР.

БАКЭ — Бактрийская археологическая экспедиция Института археологии АН УзССР и Ленинградского отделения Института археологии АН СССР.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие . . . . .	3
Глава I. К истории денежного обращения в Северной Бактрии . . . . .	13
Глава II. Каталог . . . . .	44
Приложение . . . . .	94
С. В. Левушкина. Химический состав металла монет из Северной Бактрии . . . . .	94
Принятые сокращения . . . . .	119

**Эдвард Васильевич Ртвеладзе,  
Шакирджан Расулович Пидаев**

## КАТАЛОГ ДРЕВНИХ МОНЕТ ЮЖНОГО УЗБЕКИСТАНА

*Утверждено к печати  
Ученым советом Института археологии,  
Отделением истории, языковедения и литературоведения  
АН УзССР*

Редактор Д. А. Машаринова  
Художник В. С. Тий  
Технический редактор В. М. Тарахович  
Корректор Т. В. Кормушина

ИБ № 1299

Сдано в набор 15.10.80. Подписано к печати 3.1.81. P04562. Формат 60×84<sup>1/16</sup>. Бумага типографская № 1. Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл. печ. л. 6,97. Уч.-изд. л. 6,3. Тираж 1000. Заказ 222. Цена 95 к.

Издательство «Фан» УзССР, Ташкент, 700047, ул. Гоголя, 70.  
Типография Издательства «Фан» УзССР, Ташкент, проспект М. Горького, 79.