

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
Bytin jer iyzini joqsylar, birleşin!
Bytyn dynja uryalitalari birleşiniz!
Proletarhoj hamaji çahon, jak şaved!

С О В Е Т С К А Я А З И Я

Şuralar azyjasy
Şuralar asyjası
Osijaji şavrai

ОБЩЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ПОСВЯЩЕННЫЙ ИЗУЧЕНИЮ УРАЛА,
СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА, ТУРК-
МЕНСКОЙ, УЗБЕКСКОЙ И ТАДЖИКСКОЙ
ССР, КАЗАКСКОЙ, КИРГИЗСКОЙ, ЯКУТ-
СКОЙ, БУРЯТО-МОНГОЛЬСКОЙ И БАШ-
КИРСКОЙ АССР

КНИГА ПЯТАЯ — ШЕСТАЯ

МОСКВА

★ ★ ★

1931

Флот Средней Азии необходимо усилить.

Мероприятия партии и правительства, направленные к максимальному развитию текстильной промышленности и к ликвидации зависимости СССР от капиталистических стран в отношении импорта хлопка, поставили перед Средне-азиатскими республиками задачу максимального увеличения хлопкового клина. Увеличение это осуществится при помощи реконструктивных мероприятий в сельском хозяйстве, орошения новых площадей и частичного вытеснения зерновых и др. культур.

Но уже с 1929 г. наиболее существенным тормозом в деле развития хлопководства являются не только недостаточно развитая сеть жел. дорог и безрельсовых путей, но также и водный транспорт. Водные пути Ср. Азии в значительной части представляют единственные пути сообщения, связывающие глубинные хлопководческие пункты с жел.-дор. магистралью. Вряд ли в СССР имеется другой водный бассейн, который мог бы конкурировать динамикой роста грузооборота со средне-азиатским бассейном.

Фактически выполненный грузо- оборот в тоннах				Перспективный грузооборот в тоннах	
1913 г.	76.571	1926/27 г.	79.880	1931	805.595
1923/24 г. . . .	не учит.	1927/28 г.	108.531	1932	1.197.457
1924/25 г. . . .	43.658	1928/29 г.	165.613	1933	1.384.007
1925/26 г. . . .	56.677	1930 г.	479.498		

Таким образом, грузооборот в 1930 г. превзошел довоенный уровень более чем в шесть раз, а в 1933 г. превышает его почти в 20 раз. Но несмотря на такой бурный рост грузооборота, до 1929 г. водному транспорту Ср. Азии ни НКПС, ни местные организации не уделяли достаточного внимания; и лишь с того момента, когда развертывание хлопковой программы целого ряда районов пришлось ставить в прямую зависимость от провозоспособности флота, — стал актуально на первую очередь вопрос о срочной постройке тоннажа, об улучшении фарватеров, развитии гидротехнических работ, развитии связи, затонов и пр.

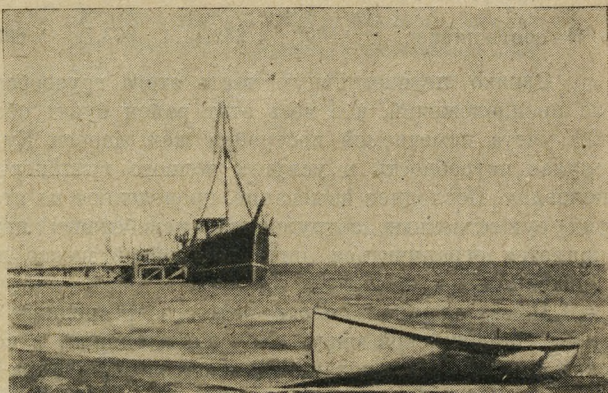
Общая протяженность всех водных путей Ср. Азии составляет 6.783 км, из них 5.853 км судоходны. Эксплуатировалось в 1930 г. 2.673 км и подлежит эксплуатации с 1931 г. 3.503 км. Остальные судоходные части рек за отсутствием экономических предпосылок до 1934 г. эксплуатироваться, очевидно, не будут.

Средне-азиатские водные пути имеют следующее распределение:

1) Аральское море — р. Аму-Дарья, 2) Илийский водный путь, 3) озера Иссык-Куль и Балхаш, 4) р. Сыр-Дарья.

Арало-Аму-Дарьинский водный путь, общим протяжением в 2.122 км, берет свое начало от границ судоходных частей рек Вахш и Пяндж. До ст. Аральское море, Сам.-Златоустовской жел. дор. он проходит по южной части Таджикской ССР, по нижнему Аму-Дарьинскому базису и по району Аральского моря. Южный Таджикистан обслуживается водным путем от Тер-

межа до Джиликуля (на р. Вахш) и гор. Сарай-Камар (на р. Пяндж). Условия плавания в этом плесе благоприятны тем, что навигация не прекращается круглый год; но в этом же районе особенно остро сосредоточены и все недостатки, свойственные Аму-Дарье: сила течения достигает здесь местами 13 км в час, при крутизне поворотов, и, в отличие от остальных районов Аму-Дарья, каменистые берега и дно представляют серьезную угрозу для плавающих судов. Это вызывает необходимость ежегодного проведения крупных подрывных работ. Кроме того, узость фарватера р. Вахш лишает возможности пропускать здесь суда более или менее значительных размеров, и в течение 4 мес. на р. Вахш заходят лишь небольшие катера или каюки. Плавание в этом плесе производится лишь в дневное время.



Теплоход „Пионер“ на ст. Иссык-Куль.

Население Арало-Аму-Дарьинского района в 1928 г. составляло всего 264.215 чел. Таджикское правительство приняло ряд мер к максимальному заселению этой наиболее богатой своими возможностями полосы; к 1933 г. население должно достигнуть 328.000 чел.

Основные занятия населения — полеводство и скотоводство. Посевные площади распределяются таким образом (в тыс. га):

Г о д ы	Поливные			Богарные			
	Общая посевн. площ.	В том числе:		Общая посевн. площ.	В том числе:		В с е г о
		Зерн.	Хлопк.		Зерн.	Хлопок	
1928	38,0	12,7	19,7	128,5	128,5	—	166,6
1930	180,2	37,8	119,5	238,8	204,0	—	419,0
1932	199,6	16,0	139,0	355,8	276,0	—	636,9

Валовой сбор основных культур полеводства должен составить в 1932 г.:

Пшеница	186,6 тыс. тонн.		
Ячмень	58,0	"	против 31,6
Рис	20,8	"	тыс. тн
Хлопок	159,8	"	в 1930 г.

Промышленность в основном заключается в хлопкоочистительных и маслобойных заводах.

Проводя неуклонно линию вытеснения прочих культур за счет максимального внедрения хлопководства, уже начиная с 1930 г. правительство производит крупные ирригационные работы в районе р. Вахш (вахшская проблема) для орошения массива в 220 тыс. га, где к 1932 г. должно развернуться большое совхозное строительство.

Динамика грузооборота этого района определяется:

Показатели	26/27 г.	27/28 г.	28/29 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Общий грузообор.	4.648	10.806	30.853	76.860	148.460	203.480	252.570
% соотношение.	100	232,4	663,7	1.653,6	3.194,0	4.377,7	5.433,9

Однако перспективную часть этого грузооборота запроектировали, исходя из предположений, что весь этот район будет обслуживаться водными путями, без учета намечаемой постройки жел. дороги Курган-Тюбе-Сталинабад; в этом случае потребность в услугах водного транспорта сократится больше чем на половину. Последнее изыскание, проведенное на этом участке, установило целый ряд существенных затруднений, неизбежных при этой постройке; очевидно, придется ограничиться лишь постройкой шоссе для регулярного автогужевого движения.

По культурной полосе нижнего и среднего плесов Аму-Дарьи расположены Чарджуйский округ, Хорезм, входящий в состав Узбекской ССР, Ташауский район, Туркменская ССР и автономная Кара-Калпакская республика. Население этого района в 1930 г. составляло 812.760 чел. Посевные площади равны (в тыс. га):

Г о д ы	Общая площадь	В том числе	
		Зерно-злаки	Хлопок
1930 г.	336,1	130,5	122,0
1932 г.	402,6	128,6	165,0

Общее поголовье скота

В 1928 г.	2.124.600 гол.
В 1932 г.	2.843.600 „

Хлебо-фуражный баланс в течение всего пятилетия дефицитен; в связи с вытеснением зерновых культур и с прогрессивным ростом норм потребления, дефицит будет из года в год увеличиваться; так, дефицит в 1913 г. равнялся 48.000 т, а в 1933 г. достигнет 91.000 т.

Промышленность в основном охватывает хлопко-очистительные и маслобойные заводы. Излишки продукции маслостроительной промышленности определены для 1930 г. в 3.360 т, для 1933 г. — в 13.800 т.

По основным объектам хозяйства намечаются следующие излишки (в тоннах):

Наименование	1930 г.	1932 — 33 г.	
	Товарные излишки по данным хоз. орган.	Сбор и выход в 1932 г.	Товарно-экспортная часть
Хлопок	24.960	207.600	66.300
Семя люцерны	3.800	11.500	6.900
Сырье (кожи и шерсть)	1.386	4.000	3.200
Кендырь	—	500	500

Ввоз хлеба, промтоваров, стройматериалов, нефтетоплива, удобрения и пр. составил в 1930 г. 117 тыс. т, а в 1933 г. должен достигнуть 211,6 тыс. т. Общая динамика грузооборота такова (в тоннах):

26/27 г.	43.077	Примечание. Понижение грузооборота в 1933 г. объясняется сокращением перевозок материалов для крупн. ирригацион. строительства (Ввоз в 1932 г.—150.000 тыс. в 1931—20.000 тыс.).
27/28 г.	43.418	
28/29 г.	71.463	
1930 г.	151.272	
1931 г.	195.956	
1932 г.	358.312	
1933 г.	309.990	

В случае постройки железной дороги Чарджуй — Хорезм, удельный вес водного транспорта в обслуживании этого района должен сократиться на 60—65%. Основным пунктом ввоза и вывоза нужно считать ту часть Хорезмского оазиса (Н.-Ургенч-Турткуль), которая находится на приблизительно равном расстоянии от порта Аральск и пристани Чарджуй. Однако, Аральское направление следует считать наиболее приемлемым (несмотря на необходимость перегрузки в дельте Аму-Дарьи с морских на речные суда), так как срок доставки грузов через Аральское направление приблизительно на 30% быстрее, чем через Чарджуйское, а условия плавания на этом плесе значительно лучшие, допускающие ночное движение судов. Кроме того, для грузов, следующих из центральных районов и обратно, достигается сокращение жел.-дор. пути (Аральское море—Чарджуй, около 1.800 км), что особенно важно именно для этих участков Сам.-Златоустовской и Ср.-Азиатской жел. дор., из-за их недостаточной пропускной способности. Тем не менее, недооценка грузоотправителями этого направления на протяжении целого ряда лет создавала перегруз Чарджуя, в то время как аральский флот в значительной мере не был использован.

В связи с развитием сельского хозяйства и, главным образом, хлопководства в районе между г. Чарджуем и г. Керки, в пятилетний план жел.-дор. строительства вошла постройка жел.-дор. ветки протяжением до 80 км. Учитывая возможность этой постройки, Госречфлот считал целесообразным производить крупные затраты на сооружение механизированного транспорта для обслуживания этого участка пути, допуская временное использование каюков. В текущем году выяснилось, что постройка ветки отложена на неопределенное время, и вопрос о развитии судоходства на этом участке стал чрезвычайно актуальным. Район, тяготеющий к этому участку (часть Чарджуйского и Керкинского округов) населен 102.000 чел. Ведущая отрасль хозяйства — земледелие и подсобная — скотоводство. Хлебный баланс дефицитен, что будет прогрессировать в связи с увеличением хлопковых площадей. Основные объекты грузооборота: по вывозу — хлопок, солодовый корень, сырье; по ввозу — промтовары, сельхозинвентарь, стройматериалы, искусственное удобрение, нефтепродукты и пр.

Общий грузооборот намечается (в тоннах):

	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Ввоз	44.220	50.105	52.010
Вывоз	18.220	24.605	31.900
Итого	62.440	74.710	83.910
% к 1931 г.	100	119	134

Таким образом, весь грузооборот Аму-Дарьи составляет (в тоннах):

1926/27 г.	52.156
1927/28 г.	69.433
1928/29 г.	110.859
1930 г.	262.358
1931 г.	406.856
1932 г.	636.502
1933 г.	646.470

Транспортирование грузов на Аму-Дарье производится лишь на 40% механизированными судами, на остальные 60% — так называемыми каюками, т.е. деревянными байдарами от 15 до 50 т грузоподъемности, представляющими собой археологическую древность, на подобие флота волжских бурлаков времен Степана Разина. Способ передвижения этого флота различен: вниз по течению каюки движутся самосплавом, вверх — под парусами, при наличии попутного ветра, в противном случае — при помощи лямки. Этот вид транспорта существует тысячелетия и является, к сожалению, основным в Средней Азии и на сегодняшний день. Даже в 1930 г. Госречфлот для освоения грузооборота решил построить дополнительный каючный флот грузоподъемностью в 9 тысяч тонн, в то время как такой вид флота давно должен стать достоянием исторического музея.

Действующий на Аму-Дарье механический флот в значительной своей части представляет остатки бывшей царской военной флотилии, не отвечающей местным условиям плавания. Однако же, и новый паровой флот, построенный в 1929/30 г. с учетом особенностей этого бассейна, достаточно эффективен. Быстрота течения (до 10 км в час): мелководье, большое количество перекатов, местами — узость фарватера и частая его изменчивость, отсутствие оборудованных причалов, ремонтных пунктов и квалифицированного обслуживающего персонала — приводят к тому, что механизированный паровой флот по сравнению с волжскими судами дает лишь 14-16% полезного использования. На Аму-Дарье 1 инд. сила = 1 т км, на Волге 1 инд. сила = 8½ т км. Нерентабельность работы такого флота и необходимость скорейшей замены каючного транспорта заставили произвести изыскания типа судна, наиболее приемлемого для Аму-Дарьи.

Лишь в 1930 г. Госречфлот построил два колесных пассажирских теплохода с железными корпусами, длиной 26 м, шириной 4½ м, осадкой полным грузом 0,55 м, скоростью 13-14 км, вместимостью 100 пассажиров (каютных и палубных) и 4 т груза, с тракторным в 50 сил двигателем харьковского паровозостроительного завода «Коминтерн». Подобное использование трактора не по прямому назначению в практике судостроения применится впервые; это единственный тип двигателя, имеющий готовую передачу на колеса; винтовое судно по условиям плавания не может быть применимо на Аму-Дарье.

Преимущества судна с тракторным двигателем, в основном, заключаются в следующем. Во-первых, легкость механизма, дающего небольшую осадку, имеет решающее значение при мелководьи Аму-Дарьи. Затем, благодаря простоте двигателя, требуется менее квалифицированный обслуживающий персонал, — механика заменяет тракториста. Наличие стандартных запасных частей освобождает от необходимости длительного ремонта и устройства сложно оборудованных пунктов. Небольшие размеры судна допускают легкое маневрирование в узких фарватерах. Необходимо добавить, что себестоимость перевозок этим флотом по сравнению с действующим значительно удешевляется. Строить суда с тракторным двигателем можно в кратчайший срок и непосредственно в пунктах их использования.

В настоящее время начата постройка 45 самоходных грузовых барж с тракторными двигателями, грузоподъемностью в 100 т каждая. При сооружении

этих судов будет применена электросварка. Этот наиболее совершенный способ корпусостроения, обычный для всех стран Европы и Америки, в СССР еще недостаточно освоен; сварка первого корпуса судна закончена Ср.-Аз. Госреч.-флотом в г. Чарджуе лишь 25 декабря 1930 г. Замена клепки электросваркой дает значительную экономию в расходе металла (ориентировочно — 14-16%), облегчает вес судна и во много раз ускоряет процесс работы.

Такой тип судна и способ его постройки в значительной степени разрешает проблему судоходства на рр. Ср. Азии и Казахстана и, несомненно, должен привлечь внимание других окраинных бассейнов, где использование крупного парового тоннажа невозможно или нецелесообразно. Совершенно бесспорно, что тот минимум крупных паровых судов, который водный транспорт получает от промышленности, должен быть в первую очередь переброшен в бассейн, где возможно его наиболее эффективное использование.

Аральское море, протяжением 480 км, является транзитным путем для грузов, следующих с Аму-Дарьи. Население района составляет 11.000 чел.; единственное занятие на побережье — рыболовство. Улов рыбы в Аральском море в дореволюционное время достигал 32.000 т, в 1930 г. — 32.430 т. Последние мероприятия рыбной промышленности направлены к тому, чтобы интенсивнее проводить насаждение новых пород и применять более совершенные методы улова; на ближайшие годы это должно обеспечить значительный рост рыболовного промысла.

Аральское море представляет собою наиболее удобный в Ср. Азии бассейн. Достаточные глубины, вполне приемлемые причалы и пр. дают возможность судну с полным грузом в 36—38 час. покрывать расстояние от порта Аральска до дельты Аму-Дарьи (480 км).

Динамика грузооборота Аральского моря следующая (в тоннах):

Показатели	26/27 г.	27/28 г.	28/29 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Общий грузооборот	23.628	30.325	39.326	118.073	138.938	213.238	215.618
% отнош.	100	128,3	166,4	499,8	588,0	902,4	912,6

Илийский бассейн вступил в эксплуатацию лишь с 1926 г.; ранее перевозка грузов по р. Или почти не производилась. Наиболее серьезное значение судоходство приобрело лишь с 1929 г., т.-е. со времени постройки Турксиба, пересекающего р. Или почти в средней части ее течения, в пределах СССР. Эксплуатация до Или производится в двух направлениях: Илииск — Зап. Китай и Илииск — нижний плес реки. Суда с экспортным грузом, при наличии водного пути до гор. Курэ в 20 км от гор. Кульджа, — курсируют лишь до пристани Борхузир, а далее — гужом до Хорогосской таможни, расположенной по р. Хорогоска на границе Зап. Китая.

При развивающейся торговле с Зап. Китаем такой способ транспортирования грузов с участием гужа, удорожающим эту перевозку, вряд ли целесообразен; и поэтому вполне своевременно поставить вопрос о пропуске судов либо непосредственно на территорию Зап. Китая до гор. Курэ, либо до границы Китая, с переводом таможни на берег р. Или.

Кроме экспортно-импортных грузов, развитие колхозов и совхозов привело в 1930 г. к вывозу 13.000 т хлеба и до 4.000 т риса. В дальнейшем, в связи с мероприятиями по развитию рисовых плантаций, рис приобретает характер массового груза и займет первое место в грузообороте Илийского района. По данным Госплана Каз. ССР, площадь рисовых совхозов достигнет 15.000 га. В перспективе намечается развитие хлопководства и из дикорастущих, напр., кендыря, привлекающего большое внимание нашей текстильной промышленности.

Вывоз кендыря, последовательно возрастающий, к концу пятилетки должен достигнуть 1.200 тонн.

Общий грузооборот района представляется в следующем виде (в тоннах):

Показатели	27/28 г.	27/28 г.	28/29 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Общий грузооборот . . .	191	1.391	2.541	30.070	43.330	53.460	72.300
% соотношение . . .	—	100	182,6	2.161,7	3.115,0	3.843,2	5.197,6

Река Или, в отличие от Аму-Дарьи, хотя и не вполне благоприятна для судоходства, но тем не менее имеет большую стойкость фарватера, меньшую извилистость, более удобные причалы, меньшее количество перекатов и меньшее течение (в средн. до 6 км в час). До 1929 г. в эксплуатации находились лишь 2 катера-буксира по 120 инд. сил каждый; они буксировали баржи грузоподъемностью в 80—100 т. В 1930 г. был пущен в эксплуатацию паровой буксир постройки Сормовского завода в 250 инд. сил и 4 баржи по 250 т грузоподъемностью каждая. В данный момент закончен постройкой второй буксир такой же мощности; он вступил в эксплуатацию в навигацию 1931 г.

Район, тяготеющий к нижнему течению р. Или, включает береговую полосу, охватывающую все урочище севернее пос. Илийского до оз. Балхаш, общей площадью 21.460 кв. км.

Население (по данным обследования 1929 г.) составляет 14.450 чел. Посевная площадь района—1.285 га, из них 98% занято под зернозлаки. С 1930 г. началось постепенное орошение и освоение годных для земледелия площадей под рис, при чем до 1933 г. намечено вновь освоить до 40½ тыс. га. В виду малой заселенности района, для использования орошаемых земель в том раз-мере, который предусмотрен планом, потребуется к концу пятилетки иммиграция до 20.000 семейств.

Вполне определилась возможность разработки и вывоза кендыря и хондриллы. Общий грузооборот нижнего плеса равен для 1931 г.—17.600 т, для 1933 г.—140.000 т. Постройка Турксиба, проходящего в 2—3 км от восточного берега оз. Балхаш, усилила экономическое значение этого бассейна. Наличие рыбных богатств, полезных ископаемых и благоприятные данные для развития рыбных совхозов у побережья, несмотря на затруднительные условия плава-ния, приводят к необходимости открытия с 1931 г. судоходства в этом бассейне.

Район, тяготеющий к оз. Балхаш, населен, главным образом, кочевниками-казаками (63.000 чел.).

Посевные площади—6.000 га. Освоение орошенных земель в 1933 г. даст 81.000 т риса для вывоза. Развивающаяся рыбная промышленность показала в 1930 г. улов в 5.000 т, в 1933 г. запроектировано 10.000 т.

Громадные залежи соли позволяют рассматривать эту продукцию, как массовый груз для водного транспорта.

Наличие на северном побережье озера крупных месторождений медной и свинцово-серебряной руды составляет базу для крупной добывающей промыш-ленности. Казметстрой предполагает с 1931 г. развернуть работу трех заводов.

Общий грузооборот по оз. Балхаш намечается в следующем виде: в 1931 г.—58.057 т, в 1932 г.—81.509 т, в 1933 г.—102.220 т.

Вопрос об открытии судоходства по р. Сыр-Дарья, на плесе между ст. Чинас и ст. Хилково Ср.-Азиатской жел. дор., для обслуживания приречной части Голодной и Дальверзинской степей, возник в связи с организацией в береговом районе крупных совхозов. Население района—27.000 чел.; посевная площадь равна 30.000 га. Общий грузооборот: в 1930 г.—10.036 т, в 1931 г.—54.949 т, в 1932 г.—61.108 т, в 1933 г.—73.327 т.

Река Сыр-Дарья из всех рек Ср. Азии наиболее благоприятна для судоходства. Сравнительно небольшое течение (в среднем до 5-ти км в час), широкий фарватер, устойчивые берега, достаточные глубины (не менее 95 см) и незначительное количество перекатов и мельяков. Намечаемый в 1931 г. на р. Сыр-Дарья грузооборот предполагается переработать вновь строящимися в Чарджуе самоходными баржами с тракторными двигателями.

Последний объект деятельности Средне-азиатского Госречфлота — озеро Иссык-Куль, находящееся на территории Киргизской ССР; оно расположено у отрогов Тянь-Шаня, на высоте около 1.000 м над уровнем моря. Удобные причалы, незамерзаемость, большие глубины создают благоприятные условия для судоходства. Однако судоходство по озеру Иссык-Куль было открыто лишь в 1926 г.; к этому времени были построены из местного леса два теплохода — «Пионер» в 160 т и «Прогресс» в 180 т грузоподъемностью. Длина озера с запада на восток 181 км покрывается этими судами в среднем в 14-16 час.

В настоящее время на пристани Каракол производится постройка железного товаро-пассажирского теплохода в 210 инд. сил, грузоподъемностью в 400 т, который вступит в эксплуатацию в навигацию 1931 г.

Общие экономические данные Каракольского района, тяготеющего к озеру, следующие: население (по данным 1929 г.) — 140.758 чел. занято полеводством и скотоводством. Поливные площади составляли 83.500 га.

Уже в 1929/30 г. излишки зерно-злаков равнялись 27.000 т, а к 1932 г. должны составить 57.000 т, при чем все это количество полностью перевозится водным путем. Вторым основным массовым водным грузом следует считать лес; его вывоз в 1932 г. намечен в 13.000 т.

Кроме грузо-перевозок по оз. Иссык-Куль производится значительные перевозки пассажиров, в основном — курортников. На берегу озера, в 30 км от гор. Каракола, к западу расположена климатическая станция Кайсара, к северо-востоку — группа горячих серных источников. Необорудованность этих курортов уменьшает их лечебные достоинства, но уже в 1929 г. средне-азиатск. Курулуп взамен юрт построил общежитие и поликлинику. Дальнейшее усовершенствование курортов, несомненно, приведет к росту пассажирского движения в этом бассейне.

XVI партсъезд признал транспорт одним из узких мест социалистического хозяйства; это относится и к водному транспорту Средней Азии, который должен способствовать развитию хлопковой и др. видов промышленности, но который не в состоянии удовлетворить предъявляемых к нему требований. Недостаток тоннажа, необорудованность затонов, незначительность гидротехнических и дноуглубительных работ и пр. лишают Госречфлот возможности полностью и своевременно переработать весь предъявляемый грузооборот.

Таким образом, самое существенное на сегодняшний день — максимальное развитие судостроения (на месте) наиболее приемлемых типов судов. Учитывая удачный опыт электросварки одного корпуса в Чарджуе, необходимо с большевистской решительностью и настойчивостью развернуть массовую постройку мелкого тоннажа, для удовлетворения всей фактической потребности Ср.-Азиатского бассейна во флоте. Однако и успех этой работы находится в полной зависимости не только от активности водников Средней Азии, но также и от органов промышленности, которые должны своевременно снабдить судостроение металлом и моторами. Без усиления флота развитие хлопковой промышленности отдаленных районов, не имеющих иных путей сообщения кроме водных, немыслимо.

Основные черты народно-хозяйственного плана Казакстана на 1932 год.

Реконструктивные сдвиги, происшедшие в народном хозяйстве СССР и Казакстана и сопровождающиеся укреплением на всех участках народного хозяйства позиций социалистического сектора, энтузиазм, проявленный рабочими и колхозными массами в деле выполнения пятилетнего плана и вызвавший широкую волну новых методов работы, поставили перед системой плановых органов задачу соответственной перестройки своей работы.

Эта задача требует заблаговременного согласования с вышестоящими плановыми органами основ народнохозяйственного плана на предстоящий год с тем, чтобы четко определить роль данного конкретного района в деле социалистического строительства СССР.

Как же рисуются основные черты народнохозяйственного плана Казакстана на 1932 г.? Прежде чем перейти к их характеристике, необходимо отметить, что проектировка последних не может быть произведена вне учета итогов выполнения первых трех лет пятилетки и без учета того комплекса экономических проблем, которые встали перед Казакстаном в результате принятых партией и правительством решений о развитии Урало-кузнецкого комбината, в состав которого включена вся северо-восточная часть Казакстана.

После выполнения народнохозяйственного плана 1931 г. Казакстан будет иметь следующие показатели реализации пятилетнего плана (см. таблицу на стр. 165).

Первый вариант пятилетнего плана Казакстана, как видно из таблицы, будет выполнен в три года, а по некоторым показателям — в один—два года.

Необходимо особо подчеркнуть успешность выполнения проектировок пятилетки в части социалистической реконструкции сельского хозяйства и мероприятий социально-культурного характера. Казакстан на весну текущего года уже имеет до 47—48% хозяйств, находящихся в колхозах. Принятые в плане 1931 г. темпы коллективизации, повидому, будут превзойдены. Не менее значительные достижения необходимо отметить и в отношении роста социалистического сектора животноводства.

Поголовье скота в совхозах на весну 1931 г. исчисляется в размере около 1.200 тыс. голов, что превышает на 40,5% проектировавшееся поголовье скота в совхозах на 1932/33 г. Аналогичные успехи надо отметить и в отношении развития зерновых совхозов и совхозов технических культур.

Последний по времени вариант пятилетнего плана Казакстана, утвержденный СНК СССР 1/IX 1930 г., в отношении заданий принятых для первых трех лет выполняется в основном по всем решающим показателям.

Показатели	% выполнения пятилетнего плана принятого	
	XIV Всероссийск. и V Всесоюзным с'ездами советов	СНК СССР 1/IX 1930 г.
1. Капитальные вложения в народное хозяй- ство	85,3	77,6
В том числе:		
а) промышленность	67,4	105,2
б) транспорт	75,8	105,5
в) жилищное строительство	39,6	64,2
2. Число рабочих и служащих	138	89,2
В том числе:		
занятые в промышленности	139	101,6
на строительстве	297,1	42,4
на транспорте	200	136,0
3. Посевная площадь	100,6	95,0
В том числе:		
зерновые культуры	94,5	93,6
технические	176,4	133,7
из них хлопок	134,0	118,0
4. Посевная площадь совхозов	94,6	89,5
5. Посевная площадь колхозов	686,8	108,1
6. Коллективизация	406,6	102,5
7. Поголовье скота в совхозах	186,4	51,9
8. Поголовье скота в колхозах	153,0	100,0
9. Валовая продукция пищевой промышлен- ности	178,8	151,6
10. Контингент учащихся в школах 1-й ступ.	165,3	—
11. Контингент учащихся в техникумах	218,5	—
12. Контингент учащихся в вузах	532,3	—

Подводя итоги 1929/30 хозяйственного года, пленум Казаккрайкома ВКП(б) констатировал, что Казакстаном, под руководством ленинского Центрального Комитета партии, при содействии пролетариата СССР, благодаря твердому руководству со стороны крайкома, возрастающей активности широких масс рабочего класса и трудящихся, достигнуты значительные успехи в области социалистической реконструкции народного хозяйства. Социалистическая стройка и экономический подъем СССР, говорится в этом постановлении, полностью включили в свою орбиту Казакстан. При отсталости по ряду отраслей и районов, в Казакстане происходит экономический расцвет с превращением республики из страны отсталой, с полуфеодальными отношениями, в страну, по темпу развития идущую рядом с передовыми частями Союза, со значительным удельным весом социалистического сектора.

Анализ выполнения обоих вариантов пятилетнего плана приводит к выводу, что при построении для Казакстана плана четвертого года пятилетки необходимо исходить из таких темпов развертывания народного хозяйства в 1932 г., которые, отвечая в основном темпам, принятым пятилетним планом, тем самым дали бы возможность перекрыть недобор 1931 г. по некоторым показателям. Однако, ставя такую общую предпосылку в отношении всех отраслей народного хозяйства, нельзя, конечно, последнюю абстрагировать. Дело в том, что кроме волевой установки имеется ряд лимитирующих факторов, которые не всегда позволяют осуществить эту установку в отношении темпов развития всех отраслей народного хозяйства. Сверстанный план на 1931 г. выявил определенные «узкие места» в народном хозяйстве Казакстана. К ним

относятся баланс стройматериалов, баланс квалифицированной рабочей силы и т. д. В 1931 г. баланс стройматериалов составлен с дефицитом даже по кирпичу, производство которого следовало развивать на месте; то же можно сказать и относительно леса, потребность в котором удовлетворяется на 79% по круглому и на 7% по пиленому.

Поэтому при проектировке на 1932 г. Казгосплан ориентировался также и на эти «узкие места», намечая в то же время форсированные темпы развития отраслей, производящих стройматериалы.

Вторым «узким местом» является вопрос о рабочей силе. Развернутого баланса рабочей силы на текущий год не имеется. Составлен лишь баланс рабочей силы в сельском хозяйстве, определяющий избыток рабочего населения в сельском хозяйстве по «пиковому» месяцу в размере свыше 350 тыс. чел. Казакстан располагает большим количеством недоиспользованной рабочей силы, но еще не найдены рычаги, при помощи которых можно было бы правильно ее использовать. Наряду с избытком рабочей силы в Казакстане ощущается значительный недостаток, главным образом, квалифицированной рабочей силы. План 1931 г. не обеспечивает подготовки достаточных резервов.

В области сельскохозяйственного производства Казакстан обладает огромными потенциальными возможностями. Данные о наличии тягловой и рабочей силы позволяют констатировать, что перечисленные производственные факторы не лимитируют темпов сельскохозяйственного производства. Лимитом в этом вопросе являются организационные недостатки, устранение которых вполне возможно.

Помимо этого, при проектировке темпов развития сельского хозяйства, необходимо учитывать решения VI Всесоюзного съезда советов по докладу т. Яковлева, в котором установлены темпы совхозного и колхозного строительства.

Надо в двух словах остановиться на характеристике сырьевых ресурсов для развертывания промышленного строительства, прежде чем перейти к изложению основ народнохозяйственного плана на 1932 г. В этой области Казакстан имеет неограниченные возможности. Колоссальный внутренний резерв сельскохозяйственного сырья, особенно значительный по кожевенному сырью, шерсти, хлопку и т. д., используется чрезвычайно слабо. Для развертывания легкой индустрии в Казакстане имеются крупнейшие сырьевые ресурсы. Однако это утверждение должно быть принято с той оговоркой, что Казакстан не является замкнутым районом, и своими сырьевыми ресурсами он входит основным слагаемым в сырьевой баланс СССР. Поэтому установление наиболее правильных оптимальных масштабов использования сырьевых ресурсов на месте может быть произведено лишь в результате анализа всего сырьевого баланса СССР. Имея указанное в виду, следует коренным образом пересмотреть пути развертывания легкой индустрии в районах производства сельскохозяйственного сырья.

В отношении тяжелой индустрии нужно заметить, что даже слегка поставленные геолого-разведочные работы за предшествующие годы — и особенно за 1930 г. — показали, в какой мере Казакстан является районом исключительных богатств. Достаточно указать, что если до 1930 г. запас по Коунраду, примерно, определялся в 350—500 тыс. тонн металлической меди, то разведки 1930 г. поднимают эту цифру почти вдвое. То же самое относится и к другим видам цветных металлов.

Значение Казакстана в СССР по ископаемым характеризуется следующими данными: по меди удельный вес Казакстана по разведанным запасам определяется в 69%, по цинку — в 55%, по свинцу — в 73%, по железной руде — в 1,3% и по углю — в 1,7%. Хотя в отношении

запасов угля и железа удельный вес Казакстана в СССР незначителен, но абсолютные размеры запасов и их географическое размещение таковы, что позволяют ставить задачу форсированной эксплуатации Карагандинского каменноугольного бассейна и развития черной металлургии на территории Казакстана, не говоря уже о проблеме цветных металлов. В этом вопросе решениями директивных органов и правительства Союза Казакстан признан основным районом для текущей пятилетки. Если темпы капитального строительства промышленности в целом обеспечивают выполнение пятилетнего плана, то в области цветной металлургии, в силу ряда организационных неполадок, которые имеются в области проектирования и географического размещения предприятий, необходимо отметить некоторую задержку выполнения плана. Это нужно подчеркнуть особенно в отношении Казмедьстроя, до сих пор не имеющего утвержденного проекта строительства комбината.

Из сказанного необходимо сделать вывод, что лимитом для развития промышленности Казакстана в 1932 г. будут являться не сырьевые ресурсы, а организационные возможности, с одной стороны, и возможности Советского Союза в смысле финансирования капитального строительства Казакстана — с другой. В области перспектив развития сельского хозяйства выше уже отмечалось, что средствами производства Казакстан при проектируемых размерах завоза тракторов обеспечен в достаточной степени.

ПРОГРАММА КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

Пятилетний план предусматривает программу капитального строительства за пятилетие в размере свыше 6 млрд руб. Из этой суммы на четвертый год пятилетки приходится около 1,7 млрд руб. Разработанные Казгоспланом материалы о лимитах развития народного хозяйства Казакстана на 1932 г. предусматривают капитальные вложения во все отрасли народного хозяйства Казакской АССР в сумме 1.700,5 млн руб. против 732,5 млн руб. в 1931 г.

По отдельным отраслям средства эти распределяются следующим образом:

Отрасли	1931 г.	1932 г.	1932 г. в % к 1931 г.
	(в миллионах рубл.)		
Промышленность (без промжилстроительства)	141,5	520,8	368,0
Кустарно-промысловая кооперация	1,8	4,6	255,3
Электрификация	12,4	71,9	578,7
Транспорт без жилищного строительства	154,2	271,8	176,2
Связь	12,7	27,5	217,2
Сельское хозяйство	306,7	540,8	176,3
Жилищное строительство	28,1	82,6	293,9
Коммунальное хозяйство	6,8	13,2	194,3
Торговое строительство	24,3	79,3	326,9
Просвещение	27,1	60,0	221,3
Здравоохранение	10,9	18,0	164,2
Адмстроительство	6,0	10,0	166,7
Итого	732,5	1.700,5	232,1

Рассмотрим намечающиеся планы капитального строительства по отдельным отраслям хозяйства и культуры.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Последний вариант пятилетнего плана предусматривал объем капитального строительства по промышленности на 1932 г. в сумме 429 млн руб. Однако Казгосплан выходит за этот лимит. Основанием для этого служит недовыполнение плановых предположений по ряду крупнейших предприятий (Казмедьстрой, Риддерцинк, Актюбхимстрой, Караганда) за прошлые годы пятилетки. Учитывая это, а также директивы о сроках окончания строительства отдельных предприятий, необходимо в 1932 г. закончить в основном строительство первой очереди Казмедьстроя, Риддерцинка, Актюбхимстроя и полностью приступить к реконструкции Карсакпайского комбината.

В результате план капитального строительства по линии всей ценовой промышленности в 1932 г. определяется в сумме 579,7 млн руб. против 429 млн руб., принятых по пятилетнему плану. Это превышение лимитов пятилетнего плана почти полностью падает на союзную промышленность, по которой пятилетний план предусматривал вложения в сумме 320 млн руб. против 429 млн руб., проектируемых ныне на 1932 г. Второе превышение лимитов пятилетнего плана намечено в отношении развертывания промышленности Наркомснаба, что вытекает из директивы о форсировании строительства мясоперерабатывающей и рыбной промышленности. Это — два основных узла, на которые по совокупности проектируется в 1932 г. отпустить свыше 70 млн руб. из общей суммы затрат на промышленность Наркомснаба в 105 млн рублей.

Таким образом, проектируемое превышение лимитов пятилетнего плана является неизбежным в связи с намеченными установками в отношении промышленного строительства Казахстана. Сугубый интерес представляет вопрос о том, в какой мере будет развертываться строительство крупнейших объектов тяжелой индустрии. Казуголь, который имеет в этом году капитальных вложений на сумму свыше 16 млн руб., получает 45 млн. Это превышение почти в 3 раза объясняется тем, что в отношении развертывания Казугля учитывается прямая директива правительства Союза, определяющая темпы развертывания Карагандинского каменноугольного бассейна. Казуголь должен будет дать в 1932 г. 2,5 млн т угля против 1 млн т в 1931 г.

Остается лишь неразрешенный вопрос о направлении капитального строительства. Сейчас имеются два течения: 1) в Караганде развивать мелкое шахтное строительство с производительностью каждой шахты в 400—600 тыс. тн и 2) другое направление — концентрировать все строительство в 2—3 шахтах мощностью в 5 млн тн каждая. Казгосплан исходит из второй позиции, отвергая первую, как не отвечающую современным условиям эксплуатации шахт. В 1932 г. проектируется строительство двух крупных шахт, обеспечивающих первые этапы перспективного развертывания Карагандинского бассейна.

Вторым гигантом является Казмедьстрой. Известно, что имеется установка правительственных органов на развертывание центрального медеплавильного завода в Казахстане мощностью в 250 тыс. тн меди вместо 50 тыс. тн. При этом необходимо отметить, что даже завод, выпускающий 50 тыс. тн меди, является единственным в Союзе. В плане 1932 г. предусматривается необходимость закончить первоочередное строительство Казмедьстроя мощностью в 50 тыс. тн с тем, чтобы в первой половине 1933 г. представилось возможным пустить завод в эксплуатацию и тем самым выполнить первоначальную установку правительства, и уже на базе этого завода подойти к дальнейшему рас-

ширению его до 250 тыс. тн. Затраты на строительство Казмедьстроя выражаются в сумме 165 млн руб. Для того, чтобы пустить завод в эксплуатацию в 1933 г., необходимо развернуть в 1932 г. колоссальное строительство в масштабах, подобных масштабам Магнитогорского строительства текущего года.

Хотя решение о строительстве цинкового завода на Риддере состоялось давно, и срок пуска завода в эксплуатацию установлен в первой половине 1932/33 г., однако к строительству еще не приступлено. До сих пор в центре не изжита дискуссия о путях развития Риддера.

Некоторые товарищи считают, вопреки состоявшемуся уже решению правительства СССР, более целесообразным ориентировать развитие Риддера только на производство руды и концентратов, с вывозкой последних для переработки в Кузбасс. Необходимо раз навсегда покончить с безответственным прожектерством в отношении развития Риддера и напрячь все силы к тому, чтобы наверстать напрасно упущенное время. В 1932 г. надлежит отпустить необходимые средства на строительство Риддерского электролитного цинкового завода, развернув строительство в масштабах, обеспечивающих пуск завода в эксплуатацию в 1933 г.

В отношении Карсакпая проектируются вложения, обеспечивающие окончание его реконструкции.

В отношении Актюбстроя известно, что 1930 г. характеризуется почти полнейшим провалом строительства. Причины — отсутствие средств и так называемые организационные неполадки. До последнего времени не имеется окончательных решений о том, что же должен представлять Актюбхимкомбинат, и где должна быть точка его строительства в 1931 г. Рудники работают и выпускают в 1931 г. 150 тыс. тн фосфорита. В 1931 г. после разрешения организационных вопросов отпускаются определенные средства на строительство Актюбхимкомбината. Это — первый аванс. Стоимость завода при его мощности в 400 тыс. тн, запроектированной по пятилетнему плану, выражается в сумме 105 млн руб. Затраты же на Актюбхимстрой за истекшее время составляют 9 млн руб. в 1931 г.

Пятилетка нефтепромышленности по Союзу выполнена в два с половиной года. Ведущая роль принадлежит Азнефти. В отношении Эмбанефти в 1931 г. отмечается некоторая задержка ассигнований на организацию промыслов и буровые разведки. Задача, поставленная пятилетним планом перед Эмбанефтью, заключается в добыче в 1933 г. 2,5 млн нефти против 409 тыс. тн в 1931 г. Выполнить эту программу без развертывания в текущем году в надлежащих темпах буровых разведок не удастся. Запроектированные по пятилетнему плану Союзного Госплана и ВСНХ Союза вложения в Эмбанефть 220,9 млн руб. выполнены на сумму около 35 млн руб. Налицо резкое отставание, и поэтому 1932 г. должен быть переломным годом в развитии Эмбанефти. Необходимо взять темпы, которые обеспечили бы выполнение пятилетки в 1933 г.

В связи с этим необходимо развернуть в 1932 г. буровые разведки и строительство промыслов на сумму 86 млн руб., значительно подняв производительность бурового оборудования.

Одновременно с форсированием буровых работ должна быть решена транспортная проблема Эмбанефти, поскольку в 1932 г. она явится ведущей. В отношении выхода нефти имеется несколько вариантов. Первый вариант — выход нефти на Саратов и второй — на Самару; последний вариант выдвигается Союзнефтью. Правительство Казахстана все время стояло на точке зрения целесообразности строить нефтепро-

вод на ст. Эмба или на ст. Актюбинск б. Ташкентской ж. д. Пункт выхода нефтепровода на линии б. Ташкентской ж. д. точно не фиксируется. Вопрос разрешится только после детальных изысканий, хотя нужно заметить, что перспективы развития Актюбхимкомбината создают все экономические предпосылки для ориентации выхода нефти на Актюбинск. В плане 1932 г., проектируя добычу нефти в 600 тыс., Казгосплан одновременно выдвигает постройку нефтепровода, определяя затраты на его строительство в 1932 г. в размере 20 млн руб.

В отношении цветной металлургии необходимо указать на развитие Средазполиметалла. Уже в этом году тратится свыше 10 млн руб. на строительство Чимкентского завода, мощность которого определяется в 30 тыс. тн свинца в год. В 1932 г. этот завод должен начать работу и дать первую плавку свинца. По Средазполиметаллу строительство 1932 г. предусматривается в темпах, обеспечивающих выполнение пятилетнего плана.

Включение северо-восточной части Казакстана в состав Урало-кузнецкого комбината определяет темпы развития отраслей тяжелой индустрии, о которых было сказано выше. Необходимо отметить, что наличие значительных запасов железных руд и близость топливной базы уже выдвинули на очередь строительство в Казакстане металлургического завода. В соответствии с наметками Комиссии УКК предполагается в 1932 г. вложить 3—5 млн руб. на подготовительные работы к постройке Казакского металлургического завода мощностью в 1.100 тыс. тонн.

Программа строительства 1931 г. упирается в проблему стройматериалов. В этом году Казакстан уже имеет значительный дефицит в основных стройматериалах. Это обязывает уже в 1931 г. и особенно в 1932 г. развернуть программу по производству стройматериалов. Всю программу по капитальным вложениям в строительную промышленность для 1932 г. Казгосплан определяет в 19.940 тыс. руб. В 1932 г. нужно начать и закончить стройку цементного завода. В 1931 г. правительство РСФСР отпустило из своего бюджета 40 тыс. руб. на изыскание сырьевой базы. Предполагая, что разведки текущего года обеспечат сырьевую базу, Казгосплан считает возможным еще в 1931 г. начать строительство первого цементного завода в Казакстане мощностью в полтора миллиона бочек. Затраты определяются в 7.000 тыс. руб. На кирпичную промышленность проектируется отпуск 5.300 тыс. руб. против 1.765 тыс. руб., ассигнованных на текущий год. Несмотря на утрату программы капитальных вложений в кирпичную промышленность, Казакстан и в 1932 г. не изживет напряжения в балансе кирпича. По известково-алебастровой промышленности лимит определяется в 1.940 тыс. руб. против 350 тыс. руб. По черепичной промышленности — 3 млн руб., по камышитовой — 2 млн руб.

В плане строительства отмечен особо острый дефицит по лесу. В Казакстане мы сталкиваемся не столько с отсутствием самого леса, сколько с неподготовленностью к освоению имеющихся лесных массивов. Заготовка леса ведется в ближайших лесосеках, но не там, где он является перестойным. Такое положение вещей создается, может быть, в силу некоторой неповоротливости местных работников. С другой стороны, это обстоятельство надо рассматривать как следствие невнимания центра к лесному хозяйству Казакстана. Поэтому для 1932 г. Казгосплан считает целесообразным развернуть соответствующую программу по линии освоения лесов, намечая для этой цели отпуск 5 млн руб. Цифра эта реальна как с точки зрения объектов, так и организационных возможностей. Общий лимит лесной промышленности,

включая сюда и освоение, но без затрат на лесное хозяйство, Казгосплан определяет в 10.800 тыс. руб. против 4,5 млн руб. текущего года.

Переходя к легкой индустрии, нужно заметить, что лимитом развития последней на данном отрезке времени является не столько сырье, сколько организационные возможности. По легкой индустрии основной упор берется на развертывание текстильной промышленности, т. е. на те отрасли, по которым Казакстан до сих пор шел с наибольшим отставанием. Казгосплан считает необходимым в 1932 г. приступить к постройке кенафопрядильной и хлопчатобумажной фабрик.

По линии кожевенной промышленности общий лимит определяется в 7.600 тыс. руб. Казгосплан предполагает закончить в основном постройку Петропавловского кожзавода мощностью в 160 тыс. крупных кож, овчинно-шубного завода в Актюбинске и в Алма-Ата хромового завода и обувной фабрики.

По линии местной промышленности все капитальные вложения для 1932 г. определяются в 28.300 тыс. руб. против 7.105 тыс. руб. в 1931 г.

Основным моментом, замедляющим темпы индустриального развития Казакстана, следует признать слабую изученность недр Казакстана. Огромное количество месторождений цветных и черных металлов пока изучено в очень слабой степени. Несмотря на имеющиеся директивы правительства, должного перелома в отношении форсирования геолого-разведочных работ еще не произошло. В 1932 г. Казгосплан проектирует вложить в геолого-разведочные работы 40 млн руб.

По линии промышленности, планируемой Наркомснабом, вложения составят 105,1 млн руб. против 40,3 млн руб. в 1931 г. (рост на 165%), в этом числе: по мукомольной — 22,0 млн руб. против 12,2 млн руб. в 1931 г. (рост на 80%), по мясной — 48,0 млн руб., из них на Семипалатинский мясной комбинат — 20 млн руб.; на рыбное хозяйство — 24,5 млн руб. и плодоовощное — 2,0 млн руб.

Осуществление программы капиталовложений 1931 г. и соответствующее развертывание строительства предприятий в 1932 г. позволяют запроектировать значительные темпы роста промышленного производства.

Валовая продукция всей цензовой промышленности вырастает на 62,1%. В абсолютном выражении стоимость валовой продукции составит 452,5 млн руб. против 279,2 млн руб. в 1931 г. Валовая продукция промышленности по группе «А» увеличивается на 100,6% и по группе «Б» — на 41,1%.

По промышленности, планируемой ВСНХ, включая и союзную промышленность, валовая продукция повышается на 76,7%, в том числе группа «А» — на 92,1% и по группе «Б» — на 42,3%. По линии ЦСНХ КАССР рост валовой продукции проектируется на 43,2%, т. е. в абсолютном выражении стоимость продукции даст 55,8 млн руб. против 39,2 млн руб. в 1931 г.

Валовая продукция промышленности Наркомснаба дает рост в 56,2%, составляя в абсолютном выражении 189,5 млн руб. против 121,3 млн руб. в 1931 г. В натуральном выражении рост проектируется в следующих темпах: по каменному углю вся продукция добычи каменного угля даст 2.710 тыс. тн против 1.105 тыс. тн в 1931 году, по меди — 12,3 тыс. тн против 10,8 тыс. тн в 1931 г., по цинковым концентратам — 77,0 тыс. тн против 59,2 тыс. тн в 1931 г. (рост на 29,9%), по свинцу — 40 тыс. тн против 18,5 тыс. тн в 1931 г. (рост на 116,2%), по цементу — 4.000 тн против 3.100 тн (рост на 29%); производство кирпича предусмотрено в 87 млн штук (рост на 138,4%); сульфата будет добыто 250 тыс.

тн против 50 тыс. тн, фосфоритов — 250 тыс. тн против 150 тыс. тн и корунда — 16 тыс тн против 15 тыс. тн.

Создавая такой грандиозный план капитального строительства и развития производства по линии союзной и местной промышленности, нельзя забывать мелкой промышленности, имеющей чрезвычайно большое значение в условиях Казахстана. Казгосплан предполагает по линии Куспромкооперации выпуск кирпича в количестве 203 млн шт. против 92 млн шт. в 1931 г., камышита — 1.280 млн кв. м против 500 тыс. кв. м, извести — 80 тыс. тн против 60 тыс. тн и алебаstra — 58,7 тыс. тн против 40 тыс. тн. По стоимости валовая продукция всей мелкой промышленности выразится в сумме 212 млн руб. против 150 млн руб. в 1931 г. (рост на 41,3%), в том числе валовая продукция Куспромсоюза в 154 млн руб. против 96,2 млн руб. (рост на 60,3%). Ставя огромные задачи перед Куспромкооперацией в области производства стройматериалов, Казгосплан проектирует капиталовложения по линии Куспромсоюза в сумме 4,6 млн руб. против 1,8 млн руб. в 1931 г. Из этой суммы на местный бюджет Казгосплан относит 1,2 млн руб. против 0,4 млн руб. в 1931 г.

По предприятиям ВСНХ проектируется снизить себестоимость продукции на 25% против 21% в 1931 г., по предприятиям ЦСНХ КАССР — на 9%, в том числе по группе «А» — на 12,0% и по группе «Б» — на 7,0%, и по промышленности Наркомснаба на 15%. Необходимо отметить, что в 1932 г. проектируется перевод всей рабочей силы, занятой в производстве, на 7-часовой рабочий день при непрерывном производстве. Этот проект сокращения продолжительности рабочего дня и перехода на непрерывное производство вызывает рост численности рабочей силы, а отсюда вытекают соответствующие задачи в области подготовки кадров для промышленности Казахстана. Наряду со снижением себестоимости Казгосплан предполагает дать задания в области роста производительности труда по линии промышленности союзного подчинения на 25% против 24,6% в 1931 г. Медленность темпа роста производительности труда объясняется введением в эксплуатацию предприятий с малой эффективностью. Сюда прежде всего относятся все рудничные хозяйства. По линии промышленности ЦСНХ КАССР производительность труда повышается на 20% против 16,7% 1931 г. и по Наркомснабу — на 33,8%. Эти показатели, обеспечивающие рост социалистического накопления, включаются в производственно-финансовый план. Недовыполнение качественных заданий по снижению себестоимости приведет к финансовым прорывам. Поэтому сверстывая эти показатели, Казгосплан считает, что они должны быть выполнены в 1932 г.

ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ.

Вложения в электрификацию определяются в 71,8 млн руб. против 12,4 млн руб. в 1931 г. Из этой суммы основная доля падает на районные станции. Предполагается приступить к сооружению: 1) Карагандинской районной станции мощностью в 250 тыс. киловатт, с затратой 45 млн. руб. в 1932 г., 2) Джеланашской — в бывш. Алма-Атинском округе — мощностью в 80 тыс. киловатт, с затратой в 1932 г. 5 млн. руб., 3) Чимкентской — с затратой 8 млн руб. По местным станциям вложения определяются в 8,8 млн руб. Затраты на сельскохозяйственную электрификацию проектируются в 7 млн руб.

В результате осуществления капитального строительства по электрификации в 1931—32 гг. мощность электростанций Казахстана к концу 1932 г. выразится в 27,8 тыс. киловатт против 17,5 тыс. киловатт

в 1931 г. (рост 58,8%). Что же касается выработки электроэнергии, то последняя на 1932 г. проектируется в 63,3 млн киловатт-часов против 36,6 млн киловатт-часов в 1931 г. (рост 72,9%). Особо значительный рост выработки электроэнергии проектируется по фабрично-заводским станциям (84%).

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Для сельского хозяйства 1932 г. явится годом дальнейшего бурного роста социалистического сектора. Особенно заметно это скажется в отношении животноводства, в котором до настоящего времени социалистический сектор не занял командного положения.

Решения VI Всесоюзного съезда советов по вопросам совхозного строительства и коллективизации говорит о том, что в 1932 г. Казакстан должен будет в основном закончить коллективизацию бедняцко-средняцких хозяйств. По плану текущей посевной кампании Казакстан должен охватить коллективизацией 42,5% бедняцко-средняцких хозяйств (цифра, которая теперь уже перевыполнена). К концу 1931 г. коллективизацией будет охвачено до 50%. Это обстоятельство говорит об успехе социалистической реконструкции сельского хозяйства на основе ликвидации кулачества как класса. Ясно, что, являясь национальным районом, Казакстан не может развернуть одинаковых темпов коллективизации на всей территории. В этом вопросе различные хозяйственно-производственные условия отдельных районов и отдельных групп населения не позволяют подойти ко всем районам с одной меркой. Казгосплан подошел к этому вопросу дифференцированно, считая возможным проектировать на 1932 г. охват коллективизацией до 85% всех бедняцко-средняцких хозяйств, в том числе в районах зерновых и технических культур — до 90% и в животноводческих — до 50%.

В области совхозного строительства Казгосплан поставил своей целью довести к концу 1932 г. поголовье скота в совхозах «Скотовода» до 1.600 тыс. голов, а в совхозах «Овцевода» — до 2,5 млн голов, в совхозах «Свиновода» — до 100 тыс. голов, в совхозах «Молочно-масляный трест» — до 50 тыс. голов и в совхозах «Коневодтреста» — до 20 тыс. голов.

Посевная площадь хлопковых совхозов доводится до 27 тыс. га, включая богарные посевы. Большие споры возникают в отношении развития зерновых совхозов. Тов. Яковлев на VI Всесоюзном съезде советов указал, что в отношении развертывания зерновых совхозов в Казакстане нужно идти замедленными темпами. Однако, эти указания, по толкованию краевой конторы «Зернотреста» претворились в программу консервации совхозов. «Зернотрест» считает, что в 1932 г. ни одного га прироста посевов в Казакстане не будет. По пятилетнему плану «Зернотрест» должен был бы освоить в 1932 г. 1,5 млн га. Ясно, что от замедленных темпов до темпов стабилизации посевной площади расстояние огромное. На такую установку, не вытекающую из доклада тов. Яковлева, Казгосплан идти не может. Работа совхозов «Зернотреста» в первые годы оказалась менее эффективной, по сравнению с другими районами Советского Союза в силу конъюнктурных факторов. Не считая возможным в 1932 г. посевную площадь «Зернотреста» довести до 1,5 млн га, Казгосплан проектирует под посев в 1932 г. как минимум 0,8 млн га против 0,5 млн га в 1931 г.

В результате намеченных темпов коллективизации и совхозного строительства на 1932 г. посевная площадь запроектирована в 6.334 тыс. га против 5.981,5 тыс. га в 1931 г. (рост — 39,3%), в том числе по совхозам 1.270 тыс. га против 654 тыс. га (рост — 94,1%), по колхозам —

6.536 тыс. га против 3.732,1 тыс. га (рост — 75%). По всему обобществленному сектору посевплощадь составит 7.806 тыс. га или около 94% всей посевной площади Казакстана.

Посевная площадь зерновых культур проектируется в 6.824 тыс. га против 4.980 тыс. га (рост 37,0%). Рост посевной площади технических культур проектируется на 54% в том числе для хлопка увеличивается до 170 тыс. га против 118 тыс. га (рост — 44%). Посевная площадь подсолнуха проектируется в 350 тыс. га против 255,4 тыс. га (рост — 37%) и площади прочих масляничных культур — в 294 тыс. га против 157 тыс. га (рост — 87,2%).

Эти темпы развертывания технических культур в основном отвечают проектировкам пятилетнего плана и обеспечивают его выполнение. Программа индустриального строительства и расширенные перспективы совхозного строительства ставят во всей остроте проблему питания населения пролетарских центров, совхозов и городского населения. Проблема эта не может быть разрешена без форсированного развертывания овощных культур. Поэтому на 1932 г. намечается рост площади под картофелем на 29,4%, с доведением ее до 90 тыс. га и площадь бахчей и огородов — до 150 тыс. га против 115 в текущем году. Социалистическая реконструкция животноводства, обуславливающая интенсификацию последнего, требует определенной программы и по линии организации кормодобывания. Наряду с использованием естественных сенокосных угодий, ставится задача максимального развертывания культурных сенокосов. На 1932 г. проектируется занять 300 тыс. га под сеянными травами и увеличить посевную площадь корнеплодов с 9 тыс. га до 25 тыс. га и кукурузы — на силос — с 25,8 тыс. га до 75 тыс. га.

Сравнивая проектирования посевных площадей на 1932 г. с темпами пятилетки, необходимо отметить недовыполнение проектировок пятилетки, происходящее не потому, что в Казакстане нехватает средств производства, а исключительно из-за моментов организационного порядка.

В области животноводства дается задание увеличить общее число поголовья скота на 8,4%, в том числе в совхозах — на 127,0% и в колхозах — на 516,0%. Рост обобществленного скота в колхозах связан с определенными проектировками в области обобществления. Казгосплан считает возможным поставить перед колхозной системой для 1932 г. следующие задачи: 1) полностью обобществить рабочий скот и 2) добиться, примерно, 60% обобществления продуктивного скота. В совокупности это доведет общий подъем обобществления скота в колхозах до 67%.

Такое развертывание работы в области посевной кампании и животноводства связано с определенными мероприятиями качественного характера. Казгосплан проектирует организовать в 1932 г. 130 новых машинно-тракторных станций с тракторным парком в 113 тыс. лошадиных сил. Для освоения 50% колхозного посева механической обработкой необходимо располагать 200 МТС, доведя тракторный парк до 150 тыс. лошадиных сил против 37 тыс. лошадиных сил в текущем году. Это приводит к необходимости завоза в 1932 г. в Казакстан дополнительно для МТС 11.300 штук десятичных тракторов. Рост посевной площади под совхозами, которая с самого начала их организации обрабатывается на основе полной механизации, потребует для будущего года завоза условных тракторов в количестве 3.100 штук. Таким образом для 1932 г. программа завоза тракторов определится в 14.000 условных тракторов.

Наряду с завозом тракторов проектируется получить 2.000 комбайнов в 1932 г. против 250 шт. в 1931 г.

В области реконструкции животноводства большое значение имеют машинно-сенокосные станции (МСС). В будущем году количество МСС необходимо увеличить до 213 единиц, организовав дополнительно 100 новых МСС, и дать программу по сеноуборке в 4 млн га против 2 млн га в 1931 г.

Развитие технических культур в основном базируется на развитии поливного хозяйства. В соответствии с этим разворачиваются мероприятия по ирригационному строительству. Прирост общеполливной площади для 1932 г. проектируется в 97,1 тыс. га, а прирост хлопковых площадей — в 46,1 тыс. га, в том числе по крупному строительству — на 6.800 га, по мелкому — 15.800 га и от эксплуатации и вытеснения — 18,5 тыс. га. Уже второй год Казакстан в области хлопкового хозяйства сохраняет одинаковые темпы роста, что объясняется исчерпанием имевшихся ресурсов поливных площадей за счет мелкого ирригационного строительства, в то время как к крупному строительству еще не приступлено. Эти вопросы не вышли пока из стадии обсуждения в союзных органах. Учитывая перспективы развития технических культур, Казгосплан считает необходимым настаивать на быстром разрешении данного вопроса с тем, чтобы начать в 1932 г. строительство в Голодной степи и Чирчик-Ангрене.

Программа сенокосения 1931 г. задерживалась по целому ряду районов из-за отсутствия сеноуборочного инвентаря. Имея это в виду, Казгосплан проектирует завоз 30.000 штук сенокосилок против 15.000 шт. в 1931 г., конных граблей — 20.000 шт. против 8.000 шт. и лобогреек — 10.000 шт. против 9.000 шт. в 1931 г.

Осуществление намеченной программы мероприятий по сельскому хозяйству на 1932 г. потребует капитальных вложений в размере 540,8 млн руб. против 306,6 млн руб. в 1931 г. Из этой суммы основная доля падает: на совхозы — 299,6 млн руб. против 183,8 млн руб. в 1931 г., по колхозам — 140,2 млн руб. против 79,6 млн руб., по МТС — 73,0 млн руб. против 25,6 млн руб., по госмероприятиям — 22,4 млн руб. против 10,9 млн руб. и по МСС — в 3,0 млн руб.

По рыбному хозяйству Казгоспланом проектируется увеличение улова рыбы-сырца на 30% против плана 1931 г., валовая продукция рыбного хозяйства в неизменных ценах выражается в 53,6 млн руб. против 41,2 млн. руб. в текущем году. В распределении улова делается основной упор на рыбацкую кооперацию при одновременном развитии лова государственными трестами.

В лесном хозяйстве проектируется заготовка деловой древесины до 1.625 тыс. куб. м против 1.150 тыс. куб. м в 1931 г., что дает рост на 25,0%, и по дровам — до 1.725 тыс. куб. м против 1.200 тыс. куб. м (рост на 43,7%).

ТРАНСПОРТ.

Запроектированные темпы роста промышленности и сельского хозяйства позволяют определить для будущего года размер грузооборота по железнодорожному транспорту в 5.582 млн тонно-километров против 3.321 млн т-км в 1931 г. (рост — 68,1%) и по водным путям — в 740 млн т-км против 475 млн т-км в 1931 г. (рост — 55,8%). Эта программа развертывания грузооборота ставит огромные задания по организации как гужевого транспорта, так и дорожного строительства. Программа капиталовложений на строительство транспорта для 1932 г. намечена в 286,8 млн руб. против 153,2 млн руб. в 1931 г. (рост —

87,2%); из этой суммы основная доля — 162,7 млн. руб. — падает на железнодорожный транспорт (рост — 39,5%). Вложения на организацию водного транспорта запроектированы в 7 млн. рублей, на автотранспорт — 48 млн. руб., на авиотранспорт — 3,4 млн. руб., на дорожное строительство — 50 млн. руб.

В плане 1932 г. намечено строительство следующих железнодорожных линий: Орск—Актюбинск—Нуражартас; Акмолинск—Карталы; Бура—Коунрад; Уральск—Илецк и Риддер—Рубцовка.

По линии дорожного строительства проектируется закончить постройку тракта Сергиополь—Бахты, начать строительство тракта Алма-Ата—Хоргос и развернуть в надлежащих темпах строительство подъездных путей к Турксибу и к другим железнодорожным и водным путям. Особое внимание обращается на тракт Сары—Узек—Хоргос, имеющий огромное экономическое значение для развития торговли с Западным Китаем. Рост грузооборота требует при балансе тяговой силы Казахстана на 1931 г. значительного усиления механизации тузовых перевозок. Для будущего года в соответствии с пятилетним планом намечается общий завоз машин в количестве 6.203 шт., в том числе грузовых — 5.684 шт., автобусов — 100 шт., специальных — 19 шт., легковых — 500 и мотоциклов — 100 шт. Программа завоза машин по пятилетнему плану, принятая СНК РСФСР и СССР, определяется в 15.000 шт.

В отношении связи Казгоспланом принята для 1932 г. установка на окончание организации сети нисовой связи и улучшение ее работы. Капитальные вложения на развитие хозяйства связи проектируются в 27,5 млн. руб. против 12,3 млн. руб. в 1931 г. (рост — 122,4%). Рост капитальных вложений находится в соответствии с ростом собственных доходов округа связи. Если в этом году доходы округа связи выражаются в 15.867 тыс. руб., то на 1932 г. последние проектируются в 27.000 тыс. руб., при увеличении общей сметы округа связи с 25,1 млн. руб. до 45,5 млн. руб. (рост — 80,9%).

ЖИЛИЩНОЕ И КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Программа промышленного и совхозного строительства, а также рост городов резко ставят проблему жилищного строительства. В текущем году осуществляется программа жилищного строительства в 580,2 тыс. кв. м, что не задерживает снижения размера жилищной площади на душу. Данное положение должно быть изменено. Рост крупнейших рабочих поселков требует резкого изжития жилищного кризиса. Поэтому в соответствии с проектировками и развертыванием промышленного строительства Казгосплан определяет объем жилищного строительства в 1932 г. в 1.804 тыс. кв. м (рост — 211%). В основном эта программа падает на промышленные и транспортные организации. Транспорт должен построить 333 тыс. кв. м, промышленность — 1.302 тыс. кв. м. Остальная часть программы осуществляется жилищкооперацией и исполкомами. По линии горсоветов затраты на жилищное строительство определяются в 6 миллионов руб. против 4.500 тыс. руб. в 1931 г. Все вложения в жилищное строительство намечаются в сумме 84.100 тыс. руб.

Проектировки по жилищному строительству почти полностью совпадают с объемом вложений, установленным для четвертого года пятилетки. Из общей суммы затрат на жилищное строительство на строительство социалистических городов падает 24,3 млн. руб. Казгосплан считает, что в список крупных социалистических городов войдут три города — Караганда, Коунрад и Риддер

Соответственно плану жилищного строительства намечена программа строительства коммунальных предприятий и развития благоустройства. На будущий год вложения на эти мероприятия определяются в 13.200 тыс. руб. против 6.715 тыс. руб. в 1931 г. (рост — 96,5 %).

В области кооперирования ставится задача вовлечь все взрослое население социалистического сектора и до 90 % бедняцко-середняцких хозяйств.

Особую актуальность приобретает в 1932 г. задача организации пригородных хозяйств. Казгосплан проектирует довести площадь под огородами до 28,21 тыс. га против 11,5 тыс. га в 1931 г. Число коров в молочных фермах проектируется довести до 17.353 голов против 6.210 голов в текущем году. Организация свиноводства приобретает в этом году большое значение; в связи с этим стадо предполагается довести до 2.077 голов. В результате общие вложения в пригородное хозяйство составят 16.187 тыс. руб. против 5.437 тыс. руб. текущего года.

Большие задачи стоят также в области организации общественного питания. В этом отношении Казакстан колоссально отстает. В 1931 г. общественным питанием по Казакстану будет охвачено 4,7%; на будущий год предполагается охватить до 18%. Эта довольно скромная программа потребует вложений в сумме 15,324 тыс. руб.

Из остальных мероприятий заслуживает внимания хлебопечение, капитальные вложения в которое проектируются в 2.245 тыс. руб.

По линии торгово-складского строительства в соответствии с ростом сельского хозяйства намечается программа вложений в 31,5 млн рублей, т. е. вдвое более против 1931 г.

СТРОИТЕЛЬСТВО.

Резкое увеличение строительной программы на 1932 г. требует соответствующего внимания к вопросу обеспечения строительными материалами.

По ориентировочным подсчетам баланс строительных материалов на 1932 г. в Казакстане, исключая НКПС, будет сверстан в следующем виде.

Материалы	Потребность	Производство	Подлежит заводу
Кирпич, млн шт.	638,3	638,3	—
Цемент, тыс. тонн	48,6	4,0	44,5
Известь, тыс. тонн	131,0	131,0	—
Алебастр, тыс. тонн	87,7	87,7	—
Лес круглый, тыс. куб. м.	4.431,8	1.400,0	3.031,8
Лес пиленный, тыс. куб. м.	3.901,2	290,0	3.620,2
Железо кров., тыс. тонн	19,43	—	19,43
Проч. кровельн. матер., тыс. кв. м.	6.686,0	3.686,0	3.000,0
Стекло	5.065,1	—	5.065,1
Гвозди, тонн	1.707,8	—	1.707,8
Проволока, тонн	63,1	—	63,1
Камышит, тыс. кв. метр.	13.510,0	13.510,0	—

Одновременно необходимо подчеркнуть, что силами существующих в КАССР строительных организаций эту программу выполнить будет очень трудно. Необходимо проработать вопрос об организации строительного дела в Казакстане соответственно требованиям строительной

программы. Программа строительства требует также, чтобы наряду с заготовками леса по линии Союзлеспрома были развернуты самостоятельные лесозаготовки строительных организаций.

ПРОСВЕЩЕНИЕ.

В области социально-культурного строительства в 1932 г. намечается введение всеобщего начального обучения. Одновременно резко усиливается контингент школ повышенного типа. Если в этом году в школах повышенного типа учится 60,6 тыс. чел., то в 1932 г. проектируется контингент в 98,7 тыс. чел. Проектируемый рост контингента учащихся в школах повышенного типа обуславливается необходимостью устранить существующий разрыв между начальным и повышенным образованием, с одной стороны, и между повышенной школой и техникумом — с другой. В плане финансирования предусматривается большое увеличение затрат на политехнизацию школы.

По линии начального обучения контингент учащихся проектируется в 871,2 тыс. чел. против 647 тыс. чел. в 1931 г. (рост — 34,6%). Эта программа начального обучения тесно связана со строительством школ. Дальше развешивать начальную школу без строительства помещений не представляется возможным. Программа школьного строительства становится особенно актуальной. Проектируется также резкое увеличение контингентов и финансирования мероприятий по дошкольному воспитанию. Контингент дошкольников проектируется в 125 тыс. чел. против 47,0 тыс. чел. в 1931 г.

Программа эта не обеспечивает социально-бытовой реконструкции сельского и городского населения. Весь бюджет Наркомпроса для 1932 г. проектируется в 128,6 млн руб. против 63,7 млн руб. в 1931 г. Из этой цифры на начальное обучение падает 61,2 млн руб., а оставшаяся сумма распределяется между расходами на подготовку культурно-политических кадров и постановку политпросветработы. Вся сумма капиталовложений по линии просвещения проектируется в 48,4 млн руб. против 20,0 млн руб. в 1931 г. (рост — 142,3%).

Наряду с развешиванием контингентов намечается рост качественных показателей школы. В частности, проектируется увеличить расход на содержание одного учащегося в начальных школах на 26,9%, в повышенной школе — на 45,1%, в техникумах — на 41,7% и в вузах Наркомпроса — на 22,4%.

В отношении подготовки кадров хозяйственников намечаются мероприятия, обеспечивающие темпы развешивания индустриального и с.-х. строительства. Контингент вузов увеличивается на 100%, рабфаков — на 71,3%, техникумов — на 36%. В результате намечаемого роста контингента учащихся затраты по хозкадрам выражаются в сумме 56,0 млн руб. Расход на подготовку медицинских кадров выражается в сумме 5.065 тыс. руб., что обеспечивает рост контингентов вуза на 90,9%, рабфака — на 160% и техникумов — на 42%.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ.

Сеть больничных коек проектируется увеличить на 55,7% и довести ее до 9,5 тыс. коек против 6,1 тыс. в 1931 г. Эта программа развешивания коечной сети требует в 1932 г. новых 5 тыс. коек. В виду этого затраты на больничное строительство выражаются в 18,0 млн руб. против 8,4 млн руб. в 1931 г. Все расходы по линии Наркомздрава выражаются в 56,5 млн руб. против 29,2 млн руб. в 1931 г.

ТРУД.

Развертывание хозяйственных мероприятий определяет собою рост пролетарской базы в Казакстане. Если в текущем году в Казакстане будет 446 тыс. чел. рабочих и служащих, то в 1932 г. предполагается, что эта цифра дойдет до 760,3 тыс. (рост — 70,5%). Основное место занимают рабочие, занятые в с.-х. секторе (275 тыс. чел. против 111,2 тыс. чел. в текущем году). Число рабочих, занятых в промышленности поднимается на 37%, в транспорте и связи — на 42,8% и в строительстве — на 87,6%.

Этот рост числа рабочих и служащих предопределяет масштаб мероприятий по подготовке квалифицированных кадров массовых профессий. Казгосплан на 1932 г. предполагает развернуть через Наркомтруд подготовку 120 тыс. чел. против 22,1 тыс. чел. в 1931 г. (рост на 445%). Предполагается подготовить 30,0 тыс. чел. рабочих для промышленности, 75 тыс. чел. для строительства и 15 тыс. чел. для транспорта.

ФИНПЛАН И БЮДЖЕТ.

Доходы единого финплана по ведомственному хозяйству для 1932 г. определяются в 536 млн руб. (рост на 68,4% против плана 1931 г.). Основное место в финплане занимает местный бюджет, доход по которому определяется в 250 млн руб. Остальные доходы по отдельным ведомствам составят след. суммы: касса социального страхования — 74 млн руб. и Госстрах — 22 млн руб. Намечаются долгосрочные кредиты от Госбанка на сельское хозяйство в размере 50 млн руб., мобилизация средств населения для кредитования сельского хозяйства — в размере 50 млн руб., реализация займов — 60 млн руб. против 30 млн руб. текущего года и привлечения средств через систему сберегательных касс — 30 млн руб. против 17 млн руб. текущего года.

Весь местный бюджет проектируется по доходам в 250 млн руб., по расходам в 230 млн руб., резерв — 20 млн руб.

Расходная часть местного бюджета в 230 млн руб. распределяется таким образом: финансирование местной промышленности — 11 млн руб., на сельское хозяйство — 20 млн руб., на коммунальное хозяйство — 18 млн руб., электрификация — 4 млн руб., связь — 2 млн руб., водное хозяйство — 1,5 млн руб., социально-культурные мероприятия — 131 млн руб. Казгосплан считает необходимым вложить в 1932 г. на строительство районных центров 5 млн руб. против 3 млн руб. в 1931 г.

Таковы в основном пути и масштабы развития Казакстана в 1932 г. Осуществление намечаемого плана в корне изменит социально-производственное лицо Казакстана совершающего предпоследний шаг на пути своего превращения из страны архи-аграрной в страну аграрно-индустриальную.

крестьянство, может быть только национально-освободительным революционным движением.

Раз восстание было национально-освободительным революционным движением трудящихся масс туземных национальностей колониального Туркестана, нет ничего удивительного, что в ходе восстания руководство перешло в руки отдельных представителей эксплуататорской верхушки туземного населения. Нет ничего неожиданного также и в том, что восставшие применяли репрессивные меры вплоть до убийства отдельных лиц из туземных баев и манаров, которые состояли на службе у царской власти.

Восстание 1916 г. потерпело поражение. Карательные отряды наводнили территорию, населенную киргизами и казаками, и расстреливали население вплоть до грудных детей. Насчитывается около 150.000 человеческих жертв, погибших во время и после восстания — 150.000 человек — это только жертвы «организованного» убийства, а сколько восставших погибло в Китае, куда они бежали после подавления выступления!

Необходимо отметить, что царское правительство не ограничилось убийством десятков тысяч людей. Оно взяло твердый курс на уничтожение киргизского населения, отобрав и те жалкие остатки земельной площади, которые оставались у киргизов. Приказом генерал-губернатора Туркестанского края Куропаткина «все земли, политые русской кровью», отбирались от киргизов, а органы переселенческого управления составили проект выселения киргизов из Чуйской долины в Балхашские пески и из котловины Иссык-Куля в горные ущелья центрального Тянь-Шаня.

Восстание 1916 года показало, что национальное освобождение трудящихся масс колонии невозможно без победоносной социалистической революции пролетариата метрополии.

Только в результате победы социалистического пролетариата бывш. Российской империи в октябре 1917 г. трудящиеся массы киргизского населения добились освобождения от гнета царско-буржуазно-помещичьих и местных эксплуататоров и стали на широкую дорогу хозяйственного и культурного развития.

Знаменем для киргизских трудящихся масс — вчерашних колониальных рабов — стал ленинизм, а целью — коммунизм. Этой цели они добьются под руководством коммунистической партии в железной шеренге ударного отряда мировой революции — социалистического пролетариата СССР.

